الشواهية لشعتين في كناب الشواهية الشعتين في المنابعة

« دَلَائِتُ لِالْإِعْجَازِ»

للشكيخ عبدالقكاهر المجركجاني

توتشيق وتعليشل وَنَقَسُد

سَّأَلِيفَ الرَّكُوْرة نَجاجِّ أَحْمَٰ الظهار

الجزِّ الْأَوَّلَ



بسبانداز حمااحيم

حُقوُق الطّنْع تَحْفُوطَة الطّبعَة الأُولِك 1217هـ - 1991م

أصل هذا الكتاب رسالة أُعِدَّت لنيل درجة الدكتوراه في البلاغة العربية من كلية اللغة العربية (جامعة أم القرى بمكة المكرمة)

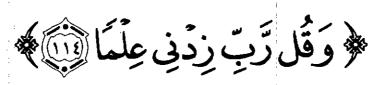
إشراف: الأستاذ الدكتور على محمد حسن العماري

وكانت لجنة المناقشة مكونة من:

د. عبد الفتاح لاشين.

د. على البدري.

ونوقشت الرسالة في ١٤٠٨/١٠/١٣ هـ الموافق ٢٨/٥/٨٩٨ م وحصلت على درجة دكتوراه بتقدير ممتاز. بسبانتدالرحم الرحيم



[طّه: ۱۱٤]

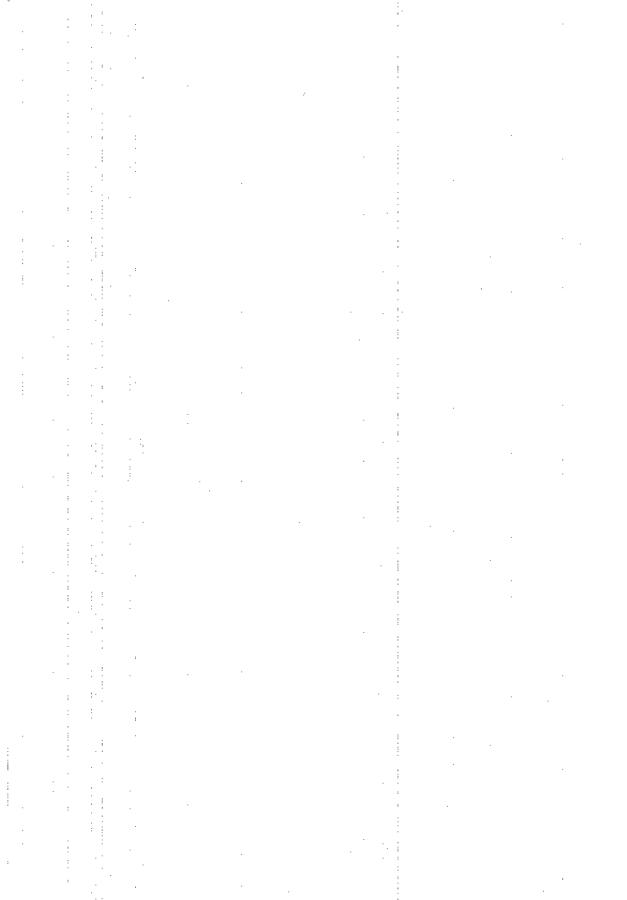
صدق الله العظيم

الإهجاء

إلى من غرس في نفسي حب العلم.. ومهد لي دروبه وعلمني أن لذة الحياة الحقيقية في العلم وبخاصة ما كان مستمداً من الشريعة الغراء، أو ذا صلة بها.. فسبقه الأجل قبل أن يتحقق أمله ويرى ثمرة جهده.. رحمه الله وجعل الجنة مثواه.

إلى من وقفت عمرها على تهيئة شبل الراحة والهدوء لي، فمكنتني من ورود منهل العلم والعرفان.. إلى منبع الحنان، وفيض العطاء بلا امتنان..

إلى والديّ الحبيبين أهدي أجر هذا العمل.



شكر وتقدير

أحمد الله سبحانه وتعالى وأشكر له أن وفقني لإتمام هذا العمل المتواضع.. وأصلي وأسلم على من أُوتِيَ جوامع الكلم: النبي الأميّ الذي أرسل رحمة للعالمين، فجزاه الله عن أمته خير الجزاء.

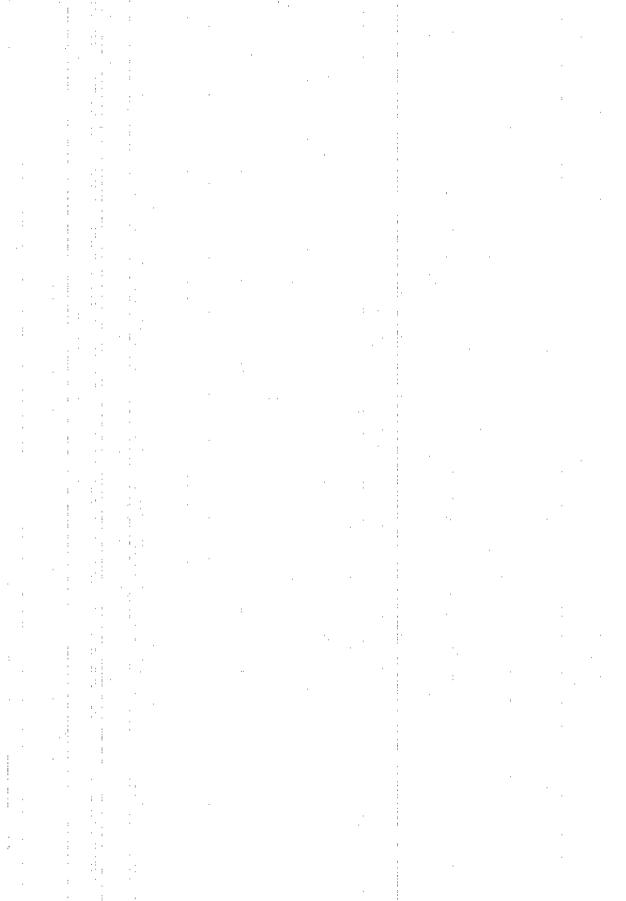
ثم أتقدم بالشكر والتقدير إلى والدي الكريمين اللذين غرسا في أعماقي حب العلم، وأنارا لي دروبه، وفتحا لي أبواب النجاح.

وإلى أستاذي المشرف الذي رباني فكرياً ومنحني خالص نصحه وسديد توجيهاته فكان ـ وبحق ـ نِعْمَ الموجّه.

وإلى اساتذتي الأفاضل الذين قدّموا لي كل نقد بناء، وتوجيه صادق هادف.

وإلى كل من أولاني رعايته وسعى في تقديم العون لي من قريب أو بعيد.

نجاح



المقدمة

الحمدُ للهِ والصلاةُ والسلامُ عَلَى من أُوتِي جَوامعَ الكَلِم النبيِّ الأَمِيَّ، أَفضَحُ الثقلينِ لساناً، وأعذَبُهُم بياناً، وعلى آله وصحبهِ الأبرار وعلى الأثمةِ الأطهارِ الذين جَنَّدُوا أوقاتَهُم وأنفسَهُم لِحمَايةِ آي القرآنِ، فوضَّحُوا غريبَهُ، وبَيَّنُوا مشكِلَهُ، وفَتَقُوا أكمامَ بيانِهِ وعَجَائِبِه وبعد:

فإنَّ عِلْمَ البلاغةِ مِنْ أَجَلِّ العلومِ وأشرفِهَا، فبالبلاغةِ كان تَحَدَّي الثقلين ﴿ قُل لَيْنِ آجْتَمَعَتِ ٱلْإِنْسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُواْ بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ، وَلَوْ كَاتَ بَعْضُهُمْ لِهَا لَا يَعْنَ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلِيْ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ الللّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَمْ عَلَا عَلَالِهُ عَلَىٰ عَلَمْ عَلَىٰ عَا عَلَالْمُ عَلَمْ عَلَمْ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَمْ عَلَا عَلَاللّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَالِمُ عَلَمُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَ

وهو أرسخُ العلومِ أصلاً وأبسَقُها فرعاً، وأحْلاها جَنىً، وأعلَبُهَا ورداً، وأكرمُها نِتاجاً، وأنوَرُها سِرَاجاً(٢)؛ لأنه قام على أساس شريف، وهو دراسة إعجازِ القرآن، لِذَا كَانَ لِعُلَمَاءِ العربِ جُهودُهُم المشكورةُ في الارتقاءِ بهذا العلم فَالَّفُوا فيه ما ألَّفوا مِنَ الكُتبِ العظيمةِ القيِّمةِ إلا أنَّ أهمَّ كتابينِ وأعظمَ رَافِدَينِ في هَذَا العِلْمِ هُمَا كتابا الشيخ عبد القاهر "أسرارُ البلاغةِ» و "دلائل الإعجاز» فهما يُمثلانِ مَرْحَلة النُّضْجِ النَّقدي والبلاغي عِندَ العَرَبِ، وكُلُّ ما أَلُفَ بَعْدَهُما من مُؤلَّفاتٍ في البلاغةِ أستقى - ولا شك - مِنْ هذينِ الرافدينِ بطريقِ مباشرٍ أو غير مباشر.

وَلَمْ تَخْرُجْ البلاغةُ بعدَ ذلكَ عن الصورةِ التي رسمها الشيخُ فكتابُ

⁽١) سورة الإسراء: الآية ٨٨.

⁽۲) الدلائل ـ رضا: ٤ ـ خفاجي ـ ٥٥ ـ ٥٦ ـ شاكر: ٥.

المفتاح وكتابُ الإيضاح اللذانِ اتكا عليهما المتأخرون لَمْ تختلف أفكارُ مؤلفَيهما كثيراً عن أفكارِ الشيخ إلا في التقسيم والتبويب والتعريفات وبعض المسائل المجزئية ثم تبلا هذين الكتابين كتب حفلت بالأفكار الفلسفية، ومالَت نحو الشروح المعقدة، فَبعدتُ بذلك عن خطة الشيخ التي رسمها، إذ أنَّه كان يهدِف إلى الطريقة التحليلية التذوقية في البلاغة، ولو أنَّهم ساروا على منوالِه هذا، وانتهجوا نهجه لارتَقَتْ نظرية الشيخ، وطرحت ثِمَارَها وآتَتْ أكلها وبارتقائها يظهر تطورُ الفكر العربي البلاغي والنقدي وهكذا وجدتُ في نفسي رغبةً دفينةً تُلِحُ تطورُ الفكر العربي البلاغي والنقدي وهكذا وجدتُ في نفسي رغبةً دفينةً تُلِحُ علي أن أقِف وجهاً لوجه أمام بلاغة الشيخ وفكره بدلاً من أخذها عَنْ طريق وسيط «المفتاح ـ والإيضاح».

وقد قَيْضَ اللهُ لِي إتمام دراستي العُليا، فَقُرُبتُ قليلاً من نهج الشيخ إلا أنَّ المتعمق الأصيل فآثرتُ في مرحلة الماجستير أن أختار موضوعاً من موضوعات المتعمق الأصيل فآثرتُ في مرحلة الماجستير أن أختار موضوعاً من موضوعات البلاغة أسير فيه على خطة الشيخ التحليلية، فيكون لي درساً عملياً، وخطوة أولى تُجرَّوني على الاطلاع على فكر الشيخ اطلاعاً جدِّياً من خلال كتابيه فكان موضوعي آنذاك «القصر وأساليه مع بيانِ أسرارها في الثلث الأول من القرآن الكريم، وكانت طريقتي فيه طريقة تحليليةً مما دَفَعني إلى الاطلاع المباشر على طريقة الشيخ التحليلية في كتابيه «الدلائل والأسرار» ومن خلال اطلاعي هذا لمست فيهما اعتماد الشيخ على الشواهد الشعرية اعتماداً كبيراً، أكثر من اعتماده على الشواهد القرآنية، وقلة استشهاده بالأحاديث النبوية مما كان له أثر كبيرً في نفسي، فرأيت، أو هكذا بدا لي أنَّ دراسةَ هذهِ الشواهد الشعرية دراسةَ تحليلية نفيي، فوب جديد رُبَّما كان موفقاً نقدية تُعيدُ بلاغةَ عبدِ القاهر أو أكثر آرائِهِ البلاغية في ثوب جديد رُبَّما كان موفقاً والنقاد الذين سبقوا عبد القاهر، أو عاصروه، أو جاءوا بعده.

وقد تأملت هذه الشواهد، فكان مما وضح عندي:

١ - أن منها شواهد لم يحكم عليها عبد القاهر بجودة ولا برداءة فعملي أن أحكم عليها مع بيانِ سرِّ الحكم .

٧ ــ ومنها ما حَكَمَ عليهِ عبدُ القاهرِ بأحدِ هذينِ، ولكنْ لم يُبَينْ سِرِّ حُكمِهِ فَقُلتُ لَعَلِّى أَصِلُ إلى هذا السِّرِّ.

٣ ـ ومنها ما حَكَمَ عليهِ، وَبَيْنَ سِرَّ الحكم، واكتفىٰ بالظواهرِ النحويةِ، فرأيتُ أنَّ هذه الظواهرَ غيرُ كافيةٍ وغير مقنعةٍ، فرأيتُ أن أخطُو خطوةً إلى الأمامِ فأبينُ الأسرارَ البلاغيةَ التي تكمُنُ فِي هذهِ الظواهرِ.

٤ ـ ومنها ما حَلَّلَهُ عبدُ القاهرِ، وحَكَمَ عليهِ، فرأيتُ أن أنظُرَ في هذا التحليلِ وفي هذا الحكم.

٥ ـ ومنها ما استحسنة الشيخ، ورأيت أوْ رأى غيري من النَّقَادِ أنَّهُ غيرُ حَسَنِ فَرَأيتُ أَنْ أَتعرَّفَ على مَصْدَرِ الاستحسانِ عندَ عبدِ القاهرِ، وأبين رأيي في الحكم عليها بعدَم الحُسْنِ وفي كلَّ ذَلِكَ استعنت بما قاله العلماء والنقاد قبل عبد القاهرِ وما قاله العلماء والنقاد بعده إن كان ورد شيءٌ من هذه الشواهدِ فيما ألَّفَ قبلَهُ أو بعده.

٣ - رأيتُ الشيخَ عبدَ القاهرِ يميلُ كثيراً على الأريحيةِ والذوقِ، فرأيتُ أنْ أُفْرِدَ هذا الموضوعَ ببحثٍ أُبَينُ فيهِ مكانَ الذوقِ في الحكم على النصوص ، وتطورَ البحثِ في هذا الموضوع ، وهَلِ الذوقُ يُعَلَّلُ أَوْ لا يُعَلَّلُ ، وهلْ يَكفي في الحكم على النص الإحالة على الذوق كما يفعله الشيخ عبد القاهر كثيراً؟

٧ - كثيرٌ من هذهِ الشواهدِ لم ينسبهُ الشيخُ، فرأيتُ أن أَبذُلَ جُهْدِي في نسبتهِ. ويتبعُ ذَلِكَ أَنْ أَتَرْجِمَ في الهوامشِ لِمُعْظَمِ الشعراءِ تراجِمَ موجزةٍ.

كما ترجمتُ لكثيرٍ من الأعلام ، وخاصةً مَنْ قِيلَتْ فيهِ القصيدةُ التي منها الشاهد. كذلك حاولتُ ذِكرَ مناسبةِ القصيدةِ التي منها الشاهدُ فإنَّ هذا كله لا شك _ يساعدُ على فهم الشاهدِ وتحليلهِ.

٨ حاولتُ إرجاعَ هذهِ الشواهدَ إلى منظانّها، وتـوثيقَ كُلَّ شـاهدٍ، فاستعنتُ بكثيرٍ من الدواوينِ الشعريةِ، وكُتُبِ الأَدَبِ والبلاغةِ والنقدِ، والنحـو والعروض والتفسير.

٩ ـ واحياناً يذكرُ عبدُ القاهرِ بيتاً مفرداً، وربما اكتفى بشطرِ بيت وإذراكُ السرِّ البلاغِي فيه يتوقفُ على وصلِ البيتِ، أو الشطرِ بما قبلهُ، أو بما بعدَهُ، فرأيتُ أنْ أصِلَ هذهِ النصوص بما لا بدَّ منه لتحليلهَا وبَيَانِ سِرِّ بلاغَتِهَا.

اما بالنسبة لبابِ السرقات، وما وَرَدَ فيهِ مِن شواهد وموازناتِ سكتَ الشيخُ عنْ تحليل مُعظَمِها، فَقَدْ حاولتُ، واجتهدتُ عَلَى قَدْرِ عِلمي واستطاعتي تحليلَ تلك الشواهدِ والموازنة بينها آملةً أن أكونَ قد أصبتُ فيها بعضَ الإصابةِ، ولا يَذهب عن أحدٍ مدى الصعوبةِ والمشقةِ التي يتكبدها المتصدِّي لهذا العمل.

وقد واجهتني بالفعل صعوباتُ شتَّى:

* أُولُهَا: كَثَرَةُ شَوَاهِدِ الشَّيْخِ الشَّعْرِيةِ، مما استنفَّذَ مِنِّي وَقَتَا وَجَهَّداً وَاصْطَرِنِي إلى إطالةِ البحثِ، فَقَدْ وَصَلَ عَدَدُ الشَّوَاهِدِ بعد إسقاط المكررات: «اثنين وثمانين وثلاثمائة ـ غير أبيات المدخل وعددها أربعة عشر بيتاً».

وذلك بعد أن جَعَلْتُ كلَّ بيتينِ أو ثلاثةٍ عَقَدَ بينها الشيخُ الموازنة شاهداً واحداً إذْ أَنَّ عَدَدَ الأبياتِ الشعريةِ الواردة في كتابِ الشيخ _ بعد إسقاط المكررات _ يبلغ: «ستين واربعمائة، هذا مع إضافة أبيات المدخل».

* وثاني هذه الصعوبات هي كيفية تقسيم فصول البحث إذ أنّه من المعلوم أنَّ كتاب الدلائل ينقصه التقسيم والتبويب والتنظيم كما قال عبد القاهر نفسه: «وليس يتأتى لي أن أعلمك من أول الأمر في ذلك آخره، وأن أسمّي لك الفصول التي في نيتي أن أحرّرها بمشيئة الله عز وجل، حتى تكون على علم بها قبل موردِها عليك فاعمل على أن ههنا فصولاً يجيء بعضها في إثر بعض» (١).

يضاف إلى ذَلِكَ أَنَّ بعضَ الشواهدِ كان يُكرِّرُهَا الشيخ في فصول عِدَّةٍ من البحث، ويَسْتَشهِدُ بِهَا عَلَى أَكثر مِنْ مسألةٍ مِمَّا اضطرني إلى السَّيرِ على خطةِ البحث، وترتيبه حتى يسهل على قارىء هذا البحث الرجوع لكل شاهد في بابه ومعرفة موضعه دون عناء.

⁽١) الدلائل شاكر: ٤٦.

- * وثالثها: تشعبُ البحثِ وتفرعُهُ مما اضطرني إلى الرجوعِ والاطلاعِ على أكثرِ المؤلفاتِ التي سبقت الشيخَ عبدَ القاهر في البلاغةِ، أو في النقدِ، أو في الأدبِ، وعلى أكثرِ المؤلفاتِ التي عاصَرَتْهُ، أو كُتبَتْ بَعدَهُ في هذه الفنونِ.
- * ورابعها: أنَّ مُعظَمَ الكُتبِ التي رَجَعتُ إليها لم تكُنْ مفهرسَةً، مما اضطرني إلى فهرستِ الكثيرِ منها حتى أستطيعَ أن أقِفَ على موضع الشاهدِ.

وأنا أُدْرِكُ أَنَّ هذهِ الدراسة تحتاجُ إلى جهودٍ كبيرةٍ وإلى التذرع بالصبر، وسعةِ الصدرِ، ولكن ثقتي وأملي كبيرٌ في فَضلِ اللهِ تعالى، وفي عونهِ وتسديدهِ، وهو سبحانَهُ الموفقُ والمستَعَانُ.

هذا هو منهجي الذي سرتُ عليهِ، أمَّا عَنْ خُطَّةِ البحثِ فتتكونُ مِنْ مقدمةٍ، وتمهيدٍ وبابين، وخاتمةٍ.

وتتضمن المقدمة:

سرً اختياري لهذا الموضوع.

* أهمية البحث.

ظاهرة كثرة استشهاد الشيخ بالشّعر، وقِلّة استشهاده بالآيات القرآنية، وقلة استشهاده بالحديث النبوي الشريف.

ويتضمن التمهيد:

أ_ دراسة موجزةً عن الإِمام ِ عبد القاهر.

ب ــ دراسةً موجزةً عن كتابِ دلائل ِ الإعجاز.

ج ــ معنى كلمةِ شاهدٍ في اللغةِ والاصطلاحِ.

د ـ بعض الدراساتِ التي قامتْ حولَ الشواهدِ قديمِهَا وحديثِهَا.

أما الباب الأول وعنوانه: «شواهِدُ دلائل الإعجازِ» فيتضمن خمسة عشر فصلاً: الفصلُ الأولُ:

أ_ أبياتُ المدخلِ.

ب ــ شواهدُ تحقيقِ القول ِ في البلاغةِ والفصاحةِ.

الفصل الثاني: أ ـ شواهدُ الكنايةِ والاستعارةِ والتمثيل.

ب ــ القول في نظم الكلام ومكان النَّحو منه.

الفصل الثالث: شواهِدُ النظم .

الفصلُ الرابعُ: شواهدُ التقديم ِ والتأخيرِ.

الفصلُ الخامسُ: شواهِدُ القول في الحذف. الفصلُ السادسُ: شواهِدُ الفروقِ في الخبرِ.

الفصلُ السابعُ: شواهِدُ الفروقِ في الحال ِ. الفصلُ الثامِنُ: شواهِدُ الفَصلِ والوصل ِ.

الفصلُ التاسعُ: شواهدُ بابِ اللَّفظِ والنَّظْمِ.

أَ ـ شواهِدُ أمورٍ شتى في أمرِ اللفظِ والنَّظْمِ.

ب ـ شواهِدُ الكنايةِ والاستعارةِ والتمثيلِ .
 ج ـ شواهِدُ إنَّ ومواقِعِهَا .

د ـــ شواهدُ كَادَ.

هـــــــ شواهِدُ كُلِّ .

و ــ شواهدُ المجازِ الحُكمِي . ز ــ شواهدُ الكنايةِ .

ح ــ عودُ إلى شواهدِ إنَّ وَمُواقِعِها.

الفصلُ العاشرُ: شواهدُ القصرِ والاخصاصِ. أَــ إِنَّما ومواقِعُهَا.

ں _ مَا وَإِلَّا.

ج _ عودٌ إلى مباحثِ إنَّمَا.

الفصلُ الحاديَ عشرَ:

أ_ فصلٌ فِي بابِ اللفظِ والنظمِ .

ب ـ شواهدُ تحريرِ القول ِ في الإعجازِ والفصاحةِ والبلاغةِ.

الفصلُ الثاني عشرَ: شواهدُ الأخذِ والسرقةِ.

أ_ الموازنةُ بينَ المعنى المتحدِ واللفظِ المتعددِ.

ب ـ الموازنةُ بينَ الشعرينِ والإجادةُ فيهما من الجانبينِ.

ج ــ وصفُ الشعرِ والإدلالُ بهِ.

الفصل الثالث عشر:

أ ـ عود إلى الاحتجاج على بطلانِ مذهبِ اللفظ.

ب_ شواهِدُ الخبرِ وما يتحققُ بهِ الإسنادُ.

الفصلُ الرابعَ عشرَ: شواهِدُ إدراكِ البلاغةِ بالذوقِ وإحساسِ النفسِ.

الفصل الخامس عشر: فصولٌ ملحقةٌ بالكتابِ.

الباب الثاني: «قضايا بلاغية ونقدية في الكتاب».

ويتضمن ثلاثة فصول:

الفصلُ الأولُ: قضيةُ الإعجازِ وصلةُ هذهِ الشواهدِ بِهَا.

الفصلُ الثاني: قضيةُ النقدِ الأدبي وأثرُ عبد القاهرِ فيها.

الفصلُ الثالث: قضيةُ الذوق.

وأخيراً الخاتمة وتتضمن النتائج والتوصياتِ التي خرجتُ بها من البحثِ.

وقد ذَيلتُ البحثُ بفهارس عديدة:

فهرس الأيات القرآنية، وفهـرس الأحاديث، وفهـرس الأبيات الشـواهدِ،

وفهرس الأشعارِ غير الشواهد، وفهرس الشعراء، وفهرس الأعلام، وفهرس المصطلحات البلاغية، وفهرس الأمثال، وفهرس اللغة، وفهرس الأماكن والبقاع، وفهرس القبائل والدول، وفهرس الأديان والملل ، وفهرس الحيوانات، وفهرس المصادر والمراجع ، وفهرس الموضوعات.

وذلك إيماناً مِنِّي بأهمية هذه الفهارس ودورها الفعَّال في مساعدة الباحث على كشف كثير من المسائل مما يضيء طريق البحث أمامَهُ

هذا خلاصة جُهدِيَ المتواضعِ أضَعُهُ بين أيدي أساتذتي الأفاضل طامعةً منهم في كل توجيهٍ صادقٍ، ونقدِ بنَّاءٍ، فإن كنتُ فيه على شيء من التوفيق، فهذا بفضلِ اللهِ وتوفيقهِ اللذي ﴿عَلَمُ ٱلْإِنكَنَ مَا لَرَ بَيْلَمَ ﴾(١) وإن كنتُ قد قصَّرتُ فالتقصيرُ من طبيعةِ البَشر.

وفي الختام أقدَّمُ جَزِيلَ شكري ووافر امتناني لكل من مدَّ لي يدَ العونِ من قريب، أو بعيدٍ، وأخصَّ بالشكرِ استاذي المشرف الدكتور «علي محمد حسن العماري» الذي تلمذتُ على يدهِ ما يقرُبُ من تسع سنواتٍ وإني لحظيةً فخورة بهذهِ التلمذةِ التي جعلتني أَنْهَلُ من بحرِ معرفتِه الواسع ، وفيض علمه الأصيل ممَّا كان لهُ أثرٌ كبيرٌ في تسديدي وتقويمي وإصلاح ما أعوج من فكري.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى أعضاء اللجنة الأجلاء الذين نظروا في بحثي هذا بعين التقويم والتسديد.

ولا يفوتني أن أشكر جامعة أم القرى التي ربتني ثقافياً وعلمياً وهيأتْ لي، ولطلابِ العلمِ سُبُلَ التحصيل والمعرفة.

وفقني الله وإياكم لما فيهِ الخيرُ والمنفعةُ

⁽١) سورة العلق: الآية ه.

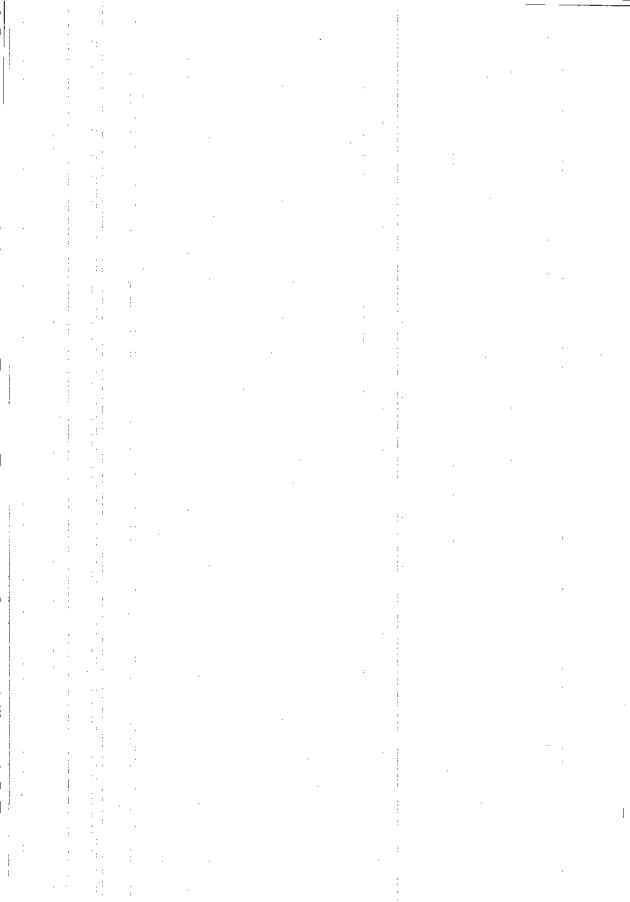
التمهيد

أ ــ دراسة موجزة عن الإمام عبد القاهر.

ب ـ دراسة موجزة عن كتاب دلائل الإعجاز.

ج ــ معنى كلمة شاهد في اللغة والأدب.

د ــ بعض الدراسات التي قامت حول الشواهد قديمها وحديثها.



.أـــ دراسة موجزة عن الإمام عبد القاهر .

إنَّ علم البلاغة من أهم العلوم وأجلُها، فهو علم نهض من أجل خدمة القرآن؛ وذلك عن طريق دراسة إعجازه، وهذا بلا شك من أشرف الدراسات وأعظمها قدراً، وأرفعها منزلة.

قال الشيخ عبد القاهر منوهاً بفضل هذا العلم:

«ثم إنَّكَ لا ترى عِلْماً هو أرسخ أصلاً، وأبسقَ فرعاً، وأُحلَى جَنَّ، وأعذَبَ وِرْداً، وأكْرَمَ نِتاجاً، وأنورَ سِراجاً من عِلْم البيانِ الَّذِي لولاه لم تر لِساناً يَحُوك الوَشي، ويصُوغ الحَلْي، ويَلْفظُ الدُّرَ، ويَنْفُثُ السَّحْرَ، ويَقْرِي^(۱) الشَّهْدَ، ويُريكَ بَدَائِعَ مِنَ الزَّهر، ويَجْنِيك الحُلْوَ اليانعَ مِنَ الثَّمَرِ، واللَّذِي لَولاَ تَحَفَّيهِ بالعلوم، وعنايتُه بِهَا، وتصويرهُ إِيَّاها، لبقيت كامنةً، مستورةً، ولَمْا اسْتَبَنْتَ لَهَا يَدَ الدَّهْرِ صُورة، ولاستمرَّ السِّرارُ باهِلَّتها، وآستولَى الخَفَاءُ على جُمْلَتِها إلَى فوائدَ لا يدركها الإحصاء، ومحاسن لا يَحْصُرُها الاستقصاء»(٢).

ومن هذا المنطلق كان لا بد من إلقاء الضوء على أهم شخصية حملت مشعل الدراسات البلاغية، فأنارت دروبها، ومهدت طرقها، وذللت صعابها.

وسأتحدث في هذه العجالة عن نسبة الشيخ عبد القاهر، ومكان وزمن نشأته، ثم أتحدث عن أبرز ما يميز حياته وهي الناحية العلمية، ثم أضعه في ميزان القدماء، ومعاصريه، والمحدثين، لتبرز مكانته، وتثبت في العلم ريادته،

⁽١) أي يجمع الشهد.

⁽٢) الدلائل رضا: ٤ ـ ٥، خفاجي: ٥٥ ـ ٥٦، شاكر: ٥ - ٦.

لعلي أكون بهذه الدراسة الموجزة قد أضات بعض الجوانب المهمة في شخصية الشيخ.

الإمام عبد القاهر الجرجاني(١):

هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني توفي سنة إحدى وسبعين وأربعمائة، وقيل سنة أربع وسبعين وأربعمائة من الهجرة (٢).

لم يذكر المؤرخون سنة مولده، ولم يتحدثوا عن عمره، كما لم يتحدثوا عن أسرته، وعن حياته الاجتماعية، وهذا يدل على أن حياة الشيخ كانت هادئة لم تطرقها أحداث مهمة تلفت انتباه المؤرخين، ولعل أبرز ما في حياته شغفه بالعلم والتحصيل.

وكل ما يمكن أن يقال عنه: أنه نحوي مشهور متكلم على مذهب الأشعري، فقيه على مذهب الشافعي، كان شيخاً ورعاً تقياً، يُروَى أنَّ لصاً دخل عليه وهو في الصلاة فأحذ جميع ما في البيت، وهو ينظر إليه ولم يقطع صلاته (٢).

⁽١) انظر ترجمته في:

دمية القصر للباخرزي: ١١/١- ١٥، نزهة الألباء للأنباري: ٣٦٣، إنباه الرواة للقفطي: ١٨٨/١ - ١٨٩، العبر في خبر من غبر للذهبي: ٣/ ٣٣٠، فوات الوفيات للكتبي: ٢/٣٩، مرآة الجنان لليافعي: ٣/١٠، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي: ٣٤٢/٠ طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة: ١٠١/١ - ٢٧١، النجوم الزاهرة لابن تغري بردي: ١٠٨/٠، بغية الوعاة للسيوطي: ٢٧١، ٢٧٢، المعادة المفسرين للداودي: ١/٣٣، روضات الجنات للموسوي: ٥/٠٠، مفتاح المنعادة لطاش كبري زاده: ١/٧٥، كشف الظنون لحاجي خليفة: ١/٣١، ١٠٢، ٢١٢، ٢٠٢، للبغدادي: ١/٣٠، ١١٣٩، هدية العارفين للبغدادي: ١/٣٠، ١٠٧٩، معجم المؤلفين: ١/٣٤، ١٠٤٥، معجم المؤلفين: ١/٣٤٠، ١٠٤٥، معجم المؤلفين: ١/٣٤٠، ٢٠١٠)

 ⁽٢) انظر هذا الاختلاف في:
 العبر في خبر من غبر: ٢/ ٣٣٠، طبقات الشافعية للسبكي: ٢٤٢/٣.

 ⁽٣) انظر: طبقات الشافعية للسبكي: ٣٤٢/٣، طبقات الشافعية للأسنوي: ٤٩١/٢ ـ ٤٩٢،
 شذرات الذهب: ٣٤٠/٣.

ونستطیع أن نضیف دلیلًا آخر على ورعه وتقواه، وعمق إیمانه، وحسن توكله على مولاه. من مقدمة كتابه الدلائل حیث قال:

«الحمدُ لله ربِّ العالمين حَمْدَ الشَّاكِرين، نحمَدُه على عظيم نَعْمائِه، وجميل بَلائِه، ونَسْتَكفِيه نوائبَ الزمان، ونوازِلَ الحَدَثان، ونرغبُ إليه في التوفيق والعِصْمة، ونبرأ إليه من الحَوْلِ والقُوَّة، ونسأله يقينا يملأ الصَّدْر، ويَعْمرُ القَلْبَ، ويَسْتولي على النفس حَتَّى يَكُفُها إذا نَزَغَت ويردَّهَا إذا تطلَّعت، وثِقَةً بأنه عز وجل الوَزرُ، والكالِيءُ والرَّاعِي، والحافظ، وأنَّ الخيرَ والشَّرَّ بيده، وأن النَّعمَ كلَّها من عنده، وأن لا سُلطان لأحدٍ مع سُلْطَانه، نُوجِّه رغباتنا إليه، ونُخْلِص نِيَّاتنا في التوكُّل عليه» (١).

ولد الشيخ في مدينة جرجان، وهي مدينة مشهورة بين طبرستان وخراسان (٢)، وعاش في عصر الدولة الزِّياريَة وهي إحدى الدول التي انفصلت عن الدهلة العباسية، وانتهى حكمها سنة ٤٣٣ هـ في عهد «أنو شروان بن منوجهر بن قابوس بن وشمكير» وانتقل الحكم إلى يد «طغرلبك» (٣) فأصبحت في يد السلاجقة، وتوفي الشيخ وهي ما تزال في أيديهم.

وفي ظل هذه الدول عاش الشيخ عبد القاهر بعيداً عن الاضطرابات السياسية قاصراً نفسه على الدرس والتحصيل، فأخذ النحو بجرجان عن أبي الحسين محمد بن الحسين الفارسي(٤) الذي كان من كبار أثمة العربية، ولم يأخذ

⁽١) الدلائل رضا: ٢، خفاجي: ٥٣، شاكر: ٣.

 ⁽۲) معجم البلدان: ۱۱۹/۲.

⁽٣) الكامل في التاريخ: ٨/٣٠، وانظر محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية: «الدولة العباسية»: 813، ٣٩٤.

⁽٤) هو أبو الحسين محمد بن الحسين بن محمد بن عبد الوارث الفارسي النحوي، وهو ابن أخت النحوي المشهور «أبو علي الفارسي» أخذ عن خاله علم العربية، وطوف الأفاق، وكان خاله قد أوفده على الصاحب بن عباد بالري، فارتضاه وأكرم مشواه، ووُزِّر للأمير غرسيستان ثم اختص بالأمير إسماعيل بن سبكتكن بغزنه ووُزِّر له إلى أن استوطن جرجان، وقرأ عليه أهلها، ومنهم عبد القاهر الجرجاني، وتوفي محمد بن الحسين سنة ٢١٤ هـ.

عن غيره مجالسة؛ لأنه لم يخرج عن بلده إلا أن ياقوت الحموي يرى أنه درس على يد القاضى الجرجاني(١) وجالسه، قال:

«وكان الشيخ عبد القاهر الجرجاني قد قرأ عليه، واغترف من بحره، وكان إذا ذكره في كتبه تبخبخ به، وشَمَخَ بانْفِهِ بالانتماء إليه» (٢).

وقد شك الدكتور أحمد بدوي فيما رواه ياقوت الحموي وحجته في ذلك أن القاضى الجرجاني توفي سنة (٣٩٢ هـ) فمتى يكون عبد القاهر قد أخذ عنه؟

وهذا يتطلب أن يكون الشيخ عبد القاهر قد ولد قبل وفاة القاضي الجرجاني بخمس عشرة سنة على الأقل، وبذلك يكون الشيخ قد بلغ من العمر ما يقرب التسعين، والدكتور أحمد بدوي يشك أن يكون الشيخ عبد القاهر قد توفي في هذه السن.

ويبدو لي أن الاعتماد على تاريخ وفاة القاضي الذي ذكره الدكتور أحمد بدوي ليس بالحجة القوية؛ لأنه من المحتمل أن يكون الشيخ قد توفي في هذه السن، ولكن قد تقوى الحجة لو أنه أحذ بارجع الأقوال في أن وفاة القاضي على بن عبد العزيز الجرجاني كانت سنة (٣٦٦هـ)(٣).

انظر ترجمته:

انظر ترجمته:

نزهة الألباء: ٣٤٣ - ٣٦٣، معجم الأدباء: ١٨٦/١٨ - ١٨٨، بغية الوعاة: ١/٩٤، مفتاح السعادة: ١/١٥٦، ١٥٧،

⁽١) هو أبو الحسن على بن عبد العزيز بن الحسن بن على بن إسماعيل الجرجاني قاضي الرَّيُ في أيام الصاحب بن عباد، وكان أديباً أريباً كاملًا له رسائل مدونة وأشعار مفننة، وكان جيد الخط مليحاً يُشَبّه بخط أبن مُقْلَة. توفي سنة ٣٦٦ هـ، وقيل ٣٩٢ هـ.

معجم الأدباء: ١٤/١٤ ـ ٣٥.

⁽٢) معجم الأدباء: ١٦/١٤.

ونقل الدكتور أحمد مطلوب في كتابه: «عبد القاهر الجرجاني» نصاً عن الخوانساري صاحب «روضات الجنات» فهم منه أن الشيخ عبد القاهر قد تلمذ في النحو وغيره على يد ابن جني، والصاحب بن عباد، وردَّ قول الخوانساري محتجاً بأن ابن جني توفي سنة (٣٩٢هـ)، والصاحب بن عباد توفي سنة (٣٩٥هـ).

قال:

«وذكر الخوانساري أن عبد القاهر درس النحو على شيخين آخرين في قراءة النحو» ثم قال بعد أن نقل عن بغية الوعاة أنه أخذ عن ابن أخت أبي علي الفارسي:

«وهو غريب؛ لأن هذا الأحقر مع قلة بضاعته في هذه الصناعة قد اطلع على شيخين آخرين له في قراءة النحو وغيره: أحدهما ابن جني المشهور، والثاني الصاحب بن عباد الوزير^(۱). وهذا غير صحيح؛ لأن ابن جني توفي سنة (٣٩٣هـ) ومات الصاحب بن عباد سنة (٣٨٥هـ) وقد تكون دراسة عبد القاهر لكتبهما لا عليهما»^(٢).

ويظهر لي أن الخوانساري يقصد بالأحقر وقليل البضاعة والذي قرأ على ابن جني والصاحب بن عباد هو محمد بن الحسين الفارسي ابن أخت أبي علي الفارسي وأستاذ الشيخ عبد القاهر، وليس المقصود أن الشيخ عبد القاهر هو الذي قرأ على ابن جنى والصاحب بن عباد كما فهم الدكتور مطلوب.

والذي يرجح ما ذهبت إليه ما ذُكر في ترجمة ابن أخت أبي علي الفارسي

به أخوه محمد نيسابور في سنة سبع وثلاثين وثلثمائة، وهو صغير غير بالغ وسمعا من سائر
 الشيوخ، ومات بالري، وهو قاضي القضاة في سنة اثنتين وتسعين وثلثمائة، وحمل تابوته إلى
 جرجان، ودفن بها، ونَقْلُ الحاكم أثبت وأصح».

انظر: وفيات الأعيان: ٣٨١/٣.

⁽۱) روضان الجنات: ۵/۰۱.

⁽٢) عبد القاهر الجرجاني: ١٥.

من أن خاله أوفده على الصاحب بن عباد وهو في الري فأكرمه وأحسن وفادته.

فالثابت إذاً أنه أخذ عن ابن أخت أبي علي الفارسي مدارسة، ثم اعتمد بعد ذلك على شغفه وحبه للاطلاع، فدرس كتب من سبقوه ووعاها، وتأثر بها ونقل عنها. مثل سيبويه، والجاحظ، والمبرد، وابن جني، والأمدي، والقاضي الجرجاني.

وكان لإقامة الشيخ بجرجان، وعدم خروجه منها، وعكوفه على كتب العلم أن ذاع ذكره وارتفع قدره فَشُدَّت إليه الرحال من كل مكان. قال القفطى:

«وقرأ ونظر في تصانيف النحاة والأدباء، وتصدر بجرجان، وحُثَّت إليه الرِّحال وصنَّف التصانيف الجليلة»(١).

فكان من أشهر تلاميذه: علي بن أبي زيد الفصيحي (٢)، وأحمد بن عبد الله المهاباذي الضرير صاحب شرح كتاب اللمع لابن جني (٢).

ومن تلاميذه أيضاً: أبو نصر أحمد بن إبراهيم بن محمد الشجري⁽¹⁾ وأكثر مصنفات الشيخ كانت في علم النحو فله:

١ _ كتاب المغنى:

وهو عبارة عن شرح لكتاب الإيضاح لأبي علي الفارسي، ويقع في نحو ثلاثين مجلداً (°).

⁽١) إنباه الرواة: ١٨٨/٢.

⁽٢) شذرات الذهب: ٣٤٠/٣.

⁽٣) معجم الأدباء: ٢١٩/٣، بغية الموعاة: ٣٢٠، روضات الجنات: ٩٠/٥، الأعلام. ١٥٨/١.

⁽٤) إنباه الرواة: ٢/١٩٠.

⁽٥) نزهة الألباء: ٣٦٣، العبر في خبر من غبر: ٣٣٠/٢، فوات الوفيات ٣٦٩/٢، طبقات الشافعية للسبكي: ٣٤٢/٣، بغية الوعاة: ١٠٦/٢، مرآة الجنان: ١٠١/٣، مفتاح السعادة: ١/١٥١، طبقات المفسرين للداودي: ٣٣٦/١، روضات الجنات: ٥٠/٥، =

٢ _ كتاب المقتصد:

وهو ملخص لكتابه المغني، ويقع في ثلاثة مجلدات^(١)، وذكر الحاجي خليفة أنه مجلد واحد^(٢). وقد عاب القفطي هذا المؤلف فقال:

«وهو مقتصد من مثله على ما سمّاه، لم يأت في «الإيضاح» بشيء له مقدار»(۳).

٣ _ كتاب التكملة:

وهو كالاستدراك لبعض المسائل التي لم يذكرها صاحب الإيضاح.. وهذا المؤلف لم ينبه إليه إلا الوزير القفطي. وأطلق عليه الزركلي اسم «التتمة»(٤).

٤ _ كتاب الإيجاز:

وهو مختصر الإيضاح^(٥).

العوامل المائة:

وهو كتاب مختصر، مشهور متداول كما قال عنه صاحب كشف الظنون؛ ولشهرته هذه حظي بعناية الشارحين، شرحه حاجي بابا الطوسيوي والمولى أحمد بن مصطفى المعروف بطاش كبري زاده، ونظمه بالتركية محمد بن أحمد

⁼ كشف الظنون: ٢١٢/١، شذرات الذهب: ٣٤٠/٣، هدية العارفين: ٢٠٦/١، معجم المؤلفين: ٣١٠/٥.

⁽۱) إنباه الرواة: ۱۸۸/۲، فوات الوفيات: ۳۹۹/۲، طبقات الشافعية للسبكي: ۲٤٢/۳، بغية الوعاة: ۱۰٦/۲، نزهة الألباء: ۳۹۳، طبقات المفسرين: ۲۳۳۱، معجم المؤلفين: ۳۱۰/۵.

⁽۲) كشف الظنون: ۲۱۲/۱.

⁽٣) إنباه الرواة: ٢/١٨٨.

⁽٤) الأعلام: 49/٤.

⁽٥) كشف الظنون: ٢١٢/١، هدية العارفين: ٦٠٩/١.

الداعي المعروف بصوفي زاده الأدرنوي، المتوفى سنة ١٠٧٤ هـ وترجمه أيضاً كمال الدين المدرس(١)

٦ ـ الجمل:

وهو عبارة عن شرح لكتابه العوامل، ويسمى الجرجانية (٢). وقد طبع عدة طبعات، وشرح عدة شروح منها:

«المرتجل» لمحمد بن عبد الله الخشاب (٥٦٧ هـ)، وشرح السيد البطليوسي (٥٦١ هـ) وشرح أبي الحسن البطليوسي (٥٦٦ هـ)، وشرح أبي عبد الله البلنسي (٥٨٦ هـ)، وشرح أبي الحسن الحضرمي النحوي (٦٠٩ هـ)، وشرح أحمد الشريشي (٦١٦ هـ) وشرح محمد على الغرناطي (٧١٥ هـ)

٧ ـ التلخيص: وهو شرح لكتابه الجمل (١).

وله في علم الصرف:

 Λ – كتاب العمدة في التصريف ($^{(0)}$.

٩ ـ وله كتاب في العروض(١).

«وهو قصيدة تتضمن قواعد الأوزان الشعرية وقد طبعت في ذيل كتاب الإقناع في العروض، وتخريج القوافي «للصاحب بن عباد سنة ١٣٧٩ هـ في بغداد بتحقيق الشيخ محمد حسن آل ياسين» (٧).

⁽١) كشف الظنون: ١١٧٩/٢، وهناك شروح كثيرة انظرها في كشف الظنون، نزهـة الألباء:

^{: (}٢) - إنباه الرواة: ٢ / ١٨٩ .

⁽٣) كشف الظنون: ٦٠٢/١ ٢٠٠٣.

⁽٤) نزهة الألباء: ٣٦٣، فوات الوفيات: ٣٦٩/٢.

⁽٥) بغية الوعاة: ١٠٦/٢، شذرات الذهب: ٣٤٠/٣، معجم المؤلفين: ٥١٠/٥.

⁽٦) فوات الوفيات: ٣٦٩/٢.

⁽V) عبد القاهر الجرجاني، أحمد مطلوب: 20.

أما في الدراسات القرآنية فله:

١٠ حتاب «شرح الفاتحة» ويقع في مجلد واحد (١٠).

١١ ـ درج الدرر في تفسير الآي والسور(٢).

١٢ _ المعتضد:

وهو شرح لكتاب إعجاز القرآن للواسطي أطلق عليه السيوطي (٣) اسم إعجاز القرآن الكبير(٤).

١٣ _ كتاب إعجاز القرآن الصغير: وهو شرح لكتاب الواسطي (٥).

وهما كتابان مفقودان لم يعثر عليهما بعد.

١٤ _ الرسالة الشافية:

وهي رسالة في إعجاز القرآن مطبوعة ضمن كتاب «ثلاث رسائل في إعجاز القرآن» وأطلق عليه ابن شاكر الكتبي اسم «إعجاز القرآن» (٢٠).

وله في البلاغة:

١٥ ـ دلائل الإعجاز.

١٦ _ أسرار البلاغة.

⁽۱) فوات الوفيات: ٣٦٩/٢، طبقات الشافعية للسبكي: ٣٤٢/٣، شذرات الذهب: ٣٤٠/٣، معجم المؤلفين: ٣١٠/٥.

⁽٢) هدية العارفين: ٦٠٦/١.

 ⁽٣) هو محمد بن يزيد الواسطي عالم متكلم من علماء المعتزلة عاش في النصف الثاني من القرن الثالث للهجرة، وتوفي سنة ٣٠٦هـ)، وقيل (٣٠٧هـ) اشتهر بكتابي: الإمالة، وإعجاز القرآن، انظر ترجمته:

الفهرست لابن النديم: ٧٤٥، شفرات الذهب: ٢٩٩/، كشف الظنون: ١٢٠/١.

⁽٤) بغية الوعاة: ١٠٦/٢.

⁽٥) نزهة الألباء: ٣٦٣، طبقات الشافعية للسبكي: ٣٤٢/٣، بغية الوعاة: ١٠٦/٢.

⁽٦) فوات الوفيات: ٣٦٩/٢.

وهما من أعظم مصنفاته وأكبرها فائدة قال عنها طاش كبري زاده: «من جملة مصنفاته دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة في علمي المعاني والبيان، وهما الآية الكبرى واليد البيضاء في العلمين المذكورين، وإليهما ينتهي علم من تأخر في ذينك العلمين (١).

وله كتب متفرقة في الأدب:

١٧ ـ المختار من دواوين المتنبي والبحتري وأبي تمام.

وقد اعتنى بنسخه وتصحيحه، والتعليق عليه الأستاذ «عبد العزيز الميمني» ونشره ضمن كتاب الطرائف الأدبية (٢).

ورأى أنه سار فيه على مذهب أستاذه القاضي الجرجاني؛ وذلك في تقديم البحتري على أبي تمام (٣).

١٨ – وذكر البديعي في الصبح المنبي أن لعبد القاهر كتاباً في شرح ديوان المتنبى(٤).

19 - مختار الاختيار: في فوائد معيار النظار في المعاني والبيان والبديع والقوافي. والذي نبه لهذا الكتاب إسماعيل باشا البغدادي(٥).

٣٠ ـ التذكرة:

وأشار إليه القفطي حيث قال:

«وله مسائل منثورة أثبتها في مجلد، هو «كالتذكرة» له لم يستوف القول حق الاستيفاء في المسائل التي سطرها» (1).

⁽١) مفتاح السعادة: ١/١٥٧ ـ ١٥٨.

⁽٢) الطرائف الأدبية: ٢٠١.

⁽٣) المرجع السابق: ٢٠٠.

⁽٤) الصبح المنبي عن حيثية المتنبى: ٣٦٨.

⁽٥) هدية العارفين: ٦٠٦/١.

⁽٦) إنباه الرواة: ١٨٩/٢.

٢١ _ المفتاح:

ولم يذكر المترجمون غير اسمه(١).

هذا هو تراثه العلمي المتين الذي ورَّثه للعلماء من بعده، وهو بحق تراث زاخر بالفوائد الجمة.

أما عن أدب الشيخ وكتاباته الشعرية، فهي لا تعد شيئاً بجانب ذلك التراث الضخم. إنما هي محاولات قام بها الشيخ للتعبير عن بعض ما يعتور في نفسه من إحساس بالتشاؤم والضيق، وهي محاولات ينقصها الخيال الفني البارع.

ومن هذه الأبيات:

هَـذَا زَمَانٌ لَـيْسَ فِيهِ (م) سِوَى النَّذَالَةَ والبَهَالَةُ لَـمْ يَـرْقَ فِيهِ صَاعِدٌ إلا وَسُلَّمُهُ النَّذَالَةُ (۲)

وهذان البيتان يُظهران فلسفة الشيخ في الحياة، وهي فلسفة متشائمة تدل على ضيق الشيخ، وتبرمه من ذلك الزمن المليء بالنذالة والجهالة، وعدم تقدير العلم والعلماء والحفاوة بهما، وتدل أيضاً على عفة نفسه وسموها، وترفعها عن الوصول إلى العُلا بغير طريق الشرف.

ومن هذه الأبيات أيضاً:

كَبُّرْ عَلَى الْعِلْمِ يَا خَلِيلِي وَمِلْ إلى الجَهْلِ مَيْلَ هَائِمِ تَكَبُّرْ عَلَى الْجَهْلِ مَيْلَ هَائِم (٣) وَعِشْ حِمَاراً تَعِيْش سَعِيداً فَالسَّعْدُ فِي طَالِعِ الْبَهَائِم (٣)

وأنا أشك في نسبة هذين البيتين للشيخ؛ وذلك لأن شخصيته الورعة، وشخصيته العلمية الجادة تأبى عليه التلفظ بمثل هذه الألفاظ، فهو لم يدرس

⁽١) فوات الوفيات: ٣٦٩/٢، طبقات الشافعية للسبكي: ٣٤٠/٣، شذرات الذهب: ٣٤٠/٣.

⁽٢) دمية القصر: ١٣.

⁽٣) فوات الوفيات: ٦١٣/١، طبقات الشافعية للسبكي: ٥/١٥٠، مفتاح السعادة: ١٥٨/١.

العلم للكسب المادي حتى يضيق كل هذا الضيق، وهو رجل علم وتعلم سفَّه من أمر الجهل في أول كتابه لذا يبعد أن تكون هذه أبياته، أو لعله قالهما في أيام الشباب.

وهكذا نرى أن للشيخ عبد القاهر مكانة علمية لا يمكن الغض منها ومَنْ أحسن شهادة من معاصره الباخرزي الذي أثنى عليه الثناء الحسن فقال عنه:

«اتفقت على إمامته الألسنة وتجملت بمكانه وزمانه الأمكنة والأزمنة، وأثنى عليه طيب العناصر، وثنيت به عقود الخناصر، فهو فرد في علمه الغزير، لا بل هو العلم الفَرد في الأثمة المشاهير، وقد أفادني الشيخ أبو عامر مما ألقاه بحر الفضل على لسانه، ما نطق لسان الدَّهر باستحسانه، ولست فيما فاتني من كريم مشاهدته واشتيار لذيذ الشهد من مذاكرته، أيام أسعدتني الأيام منه بدنو الدار، ولف أطناب الخيمتين قُرْبُ الجوار إلا كمن ودَّع الماء والخضرة وتدرع الشعثة والغبرة، وواصل الغربة وفارق الوطن...»(١).

كما أشاد السكاكي في كتابه المفتاح بفضل عبد القاهر، فقال عند حديثه عن الاستعارة:

«... ومدار ترديد الإمام عبد القاهر قدَّس الله روحه لهذا النوع بين اللغوي تارة، وبين العقلي أخرى على هذين الوجهين جزاه الله أفضل الجزاء، فهو الذي لا يزال ينور القلوب في مستودعات لطائف نظره لا يألو تعليماً وإرشاداً» (٢).

كما أشاد بفضله عند حديثه عن الذوق فقال:

«وها هو الإمام عبد القاهر قدَّس الله روحه في دلائــل الإعجاز كم يعيــد هذا»(٣).

واعتبره صاحب الطراز واضع علم البلاغة، ومؤسسها الأول قال في فاتحة كتبابه:

⁽١) دمية القصر: ١٢/٢.

⁽٢) المفتاح: ١٥٧.

⁽٣) المفتاح: ٧٤.

«وأول من أسّس من هذا العلم قواعده، وأوضح براهينة، وأظهر فوائده، ورتَّب أفانينه، الشيخ العالم النحرير عَلَم المحققين عبد القاهر الجرجاني، فلقد فكَّ قيد الغرائب بالتقييد. وهدَّ من سُور المشكلات بالتسوير المشيد. وفتح أزهارة من أكمامها. وفتق أزرارة بعد استغلاقها، واستبهامها، فجزاه الله عن الإسلام أفضل الجزاء. وجعل نصيبه من ثوابه أوفر النصيب والإجزاء. وله من المصنفات فيه كتابان، أحدهما لقَّبه «بدلائل الإعجاز» والآخر لقبَّه «باسرار البلاغة» (۱).

ولقد تطرق الدارسون قديماً (٢)، وحديثاً لهذه الشخصية الكبيرة الفذة، إلا أن أهم ما يميز الدراستين أنَّ القدماء أبرزوها شخصية نحوية، ولم يشر معظمهم إلى مكانتها البلاغية، وكانت دراستهم موجزة متشابهة. ومما يستغرب له إغفال ياقوت الحموي للشيخ في كتابه معجم البلدان، فهو لم يذكره حين ذكر جرجان، وكذلك أغفله في كتابه معجم الأدباء، فلم يتطرق إلى ترجمته إنما أشار إلى اسمه عند ترجمة أحمد بن عبد الله الضرير تلميذ عبد القاهر (٣).

كذلك أهمله ابن خلدون فلم يذكره في مقدمته الشهيرة، وكذلك لم يترجم له ابن خلكان في وفيات الأعيان.

أما الدراسات الحديثة فأبرزت شخصية الشيخ شخصية بلاغية نقدية فذة وامتازت دراستهم بالتفصيل والتعمق، وهذا يدل على أن لهذه الشخصية قدماً راسخة في كلا المجالين النحوي والبلاغي. فمن الدراسات الحديثة التي أفردت الشيخ بالدراسة:

١ عبد القاهر والبلاغة العربية للدكتور محمد عبد المنعم خفاجي، وهو من القطع الصغير ويقع في اثنتين وأربعين ومائة صفحة.

⁽١) الطراز: ١/٤.

 ⁽٢) لقد ذكرت الكتب التي ترجمت له قديماً في هامش الصفحة الأولى من ترجمة الشيخ. انظر
 ص: ٢٠.

⁽٣) معجم الأدباء: ٣١٩/٣.

- ٢ عبد القاهر الجرجاني للدكتور أحمد أحمد بدوي «ضمن سلسلة أعلام العرب» وهو من الحجم الصغير، ويقع في تسع وعشرين وأربعمائة صفحة.
- عبد القاهر الجرجاني بلاغته ونقده للدكتور أحمد مطلوب وهو من الحجم
 المتوسط، ويقع في سبع وأربعين وثلاثمائة صفحة.
- ٤ ـ تربية الـذوق البلاغي عند عبد القاهر الجرجاني للدكتور عبد العزيز
 عبد المعطي عرفة، وهو من القطع المتوسط، ويقع في أربع وستين وستمائة
 صفحة.
- النقد التحليلي عند عبد القاهر الجرجاني «دراسة مقارنة» للدكتور أحمد عبد السيد الصاوي، وهو من القطع المتوسط ويقع في ست عشرة وأربعمائة صفحة.
- ٦ التراكيب النحوية من الوجهة البلاغية عند عبد القاهر للدكتور عبد الفتاح
 لاشين وهو من القطع المتوسط ويقع في إحدى وستين وماثتي صفحة.
- ٧ مفهوم الجمال عند عبد القاهر الجرجاني للدكتور أحمد عبد السيد الصاوي
 وهو من القطع المتوسط، ويقع في ثلاث وتسعين صفحة
- ٨ ـ نظرية النظم وقيمتها العلمية في الدراسات اللغوية عند عبد القاهر الجرجاني
 للدكتور وليد محمد مراد.
 - ٩ ـ نظرية العلاقات بين عبد القاهر والنقد الغربي للأستاذ محمد نايل.
 - ١٠ ـ نظرية عبد القاهر في النظم للدكتور درويش الجندي.
- 11 ــ النظم في دلائل الإعجاز للدكتور مصطفى ناصف وهو ضمن حوليات كلية الأداب بجامعة عين شمس يناير سنة ١٩٥٥ م.
- ١٢ ــ المقاييس الجمالية عند عبد القاهر الجرجاني وهو رسالة ماجستير لسيد
 حجاب، وهو في جامعة الأزهر كلية اللغة العربية.
 - أما عن الكتب التي أفردت له بعض الفصول فهي كثيرة نذكر منها:

- 17 _ قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث للدكتور محمد زكي العشماوي ذكره تحت عنوان: «نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني» من ص: (٣٠٢ _ ٣٧٢) ثم ذكره عند حديثه عن منهج الأمدي في الموازنة بعنوان: «عبد القاهر والسرقة الشعرية».
- 11 _ أثر النحاة في البحث البلاغي للدكتور عبد القادر حسين. وقد أفرد له الباب الرابع من الكتاب، تحت عنوان: «البلاغة في القرن الخامس الهجري» وذلك من ص: (٣٥٨ ـ ٤٠٩). هذا عدا كثير من الإشارات المتكررة في كل موضع من الكتاب تقريباً.
- 10 ـ من الوجهة النفسية للدكتور محمد خلف الله أحمد. تحدث عن الشيخ من ص: (٣٣ ـ ٣٣) تحت عنوان: «عبد القاهر الجرجاني ونظريته النفسية»، ثم أفرد له الفصل الرابع بعنوان: «المنزع النفسي في بحث أسرار البلاغة» من ص: (٩٩ ـ ١٥٤).
- 17 _ البلاغة تطور وتاريخ للدكتور شوقي ضيف تحدث عنه في الفصل الثالث تحت عنوان: «ازدهار الدراسات البلاغية» من ص: (١٦٠ ٢١٩).
- ١٧ ـ في الميزان الجديد للدكتور محمد مندور. تحدث عن الشيخ من ص:
 (١٧٣ ـ ١٨٨) تحت العناوين التالية: «نظرية عبد القاهر الجرجاني».
 «النظم عند الجرجاني». «الذوق عند الجرجاني».
- 1A ـ مقالات في تاريخ النقد العربي للدكتور «داود سلوم» أفرد له الفصل السادس تحت عنوان: «عبد القاهر الجرجاني وكتابه دلائل الإعجاز» من ص: (٣٧٤ ـ ٣٧٤).
- 19 ــ «البلاغة عند السكاكي» للدكتور أحمد مطلوب ذكره في الفصل الأول تحت عنوان: «أثر عبد القاهر» من ص: (٢٠٧ ـ ٢٠٧).
- ٧٠ ــ «من قضايا النقد والبلاغة» للدكتور: توفيق الفيل أفرد له الفصل الثاني

- تحت عنوان: «التصوير الفني» من ص: (٦٩ ـ ١١٤) ثم ذكره من ص: (٢٠ ـ ٢٠٨) .
- ٢١ ــ «النقد الأدبي الحديث» للدكتور محمد غنيمي هـ لال ذكره في الفصل السادس تحت عنوان: «اللفظ والمعني» من ص: (٢٦٨ ـ ٢٩١).
- ۲۷ «نظرية المعنى في النقد العربي» للدكتور مصطفى ناصف، ذكره في الفصل الأول تحت عنوان: «نظام الكلمات» من ص (۱۰ ۳۵)، ثم ذكره في الفصل الثاني تحت عنوان: «الصورة العادية والصورة المنمقة» من ص: (۲۳ ۲۵) ومن ص: (۹۰ ۲۵) إلى غير ذلك من الإشارات المتناثرة في ثنايا الكتاب.
- ٣٧ «تأثير الفكر الديني في البلاغة العربية» للدكتور: مهدي صالح السامرائي ذكره في الفصل الثاني تحت عنوان: «نظرية عبد القاهر في وجهها العلمي» من ص: (٩٢ ١٠٧). وذكره في فصل المجاز من ص: (١٣١ ١٣٤). ثم ذكره في الفصل الثالث عند حديثه عن التعليل من ص: (١٦١ ١٦٢) ثم أفرده بالحديث في الفصل الثالث من الباب الثاني تحت عنوان: «الإعجاز البياني في نظرية عبد القاهر» من ص: (٢٤٩ ٢٥٧).
- ۲۶ ــ «دراسات في النقد الأدبي» للدكتور: وليد قصَّاب ذكره عند حديثه عن « ۲۷ ــ «فكرة النظم وأثرها في حل مشكلات النقد العربي» من ص: (۷۱ ـ ۸٤).
- ٧٥ ــ «من قضايا الشعر والنثر في النقد العربي القديم» للدكتور: عثمان موافي، أشار إليه في الفصل الرابع عند حديثه عن اللغة وارتباط الألفاظ بعضها ببعض من ص: (١٠١ ـ ١١٩).
- ٢٦ «أساليب بلاغية» للدكتور أحمد مطلوب، ذكره في الفصل الأول تحت

- عنوان: «الفصاحة والبلاغة»، وتحدث عنه من ص: (٣١- ٣٧)، ثم ذكره ص: ٥٧ هذا مع الإشارات المتفرقة في الكتاب.
- ٧٧ ـ «النقد المنهجي عند العرب» للدكتور محمد مندور، ذكره في الفصل السابع وعنوانه: «تحول النقد إلى بلاغة» وتحدث عنه من ص: (٣٣٧- ٣٣٩).
- ٢٨ _ «آراء الجاحظ البلاغية وتأثيرها في البلاغيين العرب حتى القرن الخامس الهجري» للدكتور أحمد أحمد فشل، ذكره في الفصل الثاني من الباب الثالث عند ذكره قضية اللفظ والمعنى.
- ٢٩ ــ «التفكير البلاغي عند العرب» للدكتور حمادي صمود ذكر الشيخ في موضعين:
- ١ في الفصل الأول من القسم الأول من ص: ٨٠ ٨٨ عند حديثه عن المؤثرات الأجنبية، وتكلم عن مدى تأثر الشيخ بالبلاغة الأجنبية.
- ٢ في القسم الثالث تحت عنوان: «أهم قضايا التفكير البلاغي إلى القرن السادس» تحدث عن نظرية النظم في الدلائل والأسرار من ص:
 (٧٩٤ ٥٧٩). هذا إلى جانب كثير من الكتب التي لا يمكن حصرها في هذا الموضع وهي مثبتة في ثنايا الكتاب.

ب ــ دراسة موجزة عن كتاب_ دلائل الإعجاز

لقد آثرت أن أضيف إلى خطة البحث هذا المبحث، لأنني وجدت أن الأراء قد تضاربت في طريقة ومنهج كتاب الدلائل، وأيهما أسبق الدلائل أو الأسرار، كما أن بعض الألسن أخذت تدين أصالته، فرأيت أنه من الضروري أن أتطرق لهذا الموضع، لا سيما أنني أعايش هذا الكتاب، وأعالج موضوعاته من حيث الشواهد، فكل ما قيل فيه من آراء، ودار حوله من نقاش يمس موضوعي أيَّ مساس.

وسأتوخى في هذه الدراسة الإيجاز الذي يلقي الضوء على الحقائق. لقد حاول كثير من المحدثين البحث عن أي الكتابين أسبق في التأليف، ولم يصلوا في ذلك إلى نتيجة حتمية إذ أنَّ الشيخ عبد القاهر لم يُصَرِّح في كتابيه بأسبقية أحد الكتابين فليس هناك دليل قاطع يحتج به.

وممن رأى الدلائل أسبق:

الدكتور شوقي ضيف (١)، محمد خلف الله أحمد (٢)، أحمد مطلوب (٣)، أحمد بدوي (٤)، وحجتهم في ذلك أن موضوع الدلائل موضوع ذو أهمية

⁽١) البلاغة تطور وتاريخ: ١٩٠ ـ ١٩١ ـ ٢٠٤.

⁽٢) من الوجهة النفسية: ١٠١.

⁽٣) عبد القاهر، أحمد مطلوب: ٣٣.

⁽٤) عبد القاهر أحمد أحمد بدوي: ٦٦.

كبيرة عند المؤلف، فقد عُني فيه بالدلالة على إعجاز القرآن، وكان هذا شغله الشاغل، فهو كتاب عام في النظرية الأدبية ومدى اتصالها بإعجاز القرآن الكريم.

أما كتاب الأسرار فهو بحث خاص في البيان، وهو أدق وأوضح من الدلائل، كما أنه يحتوي على آراء نفسية لم تعرف طريقها في الدلائل، وهذا يدل على تطور الفكر عند الشيخ.

وممن ذهب إلى أن الأسرار أسبق:

الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي (١)، حفني محمد شرف الذي قطع وجزم بأن دلائل الإعجاز ألف بعد أسرار البلاغة (٢).

وحجة هذا الفريق:

أن في الدلائل إشارات من ألفاظ وجُمل تُحيل على كتاب سابق في البلاغة قد يكون هو كتاب «الأسرار» إلى غير ذلك من الحجج التي لا يمكن القطع والجزم عن طريقها بأسبقية أحد الكتابين.

وللدكتور الفاضل: «علي محمد العماري» أدلة يرى أنها تكاد تكون حاسمة في أن «أسرار البلاغة» كان سابقاً للدلائل.

ومن هذه الأدلة أن الشيخ عبد القاهر روى عن الآمدي - في الأسرار - أنه وازن بين بيتين أحدهما للبحتري وهو:

فَصَاغَ مَا صَاغَ مِنْ تِبْرٍ وَمِنْ وَرِقِ وَحَاكَ مَا حَاكَ مِنْ وشي وَدِيبَاجِ

والآخر لأبي تمام، وهو: إِذَا الغَيثُ غَادَى نَسْجَهُ خِلْتَ أَنَّـهُ خَلَتْ حِقَبٌ حرس له وَهْـوَ حَائِـكُ

وقوله في بيت البحتري: «صوغ الغيث، وحوكه النبات ليس باستعارة، بل

 ⁽١) عبد القاهر والبلاغة العربية، محمد عبد المنعم خفاجي: ٣٠.
 دلائل الإعجاز، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي: ٥، ٦.

⁽٢) مقدمة بديع القرآن: ٢٧.

هو حقيقة، وقوله في بيت أبي تمام: «إن لفظة حائك خاصة في غاية الركاكة، إذا أخرج على ما أخرجه عليه أبو تمام في قوله...

وهذا قبيح جداً، والذي قاله البحتري «وحَاكَ مَا حَاكَ» حسن مستعمل، فانظر ما بين الكلامين لتعلم ما بين الرجلين.

قال الشيخ عبد القاهر:

«قد كتبت هذا الفصل على وجهه، والمقصود منه أن تطلق الاستعارة على الصَّوغ والحَوكِ، وقد جعلا فعلاً للربيع، واستدلاله على ذلك بامتناع أن يقال: وكأنه صائغ، وكأنه حائك، اعلم أن هذا الاستدلال كأحسن ما يكون، إلا أن الفائدة تتم بأن تبين جهته، ومن أين كان كذلك»(١).

ثم يبين الشيخ عبد القاهر جهة استدلال الآمدي، ومعنى ذلك أنه مؤمن بقوله بل معجب به غاية الإعجاب.

ثم نراه في الدلائل يذكر نفس الفصل، ولكنه يخطىء «الأمدي» بل يعجب من نفسه أنه ظل زمناً يعتقد صحة ما قاله هذا الناقد.

قال عبد القاهر:

«ومن ذلك أنك ترى من العلماء من قد تأول في الشيء تأويلًا، وقضى فيه بأمر، فتعتقده اتباعاً له، ولا ترتاب أنه على ما قضى وتأوَّل، وتبقى على ذلك الاعتقاد الزَّمان الطويل، ثم يلوح لك ما تعلم به أن الأمر على خلاف ما قدَّر»(٢).

ثم يذكر البيتين، وقول الآمدي فيهما على نحو ما في الأسرار، ثم يذكر ما ذهب إليه الآمدي، ويعقب عليه بوجهة نظره الجديدة المخالفة للآمدي، فعبد القاهر كان يعتقد رأي الآمدي ولا يرتاب في قضائه بالنسبة لبيت أبي تمام،

⁽١) أسرار البلاغة: - هـ، ريتر، ٣٥٢ - ٣٥٣.

⁽٢) الدلائل: رضا: ٤٢٥، ٣٤٦، خفاجي: ٥٠٣، شاكر: ٥٥٣.

وقد مضى عليه في ذلك الاعتقاد الزمان الطويل، ثم تبين له أن الأمدي وقع في سهو حين قضى بما قضى به.

ومعنى ذلك أن عبد القاهر ألف الأسرار أولاً، ثم مضى على ذلك زمن طويل انتهى فيه من تأليف الدلائل، فمن العجيب أن القصة ذكرت في آخر كل من الكتابين(١).

ومن الأدلة التي أشار إليها الدكتور العماري أن في الدلائل ما يشعر بأن الشيخ ألف الكتاب في زمن متأخر من حياته، فهو يقول في «المدحل»:

«وقد دخلت بآخرة في كلام^(۲) من أصغى إليه وتدبره تدبر ذي دين، وفتوة دعاه إلى النظر في الكتاب الذي وضعناه، وبعثه على طلب ما دَوَّنَّاه»^(٣).

ويقول في آخره:

«وإنك لتنظر في البيت دهراً طويلاً، وتفسره، ولا ترى أن فيه شيئاً لم تعلمه، ثم يبدو لك فيه أمر خفي لم تكن قد علمته، مثال ذلك بيت المتنبي: عَجَباً لَـهُ حَفِظَ العِنَانَ بِالنَّمُلِ مَا حِفْظُهَا الإِشْيَاءَ مِنْ عَادَاتِهَا مضى الدهر الطويل ونحن نقرؤه فلا ننكر منه شيئاً ولا يقع لنا أن فيه خطأ، ثم بان بآخِرة أنه قد أخطأ»(٤).

فيستنبط الدكتور العماري أن الدهر الطويل، والزمان الطويل، وإدراكه الشيء بأخِرة، كل ذلك يدل على أن عبد القاهر ألَّف الدلائل في زمن متأخر ربما كان في آخر حياته.

ومما يرجح الدكتور أنه دليل على أسبقية الأسرار قول الشيخ في الدلائل: «وأما المجاز فقد عول الناس في حده على حديث النقل وأن كل لفظ نقل

⁽١) قضية اللفظ والمعنى ـ مخطوطة بكلية اللغة العربية ـ جامعة الأزهر: ١١١ ـ ١١٢.

⁽٢) في الدلائل تحقيق شاكر: «وقد وصلت بآخرة إلى كلام».

⁽٣) الدلائل، رضا: غ، خفاجي: ٤٥، شاكر: ٣-٤.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢٤٤، خفاجي ٥٠٢، شاكر: ٥٥١.

عن موضعه فهو مجاز، والكلام في ذلك يطول، وقد ذكرت ما هو الصحيح من ذلك في موضع آخر»(١).

وقد ذكر الأستاذ رشيد رضا في هامش الكتاب:

«لعله يريد بالموضع الآخر كتاب «أسرار البلاغة»(٢).

وقد أيد الدكتور العماري ما ذهب إليه الأستاذ رشيد رضا ورجحه بدليلين:

الأول: لأنه لم يتقدم في الدلائل، على هذه الكلمة ذكر المجاز، وقد قال: «ذكرت»، فدل على أنه ذكره في كتاب آخر.

الثاني: أنه حقيقة ذكر حديث نقل المجاز في «الأسرار» وأطال فيه، وصحح أنه مجاز لغوي.

ومن الأدلة المرجحة _ أيضاً _ أن عبد القاهر، وهو يُعلي من شأن النحو، قال «وضربوا له المَثَل بالملح _ كما عرفتَ» (٣).

وكأنه يشير إلى عرضه هذا المثل في «الأسرار» والإطالة في شرحه، وتصحيح وجه الشبه فيه (أن)، والتعبير بالفعل الماضي يرجح هذه الإشارة.

ولو كان يريد بـ «عرفت» كلام العرب لعبر بالمضارع وقال: «كما ـ تعرف»، لأن هذا المقام ـ حينئذ ـ له (٥).

هذا عن أسبقية أحد الكتابين ـ ولقد أطلت الحديث عن أدلة الدكتور العماري ـ لعلها تضيء جانباً جديداً في هذا الموضوع.

أما عن موضوع الدلائل: فهو قائم على إثبات نظرية النظم للإرشاد إلى

⁽١) الدلائل، رضا: ٥٣.

⁽Y) المصدر السابق، نفس الصفحة.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٦، خفاجي: ٥٩، شاكر: ٨.

⁽٤) الأسرار: هـ، ريتر_: ٦٥.

 ⁽⁰⁾ قضية اللفظ والمعنى: ٢٤٤ - ٤٢٣.

إعجاز القرآن، فالبلاغة ليست في اللفظ في حال أنفراده وأنقطاعه عما يليه، بل البلاغة تكمن في تلك العلاقات التي تربط كل لفظة بالتي تليها بحيث يأخذ بعض الألفاظ برقاب بعض، وتكون كل لفظة سبباً في التي تليها.

وليس النظم عنده هو ضم الشيء إلى الشيء على أي حال وكيفما اتفق بل النظم في ترتيب الألفاظ بحسب ترتيب المعاني في النفس مع توخي معاني النحو.

وسار الشيخ في كتابه الدلائل يبرهن ويدلل على صحة ما ذهب إليه. وساقه حماسه لهذه الفكرة إلى التكرار، وعدم تنسيق أبواب الكتاب.

أما عن منهج الشيخ، وتناوله للموضوعات وأسلوبه في الكتابة فقد تضاربت الآراء، ووجهات النظر في ذلك، فمن قائل بأنه نهج أسلوب المتكلمين والفلاسفة، ومن قائل بأن أسلوبه أدبي محض لا تعقيد فيه وسأرجىء التفصيل في هذا الموضوع إلى الفصل الثالث «الذوق» من الباب الثاني.

أما عن مصادر الشيخ، فقد اختلف الباحثون في منبعها، هل هي ذات جذور عربية أصيلة، أو أنه استقاها من روافد أجنبية.

وهذه النقطة يصعب عَليَّ تتبعها في هذه العجالة، لأنها تحتاج إلى بحث متقص يتتبع آراء عبد القاهر مع مقارنتها بآراء كل من سبقوه، ومقارنتها أيضاً بالكتب المترجمة في عصره. وهذا بحث قائم بذاته.

ولكنني أستطيع أن أشير إلى ما رآه الباحثون في هذا المضمار.

فمنهم من يجزم بتأثره بالثقافة اليونانية في كثير من أفكاره، وزعيم هذا الرأي الدكتور طه حسين الذي رأى أن الشيخ عبد القاهر قد استطاع أن يوفق بين البلاغتين العربية واليونانية، وأنه متأثر في كتابه أسرار البلاغة بما عربه ابن سينا في «العبارة» في كتاب الخطابة لأرسطو، واعترف بأنه شارح جيد لبلاغة أرسطو، ورأى كذلك أنه قد تأثر بأرسطو في فصل الحقيقة والمجاز المرسل، أما المجاز العقلي فنراه يسلم بأنه من ابتكار عبد القاهر.

قال في المقدمة التي قدم بها كتاب نقد النثر(١) عند تحقيقه:

«... لم يكن عبد القاهر الجرجاني عندما وضع في القرن الخامس كتاب «أسرار البلاغة» المعتبر غرة كتب البيان العربي إلا فيلسوفاً يجيد شرح أرسطو والتعليق عليه»(٢).

وقال في موضع آخر:

«على أن مجهود ابن سينا لم يكن ليذهب عبثاً، لقد عرب كتاب «الخطابة» إذا صح هذا التعبير، وجعله في متناول الفكر العربي، وبذلك هيا أسباب التوفيق بين البيانين اللذين عاشا متجاورين دون أن يتلاقيا ويتآلفا. وقد تحقق هذا التوفيق في القرن الخامس على يد عبد القاهر الجرجاني الذي سبق ذكره. صنف عبد القاهر كتابين يعتبران بحق أنفس ما كتب في البيان العربي. هما «أسرار البلاغة» و «دلائل الاعجاز» فعندما نقرأ أولهما نكاد نجزم بأن المؤلف قرأ الفصل الذي عقده ابن سينا «للعبارة» وأنه فكر فيه كثيراً، وحاول أن يدرسه دراسة نقد وتمحيص... فمجاز أرسطو هذا هو ما يسميه عبد القاهر «مجازاً مرسلاً»(٣) وأما المجاز الذي يقوم على التشبيه، والذي يسميه أرسطو «صورة» فيسميه عبد القاهر «استعارة» وهو لفظ كان القدماء يطلقونه على المجاز بكافة أنواعه. أما «المجاز العقلى» فهو من ابتكار عبد القاهر ...»(٤).

⁽١) طبع هذا الكتابقديماً باسم نقد النثر ثم عرف بعد ذلك باسم «البرهان في وجوه البيان» وهو ليس لقدامة بل لابن وهب

⁽٢) مقدمة نقد انثر_ سابقاً _ تمهيد في البيان العربي»: ١٤.

⁽٣) في الحقيقة إن عبد القاهر لم يسم المجاز مجازاً مرسلًا، ولكن الذي حصل أنه وُجِد في أواخر كتابه أسرار البلاغة تحقيق «رشيد رضا» فصلًا تحت عنوان «هذا كلام في ذكر المجاز وفي بيان معناه وحقيقته وفيه بيان المنقول والمشترك والمجاز المرسل وعلاقته» وهذا العنوان يوحي بأن عبد القاهر هو الذي وضع هذا المصطلح إذ لم توجد هذه أن محقق الكتاب هو الذي سماه لما رآه مناسباً للمضمون.

⁽٤) نقد النثر_ سابقاً_: ٣٨ ٢٩.

وكذلك رأى الأستاذ محمد خلف الله أن عبد القاهر تأثر بأرسطو في المنزع النفساني العام وفي بعض الأسرار التي اهتدى إليها. قال:

«... إن عبد القاهر تأثر على نحو ما بالبحوث الإغريقية المترجمة، وانتفع بها انتفاعاً ظاهراً في دراسته لآثار البلاغة، وهذا التأثر أظهر ما يكون في النواحي التفريعية والتحقيقية... ولكنه بادٍ أيضاً في المنزع النفساني العام عند عبد القاهر، وفي بعض الأسرار التي اهتدى إليها في كتابه (١٠).

وبعد أن أثبت هذا التأثر حاول أن يثبت أصالة الشيخ عبد القاهر، وأن هذا التأثر لا ينفي عنه صفة العالم المبتكر^(٢).

وممن جزم بهذا التأثر أيضاً الدكتور أحمد مطلوب، فبعد أن قلّب آراء الباحثين في تأثر عبد القاهر بأرسطو قال:

«لقد حاولنا أن نربط بين عبد القاهر وسابقيه، وقد اتضح أنه أفاد مما كتب العرب، وأنه لا بد قد اطلع على ما كتب ابن سينا في الخطابة، ولكن ليس معنى ذلك أنه صدر فيما كتب عن أرسطو، لأن الفرق بين الرجلين عظيم (٣).

وممن ذهب إلى هذا الرأي الأستاذ أمين الخولي (4) الذي استدل على هذا التأثر بإشارة عبد القاهر إلى أهل الخطابة ونقد الشعر.

قلت: وقد ذكر الشيخ عبد القاهر أهل الخطابة ونقد الشعر في موضعين: الأول عند حديثه عن المجاز، حيث قال:

«ولهذا الموضع تحقيق لا يتم إلا بأن يوضع له فصل مفرد، والمقصود الأن غير ذلك، لأن قصدي في هذا الفصل أن أبين أن المجاز أعم من الاستعارة، وأن الصحيح من القضية في ذلك أن كل استعارة مجاز، وليس كل مجاز

⁽١) من الوجهة النفسية: ١٥٢.

⁽٢) المرجع السابق نفسه الصفحة.

⁽٣) عبد القاهر الجرجاني، أحمد مطلوب: ٣٠٥.

⁽٤) مناهج تجدید: ۱۵۹ ـ ۱۵۹.

استعارة، وذلك أنَّا نرى كلام العارفين بهذا الشأن، أعني علم الخطابة، ونقد الشعر، والذين وضعوا الكتب في أقسام البديع»(١).

فقوله الأخير: «والذين وضعوا الكتب في أقسام البديع»، وهنو يريند به العارفين بهذا الشأن يدل دلالة قاطعة على أنه لا يريد فلاسفة اليونان، لأنه لا يُعرف أن هؤلاء وضعوا الكتب في أقسام البديع.

والموضع الثاني عندما تحدث عن صنيع ابن دريد، وكلامه عن الاستعارة حيث قال: «فالوجه في هذا الذي رأوه من إطلاق الاستعارة على ما هو تشبيه كما هو شرط أهل العلم بالشعر، وعلى ما ليس من التشبيه في شيء»(٢).

وفي الرد على الأستاذ أمين الخولي ومن سار في إثره يقول الدكتور حمادي صمود: «فأمين الخولي، ومن لف لفه حاول لإثبات التأثر، الوقوف في مؤلفات الرجل - يعني عبد القاهر - على الدليل المادي، فرأى أن إشارته مرتين متتاليتين إلى «أهل الخطابة ونقد الشعر» دليل على أنّه ينسب الطريقة البلاغية لأهل الخطابة «ويعتبرهم العارفين بهذا الشأن»، وليس في هذه الإشارة ما يدل على أن المَعْنِيّ كتاب أرسطو.

والقصد من السياقين المذكورين التفريقُ بين منهجين في دراسة الاستعارة، منهج الأدباء والعالمين بالشعر، ومنهج اللغويين، مع أنّنا لا نعدم في السرات السابق واللاحق عند الحديث عن أصناف المتعاملين مع النص الأدبي إشارات من هذا القبيل (٣).

ثم ذكر الدكتور حمادي صمود في الهامش أن المبرد في «الكامل» استعمل في موضعين قوله: «العلم بجواهر الكلام»(4).

⁽١) أسرار البلاغة _ هـ، ريتر _: ٣٦٨.

⁽Y) المصدر السابق: ٣٦٩.

⁽٣) التفكير البلاغي عند العرب: ٨١.

⁽٤) الكامل مكتبة المعارف: ٢١/١، ١٠٦.

وكذلك ذكر الأمدي في الموازنة: «أهل المعاني ومن يميل إلى التدقيق وفلسفى الكلام»(١).

أضف إلى ذلك قول قدامة:

«والغلو عندي أجود المذهبين، وهو ما ذهب إليه أهل الفهم بالشعر والشعراء قديماً، وقد بلغني عن بعضهم أنه قال:

«أحسن الشعر أكذبه».

وكذا يرى فلاسفة اليونان في الشعر على مذهب لغتهم $^{(4)}$.

ويبدو لي أن المراد بأهل الفهم في هذا الكلام هم غير فلاسفة اليونان بدليلين:

الأول: عطف فلاسفة اليونان عليهم، والعطف يقتضي المغايرة.

الثاني: أن الثعالبي ذكر في بعض كتبه (٣) أن أول من قال: «أحسن الشعر أكذّبه» هو حجر بن عمرو الكندي والد آمريء القيس، ولعل هذا ما عناه قدامة بقوله: «بعضهم».

ومن استند إلى رأي الخولي ـ السابق ـ الدكتور شكري عياد⁽¹⁾، والدكتور شوقى ضيف^(۵).

أما الدكتور أحمد بدوي فإني أراه شديد التحفظ عند الإدلاء برأيه، فهو لم يصرح بنفي هذا التأثر نفياً قاطعاً، فعبارته التي صاغ بها رأيه، وقوله: بأنه يقف موقف الشاك لا يوضح رأيه تماماً، ثم إن قوله بأن صمت عبد القاهر يثير فيه

⁽١) الموازنة: محمد محيي الدين عبد الحميد: ١٠.

⁽٢) نقد الشعر: ٢٦.

⁽٣) ذكر ذلك في كتابه «الإعجاز والإيجاز»: ٦٣.

⁽٤) كتاب أرسطو طاليس في الشعر: ٢٤١.

⁽٥) البلاغة تطور وتاريخ: ١٩١.

الريب في أن الشيخ قد نقل نقلًا مباشراً، يُفهم منه أنه لا يمانع في أن الشيخ نقل من أرسطو نقلًا غير مباشر، قال:

«إن صمت عبد القاهر عن الحديث عن آراء أرسطو يثير في الريب في أن صاحب الدلائل والأسرار قد نقل نقلاً مباشراً عن الفيلسوف الإغريقي، فإنه حتى في فكرة النظم التي وقف عليها كتابه دلائل الإعجاز قد نقل عن العلماء ما يؤيدها، كما نقل عن العلماء كثيراً مما يؤيد أفكاره التي كتبها في أسرار البلاغة فإذا كان قد نقل عن أرسطو، فلم يكن الفيلسوف اليوناني بمن يستر عبد القاهر الأخذ عنه، ولذلك أقف في ريبة من أمر دراسة عبد القاهر للثقافة الإغريقية المرتبطة بالبلاغة والنقد الأدبى (١)».

أما الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي فإنه يرى أن الشيخ عبد القاهر قد تأثر بطريق غير مباشر ببلاغة اليونان قال:

«ويظهر في الأسرار والدلائل أثر بلاغة اليونان المترجمة في الخطابة والشعر لأرسطو الذين ترجمهما ابن سينا في الشفاء، وترجمهما غيره، وقد اقتبس عبد القاهر من هذه الترجمات وتأثر بها»(٢)

أما عن تأثره بمن سبقه من النقاد العرب، فهذا أمر لم يرفضه أحد من الدارسين؛ لأن عبد القاهر نفسه قد صرَّح بهذا الأخذ، وذلك بذكر أسمائهم في كثير من المواضع، فنراه يصرِّح بأخذه من سيبويه (ت: ١٨٠هـ) في باب التقديم والتأخير، وباب الحذف(٣)، كما تأثر بالجاحظ (ت: ٢٥٥هـ) ونقل عنه كثيراً من آرائه وأقواله، ووافقه في بعضها ورد عليه البعض الأخر، ونقل كلامه في اللفظ والمعنى، وأخذ ببعض شواهده(٤).

⁽١) عبد القاهر الجرجاني، أحمد بدوي: ٣١٣.

⁽٢) عبد القاهر والبلاغة العربية، محمد عبد المنعم خفاجي: ٤٦.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٨٤، ١١١، ١١٢، ٢٤٧.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٤٦، ٧٦، ١٩٧، ٢٢٦، ٩٤٥، ٣٨٩.

ونقل عن ابن قتيبة (ت: ٢٧٦ هـ) تقسيمه الشعر إلى أربعة أضرب^(١)، ولكنه لم يصرح بهذا النقل.

كما تأثر الشيخ عبد القاهر بالقاضي الجرجاني صاحب الوساطة في مواضع كثيرة من كتابه، وأخذ عنه بعض شواهده، وقد تأثر به أيضاً في باب السرقات، وقوله بأن المعاني المشتركة المتفقة في الغرض وعموم الدلالة لا تعد سرقة (٢) وكذلك نقل عبد القاهر عن الأمدي (ت: ٣٧٠هـ) كلمة في بيتي الطائيين، واستدل بهما في الأسرار (٢)، ثم نقدهما في الدلائل (١٤).

أما نظرية النظم التي بنى عليها كتابه الدلائل فقد أشار إليه كثير من العلماء الذين سبقوا الشيخ من أمثال:

عبد الله محمد بن يزيد الواسطي (ت: ٣٠٦ هـ) في كتابه «إعجاز القرآن في نظمه وتأليفه» وهو كتاب مفقود لم يعثر عليه بعد، وخاصة أن الشيخ اهتم به اهتماماً خاصاً فشرحه مرتين (٥).

وممن أشار إلى قضية النظم أبو الحسن علي بن عيسى السرماني (ت: $^{(7)}$ وأبو سليمان الخطابي (ت: $^{(7)}$ والباقلاني (ت: $^{(8)}$ كما تأثر الشيخ بما كتبه القاضي أبو الحسن عبد الجبار الأسد آبادي (ت: $^{(8)}$ كما في كتابه «المغني في أبواب التوحيد والعدل» $^{(8)}$.

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٧٩، وانظر الشعر والشعراء: ٧٠/١ - ٧٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٩٠، الأسرار: هـ ريتر ـ: ٣١٣ ـ ٣١٤، الوساطة: ٢٠٥.

⁽٣) الأسرار: هـ رتير ـ: ٣٥٢.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢٥٠.

⁽٥) أثر القرآن في تطور النقد العربي: ٢٣٤.

 ⁽٦) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: «النكت في إعجاز القرآن»: ١٠٧.

⁽٧) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن «بيان إعجاز القرآن»: ٢٩.

⁽A) إعجاز القرآن للباقلاني: ١٦٨ وما بعدها.

⁽٩) المغنى: ١٩٩/١٦.

واستبعد الدكتور مهدي السامرائي تأثر الشيخ عبد القاهر بالقاضي عبد الجبار لم يرم إلى عبد الجبار لم يرم إلى النظم، ولم يقصده، بل هو يدفعه ويأباه، يقول بعد أن عرض عدة نصوص من كتاب المغنى:

«يبدو من مجموعة هذه النصوص أن القاضي عبد الجبار لا يعول على النظم وهو يدفعه ويأباه بكل ما يستطيع، وهو في ذلك يهدف إلى تقويض فكرة النظم التي فشت في بيئة الأشاعرة، إن أساس نظرية عبد القاهر مستمدة من بيئة الأشاعرة، وإن الإمام عبد القاهر وسع مدلولها وأثراها بمواهبه العقلية»(١).

فهو إذاً يرى أن هناك فرقاً وبوناً شاسعاً بين نظرة عبد القاهر للنظم وبين نظرة القاضي عبد الجبار، فنظرية عبد القاهر تنطلق من مبدأ الكلام النفسي - الذي يؤكده الأشاعرة، أما القاضي عبد الجبار فينطلق من مبدأ الألفاظ الذي يؤكده المعتزلة (٢).

ويرفض الدكتور عبد القادر حسين فكرة تأثر عبد القاهر المطلق بالجاحظ، أو الأمدي أو الجرجاني بحجة أنه أشار إليهم في غير موضع من كتابه، أو لأنه نسج على منوال القاضي الجرجاني، أو أنه تأثر بالخطابي، لأنه سبقه إلى الحديث عن النظم أو أنه تأثر بالواسطي؛ لأنه شرح إعجاز القرآن قبله.

فإن كان القصد أنه انتفع بجهودهم، وأنهم كانوا أشعة أضاءت له الطريق، فهذا أمر لا يتطرق إليه الشك، فما من نظرية تُخلق من العدم، أو تُبنى في الهواء، أما إن كان المراد أنه تأثر بهم تأثراً واضحاً، فهذا رأي مردود؛ لأن ما أتى به السابقون هو مجرد إشارات بسيطة، وأضواء خافتة لا تحدد المعالم، فلا تعتبر عملاً مدروساً (٣).

⁽١) تأثير الفكر الديني في البلاغة العربية: ٩٨،

⁽٢) المرجع السابق: ٩٦.

⁽٣) أثر النحاة في البحث البلاغي: ٣٦٦ ـ ٣٦٧.

وأيًّا ما كان فإن العلماء يأخذ بعضهم عن بعض، والثقافات تتفاعل، وتبقى لكل عالم أصالته.

فإن ما ذهب إليه الدكتور عبد القادر حسين أمر صحيح يحفظ للشيخ مكانته، ويعطيه حقه، وينصفه ممن قد يطعن في أصالته البلاغية بنفي صفة الابتكار عنه، وينظر إليه على أنه مجرد عارض مجيد لاراء علماء العربية والبيان قبله.

__جــ معنىٰ كلمة شاهد في اللغة والاصطلاح

لما كان موضوع هذا البحث دراسة الشواهد كان من الضروري أن أوضح ما المقصود بكلمة شاهد؟ وأُبيِّن معناها في اللغة والاصطلاح.

ومن المعلوم أن الاستشهاد بالشواهد الشعرية نهج سار عليه علماء العربية في جميع فروعها، لتسليمهم بأهميته في ترسيخ القواعد وتوضيحها، والاحتجاج لصحة المفردات والتراكيب.

وهنا يطرأ علينا سؤالٍ:

ما الفرق بين الشاهد النحوي والشاهد البلاغي؟

وفي هذا البحث أوضحت بعض الفروق التي ظهرت لي من خلال دراستي لأقوال العلماء فيما يصح الاستشهاد به.

معنى الشاهد في اللغة!

الشاهد مصدره شهادةً ، وهي الخبر القاطع .

ـ وشَهِدَ كَعَلِمَ وَكُرُمَ ـ يقال: شَهِدَ الرجل على كذا، وربما يقال: شَهْدَ الرجل بسكون الهاء للتخفيف، وورد هذا عن الاخفش، وقولهم أشْهَدُ بكذا أي أخْلِف، وشَهدَ بكذا يتعدى بالباء؛ لأنه بمعنى أخبر به.

وتأتي الشهادة أيضاً بمعنى البيان والوضوح، قال أبو عبيدة: معنى

شَهِدَ الله(١) قَضَى الله أنه لا إله إلا هو. وحقيقته عَلِمَ الله وبَيَّن الله؛ لأن الشاهد هو العالم الذي يبين ما علمه، وقال أبو العباس:

شَهِدَ الله بَيِّنَ الله وَأَظْهَر، وشَهِدَ الشاهد عند الحاكم أي بَيَّنَ ما يعلمه وَأَظْهَر، (٢).

ومن هذا التعريف اللغوي نستطيع أن نقول إن الشاهد البلاغي في الاصطلاح عمو كل ما يستشهد به البلاغيون من آيات قرآنية، وأحاديث نبوية، وأقوال نثرية أو شعرية لتوضيح، وبيان قاعدة بلاغية.

ومما تجدر الإشارة إليه أن هناك فرقاً بين الشاهد النحوي، والشاهد البلاغي.

فالشاهد النحوي يُؤتى به لا من أجل توضيح، وبيان قاعدة ما، بل للتقعيد والاحتجاج على قاعدة من القواعد النحوية إطراداً أو شذوذاً.

وهناك فرق آخر:

وهو أن الشاهد النحوي محدد بزمن معين، فليس كل الشعراء يُحْتَج بأشعارهم. فالقائلون للشعر أربع طبقات(٣):

الطبقة الأولى:

الجاهليون: وهم الذين لم يدركوا الإسلام كامريء القيس والأعشى.

⁽١) مشيراً إلى قوله تعالى في سورة آل عمران، آية (١٨): ﴿ شَهِدَ الله أَنَّه لا إله إلا هـو والملائكة وأولوا العلم قائماً بالقسط... ﴾.

 ⁽۲) انظر: الصحاح: «شهد»: ۲۹۴۷، لسان العرب: «شهد»: ۲۳۹/۲، مختار الصحاح: باب الشين: ۳٤۹، المصباح المنير: «شهد» ۱/۳۶۹، القاموس المحيط: «شهد»: ۳۹۱/۲
 ۲/۳۹۰، ۳۳۰، تاج العروس: «شهد»: ۲۹۱/۲.

⁽٣) انظر هذا التقسيم في: العمدة: ١١٣/١، المزهر: ٤٨٩/٢، الخزانة للبغدادي: «تحقيق عبد السلام هارون»: ١/٥، ٦.

الطبقة الثانية:

المخضرمون: وهم الذين قضوا فترة من حياتهم في الجاهلية، ثم أدركوا الإسلام كلبيد وحسًان.

الطبقة الثالثة:

المتقدمون: ويقال لهم الإسلاميون، وهم الذين كانوا في صدر الإسلام كجرير، والفرزدق.

الطبقة الرابعة:

المولّدون: ويقال لهم المُحْدَثون، وهم من بعد الطبقة الثالثة إلى زماننا هذا كبشار بن برد وأبي نواس.

فالطبقة الأولى والثانية يستشهد بشعرهما في جميع علوم الأدب من لغة وصرف ونحو، ومعانٍ وبيانٍ وبديع وغيرها. وذلك بإجماع العلماء.

أما الثالثة وهي طبقة الإسلاميين فقد اختلف العلماء في الاستشهاد بكلامها، والصحيح صحة الاستشهاد به.

وكان أبو عمرو بن العلاء(١)، وعبدالله بن أبي إسحاق(٢)، والحسن البصري(٣)،

⁽١) هو أبو عمرو زَبَّان بن العلاء المازني من القرَّاء السبعة وإمام البصرة في اللغة والنحو (ت: ١٥٤ هـ) انظر ترجمته:

نزهة الألباء: ٣٠ ـ ٣٥، إنباه الرواة: ١٣١/٤ ـ ١٣٩، النجوم الزاهرة: ٢٢/٢، بغية الوعاة: ٢ / ٢٣٧، ألمزهر: ٤١٨/٢، شذرات الذهب: ٢٣٧/١، مراتب النحويين: ٣٣٠.

⁽٢) هو أبو بحر عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، كان قيماً بالعربية والقراءة، إماماً فيهما. (ت: ١١٧هـ، وقيل ١٢٧هـ).

انطر: نزهة الألباء: ١٨ ـ ٢٠، إنباه الرواة: ٢٠٤/، بغية الوعاة: ٢/٤٠، أخبار النحويين البصرين: ٤٠ ـ ٤٥، طبقات النجويين واللغويين: ٣١.

⁽٣) هـو الحسن بن يَسَار البصري التابعي الأنصاري، إمام أهـل البصرة في القراءة (ت: 11٠ هـ).

وعبدالله بن شبرمة (١)، يلحنون الفرزدق والكُميت، وذا الرُّمَّة، وأضرابهم، وكانوا يعدونهم من المولدين، لأنهم كانوا في عصرهم، والمعاصرة حجاب (٢).

قال ابن رشيق في العمدة:

«كل قديم من الشعراء فهو مُحْدَثُ في زمانه بالإضافة إلى من كان قبله، وكان أبو عمرو بن العلاء يقول:

لقد أحسن هذا المولد حتى هممتُ أن آمر صبياننا بروايته، _ يعني بذلك شعر جرير والفرزدق _، فجعله مولداً بالإضافة إلى شعر الجاهلية والمخضرمين، وكان لا يعد الشعر إلا ما كان للمتقدمين.

قال الأصمعي: جلست إليه ثماني حجج فما سمعته يحتج ببيت إسلامي» (٣).

الطبقة الرابعة: والصحيح عدم الاستشهاد بكلامها مطلقاً. قال السيوطي: «أن يكون النقل عَمَّن قولُه حجة في أصل اللغة، كالعرب العاربة، مثل قحطان ومعدّ وعدنان، فأما إذا نقلوا عمَّن بعدهم بعد فَسَاد لسانهم، واختلاف المولَّدين فلا (٤٠).

وذهب بعضهم إلى إمكانية الاستشهاد بكلام من يوثق به منهم (٥)، وهذا

وستأتي ترجمته فيما بعد:

انظر: المعارف لابن قتيبة: ٤٤١/٤٤٠، غاية النهاية: ١/٣٥٥، أسماء التابعين للدارقطني رقم (١٨٨): ١٠١/١.

⁽۱) هو عبد الله بن شبرمة الضبي، قاضي الكوفة، وشاعرها (ت: ۱۶۵ هـ). انظر: أسماء التابعين رقم (۲۰۶): ۱۳٤/۲.

⁽٢) خزانة الأدب للبغدادي: - تحقيق عبد السلام هارون -: ١/١.

⁽٣) العمدة: ١/٩٠، وانظر: المزهر للسيوطي: ٢/٨٨٠.

⁽٤) المزهر: ١/٨٥.

⁽٥) خزانة الأدب للبغدادي: «تحقيق عبد السلام هارون»: ٦/١.

الرأي الأخير احتاره الزمخشري(١)، وتبعه المحقق الرضي(١).

فقد استشهد الزمخشري في كشافه ببعض أبيات لأبي تمام، وذلك عند تفسيره أوائل سورة البقرة (٣).

قال:

«هو وإن كان مُحْدَثاً، لا يُستشهد بشعره في اللغة، فهو من علماء العربية، فاجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه ألا ترى إلى قول العلماء:

«والدليل عليه بيت الحماسة» فيقتنعون بذلك لوثوقهم بروايته وإتقانه» (٤٠).

واعترض عليه بأن قبول الرواية مبني على الضبط والوثوق، واعتبار القول مبني على معرفة أوضاع اللغة العربية وقوانينها.

⁽۱) هو أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد الزمخشري الإمام الكبير في التفسير والحديث والنحو واللغة من كتبه: «المحاجاة بالمسائل النحوية» «المفرد والمركب» وهو صاحب تفسير الكشاف المشهور، كان معتزلي الاعتقاد متظاهراً به ولد سنة ٤٦٧ هـ بزمخشر، وتوفى سنة ٥٣٨ هـ بجرجانية خوارزم.

انظر: نزهة الألباء: ٣٩١_ ٣٩٢، إنباه الرواة: ٣٦٥/٣، وفيات الأعيان ١٦٨/٥، ١٧٣. بغية الوعاة: ٢٧٩/٢، إيضاح المكنون: ٣/١/٣، ٨٦/٢/٤.

 ⁽۲) هو محمد بن الحسن نجم الملة والدين الإستراباذي صاحب كتاب شرح الكافية، وكتاب الشافية ـ لابن الحاجب (ت: ٦٨٦ هـ).

انظر: بغية الوعاة: ٥٦٧/١، مقدمة خزانة الأدب للبغدادي ـ دار صادر ـ: ١٢/١، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة: ٢٠٧.

⁽٣) استشهد الزمخشري في تفسيره بأقوال أبي تمام في المواضع التالية: ٢٠٥/١، ٢٠٠/١، ٢٢٠/١

⁽٤) الكشاف: ٢٢٠/١، وذلك عند تفسيره للآية رقم (٢٠) من سورة البقرة وهي قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِم قَامُوا ﴾ ، استشهد ببيت أبي تمام:

هُمَا أَظْلَمَا خَالَيَّ ثُمُّت أَجْلَيَا فَلَامِيْهِمَا عَنْ وَجْهِ أَمْرَدَ أَشْهَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

ومن الواضح أن إتقان الرواية لا يوجب إتقان الدراية(١).

جاء في الاقتراح للسيوطي:

«أجمعوا على أنه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة العربية، وفي الكشاف ما يقتضي تخصيص ذلك بغير أئمة اللغة ورواتها، فإنه استشهد على مسألة بقول حبيب بن أوس»(٢).

وكذلك قال الزركشي:

«ووقع في كلام الزمخشري وغيره الاستشهاد بشعر أبي تمام، بل في الإيضاح للفارسي ووجّه بأن الاستشهاد بتقرير النَّقلة كلامَهم، وأنه لم يخرج عن قوانين العرب»(۳).

وكذلك احتج الأخفش(1)، وسيبويه(٥) بشعر بشًار بن برد(١) وهـو أول

انظر ترجمته:

المعارف: ٥٤٥ - ٥٤٦، بغية الوعاة: ١/٥٩٠، المزهر: ٢٦٣/٢، طبقات النحويين واللغويين: ٧٢ - ٧٤.

(٥) هو عمرو بن عثمان بن قنبر، فارسي الأصل ينتمي بالولاء إلى الحارث بن كعب بن أدد وهو إمام النحاة. ت: ١٦١ هـ.

انظر ترجمته:

المعارف: ٤٤٥، نزهة الألباء: ٥٤، مراتب النحويين: ١٠٦.

(٦) هو بشار بن برد بن بهمن ولد ونشأ بالبصرة «٩٦ هـ ١٩٨ هـ».
 انظر ترجمته:

الأغاني: ٣٥/٣ ـ ٢٥٠، مقدمة شرح ديوانه للطاهر بن عاشور: ٨/١ - ٤٩.

 ⁽١) خزانة الأدب للبغدادي - تحقيق عبد السلام هارون - ١/٥ - ٧.

⁽٢) الاقتراح: ٣٧.

⁽٣) المزهر: ١/٨٥.

⁽٤) هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي البصري، وهـو المعروف بـالأخفش الأوسط، والأخفش أسن من شيخه سيبويه، فقد ولد قبله، ومات بعده، واختلف في سنة وفاته فقيل أنها سنة (٢١٠ هـ أو ٢١٠ هـ أو ٢١٠ هـ.

الشعراء المحدثين _ تقرباً إليه لأنه كان قد هجاهما لتركهما الاحتجاج بشعره (١)، ونقل تعلب (٢) عن الأصمعي (٣) أنه قال:

«خُتِم الشعر بإبراهيم (٤) بن هرمة وهو آخر الحجج».

فالشاهد النحوي إذاً يرتبط بزمن معين، وهو زمن الجاهليين، والمخضرمين والإسلاميين، أما زمن المولَّدين والمحدثين، فقد اختلف فيه، والصحيح عدم الاستشهاد بهم.

أما الشاهد البياني، فلا يرتبط بـزمن معين بل يصح الاستشهاد بكلام المولّدين، وغيرهم من المتأخرين إلى آخر الزمان.

قال ابن جني:

«يستشهد بشعر العرب المولِّدين في المعاني كما يستشهد بشعر العرب في الألفاظ» (٥).

⁽١) الموشع: ٢٢٤، الاقتراح: ٣٨.

⁽٢) هو أبو العباس أحمد بن يحيى بن سَيَّار المشهور بثعلب إمام الكوفيين في النحو واللغة ٢٠٠٥ هــ ٢٩١ هـ.

انظر ترجمته:

نزهة الألباء: ١٧٢ ـ ١٧٤، إنباه الرواة: ١٣٨/١، مراتب النحويين: ١٥١، بغية الوعاة: ٢٩٦/١، المزهر: ٤٦٤/٢.

 ⁽٣) هو عبد الملك بن قريب بن باهلة من ولد أصمع وهـو من أشهر الـرواة العرب ولــلا سنة
 ٢٢٣ هـ وعُمَّر نيفاً وتسعين سنة.

انظر ترجمته:

المعارف: ٤٥٣ ـ ٤٤٥

 ⁽٤) هو أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن هرمة القرشي (ت: ١٧٦ هـ». انظر ترجمته:
طبقات ابن المعتز: ٢٠، الشعر والشعراء: ٧٥٧، الأغاني: ٣٦٧/٤، وستأتي ترجمته فيما

⁽٥) العمدة: ٩٠، الاقتراح: ١٣٨.

٦) العمدة: ٢٣٦/٢، المزهر: ١/٩٩.

وأيد ابن رشيق ابن جني فيما ذكره، وعلل صحة الاستشهاد بكلام المحدثين في علوم البلاغة، بأن علوم البلاغة تعتمد على المعاني والمولدون قد حضروا الحواضر، وتفننوا في المشارب، والمطاعم، فاتسع الخيال، وتولدت المعانى.

قال ابن رشيق:

«قال أبو الفتح عثمان بن جني: المولدون يستشهد بهم في المعاني كما يستشهد بالقدماء في الألفاظ، والذي ذكره أبو الفتح صحيح بَيِّن؛ لأن المعاني إنما اتسعت لاتساع الناس في الدنيا، وانتشار العرب بالإسلام في أقطار الأرض، فمصَّرُوا الأمصار، وحضَّرُوا الحواضر، وتأنقوا في المطاعم والملابس، وعرفوا بالعِيان عاقبة ما دلتهم عليه بَدَاهة العقول من فضل التشبيه وغيره... ومن هنا حكي عن ابن الرومي أن لائماً لامه فقال:

لم لا تشبه تشبيه ابن المعتز وأنت أشعر منه؟ قال: أنشدني شيئاً من قوله الذي استعجزتني في مثله، فأنشده في صفة الهلال:

فَــانْـظُرْ (۱) إِلَيْــهِ كَـزَورَقٍ مِنْ فِضَّـةٍ قَــدُ أَثْقَلَتْــهُ حُمــولَــةُ مِنْ عَنْبَــرِ (۲)

فقال: زدنى، فأنشده:

كَأَنَّ آذَريُ ونَسهَا (٣) والشَّمْسُ فِيهِ كَالِيَهُ مَا مَالِيَهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ فَالِيَهُ (٤)

ولقد استشهد ابن جني بشعر المولدين في كتابيه الخصائص والمنصف: ١٩٨/٢.
 انظر: الخصائص: ٢٤/١، ٢٥، ٢٠، ٢٠، ٤٠، المنصف: ١٩٨/٢.

⁽١) رواية الديوان: «وانظر».

⁽٢) ديوان ابن المعتز: ٧٤٧.

 ⁽٣) آذَرْيُونَهَا: الاذَرْيُون: زهر أصفر في وسطه خمل أسود تعريب آذَرْكونَ وأصل معناه شبه
 النار، وآذريون لغة فيه بالفارسية.

معجم الألفاظ الفارسية _ آدي شير: ٨.

⁽٤) لم أجده في ديوانه.

فصاح واغوثاه، يالله، لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ذلك إنما يصف ماعون بيته، لأنه ابن الخلفاء، وأنا أي شيء أصف؟ . . (١).

وكذلك ذكر الحموي في خزانته أن الاستشهاد بأشعار المحدثين في البديع لا نقص فيه ثم استشهد على ذلك برأي ابن جني وابن رشيق السابقين. قال:

«وهنا بحث لطيف، وهو أن الاستشهاد بكلام المولدين، وغيرهم من المتأخرين ليس فيه نقص، لأن البديع أحد علوم الأدب الستة؛ وذلك أنك إذا نظرت في الكلام العربي إما أن تبحث عن المعنى الذي وضع له اللفظ، وهو علم التصريف علم اللغة، وإما أن تبحث عن ذات اللفظ بحسب ما يعتريه، وهو علم التصريف وإما أن تبحث عن المعنى الذي يفهم من الكلام المركب بحسب اختلاف أواخر الكلم، وهو علم العربية، وإما أن تبحث عن مطابقة الكلام لمقتضى الحال بحسب الوضع اللغوي وهو علم المعاني، وإما أن تبحث عن طرق دلالة الكلام إيضاحاً، وخفاء بحسب الدلالة العقلية، وهو علم البيان، وإما أن تبحث عن وجوه تحسين الكلام، وهو علم البديع، فالعلوم الثلاثة الأول يستشهد عليها بكلام العرب نظماً ونثراً؛ لأن المعتبر فيها ضبط ألفاظهم، والعلوم الثلاثة الأخيرة يستشهد عليها بكلام العرب وغيرهم؛ لأنها راجعة إلى المعاني، ولا فرق في يستشهد عليها بكلام العرب، وغيرهم إذا كان الرجوع إلى العقل...»(٢) ثم ذكر رأي ابن ذلك بين العرب، وغيرهم إذا كان الرجوع إلى العقل...»(٢) ثم ذكر رأي ابن جني، وابن رشيق المشار إليهما سابقاً.

⁽١) العمدة ـ دار بيروت ـ ٢٣٦/٢ ـ ٢٣٧

⁽٢) خزانة الأدب للحموى: ه.

__د _ بعض الدراسات التي قامت حول الشواهد قديمها وحديثها_

إن دراسة الشاهد أمر ضروري في ترسيخ الأصول والقواعد، وهذه الدراسة تجعل الدارس يقف على كل جوانب القضية وملابساتها مما يساعد على فهمهما وثباتها في الأذهان.

وقد تفطَّن العلماء قديماً إلى أهمية دراسة الشواهد ـ وبخاصة علماء النحو الذين عكفوا على أهم الكتب النحوية يشرحونها تارة، ويدرسون شواهدها تارة أخرى، ومن أهم الكتب التي عكفوا عليها كتاب سيبويه الذي بلغت شروح أبياته ما يقرب من أربعة عشر شرحاً، فممن قام بشرح أبياته:

١ ـ أبو العباس المبرد (ت: ٢٨٥ هـ).

٢ ــ أبو إسحاق الزجاج (ت: ٣١٠ هـ أو ٣١٦ هـ).

٣ ــ أبو جعفر النحاس (ت: ٣٣٨ هـ).

٤ ــ محمد بن على الملقب بمبرمان النحوي البصري (ت: ٣٤٥ هـ).

ابو سعید السیرافی (ت: ۳٦۸ هـ).

٦ ــ هارون بن موسى القرطبي (ت: ٤٠١ هـ).

٧ ـ أبو عبد الله محمد بن عبد الله الإسكافي (ت: ٤٢١ هـ).

٨ ـ الأعلم الشنتمرى (ت: ٤٧٦ هـ).

٩ ـ جار الله أبو القاسم محمود الزمخشري (ت: ٥٣٨ هـ).

١٠ ـ ابن هشام محمد بن أحمد اللخمي (ت: ٧٠٠ هـ).

١١ ــ أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (ت: ٦١٦ هـ).

١٢ ـ محمد بن على الشلوبين الصغير (ت: ٦٦٠ هـ).

١٣ ـ عفيف الدين ربيع بن محمد بن منصور الكوفي (ت: ٦٨٢ هـ).
 ١٤ ـ أبو بكر محمد بن على المراغى(١).

وقد اطلعت على اثنين منها وهما:

 ١ ــ شرح أبيات سيبويه لأبي جعفر النحاس (ت: ٣٣٨ هـ) شرح فيه ثلاثة وأربعين وسبعمائة شاهد منها سبعون غير موجودة في كتاب سيبويه.

Y - شرح أبيات سيبويه لأبي سعيد السيرافي، ويبلغ عدد شواهده سبعة وعشرين وستمائة شاهد. وقد توصل إلى معرفة الشاعر في تسعة وعشرين ومائة موضع، وصحح النسبة عند سيبويه في واحد وثلاثين موضعاً. ودراسة الشواهد في هذين الكتابين فيها بعض أوجه القصور منها عدم الاهتمام بالناحية العروضية، عدم الترجمة للشاعر، عدم الاهتمام بالأبيات السابقة، واللاحقة، والتي تساعد على تصور معنى البيت، شرح الأبيات شرحاً موجزاً مختصراً.

وهناك كثير من الكتب التي اهتمت بشرح الشواهد النحوية في غير كتاب سيبويه منها:

۱ ــ شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك،

٢ ـ شرح الشواهد للعيني (٧٩٢ هـ ـ ٨٥٥ هـ).

٣ ـ شرح شواهد المغني لجلال الدين السيوطي (٨٤٩ هـ - ٩١١ هـ).
 ويبلغ عدد شواهد الكتاب تسعة وسبعين وثمانمائة شاهد.

٤ ـ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب لعبد القادر بن عمر البغدادي . ولقد سار في كتابه الخزانة على منهج جعله أعلى وأضخم موسوعة عربية في علوم اللغة العربية، وآدابها إلى كونه كتاب تراجم

⁽۱) كشف الطنون: ۱۲۷/۲، ۱٤۲۸، وانظر كذلك: مقدمة محقق كتاب «شرح أبيات سيبويه» لابن السيراني تحقيق محمد علي سلطاني ...

يضم ترجمة الكثير من الشخصيات، كما جمع كثيراً من النصوص النادرة، وحفظ فيه كثيراً من أسماء المؤلفات الضائعة.

٥ ـ شرح شواهد الشافية لابن الحاجب لعبد القادر بن عمر البغدادي . وعدد شواهده تسعة وأربعون ومائتي شاهد . وإن ذكر هو أنها مائة وستة وتسعون بيتاً ، وهو كتاب مختصر في شرح الشواهد ، نهج فيه نهجاً مماثلاً للخزانة مع انتفاعه بالإحالة إلى ما سبق تفصيل له في الخزانة .

٦ شرح شواهد ابن عقيل، للشيخ عبد المنعم عوض الجرجاوي (ت: ۱۱۹٥ هـ). اهتم الشيخ الجرجاوي أكثر ما اهتم بإعراب الشاهد، ونسبته إلى قائله ما أمكن.

٧ فتح الجليل بشرح شواهد ابن عقيل. للعلامة محمد قطة العدوي
 (ت: ١٢٨١ هـ). وهو موجود على هامش شرح الشيخ عبد المنعم الجرجاوي
 على شواهد ابن عقيل.

هذا عرض سريع للكتب التي أُلَّفَت في شرح الأبيات النحوية، والـذي ساقني لهذا العرض ما لاحظته من اهتمام علماء النحو بهذا الجانب من الدراسة، على عكس علماء البلاغة، فلم تحظ الشواهد البلاغية عندهم بذلك الاهتمام، حيث لم يتعرض لدراستها إلا القليل منهم - على حسب علمي -، ولا أعلم السر في اهتمامهم بشرح أبيات الإيضاح، والتلخيص، والمطول، وانصرافهم عن الكتاب الأم «الدلائل» والذي هو المصدر الأساسي لجميع من كتب بعده، وأن معظم الشواهد التي جاءت في الكتب اللاحقة مستقاة منه، وهو كتاب لا يقل أهمية في البلاغة عن كتاب سيبويه في النحو. ؟!

وفيما يلي عرض لبعض الدراسات التي اهتمت بالشواهد البلاغية مع دراسة موجزة لمنهج كل دراسة.

١ ـ شرح أبيات الإيضاح:

لفخر الدين الخوارزمي^(۱). وهو مخطوط في المكتبة الأزهرية تحت رقم (٤٣) بلاغة وهناك نسخة أخرى في دار الكتب المصرية تحت رقم ١٢ م كما توجد نسخة ثالثة في تركيا في مكتبة فيض الله «ملت» باستانبول تحت رقم ١٨١٦.

ويبلغ عدد شواهد المخطوط خمسةً وعشرين وستماثة شاهد.

أما عن منهجه في تناول الشواهد فهو كالآتي:

١ كان يكتفي بنسبة البيت من غير تعريف بقائله. كما أنه لم يهتم بنسبة جميع الشواهد إلى قائليها.

٢ ـ شرح المفردات معتمداً في أغلب الأحيان على أساس البلاغة، والصحاح.

٣ ـ شرح الأبيات شرحاً مجملًا، وكثيراً ما يكتفي بشرح المرزوقي للشاهد ـ إن
 كان قد ورد في الحماسة ـ وأحياناً يستغني بشرح المفردات عن شرح
 الست.

٤ _ يلجأ أحياناً إلى الإحالة على الإيضاح إن كان هناك تفصيل للبيت.

حثيراً ما يأتى بأبيات المفتاح التي تناسب الموضوع.

٦ ــ نادراً ما يورد الأبيات التي قبل الشاهد وبعده.

٧ ــ لم يهتم بالمعارف العروضية.

٨ ــ لم يورد خلاف العلماء في الشاهد إن كان هناك خلاف دائر بينهم.

٩ ـ لا يذكر موضع الشاهد البلاغي.

٢ ــ معاهد التنصيص على شواهد التلخيص:

للشيخ: عبد الرحيم بن أحمد العباسي (٨٦٧ هـ - ٩٦٣ هـ)(٢).

⁽۱) لم أقف على ترجمته.

 ⁽٢) هو عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد أبو الفتح العباسي عالم بالأدب من المشتغلين _

حققه وعلق حواشيه وصنع فهارسه: محمد محيي الدين عبد الحميد، وهو يقع في أربعة أجزاء، والكتاب يحوي أربعة وعشرين وماثتي شاهد.

أما منهجه في معالجة الشاهد فهو:

١ ـ إيراد الشاهد ونسبته إلى قائله مع الترجمة للشاعر ترجمة موجزة.

٢ ــ الاهتمام بالوزن العروضي.

٣ - ذكر موضع الشاهد البلاغي.

٤ - إيراد مطلع القصيدة في الكثير الغالب، وأحياناً يلجأ إلى ذكرها بكاملها،
 وأحياناً يذكر المشهور من أبياتها.

وضع بيت الشاهد ضمن إطار من الأبيات السابقة، واللاحقة التي تزيد المعنى وضوحاً.

٦ ـ ذكر ما يناسب كل شاهد من النظائر الأدبية كلما أمكن ذلك.

وقد وضح هو منهجه فقال:

«... وسلكت فيه منهج الاختصار، ومدرج الاقتصار ونصيت^(۱) على أبحر تلك الشواهد العروضية، ووضعت في كل شاهد منها ما يناسبه من نظائره الأدبية، وذكرت ترجمة قائله إلا ما لم اطلع عليه بعد التفتيش في كتب الأدب والتّحرِّي والاستقصاء في الطلب، ومَزجت فيه الجدَّ بالهزل، والحَزْن بالسهل، وسميته بـ «معاهد التنصيص على شواهد التلخيص» (۲).

ثم يذكر أن فيه كثيراً من الفضول الذي قد يمل إلا أنه اعتذر لنفسه بأن هذا الفضول فيه فوائد فريدة. فقال:

بالحديث، ولد بمصر ورحل إلى القسطنطينية مرتين وتوفي بها من كتبه: «نظم الوشاح على شواهد تلخيص المفتاح».

انظر ترجمته:

الشقائق النعمانية: ٢٤٦ ـ ٢٤٧، معاهد التنصيص: ٢٧٤/٤، وفيه نسبه كما كتبه هو، كشف الظنون: ٢/٧٤١، هدية العارفين: ٢/٣٤٥، الأعلام: ٣٤٥/٣.

⁽۱) أصله: «نصصت».

۲) معاهد التنصيص: ۲/۱ ـ ۳.

الحسود داخل في قسم المهمل فهو أمنية كان الخاطر يتمناها، وحاجة في نفس المحسود داخل في قسم المهمل فهو أمنية كان الخاطر يتمناها، وحاجة في نفس يعقوب قضاها، على أنه لا يخلو من فائدة فريدة، ونكتة عن مواطنها شريدة، ودُرَّة مستخرجة من قاع البحور، وشذرة تزين بها قلائد النحور»(١).

٣ ـ شواهد المطول المسمى:

«عقود الدُّرر في حل أبيات المطول والمختصر» لحسين بن شهاب الدين العاملي (١٠١٢ هـ - ١٠٧٦ هـ)(٢).

وهو مخطوط بالمكتبة الأزهرية تحت رقم (٥٤٦) ١١١٥٤، ويقع في ثلاثة وثمانين لوحة، تشتمل كل صفحة على ثلاثة وعشرين سطراً ما عدا الصفحة الأولى فتشمل خمسة عشر سطراً.

وفي جامعة أم القرى جزء من مخطوط مجهول المؤلف تحت عنوان: «شرح شواهد كتاب في البلاغة» مخطوط (ق: ١ - ١٢) رقم ١٣٠٥.

وهي اثنتا عشرة لوحة تحوي كل لوحة اثنين وثلاثين سطراً، ويبدو أنها جزء من المخطوط الأم لشواهد المطول لحسين بن شهاب الدين العاملي، وذلك بمقارنتها بمخطوط المكتبة الأزهرية.

ويبلغ عدد الشواهد فيه بعد إسقاط المكررات أحد عشر وستمائة شاهد،

⁽١) معاهد التنصيص: ٣/١.

 ⁽۲) هو حسين بن شهاب الدين بن حسين بن جاندار البقاعي الكركي العاملي، وعرّفه الحُر
 العاملي في كتابه «أمل الأمل» بالحكيم العاملي وقال في نسبه هو:

[«]حسين بن شهاب الدين بن حسين بن محمد بن حسين بن حيدر العاملي الكركي الحكيم» كان شاعراً أديباً من الشعراء العلماء، وكان متكلماً حكيماً، وكان شعره جيداً سكن أصفهان، وانتقل إلى حيدر آباد، وأقام فيها إلى أن توفي (١٠٧٦ هـ). من كتبه: «شرح نهج البلاغة»، «هدية الأبرار في أصول الدين».

انظر ترجمته:

أمل الأمل: ٧٠/١ ع. هدية العارفين: ٣٢٣/١، الأعلام: ٢٣٥/٢.

منها في المطول ثمانية وتسعون وخمسمائة شاهد، والباقي مع بعض ما فيه في غيره.

وقد أشار المؤلف إلى ذلك فقال:

«... وآعلم أن المذكور في الشرحين والحاشية الشريفة صريحاً، وإشارة من الأبيات التامة، والمصاريع المفردة يبلغ بعد إسقاط المكررات ستمائة وأحد عشر، منها في المطول خمس مائة وثمانين وتسعون، والباقي مع بعض ما فيه في غيره، والله أعلم»(١).

أما عن منهج المخطوط في تناول الشاهد، فيمكن تلخيصه في النقاط التالية:

١ ـ الاهتمام بنسبة الشواهد إلى قائليها مع إيراد الاختلافات في ذلك إن وردت.

٢ ـ ذكر بعض الأبيات السابقة واللاحقة لبيت الشاهد إن توقف فهم المعنى عليها.

٣ ـ ذكر عروض الشاهد.

٤ _ إعراب الشاهد.

٥ ـ شرح المفردات.

٦ ــ شرح الشاهد شرخاً أدبياً.

٧ ـ بيان موضع الشاهد.

٨ ـ استخلاص ما يرد في الشاهد من وجوه بلاغية أخرى.

ولقد أشار المؤلف إلى منهجه هذا في مقدمة المخطوط فقال:

«اعلم أنّي التزمت في كثير من الأبيات أن أذكر الشاهد أولاً، وبعده اسم ناظمه وعروضه، وما قبله وما بعده، إن توقف فهمه عليه، ثم أذكر اللغة والإعراب والمعنى ومحل الشاهد، ثم أشير إلى بعض ما فيه من البلاغة، ليكون

⁽١) عقود الدرر في أبيات المطول والمختصر، لوحة ٨٢ ب - ٨٣ أ.

تخريجاً للمبتدي، وتذكرة للمنتهي، ولم ألتزم ذلك في كُلِّ الأبيات خوفاً من الإكثار والتكلف حتى لا أكون كحاطب ليل وطالب رَجْل وخَيْل، وربما خالفت الشرَّاح في بعض الأماكن مصرحاً بالخلاف تارة، ومقتصراً على ما اخترته أخرى، إذ ليس شأني شين أحد، بل بيان الصَّواب، فتأمل الكلامين؛ ليظهر لك الحق بلا مين، وعلى الله سبحانه الاعتماد، ومنه طلب السداد»(١).

وهذا مخطوط قيم في الشواهد يخدم علم البلاغة خدمة جليلة؛ لذا أنوي - بإذن الله تعالى _ تحقيقه مستقبلاً هو ومخطوط شرح أبيات الإيضاح - السابق الذكر _ ليستفيد منهما طلاب العلم _ أسأل الله العون والثبات.

٤ ــ القول الجيد في:

«شرح أبيات التلخيص وشرحيه وحاشية السيد» لمحمد ذهني (١٢٦٢ هـ-

وهو مطبوع بإستانبول سنة ١٣٠٤ هـ، ومكتوب باللغة التركية ذات حروف عربية. عدد شواهده التي أوردها سنة وعشرون وستمائة شاهد، ويتلخص منهجه في النقاط التالية:

١ _ نسبة الشاهد لقائله مع الإشارة إلى مناسبة القصيدة.

٢ ــ الاهتمام بالناحية العروضية.

٣ _ الإتيان بمطلع القصيدة.

٤ ـ إيراد أبيات قبل وبعد الشاهد.

⁽١) عقود الدرر: لوحة: ٣أ

 ⁽۲) هو محمد ذهني بن محمد رشيد الرومي الإستامبولي فقيه حنفي، أديب بالعربية، رومي «تركي» من أهل إستانبول كان من أعضاء مجلس المعارف العثماني ومن المدرسين بالمكتب السلطاني، له كتب منها:

[«]الألغاز الفقيه _ ط» و «الحقائق _ ط» في الحديث.

انظر ترجمته: ً

هدية العارفين: ٦/٠٠٠، الأعلام: ١٢٣/٥.

الاهتمام بإعراب البيت وشرح مفرداته، وهـو كتاب يميل إلى الاختصار والإيجاز.

وهناك كتاب في شرح شواهد التلخيص أشار إليه البغدادي في هدية العارفين ـ لم يقع تحت يدي ـ واسمه:

n (۱). المناح أبيات تلخيص المفتاح للسيوطي (۱).

معجم شواهد العربية:

للأستاذ: عبد السلام هارون.

وهم معجم لا يختص بشواهد البلاغة فقط، بل يهتم بشواهد العربية عامة من نحو وصرف وبلاغة، وقد آثرت ذكره لتطرقه لشواهد البلاغة.

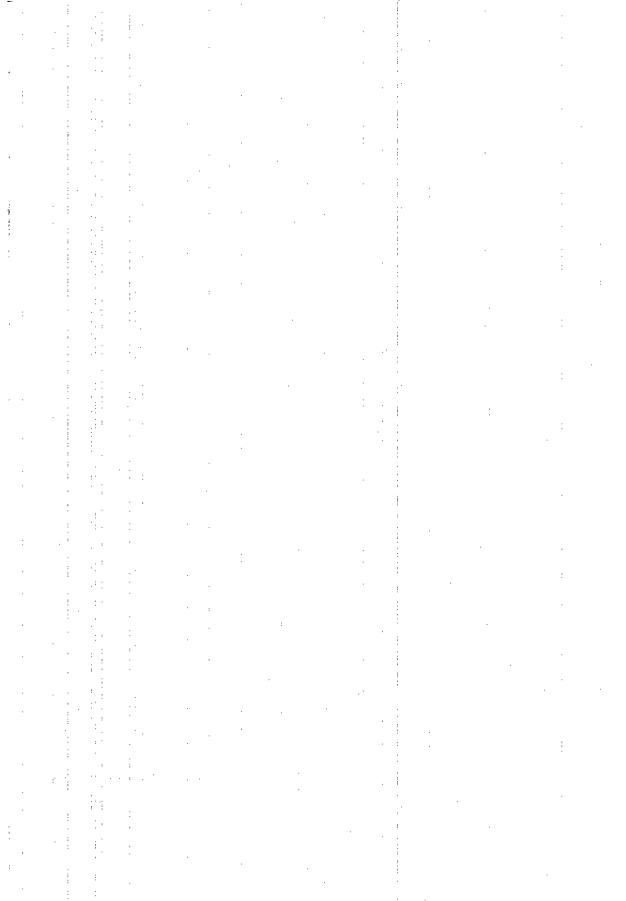
وهو كتاب يقع في مجلد واحد، رتب صاحبه الشواهد على الحروف الأبجدية ويقتصر عمله على:

١ ــ نسبة الشاهد ما أمكن.

٢ ــ الاهتمام بالناحية العروضية.

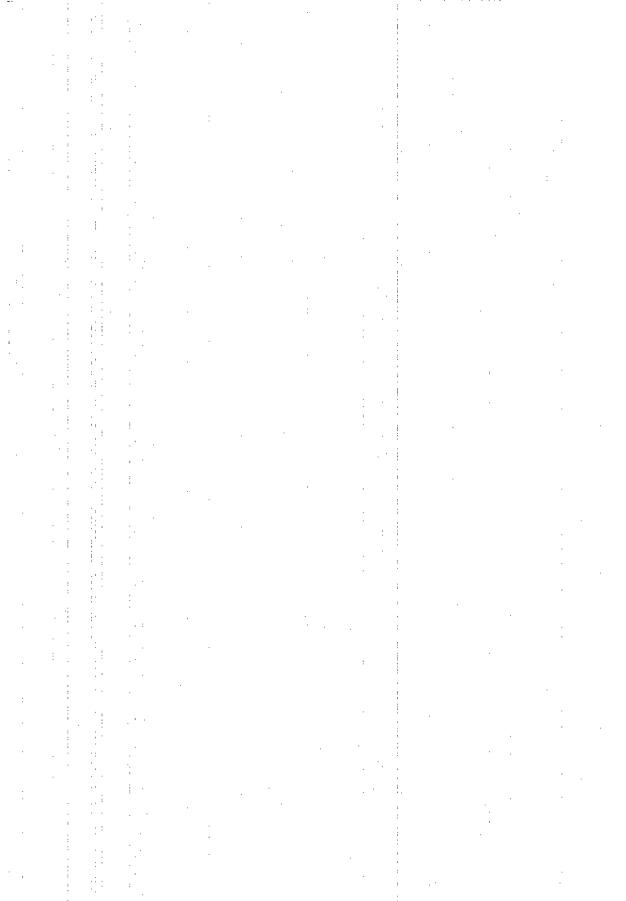
توثيق الشاهد من كتب العربية.

⁽١) هدية العارفين: ٥/٠٤٠.



الباب الأول

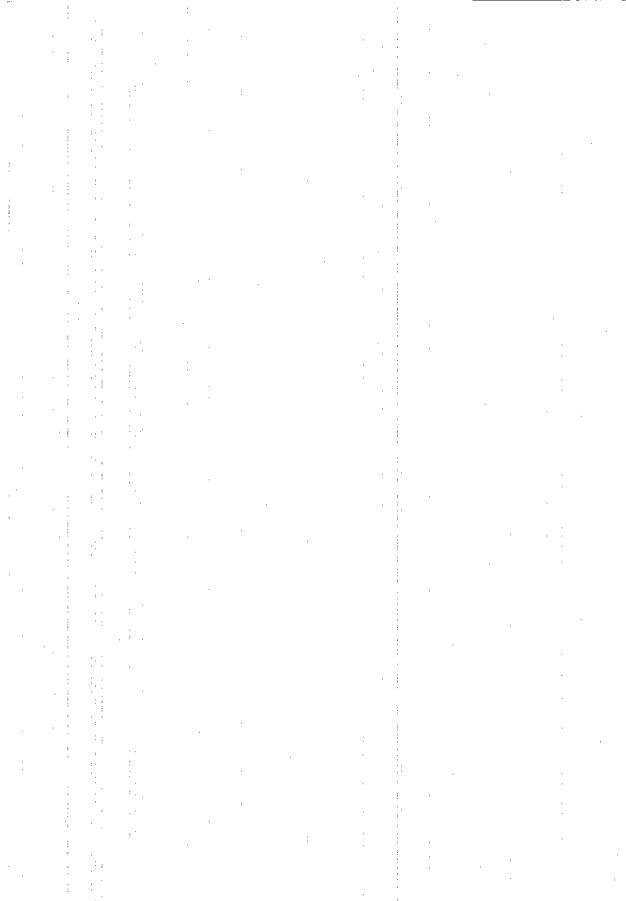
شواهد دلائل الإعجاز



الفصل الأول

ا ـ أبيات المدخل.

ب ــ شواهد تحقيق القول في البلاغة والفصاحة.



لقد آثرت أن أطلق على هذا الفصل عنوان: أبيات المدخل

لأن الشيخ لم يسمِه تمهيداً ولا مقدمة. وأطلقت لفظ «أبيات» بدلاً من «شواهد» على الأشعار الواردة فيه، إذ الشاهد يرتبط في الأذهان بالقاعدة، والشيخ أتى بهذه الأبيات ليس لتوضيح قاعدة بلاغية، وإنما ساقها في معرض دفاعه عن الشعر والنحو، إذ هما لبنتان أساسيتان في توضيح فكرة النظم التي بنى عليها الكتاب ويبلغ عدد أبيات هذا الفصل:

أربعة عشر بيتاً.

الكلام في الشعر

البيت الأول^(١):

(الكامل)

اليَوْمَ عِنْدَكَ دَلُّها وَحَدِيثُها وَغَداً لِغَيْرِكَ كَفُّهَا وَالْمِعْصَمُ (٢)

لم يذكر الشيخ قائله، وإنما ذكر أن الحسن البصري (٣) كان يتمثل به، وكان من أوجع الأبيات عنده.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠، خفاجي: ٦٥، شاكر: ١٣.

 ⁽۲) انظر البيت في:
 أمالي المرتضى: ١٩٠١، بهجة المجالس وأنس المجالس: ٥٢/٣، شرح ديوان الحماسة
 للتبريزي: ١٤٩/٣.

⁽٣) لم أعثر على قائله فيما اطلعت عليه من مصادر.

والبيت من أبيات في مذمة النساء، وقبله:

إِنَّ النِّسَاءَ وَإِنْ ذُكِرْنَ بِعِفَةٍ فِيمَا يُظَاهَرُ فِي الْأُمُورِ وَيُكْتَمُ لَحُمَّ أَطَافَ بِهِ سِبَاعٌ جُوعٌ مَالًا يُلذَادُ فَإِنْهُ يُتَعَقَّمُ لَكُمْ لَكُمْ أَطَافَ بِهِ سِبَاعٌ جُوعٌ مَالًا يُلذَادُ فَإِنْهُ يُتَعَقَّمُ لَكُمْ لَا يَلْدَادُ فَإِنْهُ يُتَعَقَّمُ مُا لَا يَلْمَانُ وَمَالَهُنَ مُتَعَمَّمُ لَا يَلْمَانُ وَمَالَهُنَ مُتَعَمَّمُ لَا يَلْمَانُ وَمَالَهُنَ مُتَعَمَّمُ لَا يَاللهُ وَمَالَهُنَ مُتَعَمَّمُ مَا اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ ا

وبعدها البيت وبعده:

كَالْخَانِ تَسْكُنُه وَتُصْبِحُ (٢) غَادِياً وَيَحُلُ بَعْدَكُ فِيهِ مَنْ لاَ تَعْلَمُ

ذكر الشيخ البيت في الرد على من زعم أن قول الشعر مرفوض برمته، وأن رواية الشعر أيًا كان فعل مذموم، وعمل مردود ينتقص من قدر قائله، ويحط من مكانة راويه، فرد هذا الزعم محتجاً بأن البراوي هو مجرد حاك، وليس على الحاكمي وزر إن لم يقصد بروايته نصرة الباطل، واحتج لذلك بأن الله سبحانه وتعالى قد حكى كلام الكفار في كتابه الكريم.

وها هو ذا الحسن البصري ـ وهو رجل مشهود له بالتقوى والوقار والزهد ـ قد تمثل بهذا البيت من الشعر، فآستعان بالباطل في الحق، فقد نقله من غرضه الذي جاء به الشاعر إلى غرض آخر هو أحق به وأكرم له عن العبّاد الصالحين،

⁽۱) هو الحسن بن يسار البصري، أبو سعيد، تابعي، كان إمام أهـل البصرة، وحبر الأمة في زمنه، وهو أحد العلماء الفقهاء النسّاك، ولد بالمدينة (۲۱هـ)، وشبّ في كنف علي بن أبي طالب، واستكتبه الربيع بن زيـاد والي خراسان في عهد معـاوية، وسكن البصـرة، وعظمت هيبته في قلوب العامة والخاصة، توفي (۱۱۰هـ).

انظر ترجمته:

تهذيب التهذيب: ٢٧٧/ - ٢٧٦، وفيات الأعيان: ٦٩/٢، ميزان الاعتدال: ٢٧/١٠، المعتدال: ٢٧/١٠، حلية الأولياء: ١٣١/٢).

⁽۲) رواية بهجة المجالس: «حبتك بودها».

٣) رواية شرح ديوان الحماسة للتبريزي: «وترحل».

ذكر البيت الأول والثالث والرابع والخامس في شرح ديوان الحماسة للتبريزي ١٤٩/٣، وذكر البيت الرابع في أمالي وذكر البيت الرابع في أمالي المرتضى: ١٦٠/١.

فالبيت في الأصل من الأبيات الحكيمة التي جاءت في مذمة بعض النساء اللواتي لا يؤمن جانبهن، إلا أن الحسن البصري جاء به للوعظ والإرشاد، فبه ذكر الإنسان بقضية الموت، ومفارقة الأحبة، وأنه لا وَفِيَّ لابن آدم غير عمله الصالح.

وتذكير الإنسان بمفارقة زوجه وما يجده من متعة في دلها وحديثها، وأنها قد تكون بعد وفاته لغيره من أشد الأمور إيلاماً للنفس، والغرض من إثارة هذا الألم حث النفس على ترك ملاهي الدنيا، وعدم الاغترار بمفاتنها الزائلة، والعمل الصادق للآخرة. فلو أن في رواية الشعر حرجاً لكان الحسن البصري أبعد الناس عنه. قال الشيخ:

«هذا وراوي الشعر حَاكِ، وليس على الحاكي عَيب، ولا عليه تَبِعة، إذا هو لم يَقْصِد بحكايته أن ينْصُرَ باطلًا، أو يسوءَ مُسْلِماً، وقد حكى الله تعالى كلام الكفار. فانظر إلى الغَرَض الذي له رُويَ الشعر، ومن أجله أريد، وله دُونَ، تعلم أنك قد زُغْتَ عن المنهج، وأنك مُسِيء في هذه العداوة، وهي العصبية منك على الشعر. وقد استشهد العلماءُ لغريب القرآن وإعرابه بالأبيات فيها الفُحش، وفيها ذِكر الفعل القبيح، ثم لم يَعِبْهُم ذلك، إذ كانوا لم يَقصِدوا إلى ذلك الفحش ولم يُريدوه، ولم يَرْوُوا الشعر من أجله»(١).

البيت الثاني (۲):

قول عُمارة بن الوليد^(٣):

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۰، خفاجی: ۲۵، شاکر: ۱۲.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١١، خفاجي: ٦٦ - ٦٧، شاكر: ١٣ - ١٤.

⁽٣) هو عمارة بن الوليد بن المغيرة بن عبد الله بن مخزوم بن يقظة بن مرَّة بن كعب بن لؤي بن غالب، وهو أحد أزواد الركب وهم:

مسافر بن أبي عمرو، وزمعة بن الأسود، وأبو أمية بن المغيرة، وعمارة بن الوليد. يقال له الوحيد، وكان أزواد الركب لا يمُرُّ عليهم أحد إلا قَروه، وأحسنوا ضيافته، وزودوه ما يحتاج إليه.

انظر ترجمته:

الأغاني: ١٢٧/١٨ ـ ١٢٦، الدلائل، رضا: ١١، خفاجي: ٦٦، شاكر: ١٤.

أُسَرَّكَ لَمَّا صُـرِّعَ القَوْمُ نَشْوَةً (١) خُرُوجِي (٢) مِنْهَا سَالِماً غَيْرَ غَارِمِ بَرِيئاً (٣) كَأَنِّي قَبْلُ (٤) لَمْ أَكُ مِنْهُمُ (٥) وَلَيْسَ الخِدَاعُ مُوْتَضَى في التَّنَادُمِ (٦)

> وقبل البيتين: وَلَسْنَا(٧) بِشَرْبِ أُمَّ عَمْرٍو(٨) إِذَا انْتَشُوْا وَلَكَّنَا يَمَا أُمَّ عَمْرِو نَدِيمُنَا

ثِيَابُ النَّدَامَى عِنْدَهُمْ (٩) كَالْغَنَائِمِ بِمَنْزِلَةِ السرَّيَّانِ لَيْسَ (١٠) بِعَاثِم (١١)

والكلام فيه كسابقه، فالمتمثل هنا بالشعر هو عمر بن الخطاب، وهو ثاني الخلفاء الراشدين، وقد عُرف بتقواه، وورعه، وخوفه من الله، ولم يمنعه هذا من التمثل بقول عمارة بن الوليد، وهو رجل صاحب خمر مغرم بها، وأبياته هذه مبنية على ذكر الخمر وتعاطيها، والانتشاء بها.

فهو هنا يخاطب زوجه التي عاتبته في شرب الخمر (١٢) قائلًا لها: هـل يسرك ويـرضيك إذا تنـادم القوم وانتشـوا أن لا أشــاركهم في هــذا

⁽١) رواية معجم الشعراء: «وانتشوا».

⁽٢) رواية الأغاني، وأن أخرج منها».

⁽٣) رواية الأغاني ومعجم الشعراء: «خليًا».

⁽¹⁾ رواية معجم الشعراء: «من تصافي».

⁽٥) رواية الأغاني: «كأني لم أكن كنت فيهم».

⁽٦) ذكر محقق الأغاني أنه جاء في إحدى مخطوطاته: «مرتضى في الترانم».

⁽٧) رواية معجم الشعراء: «ولست».

 ⁽A) ذكر محقق الأغاني أنه ذكر في إحدى مخطوطاته: «أم عوف».

⁽٩) رواية معجم الشعراء: «بينهم».

⁽١٠) رواية معجم الشعراء «بِعَارِم»، وعائم من العَيْمة وهي شهوة اللبن، عام الرجل إلى اللبن يعامُ ويَعِيمُ عَيْماً وعَيْمة: اشتهاه، والعيمة شدة الشهوة للبن حتى لا يصبر عنه، فإذا اشتهى الرجل اللبن قيل قد اشتهى فلانٌ اللبن فإذا أفرطت شهوته جداً قيل عام إلى اللبن.

⁽١١) انظر الأبيات في: الأغاني: ١٢٣/١٨،معجم الشعراء للمرزباني: ٧٤٦.

⁽١٢) انظر القصة: الدلائل، رضا: ١١، خفاجي: ٦٦، شاكر: ١٤.

الانتشاء، وقد كنت من قبل واحداً منهم، فإني إن فعلت ذلك، فأنا مخادع، وخداع الأحبة والأصحاب أمر مذموم غير مرتضى.

فعمر بن الخطاب تمثل بهذه الأبيات تنبيهاً لزيد بن حارثة، الذي أراد أن يأخذ أجود الحلل لابن زوجه، محمد بن حاطب، دون صحبه _ إلى أن خداع الأحبة والأصحاب أمر قبيح، فشبه حالة زيد هذه بحالة الشاعر مع صحبه.

جاء في الدلائل: أتي عمر رضوان الله عليه بحلل من اليمن، فأتاه محمد بن جعفر بن أبي طالب، ومحمد بن أبي بكر الصديق، ومحمد بن طلحة بن عبيد الله، ومحمد بن حاطب، فدخل عليه زيد بن ثابت رضي الله عنه، فقال: يا أمير المؤمنين، هؤلاء المحمدون بالباب يطلبون الكسوة، فقال: إثذن لهم يا غلام، فدعا بحلل، فأخذ زيد أجودها حلة، وقال هذه لمحمد بن حاطب، وكانت أمه عنده، وهو من بني لؤي، فقال عمر رضي الله عنه: أيهات أيهات! وتمثل بشعر عمارة بن الوليد...»(١).

البيت الثالث(*): (الكامل)

قول أبى تمام ^(٣):

وَالله (٤) قَدْ ضَرَب الأَقَدِّ لِنُدورِهِ مَشَلًا مِنَ المِشْكَاةِ والنَّبْرَاسِ (٥)

⁽١) المصدر السابق، رضا: ١٠، خفاجي ٦٥، شاكر: ١٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١١، خفاجي: ٦٧، شاكر: ١٤.

⁽٣) هو أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، ولـد في قرية جاسم وهي من قـرى دمشق، ونشأ بمصر، وكان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة للعرب غير المقاطيع والقصائـد ولد سنة (١٨٨ هـ)، وتوفي سنة (٢٣١ هـ) وقيل ٢٣٢ هـ وقيل ٢٢٨ هـ، وقيل ٢٢٩ هـ. انظر ترجمته:

طبقات ابن المعتز: ۲۸۲ ـ ۲۸۲، نزهة الألباء: ۱۲۳ ـ ۱۲۳، وفيات الأعيان: ۱۱/۲ ـ ۲۲، تاريخ بغداد: ۲۸/۸ ـ ۲۵۶، تهذيب ابن عساكر: ۲۱/۴ ـ ۳۰، الأعلام: ۲۱/۲.

⁽٤) رواية تحرير التحبير ووفيات الأعيان، والمنصف في نقد الشعر: «فالله».

انظر البيت في: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٢٠٠/٢.

والبيت من قصيدة يمدح بها أحمد بن المعتصم (١)، ومطلعها: ما في (٢) وُقوفِكَ سَاعَةً مِنْ بَاسِ نَقْضِي ذِمامَ الأَرْبُسِعِ الأَدْرَاس

وقبل البيت:

غَايَةٍ فِيهِ وَأَكْرَمَ شِيَمةٍ وَنِحَاسِ (٣) اللهِ وَالْحَاسِ (٣) اللهِ وَأَكْرَمَ شِيَمةٍ وَنِحَاسِ (٧) اللهِ وَكَاءِ إِيَاسِ (٧)

أَبْلَيْتَ هَــذَا المَجْـدَ أَنْعَـدَ غَـايَـةٍ إِقْدَامُ عَمْرِهِ (¹⁾ في سَمَاحَةِ حَـاتِم (⁰⁾

ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ١٥٧، البيان والتبيين: ١٩٧، الموشح: ٢٩٣، أخبار أبي تمام للصولي: ٢٣١، المنصف في نقد الشعر: ١٥٧، العمدة: ١٩٢/١، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ١٩٢/١، تحرير التحبير: ٥٠٧/٢، شرح شافية ابن الحاجب: ٢٩٧/٤، وفيات الأعيان: ٢٥/٢.

(۱) جاء في شرح شافية ابن الحاجب أنه مدح بها أحمد بن المأمون بن هارون الرشيد، وذكر ابن خلكان ذلك، وأورد ابن خلكان ذلك، وأورد أنه مدح به أحمد بن المعتصم، أو أحمد بن المأمون، قال:

«إن هذه القصيدة ما هي في أحد من الخلفاء، بل مدح بها أحمـد بن المعتصم، وقيل أحمد بن المأمون، ولم يل واحد منهما الخلافة» الوفيات: ١٦/٢.

(۲) ذكر محقق ديوان أبي تمام بشرح الخطيب أنه روى في إحدى مخطوطات الكتاب: «هل في وقوفي».

(٣) البّحاس: بضم النون وكسرها الطبيعية والأصل. اللسان «نحس»: ٢٢٧/٦.

(٤) يقصد بعمرو هنا عمرو بن معدي كرب بن ربيعة بن عبد الله الزبيدي، فارس اليمن، وفد على المدينة سنة (٩هـ) في عشرة من بني زبيد، فأسلم وأسلموا، ثم عادوا إلى اليمن، ولما توفي النبي ﷺ ارتد عمرو ثم رجع إلى الإسلام، وشهد اليرموك والقادسية، وكان شجاعاً أبياً.

انظر ترجمته:

المبهج: ٢٠، الشعر والشعراء: ٢/ ٣٧٩ - ٣٨٣، الأغاني: ٢٠٨/١٥ ـ ٢٢٩، المؤتلف والمختلف: ١٥٦، معجم الشعراء للمرزباني: ٢٠٨، سمط الآلي: ٦٣، ٦٤، الإصابة: ١٨/٣، رقم (٩٩٧) خزانة البغدادي: ٤٤٤٤/١، ٤٤٦.

(٥) ويقصد بحاتم هذا حاتماً الطائي، وهو حاتم بن عبد الله بن سعد بن الحشرج الطائي القحطاني أبو عَدِيّ، فارس، شاعر، جواد، جاهلي يُضرب به المثل في الجود، كان من أهل نجد، زار الشام، وتزوج ماويّة بنت حجر الغسانية، ومات في عوارض جبل طيء. انظر ترجمته:

لا تُنْكِرُوا ضَرْبِي لَـهُ مَنْ دُونَـهُ مَشَلا شَرُوداً فِي النَّـدَى وَالبَاسِ

وبعدها البيت وبعده:

إِنْ تَحْوِ خَصْلَ الْمَجْدِ فِي أَنْفِ الصَّبَا فَلَرُبُّ نَارٍ مِنْكُمُ فَدْ أُنْتِجَتْ

يابْنَ الخَلِيفَةِ يَا أَبَا العَبَّاسِ فِي اللَّفْبَاسِ فِي اللَّفْبَاسِ

والبيت ذكره الشيخ؛ ليوضح أن الشعر وإن كان خسيساً، فقد يتوصل به إلى معنى شريف، فالله سبحانه وتعالى قد شبه نوره العظيم بما هو أقل منه، إذ كان المشبه من أبلغ ما يعرفه الناس ضوءاً، فقال تعالى:

﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَيشْكُوْ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي نُجَاجَةً النُّجَاجَةُ النَّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَ دُرِيُّ بُوقَدُ مِن شَجَرَةٍ مُّبَرَكَةِ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةِ وَلَا غَرْبِيَةِ بَكَادُ زَيْتُهَا يُضِى مُ اللَّهُ النُورِهِ مَن بَشَآهُ ﴾ . . . (١) .

= الشعر والشعراء: ١/٧٤٧، تهذيب ابن عساكر: ٣٤٤/٣ ـ ٤٣٢، الخزانة للبغدادي ـ مكتبة الخانجي ـ: ٣٢٠/١، الأعلام: ١٥١/٢، الجليس الصالح: ٣٢٠/١ ـ ٣٢١.

(٦) هو الأحنف بن قيس بن معاوية بن حُصين المرِّي السعدي المنتقري التميمي (٣ ق - ٧٧ هـ) أحد العظماء الدهاة، يضرب به المثل في الحلم، ولد في البصرة، وأدرك النبي - ﷺ - ولم يره، كان صديقاً لمصعب بن الزبير.

انظر ترجمته:

نهاي الأرب: ٦٠/٦، الأعلام: ٢٧٦/١ - ٢٧٧.

(٧) ويقصد بإياس هنا إياس بن معاوية بن قرة المزني أبو واثلة، قاضي البصرة وأحد أعاجيب الدهر في الفطنة والذكاء، يضرب المثل بذكائه. قال الجاحظ «إياس من مفاخر مضر ومن مقدمي القضاة، كان صادق الحدس نقاباً عجيب الفراسة، ملهماً، وجيهاً عند الخلفاء، توفي بواسط (١٢٧هـ).

انظر في ترجمته في:

البيان والتبيين: ١٩٨١، ١٠١، ٢٧٥ ـ ١٩٥/٢ ـ ٩١/٤ ٩١/٥، وفيات الأعيان: ٢/٢٤٠، ١٢٥، ثمار القلوب: ٩٢/١، ميزان الاعتدال: ٢٨٣/١، حلية الأولياء: ٣٣/٢، ١٢٥، الجليس الصالح: ٢٣/١، ٥٢/١.

(١) سورة النور: الآية ٣٥.

قال الشيخ عبد القاهر:

«فإذن رُبَّ هزل صار أداة في جدِّ وكلام جرى في باطل ثمَّ استُعين به على حق، كما أنه رُبَّ شيء خسيس تُوصِّل به إلى شريف، بأن ضُرِب مثلًا فيه، وجعل مثالًا له»(١).

والبيت أورده المرزباني، وابن رشيق شاهداً على سرعة البديهية (٢٠)، فيحكى أن أبا تمام كان ينشد أحمد بن المعتصم قصيدته هذه، فلما بلغ إلى قوله:

إقدامُ عَمْرو فِي سَمَاحَةِ حَاتِم في حِلْم أَخْنَفَ فِي ذَكَاءِ إِيَاسِ قَالَ له الكندي ـ وهو أحد فلاسفة العرب، وكان حاضراً، وأراد الطعن عليه ـ الأمير فوق ما وصفت، فأطرق أبو تمام قليلًا، ثم زاد في القصيدة بيتين لم يكونا فيها، وهي قوله:

لا تُنْكِرُوا ضَرْدِي لَهُ.... البيت(٣)

وعلق ابن رشيق على بديهة أبي تمام فقال:

«... فهذا أيضاً وما شاكله هو البديهة، وإن أعجب ما كان البديهة، من أبي تمام، لأنه رجل متصنع لا يحب أن يكون هذا في طبعه، وقد قيل: إن الكندى لما خرج أبو تمام قال:

هذا الفتى قليل العمر؛ لأنه ينحت من قلبه، وسيموت قريباً، فكان كذلك»(1).

⁽١) الدلائل، رضا: ١١، خفاجي: ٦٧، شاكر: ١٤.

⁽٣) البديهة: هي أن يفكر الشاعر يسيراً، ويكتب سريعاً إن حضرت آلة، إلا أنه غير بطيء ولا مُتراخ، فإن أطال حتى يفرط أو قام من مجلسه لم يُعَدَّ بديهاً.

انظر: العمدة: ١٩٢/١.

⁽٣) انظر: الموشع: ٢٩٣، العمدة: ١٩٢/١.

العمدة: «باب في البديهية والارتجال»: ١٩٢/١.

ذكر ابن وكيع أن بيت أبي تمام أفضل من قول المتنبي: تسمشلوا حَساتِساً وَلَسُ عَسَقَسَلُوا لَكُنْتَ فِي الجُسودِ غَسايَسةَ المَشَلِ

وذلك لأن المتنبي اقتصر في التشبيه على حاتم في معنى واحد من المدح. ورأى أن أبا تمام أشعر منه؛ لأنه أتى في ذلك بأربع صفات حيث ذكر أن الممدوح يساوي من فَوقه، ثم لم يَرْضَ بذلك حتى استدرك ذلك بأن قال: لا تُنكِرُوا ضَرْبي لَـهُ مَنْ دُونَـه

وعلق ابن وكيع على بيتي أبي تمام بقوله:

فهذا كلام فائق، ومعنى رائق يقع كلام أبي الطيب معه بعيداً، ورجحانه لا خفاء به»(١).

البيت الرابع (١):

قول كعب بن مالك (٣):

(١) المنصف في نقد الشعر: ١٥٧.

(٢) الدلائل، رضا: ١٤، خفاجي: ٧٠، شاكر: ١٧.

(٣) نسبه في العقد الفريد لحسّان بن ثابت. جاء في العقد:

وقال النبي ﷺ لحسَّان بن ثابت: لقد شكر الله لك قولك حيث تقول:

«زَعَمَتْ سَخِينَةُ أَنْ سَتَغْلِبُ رَبُّهَا...».

انظر: العقد: دار الفكر: ١١١/٦.

وجاء في طبقات فحول الشعراء أنَّ هذا القول وجهه النبي على الكعب بن مالك، وليس لحسَّان، وذكر البيت غير منسوب في: التمثيل والمحاضرة، وذكر في بقية المراجع لكعب بن مالك.

فالراجع أن البيت لكعب وهو:

كعب بن مالك بن عمرو بن القين الأنصاري السلمي الخزرجي، صحابي من أكابر الشعراء من أهل المدينة اشتهر في الجاهلية، وكان في الإسلام من شعراء النبي رضي وشهد أكثر الوقائع ثم كان من أصحاب عثمان، وأنجده يوم الثورة، وحرَّض الأنصار على نصرته، ولما قتل عثمان قعد عن نصرة علي، وعمي في آخر عمره، وعاش سبعاً وسبعين سنة.

زَعَمَتْ سَخِينَـةُ (١) أَنْ سَتَعْلِبُ (٢) رَبَّهَـا وَلَيُخْلَبَنَّ مُغَالِبُ (٣) الغَلَّابِ (٤) والبيت لكعب بن مالك يرد فيها على عبد الله بن الزَّبَعْري الذي قال يوم الخندق:

انظر ترجمته:

الأغاني: ٢٢٦/١٦ - ٢٤، الاستيعاب «ضمن الإصابة»: ٣٧٤/٣، الإصابة: ٣٨٥/٣ رقم (٧٤٣)، نكت الهميان: ٢٣١، معجم الشعراء: ٣٤٢، خزانة البغدادي ـ الخانجي ـ: ١/٧١٤ ـ ٤١٨، الأعلام: ٢٨٨.

(۱) كان هذا الاسم مما سميت به قريشاً قديماً، ذكروا أن قصياً كان إذا ذبحت ذبيحة أو نحيزة بمكة أتى بعجزها، فصنع منه خزيرة، وهو لحم يطبخ ببر فيطعمه الناس، فسميت قريش بها سخينة، وقيل: إن العرب كانوا إذا أسنتُوا أكلوا العلهز، وهو الوبر والدم، وتأكل قريش المخزيرة والفتة، فنفست عليهم ذلك فلقبوهم: سخينة، ولم تكن قريش تكره هذا اللقب، ولو كرهته ما استجاز كعب أن يذكره ورسول الله ـ ﷺ منهم، ولَتَرَكَهُ أدباً مع النبي ﷺ إذ كان قرشياً، ولقد استنشد عبد الملك بن مروان ما قاله الهوازني في قريش:

يا شرةً مَا شَدَدْنَا غَيلِ كَاذِبَةٍ على سَخِينَةً لَولاً اللَّيلُ وَالحَرَمُ فَقَالَ: مَا زَادَ هذا على أَن استتنى، ولم يكره سماع التلقيب بسخينة، فدل هذا على أن هذا اللقب لم يكن مكروها عندهم، ولا كان فيه تعبير لهم بشيء.

الروض الأنف: ٣٠٠/٣.

وجاء في اللسان أنَّ السخينة طعام يصنع من الدقيق دون العصيدة في الرقة وفوق الحساء، وكانت تأكل منها في شدة الدهر وغلاء السعر، وعجف المال، أو هي دقيق يُلقى على ماء أو لبن فيطبخ، ثم يؤكل بتمر أو يُحسى، وقيل إنَّها تعمل من دقيق وسمن، وكانت قريش تكثر من أكلها فعيُرت بها حتى سُمُّو سخينة. اللسان: «سخن»: ٢٠٦/١٣ وهذا هو الظاهر من بيت كعب، فهو يقصد التهكم من أن تزعم هذه التي تأكل السخينة أن تغلب ربها، وقوله «زعمت» يدل على الاستصغار والتحقير.

(۲) رواية الديوان والسيرة: خزانة البغدادي:
 جَاءتْ سَخِينَةُ كَيْ تُغَالِبَ رَبِّها
 وروابة اللسان:

(هَمَّتْ سَخِينَهُ أَنْ تُغَالِبَ ربِّهًا)

فَلَيُخُلَبُنُّ مُغَالِبُ

٣) غَلَبُه يَغْلِبُه غَلْبًا، وغَلَبَةً ومَغْلَبًا ومُغْلَبَة: قهره. اللسان «غلب» ٢٥١/١.

(٤) انظر البيت في:

خَتَّى الدِّيْدارُ مَعَدادِفَ رَسْمِهَا فكَأَنَّمَا كَتَبَ اليَهُودُ رُسُومَهَا

فأجابه حسَّان، ثم أجابه كعب بن مالك، فقال:

أَبْقَى لَنَا حَدَثُ الخُرُوبِ بَقِيَّة

وقبل البيت:

وَمَـواعِظُ مِنْ رَبِّنَا نُهْدَىٰ بِهَا عُـرِضَتْ عَلَيْنَا فَاشْتَهَيْنَا ذِكْرَهَا حِكَماً يَرَاهَا المُجْرمُـونَ بِزَعْمِهِمْ

مِنْ خَيرِ نَحْلَةِ رَبِّنَا الـوَهَابِ^(٢)

طُولُ البِلَى وتَراوُحُ الأَحْقَابِ

إِلَّا الكَنِيفَ وَمَعْفِدَ الْأَطْنَابِ(١)

بِلِسَانِ أَزْهَرَ طَيِّبِ الْأَثْوَابِ مِنْ بَعْدِ مَا عُرِضَتْ عَلَى الأَّرْابِ حَرَجاً وَيَفْهَمُهَا ذَوو الأَلْبَابِ(٣)

وبعدها البيت وهو آخر بيت في القصيدة.

والبيت ساقه الشيخ ليثبت أن الرسول على كان يطلب من أصحابه قول الشعر وسماعه، فهو هنا قد استنشد أبا بكر قول كعب في مذمة كفار قريش، إذ أن بيت كعب هذا فيه انتصار للإسلام، وانتقاص من قدر كفار قريش فهو يتهكم بقريش التي زعمت أنها تستطيع مغالبة ربها، والانتصار عليه بمعاداة نبيه، وإنكار كتابه، فرد كعب على هذا الزعم بروح إسلامية قوية تولد عنها أسلوب قوي مؤكد، فأتى بلام القسم ونون التوكيد الثقيلة «ولَيُعْلَبَنَّ» واختار من صفات المولى عز وجل صفة «الغلَّب» على صيغة المبالغة زيادة في التوكيد، وإلقاء الرهبة في القلوب.

ديوان كعب بن مالك: ١٨٢، السيرة النبوية لابن هشام: ١٦٦/٣، طبقات فحول الشعراء:
 ١٣٧/٢، العقد الفريد، «دار الفكر»: ١١١١/٦، نثر الدر الأبي لمنصور الأبي: ١٣٧/٢، التمثيل والمحاضرة: ٨، الاستبعاب - ضمن الإصابة - ٣٠٤/٣، الروض الأنف: ٣٠٠/٣، لسان العرب: «غلب»: (١/١٥)، خزانة الأدب البغدادي - مكتبة الخانجي -: ١/١١٤.

⁽۱) شعر عبد الله بن الزُّبعرى: ۲۹.

⁽۲) دیوانه: ۱۷۸.

⁽٣) انظر الأبيات في: ديوانه: ١٨١، السيرة النبوية: ٣/١٦٠، ١٦١.

قول أبي طالب(٢)

وَأَبْيَضَ يُسْتَسْقَى الغَمَامُ بِوَجْهِهِ ثِمَالُ (٢) اليَتَامَى عِصْمَةٌ (١) لِلْأَرَامِلِ يُعْلَفُ بِهِ (٥) الهُالَّكُ مِنْ آلِ هَاشِمِ فَهُمْ عِنْدَهُ فِي نِعْمَةٍ (١) وَفَوَاضِل (٧)

(١) الدلائل، رضا: ١٤، خفاجي: ٧٠، شاكر: ١٨.

(٢) أبو طالب هو عم الرسول ﷺ اسمه عبد مناف وقيل شيبة بن عبد المطلب بن هاشم، قال ابن عساكر في تاريخه قيل إنه: أسلم ولكن لا يصح إسلامه. مات في السنة العاشرة من البعثة، وكان عمره بضعاً وثمانين سنة. وأخرج الزبير بن بكار وابن عساكر عن إسحاق بن عيسى قال: سمعت بعض المشيخة يقول: لم يكن أحد يسود في الجاهلية إلا بمال، إلا أبو طالب وعتبة بن ربيعة، وكان أبو طالب شفيقاً على النبي على كفله بعد وفاة جده عبد المطلب، وكان من مشركي قريش، وكان أبو طالب شاعراً جيد الكلام، ومن أبرع ما قال قصيدته التي منها البيت. ومن الغريب ما ذكره ابن عساكر حيث ذكر أن أبا طالب مات ولم يعقب وقد ذكر هو نفسه ص: ٢٥٨ أن أبا طالب كان يحب الرسول على أولادا؟ والصحيح أنه عقب أولاداً منهم:

علي بن أبي طالب، وعقيل، وأم طالب، وطالب الذي كني به أبو طالب، وغيرهم. انظر ترجمته:

تهذيب تاريخ ابن عساكر: ٢٩٥/١ ـ ٢٩١، إنسان العيون: ١٢٥/١، الإصابة: ١١٥/٤، خزانة الأدب للبغدادي: ٧٥، من الضائع من معجم الشعراء للمرزباني: ٧٩.

(٣) رواية طبقات فحول الشعراء: «ربيع اليتامي»، ومعنى ثمال اليتامى: المتولى أمرهم القائم

(٤) عصمة للأرامل: أي منعة لهن يمنعهن ويحفظهن. المصباح المنير «العين مع الصاد وما يثلثهما»: ٢٤/٢.

(٥) رواية السيرة: «يلوذ به الهلَّاف من آل هاشم».

(٦) الهلاك: جمع هالك وهو الفقير المعدم. اللسان «هلك»: ٠٠٤/١٠.

(٧) رواية السيرة: «في رحمة»:

(٨) انظر البيتين في:

السيرة النبوية لابن هشام: ٢٤٨/١، طبقات فحول الشعراء: ٢٤٤/١، دلائل النبوة: ١٣٣/١، حماسة ابن الشجري: ١٨٥/١، الإصابة: ١١٥/٤، مغنى اللبيب: ١٣٥/١، شرح شواهد المغني: ٢٧/٢، خزأنة الأدب للبغدادي: ـ الخانجي ـ: ٢٧/٢.

والبيتان من قصيدة(١) قالها في معاداة خصومه(٢).

ومطلعها:

وَلَمَّا رَأَيتُ القَومَ لا وُدَّ مِنهُم وَقَدْ قَطَعوا كُلَّ العُرَى وَالوَسَائِلِ

وقبل البيت:

وَمَا تَرْكُ قَدِم لَا أَبَا لَـكَ سَيداً يَحُوطُ الذِّمَاد غَيَرَ ذَرْبِ مُـوَاكِـل ِ

ولقد امتدح ابن سلام هذه القصيدة، ورأى أنها أبرع ما قال.

قال ابن سلام:

«وكان أبو طالب شاعراً جَيِّدَ الكلام أبرعُ ما قال قصيدته التي مدح فيها النبي ﷺ»(٣).

(الطويل)

البيت السادس⁽¹⁾:

قول أبى طالب:

⁽۱) ذكر ابن سلاَّم أن هذه القصيدة قد زيد فيها وطولت حتى لا يُعرف منتهاها قال: «وقد زيدَ فيها وطُوِّلت. ورأيتُ في كتاب يُوسُف بن سَعْد صاحبنا مُنْذُ أكثر من مائة سنة: وقد علمتُ أن قد زاد النَّاس فيها، ولا أدري أين منتهاها ؟ وسألني الأصمعيُّ عنها، فقلتُ صحيحةٌ جيدةٌ، قال: أتدري أين منتهاها ؟ قلت: لا.

طبقات ابن سلام: ۳٤٤/۱ - ۳٤٥.

⁽٢) ذكر ابن هشام في سيرته:

«فلما خشي أبو طالب دهماء العرب أن يركبوه مع قومه، قال قصيدته التي تعود فيها بحرم
مكة وبمكانه منها وتودد فيها أشراف قومه، وهو على ذلك يخبرهم وغيرهم في ذلك من
شعره أنه غير مُسلم رسول الله على ولا تاركه لشيء أبداً حتى يهلك دونه».

السيرة: 1/871.

⁽٣) طبقات ابن سلام: ٣٤٤/١.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٥، خفاجي: ٧١، شاكر: ١٨.

كَـٰذَبْتُم(') وَبَيْتِ اللَّهِ إِنْ جَدَّ مَـا أَرَى وَيَنْهَضُ قَوْمٌ فِي (٣) الدُّرُوعِ إِلَيْهِمُ(٠)

لَتَلْتَبِسَنْ أَسْيَافُنَا بِالْأَنَامِلِ") نُهُوضَ الرَّوَايَا (٥) في طَريقِ (٦) حُلَاحِل (٧)

البيتان من قصيدته المشار إليها في البيت السابق.

وَلَمُّنا نُنظَاعِنْ دُونَنهُ وَنُنَاضِل وَنَــذْهَـلُ عَنْ أَبْنَــائِنَـا والحَــلَائِــل نُهُوضَ الرَّوَايا تَحتَ ذَاتِ الصَّلَاصِل مِنَ الطُّعْنِ فِعْلَ الْأَنْكَبِ المُتَحَامِلِ لَتَلْتَبِسَنْ أَسْيَافُنَا بِالْأَنْامِلِ

الأبيات بحسب ترتيب السيرة مع ذكر ما قبل البيتين وما بعدهما: كَلَابْتُم وَبَيْتُ اللَّهِ نَبْلُوى مُحمَّدُا وَنُسْلِمُه حَتَى نُصَرَّعَ حَولَهُ وَيَنْهَضُ قَــومٌ فِي الْحَــدِيــدِ إِلَيكُـمْ وَحَتَّى تُـرَى ذَا الضَّغْنِ يَـرْكَبُ رَدْعَـهُ وَإِمُّنَا لَغَمْنُ اللَّهِ إِنْ يَجِبُدُ مَنَا أَرَى

رواية السيرة: «وإما لعمر الله».

والبيت الذي فيه كذبتم هو قوله:

«كذبتم وبيت الله نترك مكة».

وقوله: «كذبتم وبيت الله نَبْزي محمداً».

(٢) رواية السيرة: «بالأماثل».

والبيت الذي فيه بالأنامل هو قوله:

وقمد خمالَفُوا قَـومـاً عَلَيْـنـا أَظِئَّـةً

رواية السيرة وخزانة الأدب: «في الحديد». رواية السيرة: «إليكم». (1)

الرُّوَايا: جمع راوية وهو ما يستقى عليه من بعير وغيره. اللسان «روي»: ٣٤٦/١٤. (0)

رواية السيرة: «تحت ذات الصلاصل»، والصلاصل: بقية الماء. اللسان «صلل»:

والبيت الذي فيه كلمة خلاجل:

نَفَاهُم إِلَينَا كُلُّ صَفْر حُلاحل وَسَائِطُ كَانَتْ فِي لُـوْي لِنْ غَـالِـب انظر: السيرة النبوية لابن هشام: ٢٤٧/١، خزانة الأدب للبغدادي ـ الخانجي: ٦٣/٢ ـ

بِكَفِّي فَتَى مِثْلِ الشَّهَابِ سَمَيْدع (١) أَخِي ثِفَةٍ حَامِي الحَقِيقَةِ بَاسِلِ

أورد الشيخ عبد القاهر قول أبي طالب الأول: وَأَبْيَضَ يُسْتَسْقَى الغَمَامُ بِوَجْهِهِ

وقول الثاني :

كَذَبْتُم وَبَيْتَ اللَّهِ إِنْ جَدَّ مَا أَرَى

مثالاً على استنشاد النبي على الشعر فالقول الأول استنشده حين استسقى فسُقي، والثاني استنشده حين نظر في يوم بدر إلى القتلى مُصَّرَعين فقال لأبي بكر لو أنَّ أبا طالب حيُّ لعلم أنَّ أسيافنا قد أخذت بالأنامل.

البيت السابع(٢):

قول الأعشى^(٣):

(١) السَّمَيْدَع: بالفتح: الكريم، السَّيد الجميل الجسيم الموطأ الأكناف، وقيل هو الشجاع، ولا يقال سُميدع بالضم. اللسان «سمع ـ سمدع»: ١٦٨/٨.

(٢) الدلائل، رضا: ١٦، خفاجي: ٧١، شاكر: ١٩.

(٣) الأعشى (٠٠٠ ـ ٧ هـ) هو ميمون بن قيس بن جندل من بني قيس بن ثعلبة الوائلي، كنيته أبو بصير، ويعرف بأعشى قيس، ويقال له أيضاً الأعشى الكبير، وأعشى بكر بن وائل، ولد وتوفي في قرية منفوحة باليمامة، وهـو من شعراء الطبقة الأولى في الجـاهلية، وأحـد أصحاب المعلقات، كان كثير الوفود على ملوك العرب والفرس، غزير الشعر لم يعرف أحد قبله أكثر شعراً منه، وكان يغني بشعره فسمي «صناجة العرب»، أدرك الإسلام ولم يسلم.

انظر ترجمته:

جمهرة أشعار العرب: ١١٩ ـ ١١٨، طبقات فحول الشعراء: ١/٥٥، الشعر والشعراء: ٢٧٣ ـ ٢٧٣، الأغاني: ١/٨٥ ـ ١٢٩، المؤتلف والمختلف: ١٢، معجم الشعراء للمرزباني: ٤٠١، النقائض: ١/٨٧١، ٢٥٤/١، معاهد التنصيص: ١/١٩٦١ ـ ٢٠٢، خزانة البغدادي هدار صادره: ١/٨٤١ ـ ٨٤/١، شعراء النصرانية: ١/٧٥٧ ـ ٣٩٩، الأعلام: ٣٤١/٧.

عَـلْقَـمُ مَـا أَنْـتَ إِلَـى عَـامِـرِ النَّاقض الأُوتَـارَ(١) وَالَـواتِـرِ(١)(٢) و ومدح عامر بن وهـو من قصيدة قالها في هجاء علقمة بن عـلانة (١)، ويمـدح عامر بن الطفيل(٥) في المنافرة التي جرت بينهما وأولها:

شَاقَتْكَ مِنْ قَتْلَةً أَطْلَالُهَا بِالشَّطِّ فَالْوِتْرِ إِلَى حَاجِرٍ

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٣٤١/١، معجم الشعراء للمرزياني:١٥٤ ـ ٢٢٢، الإصابة: ٣/٥٧٠. (٦٥٥٨)، خزانة الأدب للبغدادي: تحقيق عبد السلام هارون ـ ٣/٨، الأعلام: ٣٥٧/٣.

⁽١) الأوتار: جمع وَتْر وهو الثار. اللسان «وتر»: ٥/٤٧٤.

 ⁽٢) الواتر: الغالب الذي يترك ثاره في الأعداء ولا يستطيعون الأخذ به. اللسان «وتر»:
 ٢٧٤/٥.

 ⁽٣) انظر البيت في: ديوانه ـ شرح وتعليق: محمد محمد حسين: ١٩١ قصيدة رقم ١٨، ديوانه ـ
دار بيروت ـ: ٩٣، العمدة: ١/٣٥، شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد: ١٦٦٦، شرح
شواهد المغنى: ٩٠٦/٣.

⁽٤) هو علقمة بن علائة بن عوف الكلابي العامري، وهو صحابي جليل من بني عامر بن صعصعة، كان في الجاهلية من أشراف قومه، وفد على قيصر، ثم أسلم وارتد في أيام أبي بكر، فانصرف إلي الشام، فبعث إليه أبو بكر القعقاع بن عمرو، ففر علقمة منه، ثم عاد إلى الإسلام، وولاه عمر بن الخطاب حوران فنزلها إلى أن مات، ولقد كان جواداً كريماً، روى عن النبي على حديثاً واحداً، توفي سنة (٢٠ هـ).

الإصابة: ٣٤٨/٣ رقم (٧٧٧٥)، الأعلام: ٢٤٧/٤ - ٢٤٨.

⁽٥) هو عامر بن الطفيل بن مالك بن جعفر العامري من بني عامر بن صعصعه ولد سنة (٧٠) قبل الهجرة، وتوفي سنة (١١هـ)، وكان فارس قومه، وأحد فتّاك العرب وشعرائهم، وكنيته أبو علي، ولد ونشأ بنجد، أدرك الإسلام شيخاً، ووفد على الرسول على المدينة بعد فتح مكة، وكان يريد الغدر به، فدعاه الرسول إلى الإسلام، فطلب من الرسول أن يجعل الأمر له من بعده، فرده فعاد حنقاً، ومات في طريقه قبل أن يبلغ قومه مصاباً بالطاعون في عنقه، وكان أعور أصيب عينه في إحدى الوقائع، عقيماً لا يولد له، وهو ابن عم لبيد الشاعر، وله ديوان شعر من رواية أبى بكر الأنباري.

وقبل البيت:

ربس بيت. دَعْهَا فَقَدْ أَعْدَرْتَ فِي حُبِّهَا وَاذْكُرْ خَنَا عَلْقَمَةَ الفَاجِرِ

وبعده الشاهد وبعده:

وَبِعَدَهُ السَّامَدُ وَبِعَدَهُ السَّامَدُ وَبِعَدَهُ السَّامِدُ وَبِعَدَهُ السَّالِسِ الْخَيْسِلَ بِخَيْسِلِ إِذَا قَسَارَ غُبَسَارُ الْكَبَّهِ (١) السَّّالِسِ السَّدْتَ بَنِي الْأَحْوَصِ لَمْ تَعْدُهُمْ وَعَامِسِ سَادَ بَسِنِي عَامِسِ

والبيت جاء به الشيخ دليلًا على أن الرسول على لم ينه أصحابه عن قول الشعر وإنشاده، وإنما أراد تعليمهم المبادىء والقيم الفاضلة التي لا بد أن يتحلوا بها حتى في قولهم الشعر، فللشعر أخلاق ومثل وآداب يجب الالتزام بها حتى في باب الهجاء الذي يجد الشاعر فيه متنفساً للنيل ممن يريد، فالرسول على نهى أصحابه عن إنشاد الشعر الذي فيه نيل وطعن فيمن كان كريم الأخلاق، وإن كان مشركاً، فعلقمة بن عُلاثة الذي هجاه الأعشى، وحط من قدره بقوله: إنك يا علقمة لا يمكن أن تقاس بعامر، فأنت لا تدانيه منزلة وشرفاً فهو الآخد ثأره من الخصم لا يتركه أبداً، وهو التارك الثار فيهم لا يستطيعون الأخذ به من كان كريم الخلق حيث أحسن القول في النبي على حين ذُكر عند قيصر. جاء في الدلائل:

«... كنَّا يوماً عند النبي ﷺ، فقال لحسَّان بن ثابت: أنشدني قصيدة من شعر الجاهلية، فإن الله تعالى قد وضع عنَّا آثامها في شعرها وروايته، فأنشده قصيدة للأعشى هجا بها علقمة بن عُلاثة....

فقال النبي ﷺ:

يا حسَّان لا تعد تنشدني هذه القصيدة بعد مجلسك هذا، فقال: يا رسول الله تنهاني عن رجل مشرك مقيم عند قيصر؟.

فقال النبي ﷺ:

يا حسَّان أَشكُرُ الناس للناس أشكرهم لله تعالى، وإن قيصر سأل أبا

⁽١) الدفعة والجماعة من الخيل. اللسان «كبب»: ٦٩٦/١.

سفيان بن حرب عني فتناول مني وفي خبر آخر فَشَعَّث(١) مني، وانه سأل هذا عني فأحسن القول، فشكره رسول الله ﷺ على ذلك، (٢).

البيت الثامن(٣):

(الكامل)

ارْفَعْ (الْ ضَعِيفَك لاَ يَحُوُّ () بِكَ ضَعْفُهُ يَوماً فَتُدْرِكُهُ الغَوَاقِبُ () قَدْ نَمَىٰ ()

يَجْزِيكَ أَوْ يُثْنِي عَلَيْكَ وإِنَّ (^) مَنْ ۚ أَئْنَى (٩) عَلَيْكَ بِمَا فَعَلْتَ (١١) فَقَلَا (١١) جَزَعَي (١٢)

والبيتان ذكرهما الشيخ من غير نسبة وهما لغريض اليهودي (١٣)

- أي عاب وانتقص. اللسان «شعث»: ١٦١/٢. (1)
- الدلائل، رضا: ١٦، خفاجي: ٧١ ـ ٧٢، شاكر: ١٩. **(Y)**
 - الدلائل، رضا: ١٦، خفاجي، ٧٢، شاكر: ١٩. (4)
 - رواية الطبراني: «ادفع». (\$)
 - أي لا يثنيك ويرجعك ضعفه عن تقديم المساعدة له. (0)
 - رواية العقد الفريد، «فتدركه عواقب مَا جَنَي». (7)
 - رواية ابن عساكر: «مَا جُنا». (V)
 - رواية العقد الفريد: «فإن» بالفاء بدل الواو. (4)
 - رواية الوحشيات: ﴿يُثْنَى ﴾. (4)
 - (١٠) رواية مجموعة المعانى: «بما صنعت».
- (١١) رواية عيون الأخبار والعقد الفريد والطبراني: «كمن جَزي».
- (١٢) انظر البيتين في: الوحشيات: ١٦٠، عيون الأخبار: ١٦٢/٨/٣، العقد الفريد: ١٩٢/١، الأغاني: ١١٤/٣ - ١١٧ - ١١٨، سمط اللآليء: ٢٠٦/١، المعجم الصغير للطبراني: ١٦٣/١، تاريخ ابن عساكر: ٥/٠٣، مجموعة المعاني: ١٢٨.
- (١٣) والبيت في الوحشيات ورد منسوباً لسعية بن غُريض اليهودي، وفي العقد الفريد وتاريخ ابن: عساكر لزهير بن جُنَابٍ وهو شاعر جاهلي من سادات كلب، وفي الأغاني والسمط ذُكرَ أنهما: لورقة بن نوفل، وجاء في الأغاني: «الشعر لغَريض اليهودي، وهو السموالُ بن غَادِيَاء، وقيل إنه لابنه سعية بن غَريض، وقيل إنه لزيد بن عمرو بن نُفيل، وقيل إنه لورقة بن نَوفل، وقيل. إنه لزُهير بن جنَّاب، وقيل إنه لعامر بن المجنون الجَرْمي اللذي يقال لــه مَدْرَجُ الــريح، والصحيح أنه لغَريض أو لابنه».
 - انظر: الأغاني: ١١٥/٣.
- وغريض اليهودي من ولد الكاهن بن هارون بن عَمران، وذُكر في الوحشيات أنه رجل من _

والبيتان من قصيدة أولها: وَإِذَا رَأَيْــتَ مُـغَــمَّــراً فَـتَــعَــلَّمَــنْ

أَنْ سَوْفَ تُدْرِكُه الخُطُوبُ فَيْتَلَى (١)

وقبل البيتين:

إِنَّ الكَرِيمَ الْإِذَا أَرَدْتُ إِخَاءَهُ لَمْ تُلْفِ حَبْلِي وَاهِياً رَثَّ القُوى الْعُوى الْعُري مَا أَتَى (٢) أَرْعَى أَمَانَتَهُ وَأَحْفَظُ عَهْدَهُ عِنْدِي وَيَأْتِي بَعْدَ ذَلِكَ مَا أَتَى (٢)

والبيتان ساقهما الشيخ مثالاً على أن الرسول و كان يهيب بالمسلم أن يتحلى بالأخلاق الفاضلة، وأنه كان يحب سماع الأبيات التي تحث على مكارم الأخلاق وتنطوي على معانٍ سامية. فكان كثيراً ما يطلب من عائشة رضي الله عنها إنشاده هذين البيتين لما فيهما من الحث على رفع الضعيف، والأخد بيده، ومساعدته، وعدم التقاعس عن نصرته لضعفه وقلة حيلته، فقد تدور الأيام ويعلو شأنه، ويرتفع قدره، فينال المساعد منه الشكر والجزاء، فإنَّ من شكر واعترف بالجميل، فقد وفيَّ وجزي، فأشكر الناس للناس أشكرهم لله.

والبيتان دليل على حرصه على أن يعلم نساءه التمثل بالشعر الجيد الذي يُقَوِّم الأخلاق، ويربي النفس.

جاء في الدلائل:

«ومن المعروف في ذلك خبر عائشة رضوان الله عليها أنها قالت: كان رسول الله ﷺ كثيراً ما يقول: «أبياتَكِ».

(۲) الوحشيات: ۱۱۰.

أهل وادي القُرى، يهودي، وذُكر في الأغاني أنه السموأل، والمذكور في ترجمة السموأل أنه السموأل بن غُريض بن عاديا بن حباء، وبعضهم يقول هو السموأل بن عاديا من غير ذكر غريض وهو صاحب الحصن المعروف بالأبلق بتيماء المشهور بالوفاء، وقيل: بل هو ولد الكاهن بن هارون بن عمران، وكان هذا الحصن لجده عاديا احتفر فيه بئراً رَوَّية عذبة. انظر: الوحشيات: ١١٠، الأغاني: ١١٧/٢٢ - ١١٥/٣.

⁽١) ذكر في الأغاني أن أول القصيدة: رَحَلَتْ قُتيلَةُ عِيَـرهما قبـلَ الضحَى وَإِخالُ أَن شَحَـطَتْ بِجارتِـك النَّـوَى

فأقول:

ارفع ضعيفك لا يُحُرُ

قالت فيقول عليه السلام: «يقول الله تبارك وتعالى لعبد من عبيده: صنع البك عبدي معروفاً فهل شكرته عليه؟ فيقول: يا رب علمت أنه منك فشكرتك عليه. قال فيقول الله عز وجل: لم تشكرني إذا لم تشكر من أجريته على يده»(١).

البيت التاسع(٢):

(الطويل)

وهو لقيس بن مَعْدَان الكُلَيبي^(٣): فَحَــالِفْ وَلاَ^(٤) وَاللَّهِ تَهْبِطُ تَلْعَــةً^(٥)

مَنْ الأرْضِ إلاَّ أَنْتَ لِللَّل عَارِفُ عَارِفُ عَدِيُّ وَتَيْمٌ (٧) تَبْتَغِى مَنْ تُحَالِف (٨)(٩)

(١) الدلائل، رضا: ١٧، خفاجي: ٧٧، شاكر: ٧٠.

أَلَا مَنْ رَأَى العَبْدَين (٦) أَوْ ذُكِرَا لَهُ

-) الدلائل، رضا: ١٧، خفاجي: ٧٣، شاكر: ٢٠.
- لم أقف عليه بهذا اللفظ، جاء في مسند الإمام أحمد: عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «من لم يشكر الناس لم يشكر الله عز وجل»
 - إنظر: مسند الإمام أحمد: ٣٨٨، ٢٩٥، ٣٠٣، ٣٨٨، ٢٦١، ٣٩٢، ٣٢/٣
- (٣) ذكر البيتان في طبعة رشيد رضا وطبعة خفاجي غير منسوبين، وذُكرا منسوبين لقيس بن مُعْدَان
 الكُلَيي في طبعة شاكر. ولم أقف لقيس هذا على ترجمة
 - (٤) رواية فرحة الأديب والمخصص: «فلا والله».
 - (٥) التلعة من الأضداد يقال لما انحدر من الأرض ولما ارتفع منها. اللسان «تلع» ٣٦/٨.
 - (٦) رواية فرحة الأديب: «إذ ذُكِرا لَهُ».
 - (۷) عدي وتيم ابنا عبد مناة بن أد بن طابخة. جمهرة أنساب العرب: ١٩٨ ـ ١٩٩ ـ ٢٠٠٠. الأعلام: ٢/٥٧، ٢٢١/٤.
 - (A) ويريد بحالف «الحيِّ» لذلك ذَكَّر وأفرد.
- (٩) ذُكر البيتان في شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ١٣٣/٢ مع جعل البيت الأول هو الثاني،
 والثاني هو الأول.
- وذُكر البيت الثاني فقط في: الكتاب: ١٠٥/٣، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ٢٢٩، رقم (٦٢٧)، المخصص: ١٧/٥، ٦٤، ٦٥، فرحة الأديب: ٧٧.

وقيل هو للقيط بن زُرارة^(١).

وذكر الأسود الغندجاني بيتاً ثالثاً هو:

وَضَبَّةً عَبْدُ ثَالِتٌ لا أَخَالَهُ كَمَا زَيُّفَ النُّمِّي بِالكفِ صَادِفُ(٢)

والبيتان ذكرهما الشيخ ليبين أن الرسول على كان خبيراً بالشعر عالماً بدقيق معانيه، فحين أنشدت سودة (٣) الشطر الأخير من البيت الثاني ظنت عائشة وحفصة رضي الله عنهما أنها عرضت بهما، وجرى بينهن كلام، فبلغ الرسول على ذلك، فدخل عليهن، وقال: "يا ويلكن ليس في عديّكن ولا تَيْمِكن قيل هذا وإنّما قيل هذا في عَدِيّ تميم وتيم تميم تميم منها.

فالبيتان فيهما انتقاص من قدر وهيبة وشجاعة عدي وتيم فالمعنى: حالف من تعتز وتفتخر بحلفه، وإلا عرفت الندل والضيم حيث توجهت من الأرض، وعدي وتيم ابنا عبد مناة بن أد جعلهما بمنزلة العبدين لابتغائهما من يحالفهما،

⁽١) نُسب البيتان في شرح أبيات سيبويه للسيرافي، والمخصص، وفرحة الأديب للقيط بن زُرارة، ووردا في الكتاب لسيبويه، وشرح أبيات سيبويه للنحاس من غير نسبة. ولقيط هو: لقيط بن زُرارة بن عَدَس من تميم وكنيته أبو دَختنوس وأبو نهشل وهو شاعر جاهلي فارس مقدام من أشراف تميم قتل يوم جبلة عام مولد النبي هي، وكان يرأس قومه. انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٧١٤/٢، المؤتلف والمختلف: ١٧٥.

⁽٢) فرحة الأديب: ٧٧.

⁽٣) هي أم المؤمنين سودة بنت زمعة بن قيس بن عبد شمس من لؤي، من قريش، كانت في المجاهلية زوجة السكران بن عمرو بن عبد شمس، وأسلمت ثم أسلم زوجها، وهاجرا معا إلى الحبشة في الهجرة الثانية، ثم عادا إلى مكة وتوفي السكران، فتزوجها النبي على السيدة خديجة، وتوفيت في المدينة المنورة في آخر زمان عمر بن الخطاب.

انظر ترجمتها:

الطبقات الكبرى لابن سعد: ٨/٨٥ ـ ٥٧، الإصابة: ٣٣٠/٤ رقم (٦٠٦)، الأعلام: ٨٤٥/٣.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٧، خفاجي: ٧٣، شاكر: ٢٠.

وأفرد «تبتغي»، لأنه رجع إلى جملة القبيلة، فعدي وتيم تبتغي من يعاهدها، ويناصرها ويعينها إن قصدها قوم(١).

البيت العاشر(٢):

(الكامل)

يَا أَيُّهَا السَّجُلُ المُحَوِّلُ رَحْلَهُ هَالًا نَزَلْتَ بِآلِ عَبَدِ السَّالِ^(٣) والصحيح:

يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ المُحِوِّلُ رَحْلَهُ ﴿ هَلَّا سَأَلْتَ ﴿ عَنَ آلَ عَبْدِ مَنَافِ (٥)

والبيت ذكره الشيخ من غير عزو، وهو لمطرود بن كعب الخزاعي (٢)، في رثاء عبد المطلب، وبني عبد مناف (٧).

- (١) شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ١٣٣/٢.
- (٢) الدلائل، رضا: ١٧، خفاجي: ٧٣، شاكر: ٣١.
 - (٣) سمط اللّاليء: ١/٧٤٥.
- (٤) رواية أمالي المرتضى: «ألاّ نزلت» ورواية معجم الشعراء: «هلاّ حللت».
- (°) انظر البيت في: السيرة النبوية لابن هشام: ١٦٣/١، أمالي القالي: ٢٤١/١، الروض الأنف: ٢٠٣/١، أمالي المرتضى: ٢٦٨/١، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٧٥، الأنف: ٢٠٣/١، اللسان: باب القاء فصل الجيم سمط اللآليء: ٤٤٥، أنباء نجباء الأبناء: ٣٣، اللسان: باب القاء فصل الجيم (١١٣/٩).
- (٦) مطرود بن كعب الخزاعي شاعر جاهلي فحل لجأ إلى عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف لجناية كانت منه فحماه، وأحسن إليه، فأكثر مدحه ومدح أهله، ويقال أنه صاحب هذه الأبيات.
- وينسب بعض أبيات هذه القصيدة لعبد الله بن الزبعري كما في اللسان، وهو قوله: كَــانَـتُ قُــرَيْشُ بَيضَــةً فَتَـعَلَّقَتُ فَالــمَــح خَــالِـصَــهَــا لِعَـبُــدِ مَـنَــافِ اللسان ٥مح»: ٨٩/٢.

انظر ترجمة مطرود في :

معجم الشعراء للمرزباني: ٣٧٥، أنباء نجباء الأبناء: ٣٣ ـ ٥٥، الأعلام: ٢٥١/٧. هذا ما جاء في سيرة ابن هشام:

«رثاء مطروف الخزاعي لعبد المطلب. قال ابن إسحاق: وقال مطرود بن كعب الخزاعي يبكي عبد المطلب وبني عبد مناف». ١٦٣/١ وكذلك جاء في اللسان أنه في رثاء عبد المطلب. ١١٣/٩.

وبعد البيت:

هَبَلَتْكَ أُمُّكَ لَوْ حَلَلْتَ (١) بِدَارِهِمْ (٢) ضَمِنُوكَ (٣) مِنْ جُرْم (١) وَمِنْ إِقْرَافِ (٥) المَخَالِطِينَ غَنيَّهم بِفَقِيرِهِمْ حَتَّى يَعُودَ فَقِيرُهُمْ كَالْكَافِي (٢)

والبيت كسابقه ساقه الشيخ مثالاً على خبرته على ومعرفته بالشعر، فحين سمع الرجل يروي البيت على غير وجهه سأل أبا بكر سؤال المستنكر لِمَا سَمِعَ طالباً منه تصحيح البيت، وإزالة ما لَحِقَه من خطأ في الرواية.

قال الشيخ:

«وروى الزبير بن بكًار قال: مرَّ رسول الله ﷺ ومعه أبو بكر رضي الله عنه برجلٍ يقول في بعض أزقة مكة:

يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ المُحَوِّلُ رَحْلَهُ هَا لاَ نَزَلْتَ بِآل عَبْدِ الدَّارِ

فقال النبي ﷺ: يا أبا بكر، أهكذا قال الشاعر؟ قال: لا يا رسول الله، ولكنه قال:

يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ المُحَوِّلُ رَحْلَهُ هَلَّا سَأَلْتَ عَنَ آل عَبْدِ مَنَافِ فَال الرسول ﷺ: هكذا كنا نسمعها (٧).

البيت الحادي عشر (^): (الطويل)

⁽۱) رواية أمالي القالي وأنباء نجباء الأبناء «لو نزلت».

 ⁽١) روايه أمالي الفالي وأنباء تجباء الابناء الو ترلس
 (٢) رواية أنباء نجباء الأبناء: «إليهم».

⁽٣) رواية أمالي القالي: منعوك.

را) روريه الناني العاني العنوف ا

 ⁽٤) رواية أمالي القالي: «من عدم» ورواية أنباء نجباء الأبناء «من جوع».

 ⁽٥) رواية إحدى روايات أمالي القالي: «ومن اقتار».

 ⁽٦) رواية أمالي المرتضى «الخالطون»، وذكر المرتضى في أماليه أبياتاً عدة قبل هذا البيت.

⁽٧) الدلائل، رضا: ١٧، خفاجي: ٧٣، شاكر: ٢١.

 ⁽٨) الدلائل، رضا: ١٨، خفاجي: ٧٤، شاكر: ٢١.
 وانظر الخبر في: أمالى القالى: ٢٤١/١.

والهاء في قوله «نسمعها» يعود إلى الرواية، والظاهر «نسمعه» عوداً على البيت.

قول النابغة الجعدي(١)

بَلَغْنَا السَّمَاءَ مَجْدُنَا وَجُدُودُنَا (٢)

وَلَا (1) خَيْرَ فِي حِلْمِ إِذَا لَمْ تَكُنْ (0) لَهُ وَلاَ خَيْسَرَ فِي جَهْلِ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَـهُ

وَإِنَّا لَنَوْجُولًا فَوْقَ ذَلِكَ مَظْهَرًا بَوَادِرُ تَحْمِى صَفْوَهُ أَنْ يُكَدِّرَا حَلِيمٌ إِذًا مَا أُورَدَ الْأَمْرَ أَصْدَرَا (١)

والأبيات من قصيدة مطلعها:

(١) - هو الصحابي قيس بن عبد الله بن عمرو بن عدس بن ربيعة بن جعدة وقد احتُلف في اسمه فقيل (قيس) وقيل «حبان»، وهو شاعر مشهور عاش في الجاهلية والإسلام وحسن إسلامه، أ وقيل إنه عُمَّر مائتين وعشرين سنة، ومات بأصبهان، وهو أحد نُعَّات الخيل، وهو الذي دعا له الرسول ﷺ بأن لا يفضض الله فاه، فبلغ عشرين وماثة سنة لم تسقط له سن. انظر ترجمته:

الاستيعاب: ١٢٩٧/٣، ١٥١٤/٤، ١٥٢١- ١٥٢١، الإصابة: ٥٠٨/٣، رقم (٨٦٤١)، طبقات فحول الشعراء: ١٢٣ ـ ١٢٥، معجم العشراء: ٣٢١.

(٢) رواية الديوان ورسائل الجاحظ والصناعتين وشرح الأشموني:

«بَلَغْنُا السَّمَاء مَجْلَنَا وَسَنَاؤُنَا»

ورواية جمهرة أشعار العرب:

«نَلَغْنَا السَّمَا مَجْداً وَجُوداً وَسُوددا»

ورواية عيار الشعر:

«نَلَغْنُا السَّمَاءَ نَجْدَةً وَتَكَرُّما»

رواية رسائل الجاحظ: «وَإِنَّا لَنَبْغِي». (٣)

رواية معجم الشعراء: ﴿فَلَا خَيْرُ ». (1)

رواية الاستيعاب: «إذًا لَمْ يَكُنْ لَهُ» بالياء وليس بالتاء. (0)

انظر الأبيات في: ديوان النابغة الجعدى: ٧٣، جهمرة أشعار العرب: ٧٨٠ - ٢٨١، (7) رسائل الجاحظ: ٣٦٣/١ ـ ٣٦٤، عيون الأخبار: ٢٨٥/١، عيار الشعـر: ٥١، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٢١، الصناعتين: ٣٩٤ «البيت الأول فقط»، بهجة المجالس: ٢/٨٠٨، البيتان الثاني والشالث، الاستيعاب_ تحقيق البيجـاوي_: ١٥١٤/٤ ـ ١٥٢١، العمدة: ٣/١١، سمط اللآليء: ٧٧٧٢/، نهاية الأرب: ٥٦/٦، شرح الأشموني مع الشواهد للعيني: ١٣٢/٢، خزانة الأدب للبغدادي_ دار صادر_: ١٣/١هـ ٥١٤، الإبانة عن سرقات المتنبى:١٩٦.

خَلِيليَّ عُـوجَـا سَاعَـةً وَتَهَجَّـرَا وَلُو مَا عَلَى مَا أَحْدَثَ الدَّهْرُ أَو ذَرَا وقبل الأبيات:

أَتَّيْتُ رَسُولَ اللَّهِ إِذْ جَاءَ بِالْهُدَى وَيَتْلُو كِتَابًا كَالمَجَرَّةِ نَيِّرا(١)

وبعده الأبيات:

والأبيات ذكرها الشيخ مثالاً على استحسان الرسول في وارتياحه للجيد من الشعر، فحين أنشد النابغة البيت الأول قال له النبي في: «أين المظهر يا أبا ليلى»، فقال النابغة: الجنة يا رسول الله، فقال: «أجل إن شاء الله»، ولمّا أنشده البيتين الأخرين استحسنهما في بقوله: «أجدت»، ثم دعا له بقوله: «لا يفضض الله فاك»(٢).

الأبيات الثانية عشرة (٢):

(البسيط)

وأنشد كعب بن زهير(ء):

وَنَحْنُ أَنَـاسُ لا نُعَـوِّدُ خَيْـلَنــا

وَمَا كَانَ مَعْرُوفًا لَنَا أَنَّ نَرُدُهَا

(١) جاء في جمهرة العرب قبل البيت الأول:

إِذَا مَا التَقَينَا أَنْ تَحِيدَ وَتَنْفُرَا صِحَاحًا ولا مُسْتَنْكِرَا أَنْ تُعَقَّرَا

ويعده:

وَكُـلَّ مَعَـدٌ قَـدٌ أَحَلَّتْ سُيـوقُنَـا جَـوانِـبَ بَـحْـرٍ فِي غَــوَارِبَ أَخْـضَـرَا ثُمَ ذكر بعده عدة أبيات ثم أتي بالبيتين الآخرين وقبلهما:

وَخَيّ أَبِي بَكْرٍ وَلا حَيُّ مِنْشَلُهُم ﴿ إِذَا بَلَغَ الاَمْرُ السِمساسَ السمدمُرا وبعدهما:

إِذَا افْتَخَرَ الأزديُّ يَوْما لَقُلُ لَـهُ تَأْخُرُ فَلَمْ يَجْعَلْ لَـكَ اللَّهُ مَفْخَرَا

- (٢) الدلائل، رضا: ١٨، خفاجي: ٧٤، شاكر: ٢٢.
- (٣) الدلائل، رضا: ١٩، خفاجي: ٧٥، شاكر: ٢٢ ـ ٢٣.
- (٤) هو كعب بن زهير بن أبي سلّمى المازني، أبو المضرَّب، وهو شاعر مجيد من أهل نجد، وكان ممن اشتهر في الجاهلية، ولما ظهر الإسلام هجا النبي ﷺ، وشبب بنساء المسلمين فأهدر النبي ﷺ دمه، فأسلم وطلب الأمان من الرسول ﷺ وأنشد بين يديه لاميته المشهورة التي مطلعها:

مُتَيَّمُ إِثْرَهَا لَمْ يُفْدَدُ (١) مَغْلُولُ بَانَتْ سُعَادُ فَقَلْبِي اليَّوْمَ مَتْبُولُ إِلَّا أَغَنُّ (٣) غَضِيضُ الطَّرْفِ مَكْحُولُ وَمَا سُعَادُ غَدَاةً البَيْنِ إِذْ رَحَلَتْ (٢) كَأَنَّهُ مُنْهَـلُ (٥) بالـرَّاحِ مَعْلُولُ (٦) تَجْلُوعَوَارِضَ ذِي ظَلْمِ (اللهِ الْبَسَمَتُ مِنْ مَاءِ أَبْطَحَ أُضْحَىَ وَهُوَ مَشْمُولُ (٧) سَحُّ السُّفَاةُ عَلَيْهَا مَاءَ مَحْنِيَةٍ مَوعُودَهَا أَوْلَو أَنَّ النُّصْحَ مَقْبُولُ وَيَلُمُّهَا (^) خُلَّةً لَـوْ أَنَّهَـٰا صَـدَقَتْ إِنَّ الرَّسُولَ لَسَيْفٌ (٩) يُسْتَضَاءُ بِهِ مُهَنَّدُ مِنْ سُيروفِ اللَّهِ مَسْلُولُ بِسَطْن مَكَّةَ لَمَّا أَسْلَمُ وَا زُولُوا فِي فِتْيَـةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَائِلُهُمْ عِنْدَ اللقَاءِ وَلاَ مِيلٌ مَعَازِيلُ زَالُوا فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلاَ كُشُفٌ لَا يَقَـعُ الـطُّعْنُ إِلَّا فِي نُحُـورِهِـمُ وَمَا بِهِمْ عَنْ حِيَاضِ المَوْتِ تَهْلِيـلُ

«بانت سعاد. . . » فخلع عليه الرسول ﷺ بردته. توفي سنة ٢٦ هـ.

طبقات فحول الشعراء: ١٩٩١- ١٠٣، الشعر والشعراء: ١٦٠- ١٦٢، سمط اللآلي: ١٦٠- ١٦٢، سمط اللآلي: ١٦٠- ١٦٢، عيون الأثر: ٢٠٨/٢ - ٢١٥، خزانة الأدب للبغدادي: ـ دار صادر ـ: 1١/٤ - ١٠٢.

- (١) رواية الديوان: «لم يجز مكبول».
 - (۲) رواية الليوان: «إذ رحلوا».

انظر ترجمته:

- (٣) الأغن: الذي في ضوته غنه. اللسان «غنن»: ٣١٤/١٣.
 وغضيض الطرف: فاتر الطرف. اللسان «غضض»: ١٩٧/٧.
- (٤) العوارض: الأسنان وهي ما بين الثنية والضرس، والظلم ماء الأسنان. اللسان «عرض»:
 - (a) منهل: النهل أول الشرب. اللسان «نهل»: ١٨٠/١١ ١٨٦.
 - (٦) والعلل: الشرب الثاني. اللسان «علل»: ٤٦٧/١١.
 - (V) رواية الديوان:
- شُجَّتْ بِينِي شَبِمٍ مِنْ مَاءِ مَحْنِيَةٍ صَافٍ بِأَبْطَعَ أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُ ولَ (^) بداية الديوان:
 يَا وَيْحَهَا خُلَةً لَـوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ مَا وَعَـدَتْ أَوْ لَـو أَنَّ النَّصْحَ مَقْبُولُ
- ي ويحها حله سو الها صدفت من وعدت أو سو أن التصبح سمبون (٩) رواية جمهرة أشعار العرب، وعيون الأثر، والسيرة لابن هشام، وشرح شواهد المغني

شُمُّ العَرَانِينِ أَبْطَالُ لَبُوسُهُمُ مِنْ نَسْجِ دَاودَ فِي الهَيْجَا سَرَابِيلُ (۱) والأبيات ساقها الشيخ لإثبات استحسانه على وارتياحه للشعر الجيد، فقد بلغ من استحسانه لهذه الأبيات أن ألقى على كعب بردته.

كما أن في إشارته على حلق أصحابه بأن اسمعوا دليل على سلامة هذه الأبيات وحسنها.

جاء في الدلائل:

"... روي أن كعباً وأخاه بُجيراً خرجا إلى رسول الله على حتى بلغا أبرق العزاف فقال كعب لبجير: الق هذا الرجل، وأنا مقيم ههنا، فانظر ما يقول، وقدم بجير على رسول الله على فعرض عليه الإسلام فاسلم، وبلغ ذلك كعباً فقال في ذلك شعراً، فأهدر النبي على دمه، فكتب إليه بُجير يأمره أن يسلم، ويقبل إلى النبي على ويقول: إن من شهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله قبل منه رسول الله على وأسقط ما كان قبل ذلك، فقدم كعب وأنشد النبي على قصيدته المعروفة... "فأشار رسول الله على الحلق أن اسمعوا. قال وكان رسول الله على يكون من أصحابه مكان المائدة من القوم يتحلقون حلقة دون حلقة، فيلتفت إلى هؤلاء وإلى هؤلاء»(٢).

⁽۱) وبعض هذه الأبيات في: شرح ديوان كعب للسكري: ٦- ٢٥، جمهرة أشعار العرب: ٢٨٧ - ٢٨٧، طبقات فحول الشعراء: ١٩٩١، الشعر والشعراء: ١٦٠ - ١٦٠، مجالس ثعلب: ٣٤٢/٨/٣، المصون: ١٩٥ - ١٩٧، سمط اللآليء: ٤٢١، أراجيز العرب: ٥٠، حماسة ابن الشجري: ٩٠، عيون الأثر: ٢٠٨/٣ - ٢١٥، السيرة لابن هشام: ١٠٩/٤ - ١١١، مغني اللبيب: ٢١١/٤ - ٤٣٨، شرح قصيدة كعب بن زهير: ٣٢ - ٢٨. شرح شواهد المغني: ٢/٥٢٥، خزانة الأدب للبغدادي: - دار صادر -: ١١/٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٨ ـ ١٩، خفاجي: ٧٤ ـ ٧٦، شاكر: ٢٢ ـ ٢٣.

الكلام في النحو:

البيت الثالث عشر(1):

(الوافي) وَإِلًّا فَاعْلَمُوا أَنًّا وَأَنْتُم بُغَاةً مَا بَقِينَا(٢) فِي شِقَاقِ(٣)

ذكره الشيخ من غير عزو، وهو لبشر بن أبي خازم الأسدي(٤)، من قصيدة مطلعها:

وَلَيْسَ وِصَالُ غَانِيَةٍ بِسَاقِي (٥) أَهَمَّتْ مِنْكَ سَلْمَى بِآنْطِلاَقِ

فَإِذْ جُزَّتْ (٢) نَوَاصِي آل بَدْرِ فَأَدُّوهَا وَأَسْرِي فِي الوِئَاقِ (٧)

- (١) الدلائل، رضا: ٢٦، خفاجي: ٨٣، شاكر: ٣٢.
 - وانظر الخبر في:

طبقـات فحول الشعـراء: ٩٩ ـ ١٠٣، الشعر والشاحـراء: ١٦٠/١ ـ ١٦٢، عيون الأشر: ٢٠٨ - ٢١٢، السيرة لابن هشام: ١٠٧/٤ - ١١٨، خزانة الأدب للبغدادي - مكتبة الخانجي: : ١٢/٤.

- رواية الديوان ومعاني القرآن للفراء: «ما حبينًا». **(Y)**
 - انظر البيت في:

ديوانه: ١٦٥، الكتاب: ١٥٦/٢، شرح الكافية: ١٣/١، شرح المفصل ٦٩/٨/٢، الإنصاف: ١٩٠، شرح التصريح على التوضيح: ١٨٨١، معاني القرآن: ١/١١١، غير منسوب خزانه الأدب للبغدادي ـ دار صادر: ٣١٥/٤.

هو شاعر من بني أسد جاهلي قديم، شهد حرب أسد وطيء وشهد هو وابنه نوفل بن بشر الحِلْف بينهما، وكان بشر في أول أمره يهجو أوس بن حارثة الطائي، فأسَرَته بنو نَبْهَان من طيء فركب أوس إليهم فاستوهبه منهم، وكان قد نذر ليحرقُّنه إن قُدَر عليه، فوهبوه له، فقالت له أمه سُعْدَى: قبح الله رأيك أكرم الرجل وخلّ عنه، فإنه لا يمحو ما قال غير لسانه ففعل، فجعل بشر مكان كل قصيدة هجاء قصيدة مدح، وقد جعله ابن سلام في الطبقة الثانية من فحول الشعراء الجاهلين.

انظر: الشعر والشعراء: ٢٧٧/١، طبقات فحول الشعراء: ١/٩٧.

- ديوانه: ١٦١، خزانة الأدب دار صادر ـ: ٣١٦/٤.
 - رواية خزانة الأدب: «فَإِذْ حُزَّتْ». (1)
 - دیوانه: ۱۹۵. **(Y)**

والبيت أورده الشيخ في معرض رده على من زهد في النحو، واحتقره، وصغر أمره، وتهاون به، فهو علم يحتاجه العلماء لفهم آيات القرآن الكريم، فكلمة «الصابئون» من قوله تعالى:

﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَادُواْ وَالصَّنِيُّونَ وَالنَّصَنَرَىٰ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْآخِرِ وَعَمِلَ صَلِيحًا فَلَا خَرَقُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَعْزَنُونَ ﴾ (١).

جاءت مرفوعة، ولا يمكن معرفة وجه الرفع فيها إلا عن طريق علم النحو، فهو علم يخدم القرآن أولاً وأخيراً، فوجه الرفع فيها أنها عطفت على محل الذين آمنوا قبل استكمال الخبر، وهو قوله تعالى: ﴿مَنْ ءَامَنَ وَالْمَنِ وَالْمَوْمِ اللَّهِ وَالْمَوْمِ اللَّهِ وَالْمَوْمِ اللَّهِ وَالْمَوْمِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

وأصل الكلام: وإلا فاعلموا أنا بغاة وأنتم بغاة. وحذف خبر الثاني لدلالة الأول عليه(٢).

البيت الرابع عشر (٦):

يَقُولُونَ أَقْوَالًا وَلَا يَعْلَمُ ونَها (١) وَلَو قِيلَ (٥) هَاتُوا حَقَّقُوا لَمْ يُحَقِّقُوا (٢)

⁽١) سورة المائدة: الآية ٦٩.

 ⁽۲) شرح التصريح على التوضيح: ۲۲۷/۱ - ۲۲۸، وانظر: الكتاب: ۱۰٦/۲، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ۳۱۰/٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٣، خفاجي: ٩٠، شاكر: ٤٠.

⁽٤) رواية الديوان والأغاني ومعجم البلدان: «بظن وشبهة». ورواية زهر الآداب: «بظن وتهمة»، ورواية العقد الفريد: «ولا يحكمونها»، ورواية الحيوان: «ولا يَعرِفُونَها».

⁽٥) رواية الديوان: «فإن قيل»، ورواية الشعر والشعراء: «وإن قيل».

⁽٦) انظر البيت في:

ديوان أبي الأسود: ١١٨، الحيوان: ١١٦/٣، عيون الأخبار: ١/٩٥، الشعر والشعراء: =

ذكره الشيخ من غير نسبة وهو لأبي الأسود الدؤلي(١).

وينسب أيضاً لأنس بن أنيس الدؤلي (٢)، والبيت أحد أبيات قبلت في حارثة بن بدر الغُدَّانِيُّ (٣) حين وُلِي كورة «سُرَّق» من أعمال الأهواز، وأول الأبيات

أَحَــارِ بِنَ بَـدْرٍ قَــدْ وَلِيتَ ولايــةً (٤) ﴿ فَكُنْ جُــرَدَاً فِيهَــا تَخُــونُ وَتَسْــرِقُ

٢/٢٤٧، الكامل - المعارف -: ١٨٥/١، العقد القريد: ٣٧٤/١، الأغاني: ٣/٢٨، أمالي المرتضى: ٣٨٥/١، زهر الأداب: ٩٨٦/٤. معجم البلدان: ٣١٤/٣. (١) نُسب البيت لأبي الأسود الدؤلي في:

ديوانه، العقد الفريد، الأغاني، زهر الأداب، معجم البلدان، ونُسب في بقية المراجع لأنس بن أبي أُناس.

وأبو الأسود هو ظالم بن عمروبن سفيان بن جندل، وقيل هو ظالم بن عمروبن جندل بن سفيان (اق هـ ٦٩- هـ) يعد من شعراء الطبقة الأولى من تابعي البصرة، ويعد أيضاً من المحدثين والبخلاء، والمفاليج، والعُرج، وهو يعد من أول النحويين لأنه أول من عمل في النحو كتاباً، وقد أمره زياد بن أبيه بتنقيط المصحف فنقطه، أخذ حدود النحو من علي بن أبي طالب وشهد معه صفين وولي البصرة، توفي سنة تسع وستين وله خمس وثمانون سنة.

طبقات ابن سعد: ۱۹۹۷، المعارف: ۳۶۱ ـ ۳۳۵، الشعر والشعراء: ۱۳۳۷، الأغاني: ۲۹۷/۱۲ ـ ۲۹۷، الأنساب للسمعاني: ۳۱ ـ ۳۲۰ معجم الأدباء: ۱۲: ۳۵ ـ ۳۸، نزهة الألباء: ۱۸ ـ ۲۶، إنباه الرواة: ۱۸۱۱ ـ ۸۵، النجوم الزاهرة: ۱۸۱۱، تهذیب التهذیب: ۳۷۷، بغیة الوعاة: ۲۲۲ ـ ۳۳، المزهر: ۲۷۲۲، ۲۹۷، ۲۹۱، الإصابة: ۲۳۲/۲ ـ ۲۳۲ رقم (۲۳۲۹)، والضائع من معجم الشعراء للمرزباني: ۸۳.

(٢) هو انس بن أبي أناس ويقال: «إياس» ويقال: «أنيس» بن زُنيم الكناني الدؤلي، وهو من رهط أبي الأسود الدؤلي، وكان أعور، وأبوه أبو أناس شاعر شريف، وأخو أنس سارية بن زنيم الذي قال له عمر بن الخطاب يا سارية الجبل الجبل.

انظر: الإصابة: ٨/١١ - ٨٣، الخزانة: ١١٩/٣ - ١٢٢٠

(٣) وكان حارثة ذا بيان وجهارة وادب، وكان شاعراً عالماً بالأحبار، والأنساب، وكان منهوماً في الشراب.

انظر: الأغاني: ٣٨٤/٨ ـ ٤٢٥، زهر الأداب: ٩٨٥/٤.

(٤) رواية الشعر والشعراء والكامل والأغاني وأمالي المرتضى «إمارة».

وقبل البيت:

فَلاَ^(۱) تَحْقِرَنْ يَا حَارِ شَيئاً تُصِيبهُ^(۱) فَــإِنَّ^(۳) جَمِيعَ النَّـاسِ إِمَّـا مُكَــذَّبُ

فَحَـظُّكَ مِنْ مُلْكِ العِـرَاقَينِ سُـرَقُ يَقُــولُ بِمَـا يَهْــوىٰ وَإِمَّــا مُصَــدَّقُ

وبعد البيت:

وَلاَتَعْجِزَنْ فَالعَجْزُ أَخْبَثُ مَرْكِبٍ وَبَالِخِنَى إِنَّ لِلْغِنَى وَبَالِخِنَى إِنَّ لِلْغِنَى

فَمَا كُلُّ مَذْفُوعِ إِلَىٰ الرِّزْقِ يُسرُزَقُ لِسُرْزَقُ لِسُرْزَقُ لِسُرْزَقُ لِسُونَةُ يَسْطِقُ

وقد أورده الشيخ في معرض حديثه عن إعجاز القرآن، وأنه من المحتم على المرء أن يبحث عن أسرار الإعجاز ويبحث عن الطرق والخصائص التي تكشف له هذه الأسرار، فإن اكتفى بظاهر الكلام من غير فحص ولا تمحيص، كان كمن يردد القول، وهو يجهل المراد به، فلو طلب منه الدليل والحجة على ما يقول عجز عن ذلك.

قال الشيخ:

⁽١) رواية الحيوان، وعيون الأخبار، والكامل، والأغاني، وأمالي المرتضى «وَلاَ تَحْقِرَنْ».

 ⁽٢) رواية الحيوان همَلَكْتَهُ ، ورواية الشعر والشعراء: «أَصَبْتُهُ ، ورواية الكامل وأمالي المرتضى:
 «وَجَدْتُهُ».

وروى البيت في العقد الفريد: «فَدَعْ عَنْكَ مَا قَالُوا وَلَا تَكْتَرِثْ بِهِمْ». ورواية زهر الآداب: «وَلَا تَدَعَنْ لِلْنَّاسِ شَيئًا تُصيبهُ».

 ⁽٣) رواية العقد: «وَمَا النَّاسُ إِلَّا اثْنَانِ إِمَّا مُكَذَّبٌ».
 ورواية زهر الآداب: «فَمَا النَّاسُ إِلّا قَائِلٌ فَمُكَذَّبٌ».

⁽٤) رواية الحيوان والشعر والشعراء والكامل والعقد: «وَيَاهِ». ورواية عيون الأخبـار «وَيَارِه. ورواية الأغاني: «وَكَاثِرْه.

وهذا البيت ذكروه بعد قوله: «أحَاربِن بَدْرٍ قَدْ وَلِيتَ...» وذكروا خمسة أبيات فقط ولم يذكروا قوله _ ما عدا الأغاني _:

[«]وَلَا تَعْجِزَنْ فَالْعَجْزُ أَخْبَثُ مَرْكِبٍ...»

 ⁽٥) رواية الأغاني: «به يَسْطُو العَيئِ»، ورواية أمالي المرتضّى: «العَيُّ».

«... فبنا أن ننظر أيَّ أشبهُ بالفتى في عقله ودينه، وأزيد له في علمه ويقينه، أأن يقلّد في ذلك، ويحفظ متن الدليل وظاهر لفظه، ولا يبحث عن تفسير المزايا والخصائص ما هي؟ ومن أين كثرت الكثرة العظيمة، واتسعت الاتساع المحاوز لوسع الخلق وطاقة البشر؟ وكيف يكون أن تظهر في ألفاظٍ محصورة، وكلم معدودة معلومة، بأن يؤتى ببعضها في إثر بعض، لطائف لا يحصرها العدد، ولا ينتهي بها الأمد؟ أم أن يبحث عن ذلك كله، ويستقصي النظر في جميعه، ويتتبعه شيئاً فشيئاً، ويستقصيه باباً فباباً، حتى يعرف كُلاً منه بشاهده ودليله، ويَعْلَمه بتفسيره وتأويله، ويَوْثُقَ بتصويره وتمثيله، ولا يكون كمن قا فهه

عيل فيه . يَـقُــولُــونَ أَقْــوَالًا وَلَا يَعْـلَمُــونَهَــا وَلَــو قِيلَ هَــاتُوا حَقَّقُـوا لَمْ يُحَقَّقُوا»(١)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣، خفاجي: ٩٠، شاكر: ٤٠.

الشاهد الأول^(١):

(الطويل)

تَلَقَّتُ نَحْوَ الْحَيِّ حَتَّى وَجَدْتُنِي وَجِعْتُ (٢) مِنَ الْإِصْغَاءِ لِيتا(٣) وأَخْدَعَا (٤)(٥)

لم يذكر الإمام عبد القاهر قائل هذا البيت، وإنما ذكر أن البيت من أبيات

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

⁽٢) رواية الأشباه والنظائر:

[«]تشكيت للإصغاء ليتاً وأخدعا»، وذكر المحقق أنه جاء في نسخة «تنكبت» وأن الرواية «رجعت من الإصغاء».

 ⁽٣) الليَّت بالكسز: صفحة العُنُق: وقيل الليتان صفحتا العُنُق، وقيل أدنى صفحتي العُنُق من الرأس عليهما ينحدر القُرطان. اللسان «ليت»: ٨٧/٢.

⁽٤) الأخدع: عِرق في موضع المحجمتين، وهما أخدعان.

والأخدعان: عِرقان خفيَّان في موضع الحجامة من العُنُق. اللسان «خدع»: ٦٦/٨.

⁽٥) وفي رواية الأغاني التي ذكر فيها أن مطلع القصيدة:

أمن ذكر دار بالرقاشين أصبحت بها عاصفات الصيف بدءاً ورجعاً لم يذكر ضمن الأبيات بيت الشاهد، وكذلك في بهجة المجالس ذكر بعض أبيات القصيدة دون ذكر بيت الشاهد. ٢/٨٦٨، وكذلك العقد الفريد ذكر ثلاثة أبيات لم تتضمن بيت الشاهد، انظر البيت في:

الحماسة - تحقيق عبد الرحيم عسيلان -: ٢/٤ رقم ٤٦٠، الأمالي للبزيدي: ١٤٩، الأمالي للبزيدي: ١٤٩، الأمالي لأبي علي القالي: ١٩٠/١ - ١٩١، الأغاني - دار الكتب -: ٢٠٨٥، الأشباه والنظائر: ٢٠٨٧، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣/١٦/٣، سمط اللآلي: ٢٦٢، مشرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١١٤، المثل السائر: ٣٨٤/١، الطرائف الأدبية: ٧٦،

الحماسة، ووجدت فيما رجعت إليه من مصادر أن البيت في المشهور للصمة بن عبد الله القشيري^(۱).

والشاهد من قصيدة مطلعها:

حَنَنْتَ إِلَى رَبِّنا وَنَفْسُكَ بَاعَدَتْ مَزَارَكَ مِنْ رَبًّا وَشَعْبَساكُمَا مَعَالًا

وقبل الشاهد:

(١) لقد نسبت بعض أبيات قصيدة الصمة إلى قيس بن ذريح، وللمجنون، ونسبت في وفيات الأعيان: ٥/٤١٣، وفي مصارع العشاق: ٣٧٨ لابن الطثرية، ونسبت بعض الأبيات في العقد الفريد لابن الدمينة.

جاء في الأغاني: "وهذه الأبيات التي أولها" حننت إلى ريا" "تروى لقيس بن ذريح في أخباره، وشعره بأسانيد قد ذُكرت في مواضعها، ويروى بعضها للمجنون في أخباره بأسانيد قد ذُكرت أيضاً في أخباره... ، ٢٠٨٥/٦ ٢٠٨٠.

وجاء في بهجة المجالس: «ومنهم من ينسبها إلى قيس بن ذريح، وللمجنون أيضاً تنسب، والأكثر أنها للصمة: ٨٢٦/١/٣.

والصمة القشيري هو الصمة بن عبد الله بن طفيل بن مرة بن هبيرة بن عامر بن سلمة الخير بن قشير بن كعب، شاعر غزل، وهو شاعر إسلامي بدوي مقل من شعراء الدولة الأمرية، ولجده مُرَّة بن هبيرة صحبة بالنبي على وهو أحد وفود العرب الوافدين عليه ، وتوفي الصمة في بلاد طبرستان، وقد ذكر التبريزي أنه كان أعور.

انظر ترجمته:

الأغاني: ١/٦ - ٩، المؤتلف والمختلف: ١٤٥ ـ ١٤٥، جمهرة أنساب العرب: ٢٨٩، سمط اللالي: ١١٢/٦، ٢٦٤، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١١٢/٣ ـ ١١٤.

(٢) ذكر صاحب الطرائف الأدبية أن أول القصيدة:

أَرَبَّتْ بِهَا الْأَرْوَاحُ حَتَّى تَنَسَّفَتْ مَعَارِفُهَا إلا الصَّفِيحَ المحوضَّعَا الظر الطرائف: ٧٧، وذكر اليزيدي في أماليه: ١٤٩، أن مطلع القصيدة:

أَمِنْ أَجْلِ دَارِ بِسَالِرُقُ السِّينِ أَصْبَحَتْ بِهَا بَارِحَاتُ الصَّيفِ بِدُءَا وَرُجُعَا

وكذلك ذكر في الأغاني في إحدى الروايات (٢٠٨٧/٦) أن مطلع القصيدة: أَمِنْ ذِكْرَ دَارِ بِالرَّقَاشِينِ أَصْبَحَتْ بِهَا عَاصِفَاتُ الصَّيفِ بِدُءاً وَزُجَّعَا

وَلَّمَا رَأَيَتُ البِشْرَ (١) أَعْرَضَ (٢) دُونَنَا بَكَتُ عَينِيَ الْيُمْنَى^(٤) فَلَمَّا زَجَــرْتُهَــا

وَحَالَتْ(٣) بَنَاتُ الشُّوقِ يَحْنِنُّ نُزُّعَا عَنِ الجَهْلِ بَعْدَ الْحِلمِ أَسْبَلَتَا مَعَا

وبعد الشاهد(٥):

البشر: جبل في أطراف نجد من جهة الشام. معجم البلدان: بشره: ٢٧٧١. (1)

> وَفِي الْأَعْانِي: ٥/٦: «وَلَمَّا رَأَيْتُ البِشْرَ قَدْ حَالَ بَيْنَنَا». **(Y)**

> > رواية الأغاني: «وجالت» وكذلك رواية الأمالي. (٣)

ذكر في الأغاني روايتين «بكت عيني اليمني. بكت عيني اليسرى» وذكر في أمالي اليزيدي: **(£**) ١٤٩، ومعاني أبيات الحماسة: ١٦٣، وبهجة المجالس: ٨٢٦/٢/١، وشرح الحماسة للتبريزي: ٣٠١٤/٣، «بكت عيني اليسرى»، قال البكري قال ابن القزاز العين اليسرى أضعف وأقل إمساكاً من اليمني، فلذلك صارت أسرع بالدمع، وكذلك الميامن أقوى من المياسر في كل شيء إلا في اللمس خاصة، فإن اليد اليسرى فيه أقوى حاسّة، والقول الصحيح الصادع في معناه أن الصمة قائل البيت كان أعور العين اليمني والدليل على عوره

> تُواهَسَ أَصْحَابِي حَدِيثًا لقيتُهُ كَـأَذُ قَـذَى بِالعَيْنِ قَـدْ مُـرِجَتْ بِـهِ عَذَرْتُكِ بِاعَيني الصَّحيحَةَ بِالبُّكَا

التواهس: السِرَار، وأراد أن أصحابه تَــُـاروا بشيءٍ.

انظر هامش سمط اللآلي: ٤٦٢/١.

ذكر صاحب الطرائف الأدبية أن القصيدة ستون بيتاً، وذكر فيها أبياتاً لم تَذكرها المراجع الأخرى، وذكر قبل الشاهد:

> ومسرِبٌ بَدَتْ لِي فِيسِهِ بِيضٌ نَسَوَاهِسِدُ وذكر بعد الشاهد:

فَإِنَّ كُنْتُمُ تَرْجُونَ أَنْ يَدْهَبَ الهَوَى وفي الأمالي لليزيدي ذكر قبل الشاهد:

لَمغْتَصَب قَـدْ عَـزَّهُ القَـوْمُ أَمْرَهُ

وانتظام الكلام بهما وهي:

ألا يَسا خَسلِسليُّ السلُّذَانِ تَسوَاصَيَسا قِفًا وَدِّعًا نَجْداً وَمَنْ حَدلٌ بِالْحِمَى

خَمِهِيًا وَأَعْمَضَادُ المَطِيُّ حَوَانِ وَمُسا حَاجَةُ الأَخْرَى إلى المُعرجَانِ فَـمَا أُولَـعَ البعَـوْرَاءَ بالهَـمَـلانِ

إذَا سُمْتُهِنِ الوَصْلِ أَسْسِينَ قُطَّعَا

يَقِينَا وَتُسرُوىَ بِالشَّرَابِ فَنَنْفَعَا

يُسرُ حَيَاءً عَبْرَةً أَنْ تَطَلُّعَا وذكر البكري بيتين بعد الشاهد، وأشاد بحسنهما، وأنه لا ينبغي أن يحذفا لجودتهما،

بِلَومِيَ إِلَّا أَنْ أَطِيعَ وَأَسْمَعَا وَفَلُ لِنَجْدِ عِنْدَنَا أَنْ يُودُعَا وَاَذْكُرُ أَيَّامَ الحِمَى (١) ثُمَّ أَنْشِي ﴿ عَلَى كَبِدِي مِنْ خَشْيَةٍ أَنْ تَصَدَّعَا

ومناسبة القصيدة التي منها البيت أن الصمة هوى ابنة عم له يقال لها العامرية (٢) بنت غطيف بن حبيب بن قُرة (٣) بن هبيرة، فخطبها من أبيها، فرفض أن يزوجه إياها، وزوجها من عامر بن بشر بن براء، فلما بنى بها زوجها وجد الصمة بها وجداً شديداً فزوجه أهله امرأة منهم يقال لها جبرة بنت وحشي بن الطفيل، فمكث معها مدة قصيرة ثم رحل إلى الشام (٤).

ولقد شرح المرزوقي بيت الشاهد بقوله:

«يقول: أخذت في مسيري لمَّا أبصرت حال نفسي في تأثير الصبابة فيها ملتفتاً إلى ما خلَّفتُه من الحيِّ وأرض نجدٍ، حتى وجدتُني وجِع اللبت ـ وهو عرق فيها ـ لطول أصغائي، ودوام التفاتي كلُّ ذلك تحسَّرا في إثر الفائت من أحبابي وديارها، وتذكراً لطيب أوقاتي معهم فيها، وقد قيل فيه: إنَّ من رموزهم أن من خَرَج من بلد، فالتفت وراءه رجع إلى ذلك البلد، وأنشد فيه أبيات منها قوله: عيد لَ صَبْرِي بِالتَّعْلَبِيَّةِ لَمَّا طَالَ لَيلِي وَقَالَئِي قُدرَنَائِي كُلُّمَا سَارَتْ الْمَطَايَا بِنَاميد لا تَنفَّ سُتُ والمتَفَت وَرَائِي

قالوا التفت لكي يُقضَى له الرجوع، لكونه عاشقاً»(٥).

ويبدو لي أن هذا الشرح لم يبرز لنا عاطفة الشاعر على حقيقتها، ولم

⁽١) الحمى: موضع فيه ماء وكلأ يُمنع منه الناس، ويقال: أحميت المكان إذا جعلته حمى. اللسان «حما»: ١٩٩/١٤

⁽٢) وفي الأمالي لليزيدي أن اسمها «ربيًا» وهو الأسم المذكور في مطلع القصيدة، ولعل العامرية لقب لها.

⁽٣) يروى في معجم الشعراء: ﴿مُرَّةُ».

⁽٤) انظر: الأغاني: ٣/٦، وذُكرت القصة في شرح الحماسة للتبريزي برواية أحرى ربما تكون مكملة لهذه الرواية: ٣/٣، وكذلك في الأمالي لليزيدي: ١٤٨ ـ ١٤٩، وكذلك رواية أخرى في الأغاني: ٧/٦.

⁽٥) شرح الجماسة للمرزوقي: ١٢١٨/٣ ـ ١٢١٩.

يكشف لنا عن ذلك الشوق الذي يعصف في جنبات نفسه، وإني لألمح وراء هذا البيت معاني غزيرة وأسراراً لطيفة، فالقصيدة من بدايتها يشيع فيها الحنين الصادق، والتألم المحرق من كثرة الشوق، وبيت الشاهد صور لنا لونا من ألوان هذا الحنين، الذي يضطرم في نفس المحب، وقد نجح الشاعر في تصوير هذا الإحساس تصويراً حركياً دقيقاً، فهو عندما رأى جبل «البشر» قد اعترض طريقه ازداد إحساسه بألم الفراق، وصاحت نوازع الشوق توقظ كوامن إحساسه وتفزع ما تبقى في نفسه من الصبر، حتى أن عينه العوراء قد خرجت عن نطاق العُرف والعادة، فأخذت تشارك أختها الصحيحة في البكاء، وأخذ الحنين يُسير أعضاء جسمه، فأخذ أخدعه يتلفت ويطيل التلفت من غير أن يشعر فلما طال تلفته استيقظ على ألم في ليته وأخدعه. . فقوله: «حتى وجدتني» يُظهر أنه أثناء تلفته لم يكن يشعر بوخز ألم التلفت لشدة وجده، وأن تلفته هذا جاء تبعاً لشعوره، ورغماً عن إرادته، فقد كان مسلوب الإرادة يتحكم فيه شوقه وحنينه.

ولقد كان الشاعر دقيقاً في انتقاء عباراته، انظر كيف اختار لفظ «تلفت» بدلًا من «التفت»؛ وذلك لأن التلفت يدل على كثرة واستمرار الحركة، فهو أعمق دلالة على الشوق. جاء في اللسان:

«لَفَتَ وَجْهَه عَنِ القَومِ: صَرَفَهُ، والْتَفَتَ التِفَاتاً، وَالتَّلَفُّتُ أَكْثَرُ مِنْه.
 وَتَلَفَّتَ إلى الشيء والْتَفَتُ إليه: صَرَفَ وَجْهَه إليهيه (١٠).

ثم إنه قال: «حتى وجدتني وجعت من الإصغاء»(٢) ولم يقل من التلفت وهي اللفظة التي ابتدأ بها البيت، ولعل السر في ذلك أن الشاعر يريد أن يقول

 ⁽۱) اللسان: «لفت»: ۲۸٤/۲.

 ⁽٢) صَغَا إليه يَصْغي وَيَصْغُو صَغُوا وصُغُواً وَصَغًا: مال، وكذلك صَغِى بالكسر يَصْغِي صَغى وصُغياً.

قال ابن السكيت: صَغَيتُ إلى الشيء أَصْغى صُغْياً إِذَا ملت.

وأَصْغَتْ النَّاقَةُ تُصْغِي إِذَا أَمَالَتْ رَأَسَهَا إلى السرجل كَانَّهَا تستمع شيئاً حين يشد عليها الرحل. اللسان: «صغا»: ٤٦٠/١٤.

إنه كان لا ينظر النظرة العابرة، يدير وجهه، ثم يعود بسرعة إلى حالته الطبيعية، وإنما كان يتلفت ثم يَظلُ على هذا الوضع زمناً طويلاً يتسمع فيه بأذنه، ويصغي بقلبه، علَّه يسمع خبراً من الحي، أو يرد عليه ما يهديء من لوعته، ويخفف من حنينه وشوقه، وهذا الوضع هو الذي ينشأ عنه الوجع الشديد.

وكأن الإصغاء عنده يكون بالقلب، فهو أشد من التلفت دلالة على التلهف والحنين، فلفظ «الإصغاء» في هذا الموقف كان له وَحْيٌ خاص، فقد دلَّ على التطور الشعوري عند الشاعر، وأنه قد بلغ مداه.

وقد ورد معنى الإصغاء هذا في قول الشاعر:

مَنْ لِي بِإِنْسَانِ إِذَا أَغْضَبْتُه وَجَهِلْتُ كَانَ الحِلمُ رَدَّ جَوَابِهِ وَإِنِهِ وَرَوِيتُ مِنْ آدَابِهِ وَرَوِيتُ مِنْ آدَابِهِ وَتَرَاهُ يُصْغِي لِلحَدِيثِ بِسَمْعِهِ وَبِقَلْبِهِ وَلَعَلَّهُ أَدْرَىٰ بِهِ(١)

وقد ورد لفظ الإصغاء في القرآن مع «القلب» قال تعالى: ﴿ وَلِلْصَغَنَ إِلَيْهِ الْمُتَّادِهُ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱلْكَخِرَةِ ﴾ (٢).

أي ولتميل إليه^(٣).

وقال تعالى: ﴿فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمُّأً ﴾(١).

وإذا صح هذا كان معنى الصمة هذا مصدراً لمعنى الشريف الرضي الذي أعجب به النقاد في قوله:

وَلَفَد مَرَدْتُ عَلَى دِيَادِهم وَطُلُولُهَا بِيَدِ البِلَى نَهْبُ فَصُولَهَا بِيدِ البِلَى نَهْبُ فَضَوَى وَلَحَ بِعَذْلَي السرَّكُبُ

⁽١) لم أقف على قائله.

⁽٢) سورة اأأنعام: الآية١١٣.

⁽٣) اللسان: «لفت»: ٢٨٤/٢

⁽٤) سورة التحريم: الآية ٤.

وَتَلَقَّتْ عَيْنِيْ فَمُلْ خَفِيَتْ عَنْهَا الطَّلُولُ تَلَقَّتَ القَلْبُ(١) فَتَلَقَّتُ القَلْبُ في بيت فتلفت القلب هذا وهو معنى رائع حقاً هو الإصغاء بالقلب في بيت الصمة.

الشاهد الثاني (۲):

بيت البحتري^(٣):

وَإِنِّي وَإِنْ بَلَّغْتَنِي شَرَفَ الغِنَى (٤) وَأَعْتَقْتَمِنْ رِقِّ (٥) المَطَامِعِ أَخْدَعِي (٦) (٧)

وهو من قصيدة يمدح فيها الفتح بن خاقان (^)، ومطلعها:

انظر ترجمته:

أخبار البحتري للصولي، الأغاني: ٣٧/٢١ - ٥٣، تاريخ بغداد: ٤٧٦/١٣ - ٤٨١، معجم الأدباء: ٢١/٦٠ - ٢٨، وفيات الأعيان: ٢١/٦ - ٣٦، الأدباء: ٢١/٦٠)، الأعلام: ١٢١/٨، سير أعلام النبلاء: ٤٨٦/١٣.

⁽۱) دیوانه: دار صادر ـ: ۱۸۱/۱.

٢) الدلائل، رضا: ٣٨، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

⁽٣) هو الوليد بن عبيد بن يحيى الطائي، أبو عبادة (٢٠٦ هـ ٢٨٤ هـ)، شاعر كبير، يقال لشعره «سلاسل الذهب» وهو أحد الثلاثة الذين كانوا أشعر أبناء عصرهم: المتنبي، وأبو تمام والبحتري، ولد بمنبج، ورحل إلى العراق، فاتصل بجماعة من الخلفاء أولهم المتوكل، ثم عاد إلى الشام وتوفي بمنبج، له كتاب «الحماسة».

⁽٤) رواية الديوان: «شرف العلى» «ورواية «الغِنى» هي الأنسب لما بعدها وأعتقت مِنْ دِقُ المطامع» فالشاعر يتحدث عن العطاء والنوال الذي يكون بهما الإنسان غنياً.

 ⁽٥) رواية الموازنة وإعجاز القرآن للباقلاني: «من ذُلُ».

⁽٦) الأخدع: عرق بالعنق، وهنا أراد العنق كله، فاستعمل الجزء في الكل.

⁽۷) انظر البيت في:د د اله ۱۰۹/۱،

ديوانه: ١٠٦/١، الموازنة: ٢٣٩، إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٣٦، المثل السائر: ٨٨٤/١.

⁽٨) هو الفتح بن خاقان بن أحمد بن غرطوج، أبو محمد (٠٠ ـ ٢٤٧ هـ) فارسي الأصل من أبناء الملوك اتخذه المتوكل أخاً له واستوزره وجعل له إمارة الشام على أن ينيب عنه، وكان =

سُقِيتِ الغِسوَادِي مِنْ طُلُولِ وَأَرْبُسعِ وَحُيِّتِ مِنْ دَادٍ لأسْمَاءَ بَلْقَعِ (١)

وقبل الشاهد:

لَكَ الْخَيْسُ إِنِّي لاحِقٌ بِكَ فَاتَّئِد عَلَيَّ وإِنِّي قَائِلٌ لَكَ فَاسْمَعِ مَكَانِي مِنْ نَعْمَاكَ غَيرُ مُضَيَّعِ (١) مَكَانِي مِنْ نَعْمَاكَ غَيرُ مُضَيَّعِ (١)

وبعد الشاهد:

فَمَا أَنَا بِالْمَغْضُوضِ (٢) عَمَّا أَتْنِتَهُ إِليَّ وَلاَ الْمُوضُوعِ فِي غَيرِ مَوضِعِي (١)

جاء بيت الشاهد ضمن قصيدة مدح تشيع في نفس صاحبها السعادة والحبور والولاء، وقد ابتدأها بمطلع غزلي على عادة الشعراء في ذلك العهد يدعو فيه لديار محبوبته وأطلالها بالسقيا.

ونرى الشاعر في قصيدته متفائلًا فرحاً واثقاً من مكانته لدى الممدوح، وأنه المقدم عنده في العطاء المذكور دائماً في النوال، ثم يؤكد للممدوح ولاءه التام بقوله:

وَإِنِّي وَإِنْ أَبْلَغْتَنِي شَرَفَ الغِنَى وَأَعْتَفْتَ مِنْ رِقِّ المَطَامِعِ أَخْدَعِي وَإِنَّ مَا اللهِ عَ الغِنَى عَلَمْ وَالرق حيث استعمل «إن» التي هي للتوكيد، وجاء بصورة: «الطمع والرق

تعد من أعظم الخزائن والفُّ عدة كتب منها:

يفضله على جميع أهله وولده، وهو شاعر، أديب، فصيح، فطن ذكي، جمع حزانة كتب

[«]احتلاف الملوك»، «الصيد والجوارح»، «الروضة والزهر»، قتل مع المتوكل. انظر ترجمته:

الفهرست: ١/١٦٩ ـ ١٧٠، معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٨، فوات الوفيات: ١٧٧/٠، معجم الأدباء: ١٧٤/١٦ ـ ١٧٤، الأعلام: ١٣٣/٥

⁽١) الديوان: ٢٠٣/١.

⁽٢) الديوان: ١/٥٠١ ـ ١٠٦.

⁽٣) المغضوض: وهو من غَضَ الشيء يَغُضُّه أي وضع ونَقَص من قدره، ولا أَغُضُّك درهماً أي لا أنقصك. اللسان: «غضض»: ١٩٨/٧.

⁽٤) الديوان: ١٠٦/١.

والعتق، فصور ما يفعله الطمع في الإنسان، فهو يمتلك لبه وتفكيره، ويجعله دائب العمل للحصول على ما يريده لا يكفيه القليل ولا يرضيه الكثير، باذلاً في ذلك كرامته، مريقاً ماء وجهه، فيكون بذلك عبداً مملوكاً للدرهم والدينار.

وقوله: «اعتقت» اعتراف من الشاعر لممدوحه بالولاء الكامل؛ لأنه رفعه عن تلك النقائص، وكفاه مشقة الطلب، ببذله العطاء من غير منه ولا إذلال، وهذا هو الكرم الحقيقي.

ثم يذكر له أنه مهما بلغ من الغنى والدرجات العلى ـ وهما من حباء الممدوح وفضله ـ فلن يكون له غنى عن ممدوحه، ولن يتخطاه في الفضل والمكانة، فمكانة كل منهما معروفة واضحة.

ويبدو لي أن هناك ارتباطاً قوياً بين موضوع القصيدة، وبين مطلعها الذي ابتُدِيء بالدعاء بالسقيا، وبين قوله: «وإني وإن أبلغتني..» فكأنه يشير إلى أن فضله عليه في إغداق العطاء مثل فضل تلك السحب على الطلول والأربع.

وفي البيت عيب عند علماء البديع يسمونه التضمين(١).

فقد فضل أداة وفعل الشرط عن الجواب فذكر الأداة والفعل في البيت الأول، ثم جاء بالجواب في البيت الثاني.

الشاهد الثالث(۲):

بيت أبي تمام (٣): يَا دَهْرُ قَوْم مِنْ أُخْدَعَيْكَ فَقَدْ أَضْجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرُقُكْ(٤)(٥)

⁽١) التضمين في الشعر: هو أن يتعلق معنى البيت بالذي قبله تعلقاً لا يصح إلا به. كتاب التعريفات: ٦٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٩، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

⁽٣) سبقت ترجمته: ص: ٧٧.

⁽٤) الخُرْق: بالضم الجهل والحمق، وعدم إحسان العمل. اللسان «خرق»: ٧٥/١٠.

⁽٥) انظر البيت في: ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٢/٥٠٨، ديوانه ـ دار صادر ـ: ١٨٦، =

والشاهد من قصيدة قالها في مدح أبي الحسين محمد بن الهيثم بن شبابة (١) ويهنيه بالعافية، ومطلعها:

وَاكْتَنَّ (٣) أَهْـلُ الإعْـدَامِ فِي وَرَقِـكُ كَانَتْ صُرُوفُ الزَّمَانِ مِنْ فَرقَكْ (٢)

وبعده بيت قبل الشاهد:

مَا السُّبْقُ إِلَّا سَبْقُ يُحَازُ على (٤) جَــوَادِ قَــوْمِ لَمْ يَجْــر فِلِي طَلَقِــكُ

وبعد بيت الشاهد

أيُّ كَرِيمِ أَرْسَفْنَ (٥) فِي حَلَقِكْ (٦) سَائِلُ لَيَالِكَ فَهْيَ عَالِمَةٌ إِقْبِضْ يَسِداً عَنْ أَبِي الحُسَيْنِ تَجِدُ جَـديـدَهُ عَـائِـداً عَـلَى خَلَقِـكُ

يُلمح أن أبا تمام في هذا البيت ذو نفسية غاضبة، فقد ضع من الدهر وأيامه التي ما لقي فيها إلا العناء والتعب؛ لذا ابتـدأ البيت بياء النـداء للزجر واللوم، ونكر لفظ الدهر تحقيراً له، ثم غَلُظ في مخاطبته حيث خاطبه مخاطبة الأمر المتضجر؛ بأن يستقيم، ويصلح حاله مع الناس، فاستعمل لفظ «قوِّم» وفي هذا كله جعله وكأنه شخص يسمع ويعي، فاستعار له لفظ الأُخْدَعَين (استعارة

الوساطة: ٤٠، ٤١، ٢٢، ٤٣٢، الموازنة: ٢٢٨ ـ ٢٤٠، الصناعتين: ٧٥، سر الفصاحة: ١١٦، المثل السائر: ١/٢٨٤.

ستأتى ترجمته: ١٠٢٤.

رواية الديوان ـ دار صادر ـ:

«قَـدُ مَاتَ مَحـلُ السزَّمَانِ مِـنْ فَـرْقِـكُ» اكتن: استتر. اللسان «كنن»: ۳۲۰/۱۳.

ذكر التبريزي أن هناك رواية أجود وهي: «السِّتْر إِلَّا سِتْر يُحَازُ عَلَى ، وذكر أنه يروى أيضاً «يُمَّدُ علَى، وأن المعنى: أن جياد القوم وعتاقهم إذا طلبوا شأو هذا الممدوح وجَرَوا في ميدانه افتضحوا.

أرسفن: قيدن. اللسان «رسف» ١١٨/٩.

وجاء في الديوان طبعة ـ دار صادر ـ بعد الشاهد:

لا بحرُّهُ فِي النُّدَى إلَىٰ رَنْقِبُكُ وَلا ضُبِحِي شَمْسِهِ إِلَى شَفَقِكُ والمقصود «بالرنق»: الكدر. مكنية)، ثم بين له أن ضجر الناس منه، ومن جهله أمر محقق، فاستعمل «الفاء» مع حرف التحقيق «فقد». فالفاء تدل على التعقيب ومعنى التعقيب هذا تولد منه معنى السرعة، وهذه السرعة تدل على تحقق الأمر وتأكده.

وهذه الأبيات الثلاثة: «الصمة - البحتري - أبو تمام» استشهد بها الإمام عبد القاهر، لإثبات أن الكلمات المفردة لا تتفاضل من حيث هي كلم مفردة، وألفاظ مجردة، وإنما تكون لها الفضيلة وخلافها بحسب وضعها في الجملة، وملاءمة معنى اللفظة لِمعنى التي تليها. قال:

«... إن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة، ولا من حيث هي كلم مفردة، وأن الألفاظ تثبت لها الفضيلة وخِلافها، في ملاءمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها، وما أشبه، ذلك، مما لا تعلق له بصريح اللفظ.

ومما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع، ثم تراها بعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر كلفظ «الأخدع» في بيت الحماسة: تَلَفَّتْ نَحْوَ الْحَيِّ حَتَّى وَجَدْتُنِي وَجِعْتُ مِنَ الإصْغَاءِ لِيتاً وَأَخْدَعَا

وبيت البحتري:

«وإِنِّي وَإِنْ بَلُّغْ تَنِي شَـرَفْ الْغِنَى وأعتقت مِنْ رِقِّ الْمَطَامِعِ أَخْدَعِي فإن لها في هذين المكانين ما لا يخفى من الحسن، ثم إنك تتأملها في

بيت أبي تمام:

أَضْجَجْتَ هَـٰذَا الْأَنَّامَ مِنْ خُـرُقِكُ يا دَهْرُ قَوْم مِنْ أَخْدَعَيْكَ فَقَدْ

فتجد لها من الثقل على النفس، ومن التنغيص والتكدير أضعاف ما وجدت هناك من الروح والخفة(١). والإيناس والبهجة(٢).

ومن نص الإمام عبد القاهر يتضح أنه استحسن لفظ الأخْدَع في بيت

⁽١) وفي الدلائل، تحقيق شاكر: «ومن الإيناس والبهجة».

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٦، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

الصمة القشيري، وفي بيت البحتري، واستهجنه في بيت أبي تمام، ولكنه لم يبين سبب الاستحسان والاستهجان، وإنما اكتفى بقوله في الاستحسان:

«فإن لها في هذين المكانين ما لا يخفى من الحسن».

وقال في استهجان لفظ أبي تمام «أخْدَعَيكَ»:

«فتجد لها من الثقل على النفس، ومن التنغيص والتكدير أضعاف ما وجدت هناك من الروح والخفة، والإيناس والبهجة».

فقد اعتمد على ما يظهر على الذوق الشخصي، والشعور النفسي بدليل قوله: «فتجد لها من الثقل على النفس».

هذا هو رأى الشيخ في الأبيات الثلاثة، فماذا عن رأى علماء البلاغة فيها؟ ذهب القاضي الجرجاني إلى القول بقبح الاستعارة في بيت أبي تمام، قال: «فإذا سمعت بقول أبى تمام:

يَا ذَهْرُ فَوْمُ مِنْ أَخْدَعَيْكَ فَقَدْ أَضْجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرْقِكُ

فاسدد مسامعك، واستغش ثيابك، وإياك والإصغاء إليه، واحذر الالتفات نحوه، فإنه مما يصديء القلب ويعميه، ويطمس البصيرة، ويكد القريحة»(١).

ثم ذكر أنه ربما حدا بأبي تمام إلى استعارة الأخدع أنه جارى القدماء في ذلك، وهذا خطأ منه، لأنه مجاراة القدماء لا تصح إلا فيما قرب وعُرِف وظهر ووضح. قال:

«وإذا قال أبو تمام:

«يَا دَهْرُ قَوْمْ مِنْ أَخْدَعَيْكَ».

فإنما يريد: أعدل ولا تجر، وانصف ولا تُحِف، لكنه لما رآهم قد

⁽١) الوساطة بين المتنبي وخصومه: ٤٠ ـ ٤٩.

استجازوا أن ينسبوا إليه الجور والميل، وأن يقذفوه بالعَسْفِ والطلم، والخُرْق والعنف، وقالوا:

قد أعرض عنًا، وأقبل على فلان، وقد جَفانا وواصل غيرنا، وكان الميل والإعراض إنما وقع بانحراف الأحدع وَزْوِرَارِ المنكِب،استحسن أن يجعل له أخدعا، وأن يأمر بتقويمه، وهذه أمور متى حُمِلت على التحقيق، وطلب فيها محض التقويم أُخرجت عن طريقة الشعر، ومتى اتبع فيها الرخص، وأُجْرِيت على المسامحة، أدت إلى فساد اللغة، واختلاط الكلام، وإنما القصد فيها التوسط والاجتزاء بما قَرُب وعُرِف، والاقتصار على ما ظَهَر ووضح»(١).

وإلى تقبيح الاستعارة في بيت أبي تمام ذهب الآمدي، فذكرها في مرذول ألفاظ أبي تمام وقبيح استعاراته، وعلل سبب القبح أن أبا تمام استخدم لفظ الأخدع على سبيل الاستعارة، ولم يأت به على الحقيقية كما فعل البحتري، وليست هناك ضرورة تدعوه إلى استخدام هذه اللفظة، فكان بإمكانه أن يقول: «قوم من إعوجاجك».

قال الأمدي:

«فقد تراه كيف يخلط الحسن بالقبيح، والجيد بالرديء، وإنما قبح الأخادع لما جاء به مستعاراً للدهر، ولو جاء في غير هذا الموضع أو أتى به حقيقة، ووضعه في موضعه ما قبح، نحو قول البحتري:

«وَأَعْتَقْتَ مِنْ ذُلِّ المَطَامِعِ أَخْدَعِي»

ثم قال:

«... أيَّ ضرورة دعته إلى الأَخْدَعَين؟ وكان يمكنه أن يقول: «من إعوجاجك» أو «قَوِّم ما تَعَوِّج من صنعك» أي: يا دهر أحسن بنا الصنيع؛ لأن الأُخْرَقَ هو الذي لا يُحْسِن العمل، وضده الصَّنَعُ»(٢).

⁽١) الوساطة بين المتنبى وخصومه: ٤٣٢.

⁽٢) الموازنة _ تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد _: ٢٣٩ - ٢٤٠.

وذهب إلى ما ذهب إليه القاضي الجرجاني من أن أبا تمام رأى في بعض أشعار القدماء شيئاً من بعيد الاستعارة، فاحتذاها، واشتط في ذلك، قال:

«وإنما رأى أبو تمام أشياء يسيرة من بعيد الاستعارات متفرقة في أشعار القدماء... لا تنتهي في البعد إلى هذه المنزلة، فاحتذاها، وأحب الإبداع، وأغرق في إيراد أمثالها، واحتطب، واستكثر منها»(١).

وكذلك كره وعاب أبو هلال العسكري لفظة «الأخدع» في بيت أبي تمام، فذكر في باب «تمييز الكلام جيده من رديئه ونادره من بارده» أن أحسن الشعر ما تلاءم نسجه وحسن لفظه، ولم يستعمل فيه الغليظ من اللفظ، ودلل على قوله هذا بكلمة «الأُخدَع» لأبى تمام، قال:

«والشعر كلام منسوج، ولفظ منظوم، وأحسنه ما تلاءم نسجه ولم يسخف، وحسن لفظه ولم يهجن، ولم يستعمل فيه الغليظ من الكلام، فيكون جلفاً بغيضاً، ولا السوقي من الألفاظ، فيكون مهلهلاً دوناً... فالبغيض كقول أبي تمام:

جعل (٢) القَنَا الدَّرَجَاتِ لِلكَذَجَاتِ (٣) ذَا تِ الغَيْلِ (٤) والحَرَجاتِ (٥) والأَدْحَالِ (٢) مَنْ (٨) كَانَ حَزْنُ الخَطْبِ في أَحْزَانِه فَدَعَاهُ دَاعِي الحَيْنِ لِلإِسْهالِ (٩)

⁽١) الموازنة محمد محيى الدين عبد الحميد .: ٢٤٠.

⁽٢) رواية الديوان ـ دار صادر ـ: «جعلوا» وكذلك رواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي .

⁽٣) الكذجات: جمع الكذج وهو المأوى. اللسان «كذج»: ٣٥١/٢.

⁽٤) الغيل: كل موضع فيه ماء من واد ونحوه. اللسان «غيل»: ٥١٢/١١.

 ⁽٥) الحرجات: مجتمع الشجرُ. اللسان: «حرج»: ۲۳٤/۲ ـ ۲۳٥.

⁽٦) الأدحال: جمع دحل وهو نقب ضيق الفم وأسفله واسع يجتمع فيه الماء. اللسان «دجل»: ٢٣٧/١١

⁽٧) ديوان بشرح الخطيب التبريزي: ١٣٨/٣. ديوانه ـ دار صادر ــ: ٢٣٢.

⁽٨) رواية الديوان: _ دار صادر_: «قد كان». وكذلك رواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي.

⁽٩) ديوانه: ـ دار صادر ـ: ٢٣١، ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ١٣٧/٣.

وقوله:

يَا دَهْرُ قَوْمٌ مِنْ أَخْدَعَيْكَ فَقَدْ أَضْجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرُقِكُ

ولا خير في المعاني إذا استكرهت قهراً، والألفاظ إذا اجترت قسراً، ولا خير فيما أُجيد لفظه إذا سخف معناه، ولا في غرابة المعنى إلا إذا شرُفَ لفظه مع وضوح المغزى، وظهور المقصد، وقد غلب الجهل على قوم فصاروا يستجيدون الكلام إذا لم يقفوا على معناه إلا بكد، ويستفصحونه إذا وجدوا ألفاظه كزّة غليظة، وجاسية غريبة، ويستخفون الكلام إذا رأوه سلساً عذباً، وسهلاً حلواً، ولم يعلموا أن السهل أمنع جانباً، وأعز مطلباً، وهو أحسن موقعاً، وأعذب مستمعاً، ولهذا قيل أجود الكلام السهل الممتنع»(١).

فيظهر أن أبا هلال العسكري قد عاب بيت أبي تمام ليس من أجل استعارة لفظ الأخدع للدهر فقط بل لأنه رأى أن هذه اللفظة كزّة غليظة في ذاتها.

وتبعه الباقلاني من حيث استهجان لفظه «الأخدع» من حيث هي لفظة، فعابها في بيت البحتري، مخالفاً بذلك الأمدي، والإمام عبد القاهر اللذين استحسنا لفظة «الأخدع» في بيت البحتري، وامتدحا موضعها.

وذكر أن الذي حدا بالبحتري إلى استخدامها ولوعه باتباع أبي تمام. قال: «... كما عيب على أبي تمام قوله:

فَضَرَبْتُ السُّتَاءَ فِي أَخْدَعَيْهِ ضَرْبَةً غَادَرَتْهُ عَوْداً رَكُوبَا

وقالوا: يستحق بهذه الاستعارة أن يصفعَ في أخدعيه، وقد اتبعه البحتري في استعارة الأخدع، ولُوعا باتباعه، فقال في الفتح بن خاقان: وَإِنْ أَبْلَغْتَنِي شَـرَفَ الـعُـلاَ وَأَعْتَقْتَ مِنْ ذُلِّ المَـطَامِـع أَخْـدَعِي

إن شيطانه حيث زيَّن له هذه الكلمة، وتابعه حين حسن عنده هذه اللفظة _

⁽١) الصناعتين: ٧٤ ـ ٧٥.

لخبيث مارد، ورَدِيء مُعانِد، أراد أن يطلق أعِنة الذم فيه، ويُسَرّح جيوش العتب البه . . 🖫 (۱)

وكذلك ذهب ابنُ سنان الخفاجي إلى القول بقبح الاستعارة في بيت أبي تمام لما فيها من بُعد وإغراب؛ لأنه لا بد لكل استعارة من حقيقة يُرجع إليها ویکون بینهما شبه ظاهر وتعلق وکید^(۲).

يَسادُهُرُ قَسِومٌ مِنْ أَخْدَعَيسكَ فَقَدْ أَضْجَجْتَ هَذَا الأَنَامَ مِنْ خُرُقِكُ

فَضَرَبْتَ الشُّتَاءَ فِي أَخْدَعَيهِ ضَرْبَةً غَادَرَتْهُ عَوْداً (٣) زَكُوبَا (١)(٥)

وَلِينَ أُخَادِعِ السَّدُهُورِ (٧) الأبيِّ (٨) سَأَشْكُرُ فُـرْجَةَ اللَّبَبَ(٦) الـرَّخِيِّ فإن أخادع الدهر والشتاء من أقبح الاستعارات، وأبعدها مما استعيرت له، وليس بقبح ذلك خفاء، ولا يعرف أبو تمام الوجه الذي لأجله جعل للشتاء والدهر

أخادع إلا سوء التوفيق في بعض المواضع»(٩).

(Y)

إعجاز القرآن: ٢٣٦. (1) سر الفصاحة: ١٧٤.

العُود: المسن من الإيل، اللسان «عود»: ٣٢١/٣. (4)

الرُّكُوب من الإبل السهل المنقاد. اللسان «ركب»: ٤٣٢/١. (1)

ديسوانه: _ دار صادر _: ٣٠، شرح ديسوان أبي تمام _ تحقيق محمد محيي اللدين (0) عبد الحميد _: ' ٦٧.

رواية الدينوان ـ دار صادر ـ: «الليت»، والفرجة ما انفرج بين الشيئين واتسع. اللسان (7) «فرج»: ۲۱/۲»، ۳٤۲، ۳٤۲.

رواية الديوان ـ دار صادر ـ: «الزمن». **(Y)**

دیوانه ـ دار صادر ـ: ۳۰۶. (4)

سر الفصاحة: ١١٦. (9)

ولقد استحسن ابن الأثير بيت الصمة القشيري^(۱)، واستهجن بيت أبي تمام، وذكر أن العلة في مجيء كلمة «الأخدع» مستحسنة في بيت الصمة، مستهجنة في بيت أبي تمام، إنما ترجع لتركيب اللفظة فقد جاءت موحدة في بيت الصمة، مثناة في بيت أبي تمام.

قال عند حديثه عن أنواع تأليف الألفاظ - «النوع السادس» - وفي اختلاف صيغ الألفاظ واتفاقها:

«وها هنا فلينعم الخائضون في هذا الفن نظرهم، ويعلموا أن في الزوايا خبايا، وإذا أنعموا الفكر في أسرار الألفاظ عند الاستعمال، وأغرقوا في الاعتبار والكشف، وجدوا غرائب وعجائب.

ومن هذا النوع لفظة «الأخدع» فإنها وردت في بيتين من الشعر وهي في أحدهما حسنة رائقة، وفي الآخر ثقيلة مستكرهة، كقول الصمة بن عبد الله من شعراء الحماسة:

تَلَقُّتُ نَحْــوَ الحَيِّ حَتَّى وَجَــدْتُنِي وَجِعْتُ مِنَ الإصْغَاءِ لِيتاً وَأَخْــدَعَـا

وكقول أبي تمام:

يَا دَهْرُ قَوْمٌ مِنْ أَخْدَعَيْكَ فَقَدْ أَضْجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرَقِكْ

ألا ترى أنه وجد لهذه اللفظة في بيت أبي تمام من الثقل على السمع، والكراهة في النفس أضعاف ما وجد لها في بيت الصمة بن عبد الله من الروح والخفة، والإيناس والبهجة؟ وليس سبب ذلك إلا أنها جاءت موحدة في أحدهما مثناة في الآخر، وكانت حسنة في حالة الإفراد مستكرهة في حالة التثنية، وإلا فاللفظة واحدة، وإنما اختلاف صيغتها فعل بها ما ترى»(٢).

ويلاحظ أن ابن الأثير متأثر بالشيخ عبد القاهر ناقل عنه تعليقه على البيتين

⁽١) وهو الشاهد الأول:

تَلفَّتُ نَحْوَ الحَيِّ حَتَّى وَجَدتُني . . . البيت.

⁽٢) المثل السائر: ٣٨٤/١.

مستعملٌ أكثر ألفاظه، وما زاده عليه هو تعليله الثقل والخفة الذي أرجعه إلى صياغة اللفظة.

ويظهر مما سبق أن سبب استحسان بيت الصمة وبيت البحتري، واستهجان بيت أبي تمام يرجع كما أشار عبد القاهر إلى الـذوق الشخصي، والشعور النفسي ويرجع أيضاً - كما أشار آبن الأثير - إلى صياغة اللفظ فحيث جاء مفرداً كان

مستحسناً، وحيث جاء مثنى كان مستهجناً، ولكن هذا ليس مطرداً.

ويبدو لي أنه يرجع أيضاً إلى غرض القصيدة، وما له من تأثير في اختيار الألفاظ.

فحين كان الغرض «الغزل»، وشاع في جو القصيدة والفاظها التحسر والألم والحنين رقت الألفاظ، فكانت موسيقى البيت كلها في رتابة واحدة، ومن ثم استُعذبت لفظة «الأخدع».

وعندما كان الغرض المدح كما في بيت البحتري خفت الألفاظ أيضاً ورقًت فاستحسن لفظ «الأخدع».

ولما كان الغرض الزجر والذم ثقلت ألفاظ البيت وموسيقاه على النفس، فكأنك تسمع لها جلبة ورنيناً شاع في ألفاظ البيت كله حيث استعمل أبو تمام الفاظاً غليظة مثل:

«أخدعيك _ أضججت _ خرقك».

وهناك وجه آخر للحسن والقبح ينظهر في أثر الحقيقة في البيتين الأول والثاني وأثر الإستعارة في بيت أبي تمام فلا شك أن لكل من الحقيقة والاستعارة أثره في نفس السامع ولكن بشرط أن تكون حسنة لطيفة، وأن يكون هناك ارتباط وثيق وواضح بين المستعار منه والمستعار له، فإذا تم لها ذلك كانت أوكد للنفس وأطرب، وإن كان وجه الشبه بعيداً بحيث يكد العقل في إدراكه، كانت الحقيقة آنس للنفس، وأقرب للعقل وأوكد، فبيت أبي تمام أفقد القارىء لذة الاستعارة، لأنه أغرب فيها فليس هناك وجه شبه ظاهر بين الدهر والأخدع.

ومن هنا كان استعمال اللفظة على حقيقتها في بيت الصمة والبحتري ألطف وأعذب.

ثم إن في بيت أبي تمام قضية عقائدية ينبغي الإشارة إليها، وهي أنه لا يجوز لوم الدهر، ولا زجره ولا سبه، لأن الله هو الدهر.

عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال:

« لاَيسُبُ أَحَدُكُم الدَّهْرَ فَإِنَّ اللَّهَ هُو الدَّهْرُ، وَلا يَقُولُ أَحَدُكُمْ لِلْعِنَبةِ الكَرْمَ، فإنَّ الكَرْمَ هُوَ الرَّجُلُ المُسْلِمُ (١٠).

الشاهد الرابع (۲):

قول عُمَر بن أبي رَبِيعَةَ المَخْزُومي(٣):

(١) انظر: الحديث في:

مسند الإمام أحمد بن حنبل: ٢٧٨، ٢٧٨، صحيح مسلم «كتاب الألفاظ» باب النهي عن سب الدهر: ١٧٦٣/٤.

(٢) الدلائل، رضا: ٣٩، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

(٣) هو عمر بن عبدالله بن أبي ربيعة، واسم أبي ربيعة حذيفة بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم (٢٣ هـ ـ ٩٣ هـ) ويُكنى عمر بن أبي ربيعة، «أبا الخطاب»، أرق شعراء عصره من طبقة جرير والفرزدق، ولم يكن في قريش أشعر منه، كان كثير التشبيب بالنساء، وقد بلغ عمر بن عبد العزيز فنفاه، ثم غزا في البحر، فاحترقت السفينة به وبمن معه مات فيها غرقاً.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٢/٥٥ - ٢٥٦، الأغاني: ٦١/١ - ٢٤٨، ١٦٩/١١ - ١٧٥، الموشح: مرحد الأداب: ١٠٢١ - ١٠٢١، وفيات الأعيان: ٣٦/٣ - ٤٣٩، شرح شواهد المغني: ٣٩/١ - ٤٤، شذرات الذهب: ١٠١/١، خزانة البغدادي - دار صادر -: ٢٤٠/١، الأعلام: ٥٢/٥.

وَمِنْ (١) مَالِيءٍ عَيْنَيه مِنْ شَيءِ (٢) غَيرِهِ إِذَا رَاحَ نَحْوَ الجَمْرَةِ البِيضُ كالدُّمَى (٣)

ومطلع القصيدة التي منها البيت: وَكُمْ مِنْ قَتِيـلِ لاَ⁽¹⁾ يَبُـاءُ^(٥) بِـهِ دَمِّ وَمِنْ غَلِقِ^(٦) رَهنـاً إِذَا ضَمَّـهُ^(٧) مِنى

وبعِده بيت الشاهد وبعده:

يُسَحِّبْنَ أَذْيَالَ المُرُوطِ (٨) بَالسُوقِ (٩) خِذَال ِ (١١) وأعجازِ مآكمُهَا (١١) روي (١٢)

(۱) وفي رواية الكامل، والموشح للمرزباني، والحمل للزجاجي: وكم مالىء عينيه من شيء غيره

(۲) وذكر محقق الأغاني أنه ورد في إحدى المخطوطات «من سيء عبرة» يريد: من فيض عبرة:
 ۱۱/۹۱، ويبدو لى أنه تصحيف.

(٣) ذكر الدكتور عبد السلام هارون في معجم شواهد العربية: ص ٣٣٠ أن البيت غير موجود
 في ديوان عُمر بن أبي ربيعة ـ طبعة دار صادر ـ، وقد وجدت القصيدة فيه.

انظر البيت في:

ديوانه دار صادر -: ١٨، الكتاب: ١/١٦٥، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ١٠٠، رقم الشاهد (٣٠٩)، الكامل دار الفكر -: ١٦٧/٢، الجمل للزجاجي: ٨٧، الأغاني: ١/١٤٥، الموشع: ١٨٤.

(1) رواية الأغاني: «فكم من قتيل ما يباء به دم».

(٥) باء فلان بفلان بواء، وأباءه، وباوأه: إذا قُتل به، وصار دمه بدمه، وباءه: قتله به. والمراد هنا: فكم من قتيل ذهب دمه، ولم يؤخذ له بثار. اللسان: «باء»: ٣٨/١

(٦) غلق الرهن في يد المرتهن يغلق غلقاً: لم يقدر الراهن على افتكاكه في الوقت المشروط،
 والمعنى هنا: وكم من قلوب أسيرة مرهونة لم يقدر أصحابها على افتكاكها. اللسان:
 «غلق»: ٢٩٢/١٠ ـ ٢٩٣.

(٧) رواية الأغانى: «إذا لفه».

(A) المُرُوط: جمع مرط وهو كساء من خز أو صوف أو كتان، وقيل هو الثوب الأخضر. اللسان «مرط»: ۲۰۱/۷.

.٩) الأسوق: جمع ساق. اللسان «سوق»: ١٦٨/١٠.

(١٠) الخَذَل: العظيم الممتلىء، والخدلة من النساء الغليظة الساق، وخدلاء ممتلئة الساقين والذراعين. اللسان هخدل»: ٢٠١/١١.

أُوَانِسُ يَسْلُبُنَ الحَلِيمَ فُوَادَهُ مَع اللَّيلِ قَصْراً (١) رَمْيُهَا بِأَكُفَّهَا فَلَمْ أَرَ كَالتَّجْمِيرِ مَنْظَرَ نَاظِرِ

فَيَا طُولَ ما شَوقٍ وَيَا حُسْنَ مُجْتلَى ثَسُلَاثَ أَسَابِيعٍ تُعَدُّ مِنَ الحَصَى وَلَا كَلَيَالِي الحَجُّ أَفْلَتْنَ (٢) ذَا هَـوَى

غُرف الشاعر عمر بن أبي ربيعة بتعرضه للنساء في الحج، فكان يقدم فيعتمر في ذي القعدة، ويحل ويلبس الخلل والوشي، ويلركب النجائب المخضوبة بالحناء، عليها القطوع والديباج ويُسبل لمتّه، ويلقى العراقيات فيما بينه وبين ذات عرق محرمات، ويتلقى المدنيات إلى مَرّ ويتلقى الشاميات إلى الكديد (٣).

وهذه الأبيات التي منها بيت الشاهد قالها ـ فيما يبدو ـ في عائشة بنت طلحة (٤) حين رآها وهي ترمي الجمار حاسرة الوجه، وقد كانت تحرص كل

وَكُمْ مِنْ فَتِيلِ لاَ يُبَاءُ بِهِ دَمٌ وَمِنْ غَلِقِ رَهناً إِذَا ضَامَّةُ مِننى

والله لا تحج مع الناس هذا العام، وأخرجه إلى الطائف حتى قضى الناس حجتهم. الموشح: ١٨٤.

ثم ذكر في الهامش أن هناك رواية أخرى في الأغاني تذهب إلى أن عمر بن عبد العزيز هو الذي أنَّبه على قوله هذا، وأن الشعر في امرأة هي فاطمة بنت مروان.

ولقد بحثت طويلًا في الأغاني عن هذه الرواية الأخيرة، فلم أعشر عليها، ولعله يقصد بالرواية الأخيرة ما جاء في الأغاني أنه «لما قدمت فاطمة بنت عبد الملك بن مروان مكة =

^{= (}١١) المآكم جمع مأكمة؛ والمأكمتان هما لحمتان وصلتا ما بين العجز، والمتنين، وقيل هما اللحمتان على رؤوس الوركين. اللسان «أكم»، ٢٠/١٢.

⁽۱۲) رِوی: أي فيها ري كثير. اللسان: «روی»: ۳٤٦/١٤.

⁽١) قصرا: حبساً. اللسان (قصر): ٩٩/٥.

⁽٢) رواية الموشح: «أقتلن».

⁽٣) الأغاني: ٢٢١/١.

⁽٤) ذكر الدكتور جبرائيل جبور في كتابه «عمر بن أبي ربيعة» رواية فهم منها أن الأبيات قيلت في «فاطمة بنت مروان بن عبد الملك»، فذكر أنه لما حج سليمان بن عبد الملك أرسل وراء عمر وقال له: ألست القائل:

الحرص على أن لا يراها عمر بن أبي ربيعة فيشبب بها، فلما صدف ورآها، وفاز بمبتغاه انتشت نفسه سروراً وغبطة، فأخذ يصور ذلك الموقف وروعته، وأثره في نفسه، فهو كثيراً ما يتمتع برؤية الأوانس البيض اللواتي هن مثل الدمى في بياضهن وجمالهن إذا وقف عند الجمار، هذا على رواية «من مالىء» أما على رواية «كم مالىء» فإن الشاعر شعر بحرمة هذا الموقف، فأراد أن يعتذر لنفسه بأنه ليس وحده الذي يتخذ من موسم الحج مرتعاً للهوه وتغزله وتعرضه للحراثر، فالكثرة الكاثرة من الحجيج يملؤون عيونهم من نساء غيرهم، وهذه مسألة معروفة في علم النفس، فكل من كان على خلق يحب أو يحاول أن يثبت أن كل الناس على هذا الخلق.

ولم يشر الشيخ عبد القاهر إلى سر استحسان لفظة «شيء» في بيت عمر بن أبي ربيعة، ويبدو لي أنها جاءت هنا حسنة مقبولة؛ لأنه كنَّى ورمز بها إلى

جعل عمر بن أبي ربيعة يدور حولها، ويقول فيها الشعر، ولا يذكرها باسمها فرقاً من عبد الملك بن مروان، ومن الحجَّاج، لأنه كان كتب إليه يتوعده إن ذكرها أو عرَّض باسمها».

ويبدو لي أن الأبيات قد قيلت في عائشة بنت طلحة، لأن هناك رواية في الأغاني توافق وتساير معاني الأبيات، قمما جاء فيها:

[«]ولم يزل عمر ينسب بعائشة أيام الحج، ويطوف حولها ويتعرض لها، وهي تكره أن يرى وجهها حتى وافقها وهي ترمى الجمار سافرة، فنظر إليها فقالت:

أما والله لقد كنت لهذا منك كارهة يا فاسق». انظر الأغاني: ١٩٥/١، ٢٠٠. وانظر كذلك: عمر بن أبي ربيعة، جبرائيل جبور: ١٤١/٣.

وذكر المبرد في الكامل أن الأبيات قيلت في أم عمر بنت مروان بن الحكم قال: اوقال عمر بن أبي ربيعة ونظر إلى أم عمر بنت مروان بن الحكم وكانت صارت إليه متنكرة فرأته وقضت من محادثته وطرأ ثم انصرفت فلما رجعت من منى عرفها، فعلمت ذلك، فبعثت إليه لا ترفع بي صوتاً، وأهدت له الف دينار فاشترى بها عطراً وبزاً وأهداه لها فأبت أن تقبله فقال: إذا والله أنهبه فيكون أذبع له فقبلته وفي ذلك يقول:

وَكَمْ مِنْ قَتِيلِ لَأَيْسِاءُ بِهِ دَمٌ وَمِنْ غَلِقٍ رُهْسَاً إِذَا ضَمَّهُ مِنْ عَلَقٍ رُهْسَاً إِذَا ضَمَّهُ مِنْ مَالَىءٍ وَكُمْ مَالَىءٍ عَيْنَهِ مِنْ شَيء غَيرِهِ أَذَا رَاحَ نَحْوَ الجَمْرَةِ البِيض كَالَّلُهَى الكامل ـ دار الفكر ـ: ٢١٦٦/٢ ـ ١٦٧.

«المرأة» وأضافها إلى لفظ «غيره»؛ ليدل على أن المتحدِّث عنه من «الحُرُمات»، وأن التحدث عنه صراحة فيه تعدِ على هذه الحُرمة.

أو أنها حَسنت هنا؛ لأن المقام الذي جاء فيه الحديث عن المرأة مقام عبادة ـ وهو الحج ـ وهو مقام لا يجوز فيه التشبيب بالنساء والتغزل بهن، فكان لا بد من التحفظ في الألفاظ تأدباً مع الموقف. وهذا له تأثيره في نفس السامع.

وربما حَسُن هذا اللفظ؛ لأن الشعر شعر غزل فأراد الشاعر أن يلف المتغزل به في ثوب من الغموض ليحرك في النفوس الشوق إليه.

الشاهد الخامس(١): (الطويل)

قول أبي حية^(٢):

تَقَاضَاهُ شيءُ (٣) لاَ يَمَلُّ التَّقَاضِيَا (٤) إِذَا مَا تَقَاضَى الْمُرْءَ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩، خفاجي: ٩٧، شاكر: ٤٨.

⁽٢) هو أبو حية النميري، واسمه الهيثم بن الربيع بن زرارة بن كبير بن جناب بن مالك بن عامر بن نمير، ويقال: هو أحد بني عبد الله بن الحارث بن نمير، جاء في المبهج في تفسير کنیته :

أنه يجوز أن يكون كُنِّي بواحدة الحيات، ويجوز أن يكون كُنِّي بحية تأنيث حي من قولهم رجل وامرأة حية في هذا كعائشة، وحي منه كمعمر ويحيي اسمي رجلين، وجاء في العقد الفريد أنه كان من الشعراء المجانين، وكان من أشعر الناس.

انظر ترجمته في:

المبهج في تفسير أسماء شعراء ديوان الحماسة: ٥٧، العقد الفريد دار الفكر .: ١٥٧/٧، المؤتلف والمختلف: ١٠٣.

وفي رواية العقد الفريد: «تقاضاه أمر». **(T)**

انظر البيت في: (1)

البيان والتبيين: ٢٢٩/٢، الكامل ـ دار الفكر ـ: ١٤٨/١، العقد الفريد ـ دار الفكر ـ: ١٩٥٧/، أمالي القالي: ٢/١٨٥، المؤتلف والمختلف: ١٠٣،ة زهر الأداب: ٢٦٧/١، الحماسة البصرية: ٤٧٤/٢.

ومطلع القصيدة:

لَبِسْنَ البِلَى مِمُالًا كَبُسْنَ اللَّيَالِيَا أَلاَ حَيَّ أَجْلَ مِنْ أَجْلِ الْحَبِيبِ المغَانِيَا(١)

وبعده أبيات قبل الشاهد:

فَإِنْ أَكُ وَدَّعْتُ الشَّبَابَ فَلَمْ أَكُنْ عَـلَيـهِ مَـعَـاذَ الـلَّهِ ذَلِكَ زَاريَـا قَـوِيمَ العَصَا لَـوْ كُنَّ يُبْقِينَ بَـاقِيَـا حَنَتْنِي(٣) اللَّيَـالِي بَعْـدَ مِمَا كُنْتَ مَـرَّةً

وبعدهما الشاهد وبعده:

أَرَى وَضَحَا مِنْ لِمُتِى قَـٰذٌ بَـٰذَا لِيَـٰ وَإِنِّي لَيَنْهَانِي عَنِ الجُّهُلِ أَنَّنِي لِذِي نَهيةٍ مِثْلَ التَجَارِيبِ نَاهِيَا (٤) وَطُـولُ تُـجَـادِيبِ الْأُمُـودِ وَلاَ أَرَى

لم تشر المراجع التي رجعت إليها في تخريج البيت إلى استهجان البيت أو استحسانه؛ إلا ما يفهم من قول ابن عبد ربه - «وهو القائل» - قبل ذكره بيت الشاهد، والذي صاغه بأسلوب القصر عن طريق تعريف الطرفين فدلت العبارة بهذا الأسلوب على نوع من الاستحسان.

جاء في العقد الفريد: تحت عنوان «شعراء المجانين»:

هذه رواية الحماسة والكامل، أما رواية البيان والتبيين، والعقد الفريد: «أَلَا حَيَّ أَطَـلال الرموم البواليا».

والمغاني جمع مغنى، وهو المنزل الذي غني به أهله ثم ظعنوا عنه، أو هو المنزل عامة. اللسان «غنا»: ١٣٩/١٥

رواية الأمالي: (Y)

[«]لَبِسُونُ البِلَي لَمَّا لَبِسُنَ اللَّيَالِيَا»

رواية الأمالي وزهر الأداب: حَنَقُكَ اللَّيَالِي بَعْدَ مَا كُنْتَ مَرَّةً

سَويُّ العَصَالَوْ كُنَّ يبقين بَاقِيًا هذه الأبيات بهذا الترتيب انفرد بها صاحب الحماسة البصرية: ٤٧٤/٢، وبقية المراجع التي أشرت إليها في تخريج البيت لم تذكر سوى بيتين وهما مطلع القصيدة وبيت الشاهد، مع اختلاف في رواية صدر البيت الأول. كما أشرت. وفي التمثيل والمحاضرة لم يذكر سوى بيت الشاهد.

«منهم أبو ياسين الحاسب، وجعيفران، وجرنفش، وأبو حية النميري... وكان أبو حية أجن الناس وأشعر الناس، وهو القائل:

ألا حَيِّ أَطْلَالَ الرُّسُومِ البَوَالِيَا لَبِسْنَ البِلَي مِمَّا لَبِسْنَ اللَّيَالِيَا إِذَا مَا تَقَاضَاهُ أَمْرٌ لاَ يَمَلُّ التَّقَاضِيَا» (١) إِذَا مَا تَقَاضَاهُ أَمْرٌ لاَ يَمَلُّ التَّقَاضِيَا» (١)

الشاعر في هذا البيت يتألم، ويتحسر على عمر الإنسان الذي يفنى ويبلى من شدة ما يلقاه من عنت الأيام، وعسف الليالي، فإذا كانت الأيام والليالي هي التي تقاضيه، فلن تمل حتى تفنيه، ولن يعيقها شيء حتى تفتك به، والشاعر قد قال قصيدته هذه، وقد ودّع الشباب وحنته الليالي، وظهر الشيب في لِمَّتِه، وقد كان شبابه محموداً لديه، وهذا هو مصدر الحسرة في البيت.

وبين الشاهد، ومطلع القصيدة مناسبة قوية حيث جعل فناء الأطلال رمزاً لفناء الإنسان.

وقوله: «لبسن البلى مما لبسن اللياليا» استعارتان مكنيتان رائعتان تصوران سرعة فناء الإنسان، فقوله: «لبسن البلى» يدل على أن الفناء قريب من الإنسان لاصق به، وكأنه إزار يلاصق جسده، وجعل الليالي كاللباس دليل على سرعة انصرام تلك الليالي، فهي دائماً ما تغطي تلك المغاني، وكأنها لباس لها دائم.

ويبدو أنه خص الليالي بالذكر وأنها سبب الفناء؛ لأن لليالي معنى خاصاً في نفس الشاعر، فهي تثير فيه ذكريات الشباب كيف لا وهي مرتع لهوه وتصابيه.

ثم انظر إلى قيمة التنكير في قوله: «يوم وليلة» حيث أراد به «الشدة» أي يوم شديد، وليلة قاسية، ثم إنه لم يقل «الزمن» بل قال يوم وليلة؛ ليدل على التتابع، وعلى أن الإنسان يقاسي في كليهما من الشدائد ما يعجل بفنائه.

وقد روي عن الرسول ﷺ أنه قال في هذا المعنى:

«كَفَى بِالسَّلَامَةِ دَاءً»(٢).

⁽١) العقد الفريد ـ دار الفكر ـ: ١٥٧/٧، كذلك انظر الخبر في البيان والتبيين: ٢٢٩/٠.

⁽٢) لم أقف عليه، وأعتقد أنه مثل وليس بحديث.

وقال عمروبن قميئة (١) في هذا المعنى:

كَانَتْ قَنَاتِي (٢) لَا تَلِينُ لِغَامِز (١)

وقال النُّمْرُ بْنُ تَولَبُ (1):

يَسُرُّ(٥) الفَتَى طُولُ السُّلَامَةِ وَالبَقَا يَرُدُّ (` الفَتَى بَعْدَ اعْتِدَال ِ (٧ وَصِحَّةٍ

قال حميد بنُ ثور^(٩):

أَرَى بَصَرِي قَدْ رَابَنِي بَعْدُ صِحَّةٍ وَلَنْ يَلْبَثَ العَصْـرَانِ يَــومُ وَلَـيْـلَةُ

فالانها الإصباء والإمساء وَدَعَوتُ رَبِّي فِي السَّلَامَةِ جَاهِداً لِيُصِحِّنِي فَإِذَا السَّلَامَةُ دَاءُ

فَكَيْفَ يَـرَى طُـولَ السَّـلاَمَةِ يَفْعَــلُ يَنُوهُ إِذَا رَامَ القِيَامَ وَيُحْمَلُ (^)

وَحَسْبُكَ دَاءً أَنْ تَصِحُّ وَتَسْلَمَا إِذَا طَلَبًا أَنْ يُدْرِكًا مَا تَيَمَّمَا (١٠)

(١) هو شاعر جاهلي، نشأ يتيماً، وأقام في الحيرة مدة، ثم خرج مع امرىء القيس حين توجه إلى قيصر، فمات في الطريق؛ ولذا سمنه العرب «عمرا الضائع».

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٣٨٣/١ ـ ٣٨٥، المؤتلف والمختلف: ١٦٨، معجم الشعراء: الأعلام: ٨٣/٥، ونُسب البيتان في مجموعة المعاني لعبد الرحمن بن سويد المري.

> يريد جميع جسمه. (٢)

الغمز: العصر والكبس باليد. اللسان «غمز» ٥/ ٣٨٩.

شاعر مخضرم من شعراء الطبقة الثانية في الجاهلية. أدرك الإسلام وهو كبير السن، كان جواداً واسع القرى. انظر ترجمته.

الشعر والشعراء: ١/٥١٦ ـ ٣١٧، حزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٥٦/١.

رواية زهر الأداب: «يود الفتي». (0)

رواية زهر الأداب: «يعود الفتى». (1)

رواية زهر الأداب: «بعد حسن». **(Y)**

انظر: الكامل ـ دار الفكر ـ: ١٤٨/١، زهر الآداب: ٢٦٨/١، مجموعة المعانى: ٧. (4)

هو شاعر مخضرم أدرك عمر بن الخطاب، وقال الشعر في أيامه. ستأتي ترجمته فيما بعد: (4) ص ٤٧٤.

(١٠) الكامل ـ دار الفكر ـ: ١٤٨/١، زهر الآداب: ٢٦٨/١ ـ ٢٦٩.

بيت المتنبى (٢):

لَوِ الفَلَكُ (٣) الدَّوَّارُ أَبْغَضْتَ سَعْيَهُ لَعَوَّفَهُ شَيءٌ عَنِ الدَّوَرَانِ (٤)

والشاهد من قصيدة قالها يذكر فيها خروج شبيب العقيلي (°) على كافور الأخشيدي (۲)، ومطلع القصيدة:

(١) الدلائل، رضا: ٣٩، خفاجي: ٩٧، شاكر: ٤٨.

(٢) هـو أحمد بن الحسين بن الحسن بن عبد الصمد الجعفي الكوفي الكندي (٣٠٣هـ- ٢٥٤ هـ) الشاعر الحكيم المعروف وهو أحد مفاخر الأدب العربي قال الشعر صبياً، وتنبا وتبعه خلق كثيرون حتى خرج إليه أمير حمص فأسره وسجنه حتى تاب، مدح سيف الدولة الحمداني، وكذلك مدح «كافوراً الإخشيدي.

انظر ترجمته:

تاريخ بغداد: ١٠٢/٤ ـ ١٠٥، وفيات الأعيان: ١٢٠/١ ـ ١٢٥، لسان الميزان: ١٥٩/١، معاهد التنصيص: ٢٧/١ ـ ٣٣، الأعلام ١١٥/١.

(٣) يروي الفلك «بالرفع والنصب»، والنصب أجود. شرح العكبري: ٢٤٢/٤.

(٤) انظر البيت في:

ديوانه بشرح العكبري: ٢٤٧/٤، العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: ٢٠٣/٤، الوساطة: ١٨١، يتيمة الدهر: ١٧٤/١.

(٥) هو شبیب بن جریر العقیلی من قوم کانوا من القرامطة، وکانوا مع سیف الدولة، ولی شبیب معرة النعمان دهراً طویلاً، واجتمع إلیه جماعة من العرب، فوق عشرة آلاف، فاراد أن یخرج علی کافور، فقصد دمشق فحاصرها، ویقال أن أمرأة ألقت علیه رحا فصرعته، فانهزم من کان معه لما مات، ویقال أنه حدث به صرع من شرب الخمر، فحدث به تلك الساعة مصرع، فتركه أصحابه ومضوا، فأخذه أهل دمشق فقتلوه.

انظر: شرح ديوان أبي الطيب للعكبري: ٢٤٣/٤.

(٦) كنيته أبو المسك وهو صاحب مصر، تقدم عند مولاه الأخشيذ، وساد لرأيه وحزمه وشجاعته، فصيَّره من كبار قواده، كان مهيباً، سائساً، جواداً، وقوراً، توفي سنة ست وخمسين وثلثمائة.

انظر ترجمته:

الكامل لابن الأثير: ٧٥/٧، العبر: ٩٨/٢ ـ ٩٩، وفيات الأعيان: ٩٩/٤ ـ ١٠٠، النجوم النواهرة: ١/٤ ـ ٢٠/ ١٩٠ ـ ١٩٠، سير أعلام النبلاء: ١٩٠/١٦ ـ ١٩٣.

عَدُولًا مَذْمُومٌ بِكُلِّ لِسَانِ وَلَوْ كَانَ مِنْ اعْدَائِكَ القَمَرَانِ (١)

والشاهد آخر بيت في القصيدة وقبله:

قَضَى اللّهُ يَا كَافُورُ أَنَّكَ أَوَّلُ وَلَيْسَ بِقَاضِ أَنْ يُرَى لَكَ ثَانِي فَمَا لَكَ تَحْتَارُ القِسِيِّ وَإِنَّمَا عَنْ السَّعْدِ يَرْمِي دُوْنَكَ النَّقَلانِ وَمَالَكَ تُعْنَى بِالأَسِنَّةِ وَالْقَنَا وَجَدُّكَ طَعَّانٌ بِغَيرِ سِنَانِ وَلَمْ تَحْمِلِ السَّيفَ الطَّوِيلَ نِجَادُهُ وَأَنْتَ غَنِيًّ عَنْهُ بِالْحَدَثَانِ (٢) أَرِدْ لِي جَمِيلًا جُدْتَ أَوْ لَمْ تَجُدْ بِهِ فَإِنَّكَ مَا أَحْبَبْتَ فِي أَتَانِي (٢)

ومعنى الشاهد: لو أنك كرهت دوران الفلك لحدث له شيء يمنعه عن الدوران، وهذه مبالغة في قوة سعده وطالعه، ومؤاتاة الأقدار لمراده ورغباته، وهذا المعنى هو الذي بنى عليه أكثر أبيات قصيدته(٤).

والشواهد الثلاثة «الرابع - الخامس - السادس» استشهد بها الإمام عبد القاهر - أيضاً - على أن الكلم لا تتفاضل من حيث هي كلم مفردة، فقد نرى الكلمة حسنة في موضع مستكرهة في موضع آخر، قال:

«ومن أعجب ذلك لفظة «الشيء» فإنك تراها مقبولة حسنة في موضع، وضعيفة مستكرهة في موضع، وإن أردت أن تعرف ذلك، فأنظر إلى قول عمر بن أبى ربيعة المخزومي:

بي رُبِي مُعَالِيءٍ عَينَيْهِ مِنْ شَيءِ غَيْدِهِ إِذَا رَاحَ نَحْوَ الجَمْرَةِ البيضُ كَالدُّمَى

⁽١) القمران المقصود بهما الشمس والقمر، تغليباً لأحدهما على الآخر كقولهم: العمران أبو بكر وعمر بن الخطاب شرح العكبري: ٢٤٢/٤

⁽٢) الحدثان: حدثان الدهر وحوادثه: نُوبُه، وما يحدث منه، واحدها: حادث، وكذلك أحداثه واحدها حَدَث.

⁽٣) انظر الأبيات في: ديوانه بشرح العكبري: ٣٤٦/٤ - ٣٤٦، العرف الطيب: /٦٠٢ -

⁽٤) شرح العكبري: ٢٤٧/٤، العرف الطيب: ٢٠٣/٤.

وقول أبى حية:

إِذَا مَا تَقَاضَى المَرْءَ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ تَقَاضَاهُ شَيُّ لَا يَمَلُ التَّقَاضِيا

فإنك تعرف حسنها ومكانها من القبول، ثم انظر إليها في بيت المتنبي: لَــوِ الفَلَكُ الــدُّوارُ أَبْغَضْتَ سَعْيَــهُ لَــعَــوَّفَــهُ عَــنِ الــدُّورَانِ فإنك تراها تقل وتضؤل، بحسب نبلها وحسنها فيما تقدم (١).

وفي هذه الأبيات _ أيضاً _ لم يعلل الإمام عبد القاهر سبب استحسانه لكلمة «شيء» في بيت عمر بن أبي ربيعة، وبيت أبي حية، وسبب استنكاره لها في بيت المتنبى، وكأنه اعتمد أيضاً على الذوق والأريحية.

ولم يتكلم النقاد قبل عبد القاهر أو بعده ـ فيما رجعت إليه من مصادر ـ عن سبب استحسان هذه اللفظة أو استهجانها سوى ما ذكره القاضي الجرجاني في الوساطة من أن هذا البيت من عيون الشعر وقلائده لولا ضعف لفظة «شيء» وما فيها من المبالغة، ولأجل ذلك ذكر أنه من المعنى العامى.

قال :

«وهذا البيت من قلائده، إلا أنك تعلم ما في قوله «شيء» من الضعف الذي يجتنبه الفحول، ولا يرضاه النقاد، وهو وأشباه هذا مما لم نُرد استقصاءه، وإنما دللناك على منهاجه، وأريناك بابه، وقد قدّمنا ما استرذلناه من شعره» (٢).

ورأى الأستاذ محمود شاكر في تحقيقه لدلائل الإعجاز غير ما رآه الإمام عبد القاهر، والقاضي الجرجاني، إذ أنها مستحسنة عنده؛ لأنها تكشف عن دخيلة نفس المتنبي، وأنه ما ذكرها هنا إلا قاصداً، فهو يريد بها التنفيس عما في صدره من الغيظ على كافور واستهانته به. قال:

«... وهو من القصيدة التي قالها في سنة ٣٤٨ هـ، والتي قال فيها أيضاً

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٧ - ٤٨، خفاجي: ٩٧، شاكر: ٤٧ - ٤٨.

⁽٢) الوساطة: ١٨١.

قصيدته الميمية حين ركبته الحمى، والتي عرَّض فيها بالرحيل عن كافور، وهي قصيدة مدح، ولكني أرى أنه كان ينفثُ في بعضها عمّا في صدره من الغيظ على كافور، واستهانته به، ولذلك فأنا أعدَّ لفظ «شيء» هنا مما يكشف عن هذه الاستهانة بكافور، ولو لحظ الشيخ عبد القاهر هذا الملحظ، لما عدَّها قليلة ضئيلة، بل كبيرة موحية بما في نفسه»(1).

وهذا من الأستاذ شاكر مجرد افتراض، والمبالغة واضحة ظاهرة، فلا يترك الظاهر لمجرد الافتراض، فقد تجاوز المتنبي بهذه المبالغة حد الاعتدال حيث نكر لفظ شيء؛ ليظهر أن الذي يوقف دوران الفلك لو كره الممدوح ذلك ليس بالشيء العظيم، إنما هو شيء حقير بجانب رغبة الممدوح، فجعل إدارة الفلك رهن رغبة الممدوح.

إضافة إلى ذلك فقد كان المتنبي شديد الرغبة في أن يوليه كافور ولاية، فهو حين يمدحه لا يعرض به خشية أن يفطن كافور لذلك، والمتنبي لم يبغض كافوراً إلا بعد أن يئس.

ثم إن ثقل هذه اللفظة ليس فقط لمجرد المبالغة، وإنما هو لقطع الكلمة وعدم وصلها بشيء، وعدم دلالتها على معنى يلتفت إليه الذهن كما هي في بيت عمر، فإن المراد بها «المرأة» وفي بيت النميري فإن المراد بها «اليوم والليلة»، ولدلالة الكلمة على معنى معين وقع في النفس لا يكون لها إذا لم يرجع الذهن إلى معنى محدد. وهذا في الإثبات لأن المراد بها شيء أي شيء، أما في النفي فإنها تكون حسنة كما في قوله تعالى:

﴿ مَّا فَرَّطْنَا فِي ٱلْكِكْتَابِ مِن شَيَّءٍ ﴾ (*).

لأن المراد عموم النفي، على أن سبق «مِنْ لها حماها من الأنفراد، ووحشة الوحدة.

⁽١) الدلائل، شاكر: ٤٨.

⁽٢) سورة الأنعام: الآية ٣٨

وفي نهاية هذه الشواهد الستة ذكر الإمام عبد القاهر بأن باب المفاضلة بين اللفظ الواحد بحسب موضعه في التاليف باب واسع قد يرفع أشخاصاً إلى السماك، ويلصق آخرين بالحضيض قال:

«وهذا باب واسع، فإنك تجد متى شئت الرجلين قد استعملا كُلماً بأعيانها ثم ترى هذا قد فَرَع السمك، وترى ذاك قد لصق بالحضيض، فلو كانت الكلمة إذا حَسنت حَسنت من حيث هي لفظ، وإذا استحقت المزيَّة والشرف استحقت ذلك في ذاتها وعلى انفرادها، دون أن يكون السبب في ذلك حال لها مع أخواتها المجاورة لها في النظم، لما اختلفت بها الحال، ولكانت إمًّا أن تَحْسُن أبداً، أو لا تحسن أبداً، ولم تر قولاً يضطرب على قائله حتى لا يدري كيف يُعبِّر، وكيف يورد ويُصوِّر، كهذا القول. بل إن أردت الحق، فإنه من جنس الشي يُجْرِي به الرجل لسانَه ويُطلقه، فإذا فَتش نفسه، وجدها تعلم بُطلانه، وتنطوي على خلافه؛ ذاك لأنه مما لا يقوم بالحقيقة في اعتقاد، ولا يكون له صورة في فؤاد (۱).

الشاهد السابع (۲):

وفَسْسُرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ (٣) فَفْرِ وَلَيْسَ (٤) فُرْبَ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرُ (٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٨، خفاجي: ٩٧، شاكر: ٤٨.

⁽۲) الدلائل، رضا: ٤٦، خفاجي: ١٠٣، شاكر: ٥٧

 ⁽٣) رواية العمدة ووقبر حَرْبٍ فِي مَكَانٍ قَفْرِه، ويروى أيضاً وبِمَكَانٍ قَفْرُه بالضم كما في شرح البرقوقي للتلخيص.

⁽٤) وذكر في معاهد التنصيص أن العجز رُوي:

اوَمَا بِفُرِبِ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرُ

وكذلك أشار محقق البيان والتبيين «عبد السلام هارون» إلى رواية معاهد التنصيص هذه.

وذكر عجز البيت في الدلائل تحقيق شاكر ناقصاً:

⁽وَلَيْسَ قُرْبَ حَرِبٍ قَبْرُ»، واعتقد أنه خطأ مطبعي.

⁽٥) انظر البيت في:

الحيوان: ٢٠٨٦، البيان والتبيين: ١/٦٥، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن «رسالة _

البيت كما هو مشهور مجهول القائل ولصعوبة التلفظ به نسبوه إلى الحد.

وقد ذكر الرواة أنه قيل في حرب بن أمية بن عبد شمس^(۱)، ولذلك قصة طويلة ذكرها الجاحظ في الحيوان^(۲)، وابن كثير في البداية والنهاية^(۳) وغيرهما من كتب الأدب^(٤).

وملخص القصة: أن الجن قتلوا حرب بن أمية بثار حية منهم، ثم دفنه أصحابه ببادية بعيدة حيث لا أهل ولا دار.

وقد أجمع النقاد على قَبح هذا البيت ورداءته، فذكر الجاحظ أن سبب استكراه هذا البيت هو تنافر ألفاظه فقال:

«... ومن ألفاظ العرب ألفاظ تتنافر، وإن كانت (ه) مجموعة في بيت شعر لم يستطع المنشد إنشادها إلا ببعض الاستكراه فمن ذلك قول الشاعر:

الرماني»: ٩٥، إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٦٩، العمدة: ٢٦١/١، سر الفصاحة: ٨٨، نهاية الإيجاز: ٢٦، المثل السائر: مكتبة نهضة مصر : ٢٠١/١، الفلك الدائر: مكتبة نهضة مصر -: ١٧٧/٤، الفلك الدائر: مكتبة نهضة مصر -: ١٧٧/٤، شرح شافية ابن الحاجب: ٤٨٧/٤، التلخيص في علوم البلاغة، شرح البرقوقي -: ٢٦، الإيضاح: ٢/١، الإيضاح: ٢/١، الإيضاح: ٢/١، البداية والنهاية: ٢/٢٧، معاهد التنصيص: ٣٤/١، شاهد رقم (٥) الطراز: ٢/١، البداية

(۱) هو حرب بن أمية بن عبد شمس والد أبي سفيان من قريش، كنيته أبو عمرو، من قضاة العرب في الجاهلية، ومن سادات قومه، وهو جد معاوية بن أبي سفيان بن حرب، كان معاصراً لعبد المطلب بن هاشم، شهد حرب الفجار وتوفي (۰۰ - ٣٦ ق هـ). انظر: الأعلام: ١٧٢/٢.

. Y+Y = Y+3/3 (Y)

. 477/7 (4)

(٤) انظر أيضاً معاهد التنصيص: ٣٤/١- ٣٥ رقم الشاهد (٥)، شــروح التلخيص «مختصر السعد»: ١٠٠/١، حاشية الدسوقي: ١٠٠/١.

(٥) في البيان والتبيين «وإن كان مجموعة في بيت شعر، واعتقد أنه خطأ مطبعي.

وَقَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرِ وَلَيْسَ قُرْبَ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرُ

ولما رأى من لا علم له أن أحداً لا يستطيع أن يُنشد هذا البيت ثلاث مرات في نسق واحد فلا يُتعتع ولا يتلجلج، وقيل لهم إن ذلك إنما أعتراه إذ كان من أشعار الجن. صدَّقوا بذلك»(١).

وذكر الرماني أن التأليف على ثلاثة أضرب:

- ـ متنافر.
- متلائم في الطبقة الوسطى.
 - _ متلائم في الطبقة العليا.

وجعل من المتنافر البيت الذي نحن بصدده. قال:

«التلاؤم نقيض التنافر، والتلاؤم تعديل الحروف في التأليف، والتأليف على ثلاثة أوجه:

متنافر، ومتلائم في الطبقة الوسطى، ومتلائم في الطبقة العليا، فالتأليف المتنافر كقول الشاعر:

وَقَبْرُ خَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرٍ وَلَيْسَ قُرْبَ قَبِرِ حَرْبٍ قَبْرُ

وذكروا أن هذا من أشعار الجن، لأنه لا يتهيأ لأحد أن ينشده ثلاث مرات فلا يتتعتع، وإنما السبب في ذلك ما ذكرنا من تنافر الحروف، (٢).

وهو بذلك يذهب إلى ما ذهب إليه الجاحظ.

وكرر الباقلاني ما قاله الرماني، فقال:

«وأما التلاؤم، فهو تعديل الحروف في التأليف، وهو نقيض التنافر الذي هو كقول الشاعر:

⁽١) البيان والتبيين، وكذلك انظر: الحيوان: ٢٠٨، ٢٠٦٨.

⁽۲) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن «الرماني»: ۹۶، ۹۰.

وَقَـبْـرُ حَـرْبٍ بِـمَـكَـانٍ قَـفْـرِ وَلَـيْسَ قُـرْبَ قَبْـرِ حَـرْبٍ قَـبْـرُ قَـبْـرُ قَـبْـرُ قَـبْـرُ قَالُوا: وهو من شعر الجن، وحروفه متنافرة، لا يمكن إنشاده إلا يتتعتع فيه، والتلاؤم على ضربين...»(١).

وإلى مثل هذا ذهب ابن رشيق^(٢)، وابن سنان^(٣)، وابن الأثير⁽¹⁾ والإمام العلوي إلاً أن هذا الأخير أضاف:

«.. إن الألفاظ في سهولة تركيبها، وعُثُورته وسلاسته ووعورته بمنزلة الأصوات في طنينها، ولَذَّة سماعها، ولهذا فإنّه يُستلذ بصوت «القُمْرِي» ويُكره صوت «الغراب» ويُستظرف صهيل «الفرس»، ويُستنكر نهيق «الحمار» فإذا تمهدت هذه القاعدة، فاعلم ـ أن مقصودنا من الفصاحة يحصل بالبحث عن أسرارها» (ف).

وكذلك ذكره الخطيب القزويني مثلاً على تنافر الكلمات(٦).

ومعنى الشاهد: أن قبر هذا الرجل «حرب» بمكان موحش لم يدفن فيه أحد غيره، وظاهر البيت إخبار، ولكن المعنى تأسف وتحسر وتوجع على كون قبر حرب في ذلك المكان البعيد النائي حيث لا أهل ولا ديار، والذي يدل على لزوم التوجع، وضع الظاهر موضع المضمر، فقوله: «قرب قبر حرب» وقع خبراً لقوله «ليس» فكان من حقه أن يقول قرب قبره (٧).

* * *

,

الشاهد الثامن (^):

(الخفيف)

⁽١) إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٦٩.

⁽۲) العمدة: ۱/۱۲۲۸

⁽٣) سر الفصاحة: ٨٦ ـ ٨٧.

⁽٤) المثل السائر: ٤٠١/١.

⁽٥) الطراز: ١٠٤/١ ـ ١٠٥.

⁽٦) الإيضاح: ٧٢/١ ٥٠.

⁽V) شرح أبيات الإيضاح: _ فيض الله _: ورقة (٣ ب).

⁽٨) الدلائل، رضا: ٣٦، خفاجي: ١٠٣، شاكر: ٥٧.

قول ابن یسیر^(۱):

لَا أَذِيكُ (٢) الْأَمَالُ بَعْدَكَ إِنِّي كُمْ لَهَا مُوقِفاً بِبَابِ صَدِيقٍ (١) لَكُمْ لَهَا مَوقِفاً بِبَابِ صَدِيقٍ (١) لَكُمْ يَضِرْهَا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ شَيءً

بَعْدَهَا بِالأَمَالِ جِدْ (٣) بَخِيلِ رَجَعَتْ مِنْ نَدَاهُ بِالتَّعْطِيلِ وَانْتَنْ نَحْوَ عَزْفِ نَفْسٍ ذَهُولِ (٩) (١)

وموضع الشاهد عجز البيت الثالث.

وهذه الأبيات من قصيدة قالها ابن يسير في أحمد بن يوسف (٧) حين استبطأه وهي:

الشعر والشعراء: ٨٨٣/٢ ، ٨٨٤، طبقات الشعراء لابن المعتز: ٢٧٩ ـ ٢٨٢،، الورقة: ١١٢، الأغاني: ١٧/١٤ ـ ٥٠، معجم الشعراء للمرزباني: ٤٥٨، المحمدون من الشعراء: ٢٢٨ ـ ٢٤١، القاموس المحيط: «يسر»: ١٦٩/٢.

- (٢) لا أُذِيلُ: لا أسهل، طريق مذلل إذا كان موطوءاً سهلًا. اللسان «ذلل»: ٢٥٨/١١.
 - (٣) رواية البيان والتبيين: «حقُّ بخيل».
 - (٤) رواية البيان والتبيين:

«كُمْ لَهَا وَقْفَةً بِنِابٍ كَرِيهِ»

- (٥) الدَّهْل تركك الشيء تناساه على عَمْد أو يشغلك عنه شُغل، ذَهَلَ الشيء وذَهَل عنه وذَهِلَه وذَهِلَه وذَهِل عنه أو نسيه. وذَهِل بالكسر عنه يَذهل فيهما ذهلًا وذُهولًا تركه على عَمْد أو غفل عنه أو نسيه. اللسان: وذهل 18/١١.
 - (٦) انظر الأبيات في:

البيان والتبيين: ١/٦٥، ٦٦، المصون: ٧، العمدة: ٢٦١/١، سر الفصاحة: ٨٨.

 (٧) هو أبو جعفر أحمد بن يوسف بن صبيح الكاتب (ت: ٢١٣ هـ)، كان في زمن المأمون كاتباً لديوان الرسائل، وكان فصيح اللسان، قال الشعر في الغزل والمديح والهجاء.

انظر أخباره في:

⁽۱) هو محمد بن يسير الرياشي مولى بني أسد، كان شاعراً مقلاً من الشعراء المحدثين، لم يفارق البصرة، ولم يفد إلى خليفة ولا شريف منتجعاً، ولا جاوز بلده، وكان ماجناً هجاء خبيثاً، وكان من بخلاء الناس، عاصر أبا نواس، وعُمَّر بعده حيناً، وقد اختلفت المصادر في نسبته، فذكر بعضها أن اسمه محمد بن بشير الرياشي، وقيل إن اسمه محمد بن يسير الحميري، وقيل محمد بن بشير الخارجي، وقيل محمد بن بشير العدواني.

هَـلْ مُعِينُ على البُكَا وَالعَـوبـلِ أَمنْ مُعَـزٌ عَلَى المُصَابِ الجليـلِ مِيتُ مَـاتَ وَهـو فِي وَرَق العَيشِ (م) مقيم بِـهِ وظلَّ ظليـلِ في عِدَادِ المَوتَى وفِي عامِرِي الدُّنْ يَـا أَبُـو جعفرٍ أَخِي وَخَلِيلِي في عِدَادِ المَوتَى وفِي عامِرِي الدُّنْ مَاتَ عَنْ كُلُّ صَالحٍ وَجَمِيلِ (١) لَمْ يَمُتْ مِيتَـة الوَفَاةِ وَلَكِنْ مَاتَ عَنْ كُلُّ صَالحٍ وَجَمِيلِ (١)

وبعدها الأبيات الثلاثة التي ذكرها الشيخ.

ولقد علق الجاحظ على بيت الشاهد بقوله:

«فتفقد النصف الأخير من هذا البيت، فإنك ستجد بعض ألفاظه يتبرأ من بعض» (٢).

وذكر أن جودة الشعر تكون بتلاحم أجزائه، وسهولة مخارجه، فقال: «أجودُ الشعر ما رأيته متلاحم الأجزاء، سهل المخارج، كأنه قد سُبك سبكاً واحداً، وأُنْرِغ إفراغاً واحداً، فهو يجري على اللسان كما يجري فرسُ الرهان، وحتى تراها متفقة مُلساً، ولينة المعاطف سهلة، فإذا رأيتها متخلعة متباينة، ومتنافرة مستكرهة تشتَّ على اللسان، وتكُدُّه، ورأيت غيرها سهلة لينة رطبة متواتية، سلسلة في النظام، حتى كأن البيت بأسره كلمة واحدة، وحتى كأن الكلمة بأسرها حرف واحد» (٣).

وذكر ابن رشيق أن العيب في البيت مرده إلى الثقل الناتج عن قرب الحاء من العين، وقرب الزاي من السين. قال:

«ومن الشعر ما تتقارب حروفه أو تتكرر، فتثقل على اللسان، نحو قول ابن شير:

العقد الفريد: _ دار الفكر_: ١٤٥/١، ١٧/٢، ٣١٩/١، ١١٦/٤، ١١٦٨، ٢٢٤، ٢٤٨، ٢٤٨، ٢٧٧
 الوزراء والكتاب: ٣٠٥، ٢٧٩، ٢٧٥/١ الوزراء والكتاب: ٣٠٥، ٥٠٠٥، نصوص ضائعة من كتاب الوزراء والكتاب: ٤٨.

⁽١) هذه الأبيات من رواية البيان والتبيين: ١/٦٥، ٦٦.

⁽٢) البيان والتبيين: ١/٦٦٪

⁽٣) المصدر السابق: ١٧/١.

لَمْ يَضِسرْهَا وَالحمدُ للّهِ شيء وَآنْنَتْ نَحْوَ عَزْفِ نَفْسٍ ذَهُولِ لَمْ يَضِسرْهَا وَالحمدُ للّهِ شيء وآنْنَتْ نَحْو عَزْفِ نَفْسٍ ذَهُولِ فَرب فإن القسيم الآخر من هذا البيت ثقيل؛ لقرب الحاء من العين، وقرب الزاي من السين» (١).

وإلى مثل هذا ذهب ابن سنان الخفاجي فقال:

«فإن المصراع الثاني من هذا البيت يثقل التلفظ به، وسماعه؛ لما فيه من تكرر حروف الحلق(7).

الشاهد التاسع (۱):

بيت أبي تمام:

رَبِيمُ مَتَى أَمْدَحُهُ أَمْدَحُهُ والوَرَى مَعِي وَإِذَا^(٤) مَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحْدِي^(٥)

(١) العمدة: ٢٦١/١.

(۲) سر القصاحة: ۸٦ - ۸۷.

(٣) الدلائل، رضا: ٤٦، خفاجي: ١٠٣، شاكر: ٥٨.

(٤) رواية الديوان والوساطة، وإعجاز القرآن للباقلاني، والمثل السائر: «مَتَى» مَالُمْتَهُ لُمُتُهُ وَحُدى»

(٥) رواية الدلائل تحقيق شاكر لعجز البيت:

اجَمِيعاً وَمَهْمَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحُدِي،

وذكر الخطيب أن هناك من يروي العجز:

«وَمَسْتَى مَا ذِمْسُهُ ذِمْسُهُ وَحُدِي»

وهي رواية غير صحيحة؛ لأن أبا تمام لم يقصد أن يكون بإزاء المدح ضده، قال:
«من روى» ومتى ما ذِمْنَهُ ذِمتُهُ وَحْدِي»؛ ليكون بإزاء المدح الذَّيْمُ، الذي هو بمعنى الذَّم، فقد
هَذَىٰ؛ لأن أبا تمام لم يقصد أن يكون بإزاء المدح ضدَّه، وإنما أراد أني إن لُمتُهُ لم يساعدني
عليه أحده. الديوان بشرح الخطيب: ١١٦٧٢. انظر البيت في:

ديوانه بشرح الخطيب: ١١٦/٣، شرح ديوانه لمحمد محيي الدين عبد الحميد: ٣٨٦، ديوانه -؛ دار صادر -: ١١٤، الوساطة: ٥٠، إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٢٦، سر الفصاحة: ٩١، الإيضاح: ١/٥٠، التلخيص: ١/٠٠، شرح أبيات الإيضاح: ٣ ب، شرح التلخيص: ١/٠٠، معاهد التنصيص: ٢/٣، رقم الشاهد (٦).

والبيت من قصيدة يمدح بها أبا المغيث موسى بن إبراهيم الرافقي^(١)، ويعتذر له عما نُسب إليه من هجائه لـه، وأولها:

شِهِدْتُ لَقَدْ أَقْوَتْ مَغَانِيكُمُ (٢) بَعْدِي وَمَحَّتْ كَمَا مَحَّتْ وَشَائِعُ مِنْ بُرْدِ وَأَنْجَدْنِي عَلَى سَاكِنِي نَجْدِ وَأَنْجَدْنِي عَلَى سَاكِنِي نَجْدِ

وقبل الشاهد:

أَأْلْسِلُ (٣) هُجْرَ (١) القَولِ مَنْ لَـوْهَجَوتُهُ إِذاً لَهَجَـانِي عَنْهُ مَعْرُوفُهُ عِنْدِي (٥)

وبعد الشاهد:

وَلَـوْ لَمْ يَزَعْنِي عَنْـكَ غَيْـرَكَ وازِعٌ لأعْدَيتَنِي بِالْحِلْمِ إِنَّ العُلَىٰ تُعْدِي (٦)

ذكر القاضي الجرجاني في الوساطة عند حديثه عن تفاوت شعر أبي تمام أن هذا البيت من رديء شعره، وأنه ارتفع ببعض شعره إلى درجات العلى، وانحط ببعضها ومنها هذا البيت للي الحضيض. ولكنه لم يبين سبب الانحطاط والرداءة في هذا البيت.

قال:

⁽١) ستأتي ترجمته: ص ١٠٨٠.

⁽٢) رواية المعاهد: «معالمكم».

⁽٣) رواية شرح الديوان لمحمد محني الدين، ومعاهد التنصيص: «أُسَرْبُكُ هُكِرَ المُقَـول»

ورواية الوساطة: «أَأَمْنُحُ»ُ.

⁽٤) رواية شبرح أبيات الإيضالج ـ النسخة الأزهرية ـ: أُلسسُ فُــحْشَ

 ⁽٥) أُذكر في شروح التلخيص حاشية الدسوقي ـ أن قبل بيت الشاهد:

أَتُسَانِي مَعَ السِرُّكِسِانِ ظُنُ ظَنِيتهُ لَيْكَسْتُ لَـهُ رَاسِي حَسِاءً مِنَ المَجْدِدِ وَمَتَّكُ بِالْقَولِ الخَنَاجُ رَمَةَ العُلا وَأَسْلَكُ حُسَّ الشَّعْدِ فِي مَسْلَكِ العَبْدِ

⁽٦) وذُكر في الوساطة أن بعد الشاهد: أَرُدُّ يَسِدِي عَنْ عِنْرض حُسرٌّ وَمَنْطِقِسي

«... فيترقى في هذه الدرجات العالية، ويتصرف هذا التصرف المعجز، ثم ينحط إلى الحضيض ويلصق بالتراب $^{(1)}$.

وعند حديثه عن السرقة ذكر أن ابن أبي طاهر سرق هذا البيت سرقة لطيفة جاءت على وجه القلب، وقصد به النقض.

قال :

«ومن لطيف السرق ما جاء به على وجه القلب، وقُصِد به النقض...

وقول ابن أبي طاهر:

يَشْتُرِكُ الْعَالَمُ فِي ذَمِّهِ لَكِنَّذِي أَمْدَحُهُ وَحُدِي

إنما هو عكس قول أبي تمام:

كَرِيمٌ مَتَى أُمْدَحْهُ أَمْدَحْهُ والورَٰى مَعِي وَإِذَا مَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحْدِي

وهذا باب يحتاج إلى إنعام الفكر وشدة البحث. . . «(٢).

وذكر الباقلاني أن الصاحب بن عبَّاد قد جارى أبا الفضل بن العميد في محاسن هذه القصيدة، حتى انتهى إلى هذا البيت، فذكر له أن قوله: «أَمْدَحْهُ مَعيب؛ لثقله من جهة تدارك حروف الحلق.

ورأى أن المتقدمين قد تكلموا في هذه النكتة، فعلم أن ذلك شيء عند أهل الصنعة معروف»(٣).

ورأى ابن سنان الخفاجي أن بعض العلماء بالشعر يعيب في قول أبي تمام تكرار حروف الحلق على سلامة المعنى واختيار الألفاظ (٤).

⁽١) الوساطة: ٦٧.

⁽٢) الوساطة: ٢٠٦ ـ ٢٠٨.

⁽٣) إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٢٦.

⁽٤) سر الفصاحة: ٩١.

وقسم الخطيب القزويني تنافر الكلمات إلى أعلى وأدنى، فالتنافر المتناهي في الثقل كالبيت الذي أنشده الجاحظ:
وَقَــبُــرُ حَــرْبِ بِــمَــكَــانٍ قَــفْــرُ

والأدنى من ذلك في الثقل قول أبي تمام بيت الشاهد وعلق عليه بقوله: «فإن في قوله «أُمْدَحْهُ» ثقلًا ما، لما بين الحاء والهاء من تنافر»(١).

وعلق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي على تعليقه هذا رافضاً إياه؛ بأن مثل هذا التعليل يُقبل لو كان يتحدث عن تنافر الحروف، ولكنه بصدد الحديث عن تنافر الكلمات.

ويبدو لي أن تعليقه هذا منقول عن ابن السبكي في عروس الأفراح حيث قال: «واعترض عليه أيضاً بأن الكلام إنما هو تنافر الكلمات وهذا من تنافر الحروف»(٢).

ورأى ابن يعقوب أن تكرار الحاء والهاء، وحده ليس بسبب يوجب الثقل، وإنما الثقل والتنافر ناتج من تكرار «أُمدَحُهُ» مع اجتماع الحاء والهاء، أما اجتماع الحاء والهاء بدون تكرار، فلا يوجب ثقلًا يخل بالفصاحة، فإنه قد جاء في التنزيل المنزه قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ النِّلِ فَسَيَّحَهُ ﴾ (٣).

وأوضح الدسوقي أن مراد الشيخ⁽⁴⁾ القزويني أن في «أَمْدَحْهُ» شيء من الثقل والتنافر، فإذا انضم إليه «أَمْدَحْهُ» الثاني تضاعف ذلك الثقل، وحصل التنافر المخل بالفصاحة، وليس مراده أن مجرد الجمع بين الحاء والهاء موجب للتنافر المخل بالفصاحة وذلك لوروده في القرآن الكريم. قال:

«فقول المصنف في الإيضاح موجهاً لما في البيت من تنافر الكلمات، فإن

⁽١) الإيضاح: ٧٥/١.

⁽٢) شرح التلخيص: ١٠١/١

⁽٣) سورة الطور: الآية ٤٩.

⁽٤) شروح التلخيص ـ مواهب الفتاح ـ: ١٠٠/١.

في «أَمْدَحُهُ» ثقلًا لما بين الحاء والهاء من القرب. مراده أن فيه شيئاً من الثقل والتنافر، فإذا انضم إليه أَمْدَحُهُ الثاني تضاعف ذلك الثقل، وحصل التنافر المخل بالفصاحة، وليس مراده أن مجرد الجمع بين الحاء والهاء موجب للتنافر المخل بالفصاحة لوروده في القرآن»(١).

ولقد استحسن ابن يعقوب البيت من وجه آخر، ورأى أنه عبر باللوم في مقابلة المدح _ الذي هو في الأصل يقابل الذم _ تأدباً مع الممدوح، وأنه استعمل «إذا» التي تستعمل في التحقيق إيهاماً لوجود تحقق الدعوى، وهو وجود اللوم مع عدم مساعد. قال:

«وعبَّر باللوم في مقابلة المدح مع أنه إنما يقابل بالذم تأدباً مع الممدوح، وللإيماء إلى أن ذمه إنَّما هو لوم وعتاب على نحو تفضيل الغير على اللَّائم وإلا فلا ذم. . . وَعَبَّرَ بإذا التي تستعمل في التحقيق إيهاماً لوجود تحقق الدعوى، وهو وجود اللوم مع عدم مساعد»(٢).

ولم يستحسن الصاحب بن عبَّاد هذه المقابلة، ورأى أن من الهجنة مقابلة المدح باللوم، وذكر له هذا الرأي السعد في مختصره، فقال:

«ذكر الصاحب إسماعيل بن عباد أنه أنشد هذه القصيدة بحضرة الأستاذ ابن العيمد، فلما بلغ هذا البيت قال له الأستاذ هل تعرف فيه شيئاً من الهجنة قال نعم مقابلة المدح باللوم، وإنَّما يقابل بالذم أو الهجاء... $x^{(r)}$.

وكذلك اعترض الدسوقي في حاشيته على كلام ابن يعقبوب، ورأى أن الأولى للشاعر أن يأتي «بأن، والمضارع» الدالين على عدم تحقق الحصول، لأن «إن» للشك دون «إذا» والماضي الدالين على تحقق الوقوع، وفيه شائبة تقصير في مقام الممدوح» (3).

⁽١) المصدر السابق ـ حاشية الدسوقي ـ: ١٠١/١.

⁽٢) شروح التلخيص مواهب الفتاح -: ١٠٠/١.

⁽٣) المصدر السابق مواهب الفتاح .: ١٠٠/١.

⁽٤) المصدر السابق - حاشية الدسوقى: ١٠٢/١.

ومعنى الشاهد: أراد أبو تمام وصف كرم أخلاق ممدوحه، فذكر أن الخَلْق جميعاً يشهدون له بكرم هذه الأخلاق، فإذا ما مدحه هب الناس لمدحه، ووافقوه، وناصروه، وإذا أراد لومه أنثنى عنه الناس، ولم يوافقوه على فعله، فتركه منفرداً في حالة اللوم كأنه تقريع له وذم، للومه شخصاً يتصف بكرم الأخلاق - إذا هم بذلك - وهذا يدل على سعة كرم الممدوح، وأنه شمل الناس جميعاً، فحفظوا له معروفه.

جاء في شرح أبيات الإيضاح:

«... قوله: «والورى معي» جملة في محل النصب على الحال، وقوله: «وحدي» حال أي منفرداً، والمعنى هو كريم إذا مدحته وافقني الناس على مدحه، فيمدحونه كما أمدحه؛ لأنه كما يُحْسِنُ إليَّ يُحْسِنُ إليهم بمثله، وقيل لا أمدحه بشيء إلا صدقني الناس فيه، أو أن الناس اتفقوا معي على أنَّ ما يوجب المدح للإنسان من معاني الكمال موجود فيه، فيمدحونه كما أمدحه، وإذا لمته لمته منفرداً لا يوافقني في لومه أحد، والقصد في هذا أن يروي براءة ساحة الممدوح عما يلام به الناس لا أن يثبت لنفسه أن يلومه وحده، أو لأنه يؤثرني عليهم بمزيد الإحسان إليَّ، وزيادة الإنعام عَليَّ فالومه وحدي، وليس في هذا كثير مدح، أو يظن في دون الناس ما لم يخطر ببالي، ويُصِدِّق الساعي بي إليه فيما يتهمني به عنده من الهجاء، فالومه على ذلك وحدي، «والذي ذكره في فيما يتهمني به عنده من الهجاء، فالومه على ذلك وحدي، «والذي ذكره في قوله: «وإذا ما لمته لمته وحدي محتملٌ نظراً إلى اللفظ والمقام»(١٥٢).

استشهد الإمام عبد القاهر بهذه الشواهد الثلاثة (السابع ـ الثامن ـ التاسع) للرد على من يقول بأن الفصاحة للفظ، وتلاؤم الحروف. قال:

«وهذه شبهة أخرى ضعيفة، عسى أن يتعلق بها متعلق ممن يُقْدِم على القول من غير رويَّة: وهي أن يَدَّعي أن لا معنى للفصاحة سوى التلاؤم اللفظي

⁽١) في النسخة الأزهرية: «والذي ذكر في قوله وإذا ما لمته لمته وحدي محتمل نظراً إلى اللفظ والمعنى».

⁽٢) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٣ ب.

وتعديل مِزاج الحروف حتى لا يتلاقى في النطق حروف تثقل على اللسان كالذي أنشده الجاحظ من قول الشاعر:

وَقَبْرُ خَرْبٍ بِمَكَانٍ قَنفْرِ وَلَيْسَ قُرْبَ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرُ

وقول ابن يسير:

لاَ أَذِيلُ الْآمَالَ بَعْدَكَ إِنِّي بَعْدَهَا بِالأَمَالِ جِدُّ بَخِيلِ كَمْ لَهَا مَوقِفاً بِبَابِ صَدِيقٍ رَجَعَتْ مِنْ نَدَاهُ بِالتَّعْطِيلِ

قال الجاحظ: «فتفقد النصف الأخير من هذا البيت، فإنك ستجد بعض الفاظه يتبرأ من بعض»(١)، ويزعم أن الكلام في ذلك على طبقات فمنه المتناهي في الثقل المُفْرِط فيه، كالذي مَضى، ومنه ما هو أخفُ منه كقول أبي تمام: كَرِيمٌ مَتَى أَمْدَحْهُ أَمْدَحْهُ والوَرَى مَعِي وَإِذَا مَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحْدِي

ومنه ما يكون فيه بعض الكُلْفَة على اللسان إلا أنه لا يبلغ أن يُعَابَ به صاحبه، وَيُشَهَّرَ أمره في ذلك ويُحْفَظَ عليه، وَيَزْعُمَ أن الكلام إذا سلم من ذلك وصَفَا من شَوبهِ، كان الفصيح المُشَادَ به والمُشَار إليه، وأنَّ الصَّفاء أيضاً يكون على مراتب، يعلو بعضها بعضاً، وأن له غاية إذا انتهى إليها كان الإعجاز»(٢).

ورد عليهم بأنه لو قُصِرت الفصاحة على تلاؤم الحروف لزم إخراج الفصاحة من حيز البلاغة، ومن أن تكون نظيرة لها، وإذا فُعِل ذلك كنا أمام أحد أمرين:

إما أن يُجعل «تلاؤم الحروف» العمدة في المفاضلة بين العبارتين، ولا يعرج على غيره، وإما أن يجعل أحد ما يفاضل به، ووجها من الوجوه التي تقتضي تقديم كلام على كلام، فإذا أخذ بالأمر الأول لزم أن تُقصر الفضيلة عليه حتى لا يكون الإعجاز إلا به ومنه، وفي ذلك ما لا يخفى من الشناعة.

وإن أُخذ بالأمر الثاني، وهـو أن يكون تـلاؤم الحروف وجهـاً من وجوه

البيان والتبيين: ١/٦٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٥٢ ـ ٥٣، خفاجي: ١٠٣ ـ ١٠٤، شاكر: ٥٧ ـ ٥٨.

الفضيلة، وداخلاً في عداد ما يُفاضل به بين كلام وكلام على الجملة، فلاخلاف ولا ضرر في ذلك(١).

ولقد أسهبت في عرض آراء النقاد الذين سبقوا عبد القاهر؛ لأبين أن علماء البلاغة لم يدر في خلدهم في في البلاغة لم يدر في خلدهم فيما يبدو لي أن يجعلوا كل البلاغة في اللاؤم الحروف، وإنما جعلوها شرطاً ومزية فيها، ومنشأ الخلاف بينهم وبين الشيخ ناتج عن أن الشيخ يجعل البلاغة والفصاحة بمعنى واحد، وهم قد فصلوا بين الفصاحة والبلاغة.

تعليق:

وفي آخر هذا الفصل أود أن أشير إلى أنَّ الشيخ عبد القاهر قد اعتمد على الذوق والأريحية، فلم يعلل نقده للأبيات، بل كان يعتمد على ما توحي به الألفاظ من إحساس، على الرغم من أنه يطالب مراراً وتكراراً ببيان وجه العلة، فهو القائل:

«وجملة ما أردت أن أبينه لك أنه لا بد لكل كلام تستحسنه، ولفظ تستجيده، من أن يكون لاستحسانك ذلك جهة معلومة، وعلة معقولة، وأن يكون لنا إلى العبارة عن ذاك سبيل، وعلى صحة ما ادعيناه من ذلك دليل، وهو باب من العلم، إذا أنت فتحته اطلعت منه على فوائد جليلة، ومعان شريفة، ورأيت له أثراً في الدين عظيماً، وفائدة جسيمة، ووجدته سبباً إلى حسم كثير من الفساد، فيما يعود إلى التنزيل، وإصلاح أنواع من الخلل فيما يتعلق بالتاويل»(٢).

ومن اعتماده على الذوق استخدامه في تعليقاته ألفاظاً تصور الإحساس والشعور النفسي من انبساط أو انقباض، من ذلك قوله:

«. . . أن الألفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى

⁽١) انظر: الدلائل، رضا: ٣٥ ـ ٥٤، خفاجي: ١٠٤ ـ ١٠٥، شاكر: ٥٨ ـ ٥٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٣، خفاجي: ٩١، شاكر: ٤١.

التي تليها(١)، أو ما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ، ومما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع، ثم تراها بعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر»(٢).

وقوله في التعليق على بَيتي الصمة القشيري والبحتري:

«فَإِنَّ لها في هذين المكانين ما لا يخفي من الحسن. . $(^{(7)}$.

وقوله في التعليق على بيت أبي تمام: «يا دَهْرُ قَوِّمْ مِنْ أَخْدَعَيك...

«فتجد لها من الثقل على النفس ومن التنغيص والتكدير أضعاف ما وجدت هناك من الروح والخفة، ومن الإيناس والبهجة. . »(٤).

إِنَّ هذه المفاضلة بين الألفاظ، والمعتمدة على الذوق تُظهر لنا قدرة الشيخ عبد القاهر الذوقية على الاستجابة لما توحي به الألفاظ من إحساس، وما يضفيه عليها السياق من معانٍ.

وإذا تأملنا هذه الألفاظ التي استخدمها في التعليق تنبهنا إلى قضايا نقدية ذات بال. منها:

أن الإمام عبد القاهر لم يُعنَ بأمر المترادفات في الألفاظ، فلا ترادف في الألفاظ التي تشملها اللوحة التصويرية اللغوية، وبذلك يربط الإمام عبد القاهر بين الصياغة من حيث هي صورة وبين معناها(٥).

وتعليقاته تلك تشير إلى حقيقة نقدية هامة، وهي:

⁽١) ذكر الأستاذ شاكر أن الأجود في هذه العبارة ما أثبته في نسخة: «أن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة، ولا من حيث هي كلم مفردة، وأن الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظ لمعنى التى تليها».

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٨، خفاجي: ٩٥، شاكر: ٤٦.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٩، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٣٩، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

⁽٥) النقد التحليلي: ١٤٦.

أن لكل لغة معانيها الثانوية، فليس هناك معنى ثابت للكلمة، وأن ما نجده في المعاجم من معنى ليس هو كل شيء بل هو مجرد أساس ثابت، ويتفرع من معنى المعجم عديد من المعاني الثانوية بحسب السياق الذي توضع فيه، فلو كان للفظ معنى واحد ثابت لم يكن هناك وجه للمقارنة بين الكلمة الواحدة فيما استغلال استشهد به عبد القاهر من أمثلة، ولتساوى الشعراء في قدرتهم على استغلال الكلمة (١).

إن الواحد لا يستطيع أن يفضل لفظة بحجة أنها شاعرية، أو يرفضها بحجة أنها غير شاعرية، فكل ما في العمل الفني يخضع لقوانينه الفنية الخاصة(٢).

حدد لنا الشيخ عبد القاهر وظيفة الشاعر ماذا يفعل حتى يحيل عناصر اللغة ومفرداتها إلى عناصر فن، فالشاعر يشكل، ويصوغ، ويختار، ويجمع، وينتقي، ويربط ذلك كله بإلهامه وحسه، وهذه العمليات كلها عمليات دقيقة تخلق من الأشياء العادية، ومن المعاني المجردة شيئاً خاصاً مستقلاً، ومعاني ذات طاقات خاصة تبعث فينا أحاسيس تختلف اختلافاً جذرياً عن أحاسيسنا في الحياة؛ لأن الشاعر استطاع أن يكسب لغته شكلاً فنياً، ويستثمر طاقات عناصرها في مواقف مناسبة (٣).

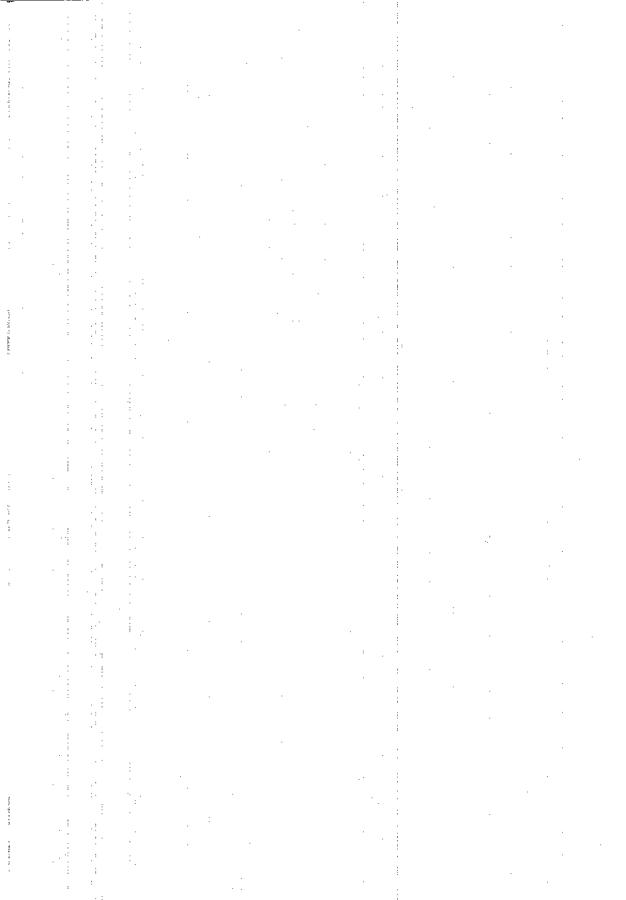
⁽١) المرجع السابق: ١٤٧.

⁽٢) النقد التجليلي: ١٤٧.

 ⁽٣) المرجع السابق: ١٥٤.

الفصل الثاني

ا ـ شواهد الكناية والاستعارة والتمثيل. ب ـ القول في نظم الكلام ومكان النحو منه.



_أ ــ شواهد الكناية والاستعارة والتمثيل.

ذكر الشيخ في هذا الفصل أن الاستعارة تتفاوت تفاوتاً شديداً فهي تنقسم باعتبار الجامع إلى قريبة وبعيدة، أو عامية ونادرة، وسميت بذلك؛ لأنه لا يدركها إلا الفحول والخواص الذين أعطوا مدارك واسعة تمكنهم من التفطن إلى دقائق الأمور. قال:

«اعلم أن من شأن هذه الأجناس أن تجري فيها الفضيلة، وأن تتفاوت التفاوت الشديد، أفلا ترى أنك تجد في الاستعارة العامي المبتذل، كقولنا: «رأيت أسداً، ووردت بحراً، ولقيت بدراً» والخاصي النادر الذي لا تجده إلا في كلام الفحول، ولا يقوى عليه إلا أفراد الرجال»(١).

والخاصية إما أن تكون جهة الغرابة فيها في ذات الكلمة مثل استعارة لفظ «التأنق» للقدر في قول الشاعر:

«لَقَدْ تَأَنَّقَ فِي مَكْرُوهِي القَدَرُ».

وإما أن تكون حاصلة في نفس الشبه والهيئة كاستعارة الاحتباء لهيئة العنان في موقعه من قربوس السرج في قول يزيد بن مسلمة بن عبد الملك:

وَإِذَا آحْتَبَى قَرَبُوسُهُ بِعِنَانِهِ عَلَكَ الشَّكِيمَ إِلَى آنْصِرَافِ الزَّائِسِ

وقد تندر الاستعارة لجمع عدة استعارات لهيئة واحدة في بيت واحد كقول امرىء القيس:

⁽١) الدلائل، رضا: ٥٨، خفاجي: ١١٧، شاكر: ٧٤.

فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَاطَى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْدَجَازاً وَلَاءَ بِكَالُكُول

وقد تكون الاستعارة عامية في ذاتها، ولكن تندر وتحسن لأمور تحيط بها ترجع إلى النظم والصياغة والتركيب، وهذه أفخر الأنواع عند الشيخ؛ لأنه قصد من إدراج هذا الفصل بيان أثر النظم والتركيب في الاستعارة.

الشاهد العاشر (١):

(الكامل)

قوله :

«إذْ أَصْبَحَتْ بِيدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا» (٢)

الشاهذ الحادي عشر^(٣) :

(الطويل)

«وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ المَطِيِّ الْأَبَاطِعُ»

ذكر الشيخ عجز البيت فقط وصدره: «أَخَاذْنَا بِاطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَينَنَا»

وهو من قصيدة مطلعها: لِعَزَّةَ هَاجَ الشَّوْقُ فَالدُّمْعُ سَافِحُ

مَغَاذٍ وَرَسْمٌ قَدْ تَقَادَمَ مَاصِحُ

- الدلائل، رضا: ٥٣، خفاجي: ١١١، شاكر: ٦٧. (1)
- سيأتي الحديث عن هذا الشاهد بالتفصيل في الفصل الذي عقده للاستعارة في أخر **(Y)** الكتاب: ص ٨٧٦. من الكتاب.
 - الدلائل، رضا: ٥٩، خفاجي: ١١٧، شاكر: ٧٤. **(T)**
- ذكر الشيخ عجز البيت الثالث، ولم ينسبه، وكذلك في الإيضاح والتلخيص وريحانة الألبا. وذُكرت الأبيات الثلاثة الأولى (البيتان اللذان سبقا الشاهد مع بيت الشاهد) في أسرار البلاغة، والشعر والشعراء، وإعجاز القرآن للباقلاني، وشرح أبيات الإيضاح، ومصارع العشاق

وذكر البيت الأول والثالث فقط في الخصائص، واللسان، وذُكر البيت الأول فقط في أمالي المرتضى. وهذه المصادر قد ذكرت تلك الأبيات من غير نسبة.

وذكر الشيخ محمد عبد المنعم خفاجي في تحقيقه لأسرار البلاغة أن ابن جني نسبهما في المخصائص لكثير عزة، والصواب أن ابن جني أوردهما من غير نسبة.

وروي عن المرزباني بسنده في أمالي المرتضى أنه نسبها للمضرب عقبة بن كعب. وذكر البصري في حماسته الأبيات الثلاثة الأولى منسوبة أيضاً للمضرب. وذكر القاضي الجرجاني أنها لابن الطثرية.

وفي هامش شرح الحماسة للمرزوقي ذكر المحقق أنها تنسب لكثيرعزة، أويزيدبن الطثرية، أو عقبة بن كعب بن زهير، وكذلك في معجم شواهد العربية «عبد السلام هارون»، ومعاهد التنصيص إلا أنه آثر كونها لكثير، وكذلك أكد محقق كتاب «شعر يزيد بن الطثرية» ناصر بن سعد الرشيد أن الأبيات لكثير.

وكذلك وردت له في «زهر الأداب»، ونُسبت في ذيل اللآلي لكثير، أو للمضرب عقبة بن كعب، ونُسبت لكعب بن زهير وهي موجودة في ديوانه.

وكثير هو: كثير بن عبد الرحمن بن الأسود بن عامر الخزاعي (٠٠- ١٠٥ هـ) شاعر متيم مشهور من أهل المدينة أكثر إقامته بمصر وهو من شعراء الدولة الأمويه يكنى بأبي صخر. ويقال له أيضاً «ابن أبي جمعة»، و «المُلَحِي» نسبة إلى بني مُلَيح وهم قبيلته.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ٢/٥٥٠ ميون الشعر والشعراء: ١/٥١٠ ميون الأخبار: ٢/١٤٤، الأغاني ـ دار إحياء التراث ـ: ٣٩/٩، المؤتلف والمختلف: ١٦٩، الأخبار: ١٠٦/٤ معجم الشعراء للمرزباني: ٣٥٠، السمط: ١٠١/٦ ـ ٢٢، وفيات الأعيان: ١٠٦/٤ معجم الشعراء للمرزباني: ١٠٢٠ شغرات الذهب ١/٣١، خزانة البغدادي: ـ دار صادر ـ: ٢/١٣١ ـ ٣٨٣. الأعلام: ٥/٢١، سير أعلام النبلاء: ٥/١٥، ويزيد بن الطرية سوف تأتى ترجمته.

والمضرّب هو عقبة بن كعب بن زهير بن أبي سُلمى المزني، ضبطه صاحب التاج في مستدرك (ضَرَب) بوزن «محدّث» و «معظّم» وضبطه في اللسان بالكسر فقط، والأولى الفتح اعتماداً على ما رواه ابن قتيبة في الشعر والشعراء من أنه كان لكعب ابن يقال له عقبة شبب بامرأة من بني أسد، فضربه أخوها مائة ضربة بالسيف فلم يمت وأخذ الدية فسمي المضرّب.

انظر ترجمته:

وقبل الشاهد:

وَلَمَّا(١) قَضَينًا مِنْ مِنى كُلَّ حَاجَةٍ وَشَدَّتْ عَلَى حُدْبِ (١) المَهَادِي (٣) رِحَالُنَا(٤)

وبعدهما الشاهد وبعده:

نَفَقْنَا قُلُوساً بِسالاَحَسادِيثِ وَاشْتَفَتْ وَلَمْ نَخْشَ رَيْبَ الدَّهْرِ فِي كُلِّ حَالَةٍ

وَمَسَّحَ بِالأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحُ وَمَاسِحُ وَلَا هُو مَاسِحُ وَلَا هُو رَائِحُ وَلَا هُو رَائِحُ

بِذَاكَ صُدُورٌ مُنْضِجَاتٌ قَرَائِحُ وَبَارِحُ (١) وَلا رَاعَنَا فِيهِ سَنِيحٌ وَبَارِحُ (١)

الشعــر والشعــراء: ١٤٨/١ ـ ١٤٩، المؤتلف والمختلف: ١٨٢، أمــالي المــرتضى: ١٨٧١ ذيل السمط: ٧٧، اللسان: (ضرب)، التاج: مستدرك (ضرب): ١/٣٥٠.

- (١) رواية مصارع العشاق والمعاهد: «فَلَمَّا قَضَيْنَا».
- (۲) رواية نقد الشعر وأسرار البلاغة، وشرح أبيات الإيضاح، والكشكول، ومواهب الفتاح،
 وحاشية الدسوقي: «عَلَى دهم».
- والحدب: الحدبة التي في الظهر والحدب: خروج الظهر ودخول البطن والصدر. اللسان: «حدب»: ٢٠٠/١.
 - (٣) رواية الحماسة البصرية: «عَلَى حُدْب المَطَايا».
 - (٤) رواية نقد الشعر: «رِحَالُهَا».
- (٥) رواية نقد الشعر، وأسرار البلاغة، ومواهب الفتاح، وحاشية الدسوقي، والمعاهد: «وَلَمْ
 - ورواية سائر المراجع المذكورة في تحقيق البيت: ﴿وَلَا يُنْظُرِهِ...:

معاهد التنصيص: ١٣٥/٢، ريحانة الألبا: ٢٠٩/٢.

) شرح ديوان كعب بن زهير: ٢٤٧، ديوان كثير عزة: تحقيق إحسان عباس ـ: ٥٠٥، شعر يزيد بن الطثرية ـ نصر بن سعد الرشيد ـ: ٤٠ ـ ٤١، الوحشيات: ١٨٧، الشعر والشعراء: ٢٧٧، الخصائص: ٢٨٨، الخصائص: ٢٨٨ ـ ٢١٩ ـ ٢١٩ ـ ٢٢٠، المحتسب: ٢/٣٤، عيار الشعر: ٨٨، نقد الشعر: ٣٥، ذيل الأمالي: ١١٦، الوساطة: ٣٤، الصناعتين: ٤٢، إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٧١، وشرح الحماسة للمرزوقي: ٢/٨٥، أمالي المرتضى: القرآن للباقلاني: ٢٧١، وشرح الحماسة للمرزوقي: ٢/٨٥، أمالي المرتضى: ٢٨٨٤، ٢٥٨، ذيل اللآلي: ٧٧، أسرار البلاغة ـ خفاجي ـ: ١/٤١١ ـ ١١٥، اسرار البلاغة ـ هـ، ريتر ـ: ٢١ ـ ٢٢، مصارع العشاق ـ دار صادر ـ: ٢/٥١، محاضرات الأدباء: ١٤١، اللسان: مادة (طرف): ٢/١٨٩، المثل صادر -: ٢/٥٢، الحماسة البصرية: ٢/١٣٠، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٩ ب،

استشهد الشيخ بالبيت على أن الاستعارة هنا غريبة، وأن الغرابة ليست في الشبه نفسه؛ لأنه معروف ظاهر، وإنما الغرابة ناتجة عن حسن النظم والتركيب.

فالشيخ يرى أن الاستعارة تتفاوت، فمنها العامي المبتذل كقولنا: رأيت أسداً، ووردت بحراً، ومنها الخاصي النادر الذي لا يوجد إلا في كلام الفحول، ولا يقوى عليه إلا أفراد الرجال، ورأى أن هذا الشاهد قد وصل إلى درجة الحسن واللطف، وعلو الطبقة، وأن الغرابة فيه ليست في الشبه نفسه.

قال:

«اعلم أن من شأن هذه الأجناس أن تجري فيها الفضيلة، وأن تتفاوت التفاوت الشديد، أفلا ترى في الاستعارة العامي المبتذل كقولنا: رأيت أسداً، ووردت بحراً، ولقيت بدراً، والخاصي النادر الذي لا تجده إلا في كلام الفحول، ولا يقوى عليه إلا أفراد الرجال كقوله:

«وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ» أراد أنها سارت سيراً حثيثاً في غاية السرعة، وكانت سرعة في لين وسلاسة كأنها كانت سيولاً وقعت في تلك الأباطح فجرت بها. وليست الغرابة في قوله: «وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الأَبَاطِحُ» على هذه الجملة؛ وذلك أنه لم يغرب لأن جعل المَطِيِّ في سرعة سيرها وسهولته كالماء يجري في الأبطح، فإن هذا شبه معروف ظاهر، ولكن المدقة واللطف في يجروي في الأبطح، فإن هذا شبه معروف ظاهر، ولكن المدقة واللطف في خصوصية أفادها بأن جعل «سَالَ» فعلاً للأباطح، ثم عداه بالباء، ثم بأن أدخل الأعناق في البيت، فقال: «بأعناق المَطِيِّ» ولم يقل بالمَطِيِّ، ولو قال: سَالَتْ المَطِيِّ فِي الأَباطِح، لم يكن شيئاً..»(١).

فالشاهد يشمل ثلاثة مجازات:

أحدها: مجاز بالاستعارة، وهو استعارة سيلان السيول الواقعة في الأباطح لسير الإبل سيراً سريعاً فيه لين وسلاسة، وهذه الاستعارة مبتذلة مطروقة.

⁽١) الدلائل، رضا: ٥٨ ـ ٦٠، خفاجي: ١١٧ ـ ١١٩، شاكر: ٧٤ ـ ٧٦.

المجاز الثاني: مجاز عقلي وهو إسناد السيل إلى الأباطح إسناد ما للحالً إلى المحل، وذلك للإعلام بالكثرة الواقعة في المحل، فإن الواقع في المحل إنْ كَثُر أُسْنِد إلى ذلك المحل لكثرة تلبسه به حتى صار كانه موصوفه.

والمجاز الثالث: عقلي تقديري، وهو إسناد السير للأعناق وَأَسْنَدَ السير لها تقديراً؛ لأن سرعة السير وبطئه يظهران غالباً فيها، فهي سبب في فهم سرعة السير وبطئه، فلما كانت سبباً في فهم ذلك وإدراكه صارت كانها سبب في وجود السير فهي إسناد الشيء إلى ما هو كالسبب فيه(١).

وفيما يلي سأذكر آراء النقاد في بيت الشاهد وما يتعلق به من أبيات قبله وبعده؛ لارتباطها به، ثم أختمها برأي الشيخ الذي ذكره في الأسرار.

يرى ابن قتيبة (٧٧٦ هـ) أن أقسام الشعر أربعة:

- ـ ضرب منه حسن لفظه، وجاد معناه.
- وضرب منه حسن لفظه وحلا، فإذا فتشته لم تجد هناك فائدة في المعنى
 - وضرب منه جاد معناه وقصرت ألفاظه عنه.
 - وضرب منه تأخر معناه، وتأخر لفظه(٢).

ورأى أن أبيات «كثير» من الضرب الثاني وهو ما حَسُن لفظه، وقل معناه. وعلق عليه بقوله:

«هذه الألفاظ كما ترى، أحسن شيء مخارج، ومطالع، ومقاطع، وإن نظرت إلى ما تحتها من المعنى وجدته: وَلَمَّا قطعنا أيام مِنىً واستملنا الأركان، وعالينا إبلنا الأنضاء، ومضى الناسُ لا ينتظر الغادي الرائح، ابتدأنا في الحديث، وسارت المَطِيّ في الأبطح»(٣).

⁽۱) انظر: شروح التلخيص مواهب الفتاح: ۸۹/۶ - ۹۰ المصدر السابق ـ حاشية الدسوقي: ۸۱/۶ - ۹۱.

⁽۲) الشعر والشعراء: ۱/۷۰ و٧٠.

٣) الشعر والشعراء: ٧٢/١.

ومال قدامة بن جعفر إلى رأي ابن قتيبة، فذكر الأبيات في نعت اللفظ، وهو أن يكون سمحاً سهل مخارج الحروف من مواضعها، عليه رونق الفصاحة مع الخلو من البشاعة (١).

وإلى مثل هذا ذهب الباقلاني، وهو فيما يبدو ناقل عن ابن قتيبة حيث قال قبل عرض الأبيات:

«وهذا من الشعر الحسن الذي يحلو لفظه، وتقل فوائده» (٢).

وقال بعد عرضها:

«هذه ألفاظ بديعة المطالع والمقاطع، حلوة المجاني والمواقع قليلة المعاني والفوائد» (٣).

والذي يبدو من التأمل الدقيق لهذه الأبيات أنها تحتوي على ألفاظ لها رونق وحلاوة، وعذوبة وطلاوة، وأن معانيها مثمرة موحية، وقد نظر ابن جني في هذه الأبيات نظرة المتأمل البصير، والمتذوق الخبير، وردًّ بها على من قال بأن العرب تهتم بألفاظها دون معانيها واستدلوا بهذه الأبيات، ورأوا أنها شريفة الألفاظ رفيعتها، مشروفة المعاني خفيضتها. فقال في «باب الرد على من آدًعى على العرب عنايتها بالألفاظ وإغفالها المعاني»:

«... فَإِن قلت: فإِنا نجد من ألفاظهم ما قد نمَّقوه، وزخرفوه، ووشوه، ودبَّجوه، ولسنا نجد مع ذلك تحته معنى شريفاً، بل لا نجده قصداً ولا مقارباً، ألا ترى إلى قوله:

وَلَمَّا قَضَينَا مِنْ مِنَى كُلَّ حَاجَةٍ وَمَسَّحَ بِالأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحُ أَخَدُنَا بِأَطْرَافِ الأَحَادِيثِ بَيْنَنَا وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ المَطِيِّ الأَبَاطِحُ

فقد ترى إلى علو هذا اللفظ وماثه، وصقاله وتلاحم أنحائه، ومعناه مع هذا

⁽١) نقد الشعر: ٢٨.

⁽٢) إعجاز القرآن: ٢٢١.

⁽٣) المصدر السابق: ٢٢٢.

ما يحسُّه وتراه إنما هو: لمَّا فرغنا من الحج ركبنا الطريق راجعين، وتحدثنا على ظهـور الإبل، ولهـذا نظائـر كثيرة شـريفة الألفـاظ رفيعتها، مشـروفـة المعـاني خفيضتها»(١).

ورأى ابن جني أن قولهم هذا مرجعه إلى جفاء الطبع، وخفاء غرض الناطق عنهم، ثم أخذ ينقب ويفتش عن لطائف وأسرار تختبىء في هذه الأبيات، مستعيناً بسلامة ذوقه، وحسن طبعه، وسرعة إدراكه. قال:

«... ولا أرى ما رآه القوم منه، وإنما ذلك لجفاء طبع الناظر، وخفاء غرض الناطق؛ وذلك أن في قوله: «كل حاجة» ما يفيد منه أهل النسيب والرَّقة، وذوو الأهواء والمِقةِ ما لا يفيده غيرهم، ولا يشاركهم فيه من ليس منهم، ألا ترى أن من حواثج (مِنىً) أشياء كثيرة غير ما الظاهر عليه، والمعتاد فيه سواها؛ لأن منها التلاقي، ومنها التشاكي، ومنها التخلي، إلى غير ذلك مما هو تال له، ومعقود الكون به، وكأنه صانع عن هذا الموضع الذي أوما إليه، وعقد غرضه عليه، بقوله في آخر البيت:

«ومَسَّحَ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحُ»

أي إنما كانت حواثجنا التي قضيناها، وآرابنا التي أنضيناها من هذا النحو الذي هو مسح الأركان، وما هو لاحق به، وجارٍ في القُربةِ من الله مجراه، أي لم يتعدّ هذا القدر المذكور إلى ما يحتمله أول البيت من التعريض الجاري مجرى التصريح.

وأما البيت الثاني فإن فيه: «أَخَذْنَا بأَطْرَافِ الحَدِيث بَينَنَا»

وفي هذا ما أذكره؛ لتراه فتعجب ممن عجب منه ووضع من معناه؛ وذلك أنه لو قال: أخذنا في أحاديثنا، ونحو ذلك؛ لكان فيه معنى يُكبِره أهل النسيب وتعنو له ميعة الماضي الصليب. وذلك أنهم قد شاع عنهم واتسع في محاوراتهم

⁽١) الخصائص: ٢١٨/١.

علوُ قدر الحديث بين الإلفين، والفكاهة بجمع شمل المتواصلين ألا ترى إلى قول الهُذَلي (١٠): وإنَّ حَدِيثاً مِنْكِ لَوْ تَعْلَمِينَـهُ لَ جَنَى النَّحْلِ فِي أَلْبَانِ عُوذٍ مَطافِل (٢٠) وإنَّ حَدِيثاً مِنْكِ لَ لَوْ تَعْلَمِينَـهُ لَ جَنَى النَّحْلِ فِي أَلْبَانِ عُوذٍ مَطافِل (٢٠)

. . . فإذا كان قدر الحديث ـ مرسلًا ـ عندهم هذا ، على ما ترى فكيف به إذا قَيَّده بقوله:

«بِأَطْرَافِ الأَحَادِيثِ»

وذلك أن في قوله: (أَطْرَافِ الأَحَادِيثِ) وحياً خفياً، ورمزاً حُلواً، ألا ترى أنه يريد بأطرافها ما يتعاطاه المحبُّون، ويتفاوضه ذوو الصبابة المتيمون، من التعريض، والتلويح، والإيماء دون التصريح؛ وذلك أحلى وأدمث، وأغزل وأنسب، من أن يكون مشافهة وكشفاً، ومصارحة وجهراً، وإذا كان كذلك فمعنى هذين البيتين أعلى عندهم، وأشد تقدَّماً في نفوسهم، من لفظهما وإن عذب موقعه، وأبق له مستمِعه.

نعم، وفي قوله:

«وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ المَطِيِّ الْأَبَاطِحُ»

من الفصاحة ما لا خفاء به. والأمر في هذا أشير وأَعْرَف وأشهر، (٣). وعنه نقل ابن الأثير من غير أن يشير إلى هذا النقل(⁴⁾.

ورأى ابن طباطبا أن هذا الشعر قد استوفى معناه، وجاء على قدر مراد الشاعر. قال:

«هذا الشعر هو استشعار قائله لفرحة قفوله إلى بلده وسروره بالحاجة التي

⁽١) هو أبو ذؤيب، انظر ديوان الهذليين: ١٤٠.

⁽٢) المطافل: صغار الأولاد والواحدة مُطفِل، يريد أن لبن الأبكار أطيب. ديوان الهذليين: ١٤٠ اللسان «طفل»: ٤٠٢/١١.

⁽٣) الخصائص: ٢١٨/١ ـ ٢٢٠.

⁽٤) انظر: المثل السائر: ٢/٧٧ ـ ٦٩.

وصفها، من قضاء حجه وأنسه برفقائه، ومحادثتهم ووصفه سيل الأباطح بأعناق المَطِيِّ كما تسيل بالمياه، فهو معنى مستوفي على قدر مراد الشاعر»(١).

وكذلك استحسن القاضي الجرجاني في وساطته هذه الأبيات، ورأى أنها من الأبيات المحكمة الصنعة العذبة الألفاظ، وقد ذكرها في الاستعارات الحسنة.

نال:

«فَإِذَا جَاءَتُكُ الاستعارة كَفُولُ زَهِيرِ»: «وَعُرِّي أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَاحِلُهُ»(٢)

وقول لبيد:

«إِذْ أَصْبَحَتْ بِيدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا» (٣)

وقول ابن الطثرية:

أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَينَنَا وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِعُ فقد جاءك الحسن والإحسان، وقد أصبت ما أردت من إحكام الصنعة وعذوبة اللفظ»(4).

ثم جاء الإمام عبد القاهر، وفصَّل القول في هذه الأبيات، ودلل على أسرار معانيها، ودقيق ألفاظها وجودة سبكها، فعاب من يَرُدُّ الاستحسان إلى اللفظ فقط فيصفه بالسلامة، وينسبه إلى الدمائة، ويقول إنه كالماء جرياناً، والهواء لطفاً،

⁽۱) عيار الشعر: ۸۸.

 ⁽٢) صدره: «صَحَا القَلْبُ عَنْ سَلْمَى وأَقْصَرَ بَاطِلَهُ» انظر البيت في: شعر زهير - صنعة الأعلم -: ٤٥.

قال الأعلم: «هذا مثل ضربه، أي ترك الصبا، وركوب الباطل، وتقدير لفظه: وعُرِّي أفراسٌ ورواحلٌ كنت أركبها في الصبا، وطلب اللهو». شعر زهير _ صنعة الأعلم _: ٤٦.

١) وصدره: «وَغَدَاةِ رِيحٍ قَدْ وزعتُ وَقَرَّةٍ».

والضمير في «أصبحت» يعود على الغداة، أي أصبحت الغداة يغلب عليها الشمال، وهي أبرد الرياح.

⁽٤) الوساطة: ٣٤.

والرياض حسناً، وكأنه النسيم مزاجه التسنيم، وكأنه الديباج الخسرواني في مرامي الأبصار، ووشي اليمن منشوراً على أذرع التجار(١١).

ثم ذكر مثلًا لذلك أبيات «كثير عزة» وطالب القارىء بأن لا يقف عند حدود الفاظها، بل عليه أن يسبر أغوارها، ويتعدى حدودها إلى جاراتها، ويبحث عن العلاقات والروابط بينها، وأن يحسن التأمل، ويدع التجوز في الرأي، وأن لا يكتفى بإطلاق المصطلحات من غير تحليل.

وجاء في أسرار البلاغة بعد ذكر أبيات كثير عزة:

«ثم راجع فكرتك، واشحذ بصيرتك، وأحسن التأمل، ودع عنك التجوز في الرأي، ثم انظر هل تجد لاستحسانهم، وحمدهم، وثنائهم، ومدحهم منصرفاً إلا إلى استعارة وقعت موقعها، وأصابت غرضها، أو حسن ترتيب تكامل معه البيان حتى وصل المعنى إلى القلب مع وصول اللفظ إلى السمع، واستقر في الفهم مع وقوع العبارة في الأذن، وإلا إلى سلامة الكلام من الحشو غير المفيد، والفضل الذي هو كالزيادة في التحديد...»(٢).

ثم شرع يحلل أبيات ـ كثير ـ ليبين للقاريء الطريقة التي يُدرك بها جمال العبارة ويتذوق بها محاسن القول.

قال:

«أول ما يتلقاك من محاسن هذا الشعر أنه قال:

«وَلَمَّا قَضَينَا مِنْ مِنى كُلِّ حَاجَةٍ»، فعبر عن قضاء المناسك بأجمعها والخروج من فروضها وسُننها من طريق أمكنه أن يقصِّر معه اللفظ، وهو طريقة العموم، ثم نبه بقوله:

«وَمَسَّحَ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحُ» على طواف الوداع الذي هو آخر الأمر، ودليل المسير الذي هو مقصوده من الشعر، ثم قال:

⁽١) أسر البلاغة ـ ريتر ــ: ٢١.

⁽٢) المصدر السابق: ٢٢.

«أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَخَادِيثِ بَينَنَا»، فوصل بذكر مسح الأركان ما وليه من ذمِّ الركاب، وركوب الركبان، ثم ذلّ بلفظة «الأطراف» على الصفة التي يختص بها الرفاق في السفر من التصرف في فنون القول، وشجون الحديث، أو ما هو عادة المُتَطَوِّفين (١) من الإشارة والتلويح والرمز والإيماء، وأنبأ بذلك عن طيب النفوس، وقوة النشاط، وفضل الاغتباط، كما توجبه ألفة الاصحاب وأنَسةُ الأحباب، وكما يليق بحال من وُفِّق لقضاء العبادة الشريفة، ورجا حسن الإياب، وتنسُّم روائح الأحِبُّة والأوطان، واستماع التهاني والتحايا من الخُلَّان والإخوان، ثم زان ذلك كله باستعارة لطيفة طبَّق فيها مفصل التشبيه، وأفاد كثيراً من الفوائد بلطف الوحى والتنبيه، فصرَّح أولًا بما أوما إليه في الأخذ بأطراف الأحاديث من أنهم تنازعوا أحاديثهم على ظهور الرواحل، وفي حال التوجه إلى المنازل، وأخبر بعد بسرعة السير ووطاءة الظهر، إذ جعل سلاسة سيرها بهم كالماء تسيل به الأباطح، وكان في ذلك ما يؤكد ما قبله لأن الظهور إذا كانت وطيئة، وكان سيرها السير السهل السريع زاد ذلك في نشاط الركبان ومع ازدياد النشاط يزداد الحديث طيباً. ثم قال: «بأعناق المَطِيِّ» ولم يقل «بالمَطِيِّ»؛ لأن السرعة والبطء يظهران غالباً في أعناقها، ويبين أمرهما من هواديها وصدورها، وسائر أجنزائها تستند إليها في الحركة، وتتبعها في الثقة والخِفّة، ويعبر عن المرح والنشاط إذا كانا في أنفسها بأفاعيل لها خاصّةٍ في العنق والرأس ويدل عليهما بشمائل مخصوصة في المقاديم»^(۲).

ويبدو أن الشيخ قد تأثر في تحليله هذا بما كتبه ابن جني في هذه الأبيات، إلَّا أن الشيخ كان أكثر تفصيلًا وتحليلًا خاصة عند تحليل قول الشاعر:

«وَسَالَتْ بأَعْنَاق المَطِيِّ الأَبَاطِحُ»

⁽١) وفي الأسرار تحقيق خفاجي «المتَظَرِّفين»، ويبدو لي أنها المتطرِّفين أي الله يأخذون بأطراف الأحاديث.

⁽٢) أسرار البلاغة: ٢١ - ٢٣

قول الآخر:

أَنْصَارَهُ(١) بِوُجُوهِ(٥) كَالدَّنَانِيرِ(٦) سَالَتْ عَلَيْهِ شِعَاتُ (٢) الحَيِّ (٣) حِينَ دَعَا

ذكر الشيخ البيت من غير نسبة(٧). وهو لسبيع بن الخطيم(٨)، من

- الدلائل، رضا: ٥٩، خفاجي: ١١٨، شاكر: ٧٤. (1)
 - رواية الوحشيات: «براق الحي». (1) ورواية الاقتضاب: «سالت عليه ثِغاب».
 - رواية الوحشيات «العِزِّ». (4) ورواية الاقتضاب «المجد».
 - رواية الوحشيات: «أصحابه». (1)

 - رواية الاقتضاب: «ووجوه». (0) انظر البيت في:

(٦)

- الوحشيات: ٢٦٩، رقم (٤٥١)، المؤتلف والمختلف: ١١٢، والاقتضاب في شرح أدب الكتاب: ٣٧٧، الإيضاح - خفاجي -: ٢٤/٧، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -: رقم الشاهد: ٣٧٠، معاهد التنصيص: ١٣٥/٢، رقم الشاهد: ١٠٣.
- ذكر الشيخ البيت أيضاً في فصل «النظم يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع» ـ الدلائل، رضا: ٧٨، خفاجي: ١٣٦، شاكر: ٩٩ ـ ويوهم كلامه هناك بأن البيت لابن المعتز، فبعد أن ذكر أبياتاً لابن المعتز قال: «وإن أردت أعجب من ذلك فيما ذكرت لك فانظر إلى قوله ـ وقد تقدم إنشاده قبل ـ «سالت عليه شعاب الحي حين دعا. . . » .
- ونسبه كذلك صاحب الإيضاح لابن المعتز وتابعه صاحب شرح أبيات الإيضاح، ومعاهد التنصيص، ولعلهم توهموا ذلك من كلام الشيخ السابق ذكره.
- وذُكر البيت من غير نسبة في الوحشيات، والاقتضاب وعزاها الخالديان: ١٣٠ ـ لمحرز بن المكعبر، ونسب الأمدي أحد أبيات القصيدة ـ غير بيت الشاهد ـ لدجاجة بن عبد قيس، وتلا ذلك حاشية تذكر أن البيت مع أبيات أخر لسبيع بن الخطيم.
 - ونسبها أيضاً الأمدي: ١١٢، والخالديين (الاختيارين) برقم ٦٩ لسبيع بن الخطيم. .
- هو سبيع بن الخطيم التميمي تيم عبد مناة بن أد بن طابخة من بطن منهم يقال له بنو رفاعة، وهو شاعر محسن، فارس، جاهلي، عاصر بعض الإسلاميين.

انظر ترجمته:

المؤتلف والمختلف: ١١٢، الأعلام: ٧٧/٣.

قصيدة (١) قالها لزيد الفوارس (٢) الضبي، وقد كانت بنو ضبة أخذت إبله فاستنقذها زيد وردها عليه (٣).

وأول الأبيات _ وهو البيت الذي قبل الساهد _:

إِنَّ آبْنَ آلِ ضِرَارَ حِينَ اللَّهُ اللّ

وبعده الشاهد وبعده:

لَيْسَ الهِجَانُ إِذَا مَا كُنْتُ مُفْتَحِلًا كَالورق تَنْظُر فِي أَلْوَانِهَا الحُورِ⁽¹⁾ لَهُ الْإِلَهُ وَلَـولاً مُجُدُّ طَالِبِهَا (٧) لَلَهُ ذَمُوهَا (٨) كَمَا نَالُوا مِنَ العِيرِ^(٩)

استشهد الإمام عبد القاهر بهذا البيت في موضعين من كتابه «الدلائل»: الموضع الأول: عند حديثه عن تفاوت الاستعارة، ورأى أن هذا البيت من الاستعارة الحسنة اللطيفة العالية الطبقة، فقال:

 ⁽١) ذكر الأمدي ستة أبيات، والبطليوسي «الاقتضاب» خمسة أبيات مع اختلاف في ترتيب
 الأبيات وبعض الألفاظ.

 ⁽۲) هو زيد بن حصين بن ضرار الضبي، فارس ـ شاعر، جاهلي، أورد البغدادي قليلًا من
 اخباره، وأبياتاً له، وأورد له أبو تمام أبياتاً في حماسته.

انظر أخباره: شرح الحماسة للمرزوقي: ٥٥٧، ١٦٧٨، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٦٧٨، ١٦٧١، ٢١٨/١ الأعلام: ٥٨/٣.

⁽٣) المؤتلف والمختلف: ١١٧ ـ ١١٥.

 ⁽٤) رواية الاقتضاب «حين أدركها».

⁽٥) ذكر أبو تمام «الوحشيات»، والبطليوسي قبل بيت الشاهد:

نبهتُ زيداً فَلَمْ أَفْرَع إلى وَكل رَثُ السَّلَاحِ وَلاَ فِي الحَيِّ مَغْمُ ورُ (٦) لم يذكر البطليوسي هذا البيت، وإنما ذكر قوله «إن ابن آل ضرار حين. » بعد بيت

⁽٧) رواية الاقتضاب: «وَلُولا سُعْى ضَاحِبهَا».

⁽٨) رواية الاقتضاب: «تلهو جوها»، واللَّهذم: القطع والأكل بسرعة.

⁽٩) وهذه الأبيات نقلًا عن الأمدي.

«... ومثل هذه الاستعارة (١) في الحسن واللطف، وعلو الطبقة في هذه اللفظة بعينها قول الآخر:

سَالَتْ عَلَيهِ شِعَابُ الحَيِّ حِينَ دَعَا أَنْهَارَهُ بِوجُوهٍ كَالدُّنَانِيرِ

أراد أنه مطاع في الحي، وأنهم يسرعون إلى نصرته، وأنه لا يدعوهم لحرب، أو نازل خطب، إلا أتوه وكثروا عليه، وازدحموا حواليه، حتى تجدهم كالسيول تجيء من ههنا وههنا، وتنصَّبُ من هذا المسيل وذلك، وحتى يَغَصُّ بها الوادي ويطفح منها (٢).

وقد زاد المسألة تفصيلًا في الموضع الثاني، وهو:

«فصل النظم يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع»، فبين أن هذه اللفظة لبست ثوب الجمال، والحسن لمشاركة جاراتها لها في صياغة البيت وتركيبه، فالجمال في البيت ليس في الاستعارة، وإنما في طريقة تركيبها، وصياغتها. قال:

«فإنك ترى هذه الاستعارة على لطفها، وغرابتها، وإنما تم لها الحسن وانتهى إلى حيث انتهى بما توخّى في وضع الكلام من التقديم والتأخير، وتجدها قد مَلُحت ولَطُفت بمعاونة ذلك، ومؤازرته لها، وإن شككت فَاعْمَد إلى الجارين، والظرف، فأزلْ كُلاً منها عن مكانه الذي وضعه الشاعر فيه فقل: «سالت شعاب الحي بوجوه كالدنانير عليه حين دعا أنصاره» ثم انظر كيف يكون الحال، وكيف يذهب الحسن والحلاوة؟ وكيف تُعْدَم أرْيحِيَّتُك التي كانت؟ وكيف تذهب النشوة التي كنت تجدها؟»(٣).

وإذا تأملنا بيت الشاهد، وجدناه يحوي معاني شريفة، وينطوي على أسرار لطيفة، منها استعارة السيل لشعاب الحي، وهذه الاستعارة في ذاتها ليست بالأمر

⁽١) يقصد قول كثير السابق «وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ المَطِيِّ الأَبَاطِعُ».

⁽٢) الدلائل، رضا: ٦٢، خفاجي: ١١٨، شاكر: ٧٥.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٧٨، خفاجي: ١٣٦ ـ ١٣٧، شاكر: ٩٩.

الخطير، ولا الشيء البديع، ولكن جمال الاستعارة في الصياغة، وحسن التركيب، وأنها وقعت موقعها وأصابت غرضها، حيث اختار الشاعر حرف الجر «على» مع الفعل «سَال» بدلاً من «إليه» ثم عدَّى الفعل «بالباء» فصور بهذين الحرفين سرعة وشدة توجههم إليه، وأنهم يتدفقون عليه دفعة واحدة، وكأنهم سيل ينصب من أعلى جبل، فلو أنه قال: «سالت إليه» لم يتمكن الفعل «سَال» من إعطائنا صورة التدفق الشديد؛ لأن السيلان حين يكون من أعلى تكون صورته أشد، ثم إن الحرف (إلى) يدل على التباطؤ والتسلسل في هدوء.

ثم إن تقديم الجار والمجرور «عليه» على الظرف «حين دعا» يظهر لنا علو مكانة الممدوح عند قومه، وأن أمره مطاع بينهم، فإن صيحة واحدة منه قد فجرت عليه شعاب الحي، فأقبلت جموعهم تترى من كل صوب، فهو مطاع يسرعون لنصرته لا يدعوهم لحرب، أو نازل خطب إلا أتوه وكثروا عليه، وازدحموا حواليه، حتى تجدهم كالسيول من هنا وهناك، وتنصب من هذا وذاك حتى يغص بها الوادي ويطفح منها.

ثم إنَّ قوله: «بوجوه كالدنانير» أضفى على الاستعارة حُسناً ومزية، حيث وضح لنا أن تلبية الناس لدعوة ذلك الممدوح ليست عن قهر وجبر مصحوبة بالتخاذل والفتور، وإنما كانت تلبية نابعة من القلب وكان الإقبال نحوه نتيجة لاستجابة طبيعية لمشاعر التقدير، والحب المكنون في قلوبهم لهذا الزعيم، وانعكس هذا الحب القلبي على وجوههم، فظهرت عليها علامات الفرح والسرور، فأشرقت، وأنارت؛ وكأنها الدنانير في لمعانها(١).

الشاهد الثالث عشر(٢):

(الكامل)

قول يزيد بن مسلمة بن عبد الملك(٣):

⁽۱) انظر: الدلائل، رضا: ۱۲، خفاجي: ۱۱۸، شاكر: ۷۰، النقد التحليلي عند عبد القاهر الجرجاني: ۲۰۱ ـ ۲۰۲

⁽۲) الدلائل، رضا: ٥٩، خفاجي: ١١٨، شاكر: ٧٥.

⁽٣) نسبه صاحب بهجة المجالس إلى محمد بن يزيد بن مسلمة. قال: «ما وُصف برْذُونٌ بأحسن =

عَـوَّدْتُهُ فِيمَا أَزُورُ حَبَائِبِي إِهْمَالَهُ وَكَـذَاكَ كُـلُ مُخَاطِرِ وَإِذَا (١) آخْتَبَى (٢) قَرَبُوسُهُ (٣) بِعِنَانِهِ (٤) عَلَكَ (٥) الشَّكِيمَ (٦) إِلَى ٱنْصِرَافِ الزَّائِرِ (٧)

استشهد به الشيخ على الاستعارة الغريبة النادرة، وأن الغرابة فيها في الشبه نفسه، وليست الغرابة في التركيب والصياغة كالبيتين السابقين. قال:

«ومن بديع الاستعارة ونادرها ـ إِلَّا أن جهة الغرابة فيه غير جهتها في هذا ـ ومن بديع الاستعارة ونادرها ـ إِلَّا أن جهة الملك يصف فرساً له، وأنه مؤدب، وأنه إذا نـزل

من قول المسلمي من ولد مسلمة بن عبد الملك، واسمه محمد بن يزيد». لم أجد ترجمته فيما رجعت إليه من مصادر، وإنما انظر: جمهرة أنساب العرب: ١٠٣ فيها ذُكر أن يزيد من ولد مسلمة بن عبد الملك.

⁽١) رواية بهجة المجالس: «فإذا آختَبَي».

 ⁽۲) ومعنى الاحتباء: احتبى الرجل جمع ظهره، وساقيه بثوب أو غيره، وقد يحتبى بيديه.
 المصباح المنير (كتاب الحاء): ۱۳۰/۱.

⁽٣) القَرَبُوس: حِنْوُ السَّرْج، والقُربُوس لغة فيه حكاها أبو زيد وجمعه قرابيس، وللسرج قربوسان، فأما القربوس المُقَدَّم ففيه العضدان، وهما رجلا السَّرْج، ويقال لهما جنواه. اللسان: «فرس»: ١٧٧/٦.

⁽٤) العنان: وعِنَان اللجام: السير الذي تُمسَك بِهِ الدَّابِة، والجمع أُعِنَّة، وعُنَّن، وسُمي عِنَانُ اللجام عِنَانا، لاعتراض سَيْرَيه على صفحتي عُنق الدَّابة من عن يمينه وشماله. اللسان: «عنن»: ٣٩٢/١٣.

⁽٥) علك الفرس اللجام: لاكه، وعلكته علكاً من باب قتل «مضغته». المصباح المنير «العين مع اللام وما يثلثهما»: ٧٧/٢.

⁽٦) الشكيم والشكيمة في اللجام الحديدية المعترضة في فم الفرس التي فيها الفأس والجمع شكائم. الصحاح «شكم» فصل الشين، باب الكاف: ١٩٦٠/٥. ورواية الكامل: «علك اللجام».

⁽٧) انظر البيت في:

الكامل: ١٤٠/٢، بهجة المجالس: ٧١/٧، الإيضاح: ٤٧٤/٧، التلخيص شرح البرقوقي: ٣١٨، شرح أبيات الإيضاح النسخة الأزهرية الشاهد رقم: (٣٦٨)، معاهد التنصيص: ١٤١، حلية اللب المصون أحمد الدمنهوري: ١٤١، حاشية العلامة مخلوف المنياوي على شرح اللب المصون: ١٤١.

عنه، وألقى عنانه في قربوس سرجه، وقف مكانه إلى أن يعود إليه الغرابة ههنا في الشبه نفسه، وفي أن استدرك أن هيئة العنان في موقعه من قربوس السرج كالهيئة في موقع الثوب من ركبة المحتبي، وليست الغرابة في قوله:

«وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ المَطِيِّ الْأَبَاطِحُ» على هذه الجملة»(١).

فالغرابة في بيت يزيد بن مسلمة في استعارة الاحتباء لهيئة الفرس.

ويحتمل أن يكون قربوسه فاعل آحتبى؛ وذلك بتنزيل القربوس منزلة الرجل المحتبي، فكأن القربوس ضم فم الفرس إليه بالعنان كما يضم الرجل ركبتيه إلى ظهره بثوب، فينزل القربوس في هيئة التشبيه منزلة الظهر من المحتبي، وفم الفرس منزلة الركبتين.

ويحتمل أن يكون قربوسه مفعول احتبى مضمناً معنى «جَمَع» فينزل القربوس في الهيئة منزلة الركبتين، وفم الفرس منزلة الظهر.

والوجه الأول، وهو كون القربوس فاعلًا، وإن كان فيه مناسبة ما من جهة أن الركبتين فيهما شيئان كفكي الفرس مع التفاوت في المقدار والنسبة، والقربوس متحدب كوسط الإنسان وخلفه كظهره إلَّا أن فيه بعداً وغموضاً من جهة أن القربوس في الهيئة أعلى وكذا الركبتان والفم أسفل، وكذا الظهر، وحينئذ، فالوجه الثاني بهذا الاعتبار أولى؛ لأنه أدل؛ ولأنه أشد في تحقيق التشابه فشبهت الهيئة الحاصلة من وقوع العنان في موضعه من قربوس السَّرْج بالهيئة الحاصلة من وقوع النوب في موضعه من ركبتي المحتبي، ووجه الشبه هو هيئة إحاطة شيء لشيئين ضاماً أحدهما إلى الآخر على أن أحدهما أعلى والآخر أسفل، واستعير الاحتباء، وهو ضم الرَجُل ظهره وساقيه بثوب وشبهه لوقوع العنان في قربوس السَّرج لأجل ضم رأس الفرس إلى جهته واشتق من الإحتباء احتبى وقع على طريق الاستعارة التصريحية التبعية (٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٠، خفاجي: ١١٨، شاكر: ٧٥.

⁽٢) شروح التلخيص: مواهب الفتاح: ٨٧/٤ - ٨٨، حاشية الدسوقي: ٨٦/٤ - ٨٨، حلية اللب المصون: ١٤١، حاشية العلامة مخلوف المنياوي على اللب المصون: ١٤١.

الشاعر هنا يريد أن يصف فرسه بأنه مؤدب، وأنه قد روض على موافقته وطاعته، فاختار لفظ «إهماله» بدلاً من «تركه» مثلاً؛ ليؤكد أن فرسه بلغ من الطاعة ما يجعله يثق فيه فهو لا يحتاج أبداً إلى مراقبته، ولا يعاني مشقة المحافظة عليه.

وقوله: «وكذاك كل مخاطر» افتخار من الشاعر بقدرته على ذلك الترويض؛ وأنه لا يستطيعه إلا كُل مخاطر يلقى بنفسه في الصعاب فيقول:

«جعلت إهمال الفرس وعدم محافظته في وقت زيارتي لحبائبي عادةً له، وكذاك أي مثل ذاك الإهمال يفعل كل من يلقي نفسه في الأمور الصعبة»(١).

ثم يجسد لنا الشاعر صورة هذه الطاعة في صورة خيالية حية، فصور لنا أنه بمجرد أن ينزل عن صهوة جواده يقوم الفرس بشد نفسه وتقييدها من غير أن يكلف صاحبه عناء تقييده.

الشاهد الرابع عشر(۲):

قول الشاعر^(٣):

اليَوْمُ يَوْمَانِ مُذْ غُيِّبتِ عَنْ بَصَرِي نَفْسِي فِدَاوَّكِ مَا ذَنْبِي فَأَعْتَـذِرُ أُمْسِي وَلَا أَنْفَاكِ وَاحَـزَنَا لَقَـدْ تَأَنَّى (٤) فِي مَكْـرُوهِيَ القَدَرُ أُمْسِي وَأُصْبِحُ لَا أَلْقَـاكِ وَاحَـزَنَا لَقَـدْ تَأَنَّى (٤) فِي مَكْـرُوهِيَ القَدَرُ

ذكره الشيخ من غير نسبة.

والشاهد هنا في كون جهة الغرابة في الاستعارة في الكلمة نفسها «تَأَنَّق» حيث استعار التَأَنَّق للقدر (استعارة مكينة)، وهذا من بديع الاستعارة ونادرها.

ورأى الدكتور محمد زكي العشماوي أنَّ الشاهد عند الشيخ هو أن

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ: شاهد رقم ٣٦٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٦٠، خفاجي: ١١٩، شاكر: ٧٦.

⁽٣) لم أقف عليه ولا على قائله.

⁽٤) تأنق في الأمر إذا عمله بنيقة مثل تنوق، وله إناقة، وأناقة ولباقة، وتأنَّق في أموره: تجوَّد، وجاء فيها بالعجب. اللسان: «أنق»: ١٠/١٠.

الاستعارة هنا ليست غريبة في ذاتها بأن استعار التأنق للقدر بل إن روعتها ترجع لما في السياق كله من خصائص.

ويبدو لي أن الشيخ لم يذهب إلى هذا بل قصد كون الغرابة في استعارة التَّأْنُّق للقدر. ويمكن أن نضيف بعد ذلك أنه إلى جانب كون الغرابة في اللفظة ذاتها فإن الصياغة أضافت لها أبعاداً جديدة، وكستها لطائف وروائع أُخر.

فال :

«وقد استشهد عبد القاهر بهذين البيتين في الفصل الذي عقده عن بديع الاستعارة ونادرها، وهو كـذلك من الأمثلة التي أرجـع فيها عبــد القاهــر روعة الاستعارة لما في السياق كله من خصائصه، ففي استعارة التأنق للقدر هنا غرابة وطرافة حقيقية، ولكن الأمر ليس أمر الغرابة التي تدهشك من استعارة التأنق للقدر، ولكن الأمر هو في أن الاستعارة هنا صادفت مكانها اللائق بها، وأنها جاءت لتمثل قمة التطور العاطفي عند الشاعر، فعندها يتجمع ويتركز الانفعال حتى يبلغ أقصاه. والذي مهد لهذا التطور ما عرضه علينا الشاعر في البيتين من موقفه عقب هجر صاحبته له، فهو منذ أن غابت في حال من القلق والاضطراب والأرق، فلم تعد الحياة تجرى كما كانت، بل أبطات أيامها، وطالت لياليها، والشاعر لا يدري سبباً لهذا كله، ولا يعلم ماذا جنت يداه، ويتمنى لو يبذل حياته كلها ثمناً لمعرفة السبب الذي من أجله هجرته صاحبته، وانظر إلى اللهفة المشوبة بالحسرة في قوله: «نَفْسِي فِدَاوُكِ» وفي الاستفهام الذي حتم به البيت: الأول عندما قال: «مَاذَنبي فَأَعْتَذِرُ» ثم مواجهة الحقيقة المرة التي تشيع في قوله: أُمسِى وَأَصْبِحُ لاَ أَلْقَاكِ» ثم صيحة الألم العميقة في قوله: «واحزنا» ثم هذه السكتة القصيرة التي آمن بعدها بأن النحس لا بد أن يكون قد تحالف عليه، وأن القدر لا بد أن يكون قد فكر كثيراً قبل أن يحيك له خيوط هذا الحظ التعيس، فليس موقفاً عادياً هذا الذي يقفه، بل لا بد أن يكون القدر قد جلس من أجله جلسة خاصة أحكم له فيها خيوط هذه المؤامرة»^(١).

⁽١) قضايا النقد الأدبى: ٣٦٨ ـ ٣٦٩.

ولعله من الممكن أن نضيف أنه من أسرار الروعة في البيتين بناء الفعل للمجهول «غُيَّبتِ» ولم يقل مثلاً «مُذ أَنْ غِبْتِ» بالبناء للمعلوم، ليدل على أنها لم تغب عنه برغبتها، وإنَّما منعها أهلها أو مانع ما.

وخصص الغياب عن البصر «عن بصري» ليثبت أن محبتها قائمة في القلب، وأنها لم تغب عن فؤاده، فمحبتها لم تَزُل ولم تتغير، ولم تنقص لمجرد الغياب عن البصر، ثم أعقب ذلك بدعائه لتلك المحبوبة «نَفْسِي فِدَاوَٰكِ» فإنه يفديها من حيث هي، وكأنه يشعر أن هناك خطراً عليها هو الذي حال بينه وبينها على أن حالة القلق هذه جعلته غير مستقر الرأي، فهو مع ما يشعر به من أن مانعاً منعها يتوقع أنها غابت عنه لذنب جناه.

وجاء «بالفاء» ليظهر رغبته السريعة في إنهاء هذا القلق، وأنه لن يتوانى لحظة واحدة عن تقديم الاعتـذار.

وقد يكون الاستفهام «ما ذُنْبِي» للاستبعاد، فهو يستبعد أن يكون وقع منه ذنب، فساق الاستفهام مساق الاستبعاد والتعجب.

ويبدو لي أن في تصوير طول أيامه وثقلها بقوله: «اليَومُ يَوْمَانِ» بأن جعل اليوم الواحد في الطول كاليومين ـ قصوراً في تصوير ذلك الثقل، فكان الأجدر به أن يجعل اليوم دهراً طويلًا مملًا.

الشاهد الخامس عشر (۱):

سوار بن المضرَّب^(۲):

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٠، خفاجي: ١١٩، شاكر: ٧٦.

⁽٢) هو سوار بن المضرب السعدي، أحد بني ربيعة بن كلب بن زيد مناة بن تميم، وقيل من سعد بني كلاب، وهو فعال من سار يسور صفة، أي لا يسئر في قدحه فضلة من شرابه، وهو قليل النظير؛ لأنه ليس في الكلام أفعل فهو فعال إلا أحرف يسيرة هذا أحدها، ومثله أدرك فهو درًاك، وأجبر فهو جَبًار، وقصر فهو قَصَّار.

والمضرَّب بفتح الراء أي ضرب مرة بعد مرة وسمي مضرَّب؛ لأنه شبب بامرأة، فحلف أخوها ليضربنه بالسيف مائة ضربة، فضربه فغشي عليه ثم أفاق.

بِعَـرْضِ (١) تَنْـوفَـةٍ لِلْرِبِحِ فِيهَا نَسِيمٌ (١) لَا يَـرُوعُ التَّـرْبَ وَانٍ (١)

والبيت من قصيدة للشاعر يصف اليمامة وطيب هوائها، ومطلعها: أَلَّهُ تَرْنِي وَإِنْ أَنْسِأْتُ أَنِّي طَوَيْتُ الكَشْعَ عَنْ طَلَبِ الغَوَانِي (٤)

وقبل الشاهد:

ربين مستعد، دَعَانِي مِنْ أَذَاتِكُمَا وَلَكِنْ بِذِكْرِ الْمَذْخَجِيَّةِ عَلَّلَانِي

فَإِنَّ هَـوَايِ مَا عَلِمَتْ سُلَيْمى يَـمَانٍ إِنَّ مَـنَـزِلَـهَا يَـمَانِ (*) تَـكِلُ السِّحِانِ تَكِلُ السِّمِي وَسِرَّاتُ المنوَّقَةِ (*) السِّجَانِ تَكِلُ السِّرَاتُ المنوَّقَةِ (*) السِّجَانِ

وبعدها الشاهد وبعده:

إِذَا مَا المُسْنِفَاتُ (٢) عَلَوْنَ مِنْهَا ﴿ رَقَاقًا أَوْ سَمَاوَة صَحْصَحَانِ (٨)

انظر ترجمته:

المبهج: ١٨، الكامل: مكتبة المعارف: ٢٠٠١، المؤتلف والمختلف: ١٨٣، زهر الأداب: ٧٣٩، شرح الحماسة للمرزوقي: ١٣٠، نوادر أبي زيد: ٤٥-٤٦، شرح

ديوان الحماسة للتبريزي: ١١٢/١ ـ ١٦٩/٣.

ونُسب في زهر الأداب لسوار بن الصرير، وذكر أنها تروى أيضاً لمالك بن الريب.

١) ذكر الشيخ محمد رشيد رضا في تحقيقه للكتاب أنه ورد في نسخة أخرى «وظهر تنوفة».
 ورواية الأصمعيات: «بكل تنوفة»، ورواية زهر الأداب:

وَجَـواً زَاهِـراً لـارِّيـح فِـهِ نَـسِيـم لاَ يَـرُوعُ الـتُـرْبَ وَانِ (٢) رواية الأصمعيات: «حفيف».

٣) انظر البيت في: الأصمعيات: ٢٣٩، رقم (٩١)، زهر الأداب: ٧٤٠/٣، الإيضاح: ٢٢/٢.

(٤) الأصمعيات: ٧٤٠.

(٥) المصدر السابق: ٢٤٢.

(٦) جمل منوق: ذلول قد أُحسنت رياضته، وقيل هو الذي ذُلل حتى صُيِّر كالناقة، وناقة مُنوَقَّة عُلِّمت المشي. اللسان: «نوق»: ٣٦٢/١٠.

(٧) المسنفات: ناقة مِسْنَافٌ ومُسْنِفَةٌ: متقدمة في السير. المُسْنِفَاتُ بكسر النون المتقدمات في سيرها. اللسان: «سنف»: ١٦٢/٩.

(٨) الصحصحان: الأرض المستوية الواسعة. اللسان«صحح»: ٢/٨٠٥.

يَخِدنَ (١) كَأَنَّهُنَّ بِكُلِّ خَرْقِ وإغْسَاءَ (٢) الظَّلَامِ عَلَى رِهَانِ (٣)

الشاهد في البيت هو استعارة لفظة الروع، لإثارة الترب، وهي استعارة غريبة نادرة.

فهذه الأبيات تمثل القمة في الشعور، وشفافية الإحساس، فالشاعر على الرغم من أنه طريد لأن قصيدته هذه قالها فيما يبدو بعد هربه من الحَجَّاج؛ فإنه يذكر في البيت التاسع أنه طريد فذكرى أيام الصبا، والأيام الخوالي، وذكرى سلمى قد بعثتا في نفسه روح الأمل، وبعثتا في روحه الهدوء، والطمأنينة، فامتلأ خياله بالصور الهادئة الحساسة، فنراه عندما يفيض به الهوى يذكرها بلفظ التصغير فيقول: «سُليمي» بياناً لعظم مكانتها في نفسه.

وحين تتشرب نفسه الراحة لذكرها يرى كل شيء يحيط به هادئاً مطمئناً، فالريح عندما تقترب من بلاد سلمى تكل وتتعب، وتأبى إلا أن تمر بهدوء، وكأن الريح تستحي أن تمر مسرعة بها حتى لا تزعجها، ثم جاء بلفظة «الروع» واستعارها لإثارة الترب، فأحدثت في البيت خيالاً حركياً، فالنسيم نراه يطوف بديارها في هدوء، وكأنه عندما رأى «سُليمى» وشعر بوجودها أحسّ بالرغبة في مجاورتها، والسكنى بقربها، فأصابه التعب والإعياء حتى أنه لم يقو على تحريك الترب وإثارته.

الشاهد السادس عشر (الكامل):

بعض الأعراب^(٥):

⁽١) يخذن: التخويد سرعة السير، وقيل: سرعة سير البعير، وخود البعير أسرع ورج بقوائمه، وقيل هو أن يهتز كأنه يضطرب، وقد يستعمل في الإنسان. اللسان «خود»: ١٦٦/٣.

⁽۲) غسا الليل يغسو غسوا وغسى يغسى وأغسى يغسى أظلم. اللسان: «غسا»: ١٢٥/١٥.

⁽٣) الأصمعيات: ٢٤٢.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٦١، خفاجي: ١١٩، شاكر: ٧٦ ـ ٧٧.

هو ثعلبة بن صعير بن خزاعي بن مازن بن مالك بن عمرو بن تميم بن مر بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان من شعراء الجاهلية.

وذكر الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي في تحقيقه أنه ثعلبة بن صعير المازني من أصحاب رسول الله إلا أن الاستاذ عبد السلام هارون، والاستاذ أحمد محمد شاكر ذكراً في تحقيق المفضليات أن ثعلبة بن صعير صاحب هذه القصيدة ليس بصحابي، ويشتبه ثعلبة هذا بثعلبة بن صعير ابن عمروبن زيد بن سنان بن سلامان القضاعي العذري، وهذا متأخر، واختلف في هذا الأخير في كونه صحابياً.

(١) الشذَا مقصورٌ: الأذى والشُّرُ، وأَشْذَى الرجلُ: آذى، ومنه قيل آذيت وأَشْذَيتُ اللَّمَانَ «شذا»: ٤٢٦/١٤.

القَذَى: ما يَسْقُط في العين والشَّراب، و«قَذِيَتْ» عينه من باب صَدِي سقطت فيها «قَذَاة» فهو «قَذِي» العين. على فَعِل، و (قَذَت) عينه رقت بالقَذَى وبابه رمى و «أَقْذَاهَا» غيره جعل فيها القذى. و «قَذَاها تقذية» أخرج منها القذى. مختار الصحاح باب القاف: ٢٦ه، اللسان «قذي»: ١٧٢/١٤ - ١٧٣.

(٣) رواية المفضليات ومنتهى الطلب: «صُدُورُهم».
 وفي دلائل الإعجاز تحقيق شاكر ذكر أن هناك مخطوطتين للكتاب فيها «تقذى عيونهم» وهو سهو يفسد الشعر.

وذكر البيت في تحقيقه على رواية المفضليات.

(٤) هاتر: قولٌ هِتْر كذب، والهِتر بالكسر السَّقَطُ من الكلام والخطأ فيه، جاء في الصحاح:
 يقال هترٌ هاتر وهو توكيد له.

والهِتر أيضاً العَجِبُ والداهية. يقال للرجل إذا كان داهياً: إنَّه لهتر أهتارٍ الصحاح: باب الراء فصل الهاء: ٢/٠٥٨، اللسان: «هتر»: ٢٤٩/٥.

(٥) رجل أُلدُّ: أي شديد الخصومة، والألد: الخَصِمُ الجَدِلُ الشِحيح الذي لا يزيغ إلى الحق، وجمعه لُد ولِدَادُ. الصحاح مادة «لَدَدَ»: ٢/ ٥٣٥، اللسان مادة «لَدَدَ»: ٣٩٠/٣ ـ ٣٩١.

(٦) الظِنْرُ بالكسر العاطفة على ولد غيرها المُرضعة له في الناس وغيرهم للذكر والأنثى وجمعه أظؤر، وأُطْآر، وظُورة، وظأرني على الأمر راودني وأكرهني. انظر: القاموس المحيط، باب الراء فصل الظاء: ٨٣/٢.

(٧) انظر البيت في:

منتهى الطلب: ورقة (٨٠)، المفضليات: ١٣١ رقم (٢٤).

والبيت من قصيدة مطلعها:

هَـلْ عِنْدَ عُمْـرَةَ مِنْ بَتَاتِ^(١) مُسَــافِـرِ سَئِمَ الإِقَــامَـةَ بَعْــدَ طُـول ِ ثَــوَائِــهِ

وقبل الشاهد:

وَلَـرُبً وَاضِحَةِ الجَبِينِ غَـريـرَةٍ قَـدُ بِتُ أَلْعِبُهَا وَأَقْصُرُ هَمَّهَا

وبعدهما الشاهد وبعده:

بِمَقَالَةٍ مِنْ حَازِمٍ ذِي مِرَّةٍ (٢)

ذِي حَاجَةٍ مُنْروَّحٍ أَوْ بَاكِرِ وَقَضَى لُبَانَتَهُ فَلَيْسَ بِنَاظِرِ

مِثْلِ المَهَاةِ تَـرُوقُ عَيْنَ النَّـاظِـرِ حَتَّى بَدَا وَضَحُ الصَّبَاحِ الجَاشِرِ

يَدَأُ٣ العَدُوُّ زَيْسِرُهُ لِلْزَائِسِ

إذا تأملنا الشاهد، وجدناه يحوي ثلاث استعارات رائعة:

الأولى: في قوله: «تَقْذِي صدورهم» ولفظة تقذي هنا يختلف معناها باختلاف ضبط حركاتها، فإذا كان المقصود «تَقْذِي» بمعنى سقطت فيها قذاة، فهو «قذي» فقذيت عينه من باب صَدِيَ يكون المعنى أن صدورهم مليثة بالشر.

وإن كانت مأخوذة من «قَذَت عينه» رَمَت بالقَـذَى، وبابـه رَمي. يكون المعنى: أن صدورهم رمته بالشَّر والأذىٰ.

والمناسب للمقام فيما يبدو الوجه الثاني.

والاستعارة هنا جاءت من تشبيه صدورهم بالعيون التي تحمل الأذى أو ترمي بالقذى، ثم حذف المشبه به، وأتى بشيء من لوازمه، وهو القذى على سبيل الاستعارة المكنية.

والاستعارة الثانية: في قوله: «لدَّ ظارتهم» استعار الظار الذي هو في الأصل للناقة التي تحنو على ولد غيرها، فترضعه للإلحاق الهزيمة بهم، فكانه

⁽١) البتات: الزاد، والجهاز، والمتاع. اللسان: مادة (بَتَتُ): ٨/٢.

⁽٢) المرة: بكسر الميم الشُّدة، ورجلُّ ذو مرة: أي قوي. انظر: أساس البلاغة: (مرر): ٤٢٥.

⁽٣) يدأ: الودأ الهلاك. اللسان: «ودأ»: ١٩٢/١.

أرضعهم الهزيمة وقهرهم عليها، وفيها من التهكم والسخرية ما فيها، وجاءت الاستعارة هنا على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية.

والاستعارة الثالثة: في قوله: «خسأت» حيث استعار «خسأ» التي هي بمعنى «زجر» للدفع على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية.

فهذه الاستعارات الثلاث ممكنة في البيت.

وفي الدلائل تحقيق «رضا» وتحقيق «خفاجي» لم يحدد الشيخ عبد القاهر موقع الاستعارة الرائعة، فكأنه اعتبر الروعة والغرابة في الاستعارات الثلاث.

وفي الدلائل تحقيق «شاكر» زيادة: «المقصود لفظ خسات»(١).

فإذا كانت الزيادة من كلام الشيخ عبد القاهر يكون لفظ «خسأت» هو المخصوص بالروعة والجمال، وإذا كانت الزيادة من الناسخ يكون الشيخ قد اعتبر الاستعارات الثلاث.

ويبدو أن الشيخ قصد الاستعارات الثلاث بدون تخصيص؛ لأن لفظ «خسأت» ليس أروع استعارة فيها بل إن استعارة الظار آنق وأجمل.

بدأ الشاعر قصيدته هذه راجياً عمرة أن تنيله قبل سفره، وذكر أنها أخلفت الوعد، وعزا ذلك إلى طبع النساء، ثم أعلن عزمه على قطعها بالرحلة على ناقة، وصفها، وشبهها بالنعامة، فاستطرد في نعتها، ثم فخر بسبائه الخمر، ونحره الجزر لأصحابه وبشدة بأسه في لقاء العدو بفرسه وسلاحه، ثم تحدث عن استلابه قلوب الغواني (٢)، ثم بعد ذلك جاء ببيتي الشاهد يفاخر فيهما بقدرته على مقارعة خصمه بالحجة الساطعة والقول الفصل، ولكي يصور لنا قوته وبراعته أعلى من شأن خصمه، فذكر أنهم قوم جاهدون لا يستهان بهم معروفون بالحدة والشدة والشر، وأن صدورهم مليئة بالشر والكلام الباطل القبيح، وصورهم بهذه

⁽١) الدلائل: شاكر: ٧٧.

⁽٢) المفضليات: ١٢٨.

الصورة التي توحي بأنه لا يستطيع منازلتهم أحد، ولا يقدر على مقارعتهم كل إنسان، حتى إذا ما ارتسمت هذه الصورة في الأذهان، وانبهرت بها النفوس، يُفاجىء الشاعر خيالنا بصورة أخرى يكون هو بطلها، ويرسمها بلون بلاغي يضائل من الصورة الأولى، ويجعل الثانية هي الأمكن، فيتخذ من الاستعارة مادة يلون بها صورته، ويلبس الاستعارة نوعاً من التهكم والسخرية بهم، ليتم له بذلك محو صورتهم والتقليل من شأنهم، فشبه توجيه الإساءة إليهم بالظأر، فكأنه أرضعهم الإساءة وأرغمهم على قبولها، فظأرتهم معناها أرضعتهم الإساءة وتمكنت منهم وقبلوها، وفي هذا استهانة بهم وتهكم وسخرية بشجاعتهم؛ ولكي يبين أن حججه من القوة بمكان، وأن ما أتوا به ما هو إلاباطل مستهان استعار لفظ «خسا» وهو بمعنى زجر مع الذل والاستهانة للدفع والإزالة وفي هذا توكيد لضعف أمرهم وتحقير لما أتوا به من الحجج وتصغير لشأنهم.

الشاهد السابع عشر(۱):

ابن المعتز^(۲):

رَبِّ عَرَفَ الصَّيْدَ آنْصَارُ (٣) وَأَذِنَ الصَّبْحُ لَنَا فِي الإِبْصَارُ (١٠) حَتَّى إِذَا مَا عَرَفَ الصَّبْحُ لَنَا فِي الإِبْصَارُ (١٠)

⁽١) الدلائل، رضا: ٦١، خفاجي: ١٢٠، شاكر: ٧٧.

⁽٢) هو عبد الله بن محمد المعتز بالله بن المتوكل بن المعتصم بن الرشيد العباسي (٢٤٧ هـ- ٢٩٦ هـ) أبو العباس: الشاعر المبدع، خليفة يوم وليلة، فبعد أن آلت الخلافة إلى المقتدر العباسي استصغره الناس، فخلعوه وبايعوا ابن المعتز فأقام يوماً وليلة، ثم وثب عليه غلمان المقتدر، فخلعوه، وقتله خنقاً واحد منهم يدعى مؤنس، ولابن المعتز مؤلفات كثيرة منها: «الزهر والرياض» و «البديع» و «الأدب» و «الجامع في الغناء» و «الجوارح الصيد» و «طبقات الشعراء»، وله ديوان شعر في جزأين.

انظر ترجمته:

الأغاني: ٢/٩٧١ - ٢٨٦، أشعار أولاد الخلفاء: ١٠٧ - ٢٩٦، ثمار القلوب: ١٥٠، تاريخ بغداد: ١٥٠، ١٠٠، العبر: ٤٣٠/١، وفيات الأعيان: ٣/٢١ - ٨٠، فوات الوفيات: ٣٣٧ - ٢٤٦، فوات الوفيات: ٣٣٩ - ٢٤٦، معاهد التنصيص: ٣٨/٢ - ٤٧، الأسلرات: ٢/٢١ - ٢٢١، الأعلام: ١١٨/٤

⁽٣) أنصار: من صار الأمر إلى كذا يصير صيراً ومصيراً وصيرورة، وصيره إليه، وأصاره، =

وهو من أبياته في الطرديات، ومطلع القصيدة:

قَـدْ أَغْتَدِي أَوْ بَـاكِـراً بِـأَسْحَـارْ وَنَحْنُ فِي جِلْبَـابِ لَيــل كَــالْقَــارْ وبعده بيت هو قبل الشاهد:

شُدًّ عَلَينَا بِعُرِي وَأَزْرَارْ كَأَنَّهُ جِلْدَةُ نُوبِيٍّ عَازْ

وبعده الشاهد وبعده:

جَلاً لِكُل شَبَع نَاثِي الدَّادُ فَارِس كَفٌ مَاثِل كَالأَسْوَادُ فُو جُوْجُوْ^(۱) مِثْل الرُّخَام المِرْمَادُ أَوْ مُصْحَفٍ مُنَمْنَمٍ ذِي أَسْطَادُ

الشاهد فيه كابقه، فجهة الغرابة في الاستعارة هنا في كلمة «أَذِنَ» نفسها.

ويبدو أن وجه الحسن في الاستعارة في كون الشاعر مل طول الليل وإطباق الظلام؛ لأن الصيد في الظلام متعذر، فكان الشاعر ظل واقفاً طوال الليل ينتظر طلوع النهار، فعندما بدأ النور بالظهور رأى كل شيء وقد بدأ يتحرك، فدبت الحركة في الحياة، وتحفز البازي للصيد وتجمع له، ومن هذه الحركة التي تبدأ عند ظهور النور استمد الشاعر صورته، فجعل الصبح وكأنه كائن يتحرك يأمر وينهى ويأذن «على سبيل الاستعارة المكية»، وممكن أن نقول:

«شبه ظهور النور بالإذن بجامع السماح، وتمكن الرؤية في كل على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية».

والصيرورة مصدر صار يصير، أي تهيأ وتجمع للوثب. انظر: اللسان: مادة «صير»:

^{\$/}٤٧٧. هذا على رواية الدلائل تحقيق رضا: ٦٤، خفاجي: ١٢٠. أما رواية الديوان ـ دار المعارف ـ، والدلائل، شاكر، والإيضاح، وشرح أبيات الإيضاح:

لم أجده في ديوانه ـ دار صادر ـ وهو موجود في ديوانه ـ دار المعارف ـ ١٢٥/٢.
 وذكر الأستاذ شاكر أنه موجود في ديوانه ـ طبعة استانبول، ولم أقف عليها بعد الإيضاح:
 ٢٣/٢٤. شرح أبيات الإيضاح: ـ النسخة الأزهرية ـ رقم الشاهد: ٣٦٥.

الجُوْجُون عظام صدر الطائر والجمع: الجآجيء. اللسان: مادة «جأجاً»: ٤٢/١.

وفي شرح أبيات الإيضاح معنى غير الذي ذهبت إليه. جاء فيه:

«البيت لابن المعتز، عرف مبنى للفاعل، الصيد بمعنى الضاري المتعود للصيد من ضَرِي الكلب بالصيد، وأراد بالصيد الضاري الجوارح المعلمة التي كانت معهم (۱)، كانت الجوارح بسبب الظلام لا تعرف ما كانت تصيده وكانوا لا يبصرون به ما أرادوا إبصاره فكأن الظلام منعهم عنه، يقول سرنا طول الليل حتى إذا عرفت الجوارح الصائدة الضارية بإسفار الصبح ما كانت تصيده، وأذن لنا وأجازنا ضوء الصبح في إبصار ما نريده، ونطلبه، فعلنا ما فعلنا» (۲).

الشاهد الثامن عشر ("):

ابن المعتز:

بَخيلٌ قَد بُلِيتُ (1) بِهِ يَكُدُ الوَعْدَ بِالحُجَجِ (١٥) (١)

وبعده:

عَـلَى بُـسْتَـانِ خَـدَّيْـهِ زَرَافِيـنُ (٧) مِـنَ الـسَّـيَـجِ (^) وهما بيتان لا ثالث لهما.

⁽١) انظر معنى الضار في اللسان مادة «ضَرا»: ٤٨٢/١٤.

⁽٢) شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ رقم الشاهد: ٣٦٥.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٦١، خفاجي: ١٢٠، شاكر: ٧٧.

⁽٤) رواية الديوان: «شقيت».

⁽٥) رواية الديوان: «باللجَج»، واللجاج هو التمادي في الشيء، ولج في الشيء تمادى عليه وأبى أن ينصرف عنه في المعنى هنا أنه يكد الوعد بالعناد وعدم الوفاء. انظر: اللسان «لجج»: ٣٥٣/٢.

⁽٦) ذكر الأستاذ محمود شاكر بأن البيت ليس في المطبوع من شعر ابن المعتز، وقد وجدته في ديوانه ـ دار صادر ـ: ١٩.

⁽۷) زرافین: جماعات. اللسان: «زرف»: ۱۳٤/۹.

 ⁽A) السياج: الحظيرة من الشجر تُجعل حول الكَرْمِ والبستان، وقد سَيَّج على الكَرْم ويقال:
 خَظَرَ كُرْمَةُ بالسَّيَاجِ، وهو أن سَيِّج حائطه بالشوكُ لئلا يُتسوَّر اللسان «سيج»: ٣٠٣/٢.

والشاهد فيه كسابقه، فالغرابة في الاستعارة هنا في نفس كلمة «يَكُدُ» حيث استعار الكَدُّ لإخلاف الوعد.

فالشاعر هنا يصف محبوباً بخيلاً يَعِدُه بالعطاء، ولكنه يُخلِف، ويطيل الإخلاف وينتحل شتى المعاذير، ويتذرع بالوان كثيرة من الحجج يعتذر بها عن الوفاء، ولكثرة هذه الحجج عبر عنها بأنها تكد الوعد أي تتبعه، فجعل من المادة المعنوية «يَكُدُ الوَعْدَ» مادة متحركة، فمماطلة ذلك البخيل، وكثرة إخلافه الوعد أنطقت وحركت الشعور فيما لا يحس، فليس هو وحده الشقي فحسب بل حتى الوعود قد أصابها الملل والإعياء.

ولعمق إحساسه وتأثره بموقف هذا البخيل نراه قد ابتدأ البيت بقوله: «بخيل» حيث حذف المبتدأ ـ فلم يقل «هَو بَخِيل» ـ وجاء بالخبر نكرة ليبرز لنا حقارة ذلك الحُلق وشناعته، ثم جاء بحرف التحقيق «قد» ليؤكد تحقق وقوع البلاء به.

الشاهد التاسع عشر(١):

(الطويل)

ابن المعتز:

فَتَخْتَصِمُ الْآمَالُ وَاليَأْسُ فِي صَدْرِي (٣)

وقبل الشاهد.

بَعِيبُ مِنَ الْعُتْبَى قَرِيبٍ مِنَ الْهَجْرِ

يُنَاجِينِي (٢) الإخْلَافُ مِنْ أَتَحْتِ مَطْلِهِ

وَمُسْتَبْصِرٍ فِي العُذْرِ مُسْتَعْجِلَ الْقِلَ

⁽١) الدلائل، رضا: ٦١، خفاجي: ١٢، شاكر: ٧٧.

⁽٢) نَجَاهُ نَجُواً ونَجُوى: سارًه، والنَّجُو السَّرُ بين اثنين، يقال: نَجَوتُه نَجُواً أي سارَرْته، وفي أساس البلاغة: «ومن المجاز والكناية. الهموم تنتجي في صدره وتتناجى، وبات الهم بناحه»

انظر: اللسان «نجا»: ٣٠٨/١٥، أساس البلاغة: «نجو»: ٤٤٨.

 ⁽٣) لم أجده في ديوانه ـ دار صادر ـ وكذلك الأستاذ شاكر ذكر في تحقيق الدلائل أنه لم يجده في شعره المطبوع .

انظر البيت في: أشعار أولاد الخلفاء: ١٩١، الإيضاح: ٤٢٣/٢، شرح أبيات الإيضاح ــ النسخة الأزهرية ــ شاهد رقم: ٣٦٧.

وبعده الشاهد وبعده:

قَدِيرٍ عَلَى مَا سَاءَنِ مُتَسَلَّطٍ بِنَفْسِي سِقَامٌ مَا يُسَدَاوَى مَرِيضُهُ أَلِفْتُ الْهَـوَى حَتَّى قَلَتْ نَفْسِي القِلاَ

جَرِيءِ على ظُلْمِي أَمِيرٍ عَلَى أَمْرِي خَفِي عَلَى السَّهُرِ خَفِي عَلَى العُوَّادِ بَاقٍ عَلَى السَّهْرِ وَطَالَ الضَّنِي حَتَّى صَبَرْتُ عَلَى الصَّبْرِ

الشاهد في البيت كسابقيه في أن غرابة الاستعارة في الكلمة ذاتها، ولم يعين الشيخ موضع الشاهد هنا، ففي البيت استعارتان رائعتان، الأولى في قوله: «يُنَاجِيني» حيث استعار المناجاة للخطور بالقلب، على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية.

والثانية في قوله «فتختصم» حيث استعار الاختصام للازدحام والتجاذب على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية والأمال واليأس قرينة.

فالشاهد هنا يصور تصويراً دقيقاً نفسية الشاعر القلقة التي يتجاذبها اليأس والأمل، فتارة يشيع فيها الاطمئنان وتارة يسيطر عليها الخوف والاضطراب، فهو أشد ما يخاف ويخشى الإخلاف والمماطلة.

وما أروع تصويره لخوفه هذا بقوله: «يُنَاجِينِي الإخلاف» أي يُسارني، فالإخلاف لم يقع بعد إنما هو مجرد خطور بالقلب، ومحادثة جرت في النفس، ثم إن للفظة «تحت» إيحاءها إذ يتفلت الإخلاف من هذا المطل تفلتاً أثار النفس وجعلها في قمة اضطرابها حيث تدافعت وتزاحمت الأمال والياس في صدره، وما أروع لفظة «تختصم» التي صورت هذا النزاع القائم بين رجائه وخوفه، وما فيها من حيوية، وحركة، وصخب، وضجيج ناسب شدة القلق وقوة الأمل.

ثم أنظر إليه كيف جمع «الأمال» ووحد «اليأس» وجعلهما قوتين غير متكافئتين؛ ليصور شدة تعلقه بمحبوبه وتمنيه ورجاءه الوصال.

وقيد كون الاختصام في الصدر؛ ليدل على شدة تألمه وتوجعه، وما ألطف وأدق مجيء «الفاء» في قوله: «فتختصم» فمعنى التعقيب الذي يشيع فيها ناسب معنى الازدحام والاضطراب، إضافة إلى أنها ضبطت تسلسل الموقف، والمعاني، والأحداث، وجعلت المعنى كلاً متداخلاً.

ثم تأمل جمال الطباق بين «يُنَاجِينِي وَتَخْتَصِم» ـ باعتبار لازميهما ـ وبين الأمال واليأس، وما بعث في البيت من حركة.

الشاهد العشرون(١٠):

(الطويل)

قول الشاعر أنشده الجاحظ:

لَقَدْ (٢) كُنْتَ فِي قَوْمِ عَلَيْكَ أَشِعَةٍ بِنَفْسِكَ (٣) إلَّا (٤) أَنَّ مَا طَاحَ طَائِحُ (٢) يَوَدُّونَ لَوْ خَاطُوا عَلَيْكَ جُلُودَهُمْ وَلا (٥) تَدْفَعُ المَوْتَ النَّفُوسُ الشَّحَائِحُ (١)

ذكرهما الشيخ من غير نسبة، وهما للأغر اليشكري(٧).

يبدو أن الشيخ جعل هذا الشاهد من قبيل قول الشاعر: ﴿ وَسَالَتٌ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ ﴾

- (١) الدلائل، رضا: ٦١، خفاجي: ١٢٠، شاكر: ٧٧.
- (٢) رواية الروض الأنف: «لُو كُنْتَ»، ويبدو أن رواية «لقد» أنسب وأجمل لمعنى البيت.
 - (٣) رواية العقد الفريد: «بِحُبِّكَ». ورواية الروض الأنف: «أُشحَّة عَلَيْكَ».
 - (٤) رواية البيان والتبيين: «لُولًا أَنَّ مَا طَاحَ طَائِحُ».
 - (٥) رواية البيان والتبيين والروض الأنف: ﴿ وَهَلَّ يَدْفَعُ *.
 - ورواية العقد الفريد والأشباه والنظائر: «وَلا يَدْفَعُ» بالياء بدلاً من الناء.
- (٦) انسظر البيتين في: البيان والتبيين: ١/٥٠، الشعر والشعراء: ٧٦٢/٢، العقد الفريد:
 ٣٤/٢، الأشباه والنظائر: ٢٠٤/٢، زهر الآداب: ٢/٥٧٤، الروض الأنف: ٢٤/٢.
- لاكرت هذه النسبة في البيان والتبيين، وفي المؤتلف والمختلف: ٤٠، شاعران من بني يشكر يقال لهما: «الأغر» احدهما: الأغربن عبيد الله بن جمال بن ذريح بن عدي بن
- مطمع بن عبد جشم بن عامر بن ذبيان بن كنانة بن يشكر بن بكر وائل، شاعر فارس. والثاني: هو الأغر بن مأنوس أحد بني يشكر بن بكر أيضاً، شاعر له في بني يشكر قصيدة طويلة جيدة.
- ونُسب البيت الأول في الأشباه والنظائر لمطرّف بن جَعُونة الضّبيّ. وذُكر البيت الثاني على أنه نظير للبيت الأول ونُسب للمشرك الموصلي.
 - وذُكر البيتان في الشعر والشعراء والعقد، وزهر الأداب والروض الأنف من غير نسبة.

بدليل ذكره هذا الشاهد في فقرة جديدة ابتدأها بقوله: «ومما هو في غاية الحسن، وهو من الفن الأول»، وأول فن ذكره في هذا الباب هو ما ترجع فيه غرابة الاستعارة إلى الصياغة والتركيب ولعل غرابة الاستعارة هنا في أنه استعار «خاطوا» للحفاظ، وبأن قدم الجار والمجرور «عليك»، وقيد كون الخياطة في الجلود.

فالبيتان فيما يبدو في رثاء شخص عزيز أثار فقده الحزن والألم في نفس الشاعر فنراه يصوغ البيتين بأسلوب يكشف رقة عاطفته وصدق إحساسه، فابتدأ كلامه بلام التوكيد مع حرف التحقيق «لقد» وقدم الجار والمجرور «عليك» على قوله أشحة ليبين مكانة ذلك الشخص في نفوس قبيلته، فصور خوفها، وحرصها عليه، وأنها بخيلة شحيحة بتلك النفس الطيبة.

ثم يستسلم الشاعر للقضاء والقدر، ويقرر أن ما قدَّر له الهلاك فهو هالك، ويؤكد هذه الحقيقة بحرف التوكيد «أنَّ»، وجاء بالاسم الموصول «ما» لأن في ذكر الاسم صريحاً ما يسبب الآلام ويثير الأشجان، أو أن «ما» هنا تدل على مطلق الحقيقة أي أن كل شيء زائل وهالك.

ويلجأ الشاعر إلى تكرار المعنى، ليقرر في النفوس عظم مكانة ذلك الشخص في قومه، فجاء بالاستعارة الرائعة «خاطوا» فشبه الحرص، وشدته بالخياطة بجامع الضم والتماسك في كل على سبيل الاستعارة التصريحية، وقدم الجار والمجرور «عليك» وقيد كونها في جلودهم، فدل بمجموع ذلك كله على شدة الحرص والخياطة والحفاظ عليه.

وتصرخ الحقيقية مرة أخرى، وتقرر بأداة النفي «لا» «لا يدفع الموت النفوس الشحائح» أنه مهما حرصت النفس وحاولت دفع المكروه لا تستطيع أن تحول من نفاذ القدر، وعلى رواية «هل يدفع الموت النفوس الشحائح» تكون الحقيقة قد أعلنت بوجه أقوى حيث جاء الشاعر بأسلوب الاستفهام «هل» ليقرر تلك العواطف التي تثور بين حين وآخر، ويوقظها على الحقيقة التي لا مفر منها لكي تخف وتهدأ، «فهل» هنا بمعنى النفي أيضاً أي «لا يدفع الموت النفوس الشحائح».

قول بشار^(۲):

وَصَاحِبِ كَاللَّمَّلِ (٣) المُمِلِّ (٤) حَمَلْتُهُ (٥) فِي رُقْعَةٍ مِن جِلْدِي (٣)(٧)

(١) الدلائل، رضا: ٦٢، خفاجي: ١٢٠، شاكر: ٧٨.

٢) هو بشار بن برد العُقيلي (٩٦ هـ ـ ١٧٦ هـ أو ١٩٨ هـ) أصله من طخارستان (غربي نهر جيحون) ونسبته إلى امرأة عقيليه أعتقته من الرق. كنيته أبو معاذ، ويلقب بالمرعث، ومحله في الشعر، وتقدمه طبقات المحدثين فيه، بإجماع الرواة، ورياسته عليهم من غير اختلاف في ذلك، وهو من مخضرمي شعراء الدولتين العباسية والأموية. ولد بشار مكفوفاً وكان أبوه طياناً، وقد هجاه بذلك حمَّاد عجرد، كان كثير التلون في ولائه للعرب مرة وللعجم أخرى. انظر ترجمته:

(٣) رواية تاريخ بغداد: «كالرسل». .

(٤) رواية الإعجاز والإيجاز: «المجد» أي الجديد.

ومعنى الممد: المِدَّة بالكسر: ما يجتمع في الجرح من القيح. اللسان: «مدد»: ٣٩٩/٣.

(٥) رواية العقد الفريد: «وجعلته».

(٦) رواية الديوان للشاهد:

وَصَاحِبٍ كَاللَّمَّلِ المُمِلَّ المُمِلَّ الْمُمِلَّ الْوِدْدِ الوِدْدِ الوِدْدِ حَمَلْتُهُ فِي رُفْعَةٍ مِنْ جِلْدِي صَبْراً وَنَنْزِيها لِمَا يُؤْدِي

ويوم الورد: يوم نوبة الحمى شبه يوم زيارته بيوم مجيء الحمى.

٧) انظر البيت في:

ديوانه: ـ تحقيق الطاهر بن عاشور ـ: ١٥٩/٢، البيان والتبيين: ١/٥٠، الشعر والشعراء: .

والبيت من أرجوزة قالها في مدح عقبه(۱) بن سلم ومطلعها(۲): يَا طَلَلَ الحَيِّ بِلَاتِ الضَّمْدِ(۲)
بِاللَّهِ حَدِّثُ كَيْفَ كُنْتَ بَعْدِي

وقبل الشاهد:

الحُرُّ يُوصَى (1) وَالعَصَا لِلْعَبْدِ وَلَـيْسَ لِلْعَبْدِ وَلَـيْسَ لِللْمُلْحِفِ مِثْلُ الْرَّدُّ

٢/٧٦٧، طبقات الشعراء لابن المعتز: ٢٦، العقد الفريد: ٣/٠٧٠، الأغاني: ١٧٦/٣، الأغاني: ١٧٦/٣، الأشباه والنظائر للخالديين: ٢٠٤/٠، المنصف في نقد الشعر: ٥٨٠، الإعجاز والإيجاز: ١١٦/٧، زهر الأداب: ٢٧٤/٠، تاريخ بغداد: ١١٦/٧.

(1) هو عقبة بن سَلْم «بفتح السين وسكون اللام» الهنائي «بضم الهاء» منسوباً إلى هُناءة بن مالك بن فهم من بني دوس، وكناه بشار في بعض قصائده بأبي الملد، ظهر عقبة في خلافة أبي جعفر المنصور؛ ذلك أن المنصور أولى على البصرة ابن أخيه محمد بن أبي العباس السفاح، فاستعفاه من ذلك فأعفاه، واستخلف بالبصرة عقبة بن سلم، فأقره المنصور عليها، وفي سنة ١٥١ هـ. سار عقبة من البصرة إلى البحرين، واستخلف عليها ابنه، فقتل عقبة سليمان بن الحكيم وسبى أهل البحرين، ثم عزله المنصور عن البصرة، وبقي بلا عمل حتى توفي سنة ١٦٧ هـ.

انظر ترجمته:

المعارف: ١٠٨، الاشتقاق: ٤٩٨، تاريخ الطبري: ٤٠/٨، جمهرة أنساب العرب ابن حزم: ٣٤/٠) الكامل لابن الأثير: ٣٤/٠.

- (٢) ذُكر في البيان والتبيين، وشرح ديوانه أن هذه الأبيات أنشدها بشار بحضرة عقبة بن سلم، وقصتها أن عقبة بن رؤبة أنشد عقبة بن سليم رجزاً يمتدحه به، وبشار حاضر، فأظهر بشار استحسان الأرجوزة، فقال له عقبة بن رؤبة: هذا طراز يا أبا معاذ لا تُحسنُه فقال بشار: ألِمْ علي يقال هذا الكلام؟ أنا والله أرجز منك ومن أبيك ومن جَدَّك، ثم غدا عقبة بن سلم بأرجوزته هذه.
- (٣) رواية الأغاني «الصمد» بصاد مهملة: والصمد بفتح أوله وإسكان ثانيه وبعده دال مهملة:
 موضع في ديار بني يربوع. معجم ما استعجم: ١٨٤١/٢، وفي معجم البلدان ماء
 للضاب.
 - (٤) رواية الأغاني: «الحُر يُلْحَى».

فَارْضَ بِنَصْفٍ وَأَزِحْ فِي الْقَصْدِ النَّصْفُ يَكْفِيكَ مِنَ التَّعَدِّي وبعدهما الشاهد وبعده:

حَتَّىٰ انْسَطُوَى غَيْسَرَ فَقِيسِدِ الفَنْسِدِ (١) وَمَا دَرَى مَا رَغْبَتِسِي مِنْ زُهْسِدِي

يبدو أن الشيخ أراد أن يذكر نظيراً لمعنى «خاطوا» فجاء بهذا البيت، وفيه «حملته في رقعة من جلدي» فهذا وجه المشابهة بين هذا الشاعر وما قبله.

ويجوز أن يكون الشاهد فيه كالبيت السابق حيث استعار «الحمل» للاحتفاظ مع ملاحظة التشبيه وما يعانيه من الألم.

فالشاعر هنا يصف صاحباً له ثقيلاً على نفسه، وصور هذا الثقل بعدة طرق: حيث شبه هذا الصاحب بالدُّمَّل المليء بالقيح والصديد، وفي هذا الوصف ما يبعث الاشمئزاز والنفور في النفس، ثم استعار لفظ «الحمل» للاحتفاظ به، وقيد كون هذا الحمل في رقعة، وقيد كونها «من الجلد» وأضاف لفظ الجلد لياء المتكلم كل ذلك؛ ليبين شدة لصوقه به، وكثرة تألمه منه، فهو مع كونه ثقيلاً وكريهاً لا مفر من حمله.

وكأن المتنبي أشار إلى هذا المعنى عندما قال:

وَمِنْ نَكَدِ الدُّنْيَا عَلَى الحُرِّ أَنْ يَرَى عَــدُواً لَـهُ مَــا مِنْ صَـدَاقَتِــهِ بُـدُ (٢)

وذكر ابن وكيع (٣) أن المتنبي نظر إلى قول بشار فقال: وإنَّمَا نَحْنُ فِي جِيلٍ سَوَاسِيَةٍ شَرِّ عَلَى الخُرِّ مِنْ سُقْمٍ عَلَى بَدَنِ (١)

⁽١) رواية الأغاني: «حتى مضى فقيد الفقد» أي ليس له آثار الفقد من الوحشة والأنس أي أن فقده ليس بفقد.

شرح دیوانه: ۲/۰۲۲.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١/٣٧٥.

⁽٣) المنصف في فقد الشعر: ٥٨٠.

⁽٤) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٠٩/٤

ونظير قول بشار في الصورة، وضده في المعنى قول العلوي الكوفي: أيَّامَ كُنْتُ مِنَ الغَوَا نِي كَالسَّوَادِ مِنَ القَلُوبِ لَيْ يَسْتَطِعْنَ خَبَانَنِي بَينَ المَخَانِقِ وَالْجُيُوبِ(١)

ولقد استحسن الثعالبي بيت بشار «الشاهد» مع أبيات أخرى أطلق لأجلها على بثار لقب أستاذ المحدثين وبدرهم، وجعله أعجوبة الدنيا، قال: «بشار بن برد ويقال ابن برد أستاذ المحدثين وصدرهم، وبدرهم، وأعجوبة الدنيا؛ لأنه كان أعمى أكمه، ولد كذلك، وقال مثل قوله:

كَأَنَّ مَشَارَ النَّقْعِ فَوقَ رُؤُوسِهِم وأَسْيَافَنَا ليل تَهَاوَى كَوَاكِبُه

. . . وقوله:

وَصَاحِبٍ كَلَا لَمُ المُجِدُ حَمَلْتُهُ فِي رُقْعَةٍ مِنْ جِلدِي(٢)

ويبدو لي أن الشاهد السابق - «الذي نُسب للأغر» - أملح وجهاً وأظرف معنى ، وأدق وأبلغ صورة من قول بشار هذا، فهو دونه في الطبقة، فأين معنى الخياطة من الحمل، وأين تخصيص الاحتفاظ برقعة من الجلد، من جعل الاحتفاظ في جميع الجلد؟ .

الشاهد الثاني والعشرون(٢):

سانده سي رسارده

قول أبي تمام (4): لاَ يَـطْمَعُ المَـرْءُ أَنْ يَجْتَـابَ (٥) لُجَّتَـهُ (٦) بِالْقَوْلِ مَـا لَمْ يَكُنْ جِسْراً لَـهُ العَمَـلُ (٧)

⁽١) الأشباه والنظائر للخالديين: ٢/٦٥.

⁽Y) الإعجاز والإيحاز: ١٥٧ - ١٥٨.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٩٢، خفاجي: ١٣١، شاكر: ٧٨.

⁽٤) مضت ترجمته عند البيت الثالث من أبيات المدخل: ص٧٧.

⁽٥) جاء في تحقيق ديوانه ـ بشرح التبريزي ـ أنه يروى: «يجتاز».

⁽٦) رواية الديوان بشرح التبريزي من والديوان «دار صادر»: «غمرته» لُجَّة الماء «بالضم» معظمه، وكذلك غمرته أكثره ومعظمه. مختار الصحاح: «لج» ٥٩٢، غمر»: ٤٨٠.

⁽٧) انظر البيت في: ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٣/٢٦، ديوانه دار صعب: ٢٠٢.

وهو من قصيدة يمدح بها المعتصم بالله (١)، ومطلعها: فَحْوَاكَ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَسَا مَذِلُ (١) حَتَّامَ لاَ يتَقَضَّى قَوْلُسكَ الخَطِلُ (٣)

وقبل الشاهد: وَمَشْهَدٍ بَيْنَ حُكْمِ اللَّذُلِّ مُنْقَطِعٌ ضَنْكِ إِذَا خَرِسَتْ أَبْطَالُهُ نَطَقَتْ

صَالِيهِ أَوْ بِحِبَالِ المَوتِ مُتَّصِلُ فِيهِ الصَّوَادِمُ وَالْخَطِيةُ النَّابُلُ

وبعدهما الشاهد وبعده: جَلَيْتَ وَالمَوْتُ مُبْدٍ جُرَّ صَفْحَتِهِ وَقَدْ تَفَرْعَنَ فِي أُوصَالِهِ الأَجَلُ (1)

ومعنى الشاهد: لا يخدع المرء نفسه بكثرة القول والكلام، فإنه لا يستطيع أن يحقق آماله، ولا أن يخوض غمار الحروب، ويحرز البطولات والانتصارات إن لم يجعل العمل سبيله، كما أنَّ الماء لا يجتاز معظمه إلا عن طريق الجسر.

انظر ترجمته:

⁽۱) هو محمد بن هارون الرشيد بن المهدي بن منصور (۱۷۹ هـ وقيل ۱۸۰ هـ ۲۲۷ هـ) أبو إسحاق، من أعظم خلفاء الدولة العباسية، بويع بالخلافة سنة (۲۱۸ هـ) يوم وفاة أخيه المأمون وبعهد منه، وهو فاتح عمورية من بلاد الروم الشرقية، وهو باني مدينة سامراء، وهو أول من أضاف إلى آسمه اسم الله تعالى من الخلفاء، فقيل المعتصم بالله، كانت خلافته ثماني سنين وثمانية أشهر وخلف ثمانية بنين وثماني بنات مات وعمره (٤٨) سنة.

تاريخ الطبري: ٢٧٨، ٦٦٧، ٧/٩ ، ١١١، الفخري في الأداب السلطانية: ٢٢٩ ـ ٢٣٥، مروج الذهب: ٤٦/٤ ـ ٤٢٠، التنبيه والإشراف: ٣٤١ ـ ٣٢٨، تاريخ بغداد: ٣٤٧/٣ ـ ٣٤٧، الكامل لإبن الأثير: ٧٣١/٥ ـ ٢٦٦، فوات الوفيات: ٤٨/٤ ـ ٥٠، الأعلام: ٧/٧٧ ـ ١٢٨.

 ⁽٢) المَذِل: الباذل لما عنده من مال أو سر، والمعنى هنا الذي يفشي السر. اللسان «مذل»:
 ٦٢١/١١.

^{. (}٣) الديوان ـ شرح التبريزي ـ: ٣/٥، ـ دار صعب ـ: ٢٠٠.

⁽٤) الديوان ـ شوح التبريزي إ: ١٩/٣، دار صعب ـ: ٢٠٢.

قول أبي تمام _ أيضاً _(٢):

بَصُرْتَ بِالرَّاحَةِ الْعُظْمَى فَلَمْ تَرَهَا تُنَالُ إِلَّا عَلَى جِسْرٍ مِنَ التَّعَبِ (٣)

وهـو من قصيدته المشهورة التي مـدح بها المعتصم بـالله، وذكر فتح عمورية، ومطلعها:

السَّيفُ أَصْلَقُ إِنْبَاءً (٤) مِنَ الكُتُبِ فِي حَدِّهِ الحَدُّ بَيْنَ الجِدِّ وَاللَّعِبِ (٥)

وقبل الشاهد:

خَلِيفَةَ اللَّهِ جَازَىٰ اللَّهُ سَعْيَكَ عَنْ جرثومةِ (١) الدِّينِ وَالإسْلَامِ وَالْحَسَبِ (٧)

وبعده الشاهد وبعده:

أَنْ كَانَ بَيْنَ صُرُوفِ الدَّهْرِ مِنْ رَحِمِ مَــوصُولَـةٍ أَوْ ذِمَـامٍ غَيْــرِ مُنْقَضِبِ فَبَيْنَ أَيَّــامِـكَ السَّلِي نُصِـرْتَ بِهِــاً وَبَيْنَ أَيَّــامٍ بَـــدْرٍ أَقْــرَبُ النَّسَــبِ (^)

ومعنى الشاهد: أنك ذو بصيرة وحكمة إذ أدركت أن الراحة الكبرى، والنصر لا يمكن الحصول عليهما إلا بالتغلب على المصاعب والمتاعب.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۹۲، خفاجی: ۱۲۱، شاکر: ۷۸.

⁽٢) رواية الديوان ـ دار صعب ـ وشرح الديوان ـ محمد محيي الدين عبد الحميد، وأخبار أبي تمام للصولى: «الكبرى».

⁽٣) انظر البيت في:

ديوانه: ـ دار صادر ـ: ١٧، شرح ديوانه محمد محيي الدين ـ: ٢٨، أخبار أبي تمام للصولي: ١١٣.

⁽٤) تُقرأ بالكسر، فتكون مصدر «أَنْبَا» أي أخبر، وتُقرأ بالفتح فتكون جمع «نبـا» وهو الخبـر العظيم. تحقيق الديوان لمحمد محيي الدين: ١٥.

⁽٥) ديوان ـ دار صعب ـ: ١٤، شرح الديوان لمحمد محيى الدين: ١٥.

⁽٦) جرثومة كل شيء أصله ومجتمعه. اللسان «جرثم»: ٩٥/١٢.

⁽٧) ديوان ـ دار صعب ـ: ١٧، شرح ديوانه ـ محمد محيى الدين ـ: ٢٨.

⁽٨) انظر: المصدرين السابقين نفس الصفحة.

قول ربيعة الرقي(٢):

قُسولي نَعَمْ وَنَعَمْ إِنْ قُلْتِ وَاجِبَةً

وهو من قصيدة غزلية أولها:

دَسَّتُ سُعَادُ رَسُولًا غَيرَ مُتَّهَمِ وَسُلَّا عَلِي مُتَّهَمِ وَقِيلَ الشاهد:

أَهْلًا بِطَيفِكِ يَا سُعْدَى المُلِمِّ بِنَا أَنْتِ الضَّحِيعُ إِذَا مَا نِمْتُ فِي حُلُمِي مَا أَكْذَبَ العَينَ وَالأَحْلَامَ قَاطِبَةً

وبعدها الشاهد وبعده: أَنْكُ هَـا أَنْكُ هَـا

فَالَتْ عَسَى جِسْرٌ إلى نَعَم (٩)(٤)

وَصِيفَةً فَأَتَتْ إِنْيَانَ مُنْكَتِم

طَيْفٌ يَسِيرُ بِلا نَجْمٍ وَلا عَلَمِ وَالنَّجْمُ أَنْتِ إِذَا مَا العَينُ لَمْ تَنَمَ أَصَادِقٌ مَرةً فِي وَصْلِهَا حُلُمِي

حَتَّى أُغَيِّبَ فِي مَلْحُودَةِ الرَّجَم (١)(١)

(١) الدلائل، رضا: ٦٢، خفاجي: ١٢١، شاكر: ٧٩.

(٢) هو ربيعة بن ثابت الأنصاري، كنيته أبو شُبابَه، وقيل إنه يكنى أبا ثابت، ولقبه أبو ثابت، وكان ينزل الرقة، وبها مولده ومنشؤه، مدح المهدي فأثابه، وهو من المكثرين المجيدين، وكان ضريراً، وإنما أحمل ذكره وأسقطه عن طبقته بُعده عن العراق، وتركه خدمة الخلفاء، ومخالطة الشعراء، وذكر ابن المعتز أنه أغزل من أبي نواس، توفي ربيعة الرقي: (١٩٨هـ):

انظر ترجمته:

طبقات ابن المعتز: ١٥٧ ـ ١٧٠، الأغناني: ٢٥٤/١٦ ـ ٢٦٥، نكت الهميان: ١٥١. ١٥٢، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٣/٥٥ ـ ٥٦، الأعلام: ٣/١٦.

(٣) رواية طبقات ابن المعتز للبيت:

(٤) انظر البيت في:

ديوانه: ٩٢، طبقات ابن المعتز: ١٦٧

- (٥) الرَّجم: القبر. المصباح المنير: ٢٣٧/١.
- (٦) الأبيات نقلاً عن: ديوانه: ٩١ ـ ٩٢، طبقات ابن المعتز: ١٦٧.

ومعنى الشاهد: طلب الشاعر من محبوبته أن تجيبه إلى مطلبه بنعم، فأجابته بعسى، ورضي هو بهذا الجواب؛ لما فيه من الأمل والرجاء الذي قد يوصله إلى منشوده.

ولقد استشهد الشيخ بهذه الأبيات الثلاثة؛ ليثبت أن اللفظ المستعار إنما يحسن بحسب موضعه، وموقعه في الجملة، فكلمة «جسر» لها مذاقها وطعمها الخاص في كل بيت من هذه الأبيات الثلاثة. قال الشيخ:

«ومن سر هذا الباب، أنك ترى اللفظة المستعارة قد استعيرت في عدة مواضع، ثم ترى لها في بعض ذلك ملاحة لا تجدها في الباقي، مثل ذلك أنك تنظر إلى لفظة «الجسر» في قول أبي تمام:

لَا يَطْمَعُ المَرْءُ أَنْ يَجْتَابَ لَجَّتَهُ إِلْقَوْلِ مَا لَمْ يَكُنْ جِسْراً لَهُ العَمَلُ وَقُولُه:

بَصُرْتَ بالراحة العُظْمَى فَلَمْ تَرَهَا تُنَالُ إِلَّا عَلَى جِسْرٍ مِنَ التَّعَبِ

فترى لها في الثاني حسناً لا تراه في الأول، ثم تنظر إليها في قول ربيعة قي :

قُــولِي نَعَمْ، وَنَعَمْ إِنْ قُلْتِ وَاجِبَـةً قَـالَتْ عَسَى وَعَسَى جِسْرٌ إِلَى نَعَمِ فَــولِي نَعَمِ فترى لها لطفاً، وخلابةً، وحسناً ليس الفضل فيه بقليل»(١).

فالشيخ عبد القاهر فضل كلمة «جسر» في بيت ربيعة الرَّقِي - «وَعَسَى جِسْرُ إلى نَعْمِ» - وأثنى عليها، واستلطفها، واستحسنها، ورأى أن لفظة «جسر» في بيت أبي تمام الثاني - «فَلَمْ تَرَهَا تُنَالُ إلاَّ عَلَى جِسْرٍ مِنَ التَّعَبِ» - في الدرجة الثانية من الحسن، وبيته الأول «مَا لَمْ يَكُنْ جِسْراً لَهُ العَمَلُ» في الدرجة الثالثة.

ولكن الشيخ لم يعلل سبب هذا التفضيل ووجهه، وكأنه ترك للقارىء حرية التذوق، وذلك لما تحمله هذه الكلمة للمسبب موقعها من معان تتوقف على الإحساس الشخصى لكل متذوق.

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٧، خفاجي: ١٢٠ ـ ١٢١، شاكر: ٧٨ ـ ٧٩.

واللغة لا تكاد تسعف لوضع الفروق الدقيقة، ولكن يمكن أن أقول: إن الصورة التي جاءت فيها كلمة «جِسْر» في بيت أبي تمام الأول قريبة من صورة الجسر الحقيقية حيث جاء بصورة الاجتياب واللجة فأصبحت بذلك قريبة متناولة لا جدة فيها ولا غرابة.

ولعلها حَسنت في بيته الثاني؛ لأنه أبعد الصورة قليلًا عن صورتها الحقيقية، فجعل التعب حسراً إلى الراحة، ولم يأت بقرائن تفضح الصورة مباشرة أمام العقل وتكشفها، فتذهب حلاوتها ورونقها.

ولعها ازدادت دقة ولطافة في بيت ربيعة الرَّقِي؛ لأنه أغرب فيها وأبعدها عن صورتها الحقيقية فجعل الجسر هنا يربط بين معاني نفسية عاطفية، فالشاعر ابتدأ البيت بفعل أمر - «قولي نعم» - يحمل معنى الرجاء والاستعطاف أن تجيبه محبوبته «بنعم» لما يطلبه منها، وبعد هذا الاستعطاف توقع الشاعر أن يجد ما طلب إلا أن صاحبته استطاعت أن تعبث بعواطفه تنشد من ذلك تشويقه وتحريك مشاعره، فجاء جوابها يلفه نوع من الغموض، فهي لم تجب بنعم، ولم تجب «بلا» ولكنها أجابته «بعسى»، وعسى هذه بعثت في نفسه الأمل، فهي لا تعني الرفض التام، وإنما هي طريق إلى الرضى، وإلى نعم، فكأنما أرادت بهذا الأسلوب أن تُلمِّح له بكل عواطفها ومشاعرها قبل أن تنطق بالرضى، فحملت كلمة جسر كثيراً من المعاني النفسية، والعاطفية، وحاطتها بسياج من الغموض والتلميح؛ لأن التلميح في هذا الموقف أشد وقعاً في النفس من التصريح.

وكثيراً ما كان الشعراء المتيمون يجدون في هذا العطاء القليل السلوى والرَّاحة. انظر إلى قول جميل بن معمر الذي يفسر لنا معنى الجسر في قول ربيعة الرُّقى:

وَإِنِّي لَوَاضٍ مِنْ بُشِنَةً بِالَّذِي لَوْ ابْصَرَهُ الوَاشِي لَقَرَّتْ بَالْإِبلُهُ اللَّهِ الْمُنَى وَبِالْوَعْدِ حَتَّى يَسْأَمُ الوَعْدَ آمِلُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ عَلَى يَسْأَمُ الوَعْدَ آمِلُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَّ عَلَّهُ عَلَّ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّ عَلَّ ع

وَبِالْنَظْرَةِ العَجْلَى وَبِالْحَولِ تَنْقَضِي أَوَاخِرُه لَا نَـلْتَـقِي وَأُوَائِلُـهُ(١)

ومن أسرار لطف كلمة جسر في بيت ربيعة الرَّقِي أن كلمة «جسر» فيه قد وصلت بين المعنيين «عسى ونعم» مباشرة فأوحت للخيال بمعنى سرعة الوصول، أما في البيتين السابقين فقد فصل بين لفظة «جسر» وبين المعنيين اللذين تربطهما بعدة ألفاظ، فأفقدها هذا الفصل ذلك الإيحاء الخيالي اللطيف.

ومن الملاحظ في تعليق الشيخ أنَّه جعل كلمة «جسر» في الأبيات الثلاثة استعارة وهي عند المتأخرين تشبيه، فقد اختلفت الآراء في موضوع التشبيه المضمر الأداة والوجه، فذهب أكثر علماء البيان المتأخرين إلى أنه تشبيه بليغ، وذهب فريق آخر إلى القول بأنه استعارة، وبنوا رأيهم على أن الاستعارة ليست لها آلة، والتشبيه له آلة، فما كانت فيه آلة ظاهرة، فهو تشبيه، وما لم تكن فيه ظاهرة فهو استعارة (٢).

وقد حدد الشيخ عبد القاهر الفرق بين هذين الضربين، فذكر أنه إن كان المشبه مذكوراً، أو مقدَّراً، وكان المشبه به خبراً، كخبر «كان» و «إنَّ»، والمفعول الثاني لباب «علمت»، فالوجه أن يسمى تشبيها، ولا يسمى استعارة، لأن الاسم إذا وقع هذه المواقع كان الكلام موضوعاً لإثبات معناه لما يعتمد عليه، أو نفيه عنه.

ثم زاد الشيخ في تحديد الفرق، فذهب إلى أنَّ ما كان التركيب فيه يقبل دخول كل أدوات التشبيه كأن يكون المشبه به معرفة، كان الأسلوب أقرب إلى التشبيه، وأبعد عن الاستعارة.

وإن حسن دخول بعضها دون بعض كأن يكون نكرة غير موصوفة، فإنه لا يحسن دخول كل الأدوات عليها كان أقرب للاستعارة، وإن لَمْ يحسن دخول شيءٍ منها إلا بتغيير صورة الكلام كان إطلاق الاستعارة أقرب لغموض تقدير أداة التشبيه فيه.

⁽١) شرح ديوان جميل بثينه: ٥٨، ويروى الشطر الثاني من البيت الثاني: «وَبِالْأَمَلِ الْمَرْجُو قَدْ خَاتَ آمِلُه».

⁽۲) الطراز: ۱/۵۰۰ - ۲۰۰۷.

وإن أبى المعنى دخول أدوات التشبيه امتنع أن يطلق على الأسلوب لفظ التشبيه. كقول البحترى:

وَمَوضِعُ رَحْلِي مِنْهُ أَسْوَدُ مُظْلِمُ (١) وَبَـدْرُ أَضَاءَ الأَرْضَ شَـٰرْقـاً وَمَغْـربـاً

فَإِن رُجِع إِلَى التشبيه، وجُعل المعنى، هـو كالبـدر لـزم وصف البـدر المعروف بصفات ليست فيه، ومن هنا ظهر أنه أراد أن يثبت للممدوح صفة مبنية على التخييل، فزاد في جنس البدر واحداً له تلك الصفة، فالكلام موضوع ليس لإثبات الشبه بينهما، ولكن لاثبات تلك الصفة (٢)

الشاهد الخامس والعشرون (٣):

(الطويل)

قول امرىء القيس (1):

فَقُلْتُ لَـهُ لَمَّا تَمَـطَّى (٥) بِصُلْبِهِ (٦) وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً (٧) وَنَاءَ (٨) بِكَلْكُل (١٠)(١٠)

ديوانه: ١/١١. (1)

الأسرار: -هـ، ريتر -: ٣٠٢/٢ - ٣٠٨، الإيضاح: ٤٠٩/٢ - ٤١٢. **(Y)**

الدلائل، رضا: ٦٢، خفاجي: ١٢١، شاكر: ٧٩. **(T)**

هو حندج (وقيل مليكة وقيل عدي) بن حجر بن الحارث بن عمرو بن حجر أكل المُرَارَّة وأمرؤ القيس لقبه ويه شُهر ولقب بالملك الصُّلِّيل، وذي القروح، وكنيته أبـو زيد، وأبـو وهب، وأبو الحارث، وذو القروح، يماني الأصل، مولده بنجد أو بمخلاف السكاسك باليمن، كان أبوه ملك أسد وغطفان، وأمه اخت المهلهل الشاعر، فلقنه المهلهل الشعر

فقاله وهو غلام، وكان يعاشر صعاليك العرب، وظل يشبب ويلهو حتى بلغه نبأ مقتل والده، فثار على بني أسد طالباً ثار أبيه، مات في أنقره بقروح ظهرت في جسمه. انظر ترجمته: الشعر والشعراء: ١١١ـ ١٤٢، الأغاني: ٧٧/٩ـ ١٠٧، جمهـرة أنساب.

العرب: ١٩١ ـ ١٩٣ ـ ١٩٣ ـ ٤٠٧ ـ ٤٠٧، تهذيب ابن عساكر: ١٠٧/٣ ـ ١١٠، شرخ شواهد المغني: ٢/١٩- ٩٣، خزانة البغدادي: ٢١٠/١، ٣٠٩/٣ - ٦١٢، الأعلام:

مَطَّ الشِّيءَ يَمُطُّه مَطَّأَ: مَدُّه، ويجوز أن يكون التمطي مأخوذاً من المطا، وهو الظهر، فيكون التمطي مدُّ الظهر. شرحُ الزوزني: ٥٨، اللسان: «مَطَّ»: ٤٠٣/٧.

رواية الديوان وشرح الجمل للزجاجي، والعمدة: «لما تمطى بجوزه».

والبيت من قصيدته المشهورة التي مطلعها:

قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ

بسَفْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدُّخُولِ فَحَومَلِ لِمَا نَسَجَتْهَا مِنْ جَنُوبٍ وَشَمْال ِ(١) فَتُوضِحَ فَالمِقْرَاةِ لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَا

وقبل الشاهد:

وَلَيْلِ كَمَوْجِ البَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ

عَلَيَّ بِأَنْـوَاعِ الهُمُـومِ لِيَبْتَلِي

وبعده الشاهد وبعده:

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ السَّطُويلُ أَلَا انْجَلِي فَيَالَكَ مِنْ لَيْـلِ كَـأَنَّ نُجُـومَـهُ كَأَنَّ التُّرَيَّا عُلِّقَتْ فِي مَصَابِهَا (٣)

بَصْبِع وَمَا الإصباح فِيكُ^(٢) بِأَمْثَل ِ بكُـلُّ مُغَارِالفَنْـلِ شُـدَّتْ بِيَــذْبُـلِ بِأَمْرَاسِ كِتَّانِ إِلَى صُمَّ جَنْدَل ِ

استشهد الإمام بهذا البيت على أن مما يزيد الاستعارة حسناً وشرفاً أن

عُجْزُ الشيء وعِجْزُه، وعُجْزُه وعَجزُه: آخره، يذكر ويؤنث، والعَجْزُ: ما بعد الظهر منه. اللسان «عجز»: ٥/٣٧٠.

ناء في «نياً» بمعنى بَعُدَ، ناء الرجل مثل ناع، كنأى مقلوب منه: إذا بَعُد وناء من «نوأ» بمعنى ثَقُل. اللسان: «نيأ» «نوأ»: ١٧٤/١ ـ ١٧٨.

الكلكل: الصدر، والجمع كلاكل. شرح الزوزني: ٥٩.

⁽١٠) ديوان شرح حسن السندوبي: ١٥١ ـ ١٥٢، البديع لابن المعتز: ٧، رسائل ابن المعتز: ٤٠، نقد الشعر: ١٧٧، الموازنة: ٢٣٤، الموشح: ٢٩ ـ ٣١، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن «بيان إعجاز القرآن» للخطابي: ٦٢، المنصف في نقد الشعر: ٥٣، الصناعتين: ٣١١، إعجاز القرآن للباقلاني: ٧١، العمدة: ٢٧٦/١، سر الفصاحة: ١١٢، حماسة ابن الشجري: ٢١٦، الإفصاح: ٢٣٤، نثار الأزهار: ١٥، المثل السائر: ١٠٩/٢، شرح جمل الزجاجي: ١/٢٢٨، الإيضاح: ٢/ ٤٢٦، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -: شاهد رقم ١٤٦، شرح شواهد المغني: ٧٤/٢.

سيأتي شرح هذه المواضع في موضعها: ص ٨٣٧ ـ ٨٣٨. (1)

رواية شرح المعلقات للزوزني: «منك». **(Y)**

ويروى «مصامها» وكلاهما بمعنى موضعها. ديوان شرح السندوبي: ١٥٢. **(**T)

يجمع الشاعر بين عدة استعارات قصداً إلى أن يلحق الشكل بالشكل ليتم المعنى والشه. قال:

«ومما هو أصل في شرف الاستعارة أن ترى الشاعر قد جمع بين عدة استعارات، قصداً إلى أن يلحق الشكل بالشكل، وأن يُتِمَّ المعنى والشَّبة فيما يريد، مثالة قول آمرىء القيس:

فَقُلْتُ لَـهُ لَمَّا تَمَطَى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكَـلْكَـلِ

لما جعل لليل صلباً قد تمطى به، ثنَّى ذلك فجعل له أعجازاً قد أردف بها الصُّلب، وثلَّث فجعل له كلكلاً قد ناء به، فاستوفى له جُملَة أركان الشخص، وراعى ما يراه الناظر من سواده، إذا نظر قُدَّامه، وإذا نظر إلى خَلفه، وإذا رفع البصر ومدَّه في عُرض الجَوَّ (1).

هذه الأبيات تكشف عن نفسية آمريء القيس المليئة بالهموم العظيمة، والآلام الجسيمة، حتى أصبح يرى كل شيء حوله ثقيلاً طويلاً بطيئاً، ومن ثَمَّ شَقِي خياله بهذه النفسية المتثاقلة، فولَّدت لنا صوراً تعكس هذا الثقل، حيث نكر لفظ «ليل» للتعظيم من شأنه، لأن الليل هو السبب في زيادة همومه وتضاعفها، ثم شبهه بالموج في تلاطمه وكثافته، وهذا التشبيه يكشف عن دخيلته المضطربة التي تتلاطم في جوانبها الهموم تلاطم أمواج البحر، وأن روحه مظلمة كظلمة هذا الليل.

ولما طال الليل، وأسرف في الامتداد، وناءت أوائله، وازدادت أواخره طولًا، تصوَّر الشاعر أن له صلباً وأعجازاً وكلكلًا، فجمع له بذلك جميع الأوصاف الدالة على طوله وامتداده.

وعندما رأى أن طوله قد ازداد، وثقله قد تحكم في النفس لم ير ملاذاً من ضيقه، وتبديد بعض كآبته إلا أن يتجرّأ على مخاطبة الليل، ويتخطى حواجز

⁽۱) الدلائل، رضا: ٦٣ ـ ٦٣، خفاجي: ١٢١، شاكر: ٧٩.

الرهبة والخوف، فبدأ مخاطبته بأداة التنبيه «ألا» لتنبيه الليل ولفته إلى أنه سيعلن له عن حقيقة طالما خفيت عليه، وهي تبرمه الشديد وضيقه العظيم به على عكس ما يراه الناس في الليل من الراحة والطمأنينة.

ثم جاء بياء النداء لزجره عن هذا الامتداد، ثم وصفه بأنه طويل لتأكيد هذه الصفة فيه، وأنها متمكنة منه لازمة له.

ويبلغ به التبرم والضيق كل مبلغ، فيصرخ آمراً الليل أمر تمن، بالانجلاء والانكشاف «ألا انجل بصبح» حيث توهم أن في إشراقة الصباح تبديد همه وزوال كربه، ولكن لشدة حزنه وألمه يضرب عن قوله وطلبه بالانكشاف، ويعود إلى التحسر والتألم، لأنه اكتشف أن نهاره كليله في اجتماع الهموم، وتراكم الأحزان، فليس أحدهما بخير من الأخر.

وهذا البيت مشهور في كتب الأدب والبلاغة، فقد أورده ابن المعتز في «باب الاستعارة» فقال:

«ومن الاستعارة قول آمرىء القيس (من الطويل):

وَلَيْلٍ كَمَوْجِ البَحْرِ مُرْخِ سُدُولَهُ عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الهُمُومِ لِيَبْتَلِي فَقُلْتُ لَبِهُ لَمَا تَمَعَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكَلْكَلِ

هذا كله من الاستعارة، لأن الليل لا صلب له ولا عجز»(١).

وابن المعتز ألف كتابه البديع، وجعل منه الاستعارة، وبهذا حكم بكونها من البديع وهو وصف جودة.

ولكنه أورد البيت في رسائله على أنه مما عِيب على أمرىء القيس. قال: «وعيب على أمرىء القيس قوله: ... البيت.

⁽١) البديع: ٧.

فانسلخ البيت الأول بوصف الليل من غير أن يذكر ما قال، وجعله متعلقاً بما بعده، وذلك معيب عندهم (١٠).

كما أورده الآمدي في موازنته، واستحسن هذه الاستعارة، ورأى أنها في غاية الحسن والجودة والصحة، ووجه حسنها أنه وصف أحوال الليل الطويل. قال: «وإنما استعارت العرب المعنى لما ليس له إذا كان يقاربه ويدانيه، أو يشبهه في بعض أحواله، أو كان سبباً من أسبابه، فتكون اللفظة المستعارة حينئذ لائقة بالشيء الذي استعيرت له، وملائمة معناه، نحو قول آمرىء القيس.... البيت.

وقد عاب امرأ القيس بهذا المعنى من لم يعرف موضوعات المعاني، ولا المجازات، وهو في غاية الحسن والجودة والصحة، وهو إنما قصد وصف أجزاء الليل الطويل، فذكر امتداد وسطه، وتثاقل صدره للذهاب والانبعاث، وترادف أعجازه، وأواخره شيئاً فشيئاً، وهذا عندي منتظم لجميع نعوت الليل الطويل على هيئته، وذلك أشد ما يكون على من يراعيه ويترقب تصرمه، فلما جعل له وسطا يمتد وأعجازاً رادفة للوسط وصدراً متثاقلاً في نهوضه حَسن أن يستعير للوسط اسم الصلب، وجعله متمطياً من أجل امتداده، لأن تمطى وتمدد بمنزلة واحدة، وصلح أن يستعير للصدر اسم الكلكل من أجل نهوضه، وهذه أقرب الاستعارات من الحقيقة، وأشد ملاءمة لمعناها لما استعيرت له»(٢).

وقد أورد المرزباني البيت وذكر أمر المفاضلة التي أجريت بين أبيات أمرىء القيس، وبيت النابغة في وصف الليل، وذكر أن الصولي قد استحسن أبيات أمرىء القيس، فالشعراء قبله قد اتفقوا على أن الهم في الحب يخف عنهم في النهار، ويزيد في الليل، ولم يشذ عنهم، ويخالفهم إلا أحذقهم بالشعر، والمبتديء بالإحسان فيه، آمرؤ القيس، فإنه بحذقه وحسن طبعه قد جعل الليل والنهار سواء عليه في قلقه وهمه وجزعه وغمه فقال:

⁽١) رسائل ابن المعتز: ٤٠.

⁽٢) الموازنة _ تحقيق محمد محيى الدين: ٢٣٤.

أَلاَ أَيُّهَا اللَّيْلُ الطُّويلُ أَلاَ انْجَلِ بِصُبْحٍ وَمَا الإصْبَاحُ فِيكَ بِأَمْثُلِ

وعلى الرغم من استحسانه لهذين البيتين ذكر أنهما يعابان من وجه آخر، حيث جعل آمرؤ القيس البيت الأول متعلقاً بالبيت الثاني، وهذا عيب عند الحذاق بنقد الشعر؛ لأن خير الشعر ما لم يحتج بيت منه إلى بيت آخر قال:

«وأبيات آمرىء القيس في وصف الليل أبيات اشتمل الإحسان عليها، ولاح الحذق فيها، وبان الطبع بها، فما فيها معاب إلا من جهة واحدة عند امراء الكلام والحذاق بنقد الشعر وتمييزه، ولولا خوفي من ظن بعضهم أني أغفلت ذلك ما ذكرته، والعيب قوله بعد البيت الذي ذكرته(١):

فَـ قُـ لُتُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكَـ لْكَـل

فلم يشرح قوله: «فقلت له» ما أراد إلا في البيت الثاني، فصار مضافاً إليه متعلقاً به، وهذا عيب عندهم؛ لأن خير الشعر ما لم يحتج بيت منه إلى بيت آخر، وخير الأبيات ما استغنى بعض أجزائه ببعض إلى وصوله إلى القافية» (٢).

ورأى ابن الأثير أن هذا ليس بعيب، وهذا ما سنذكره عند عرض رأيه.

وأورد الخطابي هذا البيت في رسالته «بيان إعجاز القرآن» عند حديثه عن المعارضة، وذكر كذلك قصة المفاضلة بين أبيات آمرى، القيس التي أورد فيها هذا البيت وبين بيت النابغة:

كِلِينِي لِهَمَّ يَا أُمَيْمَةَ نَاصِبِ وَلَيلٍ أُقَاسِيهِ بَـطِيءِ الكَـواكِبِ وكانت نتيجة المفاضلة أن الحكم بالحسن كان لبيت آمرىء القيس لما فيه

من ثقافة الصنعة وحسن التشبيه، وإبداع المعاني. قال:

«وقد رُوي لنا أن الوليد بن عبد الملك، وأخاه مسلمة تنازعا ذكر الليل وطوله، ففضل الوليد أبيات النابغة في وصف الليل، وفضل مسلمة أبيات آمريء

⁽١) يقصد قوله: «وليل كموج البحر أرخى سدوله...».

⁽Y) الموشح: W1.

القيس، فحكَّما الشعبي بينهما، فقال الشعبي: تنشد الأبيات وأسمع، فأنشد للنابغة:

> كِلِينِي لِهَمِّ يَا أُمَيمَةَ نَاصِبِ تَطَاولَ حَتَى قُلتُ لَيْسَ بِمُنْقَضٍ وَصَدْدٍ أَرَاحَ اللَّيلُ عَاذِبَ هَمَّهِ

وَلَيْسَلِ أَقَسَسِهِ بَسِطِيءِ الكَوَاكِبِ وَلَيْسَ النَّجُومَ بآبِ وَلَيْسَ النَّجُومَ بآبِ تَضَاعَفَ فِيهِ الحُزْنُ مِنْ كُلِّ جَانِب

ثم أنشد لامريء القيس:

وَلَيْلٍ كُمَوْجِ البَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ عَلَمُ فَا لَهُ اللَّهُ لَكُمُ اللَّهُ لَكُمُ اللَّهُ لَكُمُ اللَّهُ لَكُمُ اللَّهُ اللل

عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الهُمُومِ لِيَبْتَلِي وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكَالْكُلْ مِثْنُكَ بِأَمْثُلِ مِصْبُح مِنْكَ بِأَمْثُلِ مِثْكَ بِأَمْثُلِ مِثْكً بِيَسَدْبُل مِكْلً مُثَلًا مِيسَدْبُل مِثْكًا بِيَسَدْبُل مِ

قال فركض الوليد برجله، فقال الشعبي: بانت القضية.

قلت: افتتاح النابغة قصيدته بقوله:

كِلِينِي لِهَمُّ يَا أُمَيمَةَ نَاصِبِ

متناه في الحسن، بليغ في وصف ما شكاه من همه وطول ليله، ويقال إنه لم يبتديء شاعر قصيدة بأحسن من هذا الكلام. وقوله: وصدر أَرَاحَ اللَّيلُ عَازِبَ هَمَّهِ

مستعارً من إراحة الراعي الإبل إلى مباتها، وهو كلام مطبوع سهل يجمع البلاغة والعذوبة، إلا أن في أبيات آمرىء القيس من ثقافة الصنعة وحسن التشبيه، وإبداع المعاني ما ليس في أبيات النابغة، إذ جعل لليل صلباً وأعجازاً وكلكلاً، وشبه تراكم ظلمة الليل بموج البحر في تلاطمه عند ركوب بعضه بعضاً حالاً على حال، وجعل النجوم كأنها مشدودة بحبال وثيقة فهي راكدة لا تزول ولا تبرح، ثم لم يقتصر على ما وصف من هذه الأمور حتى عللها بالبلوى، ونبه فيها على المعنى، وجعل يتمنى تصرم الليل بعود الصبح لما يرجو فيه من الروح، ثم ارتَجَعَ ما أعطى واستدرك ما كان قدمه وأمضاه، فزعم أن البلوى أعظم من أن

يكون لها في شيء من الأوقات كشف وانجلاء، والمحنة فيها أغلظ من أن يوجد لدائها في حال من الأحوال دواء وشفاء، وهذه الأمور لا يتفق مجموعها في اليسير من الكلام إلا لمثله من المبرزين في الشعر الحائزين فيه قصب السبق، ولأجل ذلك كان يركض الوليد برجله إذ لم يتمالك أن يعترف له بفضله»(١).

وذكر أبو هلال العسكري قول آمرىء القيس:

وَلَيْلٍ كَمَوْجِ البَحْرِ مُرْخِ سُدُولَه عَلَيٌّ بَاأَنْوَاعِ الهُمُومِ لِيَبْتَلِي

في باب التشبيه في فصل «حد التشبيه وما يستحسن من منشور الكلام ومنظومه، وذكر أنه من التشبيه الذي يتضمن معنى اللون وحده (٢)، وعلق عليه تعليقاً بسيطاً قال فيه:

«وفي هذا معنى ـ الهول ـ أيضاً»(٣).

أما بيت الشاهد فقد ذكره في «الاستعارة والمجاز»، ولم يعلق عليه، واكتفى بقوله:

«فأما الاستعارة من أشعار المتقدمين، فمثل قول أمرىء القيس: وَلَيْل كَمُوج البَحْرِ مُرْخ سُدُولَه عَلَي بِالنَّواع الهُمُوم لِيَبْتَلِي

فَقُلْتُ لَهُ لَمَا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكُلْكَلِ»(١٠)

ولقد استملح الباقلاني هذه الاستعارة، وذكرها في فصل «ذكر البديع من الكلام» وفي هذا الموضع لم يبين وجه الملاحة فيها قال:

«. . . ومن ذلك قول آمرىء القيس:
 «وَلَيْلٍ كَمَوجِ البَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ»

⁽١) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، رسالة الخطابي: ٦٢ - ٦٣.

⁽٢) الصناعتين: ٢٦٩.

⁽٣) المصدر السابق: ٢٧٠.

⁽٤) المصدر السابق: ٣١١.

وذلك من الاستعارة المليحة» (١). وقال أيضاً:

«ومن البديع في الاستعارة قول آمرىء القيس:

وَلَيْلٍ كَمَوجِ البَحْرِ . . . فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى . . .

هذه كلها استعارات أتى بها في ذكر طول الليل»(٢).

وفي موضع آخر من كتابه ذكر أمر المفاضلة التي أجريت بين أبيات آمرىء القيس وأبيات النابغة ـ وقد سبق ذكرها ـ ويبدو أنه استحسن الحكم الذي انتهت به المفاضلة، قال:

«... وقد جرى ذلك بين يدي بعض الخلفاء، فقد من أبيات آمرىء القيس، واستحسنت استعاراتها، وقد جعل لليل صدراً يقل تنحيه، ويبطيء تقضيه، وجعل له أردافاً كثيرة، وجعل له صلباً يمتد ويتطاول، ورأوا هذا بخلاف ما يستعيره أبو تمام من الاستعارات الوحشية البعيدة المستنكرة، ورأوا الألفاظ جميلة، واعلم أن هذا صالح جميل، وليس من الباب الذي يقال: إنه متناه عجيب وفيه إلمام بالتكلف ودخول في التعمل»(٣).

ويلاحظ من عبارة الباقلاني الأخيرة أنه على الرغم من استحسانه لأبيات أمرىء القيس لا يراها متناهية في الحسن، فهو يحاول التهوين والتقليل من شأن معلقة أمرىء القيس، وما استحسن من أبياتها قصداً إلى بيان أنها وإن كانت من مختار الشعر إلا أنه يعتورها من الفتور والخلل ما يعتور الكلام كله، والمستجاد منها ليس مما يقطع الأطماع وإنما هو شيء قريب يتزاحمون عليه، ويدرك

⁽١) إعجاز القرآن: ٧١.

⁽٢) إعجاز القرآن: ٧٤.

⁽٣) المصدر السابق: ١٨١.

اللاحق فيه شاو السابق، والقرآن الكريم لا تجد فيه شيئاً من الفتور، ولا تجد فيه شيئاً مطمعاً، وبذلك تكون قد بانت القضية.

وهذا تفكير مستقيم واستدلال جيد، وكان تحقيقه ممكناً دون حاجة إلى الميل على الشعر، وتكلف، وتعمل، وتحايل، وكان ذوقه يغلبه أحياناً فيوقفه قسراً عند المستجاد البارع(١).

وذكر ابن رشيق بيت الشاهد في كتابه «العمدة» في «باب التمثيل»، ورأى أنه من أناشيد هذا الباب، ولم يذكر وجه استحسانه لهذه الاستعارة، وإنما أشار إلى أن آبن وكيع زعم أنها أول استعارة وقعت(٢).

اما آبن سنان الخفاجي، فقد عارض القائلين باستحسان هذه الاستعارة، ورأى غير رأيهم، فهي عنده ليست من جيد الاستعارة ولا رديئها، بل هي في الوسط بينهما، لأن الاستعارة هنا مبنية على غيرها، فإنه لمّا جعل لليل وسطاً وعجزاً استعار له اسم الصّلب، وجعله متمطياً من أجل امتداده، وذكر الكلكل من أجل نهوضه، وقد قدّم عليها في الحسن قول طفيل الغنوي:

وَجَعَلتُ (٣) كُورِي (١) فَوقَ (٥) نَاجِيَةٍ يَقْتَاتُ شَحْمَ سَنَامِهَا الرَّحْلُ (١)

وبيت ذي الرمة:

أَقَامَتْ بِهِ(٧) حَتَّى ذُوَىٰ العُودُ والثَّرَى(٨) ﴿ وَلَفَّ (١) الثُّرَيَّا فِي مُلاءَتِهِ الفَجْرُ (١٠)

⁽١) الإعجاز البلاغي ـ محمد أبو موسى ـ: ٢٨٤.

^{(1) 1/177}

 ⁽٣) رواية الديوان: «وَحَمَلْتُ».

⁽٤) «الكُور»: بالضم الرَّحل بأداته. مختار الصحاح: ٥٨٢.

 ⁽a) رواية الديوان: «خَلْفَ».

⁽۲) دیوانه: ۱۰۸ رقم «۳۲».

⁽٧) رواية الديوان: «بها».

 ⁽۸) رواية الديوان: «والْتَوى».

⁽٩) رواية الديوان: «وسَاق».

⁽١٠) الديوان: ١/١١٥.

قال ابن سنان في فصل «الكلام في الألفاظ المؤلفة» بعد أن ذكر كلام الأمدي ـ وقد سبق ذكره ص: ٢٠٥ من البحث:

«... وهذا الذي قاله أبو القاسم لا أرضى به غاية الرضى، ولو كنت أسكن إلى تقليد أحد من العلماء بهذه الصناعة، أو أجنح إلى اتباع مذهبه من غير نظر وتأمل لم أعدل عما يقوله أبو القاسم، لصحة فكره، وسلامة نظره، وصفاء ذهنه، وسعة علمه، لكنني أغلب الحق عليه، ولا أتبع الهوى فيما يذهب إليه، وبيت آمرىء القيس عندي ليس من جيد الاستعارة ولا رديثها، بل هو من الوسط بينهما، وبيتا الغنوي وذي الرُّمَّة أحمد في الاستعارة، وأشبه بالمذهب الصحيح منها، وإنما قلت ذلك لأن أبا القاسم قد أفصح بأن آمرا القيس لما وذكر الكلكل من أجل نهوضه، فكل هذا إنما يحسن بعضه لأجل بعض، فَذِكر الكلكل من أجل العجز، والوسط والتمطي لأجل الصلب، والكلكل لم أر أن أجعلها من المحموع ذلك، وهذه الاستعارة المبنية على غيرها، فلذلك لم أر أن أجعلها من أبلغ الاستعارات، وأجدرها بالحمد والوصف، وكانت استعارة طفيل وذي الرُّمَّة أبلغ الاستعارات، وأجدرها بالحمد والوصف، وكانت استعارة طفيل وذي الرُّمَّة عندي أوفق وأصح؛ لأنها غنية بنفسها، غير مفتقرة إلى مقدمة جلبتها» (۱).

ورأى ابن الأثير أن البيت ليس من قبيل الاستعارة كما رأى السابقون، بل هو من قبيل التشبيه المضمر «المقدر» الأداة، لأن المستعار له مذكور قال: «وهذا البيت من التشبيه المضمر الأداة، لأن المستعار مذكور، وهو الليل، وعلى الخطإ في خلطِه بالاستعارة، فإن ابن سنان أخطأ في الرَّدِّ على الآمدي، ولم يوفق للصواب»(٢).

وخطًا ابن الأثير ابن سنان في موافقته السابقين وتأسّيه بهم في الخلط بين الاستعارة والتشبيه المقدر الأداة قال:

⁽١) سر الفصاحة: ١١٢، ١١٣.

⁽Y) المثل السائر: «مكتبة نهضة مصر»: ۲۱۰/۲.

«ورأيت أبا محمد عبد الله بن سنان الخفاجي ـ رحمه الله تعالى ـ قد خلط الاستعارة بالتشبيه المضمر الأداة، ولم يفرِّق بينهما وَتَأَسَّى في ذلك بغيره من علماء البيان، كأبي هلال العسكري والغانمي، وأبي القاسم الحسن بن بشر الأمدى.

على أن أبا القاسم بن بشر الأمدي كان أثبت القوم قَدَماً في فن الفصاحة والبلاغة، وكتابه المسمى بـ «الموازنة بين شعر الطائيين» يشهد له بذلك، وما أعلم كيف خفى عليه الفرق بين الاستعارة والتشبيه المضمر الأداة»(١).

وكذلك لم يؤيد ابن الأثير ابن سنان في قول بأن الاستعارة هنا ليست بالجيدة ولا الرديئة بل هي في الوسط بينهما. قال:

«وأنا أتكلم على ما ذكره، ولا أضايقه في الاستعارة والتشبيه، بل أنزل معه على ما رآه من أنه استعارة، ثم أبيّن فساد ما ذهب إليه»(٢).

ثم رد عليه من وجهين:

الأول: أن في رأيه تناقضاً، لأنه قسم الاستعارة قسمين: قريباً مختاراً، وبعيداً مطرحاً، فالقريب المختار ما كان بينه وبين ما استعيرت له تناسب قوي، وشبه واضح.

والبعيد المطرح إما أن يكون بعيداً عما استعير له، أو لأن الاستعارة مبنية على استعارة أخرى من البعيد على استعارة أخرى من البعيد المطرح فكيف جعلها هنا وسطاً؟

والوجه الثاني: أن كلا من الأمدي وابن سنان اتفقا على أن حد الاستعارة هو نقل المعنى من لفظ إلى لفظ بسبب مشاركة بينهما، فالاستعارة المرضية على هذا الحد هي ما كان فيها مناسبة بين المنقول عنه، والمنقول إليه، والاستعارة

⁽١) المثل السائر ـ مكتبة نهضة مصر ـ: ١٠٩/٢ ـ ١١٠.

⁽٢) المصدر السابق: ١١١/٢.

الرديئة هي ما لم نجد فيها تلك المناسبة، وعلى ذلك يكون بيت آمرىء القيس من الاستعارة المرضية (١)، لأنه لو لم يكن لليل صدر أولاً، ولم يكن له وسط، وآخر لما حسنت هذه الاستعارة، ولما كان الأمر كذلك استعار لوسطه صلباً، وجعله متمطياً، واستعار لصدره المتناقل _ أي أوله _ كلكلاً، وجعله ثانياً، واستعار لاخره عجزاً، وجعله رادفاً لوسطه، وكل ذلك من الاستعارات المناسبة.

ورأى ابن الأثير أن الاستعارة المبنية عى استعارة أخرى ليست بالأمر القبيح لورودها في القرآن الكريم في قوله تعالى:

﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ ءَامِنَةً مُطْمَهِنَةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِن كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْصُرِ اللَّهِ فَأَذَقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ ﴾ (٧).

ففي هذه الآية ثلاث استعارات ينبني بعضها على بعض:

الأولى: استعارة القرية للأهل.

الثانية: استعارة الذوق للباس.

(Y)

الثالثة: استعارة اللباس للجوع والخوف(٣).

ورأى ابن الأثير أن هذه الاستعارات متناسبة تناسباً لا خفاء فيه، فكيف يذم ابن سنان الاستعارة المبنية على استعارة أخرى؟

⁽١) يبدو أنه عدها استعارة تمشياً مع مذهب ابن سنان، لأنه في صدد الرد عليه.

⁽٢) سورة النحل: الآية ١١٢.

يبدو أن الأمر الأول مجاز بالحذف، والثاني: هو عند الزمخشري تجريد للاستعارة، لأن الإذاقة جرت عند العرب مجرى الحقيقة لشيوعها في البلايا والشدائد، وما يمس الناس منها، فيقولون: ذاق فلان البؤس والضر، وأذاقه العذاب، شبه ما يُدْرك من أثر الضر والألم بما يدرك من طعم المر، والأمر الثالث: هو عند الزمخشري استعارة عقلية؛ لأنه شبه باللماس لاشتماله على اللابس ما غَشى الإنسان والتبس به من بعض الحوادث، وهي عند السكاكي، استعارة حسية؛ لأنه جعل اللباس استعارة لما يلبسه الإنسان عند جوعه وخوفه من امتقاع اللون، ورثاثة الهيئة. الكشاف: ٢١٦٠؛ المفتاح: ١٦٠، الإيضاح:

وعلل ابن الأثير ذمه هذا بأنه لم ينظر إلى الأصل المقيس عليه، وهو التناسب بين المنقول عنه، والمنقول إليه بل نظر فقط، إلى التقسيم الذي قسمه في القرب أو البعد(١).

وأورد ابن الأثير البيت - أيضاً - في فصل «التضمين»، وذكر أن قوماً ذكروا أن التضمين المعيب هو تضمين الإسناد، وذلك يقع في بيتين من الشعر، أو فصلين من الكلام المنثور، على أن يكون الأول مسنداً إلى الثاني، فلا يقوم الأول بنفسه، ولا يتم معناه إلا بالثاني، وهذا ما عده القوم من عيوب الشعر، فرد على ذلك بقوله:

«وهو عندي غير معيب، لأنه إن كان سببه أن يُعَلَّق البيت الأول على الثاني، فليس ذلك بسبب يوجب عيباً، إذ لا فرق بين البيتين من الشعر في تعلق أحدهما بالآخر، والفقرتين من الكلام المنثور في تعلق إحداهما بالأخرى، لأن الشعر هو كل لفظ موزون مقفى دل على معنى، والكلام المسجوع هو كل لفظ مقفى دل على معنى، فالفرق بينهما يقع فى الوزن لا غير»(٢).

يبدو لي أن اعتراض ابن الأثير على ابن سنان في خلطه بين التشبيه والاستعارة لا وجه له؛ لأنه لا تشبيه في البيت، فوجود المشبه في «له» ليس على صورة من صور التشبيه الإصطلاحي.

ففي البيت ثلاث استعارات:

١ - استعارة الجمل لليل. «مكنية».

٧ - استعارة الكلكل لأواثل الليل. «تصريحية أصلية».

٣ استعارة الأعجاز لأواخره. «تصريحية أصلية».

⁽١) المثل السائر ـ مكتبة نهضة مصر ـ: ١١٢/٢ ـ ١١٥.

⁽٢) المصدر السابق: ٣٠/٣.

واستشهد القزويني (١)، وابن السبكي (٢) ببيت الشاهد على نفس الموضع الذي استشهد به الشيخ.

واستشهد به ابن عصفور في شرح جمل الزجاجي على أن «الواو» العاطفة في البيت جاءت للجمع بين شيئين من غير ترتيب، ولا مهلة، ولو كانت للترتيب لقدم الكلكل، وهو الصدر، ثم الجوز وهو الوسط، ثم الأعجاز وهي المؤخرة (٣).

⁽١) الإيضاح: ٢٦/٢.

⁽۲) شروح التلخيص: ۹۱/٤.

٣) شرح جمل الزجاجي: ٢٢٨/١.

__ ب ــ القول في نظم الكلام ومكان النحو منه

يرى الإمام عبد القاهر أن للنظم شأناً عظيماً، فلا فضل ولا قدر للكلام إلا بمعرفة طريقة نظمه، وأسباب هذا النظم وعلته. قال:

«واعلم أن ههنا أسراراً ودقائق، لا يمكن بيانُها إلا بعد أن تُقَدِّم جملة من القول في «النظم» وفي تفسيره والمراد منه، وأي شيء هو؟ وما محصوله. ومحصول الفضيلة فيه؟ فينبغي لنا أن ناخذ في ذكره وبيان أمره وبيان المزيَّة التي تُدَّعى له من أين تأتيه؟ وكيف تعْرِض فيه؟ وما أسبابُ ذلك وعلله؟ وما الموجب له؟»(١).

ثم ذكر الشيخ بأن هناك علماء ممن سبقوه أو عاصروه، قد أجمعوا على شرف النظم وعلو شأنه. قال:

«وقد علمت إطباق العلماء على تعظيم شأن «النظم» وتفخيم قدره، والتنويه بذكره، وإجماعهم أن لا فضل مع عدمه، ولا قدر للكلام إذا هو لم يستقم له، ولو بَلَغ في غرابة معناه ما بلغ، وبتهم الحكم بأنه الذي لا تمام دونه، ولا قوام إلاً به، وأنه القطب الذي عليه المدار، والعمودُ الذي به الاستقلال»(٢).

فعبارته هذه تصرِّح بأن واضع نظرية النظم ليس هو وحده، لأن أمر النظم

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٣، خفاجي: ١٢١ ـ ١٢٢، شاكر: ٨٠.

⁽۲) الدلائل، رضا: ٦٣، خفاجي: ١٢٢، شاكر: ٨٠.

وأهميته مسألة معروفة في عصره وقبل عصره، وإنما اعتبر واضعاً لها، لأنه فصّل أبوابها ومسائلها، وبيّن أسرارها ومداخلها.

وبعد هذا التصريح بأن النظم أمر مطروق، شرع الشيخ في تعريف معنى النظم وتحديده فقال:

«واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت، فلا تزيغ عنها، وتحفظ الرسوم التي رسمت لك، فلا تخل بشيء منها وذلك أنا لا نعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل باب وفروقه»(١).

ولكي يبرز الشيخ قيمة علم النحو وأثره في النظم شرع في ذكر أبيات قد ساء نظمها وفسد تأليفها.

الشاهد السادس والعشرون (٢):

(الطويل)

قول الفرزدق(٣): وَمَا مِثْلُه فِي النَّـاسِ إِلَّا مُمَلَّكـــاً(٤)

أُبُو أُمِّهِ حَيُّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ(٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٤، خفاجي: ١٢٢، شاكر: ٨٠.

الدلائل، رضا: ٦٥، خفاجي: ١٧٤، شاكر: ٨٣.

٣) هو همام بن غالب بن صعصعة بن ناجية التميمي الدارمي (٠٠٠ ـ ١١٠ هـ)، أبو فراس، الشهير بالفرزدق، من نبلاء البصرة، له أثر عظيم في اللغة حتى أنه كان يقال: لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغة العرب، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس، ويُشبه بزهير بن أبي سلمى، فكلاهما من شعراء الطبقة الأولى، فزهير من الجاهليين، والفرزدق من الإسلاميين، وهو من أصحاب النقائض. انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٤٨٧ - ٤٨٩، طبقات فحول الشعراء: ٢٩٨/١ - ٢٩٩، الأغاني - التراث -: ٩٩٤/٩ - ٣٤٩، ٢٧٦/٢١ - ٤٠٣، معجم الشعراء: ٤٨٦ - ٤٨٧، الموشع: ٩٣/٨ - ١٠٠، وفيات الأعيان: ٣٠٦/١ - ١٠٠، الأعلام: ٩٣/٨

⁽٤) رواية طبقات فحول الشعراء والأغاني: «وَأَصْبَحَ مَا فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلِّكًا». ورواية تحرير التحبير بالرفع «إلا مُمَلِّكً».

^{(&}lt;sup>ه</sup>) لم أجده في ديوانه ـ طبعة دار صادر ـ وذكر الأستاذ عبد السلام هارون في «معجم شواهد ≟

هذا البيت من الشواهد المشهورة في كتب البلاغة، ويورده النقاد شاهداً على التعقيد اللفظي، وسوء التأليف، وفساد النظم.

إلا أن ابن سلام ذكر أن الفرزدق كان يداخل في الكلام، وكان هذا يعجب أصحاب النحو. قال:

وكان يداخل الكلام، وكان ذلك يعجب أصحاب النحو من ذلك قوله يمدح «إبراهيم بن هشام بن إسماعيل المخزومي خال هشام بن عبد الملك: وَأَصْبَحَ مَا فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكاً أَبُو أُمَّهِ حَيٍّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ (١)

ولم أجد هذا الرأي عند أحد فيما رجعت إليه من مصادر إلا عند ابن سلام، ولا أدري ماذا يقصد بقوله يُعجب أصحاب النحو، ومن أي وجه جاء الإعجاب؟.

وكذلك ذكر المرزباني أن بعض المجانين كان يتعصب للفرزدق فَسُئل عن أحسن ما قال الفرزدق، فأنشد البيت وفضله على بيت جرير في الغزل:

⁼ العربية» أن البيت موجود في ديوانه - تحقيق الصاوي - ص: ١٨٠، وأشار إلى أن جامع الديوان قد نص على أنه لم يرد في أصول ديوانه.

وجاءً في الخصائص أنه من أبيات الكتاب، وبحثت في الكتاب، ولم أجده، إلا في إضافات المحقق في الهامش: ٣٢/١.

انظر البيت في:

طبقات فحول الشعراء: 1/070، المعاني الكبير: 1/0.0، الكامل للمبرد: 1/10، الخصائص: 1/10

⁽١) طبقات فحول الشعراء: ٣٦١- ٣٦٠.

لَوْ أَنَّ عُصْمَ (١) عَمَايَتَيْنِ (٢) وَيَذْبُلِ (٣) ﴿ سَمِعَا(١) حَدِيثُكِ أَنْزَلَ (٥) الأوعالا(٢)

وذكر ابن جني أن قوماً أجازوا هذا الفصل لضرورة الشعر، فرد على ذلك بأن علينا اتباع ما أثر عن العرب في الضرورات، فما أجازته الضرورة لهم جاز لنا، وما حظرته عليهم حظر علينا، قال في باب:

«هل يجوز لنا في الشعر من الضرورات ما جاز للعرب أولاً»:

«سألت أبا على رحمه الله عن هذا، فقال: كما جاز أن نقيس منثورنا على منثورهم، فكذلك يجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم، فما أجازته الضرورة لهم أجازته لنا، وما حظرته عليهم حظرته علينا، وإذا كان كذلك، فما كان من أحسن ضروراتهم، فليكن من أحسن ضروراتنا، وما كان من أقبحها عندهم، فليكن من أقبحها عندنا، وما بين ذلك بين ذلك . . فأما ما يأتي عن العرب لحناً فلا نعذِر في مثله مولداً، فمن ذلك بيت الكتاب:

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّـاسِ إِلَّا مُمَلَّكاً أَبُـو أُمَّـهِ حَــيًّ أَبُـوهُ يُــقَــارِبُــهُ ومراده فيه معروف، وهو فيه غير معذور»(٧).

وذكر المبرد أن هذا البيت من أقبح الضرورات، وأهجن الألفاظ، وأبعد المعاني، وتعجّب كيف يجتمع هذا البيت في صدر رجل هو القائل:

⁽١) العُصْم: الوعول لبياض في أيديها. اللسان «عصم»: ٤٠٥/١٢ ـ ٤٠٦.

⁽٢) عماية: جبل بالبحرين صخم وأراد بعمايتين جبل عماية وصاحة. معجم ما استعجم: ٩٦٦/٣/٢

 ⁽٣) يذبل: جبل طرف منه لبني عمروبن كلاب وبقيته لباهله ويقال له يذبُل الجوع كأنه أبدأ مجدب. معجم ما استعجم: ١٣٩٢/٤/٢

⁽٤) رواية الديوان: «سمعت».

^{. (}٥) رواية الديوان: «أنزل».

⁽٦) ديوانه: ٥٠٠.

⁽٧) الخصائص: ٣٢١، ٣٢٤، ٣٢٩، ٣٣٠.

وَمَا كَادَ مِنِّي (٢) ودُّهُم يَتَصَّرم وَقَدْ يَمُلًا القَطْرُ الإِنَاءَ (٣) فيفعم (٤)

تَصَرَّمَ مِنِّي (١) وُدُّ بَكْرِ بِنِ وَائِلِ قَسَوَارِصُ تَسَأْتِينِي وَيَحْتَقِرُونَهَا

وهو القائل أيضاً:

وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ فِي السَّوَادِ كَأَنَّهُ لَيْلٌ يَصِيحُ بِجَانِبَيْهِ نَهَارُ (٥)(١)

وذكر ابن طباطبا بيت الشاهد في «الأبيات المتفاوتة النسج» ونص على أنها أبيات مستكرهة الألفاظ، متفاوتة النسج، قبيحة العبارة. قال:

«فأما هذه الأبيات المستكرهة الألفاظ المتفاوتة النسج القبيحة العبارة، التي يجب الاحتراز من مثلها. . . وكقول الفرزدق:

وَ مَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ . . . البيت.

فهذا هو الكلام الغث المستكره الغلق. . . فلا تجعلن هذا حجة ولتجتنب ما أشبهه $^{(V)}$.

وذكره ابن عبد ربه في «باب مقاطع الشعر ومخارجه» وأشار إلى أنه أساء النظم، ولم يحسن التأليف، وعلق على البيت بقوله:

«فبعد المعنى القريب، ووعَّر الطريق السهل، ولبَّس المعنى بتوعَّر اللفظ، وقبح البنية حتى ما يكاد يُفهم» (^^).

⁽١) رواية الديوان: «عني».

⁽۲) رواية الديوان: «عني».

⁽٣) رواية الديوان: «الأتى».

⁽٤) ديوانه ـ تحقيق الصاوى ـ: ٧٥٦/٢.

⁽۵) ديوانه ـ تحقيق الصاوي ـ: ۲۷/۲.

⁽٦) الكامل للمبرد: ٢٣/١ - ٢٤، وقد نقل المرزباني كلام المبرد ولم يشر إلى ذلك الموشح: ٩٣.

⁽Y) عيار الشعر: £\$ - ٧٤.

 ^(^) العقد الفريد: _ دار الفكر _: ٢٠٥/٦.

وأورده القاضي الجرجاني تحت عنوان «دفاع المؤلف عن أبي الطيب».
وذكر أن من يحتمل قول الفرزدق. بيت الشاهد. ولم يعبه على هذا المنهج فهو متعصب ماثل ومتحامل جائر (١).

وأورده ابن رشيق في «باب الاشتراك»، ورأى أن البيت معيب من وجهين: الأول: من جهة سوء النظم، والوجه الثاني: من جهة الاشتراك، والاشتراك عنده نوعان:

محمود، وهو التجنيس، والنوع الثاني: مذموم وهو أن يكون اللفظ محتملًا تأويلين:

أحدهما: يلاثم المعنى الذي قيل فيه.

والآخر: لا يلائمه ولا دليل فيه على المراد.

وجعل مثاله بيت الفرزدق «الشاهد» فلفظ «حي» يحتمل القبيلة، ويحتمل الواحد الحيِّ من سائر الحيوان (٢)

وكذلك جمع له ابن رشيق ثلاثة عيوب ذكرها في باب: «الوحشي المتكلف والركيك المستضعف».

الأول: التغيير عن الأغلب كالتقديم والتأخير، وأصل العبارة: «وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ حَيِّ يُقَارِبُه إلا مملكاً أبو أمه أبوهُ».

الثاني: سلوك الطريق الأبعد في قوله: «أَبُو أُمِّهِ أَبوه».

وكان يجزيه أن يقول: «خاله»

الثالث: الاشتراك في قوله: «حَيٌّ يُقَارِبُهُ» (٣).

⁽١) الوساطة: ٤١٦.

۲) العمدة: ۲/۹۹.

⁽٣) المصدر السابق: ٢٦٧/٢.

وذكر ابن ناقيا في الإفصاح أن في البيت أربع ضرورات أفسدت البيت وجعلته متعسفاً:

أولها: أنه قدم المستثنى على المستثنى منه.

ثانيها: أنه فصل بين الصفة والموصوف بما ليس منهما، ففصل بلفظ «أبوه» _ الذي هو خبر لأبي أمه _ بين الموصوف «حيٌّ» والصفة «يُقَارِبُهْ».

وزاد شرَّاح التلخيص أنه فصل أيضاً فصلاً كبيراً بين البدل «حي» والمبدل منه «مثله»(١).

وثالثها: أنه فصل بين المبتدأ والخبر بما ليس منهما، فالمبتدأ «أبو أُمِّه» والخبر «أبوه» كما تقول: «أبو أم زيد جده» والفاصل «حي» الذي هو خبر الابتداء، وهو «مثله» أو هو المبتدأ و «مثله» الخبر.

رابعها: أنه تعسف، فجاء بمثل هذه الألفاظ المتعسفة ليدل على أن هذا الممدوح هو خال الخليفة، ثم ذكر أنه لم يورد أحد قبله تفسير البيت على هذا الوجه(٢).

وذكر السكاكي هذا البيت في باب «الفصاحة» وأشار إلى أن الفصاحة قسمان: ما يرجع إلى المعنى، وهو خلوص الكلام من التعقيد، وراجع إلى اللفظ، وهو أن تكون الكلمة عربية أصلية دائرة على ألسن فصحاء العرب، وجارية على قوانين اللغة، سليمة من التنافر، والمراد بتعقيد الكلام هو أن يعثر الفكر، ويتوعر المذهب، فلا يعلم من أي طريق يتوصل إلى المعنى، وضرب لذلك مثلاً قول الفرزدق الشاهد(٣) وذكره ابن الأثير في المعاظلة المعنوية: وهو أن يقدم ما الأولى به التأخير؛ لأن المعنى يختل بذلك ويضطرب.

⁽١) شروح التلخيص: ١٠٥/١.

⁽٢) الإفصاح: ٨٤.

⁽٣) المفتاح: ١٧٦.

فالبيت إذاً شاهد على التعقيد اللفظي، وهو أن يختل نظم الكلام حتى لا يدري السامع كيف يتوصل منه إلى معناه.

فالشاعر هنا أراد أن يبين ويوضح أن ممدوحه وصل درجة من الفضائل لا يدانيه فيها أحد من الأحياء إلا شخص واحد له صلة وعلاقة بهذا الممدوح، وهو ابن أخته، ولكن الفرزدق سلك في صياغة هذا البيت مسلكاً وعراً، وأتى به من طريق ملتو غامض لا يمكن إدراك معناه إلا بعد جهد، فهو يكد القريحة، ويجهد الذهن، فأصل العبارة «وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ حَيِّ يُقَارِبُه إلا مُمَلَّكاً أَبُو أُمِّهِ أَبُوهُ أي أبو أم الملك، وهو هشام أبو هذا الممدوح، فهو خال هشام.

ورأى الدكتور محمد أبو موسى أن الفرزدق شاعر فحل يعرف طبائع اللغة، وعوائد التراكيب، والذي ألجأه إلى هذا الأسلوب رغبته في التهكم بالممدوح ودلل على رأيه هذا بأن الفرزدق كان موالياً للعلويين ويبطن العداء لبني أمية، والممدوح من بني أمية (١). وهذا الاعتذار من الدكتور أبو موسى لا يخرج البيت عن كونه من التعقيد اللفظي.

ومن أمثلة قول الفرزدق في التعقيد: شَــرَّ يَــوَمَــيْــهَــا وَأُغْــوَاهُ لَــهـا ﴿ رَكِبَتْ هِنْدُا ۖ بِحِــدْجِ (٣ جَـمَــلا

شر يوميها نُصِب على الحال، وإنما معناه، ركبت هند جملًا بحدج في شر يوميها^(٤).

⁽١) خصائص التراكيب: ٣٦ - ٣٧.

⁽٢) رواية اللسان: «عَنْزُ».

⁽٣) الحدج: مركب ليس برحل ولا هو دج تركبه النساء. اللسان «حدج»: ٢٣٠/٢.

العقد الفريد_ دار الفكر_ ٢٠٥/٦، وانظر البيت في اللسان «حدج»: ٢٣٠/٢.

قول المتنبي:

وَلِذَا اسمُ أَغْطِيَةِ العُيُونِ جُفُونُهَا (٢) مِنْ أَنَّهَا عَمَلَ السُّيُوفِ عَوَامِلُ (٣)

والبيت من قصيدة يمدح بها القاضي أبا الفضل أحمد بن عبد الله الأنطاكي ومطلع القصيدة:

لَـكِ يَا مَنَاذِلُ فِي القُلُوبِ مَنَاذِلُ أَقْفَرْتِ أَنْتِ وَهُنَّ مِنْكِ أَوَاهِلُ

وقبل الشاهد:

السرَّامِياتُ لَنَا وَهُنَّ نَوَافِرٌ (1) وَالخَاتِلاتُ (0) لَنَا وَهُنَّ غَوَافِلُ كَافَانُنَا عَنْ شِبْهِهِنَّ مِنَ المَهَا فَلَهُنَّ فِي غَيرِ التَّرَابِ حَبَائِلُ مِنْ طَاعِنِي ثُغَرِ (1) الرِّجَالِ جَآذِرٌ (٧) وَمِنَ الرِّمَاحِ دَمَالِجٌ (٨) وَخَلاَخِلُ (١) مِنْ طَاعِنِي ثُغَرِ (١) الرِّجَالِ جَآذِرٌ (٧)

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٦، خفاجي: ١٧٤، شاكر: ٨٣.

 ⁽۲) الجَفْنُ: جَفْنُ العين، والجَفْنُ أيضاً: غِمْدُ السيف. اللسان: «جفن»: ۸۹/۱۳، ويروى جفونها بالنصب على أنها مفعول ثان.

 ⁽٣) انظر البيت في: ديوانه بشرح العكبري: ٣٥٢/٣، العرف الطيب: ٢٣٢/٤، الوساطة:
 ٨٦ - ٨٩، يتيمة الدهر: ١٣٥/١ - ١٥٠، أنوار الربيع: ١١/٦.

⁽٤) نوافر: النفر التفرق ونفرت الناقة نفوراً جزعت وتباعدت. القاموس المحيط: (نفر): 101/٢.

⁽٥) الخاتلات: الخادعات، خَتَلُه يَخْتُلُه خَتْلًا وخَتَلاناً خَدَعَه. القاموس المحيط: «ختل»: ٣٧٧/٣.

⁽٦) ثغر: جمع ثُغرة وهي نقرة النحر التي بين الترقوتين. القاموس المحيط، «ثُغَر»: ٣٩٧/١.

⁽۷) الجآذر: جمع جؤذر وهو ولد البقر الوحشية. اللسان π

 ⁽A) الدُّملُج والدُّملُوج: المعضد وهو حلية تجعله المرأة في عضدها وجمعه دماليج. اللسان: «دملج»: ۲۷٦/۲.

⁽٩) الديوان بشرح العكبري: ٣٥١/٣ ـ ٢٥٢.

وبعدها الشاهد وبعده:

كُمْ وَقُفَّةٍ سَجَرَتِكَ شُوقاً بَعْدَمَا ﴿ غَرِي الرقِيبُ بِنَا وَلَبِجُ الْعَاذِكُ

الشاهد فيه كسابقه، وهو فساد النظم، فقد أراد الشاعر هنا أن يبين تحكم النظرات في نفسه، وأنها بحدَّتِها استطاعت اختراق حواجز قلبه، فلما لاحظ فيها هذه الحِدَّة والقوة علل تسمية جفن العين هنا؛ بأنه أخذ له من جفن السيف؛ وذلك لأنهم لاحظوا أن العيون تعمل عمل السيوف في التأثير والقتل.

قال العكبرى:

«إنما سميت أغطية العيون جفونها؛ لأنها ضمنت أحداقاً تعمل عمل السيوف» (١).

ولكن هذا المعنى الذي أراد الشاعر أن يوصله إلى النفوس ويقرره في القلوب جاء عن طريق ملتو يصعب على الذهن اكتشافه بسرعة، وذلك لأنه قدم معمول خبر «أن» عليه، فأصل العبارة «من أنها عوامل عمل السيوف» ولكنه قدم فقال: «من أنها عمل السيوف عوامل» وهذا التقديم ألبس المعنى غموضاً وتعقيداً.

وذكر الأستاذ عبد الهادي العدل أنه مما زاد البيت تعقيداً أن المشار إليه بقول: «لذا» فيه خفاء، لأنه ليس في البيت السابق تصريح بعمل العيون بل إن التصريح بعمله كان قبل بيت الشاهد بثلاثة أبيات، وهو قوله:

السرَّامِسَياتُ لَنَما وَهُسَّ نَوَافِرُ والحَاتِلاتُ لَنَا وَهُنَّ غَوافِلُ

ولهذا اضطر إلى بيان المشار إليه بقوله:

«من أنها عمل السيوف عوامل»، ف «من» الخ. . بدل من «لذا» ومبين له، وهنا أقف وأتساءل ما المانع من أن يكون المشار إليه ما في البيت السابق من أنهن يطعنَّ ثُغر الرجال، ومن أن دمالجهن، وخلاخلهن بعض الرماح.

⁽١) المصدر السابق: ٢٩٢/٣.

وأضاف الشيخ عبد الهادي العدل أن من التعقيد في البيت استعمال الشاعر كلمة «اسم» بمعنى التسمية، وإضافتها إلى المفعول الأول، ونصب المفعول الثاني _ وهو جفونها _ وهذا الاستعمال غير معروف، ولذلك كان الأولى رفع «جفونها» خبراً لـ «اسم».

ومن التعقيد اللفظي أيضاً إضافة جفون إلى الضمير مع أنه لا حاجة إلى هذه الإضافة(١).

وذكر القاضي الجرجاني أن المعنى الذي قصده المتنبي معنى لطيف حسن الاستخراج لو ساعده اللفظ، قال:

«وإن كان قد تغلغل إلى معنى لطيف أحسن استخراجه لو ساعده اللفظ»(7).

وقد ذم ابن معصوم بيت المتنبي هذا، وشبهه بقطعة الخشب وقارن بينه وبين بيت لسبط ابن التعاويذي (٣) أخذ معناه من بيت المتنبي ـ بيت الشاهد ـ وشبه بيت ابن التعاويذي في حسن سبكه بسبيكة الذهب، قال في «حسن الاتباع»:

⁽۱) دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر في التشبيه والتمثيل والتقديم والتأخير: ١٢٨ -

⁽٢) الوساطة: ٨٩.

⁽٣) ابن التعاويذي هو أبو محمد المبارك بن المبارك بن علي بن نصر السراج الجوهري الزاهد المشهور، والتعاويذي نسبة إلى صنع التعاويذ والرُّقى، وهو عمل أبيه، وسبطه هو أبو الفتح محمد بن عبيد الله ـ أو عبد الله ـ بن عبد الله، وقد رباه جده ابن التعاويذي، وكفله صغيراً فنسب إليه، وكان أبو الفتح كاتباً وشاعراً مجيداً، قدمه ابن خلكان، على ماثتي شاعر قبله (١٩٥ هـ ـ ٥٨٣ هـ أو ٥٨٤ هـ).

انظر ترجمته:

معجم الأدباء: ٢٥٠/ ٢٣٥ ـ ٢٥٠، عبر الذهبي: ٨٨/٣ ـ ٨٩، وفيات الأعيان: ٤٦٦/٤ ـ ٤٧٣، نكت الهميان: ٢٥٩ ـ ٢٦٣، النجوم الزاهرة: ٢/٥٠١ ـ ١٠٦، الشذرات: ٢٨١/٤.

«هذا النوع عبارة عن أن يأتي المتكلم إلى معنى لغيره فيحسن اتباعه فيه، بحيث يستحقه بوجه من الوجوه التي توجب استحقاقه له، إما بحسن سبك، أو قصر وزن، أو تمكن قافية، أو زيادة وصف، أو تتميم نقص، أو تحلية بحلية من البديع يحسن بمثلها النظم، وتوجب الاستحقاق...

وقال أبو الطيب:

وَلَذَا اسمُ أَغْطِيَةِ العُيُونِ جُفُونُهَا مِنْ أَنَّهَا عَمَلَ السُّيوفِ عَوَامِلُ

وأحسن سبط ابن التعاويذي اتباعه فقال: بَيْنَ السَّيُسوفِ وَعَيْنَيهِ مُشَارَكَةً مِنْ أَجْلِهَا قِيلَ لِلْأَغْمَادِ أَجْفَانُ (١)

فإنه أخذ المعنى من قطعة خشب، وأودعه في سبيكة ذهب»(٢).

ولقد حَسُن بيت سبط ابن التعاويذي؛ لأنه عكس وادَّعى أن اسم «الجفون» خاص بأغطية العيون، وأن أغطية السيوف سميت جفوناً لأنها؛ شاركت العيون في قتل الرجال.

الشاهد الثامن والعشرون (٣):

(الكامل)

قول المتنبي :

السطّيبُ أَنْتَ إِذَا أصابَكَ طِيبُهُ وَالمَاءُ (1) أَنْتَ إِذَا آغْتَسَلْتَ الغَاسِلُ(٥)

⁽١) ديوانه: ٤١٣، وهو من قصيدة من «البسيط» يمدح بها الناصر لدين الله.

⁽۲) أنوار الربيع: ۱۱/٦.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٦٦، خفاجي: ١٧٤، شاكر: ٨٣.

رف) يروى الماء بالنصب تارة وبالرفع تارة أخرى، فرواية النصب على تقدير: «أنت إذا اغتسلت الغاسل الماء»، وانتصابه هنا ليس على الغاسل؛ لأن الصلة لا تعمل فيها قبل الموصول، ولكنه منصوب بفعل دل عليه الغاسل أي وتغسل الماء إذا اغتسلت، وصار قوله: أنت إذا اغتسلت بدلاً منه، ودالاً عليه.

ورواية الرفع عطفاً على الطيب. شرح العكبري: ٢٦١/٣.

 ⁽٥) ديوانه بشرح العكبري: ٣٢١/٣، الوساطة: ٨٩ ـ ٣٩٠، يتيمة الدهر: ١٩٢/١، تفسير
 أبيات المعانى من شعر أبى الطيب المتنبى: ٢١٦ ـ ٢١٧.

والبيت من قصيدة المتنبى التي منها الشاهد السابق.

وقبل الشاهد:

وَأَمَّا وَحَقَّكَ وَهْوَ غَايَةً مُقْسِم لِلْحَقِّ أَنْتَ وَمَا سِوَاكَ البَاطِلُ وَمَا سِوَاكَ البَاطِلُ وَمعده الشاهد وبعده:

مَا دَارَ فِي الْحَنَكِ اللِّسانُ وَقَلَّبَتْ قَلَماً بِأَحْسَنَ مِنْ نَشَاكَ (١) أَنَامِلُ

على الرغم من عظمة المتنبي الشعرية، وتفوقه في رسم الصور الخيالية يجنح أحياناً بهذا الخيال، فيلجأ إلى المبالغة بدون اعتدال، فيصل إلى حد التلاعب بالمعنى، فهو في هذا البيت أراد أن يمدح القاضي أبا الفضل أحمد الأنطاكي، فبالغ في مدحه بأن تعسف في ألفاظه، فجعله هو الطيب بعينه، ونفى عن الطيب كل خصائصه إذ عكس الصورة المرسومة في الأذهان، فادعى بأن الذي يُطيِّبُ الطيب هو الممدوح، فهو الذي يمد الطيب بالرائحة.

وكذلك المعروف أن الماء هو الذي يغسل، ولكن المتنبي نزع هذه الصفة منه، وجعلها للمدوح فقال:

أنت الذي يغسل، ويطهر الماء، وليس الماء الذي يغسلك.

وبالإضافة إلى هذه المبالغة نرى الشاعر قد فصل بين المبتدأ والخبر مما زاد المعنى تعقيداً، فالطيب مبتدأ، و «أنت» مبتدأ ثان، وطيبه خبر «أنت»، وهو على تقدير «الهاء» كأنه قال: الطيب أنت طيبه إذا أصابك، والماء أنت الغاسله إذا اغتسلت (٢).

⁽١) النَّنا، مقصور، مثل الثَّنا إلا أنه في الخير والشر، والثَّنا في الخير خاصة، ونثا الحديث والخبر نَثُواً: حَدَّثَ به وأشاعه وأظهره، والنَّنَا: ما أخبرت به عن الرجل من حسن أو سيء. اللسان: «نثا»: ٣٠٤/١٥.

⁽٢) شرح العكبري: ٢٦١/٣.

وذكر العكبري أن بيت المتنبي هذا من قول ابن جُوَيرِية: تَــزِينُ الحَـلْيَ إِنْ لَبِسَتْ سُلَيْمَى وَتَحْسُنُ حِينَ تَلْبَسُهَا الثَّيَــابُ

وقول الآخر: وَإِذَا السِّذُّرُ زَانَ حُسْسِنَ وُجُسِوهِ

كَسَانَ لِللَّذِّرِّ حُسْنُ وَجُهِكَ زَيْنَا أَن تَمَسِّيهِ أَيْنَ مِثْلُكِ أَيْنَا(١) (الطويل)

وتَنزيدِينَ أَطْيَبَ الطّيبِ طِيباً

الشاهد التاسع والعشرون (٢):

قول المتنبى:

وَفَاؤُكُمَا كَالرَّبْعِ أَشْجَاهُ طَاسِمُهُ بِأَنْ تُسْعِدَا والدَّمْعُ أَشْفَاهُ سَاجِمُهُ (٣) والشاهد مطلع قصيدة قالها في مدح سيف الدولة أبي الحسن علي بن عبد الله الحمداني (٤)، وهي أول ما أنشده سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة عند نزول أنطاكية، ومنصرفه ظافراً بحصن بَرْزُويَه (٥)، وكان جالساً تحت شراع من الديباج عليها صورة ملك الروم، وصور وحش وحيوان.

⁽١) المصدر السابق: نفس الصفحة.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٦٦، خفاجي: ١٢٤، شاكر: ٨٣.

⁽٣) ديوانه بشرح العكبري: ٣٢٥/٣، الخصائص: ٤٠٣/٢، يتيمة الدهر: ١٤٦/١، شرح مشكل شعر المتنبي لابن سيده: ١٦٧ - ١٦٨، سر الفصاحة: ١٠١، الفلك الدائر: ١٠١/٤، الوار الربيع: ١٠١/٠، مغنى اللبيب: ٥٤١/٣، أنوار الربيع: ٧١/١.

⁽٤) هو علي بن عبد الله بن حمدان التغلبي، أبو الحسن، سيف الدولة (٣٠٣ هـ ٣٥٠ هـ)، صاحب المتنبي وممدوحه، نشأ شجاعاً مهذباً عالي الهمة، ملك واسطاً وما جاورها، ومال الى الشام فامتلك دمشق، وعاد إلى حلب فملكها «سنة ٣٣٣ هـ»، وله أخبار ووقائع مع الروم كثيرة كان كثير العطايا، مقرباً لأهل الأدب، وله أخبار كثيرة مع الشعراء من أمثال المتنبى والسري الرفاء والنامي والببغاء والوأواء الدمشقي.

انظر ترجمته:

يتيمة الدهر: ١٥/١_ ٣٤، وفيات الأعيان /٤٠١_ ٤٠٦.

⁽٥) برزويه: بالفتح وضم الزاي وسكون الواو وفتح الياء، حصن قرب السواحل الشامية على سن جبل شاهق يُضرب به المثل في جميع بلاد الأفرنج بالحصانة. معجم ما استعجم: ٣٨٣/١.

ومن الأبيات التي تلت بيت الشاهد:

وَمَا أَنَا إِلاَّ عَاشِقُ كُلُّ عَاشِقٍ أَعَقُ خَلِيلَيْهِ الصَّفِيَّينِ لاَئِمُهُ وَمَا أَنَا إِلاَّ عَاشِقِ كَلُ عَاشِقٍ وَيَسْتَصْحِبُ الإِنْسَانُ مَنْ لاَ يُلاَئِمُهُ

والتعقيد في البيت ناتج عن التقديم والتأخير والفصل فـ « وفاؤكما مبتدأ، و «كالربيع» جار ومجرور خبر، والمبتدأ والخبر يؤذنان بتمام الكلام، ولا يجوز أن يتعلق بالمبتدأ بعد الإخبار عنه شيء، فلا يجوز أن تتعلق «الباء» بالوفاء بل تتعلق بفعل يدل عليه الكلام، وكأنه لما ذكر المصدر، وقال:

«وفاؤكما» قال: ووفيتما بأن تسعدا.

وتقدير الكلام: «وفاؤكما بأن تسعدا كالربع أشجاه طاسمه» (١).

قال ابن سنان:

«فَمِنْ وَضْع ِ الألفاظ موضعها ألا يكون في الكلام تقديم وتأخير حتى يؤدي ذلك إلى فساد معناه وإعرابه في بعض المواضع، أو سلوك الضرورات حتى يفصل فيه بين ما يقبح فصله في لغة العرب كالصلة والموصول، وما أشبهها. ومن التقديم والتأخير أيضاً قول الشاعر:

وفاؤكما كالربع

لأن تقديره: وفاؤكما بأن تسعدا كالربع أشجاه طاسمه ففصل وقدم وأخر(7).

وعاب ابن معصوم على المتنبي مطلعه هذا، ورأى أنه تكلف لـ اللفظ المعقد، ورتبه ترتيباً متعسفاً، وليس وراءه كبير معنى، إنما هو يكد الذهن ويتعبه من غير فائدة، قـال في «حسن الابتداء وبراعة الاستهلال»(٢):

⁽١) أشرح العكبري: ٣٢٥/٣.

⁽٢) سر الفصاحة: ١٠١.

٣) عَرَّف ابن معصوم المدني حسن الابتداء، وبراعة الاستهلال بقوله: قال: أهل البيان: من _

«ومن مطالعه (١) التي تكلف لها اللفظ المعقد، والترتيب المتعسف لغير معنى بديع يفي ترفه وغرابته بالتعب في استخراجه، وتقوم فائدة الانتفاع به بأزاء التأذى بسماعه، قوله:

«وفاؤكما كالربع.... البيت» (٢)

ومن دلائل التعقيدات كثرة التفسيرات التي تعتمد أكثر ما تعتمد على الحدس والتخمين لأن ألفاظ البيت لا تفي بأكثرها.

ومن هذه التفسيرات ما ذكره العكبري في شرحه قال:

«المعنى: يريد أنه يخاطب اللذين عاهداه على أن يسعداه عند ربع الأحبة بالبكاء، فقال لهما: وفاؤكما لي بإسعادي على البكاء كهذا الربع، ثم بين وجه الشبه، فقال: أشجى الربع دارسه، كلما تقادم عهده كان أحزن لزائره، وأشد لحزنه، وأشفى الدمع للحزن سائله المنهل الجاري، يريد: إبكيا معي بدمع ساجم، فإنه أشفى للغليل، كما أن الربع أشجى للمحب إذا درس.

قال الواحدي: طلب وفاءهما بالإسعاد، وهو الإعانة على البكاء، والموافقة فيه، ولذلك قال: «والدمع أشفاه ساجمه». والمعني: إبكيا معي بدمع في غاية السجوم، فهو أشفى للوجد، فإن الربع في غاية الطسوم، وهو أشجى للمحب،

البلاغة حسن الابتداء، ويسمى براعة المطلع، وهو أن يتأنق المتكلم في أول كلامه، ويأتي بأعذب الألفاظ، وأجزلها وأرقها وأسلسها وأحسنها نظماً وسبكاً، وأصحها مبنى، وأوضحها معنى وأخلاها من الحشو، والركة والتعقيد، والتقديم والتأخير الملبس والذي لا يناسب، أنوار الربيع: ٣٤/١، خزانة الحموي: _ دار القاموس =: ٣ وذكر صفي الدين الحلي أن براعة المطلع يسمى أيضاً «حسن الابتداء» وقد فرع العلماء منه «براعة الاستهلال» في النظم والنثر وشرطه في النظم أن يكون المطلع دالاً على ما بنيت القصيدة عليه من غرض الشاع

انظر: شرح الكافية البديعية: ٥٧.

⁽١) يقصد المتنبي.

⁽٢) أنوار الزبيع: ١/٧٠ ـ ١٧.

وأراد «بالوفاء» ها هنا: الإسعاد لأنهما عاهداه على الإسعاد. قال: وقال ابن جني في معنى هذا البيت: كنت أبكي الربع وحده، فصرت أبكي وفاءكما معه، ولذلك قال: «وفاؤكما كالربع»، أي كما ازددت بالربع وبوفائكما وَجْداً زدت بكاء. قال: ويروى والدمع «بالجر» عطفاً على «الربع» يريد: وفاؤكما كالربع الدارس في الأدواء إذا لم تحزنا عليه، وكالدمع الساجم في الشفاء إذا حزنتما عليه.

وقال ابن القطاع: وفاؤكما لي بالإسعاد عفا ودرس، كالربع الذي أشجاه للعين دارسه، فكنت أبكي الربع وحده فصرت أبكي معه وفاءكما، وأشتفي بالدمع الذي هو راحة الإنسان وأشفاه للنفس ساجمه»(1).

الشاهد الثلاثون(٢): (الكامل)

قول أبي تمام:

ثَانِيهِ (٣) فِي كَبِيدِ السَّمَاءِ وَلَمْ يَكُنْ كَاثْنَينِ ثَانٍ (١) إِذْ هُمَا فِي الغَارِ (٥)

شرح العكبري: ٣٢٥/٣ - ٣٢٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٦٦، خفاجي: ١٢٥، شاكر: ٨٤.

⁽٣) رواية معاهد التنصيص: «كاثنين في كبد السماء».

⁽٤) رواية الديوان بشرح الخطيب: «لاثنين ثانياً» وعلى هذه الرواية لا شاهد في البيت. ورواية عبث الوليد والموازنة، وأسرار البلاغة «لاثنين ثان». وقوله: «لاثنين ثان»: رديء عند البصريين؛ لأنه جاء بالمنصوب في لفظ المخفوض، ذلك عند الفراء لغة للعرب. وإن رويت «ثاني» بفتح الياء من غير تنوين فهو ضرورة أيضاً، وإن أثبت التنوين وألقيت عليه حركة الهمزة في «إذ» وهو مذهب ورش في القراءة فلا ضرورة فيه. شرح الخطيب:

⁽٥) انظر البيت في:

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٢٠٧/٢، ديوانه ـ دار صعب ـ: ١٣٤، عبث الوليد: ١٤٣، الموازنة ـ محمد محيي الدين ـ: ٢٩، أسرار البلاغة: ١٣٠، المفتاح: ١٧٦. وذكر الصولي في أخبار أبي تمام بعض أبيات القصيدة، ولم يذكر ضمنها بيت الشاهد: ٩٥ ـ ٩٣ ـ ٩٥، معاهد التنصيص: ١٥/١.

والبيت من قصيدته التي قالها في مدح المعتصم(١) وهجاء الأفشين(٢)، وبابك الخرمي(٣).

ومطلع القصيدة:

السَحَقُّ أَبْسَلَجُ والسُّسِيْ وفُ عَـوادِ

فحذار مِنْ أُسَدِ العَرِينِ حَذَارِ (1)

وقبل الشاهد:

أَنْبِعْ يَمِيناً مِنْهُمْ بِيَسادِ بِقَفاً وَصَدْراً خَائِناً بِصِدَادِ في بَعْضِ مَا حَفَرُوا مِنَ الأَبَادِ مَا خَارَ عجلُهُمُ بِغَيسِ خُوادِ لَمْ تُرْمَ نَاقَتُهُ بسهم قدار(١) أَنْ صَارَ بَابَكُ جَارَ مَازَيًار(٨) يَا قَابِضاً يَدَ آل كَاوُسَ عَادِلا أَلْحِقْ جَبِيناً دَامِياً رَمَّلْتَهُ وَاعْلَمْ بِأَنَّكَ إِنَّمَا تُلْقِيهِمُ لَوْ لَمْ يَكِدُ لِلْسَّامِرِي قَبِيلُهُ وَنُمُودُ لَوْ لَمْ يُكْهِمُ وَلَقَدْ شَفَى الأَحْشَاءَ مِنْ بُرَحَائِهَا (٥) في رَبِّهم وَلَقَدْ شَفَى الأَحْشَاءَ مِنْ بُرَحَائِهَا (٧)

انظر ترجمته: ص: ۱۹۰

⁽٢) هو حيدر بن كاوس، كان من أكابر قواد المعتصم قطّعه وصلبه، وعلم المعتصم خيانة من الأفشين، قامر بالقبض عليه، فحمل إلى دار إيتاخ، فمات بها فأخرجوه وصلبوه على باب العامة ليراه الناس، ثم أُلقي، وأحرق بالنار، وكان موته في شعبان سنة ست وعشرين ومائتين.

انظر خبره: تاريخ الطبري: ٩/ ١١٤، وانظر أيضاً من: ص ٨٠ ـ ١١٠، الكامل لابن الأثير: ٥/ ٢٦٢، وانظر أيضاً من: ص ٢٥٣ ـ ٢٦١.

⁽٣) بابك الخرمي: اسمه الحسين والخرمي نسبة إلى قرية خرمة، وهو من أتباع مزدك الذي يوجب الشيوعية في المال والنساء، ذُكر أن ظهوره كان في سنة إحدى ومائتين، وامتنع على الدولة عشرين عاماً من سنة ٢٠١ هـ وقتل سنة ٢٧٣ هـ ثم صلب.

انظر: تاريخ الطبري: ١١/٩ ـ ٥٥، الكامل لابن الأثير: ٢٣٤/ ـ ٢٤٦.

⁽٤) - ديوانه بشرح التبريزي: ٢ /١٩٨.

 ⁽۵) يدهنوا: من الدهن وهو النفاق والخداع. اللسان «دهن»: ۱۹۲/۱۳.

 ⁽٦) رواية الديوان تحقيق التبريزي: «لَمْ تَدْمَ نَاقَتُه بِسَيْفِ قُدَارِ».

⁽٧) البرحاء: شدة الأذى. اللسان «برح»: ٢/٤١٠.

⁽٨) مازيار: هو مازيًار بن قارن بن ونداد هرمز أظهر الخلاف على المعتصم بطبرستان، حيث =

وبعدها الشاهد وبعده:

وَكَأَنَّمَا آنْتَبَذَا لِكَيْمَا يَطُوِيَا عَنْ نَاطِسٍ (١) خَبَراً مِنَ الأَخْبَارِ استشهد الإمام عبد القاهر بالبيت على فساد النظم - أيضاً - ولم يشر إلى موضع الفساد فيه.

وذكر الأمدي أن وجه الفساد في أنَّه جاء «بثانِ» في صورة المرفوع، وهذا يوهم بأنه فاعل يكون أي لم يوجد «ثان لاثنين» وهذا محال لأن كل اثنين أحدهما ثان للآخر. قال:

«ونحن لو رُمنا أن نُخرج ما في شعر أبي تمام من اللحن لكثر ذلك واتسع، ولوجدنا منه ما يضيق العذر فيه، ولا يجد المتأولُ له مخرجاً إلا بالطلب والحيلة والتحمل الشديد، وذلك مثل قوله:

ثَانِيهِ فِي كَبِيدِ السَّمَاءِ وَلَمْ يَكُنَّ لاثننينِ ثَانٍ إِذْ هُمَا فِي الغَارِ

معنى هذا البيت أن بابك صار جاراً في الصلب لمازيًار، وهو ثانيه في كبد السماء، ولم يكن ثانياً لاثنين إذ هما في الغار، لأن هذه فضيلة، فكان يجب أن يقول في البيت «ولم يكن لاثنين ثانياً»، لأنه خبر يكن، واسمها هو اسم بابك مضمر فيها، فليس إلى غير النصب سبيل في البيت، وإلا بطل المعنى وفسد، وفسادُه أنك إذا أخليت «يكن» من ضمير بابك، وجعلت قوله: «ثاني» اسمها كان ذلك خطأ ظاهراً قبيحاً؛ لأنك إذا قلت: كان زيد وعمرو اثنين، ولم يكن لهما ثان، كنت مخطئاً؛ لأن كل اثنين أحدهما ثان للآخر، وكذلك إذا قلت: كانوا

اتفق مع الإفشين أحد قواد المعتصم على إظهار بعض مذهب الثنوية الذين يعتقدون بإلهي الخير والشر، ولكن المعتصم ظفر به وقتله ثم صلبه إلى جانب بابك. انظر: الكامل لابن الأثير: ٥/٣٥٣ ـ ٢٥٩.

⁽١) ذكر الخطيب أنه جاء في نسخة «ياطس» بالياء مَلك، وناطس: حاذق عالم وأصله العالم بالطب، وقيل بِطْرِيق مَلَطْيَة كان قد صُلِب. ديوانه بشرح الخطيب: ٢٠٧/٢.

ثلاثة، ولم يكن لهم ثالث، كنت مخطئاً؛ لأن أحد الثلاثة هو ثالثهم، وإنما تكون مصيباً إذا قلت:

كانا اثنين، ولم يكن لهما ثالث، وثلاثة، ولم يكن لهم رابع، وأيضاً فإنه لو أراد هذا المعنى لم يكن في البيت فائدة البتة؛ لأنه كان يكون المعنى حينئذ أن بابك ثاني مازيًار، فأي فائدة في هذا مع ما فيه من الخطأ الفاحش؟ وأي تعلق لهذا المعنى بما قبله في البيت؟»(١).

رأى الشيخ عبد الهادي العدل أن في تعليل الأمدي تحاملًا على أبي تمام؛ لأنه لا يمكن أن يتوهم أحد هذا فرثان حبر «يكن» الناقصة ولاثنين متعلق به واسمها ضمير يعود على بابك.

والعيب فقط في أنه أتى بالمنصوب في صورة المرفوع (٢).

فقارن صورتهما وهما مصلوبان في الجو بصورة الرسول ﷺ، وأبي بكر الصديق حين كانا في غار ثور، واستمد الشاعر صورته هذه من قوله تعالى: ﴿ إِلَّا نَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَدَرُهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُواْثَانِينَ اثْنَايِنِ إِذْهُمَا فِ اللَّذِينَ كَفَرُواْثَانِي اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُواْثَانِي اثْنَايِنِ إِذْهُمَا فِ اللَّهَادِ ﴾ (٣).

إلاّ أنّ هذا التشبيه بعيد إذ ليس هناك وجه لهذا الشبه في هذا المقام قال الشيخ عبد الهادي العدل:

«قالوا إن ذكر أبي بكر مع رسول الله في هذا المقام مما يأباه الذوق السليم، ولو أنه جاء على سبيل نفي المشابهة، فما كان هناك توهم مشابهة حتى تنفى»(٤).

⁽١) الموازنة ـ تحقيق محمد محيي الدين ـ: ٢٨ - ٣٠.

⁽۲) دراسات تفصیلیة شاملة: ۱۳۱.

⁽٣) سورة التوبة، الآية: ١٠.

⁽٤) دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبدالقاهر: ١٣٠ - ١٣١.

وقد حمل أبو العلاء بيت أبي تمام على غير الضرورة، وعلى نحو يختلف عما رآه فيه غيره قال:

«ليس هو على مذهب من قال: «ثان اثنين فَنَوَّن، وهو ثالثٌ ثلاثةً، ولكنَّه على قولهم: هذا غلام لزيد، يجوز إدخال اللام، وإن كان الغلامُ غير عامل في زيد، كما يقال: هذا للسَّلطانِ خَادِمٌ» (١٠).

ويبدو لي أن قوله: «فِي كَبِدِ السَّمَاءِ» تصوير جميل لمشاعر الاستهزاء والتحقير التي تنطوي عليها نفس الشاعر، إذ أنه جعل صورتها في الصلب واضحة بارزة لا تخفى على أحد، فهما في «كَبِدِ السَّمَاءِ» وهذا تصوير لشدة التنكيل بهما، وأيضاً نلمح في هذه العبارة شدة فرحه وفخره بالقضاء عليهما، ولكن لجوء الشاعر إلى التشبيه والمقارنة بين صورة مازيًار وبابك، وهما مصلوبان، وبين صورة الرسول هُن وأبي بكر رضي الله عنه في الغار، وأيضاً إتيانه بالمرفوع في صورة المنصوب، طمس هذا الجمال وأذهب رونقه، وأبعد الأذهان عنه.

وقد ورد لبيت أبي تمام نظائر، عدَّها العلماء من الضرورات الشعرية، من ذلك قول بشر بن أبي خازم:

(وافر) (وافر) كَفَى بِالنَّأْي مِنْ أَسْمَاءَ كَافِ وَلَيْسَ لِحُبِّهَا مَا عِشْتُ شَافِي (٢) فكان من حق الكلام أن يقول:

«كَفَى بِالنَّأْي مِنْ أَسْمَاءَ كَافِيَا»

⁽١) عبث الوليد: ١٤٣.

⁽٢) رواية شرح المفصل للشطر الشاني: «وليس لحبَّهَا إِذْ طَالَ شَافي». انظر: المقتضب: ٢٢/٤، الخصائص: ٢٦٨/٢، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ ٢٦١/٢.

ومنه قول مجنون ليلي:

فَلُوْ أَنَّ وَاشِ بِالسِّمَامُةِ دَارُهُ

الشاهد الحادي والثلاثون^(۲):

قول أبى تمام:

مِنْ رَاحَتَيكَ دَرى مَا الصَّابُ (أُ) وَٰ العَسَلُ (٥) يَدِي لِمَنْ شَاءَ رَهْنُ لَمْ (١٠) يَذُقُ جُرَعاً

وهو من قصيدة له في مدح المعتصم بالله ومطلعها:

حَتَّامَ لا يتقضى قَـوْلُـكَ الخَـطِلُ فَحْوَاكَ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكُ يَا مَذِلُ (١)

وَدَارِي بِأَعْلَى حَضْرَمَوتَ اهْتَدَى لِيَّا(١)

(البسيط)

وقبل الشاهد:

نَهْبُ تَعَسَّفَهُ التَّبْلِيرُ أَوْ نَفَلُ كَأَنَّ أَمْ وَالَهُ والبَدْلُ يَمْحَقُهَا فَأَنْتَ لَا شَكَّ فِيكَ السَّهْلُ وَالجَبَلُ شَرَسْتَ بَلْ لِنْتَ بَلْ قَانَيْتَ (٧) ذَاكَ بِـذَا

وبعدهما الشاهد وبعده:

عَلَى ثَرِيّ حَلَّهُ (^) الـوكَّـافَةُ الهَـطِلُ صَلَّى الإِلَّهُ عَلَى العَبَّاسِ وَانْبَجَسَتْ

> ديوانه: ٢٩٤. (1)

الدلائل، رضا: ٦٦، خفاجي: ١٢٥، شاكر: ٨٤. **(**Y)

رواية الأسرار تحقيق ـ خفاجي ـ: ﴿ وَمَنْ يَذَقُّ هُ . **(**1)

ذكر الجوهري أنه عصارة شجر مُرٌّ، ورد عليه الفيروزبادي فقال: «وشجر مر جمع صاب،

ووهم الجوهري في قوله: عصارة شجر «الصحاح» «صوب»: ١٦٦/١، القاموس المحيط:

«صوب»: ۹۷/۱.

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ١١/٣، دينوانه ـ دار صعب ـ: ٢٠١ النوساطة: ٧٩، الموازنة _ تحقيق محمد محيي الدين _: ١٦٩، الأسرار _ تحقيق خفاجي -: ٢٦٩/١، تحقیق هـ. ریتر: ۱۳۱.

> المذل: الذي يفشى السر، اللسان «مذل»: ٦٢١/١١. (٦)

قانيت: خَلَطْتَ، اللسان «قنا»: ٢٠٥/١٥. **(V)**

روایة دیوانه ـ دار صادر ـ: «علی ثُرَی رحله». (λ)

747

ذكر الشيخ محمد رشيد رضا في تحقيقه الدلائل: أن هناك رواية أخرى لصدر البيت وهي «مَنْ يَذُقْ جُرَعاً» ورأى أنها أظهر من رواية «لَمْ يَذُقْ».

ورد الشيخ عبد الهادي العدل على هذه الرواية وعلى من قال أنها رواية الشيخ عبد القاهر في «الأسرار»، ورأى أنها ليست روايته بل هي تصحيح من بعض من لم يفهم البيت، وإلا فما بال الشيخ يسوقه شاهداً على التعقيد؟.

أضف إلى ذلك أن «مَنْ» لا تلاثم قوله «يَدِي رَهْنَ»، كما يشهد بذلك الذوق السليم، ثم إن الشاعر يريد حصر الصاب والعسل في بطشه وجوده، و «مَنْ» لا تفيد ذلك (١).

وأيضاً «مَنْ يَذُقْ» يدل على الاستقبال، و «دَرَى» فعل ماض فيكون حاصل الكلام، مَنْ يذق في المستقبل درى في الماضي!

والبيت شاهد على فساد النظم الذي يخل بالمعنى، فالشاعر لجأ إلى حذف جزء من الجملة كان له دور كبير في إبراز المعنى، بل هو عمدة الكلام فيها، فحذف «إن كان من» وتقدير الكلام: «يَدِى لِمَنْ شَاءَ رَهْنٌ إِنْ كَانَ مَنْ لَمْ يَذُقْ»، وذكر القاضي الجرجاني هذا البيت في الرديء من شعر أبي تمام، فقال:

«فحذف عمدة الكلام، وأخلّ بالنظم، وإنما أراده يدي لمن شاء رهن «إنْ كَانَ ($^{(4)}$ لم يذق»، فحذف «إنْ كَانَ» من الكلام، فأفسد الترتيب، وأحال الكلام عن وجهه» ($^{(7)}$.

وكذلك ذكر الأمدي أن هذا البيت فاسد النظم لكثرة ما فيه من الحذف، قال:

«لفظ هذا البيت مبنيٌّ على فساد؛ لكثرة ما فيه من الحذف، فكأنه أراد

⁽١) دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر: ١٣٢.

⁽۲) يبدو لي أنه يجب أن تكون هنا «من» حتى يستقيم الكلام.

⁽٣) الوساطة: ٧٩.

بقوله: «يَدِي لِمَنْ شَاءَ رَهْنَ» أي: أصافحُهُ وأبايعه مُعَاقَدَةً، أو مراهنة إِنْ كَانْ مَنْ لَمْ يَذُقْ جُرُعاً مِنْ رَاحَتَيكَ دَرَى مَا الصَّابُ وَالعَسَلُ، ومثل هذا لا يسوغ؛ لأنه حذف «إِن» التي تدخل للشرط، ولا يجوز حذفها؛ لأنها إذا حُذفت سقط معنى الشرط، وحذف «من» وهي الاسم الذي صِلَتُه «لَمْ يَذُقْ» فاختل البيت، وأشكل معناه. . . فإن تأوَّل مُتَاوِّلُ هذا البيت على ألفاظ أُخر مخذوفة غير اللفظ الذي ذكرتُهُ، فالاختلال بعد قائم؛ لكثرة ما حذف منه، وسقوط الدليل عليه» (١).

ورد المرزوقي على من عاب على أبي تمام هذا الحذف، فقد رأى أن البيت يحتمل تقديرين، فيتأتى أن نقدر: يَدِي رَهْنٌ لِمَنْ شَاءَ إِن درى ما الصابُ والعسلُ غير ذائقٍ جُرَعاً مِنْ رَاحَتَيكَ، فيكون «لَمْ يَذُقْ» في تقدير الحال، وساغ حذف «إِن» لدلالة الشرط والجزاء، ويكون المعنى: إِن دَرَى مَنْ لَمْ يَذُق جُرعا من راحتيك الفرق بين هذين الشيئين، فيدي له رهن، فهذه طريقة.

والتقدير الثاني: يدي رهنُ لمن شاء غَيْرَ ذَائِقٍ جُرَعاً مِنْ رَاحَتَيْكَ دارياً ما الصابُ والعسلُ يريد له رهن، وهاتان حالتاه.

قال المرزوقي:

«اعلم أنَّ اللفظ قد يكون قاصِراً عن المعنى، وقد يكون زائداً عليه، وهذا البيت يتأتَّى فيه التقديرُ على غير ما قدَّره هذا العائب، فيتأتَّى أن تُقدَّر: يدي رَهْنُ لمن شاء إِنْ دَرَى ما الصابُ والعسلُ غير ذائقٍ جُرَعاً مِنْ راحتيك، فيكون «لَمْ يَذُقْ» في تقدير الحال، وحَذف «إِنْ» لِمَا كَانَ في الكلام مِنْ دلالةِ الشرط والجزاء، ألا ترى أن المعنى: إِنْ دَرَى مَنْ لَمْ يَذُقْ جُرَعاً مِنْ رَاحَتَيْكَ الفرق بين هذين الشيئين، فَيَدى له رَهْنُ، فهذه طريقة.

ويتأتَّى أَن تَقَدَّر: يدي رَهْنُ لِمَنْ شَاءَ غَيْرَ ذَائِقٍ جُرَعاً مِنْ رَاحَتَيْكَ دَارِياً مَا الصابُ والعسلُ، يريد يدي لَهُ رَهْنُ، وهاتان حالتاه، وهذا كما يقول الإنسان:

⁽١) الموازنة ـ تحقيق محمد محيى الدين ـ: ١٦٩ ـ ١٧١.

لزيدٍ مِنْ مَالِي ألفٌ رَاكِباً هذا الفرسَ وصائداً بِهِ، والمعنى: إن ركبه وصادَ، والحالُ قد يتبين منه معنى الشرط، على هذا قولهم: هذا تمراً أطيبُ منه بُسْراً، وإذا كان الأمر على هذا فقد والمعنى: هذا إذا كان تمراً أطيب منه إذا كان بُسْراً، وإذا كان الأمر على هذا فقد سَلِمَ أبو تمام من العيب ولزم الذَّمُ عَائبه ولقائله أن يقول لِلمنكر على أبي تمام: زعمت أنَّ اللفظ قاصرٌ عن المعنى بما حُذِفَ من عمدته مختل، وإنما هو زائد عليه، لكنك أسأت في التقدير، وزدت ما لا حاجة إليه، وذلك أنه أراد: يَدِي رهن لِمَنْ لَمْ يَذُقْ جُرَعاً مِنْ رَاحَتَيكَ دَارِياً مَا الصَّابُ والعسل، أي إنْ دَرَى ذلك فيَدِي لَهُ رَهْنُ، وإذا كَانَ الأمر على هذا، فقوله: ﴿شَاءَ اللهُ وهم يقولون مردتُ لِمَنْ ظريفٍ أي بإنسانٍ ظريف، ومردتُ بِمَا كَرِيم أي بشيء كَريم ، فاعلمه (۱).

والتقدير الأول الذي ذكره المرزوقي للرد على العائب، وهو قوله «إن درى ما الصابُ والعسلُ» قد صار فيه إلى ما أنكره العائب من الحذف الذي عابه عليه، فلا معنى إذاً لرده على العائب مع تقديره من الحذف مثلما قدره العائب، و «درى» إذا جعله حالاً فهو فعل ماض، ولا بد له من تقدير «قد»، كقوله تعالى: ﴿ أَوَ جَانَهُ وَكُمُ حَصِرَتَ صُدُورُهُم ﴾ (٢) أي قد حصرت، وقول المرزوقي «شَاء» فضلة، فلم يذهب أحد إلى أن فعلاً يؤتى به فيكون فَضْلَة إلا ما ذكره من «كان» وقد أباه قوم ومنعوه.

وجعله «مَنْ» على ما ذكره في جميع التقديرات جائز لو أوضحه في جميع التقديرات، ويمكن أن يجعل «مَنْ» بمعنى «الذي»، فيكون التقدير: «يَدِي رَهْنُ الذي شَاءَ لَمْ يَذُقْ جُرَعاً» ولا يمتنع معها التقديرات التي قدرها، ويجعل «لَمْ يَذُقْ» بدلاً من قوله «شَاءَ»، ويكون التقدير «يَدِي رَهن لمن لم يَذُقْ جُرَعاً مِنْ رَاحَتَيْكَ دَرَى مَا الصَّابُ والعَسَلُ، ويكون «دَرَى»، حالاً على ما تقدم (٣).

⁽١) ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ١٢/٣ ـ ١٣.

⁽۲) سورة النساء، الآية: ٩٠.

⁽٣) هذا رد ابن المستوفى ـ نقلًا عن محقق ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي ـ ١٣/٣.

ورأى التبريزي أن البيت قد حذف منه حرف النفي «لا»؛ لأن المعنى معنى القسم، والمعروف حذف «لا» في جواب القسم دون «ما»، ولا يمتنع في القياس أن يجمع بينهما في الحذف؛ لأنهما حرفا نفي فتُحمل إحداهما على الأخرى، قال التبريزي:

«هذا البيت قد حُذِفَ منه حرفُ النَّفي؛ لأن المعنى معنى القسم، كأنه قال: والله لا أدري مَنْ لَمْ يَذُقْ جُرَعاً مِنْ رَاحَتيكَ، فحذف حرف النفي؛ لأن المعنى دال عليه، كما تقول: والله أفعل أبداً: أي لا أفعل، قال النابغة: فَقَالَتْ يَمِينُ اللَّهِ أَفْعَالُ إِنَّنِي وَلِيْ الْفَعَالُ إِنَّنِي وَلِيْ الْفَعَالُ إِنَّنِي وَلِيْ الْفَعَالُ النَّافِيةُ فَاجِرَهُ فَا أَنْ عَلَى اللَّهِ أَفْعَالُ إِنَّنِي وَلِيْ اللَّهِ أَفْعَالُ إِنَّنِي وَلِيْ اللَّهِ اللهِ أَفْعَالُ إِنَّنِي وَلِيْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ أَفْعَالُ إِنَّنِي وَلَيْ اللهِ اللهُ اللهِ المُلْهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِلمُلْمُ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ المُلْمُ اللهِ المُلْمُ المُلّ

والمعروف حذف «لا» في جواب القسم دون «ما» ولا يمتنع في القياس أن يجمع بينهما في الحذف؛ لأنهما حرفا نفي فتُحمل إحداهما على الأخرى، أي مَنْ لَمْ يَذُقْ مِنْ بَاسِكَ وَجُودِكَ جُرَعاً لم تتحقق عنده مرارة الحنظل ولا حلاوة العسل «(١).

فمعنى البيت: أن بطش الممدوح وسطوته هي الصاب بعينه أما ما يسميه الناس «صابا»، فلا يستحق هذا الاسم، لأن مرارته إذا قيست بمرارة بطش الممدوح لم تكن شيئاً، وأنَّ نَدَاهُ وجوده هو العسل الحقيقي لا ما يسميه الناس عسلاً؛ لأن حلاوته لا تذكر مع نواله، إذا لا يعرف حقيقة «الصاب والعسل» إلا من ذاق مرارة بطشه وحلاوة جوده، ومن لم يذقهما، فلا علم له بهما، فإن كان هناك شخص لم يذقهما وآدعى أنه عرف حقيقة الصاب والعسل، فَيدِي رَهْن لِمَن شَاءَ إذا دَلَّني عليه(٢).

وهذا المعنى اللطيف بَعُدَ عن الذهن؛ لفساد نظمه، وسوء تأليفه، واختلاف سبكه.

وعلق الإمام عبد القاهر على هذه الأبيات التي أوردها في فساد النظم ؛ بأنه

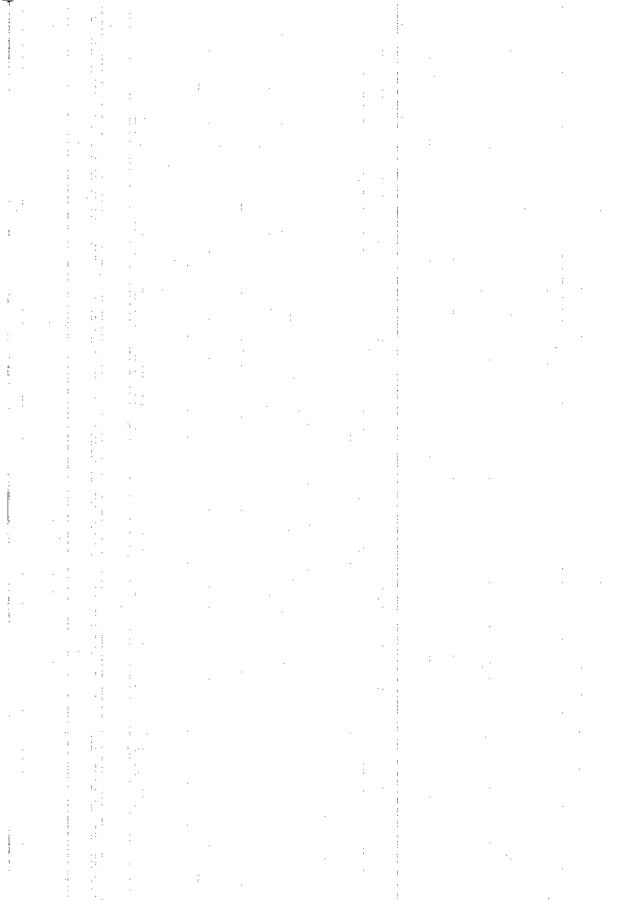
⁽١) ديوان أبي تمام بشرح الخطيب: ١١/٣.

٢) دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر: ١٣١.

إذا ثبت أن فساد النظم، وسوء التأليف مرجعه إلى علم النحو ثبت أنَّ الحُكم، والمزية، والفضيلة، ترجع إليه، فيجب على القارىء المتذوق أن يعلم أسرار هذا العلم، ويتعرف على دلالته. قال:

«وفي نظائر ذلك مما وصفوه بفساد النظم، وعابوه من جهة سوء التأليف، أن الفساد والخلل كانا من أن تعاطى الشاعر ما تعاطاه من هذا الشأن على غير الصواب، وصَنَع في تقديم أو تأخير، أو حذف وإضمار، أو غير ذلك مما ليس له أن يصنعه، وما لا يسوغ ولا يصع على أصول هذا العلم. وإذ ثبت أن سبب فساد النظم، واختلاله، أن لا يُعْمَل بقوانين هذا الشأن، ثبت أن سبب صحته أن يعمَل عليها ثم إذا ثبت أن مُستنبط صِحته وفساده من هذا العلم، ثبت أن الحكم كذلك في مزَّيته والفضيلة التي تعرض فيه، وإذا ثبت جميع ذلك، ثبت أن ليس هو شيئاً غير تَوخي معاني هذا العلم، وأحكامه فيما بين الكلم، والله الموفق للصواب»(۱).

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٦ ـ ٦٧، خفاجي: ١٢٥، شاكر: ٨٤.



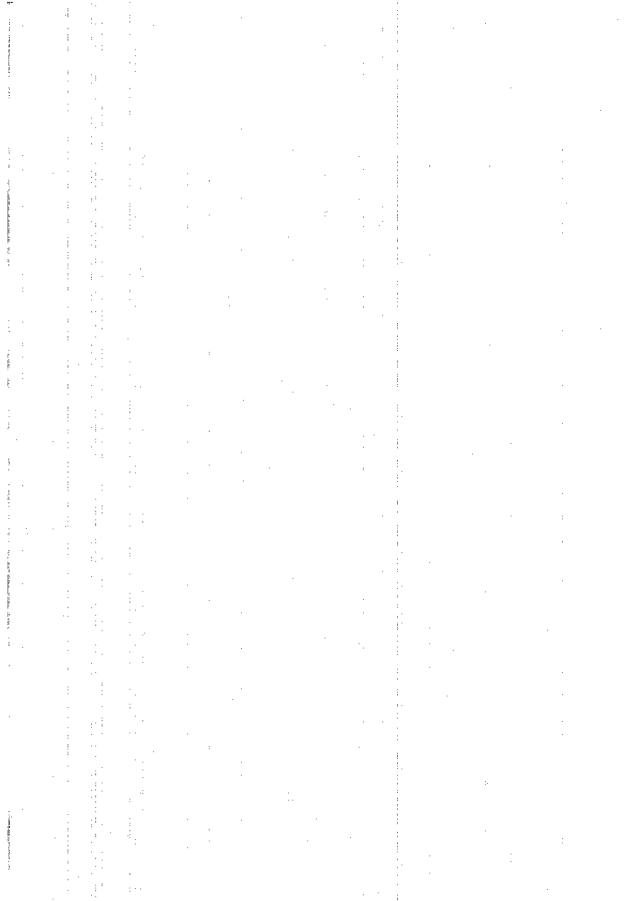
الفصل الثالث

شواهد النظم

أ _ مزية النظم في مراعاة النحو.

ب ـ مزية النظم بحسب المعاني والأغراض.

ج ــ النظم يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع.



مزية النظم في مراعاة النحو.

ساق الشيخ بعد هذه الأبيات البيات السابقة في فساد النظم - أبياتاً وُصِفَت بالحسن وشُهِد لها بالفضل؛ لأنها إنما حَسُنَت من أجل حسن تأليفها، وجودة صياغتها، ويدعو القارىء إلى تأملها، وأن يحكم ذوقه الواعي عند أي كلمة اهتز، وعند أي موقع طرب.

قال :

«وإذا عرفت ذلك فاعمد إلى ما تواصفوه بالحسن وتشاهدوا له بالفضل، ثم جعلوه كذلك من أجل النظم خصوصاً دون غيره مما يستحسن له الشعر، أو غير الشعر من معنى لطيف، أو حكمة، أو أدب، أو استعارة، أو تجنيس، أو غير ذلك مما لا يدخل في النظم، وتأمله، فإذا رأيتك قد ارتحت واهتززت واستحسنت، فانظر إلى حركات الأريحية مم كانت، وعند ماذا ظهرت؟ فإنك ترى عياناً أنَّ الذي قلت لك كما قلت»(١).

الشاهد الثاني والثلاثون (٢):

قول البحتري:

بَلُوْنِسا ضَـرَائِبُ (") مَنْ قَـدْ نَـرَى فَمَا إِن (١٠) رَأَيْنَا لِفَتْح ضَرِيبَا

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٧، خفاجي: ١٢٥، شاكر: ٨٤ - ٨٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٦٧،خفاجي: ١٢٦، شاكر: ٨٥.

⁽٣) الضّرب: الصِنْف. مختار الصحاح: «ضرب»: ٣٣٨.

⁽٤) رواية أمالي المرتضى: «فَمَا إِنْ وَجَدْنَا لِفَتْحِ ضَرِيبًا».

هُوَ الْمَرْءُ أَبْدَتْ لَهُ الْحَادِثَ اللهَ عَزْماً وَشِيكاً (۱) وَرَأْياً صَلِيبَا (۲) تَنَقَّلَ (۳) فِي خُلُقَيْ (۱) سُؤَدد سَمَاحاً مُرَجَّى وَبَاساً مَهِيبَا فَكَالسَّيفِ إِنْ جِئْتَهُ صَارِحاً رَكَالْبَحْرِ إِن جِئْتَهُ مُسْتَثِيبًا (۱)

والأبيات من قصيدة يمدح بها الفتح بن خاقان، ويعاتبه، وأولها: لَـ السَّرُوبَـا (٢٠ لَـ السَّرُوبَـا (١٠ السَّرُوبُـا (١٠ السَّرُوبُـا (١٠ ال

وقبل الشاهد:

وَحُمَّلْتُ عِنْدَكَ ذَنْبَ المَشِيد بِ حَتَّى كَأَنِّي ابتَدَعْتُ المَشِيبَ وَمَّى يَأَنِّي ابتَدَعْتُ المَشِيبَ وَمَانُ يَطَلِعُ شُرَفَ الأَرْبَعِيد فَ يُحَيِّي مِنَ الشَّيبِ زَوْراً غَرِيبًا (٧٧)

وبعد الأبيات:

فَتى كَرَّمِ اللهُ أَخْلَاقَهُ وَالبَسَهُ الحَمْدَ غَضًا قَشِيبًا وَأَعَطَاهُ مِنْ كُلِّ فَضْلٍ يُعَدُّ (م) حَظًا وَمِنْ كُلِّ مَجْدٍ نَصِيبًا

رأى الإمام عبد القاهر أن جمال هذه الأبيات _ الشاهد _ يعود إلى أنه قدّم وأخر، وعرَّفَ وَنَكّر، وحذف وأضمر. . قال:

ديوانه ـ: دار بيـروت ـ: ١٠٧/١، الموازنة ـ تحقيق أحمد صقـر ـ ٢٩٣/٢، ولم يذكـر الأمدي إلا البيت الأول فقط.

أمالي المرتضى: ١/٥٣٥، المثل السائر: ٣٦٨/٢، ولم يذكر إلا البيت الثالث والرابع

معاهد التنصيص: ٣٧٨/٣.

- (٦) ديوانه: ١٠٦.
- (۷) دیوانه: ۱۰۷

⁽١) وشيكا: سريعاً. مختار الصحاح «وشك»: ٧٢٣. اللسان: «وشك»: ١٣/١٠هـ ١٥٥.

⁽٢) هذا البيت لم يورده المرتضى في أماليه.

⁽٣) رواية المثل السائر: «تَرَدَّدَ فِي خُلُقَيْ سُودَدٍ».

⁽٤) رواية المرتضى: «تَنَقَّلَ فِيْ سَلْفِي شُوْدَدٍ».

⁽٥) انظر الأبيات في:

«فإذا رأيتها قد راقتك، وكثرت عندك، ووجدت لها اهتزازاً في نفسك، فعد فانظر في السبب، واستقص في النظر، فإنك تعلم ضرورة أن ليس إلا أنه قدَّم وأخر، وعرَّف ونكَّر، وحذف وأضمر، وأعاد وكرر، وتوخى على الجملة وجهاً من الوجوه التي يقتضيها علم النحو، فأصاب في ذلك كله، ثم لطف موضع صوابه، وأتى مأتيً يوجب الفضيلة.

أفلا ترى أن أول شيء يروقك منها قوله: «هُوَ الْمَرْءُ أَبْدَتْ لَهُ الحَادِثَاتُ»، ثم قوله ثم قوله: «تَنقُلَ فِي خُلُقَيْ سُؤدد، بتنكير السُّود، وإضافة الخُلُقين إليه، ثم قوله «فَكَ السَّيفِ»، وعطفه «بالفاء» مع حذفه المبتدأ؛ لأن المعنى لا محالة فهو كالسيف، ثم تكريره «الكاف» في قوله: «وكالبحر» ثم أنْ قَرَن إلى كل واحد من التشبيهين شرطاً جوابه فيه، ثم أن أخرج من كل واحد من الشرطين حالاً على مثال ما أخرج من الآخر؛ وذلك قوله «صارخاً» هناك «ومستثيباً» ههنا؟ لا ترى حسناً تنسبه إلى النظم ليس سببه ما عددت، أو ما هو في حكم ما عددت، فاعرف ذلك» (١).

في هذه الأبيات اكتفى الشيخ عبد القاهر بالإشارة إلى مواضع الجمال فقط، فلم يحلل، أو يعلل سبب هذا الجمال، فلعله أراد أن يترك للقاريء فرصة التذوق؛ ليحظى بالمتعة الذهنية، والنفسية، والروحية.

فقوله «هُوَ المرءُ» فيه تعريف المسند إليه للكمال، وهذا التعريف يلفت الأنظار، ويوجه العقول، ويشد الانتباه إلى هذا الممدوح، فهو يجرد إحساسنا من كل شيء إلا من الإحساس بصفات ممدوحه البالغة في الكمال، أضف إلى أن التعبير هنا بالضمير يشير إلى فخامة الممدوح وكماله، ويبدو أن البحتري يحمل للفتح بن خاقان عاطفة صادقة جياشة جعلته يستعمل هذا الأسلوب الذي يفيض بمعاني عظيمة، فالمعروف أنَّ نوائبَ الدهر وحوادثه تفت من عزم الإنسان، وتهد قواه إلا أن هناك شخصاً لا مثيل له بلغ درجة من الكمال وخرج عن طبيعة أفراد

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٧ ـ ٦٨، خفاجي: ١٢٦، شاكر: ٨٥ ـ ٨٦.

جنسه ممن تخور قواهم، فإن أردت أن تعرف من هو، فانظر إلى ممدوحه، فهو المرء الوحيد الذي تَغَلَّبَ على حوادث الدهر، فأصبحت هي تستمد قواها منه، وتستخرج منه العزم الوشيك، والرأي الصليب، وفي تنكير «سُودَد» تعظيم وتشريف لهذا الممدوح، فهو سُودَدُ مبهم لا يُدْرَك كنهه ولا مداه وحدوده، وفي قوله «خُلُقَيْ» إبهام، ثم بعد ذلك فسر ووضح المقصود بهذين الخُلُقَين، ففاجأنا في الشطر الثاني بأعظم خُلُقَين إذا وصف بهما إنسان آعتبر فَرداً من نوعه، فممدوحه جواد يعطي في سماحة من غير تقييد، وشجاع ذو بأس شديدٍ في ميادين الحرب، فجمع له هاتين الصفتين، وأضافهما إليه، وفي إضافتهما إليه ميادين الحرب، فجمع له هاتين الصفتين، وأضافهما إليه، وفي إضافتهما إليه دليل على أنهما ثابتتان فيه ملازمتان له لا تفارقانه، فهما جزء لا يتجزأ منه

ولا يكتفي الشاعر بهذا بل يأتي «بالفاء» زيادة في التفصيل والتفريع؛ لأن الفاء تجعل ما بعدها مُفَرَّعاً عما قبلها، فقوله: «فكالسيف» يفصل ويؤكد ويوضح قوله: «بأسا مهيباً»، فهو في بأسه، ومضائه في الحرب، كالسيف الحاد القاطع الباتر، وهو في جوده «كالبحر» الفيَّاض، وفي مجيء التشبيه بهذه الطريقة ما يمتع الخيال، ويمده بالصور الغنية بالدلالات التي تؤكد هذه الصفات في الممدوح.

«فالبيت الثاني يدل على معنى الأول؛ لأن البحر والسيف(١) للبأس المهيب إلا أنَّ في الثاني زيادة التشبيه التي تفيد تخيلًا وتصويراً»(٣).

ونراه قد حذف المبتدأ في قوله «فكالسيف» والأصل «هو كالسيف» ليدل على أن ممدوحه غني عن التعريف والذكر، فهو يُعرف بصفاته هذه؛ لأنه المتفرد بها، ولا يمكن لأحد أن يتصف بها، فلا ضرورة إذاً لذكره.

وأتى مع كل تشبيه بأداة شرط، ثم قرب كلًا من الشرطين بحال «صَارِحاً ـ مُسْتَثِيبًا» ليدل على قوته المطلقة وسخائه العام، فقوته وجوده غير مقيدين بوقت،

⁽١) البحر للجود والسيف للحرب.

⁽٢) المثل السائر: ٢/٣٦٨.

فهو قوي قادر ليس في أوقات الرخاء فقط بل هو كالسيف مضاءً في حالة الشدة، وطلب النجدة، وكالبحر سخاءً في حالة الحاجة إلى العون والإغاثة.

وبالنظر إلى مواطن الحسن التي أشار إليها الشيخ نجده قد حصر جودة هذا الشعر على ما ذكره من تقديم وتأخير وتعريف وتنكير... الخ، وأهمل دلالة اختيار الكلمات على ما في الشعر من بلاغة.

فهو مثلًا لم يعط أهمية لاختيار كلمة «بلونا»، وأنها أبلغ وأفخم للمعنى من كلمة «عرفنا» ذلك أنها تفيد معنى البحث والاستقصاء، والاختبار، فالشاعر لم يفضل «الفتح» بن خاقان إلا بعد ن اختبر وفتش واجتهد في الكشف عن ضرائب من رآهم من الناس.

وكذلك آختياره لفظ «تنقل» ومعناه أن الخُلَقين راسخان فيه، وأنه تنقل فيهما من طفولته إلى شبابه إلى كهلوته... فهما ملازمان له، وهما خلقان ثابتان من أخلاقه.

وأيضاً آختار كلمة «مرجىً» بالتشديد، والتي دلت على أن كرمه يرجوه الراجون، فإن بعض من يتصفون بالكرم لا يرجوهم أحد، أو لا يكون رجاوهم بهذه الصورة المبالغة فيها فإن رجيً بالتشديد غير «رجا»، فمرجيً غير مرجو.

ودلت أيضاً على أن بأسه ليس مجرد صفة يتصف بها لكنه يُهاب ويُخشَى. أضف إلى ذلك أن في قوله «فما إن رأينا» اجتمع حرفا نفي، وهذا له مدلوله في نفى المثيل له.

الشاهـد الثالث والثلاثون(١): (الطويل)

قول إبراهيم بن العباس^(۲):

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٨، خفاجي: ١٢٧، شاكر: ٨٦.

⁽٢) هو إبراهيم بن العباس بن محمد بن صول (١٧٦ هـ وقيل ١٦٧ هـ - ٢٤٣ هـ)، وكان صول رجلًا من الأتراك، وهو من موالي يزيد بن المهلب، وكان إبراهيم يختار من الشعر أحسنه، =

فَلُوْ(¹) إِذْ نَبَا(¹) دَهْرٌ وأَنكِـرَ صَاحِبٌ تَكُونُ (٣) عَن الأهْوَازِ (١) دَارِي بِنَجْوَةٍ (٥) وَلَــكِــنْ مَــقَــادِيــرٌ جَــرَتْ وَأَمُــورُ وَإِنِّي لَأَرْجُو بَعْدَ هَٰذَا مُحَمَداً

وَسُلُّطَ أَعْدَاءُ وَغَابَ نَصِيرُ الْأَفْضَل مَا يُسرْجَى أُخَّ وَوَزِيسرُ (٢)

ويسقط أرذله، وكان صديقاً لمحمد بن عبد الملك الـزيات، ثم آذاه الـزيات وأغـرى به الواثق، وصارت بينهما شحنًاء عظيمة، لم يمكن تلافيها، وكان إبراهيم يهجوه هجاءً مراً، ولقد تولى إبراهيم الأهوار في عهد الواثق بالله.

انظر ترجمته:

الأغاني: ـ دار الكتب ـ: ٣٠/١٠ ـ ٦٨، الوزراء والكتاب: ٨٧، معجم الأدباء: ١٦٤/١ ـ

ورواية الديوان: «تَغَيُّر لي دهر».

نبا: نبا الشيء عني ينبو أي تجافي وتباعد، ونبت بي الأرض أي لم أجد بها قراراً، ونبا **(Y)** فلان عن فلان: لم ينقد له. اللسان: «نبا»: ٣٠٢/١٥.

> ذكر محقق الطرائف الأدبية أنه يروى في الأصل: **(Y**) «تلون على الأهواز» وهو تصحيف.

الأهواز: آخره زاي، وهي جمع هوز، وأصله حوز، فلما كثر استعمال الفرس لهذه اللفظة غيرتها حتى أذهبت أصلها؛ لأنه ليس في كلام الفرس حاء مهملة، وعلى هذا يكون الأهوان اسماً عربياً سمى به في الإسلام، وكان اسمها أيام الفرس خوزستان، وفي خوزستان مواضع يقال لكل واحد منها خوز كذا، منها خوز بني أسد وغيرها، فالأهواز اسم للكورة

بأسرها، وأما البلد الذي يغلب عليه هذا الاسم عند العامة، فإنما هو سوق الأهواز، والحوزُّ في كلام العرب مصدر حاز يحوز، وهي الحصول على الشيء، وقيل: الأهواز اسمها «هرموز شهر»، وقيل إنها كانت تسمى «هرمز اردشير»، وذُكر أن الأهـواز سبع كـور بين البصرة وفارس لكل كورة منها اسم، ويجمعهن الأهواز.

انظر: معجم البلدان: ١/٤٨٤ - ٢٨٥.

النجاء: الخلاص من الشيء نجا ينجو نجوا ونجاءً،ممدود، ونجاة، مقصور، ونجي واستنجا كنجا. والنجوة والنجاة: مَا ارتفع من الأرض فلم يعله السَّيل فظننته نجاءك، والجمع نجاء إ اللسان: «نجا»: ۳۰۵ ۲۰۰۳ و ۳۰۰

انظر البيت في: الطرائف الأدبية ـ ديوان إبراهيم بن العباس الصولي ـ: ١٣٧، الأغاني: ﴿ دار الكتب.: ١٠/١٠، والبيت الأخير في معجم الأدباء: ١٦٩/١.

والأبيات قالها إبراهيم بن العباس عندما عُزِل عن الأهواز في أيام محمد بن عبد الملك الزيات، فاعتُقِل بها، وأُوذي، وكان محمد قبل الوزارة صديقه، وكان إبراهيم بن العباس يأمل أن يطلق سراحه، فأنشد هذه الأبيات.

وقد وجه الإمام عبد القاهر إحساسنا إلى مواطن الروعة فيها، وترك لكل متذوق حُرية التعليل لذوقه، فقال:

«فإنك ترى ما ترى من الرونق والطلاوة، ومن الحسن والحلاوة، ثم تتفقد السبب في ذلك، فتجده إنما كان من أجل تقديمه الظرف الذي هو «إِذْ نَبَا» على عامله الذي هو «تكون»، وإن لم يقل «فلو تكون عن الأهواز داري بنجوة إذ نبا دهر»، ثم أن قال: «تكون» ولم يقل «كان»، ثم أن نَكر الدهر، ولم يقل «فلو إذ نبا الدَّهْرُ» ثم أن ساق هذا التنكير في جميع ما أتى به من بَعْد، ثم أن قال: «وأنكر صَاحِب» ولم يقل: «وأنكرت صَاحِباً» لا ترى في البيتين الأولين شيئاً غير الذي عددته لك تجعله حُسْناً في النظم، وكله من معاني النحو كما ترى، وهكذا السبيل أبداً في كل حُسْنٍ ومزية رأيتهما قد نسبا إلى النظم، وفضل وشرف حيل فيهما عليه» (۱).

فهذه الأبيات من محاسن الشعر، وروائع القصيد لما تحمله كلماتها من معانِ عميقة معبرة عن إحساس الشاعر، فالشاعر هنا سجين يئن تحت وطأة العذاب، وذُل الحبس، وانكسار النفس، فقد كان والياً على الأهواز، والسيد المطاع فيها، ثم ها هو ذا، وقد تنكر له الدهر، وتسلط عليه الأعداء، وعظم بذلك الخطب، فتمنى لو أنه أصيب بما أصيب بعيداً عن الأهواز؛ لأن الذل في موطن السيادة والعز أشد وقعاً، وألماً على النفس، فنراه يصور حاله هذه بألفاظ تبعثها المعاني النفسية للشاعر، حيث قدَّم الظرف «إِذْ نَبًا» على معموله؛ لأن الشاعر أحس أول ما أحس بوطأة ذلك الزمن، فأراد أن يجسد أهواله ويصور جسامة الأمور التي ألمت به فيه، فهو زمن ليس كأي زمن مر به، بل هو زمن يثير

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٠ ـ ٧١، خفاجي: ١٢٧، شاكر: ٨٦.

في نفسه الألم، ففيه أنكر هو الصاحب إذ لم يجد فيه ما كان يعهده، وتسلط عليه الأعداء، وانقلبت أحواله كلها، وتغيرت، فكان لا بد أن يقدمه؛ لأن فيه ولدت ماساته، وفيه ترعرعت، فاللفظ يترتب بحسب ترتيب المعاني في النفس.

قال الشيخ عبد القاهر:

«... وأما نظم الكلم فليس الأمر فيه كذلك؛ لأنك تقتفي في نظمها آثار المعاني، وترتيبها على حسب ترتيب المعاني في النفس»(١).

ثم نكر لفظ الدهر ليبين عظم البلوى التي تحيط به، أو أن تنكير الدهر جاء تبعاً لإنكار النفس له، فقد أصبحت نفسه تنكر هذا الدهر، فهو زمن منكر عجيب، فليس هو الزمن الذي مر به وعاش فيه أيام كان سيداً مطاعاً على الأهواز. جاء في خصائص التراكيب:

«تجد أنه نكر دهراً ليشير بهذا إلى أنه دهر منكر مجهول، فليس هو الدهر الذي عهده الشاعر أيام نعمته وولايته على الأهواز، وقد كان الشاعر عاملًا عليها من قبل الواثق بالله ثم عُزل في وزارة محمد بن عبد الملك الزيات، فهو ضائق ضجر بدهر غادر. . (٢)

ويرى الدكتور مندور أن الشاعر نكر لفظ «دهر» ليفرده ويجعله دهراً خاصاً به، دهراً غداراً ابتلاه به القضاء المحتوم(٣)

وانظر إلى بناء الفعل «أنكر» للمجهول، وما فيه من إيهام أن الإنكار ليس منه وحده، وإنما هو عام؛ لأن القصد إثبات الفعل دون أن يلاحظ تعلقه بفاعل معين، فَهَمُّ الشاعر بيان أن هذا الصاحب أنكر، ولا يهم أن يكون هو، أو غيره الذي أنكره، ويتضح هذا المعنى لو فرضنا أن الشاعر قال: «وأنكرت صاحباً» إذ

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٨، خفاجي: ٩٨، شاكر: ٤٩.

⁽٢) خصائص التراكيب: ١٦٥.

⁽٣) في الميزان الجديد: ١٩١.

يبدو أن المراد هنا أن يذكر إنكاراً، وأن ينسبه إلى نفسه، وعند بناء الفعل للمجهول يسقط الحديث عن النفس، ويبقى في الصورة الإنكار وحده.

فالشاعر يريد من الصاحب إنساناً معيناً هو محمد بن عبد الملك الزيات، وإنما نكّره لئلا يوقع الإنكار عليه، فما زال الشاعر يرجو بعد هذا محمداً، هذا إلى ما في معنى التنكير من التهويل، ولو قال: «وأنكرت صاحبي» لذهب كل هذا.

وفي تنكير لفظ «نصير» تجسيد لألم الشاعر، وتجسيد لماساته، فالذي غاب عنه في محنته هذه ليس فرداً واحداً، وإنما هم أفراد عديدون خذلوه، ولم ينصروه.

وفي بناء الفعل «سُلط» للمجهول، وتنكير «أعداء» تصوير لتكالب الأعداء عليه. «وإذا كان تنكير الدهر، وهو الشيء الواحد المعرف بوحدته يفيد الإفراد، فإن تنكير «صاحب، وأعداء، ونصير» يفيد الإطلاق، ويشعرنا بضيق الشاعر، فهو ينكر كل صاحب لما كان من غدر أولئك الصحاب، وهو يريد أن كل عدو قد سلط، وأن كل نصير قد غاب، تنكير المتعدد أفاد الإطلاق، والأمر في تنكير «مقادير وأمور» يشبه تنكير «دهر» فهو يخصصهما بالشاعر ويجعلها وقفاً عليه»(١).

فالشاعر هنا يذكر أربعة أمور: تنكر الدهر له وتحوله عنه، وتغير صاحبه عليه، وسلطان الأعداء عليه، وتخلي الأنصار عنه، وشر ما في الجميع تسلط الأعداء عليه، بعد أن كانوا مغلوبين مقهورين.

ورأى الدكتور محمد أبو موسى أن تنكير «صاحب» هنا يدل على أنه صاحب لئيم حقير، غير معروف بالصحبة، ولا مشهور بخلالها، وأن تنكير «أعداء» للتحقير والتهوين من أمرهم. قال:

«وقد أراد بقوله «وأنكر صاحب» أنكرت صاحباً، ولكنه جاء على هذا

⁽١) المرجع السابق: ١٩١ - ١٩٢.

الأسلوب حتى لا يسند إنكار الصاحب إلى نفسه صريحاً في اللفظ، وإن كان صاحباً لئيماً محتقراً غير معروف بالصحبة، ولا مشهور بخلالها.

وتنكير الأعداء في قوله: «وسلط أعداء» فيه معنى التحقير، وقلة الشأن، وأنهم ليسوا من مشاهير الرجال، ورمز ببناء الفعل للمجهول في قوله «وسلط» إلى أنهم أداة في أيدي غيرهم لا يملكون من أمرهم شيئاً، فهم لا يستطيعون عداوتي إلا إذا دفعوا إليها من مجهول ساقط»(١).

وفي كلا الرأيين نظر:

أما أولاً: فلإنه يريد بالصاحب هنا «محمد بن عبد الملك الزيات» وهو يقول في البيت الثالث: «وإني لأرجو بعد هذا محمداً» فكيف يرجوه وهو يحقره؟!

ولأن تعظيم الصاحب الذي أنكره أدل على عظم المصاب من تحقيره، وهو إنما أراد بالبيت الأول أن يهول مصابه؛ ليكون هذا سبباً قوياً في تمنيه البعد عن الأهواز.

وأما ثانياً: فلأن الأعداء الذين سلطوا عليه لو لم يكونوا ذوي خطر لما هاله أمرهم؛ ولأن يكونوا أعداء أقوياء حاقدين أنسب من أن يكونوا حقراء؛ لأنه حينذاك لا يأبه لعداوتهم، فهي لا تضره، وإنما يقلقه أنهم يستطيعون ضره.

وبناء «سُلط» للمجهول دعا إليه أن التسليط كان من صاحب محمد بن عبد الملك، وهو لا يريد أن يذكر أنه أغرى به أعداءه لأسباب واضحة. _ هكذا يبدو لى _.

ومن المعاني الثرة في هذه الأبيات اختياره الفعل المضارع «تكون» مع أن الحديث في البيت قبله كان بالماضي؛ لأن الفعل المضارع يدل على المستقبل فيصور بذلك أمنيات الشاعر وأحلامه في أن يتحول هذا الزمن المليء بالآلام،

⁽١) خصائص التراكيب: ١٦٥.

وتصبح داره في منجاة، وكأنه يعرض أمنيته هذه على صديقه القديم، ويؤكد له رجاءه في أن يحقق له هذه الأمنية، وهذا الحلم الممتع، فمثله يُرجى في الملمات.

فتصويره أمر نجاته، وكأنه أمر محقق وتوكيد هذا المعنى في البيت الذي يليه بقوله، وإنّي «الأرجو» باستعمال «إن» المؤكدة، والام التوكيد في «الأرجو»، وتنكير لفظ أخ، ووزير؛ لتعظيم شأنه والإعلاء من قدره، وتوكيد أنه الا منقذ له مما هو فيه إلا محمد هذا، وأنه لن يقصد أحداً غيره؛ لقدرته على ذلك دون سواه، كل ذلك ليحث صديقه على الشروع والمبادرة في إنقاذه، والإسراع في تلبية رغبته، وتحقيق حلمه.

ورأى الدكتور مندور أن الشاعر «.. آختار المضارع «تكون» على الماضي «كان»؛ لأن المضارع هنا نحس في دلالته معنى الحالة المستمرة المنسحبة من الماضي إلى الحاضر فالمستقبل، والشاعر ودَّ عندما نبا الدهر لو تكون داره عن الأهواز بنجوةٍ، تكون حتى قبل نبو الدهر - تكون وتستمر كذلك؛ لأن الدهر قد أثبت بنبوه تلك المرة أنه قادر على الغدر في كل حين، ومن الخير أن نقدر ذلك الغدر في كل حين، ومن الخير أن نقدر ذلك الغدر في كل حين، وإذن المفاضلة بين الماضي والمضارع ليست مفاضلة بين الفاظ بل بين معانٍ، وعلى الأصح بين حالات نفسية بأكملها»(١).

ومن الدقائق التي لم يشر إليها الشيخ ابتداء الأبيات بحرف التمني «لو» وماله من إيحاءات ومعان نفسية، فراو» هنا للتمني، والتمني تلازمه الحسرة، ويكون في الأمور المتعذرة أو المستحيلة ومن هنا عظمت النكبة على الشاعر.

وذكر الدكتور محمد زكي العشماوي أن الشاعر قال أبياته هذه عندما أحس بالإشاعات المغرضة التي أخذت تتردد بين الناس عن احتمال عزله وتجريده من منصبه، ولقد زاد أمر هذه الشائعات مما جعل الشاعر يتبرم ويضيق، فعبر بهذه الأبيات عما تكنه نفسه.

⁽١) قضايا النقد الأدبي: ٣٦٤، وانظر كذلك النقد التحليلي: ٢١٠.

ويبدو من أسلوب الشاعر، والعبارات الموحية في أبياته أنه قالها حين حل به البلاء، ونزل به القضاء، فعاش إحساس الضيق والتبرم، ولم يكن مجرد شعور، ولم تكن مجرد إشاعات، بل هي تجربة أليمة عاشها فعبر عنها أحسن ما يكون التعبير، وصورها أدق ما يكون التصوير.

يرى الإمام عبد القاهر أن الفضل والمزية في الكلمة يكون بحسب الموضع، وبحسب المعنى الذي يُراد، والغرض الذي قيلت فيه، فشبه المعاني بالأصباغ التي تُعْمَل منها الصور والنقوش، فليس الفضل في ذات اللون بل الفضل والحسن في كيفية مزجه وتوزيعه على أجزاء الصورة.

فالإنسان قبل أن يعمد إلى صبغ ثوبه نراه يتخير، ويتدبر في أنفُس الأصباغ، وفي مواقعها، ومقاديرها، وكيفية مزجها وترتيبها، فيجيء بذلك نقشه أعجب، وصورته أغرب، وكذلك حال الشاعر في اختياره، وتفكيره، وتدبيره، وتوجيهه معاني النحو، ومعرفة وجوهه. قال الشيخ:

الذي تريد والغرض الذي تؤمَّ، وإنما سبيل هذه المعاني سبيل الأصباغ التي تعمل منها الصور والنقوش، فكما أنك ترى الرجل قد تَهَدَّى في الأصباغ التي عمل منها الصورة والنقش في ثوبه الذي نَسج، إلى ضرب من التخيَّر والتدبُّر في أنفُس الأصباغ وفي مواقعها ومقاديرها، وكيفية مزجه لها، وترتيبه إيَّاها إلى ما لم يكن يَتهدَّى إليه (١) صاحبه، فجاء نقشُه من أجل ذلك أعجب، وصورتُه أغرب، كذلك حال الشاعر، والشاعر في توخيهما معاني النحو، ووجوهه التي علمت أنها محصول النظم»(١).

⁽١) في نسخة شاكر: «ما لم يتهد إليه صاحبه».

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٢٨، شاكر: ٨٧ ـ ٨٨.

ثم أشار الشيخ إلى أن الحسن أحياناً لا يتم إلا بمعرفة أجزاء القصيدة وانضمام الأبيات بعضها إلى بعض. قال:

«واعلم أن من الكلام ما أنت ترى المزية في نظمه والحسن كالأجزاء من الصبغ تتلاحق، وينضم بعضها إلى بعض حتى تكثر في العين، فأنت لذلك لا تكبر شأن صاحبه، ولا تقضي له بالحذق، والأستاذية، وسعة الذرع، وشدة المنة حتى تستوفي القطعة، وتأتي على عدة أبيات»(١).

ثم ذكر الشيخ أن الأبيات الحسنة ذات النمط العالي الشريف، والكلام الفاخر نادرة، فالإنسان يحتاج إلى أن يُفَلِّي ديواناً بكامله حتى يجمع منه عدة أبيات، ثم ذكر من هذا النمط العالي الأبيات الآتية:

الشاهد الرابع والثلاثون (٢):

(الوافر)

قول الشاعر؟): تَسمَنُسانَسا لِسيَسلْقَسانَسا بِسقَوْم

تَخِالُ بَيَاضَ لأُمِهِمُ (*) السَّزَابَا

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٠، خفاجي: ١٢٩، شاكر: ٨٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٢٩، شاكر: ٨٩.

 ⁽٣) هـو زياد بن حنظلة التميمي، صحابي، بعث به رسول الله ﷺ إلى قيس بن عماصم،
 والزبرقان بن بدر؛ ليتعاونا على مسلمة وطليحة الأسدي المتنبيء، وشهد مع أبي بكر حرب
 ما نعي الزكاة يوم الأبرق.

انظر الخبر في:

تاريخ الطبري: ٢٤٧/٣، ٢٤٨، معجم البلدان: ٦٨/١.

⁽٤) لأُمِهِمُ: اللاَّمُ جَمع لأَمَةً، وهي الدرع، ويجمع أيضاً على لُوَّم مثل نُغَر، على غير قياس كأنه جمع لُوْمة، واللَّامة مهموزة: الدرع، وقيل السلاح، ولأُمةُ الحرب: أداتها، وقد يترك الهمز تخفيفاً، ويقال للسيف لأمة، وللرمع لأمة، وإنما سُميت لأَمة لأنها تلائم الجسد وتلازمه، وقال بعضهم: اللاَّمة الدرع الحصينة سميت لأمة لإحكامها وجودة حلقها. اللسان «لأم»: ٣٢/١٢.

فَقَدْ لَاقَيْتَنَا فَرَأَيْتَ حَرْباً(١) عَوَاناً تَمْنَعُ الشَّيْخَ الشَّرابَا(٢)

ذكرهما الشيخ من غير نسبة، وأشار إلى أن أبا بكر الصديق رضوان الله عليه، قد تمثل بهما حين أتاه كتاب خالد بالفتح في هزيمة الأعاجم، وهما لزياد بن حنظلة التميمي.

والشاهد فيهما أن جمال البيتين يكمن في أنَّ «الفاء» وقعت موقعها اللائق بها. قال:

«انظر إلى موضع» الفاء في قوله: «فَقَدْ لاَقَيْتَنَا فَرَأَيْتَ حَرْباً»(٣)

ف «الفاء» هنا وقعت موقعاً رائعاً، حيث ربطت بين معنيين، وموقفين متغايرين، فالشاعر يذكر أن عدوه تمنّى وأحب لقاءه؛ لأنه كان واثقاً من النصر لغروره بكثرة عدته وعتاده، ثم جاء به «الفاء»، «فَقَدْ لاَقَيْتَنَا» التي طوت الزمن، وطوت كثيراً من الأحداث، ونقلتنا بسرعة إلى نتيجة اللقاء، وهذا هو الخبر المهم الذي أراد أن يطلعنا عليه الشاعر، ثم جاء به «الفاء» في قوله: «فرأيت»، فدلت على أنّه على الرغم من كثرتهم الكاثرة تمت هزيمتهم في وقت قصير وبسرعة عجيبة، «فالفاء» هنا عملت على إشباع نفوسنا بالسخرية من ذلك العدو، وازدراء عدته وعتاده.

⁽١) عَوَانا: الحرب العوان المترددة، قُوتِل فيها مرة بعد مرة. اللسان: «عون»: ٢٩٩/١٣.

⁽٢) لم أجد البيتين فيما رجعت إليه من مصادر، والذي وجدته بيتان هما فيما يبدو قبل بيتي الشاهد، وهما:

وَيَوْمٌ بِالْأَبَارِقِ قَدْ شَهِدْنَا عَلَى ذُبْيَانَ يَلْتَهِبُ البِهَابَا أَتَدُنَاهُم بِللَّهِابَا أَتَدُنَاهُم بِللَّهِينَةِ نَسوفٍ مَعَ الصَّدِّيقِ إِذْ تَرَكَ العِسَابَا

وهما لزياد بن حنظلة أنشدهما في الموقعة التي كانت بين أهل الردة وأبي بكر الصديق، ووقعت في موضع يقال له: أَبْرَقُ الرَّبْذَةِ، وهو من منازل بني ذُبيان، فغلبهم عليه أبو بكر. معجم البلدان: ٦٨/١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٢٩، شاكر: ٨٩.

وكذلك نجد في قوله: «تمنع الشيخ الشرابا» لمحة جمالية، فقد جسد لنا صورة الحرب التي دارت، وأبرز شدتها وضراوتها، فمن المتعارف عليه في الحروب قديماً أن الشيوخ والأطفال والنساء يكونون دائماً في مأمن، أما هذه الحرب لهولها وفظاعتها نزعت الأمن من قلوب الشيوخ حتى أنهم لم يجرؤوا على الطعام والشراب.

ذكر الأستاذ محمد زكي العشماوي أن الشيخ عبد القاهر استطاع أن يكشف في كتابه «دلائل الاعجاز»، وهو بصدد الحديث عن فكرة النظم عن كثير من الأسرار الكامنة في عوامل الصياغة وبين لنا أن حرفاً واحداً يقع موقعه من الكلام يمكنه أن يرفع القيمة الفنية والجمالية إلى مستوى لم يكن الكلام يبلغه لولا مجيء هذا الحرف في مكانه من التعبير، فحرف «الفاء» في بيتي الشاهد يكشف لنا عن الأثر الذي يتركه هذا الحرف فيهما، ومبلغ ما يمنحه هذا الحرف الواحد من الفضل، وما يضفيه على المعنى من ظلال، ف «الفاء»، هنا استطاعت أن تصل بين موقفين متباينين تماماً يتلو الواحد منهما الآخر، ويناقضه، وتقف «الفاء» بينهما لتكشف النقاب عن خيبة الأمل التي انتهى إليها هذا الدَّعي المغرور الذي كان يظن أنَّ لديه القدرة على سحق خصومه، والذي بلغ به الاعتداد، والثقة بالنفس أن يتمنى اليوم الذي يلتقي فيه مع خصومه في حرب حتى يذيقهم درساً لا ينسونه، وحتى ينتقم منهم ويتشفى. فإذا الحرب تقرم، وإذا الأمل العريض الواسع ينتهي إلى حقيقة مرة ساخرة، وإذا الأمور تنقلب عن وجهها، فينهزم أمام خصومه أي هزيمة.

وهكذا ترى أن كثيراً مما يشعر به القارىء عقب قراءته لهذين البيتين من معاني السخرية والتهكم، بل التشفي فيما انتهى إليه هذا الخصم المغرور إنما يكمن في الوصل به «الفاء» بين البيتين، وفي براعة الشاعر، وقدرته على الاستفادة من حرف «الفاء»، الذي عرف كيف يضعه الموضع اللائق به، فإذا كان حرف واحد في موضع معين من الكلام قد حمل كل هذه المعاني والمشاعر،

ولون البيت بعاطفة محددة وجعلها قادرة على أن تبلغ تأثيرها المطلوب، فكيف بعوامل الصياغة الأخرى(١٠)؟

الشاهد الخامس والثلاثون (٢):

قول العباس بن الأحنف(٣):

قَالُوا خُرَاسَانَا^(٤) أَقْصَى مَا يُرَادُ بِنَا^(٥) ثُمَّ القُفُولُ^(٦) فَقَدْ جِئْنَا^(٧) خُرَاسَانَ ^(٨)

(۱) قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث: ٣٩٦ ـ ٣٩٨. وعنه أخذ الدكتور أحمد عبد السيد الصاوي في كتابه النقد التحليلي: ٢٠٦ - ٢٠٠٠.

(٢) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٣٠، شاكر: ٩٠.

(٣) هو العباس بن الأحنف بن الأسود الحنفي اليمامي، أبوالفضل ٢٠٠ - ١٩٢ هـ شاعر غزل، قال عنه البحتري إنه أغزل الناس، أصله من اليمامة، وسكن أهله البصرة وبها مات أبوه، ونشأ هو ببغداد، وتوفي بها وقيل بالبصرة، وهو خال إبراهيم بن العباس الصولي، كان العباس بن الأحنف رقيق الحاشية، لطيف الطباع، جميع شعره في الغزل.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ۸۳۱/۲ م ۸۳۵، الأغاني: ۸۳۵۸ م ۳۷۷ م ۱۲۷/۱۲، الأعلام: ۱۲۷/۱۲ م ۲۰۹/۱۰ الأعلام: ۳۲۹، وفيات الأعيان: ۲۰/۳ م ۲۰۹، الإعلام: ۲۹۹/۳ م ۲۰۹/۱۰.

(٤) خراسان: إقليم معروف، ومعنى خُر: كُلْ، وأسان: معناه سهل أي كُلْ بلا تعب، وقيل: معنى خراسان بالفارسية: مطلع الشمس، والعرب إذا ذكرت المشرق كله قالوا فارس، فخراسان من فارس.

انظر: معجم ما استعجم: ۲/۱۸۹ ـ ۱۹۹۰

(٥) رواية مصارع العشاق: «أقصى ما نحاوله».

(٦) رواية مصارع العشاق: «ودون ذاك».

(٧) رواية المصارع: «فقد جُزْنا».

(٨) انظر البيت في:

دیوانه ـ دار صادر ـ: ۳۱۲.

وقد أشار جامع الديوان إلى أن البيت لم يرد في أصول الديوان، وإنما أخذه عن رواية الأغاني.

الأغاني: ٣٧٢/٨، مصارع العشاق: ٢٠٠/٢.

والشاهد مطلع قصيدته التي قالها حين خرج إلى خراسان بصحية الرشيدل وكان قد ألفه ـ وطال مقامه بها، ثم خرج إلى أرمينية(١) فعارضه في طريقه، فأنشده الأسات(٢).

وبعد الشاهد:

أَمَّا الَّذِي كُنْتُ أَخْشَاهُ فَقَدْ كَانَا (٣) مَتَى يَكُونُ الَّذِي أَرْجُو وآمُلُهُ جِيرَانَ (٥) دِجْلَةَ مِنْ جِيرَانِ (٦) جِيْحَـانَا مَا أَقْدَرَ اللَّهَ أَنْ يُدْنِي عَلَى شَحَطٍ (1) وَعُدْبَتْ بِفُنُونِ (^) الهَجْرِ أَلْوَانَا عَيْنُ ٧٧ الزَّمَانِ أَصَابَتْنَا فَلَا نَظَرَتْ

(١) أرمينية: ناحية بين آذربيجان والروم ذات مدن وقلاع وقرى كثيرة، أكثر أهلها نصارى، بها جبلان عظيمان: جبل الحارث والحويرث لا يقدر أحد على ارتقائهما.

انظر: آثار البلاد وأحبار العباد: ١٩٥ - ٤٩٦.

(٢) الأغاني: ٣٨٢/٨.

وجاء في مصارع العشَّاق أنه لما خرج المامون إلى خراسان كان في بعض الليل جالساً في ليلة مقمرة إذ سمع مغنياً يغنى من خيمة له:

قَالُوا خُرَاسَانُ أَقْصَى مَا نُحَاوِلُهُ وَدُونَ ذَاكَ فَعَلَدُ جُزْنَا نُحَرَاسَانَا فخرج المامون من موضعه حتى وقف على الخيمة وعلَّمها، فلما كان من الغد وجُّه، فاحضر صاحب الخيمة، وهو شاب، فسأله عن اسمه، فقال: العباس بن الأحنف، قال أنت الذي كنت تقول:

أمَّا الَّـذِي كُنْتُ أَخْشَاهُ فَلْقَـدْ كَالَـا قال: نعم، قال: ما شأنُّك؟ قال: يا أمير المؤمنين تزوجت ابنة عم لي، فنادي مناديك يوم أسبوعي في الرحيل إلى خراسان، فخرجت، فأعطاه رزق سنة ورده إلى بغداد، وقال: أقم إلى أن تنفقها فإذا نَفِدَت رجعت.

دكر في مصارع العشاق بعد الشاهد:

سُكَّانَ دِجْلَةَ مِنْ سُكَّانِ جِيْحَانَا: ٢٠١/٢. مَا أَقْدَرَ اللَّهَ أَنْ يُدْنِي بِعِزِّتِهِ رواية مصارع العشاق: «بعزَّته». **(**\(\x)

> رواية المصارع: «سكان». (0)

> رواية المصارع: «سكان». (7)

رواية المصارع: «عينًا أطنُّ». **(Y)**

رواية المصارع: «بصنوف». (4)

YOA

يَا لَيْتَ مَنْ نَتَمَنَّى عِنْدَ خَلْوَتِنَا إِذَا خَلَا خَلُوةً يَـوْماً تَمَنَّانَا(٣) أَشَار الشيخ إلى أن سر الجمال يكمن في موضع «الفاء» و «ثم» قبلها. قال:

«انظر إلى موضع «الفاء و «ثم» قبلها» (۲).

يشكو العباس في هذه الأبيات كثرة الترحال، وعدم الاستقرار، ويشكو الحنين إلى بلده، ولكنه لا يستطيع أن يصرح بذلك تصريحاً مكشوفاً؛ لأن الرشيد كان يصحبه معه لألفته به، فكيف يواجه شعور الألفة، بشعور التبرم صراحة؛ لذا نرى الشاعر لجا إلى أسلوب يبرز مشاعره، وينقل إحساسه من غير تصريح، فقال:

«قَالُوا خُرَاسَانُ أَقْصَى مَا يُرَادُ بِنَا»، ولم يحدد من القائل بل ترك هذه الكلمة تنبه إحساس القائل بأنه قد أعطى وعداً بأن آخر مطافهم هو بلاد خراسان، ولكن الشاعر عندما رأى الحقائق تغيرت أصابه الملل والضجر، وقوله: «ثم القفول» جعل «ثم» تحمل معنى الاستبعاد، فهي هنا لا تدل على التراخي، لأن السياق لا يتحمل هذا المعنى، فالتراخي لا يتلاءم مع إحساس الشاعر بالضجر والتبرم، فالأحداث والأفعال قبل «ثم» مهيئة لعدم حصول ما بعدها (٣).

وحملت «ثم» معنى الحسرة، لأن أمر القول والرجوع إلى الأوطان أصبح بعيداً في نفس الشاعر بالنسبة للاقتراب، والبقاء في خراسان.

ونفسية الشاعر كانت مهيأة للبعد عن الديار لفترة محدودة أقصاها بلاد خراسان، وعندما زادت المدة فوجىء الشاعر، فأصابه القلق، والملل، والضجر، وأحس بالضيق لإخلاف البوعد، وغالبه الشوق والحنين إلى الديار، فجاء

دیوانه: ۳۱۲.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٣٠، شاكر: ٩٠.

⁽٣) البلاغة القرآنية عند الزمخشري، محمد أبو موسى: ٢٣٨ - ٢٣٩.

ب «الفاء» ليحملها كل هذه المعاني، فحملت بذلك كثيراً من المعاني النفسية والشعورية التي كانت تثقل نفس الشاعر، ولا يستطيع أن يجهر بها، ويصرح، ونرى الشاعر بعد ذلك يلجأ إلى تسلية نفسه وتصبيرها، فأخذ يتأمل ويحلم بالرجوع، فجاء بالاستفهام يحمله أحلامه ورغباته في العودة فقال: «متى يكون» ثم جاء بالاسم الموصول «الذي» فحمله كل رجائه، فلفظ «الذي» يرمز إلى رغبته في العودة، ثم بين أن الأمر الذي يخشاه فاجأه بالتحقق والحصول: «فقد كانا» فالفاء هنا جاءت مفاجأة للشاعر، فصدمت أحلامه، وحطمت آماله «فأحسن مواقع الفاء ما تدل عليه على المفاجأة» وقد لحظ الزمخشري هذا(۱) في قوله تعالى: «فقد كانا» رائعة وخاصة إذا انضم إليها الالتفات، وحذف القول، ونحوها قوله تعالى. . . وقول القائل:

قَالُوا خُرَاسَانُ أَقْصَى مَا يُرَادُ بِنَا ثُمَّ القُفُولُ فَقَدْ جِئْنَا خُرَاسَانَا»(٣) والفاء هنا دلت أيضاً على تحقق الأمر الذي يكره.

الشاهد السادس والثلاثون(٤):

(الطويل)

قول ابن الدمينة(٥):

أَبِينِي أَفِي يُمْنَى يَدَيْكَ جَعَلْتِني فَأَفْرَحَ أَمْ صَيَّرْتِنِي فِي شِمَالِكِ

انظر ترجمته وأحباره في:

⁽١) البلاغة القرآنية عند الزمخشري: ٢٤٠.

⁽٢) سورة الفرقان: الآية ١٩.

⁽٣) الكشاف: ٨٦/٣.

⁽١) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٣٠، شاكر: ٩٠.

⁽٥) ابن الدمينة: الدمينة أمه، وهي الدمينة بنت حذيفة السلولية، واسمه عبد الله بن عبيد الله، أحد بني عامر بن تميم بن مُبشر بن أكلب بن ربيعة بن عِفرس بن حلف بن أفتل، وكان يهوى امرأة من قومه يقال لها أميمة.

نوادر المخطوطات: «أسماء المغتاليسن»: ٢٦٩/٢ - ٢٧١، نوادر المخطوطات: «كتاب من =

أَبِيتُ كَأَنِّي بَيْنَ شِقَّيَىن مِنْ عَصَا(١) حِذَارَ الرَّدَى أَوْ خِيفَةً مِنْ زِيَالِكِ تَعَـالَلْتِ(٢) كَي أَشْجَى َوَمَا بِـكِ عِلَّةً

تُريدِين قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذَلِكِ ٣)

نسب إلى أمه من الشعراء»: ١/٨٨، الشعر والشعراء: ٢/٧٣٥ - ٧٣٦، الأغاني: .1.7 - 97/17

ذكر الدكتور محمد غنيمي هلال في كتابه «قضايا معاصرة»: ٦٦.

رواية أخر للبيت لم أقف عليها، وهي:

أَبِيتُ كَأْنُى بَيْنَ شِقِينَ مِنْ رَحَى.

ويبدو أن هذه الرواية أفضل؛ لأن الشاعر يشكو شدة حاله، ووجده، فشقا الرحى أنق في التعبير، وأدق في تصوير حاله فهي أشد إيلاماً له.

> رواية العقد الفريد، وأمالي القالي: «تَمَارُضْتِ». **(**Y)

(٣) وهذه الأبيات بهذا الترتيب تفرد بها الشيخ عبد القاهر، فلم أجدها كذلك في ديوانه، ولا في المشهور من كتب الأدب_ على حسب المراجع والمصادر التي رجعت إليها ـ فَذُكر في الديوان من هذه الأبيات. البيت الأول فقط وقبله:

أَرَىٰ النَّاسَ يَوْجُونَ الرَّبِيعَ وَإِنَّمَا ﴿ رَجَائِي الَّذِي أَرْجُو جَدًى مِنْ نَوَالِكِ

لَـقَـدُ سَرَّنِي أَنِّي خَـطَرْتُ بِسَالِكِ لَئِنْ سَاءَنِي أَنْ بِلْتِنِي بِمَسَاءَةٍ وكذلك في أمالي الزجاجي لم يذكر إلا البيت الأول فقط، وذكر قبله:

لِيهْنَكِ إِمْسَاكِي بِكَفِّي عَلَى الْحَشَا وَرقراقُ عَينِي حشيةً مِنْ زِيَالِكِ

رَجَائِسي الَّذِي أَرْجُسو رَجَاءُ وصَالِكِ أَرَىٰ النَّاس يَـرْجُـونَ الـرَّبِيـغ وَإِنَّمَـا وفي العقد الفريد ذكر البيت الثالث فقط، وبعده:

فَـقَـالُـوا قَتِـيـلاً قُلْتُ أَهْـونُ هَـالِـكِ وَقَــوْلُــكِ لِلْعُــوَّادِ كَيْــفَ تَــرَوْنَـهُ لَئِنْ سَاءَنِي أَنْ بِلْتَنِي...

وكذلك في أمالي القالي. ذكر البيت الثالث فقط، وذكر بعده:

لَئِنْ سَاءَنِي أَنْ نَلْتنى

وفي المفتاح لم يذكر إلا البيت الثالث فقط.

وفي الحماسة البصرية ذُكر أيضاً البيت الثالث فقط وذُكر قبله:

أَرَى النَّاسَ يَخْشُونَ السِّنِينَ وَإِنَّمَا سِنِيُّ الَّتِي أَخْشَى صُرُوفُ احْتِمَالِكِ وبعده:

قِفِي يَا أُمَيْمَ القَلْبِ أَقْضِ لُبَانَةً (١)

= وَقُولُكَ لِلْعُوَّادِ كَيفَ تَرَوْنَهُ . . .

وكذلك ذُكر في الإيضاح، وشرح أبياته البيت الثالث فقط.

وفي أنواع الربيع ذُكر البيت الأول، والثالث إلَّا أنه ذُكر البيت الثالث أولًا، ثم أعقبه بقوله:

تَـقُـولِـيـنَ لِـلْعُـوَّادِ كَـيْـفَ تَـرَوْنَـهُ... لَئِـنْ سَاءَنِـى أَنْ يِـلْتِـنِـي...

جِسَ مُسَدِّعِي اللهِ يَسْمُنِي يَسْدِيكِ جَعَلْتِنِي الْمُنْسَى يَسْدَيكِ جَعَلْتِنِي الْمُنْسَى يَسْدَيكِ جَعَلْتِنِي

وفي الكشكول للعاملي ذكر عدة أبيات من ضمنها البيت الثالث والأول، وذكر البيت الثالث أولًا وبعده: لَئِنْ سَاءَنِي أَنْ نِلْتِنِي . . .

ثم ذكر البيت الأول.

وفي شرح الحماسة للمرزوقي، وأمالي المرتضى، والزهرة ذُكرت عدة أبيات من القصيدة، ولم يُذْكر ضمنها أبيات الشاهد.

انظر: ديوان ابن الدمينة: ١٧، العقد الفريد «دار الفكر»: ٢٥٦/٢، أمالي الزجاجي: ١٠٨ ـ ١٠٩، الأغاني: ١٩٢/١٩، أمالي القالي: ٢٠٠١، الأشباه والنظائر للخالديين: ٢٠٢٥، معاني أبيات الحماسة: ١٨٩، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٣٠٧٣ ـ ١٣٠٨ رقم (٥١٠)، أمالي المرتضى: ١٤٥/١، شرح الحماسة للتبريزي: ١٤٨/١ ـ ١٤٨، المفتاح: ٥٥، الحماسة البصرية: ٢١٠١ ـ ١٠١، الإيضاح: ١٥٥/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض لله - ورقة: ٢٣ ب، أنواع الربيع: ١١٥٥، ٢٧٧٦ - ٢٢٨، الكشكول: ٧٢٣/٢ - ٢٢٨،

(١) اللبانة: الحاجة من غير فاقة، ولكن من همة. «اللسان مادة» لبن ١٣٧٧/١٣.

(٢) هذا البيت منسوب في الزهرة لخليفة بن روح الأسدي: ٧٦/١، ذكر محقق الديوان أنه يروى: «نَــْـُكُ الَّذِي بِنَا وَفَرْطَ الهَوَى».

وَفِي الأمالي للزجاجي، والمرتضى، والزهرة والأشباه، والحماسة البصرية: «نَفْـرَأ تَجِيَّةً ــ وَنَشْكُو الهَوَى».

وفي رواية شرح الحماسة للمرزوقي ومعاهد التنصيص، ورواية معاني أبيات الحمـاسة: ﴿ «قِفِي يَا أُمْيِمُ القَلْبِ نَقْضِ تَحِيَّةً».

وذكر ابن معصوم أن مطلع القصيدة:

وددر ابن معصوم ال مطلع العصيده. قِنْ تحسرمينا نظرة من جسمالك في قَبْلَ وَشُكِ البَيْنِ يَا آبْنَةَ مَالِكِ وَلا تحسرمينا نظرة من جسمالك

وموضع الشاهد في الأبيات في البيت الثالث وهو قوله: «تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذَلِكِ»

قال الشيخ: «انظر إلى الفصل والاستئناف في قوله: «تُريدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذَلِكِ»

إن الفصل والاستئناف اللَّذينِ أشار إليهما الشيخ ليس في ذاتهما يكمن سر الجمال، ولكنهما استطاعا أن يحددا موقعاً من المواقع الفنية العجيبة في الأبيات؛ لأنهما جاءا عقب هذا التقديم الذي قدم به الشاعر لموقفه من حبيبته، فهو هنا في حالة آضطراب نفسي، فصاحبته تستعمل معه سياسة الكر والفر، فهي لا تعطي حتى تمنع، وهي إن لانت وأسمحت يوماً عصت واستعصت أياماً؛ لذا وقع الشاعر في حيرة من أمر محبوبته أهي تكن له الود والمحبة؟ فكنَّى عن ذلك بقوله: «أفي يمنى يديك جعلتني»؛ لأن العرب تقول في الشيء إذا كان موضع العناية والاهتمام هو في يمينه، أو تلقاه بيمينه، أو أخذه بيمينه، فاليمين بركة وبشارة، أم أنها لا تقيم لحبه وزناً؟ وكنى عن ذلك بقوله: «أم صيرتني في شمالك»؛ لأن العرب تقول: صيره في شماله إذا لم يحفل به، فالشمال شرً وشؤم، وعبر عن حيرته هذه بالاستفهام الذي أنطوى على معاني الضيق والتبرم، وجسد مشاعر الحيرة الدائرة في نفسه.

واستعمل الفاء في قوله: «فأفرح»؛ لأنه وجد فيها مخرجاً من يأسه؛ ولأن هذا هو ما يتمناه ويرجوه من صاحبته، ونراه أضمر بعد قوله في شمالك فعل «فأحزن»؛ لأن ذكر الحزن يضاعف من همه.

وصور حيرته، وألمه، وشدة وجده؛ بأن شبه نفسه كالواقع بين شقي رحى، ففراقها عنده هو الموت بعينه.

ثم يذكر تلاعب صاحبته بعواطفه، وكيف أنها تتعالل وتتمارض لتحزنه وتشجيه؛ لأنها تعلم مكانتها في نفسه، وعندما اشتد حزنه وألمه، وبلغ به الصراع النفسي كل مبلغ قطع كلامه، وتوجه بالحديث إلى صاحبته، وكأنه يلومها، ويستعطفها في آن واحد، فقال:

«تُريدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتِ بِذَلِكِ»

فآسم الإشارة هنا جاء ليؤدي دوره في تجسيد المعنى حيث جعل قتله أمراً ظاهراً محسوساً بالبصر يشار إليه كما يشار إلى أي صورة محسوسة. قال السكاكي:

«وإنما قال قد ظفرت بذلك، ولم يقل بقتلي لادّعائه أن قتله ظهر ظهور المحسوس بالبصر المشار إليه باسم الإشارة»(١).

فهذا التعالل المتعمد، والضيق الذي يحاصر نفسه، ويكتم أنفاسه، وموقفه الذي لا يعلم مكانه أهو موضع اهتمام من حبيبته أم لا؟ والاستفهام الذي يمثل التبرم بالموقف ويمتليء بهذا الضيق، وبتلك الحيرة والثورة النفسية في قمة الأبيات، كل هذا يسلم في النهاية إلى استفهام أخير يرتكز عنده الفصل والاستئناف، ويحمل الصوت الحزين والنهاية المؤلمة، ثم إن صوت الهمزة يتكرر في البيتين الأول والثاني؛ لأنه جعلها مثلا لصرخته التي يعلن من خلالها عن مأساته مع صاحبته؛ وذلك لما تمتاز به الهمزة من أنها أقوى الحروف الحلقية، ثم جاء بالتشبيه؛ ليكمل التعبير عن موقف الضيق والتبرم والخوف من فراقها نهائياً، وفي ذلك هلاك له؛ لأن زوالها عنه وهلاكه سيان، وقد ربط حرف العطف الأوى قوله: «جذار الرَّدَى أَوْ خِيفَةً مِنْ زِيَالِكِ» بين الموقفين وسوى بينهما، وهذه إحدى وظائفه النحوية.

وهكذا نحس مع الشاعر قيمة ما يحمله الفصل، ثم الاستئناف من معنى، وما يتضمنه من مشاعر عاونت وساعدت في تكوينها، وتجميعها أجزاء الكلام كلها في وحدة وتكامل (٢).

وقد ذكر ابن معصوم هذه الأبيات في موضوع «الانسجام»، فهي عنده من

⁽١) المفتاح: ٨٥، وانظر كذلك: معاهد التنصيص: ١٥٩/١.

⁽٧) انظر: قضايا النقد الأدبي: ٣٦٧، النقد التحليلي: ٢٠٦، خصائص التراكيب: ١٥٦

الكلام العذب الألفاظ، السهل التراكيب، الحسن السبك، الخالي من التكلف والتعقيد، يكاد يسيل من رقته، وينحدر، انحدار الماء في انسجامه(١).

الشاهد السابع والثلاثون(٢): (البسيط)

قول أبي حفص الشطرنجي^(٣)، قاله على لسان عُلَيَّة⁽¹⁾ أخت الرشيد وقد كان الرشيد عتب عليها:

مِنْ أَنْ يِكُونَ لَـهُ ذَنْبُ إِلَى أَحَـدِ مِنْ أَنْ تُكَافَا بِسُـوءِ آخِـرَ الأَبَـدِ وَنْ كُنْتُ أَحْسَبُ أَنِّي قَدْ مَلَاتُ يَدِي(٢)

لَوْ كَانَ يَمْنَعُ خُسْنُ الْفِعْلِ (°) صَاحِبَهُ كَــانَتْ عُلَيَّــةُ أَبْسرَى النَّــاسِ كُلِّهِمُ مَــا أَعْجَبَ الشَّسَىءَ تَـرْجُــوهُ فَتُحْـرَمَـهُ

وموضع الشاهد في قوله: «قَدْ كُنْتُ أَحْسَبُ».

(١) أنوار الربيع: ١/٤ه.

(٢) الدلائل، رضا: ٧٣، خفاجي: ١٣٠، شاكر: ٩٠.

(٣) هو عمر بن عبد العزيز مولى بني العباس، وكان أبوه من موالي المنصور فيما يقال، وكان اسمه أعجمياً، فلما نشأ أبو حفص وتأدب غَيْرَه وسماه عبد العزيز، نشأ في دار المهدي، ومع أولاد مواليه، وكان مشغوفاً بالشطرنج فلقب به لغلبته عليه، فلمات مات المهدي انقطع الشاعر إلى عُلِيَّة، وأصبح شاعرها المفضل (ت ٢١٠ - ٢١٠ هـ).

انظر ترجمته في:

الأغاني: ٤٤/٢٢ ـ ٥١، سمط اللآلي: ١٧/١، فوات الوفيات: ١٣٥/٣ ـ ١٣٧، شخصيات كتاب الأغاني: ٢٥٢ .

(٤) هي عُليَّة بنت المهدي «١٦٠ هـ ٢١٠ هـ» أمها أم ولد مغنية يقال لها مكنونة كانت من جواري المروانية، وليست من آل مروان بن الحكم، توفيت عُليَّة ولها من العمر خمسون سنة . وصلى عليها المأمون.

انظر ترجمتها في:

الأغاني: ١٦٢/١٠ - ١٨٦، شخصيات الأغاني: ٤١٠.

(٥) رواية الأغاني: «حُسْن العقل».

(٦) لم أجده فيمًا اطلعت عليه من مصادر إلا في: الأغاني: ٤٨/٢٢، فوات الوفيات: ١٣٧، وذكر في الأغاني بيتاً رابعاً قبل البيت الأخير وهو: مَالِي إِذَا غِبْتُ لَمْ أَذْكَر بِوَاحِدَةٍ وَإِنْ سَقِمْتُ فَطَالَ السَّقْمُ لَـمْ أُعَـدِ

قال الشيخ:

«انظر إلى قوله: «قَدْ كُنْتُ أَحْسَبُ»، وإلى مكان هذا الاستئناف»(١).

صاغ الشاعر هذه الأبيات تعبيراً عن شعور وَليَّة نعمته، وإفصاحاً عن رغبتها في أن تُعاد أيام الصفاء بينها وبين أخيها، فأحسن الشاعر وأبدع في نقل هذه الرغبة الصادقة، حيث بدأ الأبيات بلفظ «لو» الذي حمل في طياته معنى الاستعطاف والاعتذار والرجاء، وأسند «المنع» لحسن الفعل إسناداً مجازياً، علاقته السببية ليبين أن وليته لا يصدر عنها إلا الفعل الحسن، فإذا كان هذا الفعل الحسن هو الذي يصون المرء من أن يدنب في حق أحد، كانت عُليَّة هي المتفردة بالبراءة؛ لأن صفة «حُسْنُ الفعل» قد لازمتها، فليس من العدل أن يساء إليها آخر الأمر.

وقال «تُكَافَأ» بدل «تُجازى»؛ لأنه استعظم أن يذكر كلمة «تجازى» التي تستحقه تستعمل غالباً مع الأمر السَّيِّع، وكأنه يُلمَّح ويشير إلى أنَّ الأمر الذي تستحقه عُليَّة هو المكافأة والثواب، ثم يأسف الشاعر ويتعجب من حال الإنسان الذي يتمنى ويرجو أشياء، ولكن لا يجد أمامه إلا الحرمان.

انظر إلى قوله «ما أعجب الشيء»، وكأنه يرمز بلفظ «الشيء» إلى الصلح والصفاء الذي ترجوه عُليَّة، وتنطوي عليه نفسها وآنظر إلى حسن موقع «الفاء» في قوله «ترجوه فتحرمه» وكيف سارعت برسم خيبة الرجاء، وتسابق الحرمان.

فحين أحسن الشاعر بشعور الخيبة هذا، قطع الكلام واستأنف بقوله: «قَدْ كُنْتُ أَحْسَبُ أَنِي قَدْ مَلَّاتُ يَدِي» فعبر عن خيبة الأمل بهذا الأسلوب الكنائي المعبر الجميل فحمل من معاني الحسرة والألم والأسى ما تفطرت له نفس الشاعر.

وساعدت أدوات التوكيد هذا الأسلوب الكنائي في إبراز صورة الخيبة، فبدأ البيت به «قد»، ثم جاء به «إن»، ثم كرر «قد» مرة أخرى في قوله «قد ملأت».

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٧، خفاجي: ١٣٠٠، شاكر: ٩٠.

ولجأ الشاعر إلى أسلوب التلميح والرمز ليرقق عاطفة الرشيد ويثير في نفسه الحنين، فالرمز والتلميح في هذه المواقف أشد وقعاً على النفس من التصريح، لأن الرمز هو حديث العواطف والمشاعر.

الشاهد الثامن والثلاثون(١): (الخفيف)

قول أبى دواد^(٢):

وَلَـقَـدُ أَغْنَـدِي يُـدَافِعُ رُكُـنِي أَحْـوَذِي (٣) ذُو مَيْعَةٍ (١) إِضْـرِيجُ (٥) سَلْهَبُ (٢) شَرْجَبُ (٧) كَأَنَّ رِمَـاحاً حَمَلَتْـهُ وَفِي السَّرَاةِ (٨) دُمُوجُ (٩)(١١)

(١) الدلائل، رضا: ٧٧، خفاجي: ١٣٠، شاكر: ٩١.

(٢) هو أبو داود الإيادي، وهو جارية، ويقال جويرية بن الحجاج بن يحمر، وقيل «حمران» بن بحر بن عصام بن مُنبه بن حُذاقة «حُذاق» وهي قبيلة من إياد، ضرب به المثل في الجود؛ لأنه آثر صديقه النمري بنصيبه من الماء، فمات أبو داود عطشا، وهو من أشهر نُعَّات الخيل، وأكثر شعره في وصفها، وهو من شعراء الجاهلية.

انظر ترجمته في:

الشعر والشعراء: ٢٤٣/١ - ٢٤٦، المؤتلف والمختلف: ١١٥، المرزباني: ٦٦، الأغاني: ٣٧٠- ٣٧٣/١٦ - ٣٨٠، خزانة البغدادي: ١٩٠/٤ - ١٩٠٨، شخصيات الأغانى: ٢٤٠.

(٣) أحوذي: أحوذ في السير سار سيراً شديداً، والأحوذي السريع في كل مَا أَخَذَ فيه، وأصله في السفر. اللسان «حوذ»: ٤٨٦/٣.

(٤) ذو ميعة: الميع مصدر ماع وميعة الفرس أوله وأنشطه. اللسان: «ميع»: ٣٤٤/٨.

(٥) إضريج: الإضريج الجيد من الخيل الكثير العرق الشديد العدو، . اللسان "ضرج»: ٢/١٤/٠.

(٦) السلهب: الطويل من الخيل، وربما جاء بالصاد، والجمع السَّلاهِبَة. اللسان «سلهب»: ٤٧٤/١.

(V) شرجب: الطويل القوائم العاري أعالي العظام، وهو نعت للفرس الجواد، الكريم. اللسان «شرجب»: ٤٩٣/١.

(A) السراة: الظهر. اللسان «سرا»: ۳۷۹/۱۶.

(٩) دُمُوجُ: أي محكم الفتل مُمَلَّسْ، وهو من قولك أَدْمَجَ الحبل إذا أحكم فتله، ومتن مُدْمَجُ
 وكذلك الأعضاء مُدْمَجَة كأنها أَدْمِجَت وَمُلِسَتْ. اللسان «دمج»: ٢٧٤/٢ ـ ٢٧٥٠.

(١٠) أورد الجواليقي البيتين مع اختلاف بسيط في البيت الثاني حيث أبدل لفظة «أحوذي» بلفظة يـ

وبعد الشاهد:

تَسَعَادَى بِهِ قَوَائِمُ مُقَبِلاتٌ فِي الحَزْنِ أَوْ مُلْدِبرَاتً

وَحَـوَام (١) صُمُّ الحَـوَافِـرِ عُـوجُ بهوی طائع بهت بهت كُلُّ قُنفٌ (٢) إِذَا حَمين عَلَيهِ قَرَحُ خَاشِعُ القَذَالِ (٣) شَجِيجُ (٤)(٠)

«أجولي» قال:

وَلَـقَـلْ أَغْنَدِي يُسدَافِعُ رُكُنِي أَجْوَلِي ذُو مَـيْعَةٍ إِصْرِيعِجُ والأجولي: هو الفرس الذي يجول بفارسه.

وفصل بين البيت الثاني والثالث بقول الشاعر: مِخْلَطُ مِزْيَالٌ مِعَانُ مِفَانٌ مِطْرَحٌ مِنْ مِنْ رَحٌ جَمُوحٌ خَارُوجُ

وكذلك رواية اللسان: «أجولي».

وذكر ابن قتيبة البيت الثاني فقط مع بعض التقديم والتأخير في الشطر الأول فقال: «شُرْجَبٌ سَلْهَبُ كَأَنَّ رمَاحاً».

وذكر الصولى البيت الثاني فقط، وروايته موافقة للدلائل.

وأورد الشيخ عبد القاهر بيتي الشاهد في «الرسالة الشافية» وجعل بينهما بيتاً ثالثاً هو قول الشاعر:

مِخْلَطٌ مِزْبَدُ مِكَدُ منقع مِطْرَحُ سَبُوحُ خَسرُوجُ وذكر في البيت الثالث «شرحب» بالحاء المهملة بدلًا من «شرجب» وذكر البغدادي البيت _. الثاني فقط وروايته موافقة للدلائل إلا أنه ذكـر لفظ «شرحب» بـالحاء المهملة بــدلًا من : «شرجب».

حَوَام: كثيرة الدوام، وهو من حومان الطائر، حام الطائر على الشيء حَوَماناً دوَّم. اللسان «حوم»: ۱٦٢/۱۲.

> قَفُ الشيء: ظهره. اللسان «قفف»: ٢٨٨/٩. **(Y)**

القُذَال: جماع مؤخّر الرأس من الإنسان، والفرس فوق فاس القفا. اللسان: «قذك»:

شجيج: من شُجُّ المفازة يشجها شجأً قطعها، وشج الأرض براحلته شجاً سار بهـا سيراً شديداً، وشجت السفينة البحر خرقته. اللسان: «شجج» ٣٠٤/٢.

(٥) انظر البيتين في:

الخيل ـ للجواليقي ـ: ١٢٠ ـ ١٤٣، المعاني الكبير: ١/١٥٩، أدب الكباتب للصولي: ﴿

أشار الشيخ إلى أن موضع الحسن في قوله «كَأَنَّ رِمَاحاً» قال: انظر إلى التنكير في قوله: «كَأَنَّ رِمَاحاً» (١).

وصف الشاعر فرسه بأجمل ما يوصف به فرس، فوصفه بقوة العدو، والنشاط، ثم بالقوام المثالي للفرس العربي الأصيل، ولكي يؤكد أن هذه الصفات ملازمة له، خاصة به، حذف المسند إليه؛ لأن الأصل «هُوَ سَلْهَبّ، هُوَ شَرْجَب»، ثم أتى بصفة تزيد الناظر عجباً، فكأنه فرس ليس له وجود على الحقيقة لما يحمله من الصفات العجيبة، فشبه قوائمه في غرابتها، وعدم وجود مثيل لها في الدقة بالرماح، ليس هذا فحسب بل نكر لفظ «رماح» ليدل على أن هذه ليست رماحاً حقيقية معروفة، بل هي رماح عجيبة غريبة.

ولقد استحسن أبو الأسود الدؤلي هذه الأبيات واعتبر قائلها أشعر الناس.

فقد روى أن أمير المؤمنين علياً رضي الله عنه، كان يفطر الناس في رمضان، فإذا فرغ من العشاء تكلم وأوجز، فأبلغ، ويروى أن الناس اختصموا عنده ليلة في اشعر الناس، فطلب عَلِي مَن أبي الأسود الدؤلي أن يذكر من هو؟ فقال أبو الأسود: أشعرهم الذي يقول:

وَلَقَدْ أُغْتَدِي يُدَافِعُ رُكْنِي . . . الشاهد (٢).

(الوافر)

الشاهد التاسع والثلاثون (٣):

قول ابن البواب(1):

⁼ ٩٨، الرسالة الشافية: «ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن: ١٣٠، لسان العرب: «ضرج»: ٣١٤/٢.

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٧، خفاجي: ١٣٠، شاكر: ٩١.

 ⁽٢) الرسالة الشافية: «ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن»: ١٣٠.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٧٧، خفاجي: ١٣١، شاكر: ٩١.

 ⁽٤) هو عبد الله بن محمد بن عتاب بن إسحاق من أهل بخارى، وجّه بِجِدَّة وجماعة معه رهينة
 إلى الحجاج بن يوسف، فنزلوا عنده بواسط، فأقطعهم سِكة بها، فاختطُوها، ونزلوها طول =

أَتَدِيْتُكَ عَائِداً بِكَ مِنْ كِ^(۱) لَمَّا ضَافَتِ الْحِيلُ وَصَيِّرَنِي هَوَاكَ وَبِي لِحِينِي يُضْرَبُ الْمَثَلُ فَإِنْ سَلِمَتْ لَكُمْ نَفْسِي فَمَا لاَقَيْتُهُ جَلَلُ^(۱) وَإِنْ قَتَلَ الْهَوَى رَجُلاً فَإِنِّى ذَلِكَ الرَّجُلُ^(۱)

ذكر الشيخ عبد القاهر أن سر الجمال هنا إنما هو في الإشارة والتعريف قال:

> «انظر إلى الإشارة والتعريف في قوله: «فَإِنِّي ذَلِكَ الرَّجُلُ»(٤)

أيام بني أمية، ثم انقطعوا من الدولة العباسية إلى الربيع، فخدموه، وكان عبد الله بن محمد هذا يخلف الفضل بن الربيع على حجبة الخلفاء، وكان عبد الله، صالح الشعر، قليله، وراوية لأخبار الخلفاء، عالماً بامورهم، وخدم محمداً الأمين، فأغناه، وأعطاه، ومدحه، ونال من المأمون وعرَّض به.

انظر: الأغاني: ٣٧ / ٣٧ ـ ٤٤.

نُسبت الأبيات في الأغاني وبهجة المجالس لمحمد اليزيدي، وتوهم الأستاذ محمود شاكر في تحقيقه للدلائل أنها نُسبت في الأغاني لسُليم بن سلام الكوفي المغني، وعند مراجعتي للأغاني وجدت أنها منسوبة لمحمد اليزيدي وإنما غَنَّى بها سُليم بن سَلام صاحب إبراهيم الموصلي.

انظر ترجمته في:

الأغاني: ١٦٤/٦ ـ ١٧٠، وذُكر البيت في المفتاح بدون نسبة.

(١) وكانه أخذ معناه هذا من قوله تعالى: ﴿وَظُنُّوا أَنْ لَا مَلْجَا مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيهِ ﴾ [سورة التوبة: الآلية ١١٨].

(٢) الجَلَلْ: الشيء العظيم والصغير الهين، فهو من الأضداد في كلام العرب، يقال للكبير وللصغير جلل. اللسان «جلل»: ١١٧/١١.

(٣) انظر الأبيات في:

الأغاني: ٦/٨٦ ـ ١٦٩، بهجة المجالس وأنس المجالس: ٢٨٠/٢ ـ ٨٢١، المفتاح: ١٦٨، المفتاح: ١٦٨، الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٨١.

(٤) الدلائل، رضا: ٧٧، خفاجي: ١٣١، شاكر: ٩١.

يشكو الشاعر في هذه الأبيات من محبوبه شكوى الأمل في الوصال، فقد ضاقت به الطرق، وسُدَّتْ دُونه أبواب الحيل، فلم يَرَ أحداً يستعيذ به إلا نفس محبوبه، فهو المشتكى منه والمشتكى إليه، وهذا من عظيم وجده وشدة تعلقه وهيامه، هذا الهيام الذي علم به الجميع، فلم يعد هوىً مكتوماً بل خرج عن إرادته، فطارت به الركبان وتناقله الناس.

ففي قوله: «صيرني هواك» مجاز حكمي، حيث أسند التصيير إلى الهوى الذي هو سبب في التصيير، فدل هذا الإسناد على تحكم الهوى المطلق في مصير الشاعر، وتصرفه في شؤونه.

ويعود الشاعر فيؤكد عاطفته، وأنه لم يعد يستطيع التحكم في فؤاده، ولشدة ولهه جعل نفسه رخيصة هينة، فهو لا يملك من أمرها شيئاً، فقد أسلمها لذلك المحبوب طائعاً مختاراً يتصرف فيها كيف أراد، وهذا هو همه، فإذا سلمت نفسه لذلك المحبوب، فكل ما يلقاه بعد ذلك شيء لا يؤبه له.

ثم يضع الشاعر لنفسه النهاية، ويعلن للأسماع أنه إذا علم أن هناك رجلاً قد قتله الهوى، فلا يكون إلا هو، فهو يقرر الحقيقة التي تريد أن تعرفها كل نفس عن ذلك الرجل، فقوله في صدر البيت الأخير «رجلا» عن طريق التنكير جعل النفوس تشتاق وتتشوف إلى معرفة هذا الرجل، ثم آنظر آليه كيف جاء بدالفاء» في قوله «فَإني» التي سارعت بكشف النقاب عن الحقيقة التي اشتاقت إليها النفوس بأنه هو ذلك الرجل المشار إليه المميز عن غيره من الرجال، والذي فعل به الهوى ما فعل.

وفي الإشارة وحرف التوكيد «إن» في قوله «فَإِنِّي ذلك» توكيد وتقرير لتلك الحقيقة.

الشاهد الأربعون(١):

(السريع)

قول عبد الصمد(٢).

مُسكْتَئِبٌ ذُو كَبِدٍ حَرَّى (٣) تَبْكِي عَلَيهِ مُفَّلَةً عَبْرَى يَ يَعْلَيهِ مُفَّلَةً عَبْرَى يَ يَوْفُوقَ الكَبِدِ اليُسْرَى (١)

وبعد الشاهد:

يَبْقَى إِذَا كَلَّمْتَهُ بَاهِتاً وَنَفْسُهُ مِمَّا بِهِ سَكْرَى

(١) الدلائل، رضا: ٧٣، خفاجي: ١٣١، شاكر: ٩١.

(۲) هو عبد الصمد بن المعذل بن غيلان بن الحكم بن البختري بن المختار بن أسد بن ربيعة بن نزار وكنيته أبو القاسم (۰۰٠ - ۲٤٠ هـ) وهو من شعراء الدولة العباسية، وأمه أم ولد طباخة يقال لها: الزرقاء، وهو شاعر فصيح هجاء خبيث اللسان شديد العارضة سِكِّير، بصري المولد والمنشأ، وكان أخوه أحمد شاعراً أيضاً إلا أنه كان عفيفاً ذا مروءة ودين، وكان له جاه واسع في بلده وعند سلطانه لا يقاربه عبد الصمد فيه، يحسده ويهجوه فيحلم عنه، وكان أبو عبد الصمد وجده شاعرين، وقد روى عنهما شيء من الأخبار واللغة والحديث ليس بكثر.

انظر ترجمته:

طبقات ابن المعتز: ٣٦٧ - ٣٦٩، الأغاني - دار الإحياء -: ٢٢٦/١٣ - ٢٥٨، الموشح: ٣١٠، زهر الأداب: ٣٧٠ - ٧١٣، فسوات الوفيات: ٣٣٠/١، الأعلام: ١١/٤، وذكر البيت في الزهرة منسوباً إلى ماني الموسوس وهو محمد بن القاسم أبو الحسن من أهل مصر، نزل بغداد، وهو متوكلي.

معجم الشعراء: ٤٣٨.

انظر ترجمته:

(٣) حَرَّى: ملتهبة فالحَرَا والحَرَّاة: الصوت والجلبة، وصوت التهاب النار. اللسان: «حري»: ١٧٣/١٤.

(٤) انظر البيتين في:

الزهرة: ١/٦٤ ـ ٥٠، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٣٠٨/٣ ـ ذكر البيت الثاني فقط ولم ينسبه ـ. محاضرات الأدباء: ٨٦/٣، شرح الحماسة للتبريزي: ١٤٩/٣، - ذكر البيت الثاني فقط ولم ينسبه ـ.

تَحْسَبُهُ مُسْتَمِعاً نَاصِتاً وَقَلْبُهُ فِي أُمَّةٍ أُخْرَى(١)

ذكر الشيخ عبد القاهر أن موضع الشاهد جملة «يدعو» ففيها يكمن سر الجمال والروعة. قال: «آنظر إلى لفظ «يدعو» وإلى موقعها» (٢).

ولعل سر الروعة والجمال في جملة «يدعو» أن الشاعر بلغ من الألم قمته، ومن الحزن أقصاه، فهو مكتئب حزين، وضجر أليم؛ ولضيق نفسه وتوجعها حذف المسند إليه وابتدأ كلامه بالمسند، فقال: «مكتئب» والأصل «أنا مكتئب».

ثم انظر إليه كيف قيد المسند بالوصف «ذو كبد حرَّى» للكشف عن حقيقة حاله.

وما أدق الشاعر حين آختار «الكَبِد» دون القلب أو أعضاء الجسم الأخرى؛ لأن الكبد هو عماد الجسم، وجميع الأعضاء يتعلق عملها بعمله، فإن مرض الكبد، وقل إمداده للقلب بالدم ضعف الإنسان وهلك. قال الرسول على أنه قوام الحياة، ودل بذلك على أن الشاعر ليس مكلوم الفؤاد فحسب بل إن جسمه كله قد أصابه الونى، وفتته الإعياء والتعب.

ومن كانت هذه حاله حق للمُقَل أن تذرف عليه العبرات، وَنكَّر الشاعر لفظ «مقلة» ليدل على أن مُقَلَّا كثيرة رثت لحاله.

وفي قمة هذا الحزن وغلبة هذا اليأس أحس الشاعر بإحساس عميق ورغبة أكيدة في اللجوء إلى ربه، فرفع يمناه، وفي هذا بيان لشروعه في الدعاء، وجاء بالفعل مضارعاً «يرفع» ليظهر تضرعه وحدوث الرفع منه مرة بعد مرة، وَكَانِّي بيديه تهتزان وتتحركان من شدة التضرع، وخص اليد اليمنى بالرفع تفاؤلاً ورجاء

⁽١) الزهرة: ١/٦٤ - ٦٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧٧، خفاجي: ١٣١، شاكر: ٩١.

 ⁽٣) مسند الإمام أحمد بن حنبل: ٣/٥٧، ١٧٥، السنن الكبرى للبيهقي: ١٨٦/٤، وورد في مسند الإمام أحمد بلفظ آخر: «في كل ذات كبد حراء»: ٢٢٢/٢.

بانقضاء هذه الحال، ثم جاءت جملة «يدعو» وهي تكرار المعنى «يرفع يمناه» ولعل السر في هذا الإطناب أن الشاعر حين رفع يده اليمنى أحس بمزيد رغبة في الدعاء، فجاء بجملة «يدعو» ليفرغ فيها كل معاني الرجاء وكل معاني الأمل في الخلاص مما يجد ويحس، فهي ليست زائدة إذاً، لأنها حملت كل إحساس الشاعر وضراعته، ورغبته في النجاة من الحال المسيطرة عليه، ومن المأساة التي تُلم به وجاء بها مضارعة «يدعو» ليصور إلحاحه واجتهاده في الدعاء.

وقوله «وعلى الكبد اليسرى» ناسب المقام، فالمقام هنا دعاء وتضرع ووضع يده على كبده معناه خشيته عليها من التصدع والتمزق، فهو مع أنه يدعو لا ينسى ما هو فيه من آلام الوجد، وأيضاً في وضع يده على كبده أثناء الدعاء استجداء واستعطاف.

الشاهد الواحد والأربعون(١):

(الكامل)

قول جرير^(٢):

لِمَنِ السَّدِّيَارُ بِبَسِرِقَةِ السَّرُوْحَانِ إِذْ لاَ نَبِيتُ زَمَانَنَا بِزَمَانِ صَلْعَ النَّجَاجَةِ مَا لِذَاكَ تَدانِ (1) صَدْعَ الزَّجَاجَةِ مَا لِذَاكَ تَدانِ (1)

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٣، خفاجي: ١٣١، شاكر: ٩٢.

⁽٢) هو جرير بن عطية بن حذيقة بن بدر بن سلمة بن عوف بن كليب بن يربوع كنيته أبو حرزة (٢) هـ - ١١٠ هـ) عُمِّر نيفاً وثمانين سنة، ولد ومات باليمامة، أمه أم قيس بنت معبد من بني كليب بن يربوع، وهو من الطبقة الأولى من فحول الإسلام، كانت بينه وبين الفرزدق مهاجاة ونقائض، كان عفيفاً، ومن أعزل الناس شعراً.

انظر ترجمته:

طبقات ابن سلام: ٣٧٤/١، الشعر والشعراء: ٤٧١/١ ـ ٤٧٧، الأغاني ـ دار الإحياء ـ: ٣٨٨ ـ ٨٩، الموشح: ١٠٧ ـ ١٠٠، وفيات الأعيان: ٣٢١/١، شرح شواهد المغني: ١/٥٤ ـ ٤٨، خزانة البغدادي: ـ دار صادر ـ: ٣٦/١ ـ ٣٧، الأعلام: ١١٩/٢.

⁽٣) رواية الديوان والنقائض:

[«]صَدَعَ الظُّعَائِنُ يَومَ بِنَّ فُؤَادَهُ»

⁽٤) البيت الأول من بيتي الشاهد هو مطلع قصيدته التي أجاب بها الفرزدق، والبيت الثاني غير ـــ

وبعد البيت الأول:

إِنْ زُرْتُ أَهْلَكِ لَمْ يُبَـالُـوا حَـاجَتِي

وقبل البيت الثاني:

وطن البيت النامي. وَلَقَـــدُ أَبِيتُ ضَجِيـــعَ كُـــلُ مُخَضَّب عَـطِرِ الثَّيَابِ مِنَ العَبِيـرِ مُـذَيَّـلِ

هَـلْ تُـوْنِسَانِ وَدَيـرُ أَرْوَىٰ بَيْنَسَا بِ الْأَعْ زَلَيْن بَ وَاكِرَ الْأَظْ عَ انِ

موضع الشاهد قوله: «مَا لِذَاكَ تَدَانِ»، والشاهد فيه حسن الاستئناف، قال الشيخ:

«أنظر إلى قوله: «مَا لِذَاكَ تَدَانِ»، وتأمل حال هذا الاستئناف».

وجمال هذا الاستئناف يظهر إذا ما علمنا أن الشاعر قد بدأ قصيدته بهذا

تال ٍ له بل هو كما في الديوان البيت السابع عشر من القصيدة، وفي النقائض هو البيت الثاني عشر منها. وفي كتاب المنازل والديار ذكر البيت الأول فقط. انظر البيتين في: ديوان جرير: ٥٦٩ ـ ٥٧٠، النقائض: ١٩٨ ـ ٢٠٠، المنازل والديار:

> ذُكِرَ فِي النَّقَائِضِ قَبْلَ بَيْتِ الشاهد: أصَحَا فُوادُكَ أَي حِين أَوَانِ هَـلْ تُبْصِـرَانِ وَدَيْـرُ أَرْوَى دُونَـنَـا

أَمْ لَـمْ يَـرُعُـكَ تَـحَمُّـلُ البِحِيـرَانِ بِ الْأَعْدِزَلِين بَوَاكِرَ الْأَظْعَانِ

وَإِذَا هَجَـرْتُـكِ شَفَّنِي هِجْـرَانِي

رَخْصِ الْأَنْسَامِسِلِ طَسِيِّبِ الْأَرْدَانِ يَمْشِي الهُوَينَا مِشْيَةَ السُّكُرَانِ(١)

فَرَفَعْتُ مَائِرَةَ الدُّفُوفِ أُمَلُّهَا طُولُ الوجيفِ عَسلَى وَجَسَى الْأَمْرَانِ ويبدو أن رواية الديوان للأبيات التي قبل الشاهد وبعده أدق وأنسب لبيت الشاهد من رواية النقائض؛ وذلك لاتصال معانى الأبيات التي وردت في الديوان ببيت الشاهد.

ويبدو أن رواية الشيخ لشطر البيت الأول من الشاهد «صَدَعَ الغَوَانِي إِذْ رَمَينَ فَوَّادَهُ» أجمل وأدق من رواية الديوان والنقائض؛ لأن لفظ (الرمي) «أنسب وأقرب وأدق في رسم الصورة التي أراد الشاعر توضيحها وهي صورة صدع الزجاجة فالرمي يناسب الصدع.

المطلع الغزلي الذي يتحسر فيه على الديار ببرقة الروحان، وجاء الاستفهام «لمن الديار» ليظهر مدى التحسر والتأسف.

ثم يذكر الشاعر ما أصاب فؤاده عندما رأى تلك الديار التي تذكره بآلامه، وبعاطفته التي أصابها التصدع من هجر الغواني، واتخذ من تصدع الزجاج صورة تجسد تصدع نفسه، فالزجاج المتصدع لا يمكن أن يعود صافياً سليماً كما كان. ولما بلغ به الألم الغاية توهم أن هناك سائلًا سأله: هل عندك أمل في عودة تلك الأيام، أو في قرب الأحباب وفي التئام الصدع؟ فأجاب: مَا لِذَاكَ تَدَانِي.

وطريقة السؤال والجواب تنبيء عما يعتمل في نفس الشاعر من أحاسيس وانفعالات تتصل بالألم والأمل.

وما أروع تضمن هذا الاستئناف اسم الإشارة «ذاك» الذي حمل كل معاني الحرمان والياس، وأظهر أن التداني بعيد المنال مستحيل الحصول؛ ولأن في ذكر المشار إليه صراحة ما يشجي النفس ويحزنها.

ونظير قبول جرير في المعنى قول الأعشى:

وَبَانَتْ وَفِي الصَّدْرِ صَدْعٌ لَهَا ۚ كَصَدْعِ النَّرِجَاجَةِ لَا يَلْتَثِمْ (١) وقول الخضرى:

وَإِنَّكَ لَو نَظُرْتَ فَدَنَّكَ نَفْسِي إلى كَبِدي وَجَدْتَ بِهَا صُدُوعَ اللَّهُ وَاللَّهُ

⁽١) ديوانه: ٨٥.

⁽٢) محاضرات الأدباء: ٨٦/٣.

ـ جــــ النظم يتحد في الوضع ويدق فيه الصنعـ

يرى الشيخ عبد القاهر أن النمط العالي من الكلام والباب الأعظم فيه هو ما اتحدت أجزاؤه، وتلاحمت، ودخل بعضها في بعض، واشتد ارتباط الثاني منها بالأول، واحتاجت إلى وضعها في النفس وضعاً واحداً، وهو باب واسع عظيم لا يحصره حد، ولا يحيط به قانون، لأنه يجيء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة، قال الشيخ: -

لاواعلم أنَّ مما هو أصلٌ في أن يَدِقَ النظر، وَيَغْمُض المسلك، في توخي المعاني التي عرفت: أن تتحد أجزاء الكلام، ويدخل بعضها في بعض، ويشتد ارتباط ثان منها بأول، وأن تحتاج في الجملة إلى أن تضعها في النفس وضعاً واحداً، وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع بيمينه ههنا في حال ما يضع بيساره هناك. نعم، وفي حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما بعد الأولين، وليس لما شأنه أن يجيء على هذا الوصف حد يحصره، وقانون يحيط به، فإنه يجيء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة)(١).

وضرب لذلك أمثلة من البديع منها التزاوج(٢) بين معنيين في الشرط والجزاء معاً.

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٣ ـ ٧٤، خفاجي: ١٣٢، شاكر: ٩٣.

⁽٧) المزاوجة ويقال التزاوج وهو أن يزاوج المتكلم بين معنيين في الشرط والجزاء أي يجعل معنيين واقعين في الشرط والجزاء مزدوجين في أن يرتب على كل منهما معنى رُتب على الآخر، وليس معناه أن يجمع بين معنيين في الشرط، ومعنيين في الجزاء. انظر التلخيص: ٣٥٨، الإيضاح: ٤٩٧/٢، أنوار الربيع: ١٠١/٦.

قول البحتري:

إِذَا مَا نَهَى النَّاهِي فَلَجَّ (٢) بِيَ الهَـوَى أَصَاخَتْ (٣) إلى الوَاشِي فَلَجَّ بِهَا الهَجُرُ (٤)

والبيت من قصيدة يمدح بها الفتح بن خاقان، ومطلعها:

مَتَى لَاحَ بَـرْقُ أَوْ بَـدَا طَلَلُ قَفْـرُ ﴿ جَـرَى مُسْتَهِـلُ لَا بَكْيٌ وَلَا نَـزْرُ

وبعده بيت قبل الشاهد:

وَمَا الشُّوقُ إِلَّا لَوْعَةً بَعْدَ لَوْعَةٍ وَعُـزْرٌ مِنَ الْآمَـاقِ يَتْبَعُهَا غُـزْرُ

وبعده الشاهد وبعده:

وَيَــوْمَ تَــثَنَّتْ لِلْوَدَاعِ وَسَـلَّمَتْ بِعَينَينِ مَوصُولٍ بِلَحْظِهِمَا السَّحْرُ تَـوَهُمُولًا أَلُومَ أَو مَالَتْ بِأَعْطَافِهَا الخَمْرُ تَـوَهُمْتُهَا أَلُومِ أَو مَالَتْ بِأَعْطَافِهَا الخَمْرُ

ساق الشيخ البيت شاهداً على أنَّ من حسن الصياغة والتركيب والمزاوجة» فبيت الشاهد صَوَّرَ تَعَلَّق الشاعر بمحبوبته، وشدة ولهه بها، فهو إن نهاه ناه عن حبها، وحاول منعه مانع ازداد تعلقاً بها، فلا يفيد معه النهي.

وجاء «بالفاء» في قوله: فَلَجَّ ليؤكد انصرافه السريع عن ذلك الناهي، وعدم استجابته له، وقدم الجار والمجرور «بي» على الفاعل «الهوى»، ليصور شدة وجده، وتغلب الهوى عليه.

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٤، خفاجي: ١٣٢، شاكر: ٩٣.

⁽٢) أبَّج في الأمر: تمادئ عليه، وأبى أن ينصرف عنه. اللسان «لج»: ٣٥٣/٣.

⁽٣) أصاحت: صخ الصوت الأذن يصخها صخاً: قرعها، والصاحة صيحة تصخ الأذن أي تطعنها فتصمها لشدتها. اللسان: «صخخ»: ٣٣/٣.

⁽٤) انظر البيت في: ديوانه: ١٠١/١، الموازنة - تحقيق السيد أحمد صقر -: ٣٦/٣، التلخيص: ٣٥٨، الإيضاح: ٢٩٧/١، شرح أبيات الإيضاح: شاهد رقم: (٣٦٠)، خزانة الأدب للحموي: ٤٣٥، أنوار الربيع: ١٠١/٦، معاهد التنصيص: ٢٥٥/٢.

⁽٥) التوى الماء في مجراه وتلوى: انعطف ولم يجر على استقامة، وتلوت الحيَّة كذلك، واللَّيُ الجدل والتثنى ولاوت الحية الحية لواء التوت عليها. اللسان «لوى»: ٢٦٢/١٥ ـ ٢٦٣.

أما هي، فقد قابلت هذا الوفاء بالاستماع إلى الواشي، وتصديقه، ولزمت الهجر والتباعد.

وما أدق الشاعر حين اختار فعل الإصاخة «أصاخت» بدلاً من «استمعت» أو «أصغت» وذلك لقوة دلالة هذا الفعل على الرغبة الشديدة في الاستماع.

وجاء بـ «الفاء» في قوله «فلج»، ليظهر سرعة استجابتها، وتصديقها لذلك الواشي، وقدم الجار والمجرور «بها»، ليدنيها بذلك الفعل.

فالشاعر هنا زاوج بين نهي الناهي، وإصاختها إلى الواشي الواقعين في الشرط، ثم جعل معنى مقارناً له في الجزاء، فجعل لجاج الهوى به لازماً للشرط والجزاء في أن رتب عليهما لجاج شيء، أو هو بمعنى آخر جعل معنى لازماً للشرط الذي هو نهي الناهي، ثم جعل لجاج الهجر بها مقارناً في الجزاء الذي هو الإصاخة إلى الواشى(١).

الشاهد الثالث والأربعون (۲): (الطويل)

قول البحتري:

إِذَا آَحْتَرَبَتْ يَوماً فَفَاضَتْ^(٣) دِمَاؤُهَا^(٤) تَذَكّرَتِ القُرْبَى فَفَاضَتْ^(٥) دُمُوعُهَا^(٢)

⁽١) أنوار الربيع: ١٠٢/٦.

⁽۲) الدلائل، رضا ۷٤، خفاجي: ۱۳۲، شاكر: ۹۳.

⁽٣) فاض الماء والدَّمع ونحوهما يفيض فيضاً وفيوضة وفيُوضاً وَفَيْضَاناً وفيضُوضَة أي كثر حتى سال على ضفة الوادي، وأفاض فلان دمعه، وفاض الماء، والمطر والخير إذا كثر. اللسان «فيض»: ٢١٠/٧.

ورواية الصناعتين: «ففاظت»

⁽٤) رواية الصناعتين: «نفوسها».

 ⁽٥) رواية الصناعتين: «فغاضت دموعها».
 غاض: من غَاضَ الماءُ يَغيِضُ غَيْضاً ومَغَاضاً، وآنغَاضَ: نقص، أو غارَ فذهب، وفي الصحاح قَلَّ فنضب.

الصحاح: «غيض»: ١٠٩٦/٣، اللسان: «غيض»: ٣٠١/٧.

 ⁽٦) انظر البيت في: ديوانه ـ تحقيق الصيرفي ـ: ١٢٩٦/٢ رقم (٥١٦)، ديوانه ـ دار بيروت ـ:
 ١١/١، الأشباه والنظائر للخالديين: ٦/١، الصناعتين: ٣٢٩، زهـر الأداب: ١١٢/١، =

والبيت من قصيدة في مدح أمير المؤمنين المتوكل على الله(١)، وذكر فيها صلح بنى تغلب.

ومطلع القصيدة:

مُنَى النَّفْسِ فِي أَسْمَاءَ لَوْ تَسْتَطِيعُهَا بِهَا وَجْدُهَا مِنْ غَادَةٍ وَوَلُوعُهَا (٢)

وبعده بيتان قبل الشاهد:

وفُرْسَانِ هَيْجَاءٍ تَجِيشُ صُدُرُوهَا بِأَحْفَادِهَا حَتَى تَضِيقُ دُرُوعُهَا تُقَلِّمُ وَنُوعُهَا تُكَادُ تُطِيعُهَا تُكَادُ تُطِيعُهَا تُكَادُ تُطِيعُهَا

وبعدهما الشاهد وبعده:

شَوَاجِرُ(٤) أَرْمَاحِ تُقَلِّعُ بَينَهُمْ شَوَاجِرَ أَرْحَامٍ مَلُومٍ قَطُوعُهَا فَلُولًا أَمِيرُ المُؤْمِنِينَ وَطَولُهُ لَعَادَتْ جُيُوبٌ وَالدَّمَاءُ رُدُوعُهَا(٥)

الشاهد في البيت كسابقه وهو حسن المزاوجة «حيث زاوج الشاعر هنا بين

المثل السائر: ٢٥٥/٣، الإيضاح: ٤٩٧/٢، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ شاهد رقم (٣٦١)، مجموعة المعاني: ٦٢.

(١) هو أبو الفضل جعفر بن المعتصم بن محمد بن الرشيد العباسي (٢٠٦ ـ ٢٤٧ هـ) أمه أم وللا خوارزمية يقال لها: شجاع.

بويع بالخلافة بعد أخيه الواثق، وكان جواداً ممدحاً محباً للعمران، قتل في سامراء باغراء من ابنه «المنتصر».

انظر ترجمته:

تاريخ الطبري: ۲۲۲/۹ ـ ۲۳۴، مروج الذهب: ۸۵/۱ ـ ۱۲۸، تاريخ بغداد: ۱۹۵/۷ (۲) الديوان: ۹/۱.

(۲) العيوال: ۱/۱. (۳) الوتر: الثار. اللسان «وتر»: ۲۷۶/۰ - ۲۷۰.

(٤) شواجر: شجر بين القوم أي اختلف الأمر بينهم و «اشتجر» القوم و «تشاجروا» تنازعوا، و «المشاجرة» المنازعة. مختار الصحاح: «شجر»: ٣٣٠.

(٥) ردوعها: أي طيبها، به رَدْعُ من زعفران أي لطخ، وأثر. الصحاح: «ردع»: ١٢١٨/٣.

الاحتراب وتذكر القربى الواقعين في الشرط والجزاء في ترتب فيضان شيء عليهما.

ولقد روى أبو هلال العسكري البيت برواية أخرى فقال: «ففاضت نفوسها» بدلاً من «فغاضت دماؤها»، ويبدو أن رواية أبي هلال أدق في التصوير، وأدل على شدة الاحتراب؛ لأن فيضان النفوس انتهاؤها مع السرعة والكثرة، أما قوله ففاضت دماؤها، فأقل دلالة؛ لأن الدماء قد تفيض مع بقاء النفس.

وكذلك قال: "فغاضت دموعها" بدلًا من "فاضت دموعها" ويبدو أن رواية "فغاضت" أدل على شدة الحزن التي أصابت القوم، وندمهم على تمزق الصلات، فاحتبست الدموع في المحاجر؛ لأنه كلما اشتد الحزن جمد الدمع.

قال كثير عزة: _ (من الطويل) _ في هذا المعنى: وَلَمْ (١) أَدْرِ أَنَّ العَينَ قَبْلَ فِرَاقِهَا عَذَاةَ الشَّبَا(٢) مِنْ لاَعِج ِ الوَجْدِ تَجَمُدُ (٣)

أما البكاء فإن فيه شفاء للنفس وراحة؛ لأن الدموع تخفف الحزن والألم، إلا أن هذه الرواية على الرغم من جمالها ودقتها تنفي المزاوجة، فينتفي بذلك موضع الشاهد؛ لأن المزاوجة بين الاحتراب، وتذكر القربى الواقعتين في الشرط والجزاء تكون بترتب أمر واحد، وهو فيضان شيء عليهما.

تقطعت أوشاج الصلات بين بني تغلب، وجاشت الصدور بالأحقاد حتى ضاقت بها الدموع، فقوله:

«حتى تضيق دروعها» تصوير رائع لامتلاء النفس بالأحقاد.

⁽¹⁾ رواية الديوان: «فلم».

⁽٢) الشبا: واد بالأثيل من أعراض المدينة فيه عين يقال لها خيف الشبا لبني جعفر بن إبراهيم من بني جعفر بن أبي طالب.

معجم البلدان: ٣١٦/٣.

⁽٣) ديوانه: ٤٣٧.

ولقد فطن الشاعر إلى أنَّ هذه النار المشتعلة في الصدور لن يطفئها سكون الحرب، وانقطاعها، بل لن تخبو نارها إلا بكلمات رقيقة، وأسلوب ناعم لطيف يحيي الحنين في النفوس، ويوقظ العواطف والأحاسيس. فقال:

تُقَتِّلُ مِنْ وِتُسْرِ أَعَنَّ نُفُوسِهَا عَلَيْهَا بِالْدِ مَا تَكَادُ تُطِيعُهَا فَقُولُه: أَعَز نفوسها ـ بأيد ما تكاد تطبعها.

أن كل نفس من المتحاربين عزيزة على الأخرى، وأنهم كانوا يتقاتلون رغماً عنهم، فعواطفهم الصادقة كانت تمنع الأيدي عن الطاعة.

وزيادة في إثبات هذه الصلات وتوكيدها لجأ إلى المزاوجة، فبين لهم أن الخصومات التي قامت بينهم مهما اشتدت، ومهما فاضت فيها النفوس فإن قلوبهم على الرغم من اشتداد الحرب كانت تتذكر صلات الرحم والقربى، فيشتد حزنها على تبدد هذه الصلات ويشتد ندمها.

وبأسلوب التحنان هذا استطاع الشاعر أن يلين القلوب ويطري النفوس، مما زاد الأرواح تلاقياً وتقارباً.

وفيه أيضاً زجر ولوم للنفوس على قطع صلات القربي والاستهانة بها

وبيت البحتري هذا مأخوذ من قول أبي تمام:

قَدْ آنشَنَى بِالمَنَانِيا فِي أَسنَتِهِ وَقَدْ أَقَامَ حَيَارَاكُمْ عَلَى اللَّقَمِ (١) حَذْلَانَ مِنْ ظَفَرِ حَرَّانَ أَنْ رَجَعَتْ مَخْضُوبةً مِنْكُمُ (٢) أَظفَارُهُ بِدَم (٣) حَذْلَانَ مِنْ ظَفَرِ حَرَّانَ أَنْ رَجَعَتْ مَخْضُوبةً مِنْكُمُ (٢) أَظفَارُهُ بِدَم (٣)

وقد نظر أبو تمام إلى أبيات المهلهل بن ربيعة (٤) التي يقول فيها:

⁽١) اللَّقم: معظم الطريق أو وسطه أو الطريق الواضح. اللسان «لقم»: ١٢/١٢ه.

⁽۲) رواية الديوان: «اظفاره منكم مخضوبة بدم».

⁽٣) الديوان: _ دار صعب _: ٢٣٩.

⁽٤) هو عدي بن ربيعة بن مرة بن هبيرة من بني جشم، من تغلب كنيته «أبـو ليلى» المهلهل (٠٠٠ - نحو ١٠٠ ق هـ)، وهو شاعر جاهلي من أبطال العرب من أهل نجد، وهو خال امرىء القيس الشاعر، وقيل سمي مهلهلا؛ لأنه أول من هلهل نسج الشعر أي رقعه، وكان =

بِكُره قُلوبِنَا يَاآلَ بَكْرِ نُغَادِيكُمْ بِمُرْهَفَةِ النَّصَالِ لَهَا لَوَنَّ مِنَ الهَامَاتِ جَونُ وإن كَانَتْ تُغَادِي بِالصَّفَالِ وَنَابُكِي حِينَ نَادُكُرُكُمْ عَلَيْكُم وَنَافَتُلُكُمْ كَانَّا لاَ نُبَالِي (١)

وقد رأى الخالديان أن بيت البحتري أطرف وأبدع من بيت المهلهل قالا: «بيت البحتري أطرف وأبدع من بيت المهلهل إلا أنه أرشده إلى المعنى ودلً عليه (۲).

وكذلك فضله أبو هلال العسكري على بيتي المهلهل، وأبي تمام، قال: «وبيت البحتري أجود من بيتهما بغير خلاف»: (٣).

وكذلك ذكره آبن الأثير في الضرب السابع من السلخ، ورأى أن هذا الضرب هو المحمود الذي يخرج به حسنه عن باب السرقة. قال:

هو أن يؤخذ المعنى فيُكسى عبارة أحسن من العبارة الأولى، وهذا هو المحمود الذي يخرج به حسنه عن باب السرقة، فمن ذلك قول أبي تمام: جَـٰدُلانَ مِنْ ظَفَرٍ حَـرًانَ أَنْ رَجَعَتْ مَحْضُوبةً مِنْكُمُ أَظْفَارُه بِـذَمِ (٤)

أفصح الناس لساناً وأجملهم وجهاً، ويلقب أيضاً بزير النساء.

ولما قتل جساس بن مرة كليباً ثار المهلهل الخيه، فكانت وقائع بكر وتغلب التي دامت أربعين سنة.

انظر ترجمته في:

جمهرة أشعار العرب: ۲۰۷، الشعر والشعراء: ۳۰۳، الاشتقاق: ۲۱- ۷۷، ۲۲۰، ۱۲۳، ۳۵۶، ۲۲۰، الأغاني ۳۵/۵۰، الأعلام: ۲۲۰، ۱۲۰۷.

⁽١) الأشباه والنظائر: ١/٤.

⁽٢) الأشباه والنظائر: ٧/١.

⁽٣) الصناعتين: ٣٢٩.

⁽٤) الديوان ـ دار صادر ـ: ٢٣٩.

أخذه البحتري فقال:

إِذَا احْتَرَبَتْ يَوْماً فَفَاضَتْ دِمَاؤُهَا

الشاهد الرابع والأربعون(٢):

تَذَكَّرَتِ القُرْبَى فَفَاضَتْ دُمُوعُهَا» (١٠) (الوافر)

قول سليمان بن داود القضاعي (٣):

فَبَيْنَا الْمَرْءُ فِي عَلْيَاءَ أَهْوَى وَمُنْحَطَّ أَتِيحَ لَهُ آعْتِلاَءُ وَبَيْنَا نِعْمَةٌ إِذْ حَالَ بُؤْسٌ وَبُؤْسٌ إِذْ تَعَقَّبَهُ ثَرَاءُ(٤)

قبل أن يذكر الشيخ البيتين قال: «ونوع منه آخر» قول سليمان بن داود القضاعي».

ولعله أراد بقوله: «ونوع منه آخر» الإشارة إلى نوع آخر من البديع، ففي الشاهد مقابلة حسنة لطيفة بين قول الشاعر «علياء أهوى»، وبين «ومنحط أتيح له اعتلاء»، وبين «نِعْمَةٌ إِذْ حَالَ بُؤْسٌ» وبين «وَبُؤْس إِذْ تَعَقَّبُهُ ثَرَاءً» فَروعة هذا الأسلوب في حسن صياغته، ودقة تركيبه، وجيد نظمه، مما أكسب المعنى قوة وغزارة.

فالشاعر أراد أن يؤكد في النفوس حال الدنيا وتقلبها، وأنها لا تثبت على حال، فقد يكون المرء متربعاً في قمم العز والمجد، و فجأة يهوي به القدر، وفي نفس اللحظة يرتفع شخص كان يلصق في الحضيض إلى تلك القمم.

وكذلك قد يكون الإنسان متدثراً بثوب النعمة والرفاهية، وفجأة يُعَرِّيه القدر منها، فيحل به البؤس والشقاء، وفي نفس الوقت يكتسي بتلك النعمة، وينعم بذلك الثراء شخص أضناه البؤس والشقاء.

⁽١) المثل السائر: ٢٥٤/٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧٤، خفِّاجي: ١٣٢، شاكر: ٩٤.

^{: (}٣) لم أقف على ترجمة له إ

⁽٤) لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر.

وفي لجوء الشاعر إلى أسلوب المقابلة هذا، وهو بيان المعنى وضده في بيان حال الدنيا وما فيها من أضداد ما يؤكد الحقائق في النفس، ويبرهنها بطريق لا يدع مجالاً للشك.

الشاهد الخامس والأربعون (١):

(الطويل)

قول كثير:

وَإِنِّي (٢) وَتَهْيَا مِي بِعَزَّة (٣) بَعْدَمَا تَخَلَّيْتُ مِمَّا بَيْنَنَا وَتَخَلَّتِ (٤) لَكَالْمُوْتِجِي (٤) ظِلَّ الغَمَامَةِ كُلِّمَا تَبَوًّا مِنْهَا لِلْمَقِيلِ اضْمَحَلَّتِ (٥)

والشاهد من قصيدته التي يتغزل فيها بمحبوته عزَّة، ومطلعها:

خَلِيلَيٌّ هَلَا رَبْعُ عَلَٰةً فَاعْقِلًا قُلُوصَيكُما ثُمَّ ابْكِيَا حَيْثُ حَلَّتِ

وقبل الشاهد أبيات تُظهر مدى هيامه، وتعلقه بعزة، يقول فيها:

وَلاَ قَبْلَهَا مِنْ خُلَّةٍ حَيْثُ حَلَّتِ وَإِن عَظُمَتْ أَيَّامُ أُخْرَى وَجَلَّتِ فَلاَ القَلْبُ يَسْلاَهَا وَلاَ النَّفْسُ مَلَّتِ وَلِلْنَفْسِ لَمَّا وُطِّنَتْ فَالْمَاأَنَّتِ

فَوَاللَّهِ ثُمَّ اللَّهِ لاَ حَلَّ بَعْدَهَا وَمَا مَرْ مِنْ يَومٍ عَلَيْ كَيَومِهَا وَمَا مَرْ مِنْ يَومٍ عَلَيْ كَيَومِها وَحَلَّتْ بِأَعْلَى شَاهِتٍ مِنْ فُؤَادِهِ فَوَاعِجَبَا لِلْقَلْبِ كَيْفَ آعْتِرَافُهُ

⁽١) الدلائل: رضا: ٧٤، خفاجي: ٢٣٢، شاكر: ٩٤.

 ⁽٢) رواية المختار من شعر بشار: «فَإِنِّي».
 ورواية مجموعة المعانى: «أراني».

 ⁽٣) رواية النمثيل والمحاضرة: «وإنّي وَتَهْيامي لِعَزَّة».
 ورواية الإعجاز والإيجاز: «إذا لَمْ تَجِيء ظِلّ الغَمَامَةِ كُلّمَا».

⁽٤) رواية محاضرات الأدباء: «لكالمبتغي».

٥) انظر البيتين في:

ديوانه: ١٠٣، الشعر والشعراء: ٢٧٣، الخصائص: ٣٤٠/١ أمالي القالي: ١٠٩/٢، المختار من شعر بشار: ١٧٠، التمثيل والمحاضرة: ٧٧، الإعجاز والإيجاز: ١٥٣ - ١٥٤، أمالي المرتضي: ١٤/١، زهر الأداب: ٢٠٠٥، العمدة: ٧٧ - ٧٨، محاضرات الأدباء: ٢٨٤، نهاية الأرب: ٧٧/٣، شرح شواهد المغني: ٨١٣/٢، تزيين الأسواق: ٤٢ - ذكر البيت الأول فقط مع بيتيتن آخرين-، الكشكول: ٨٢/٣/٢، مجموعة المعاني: ٦٩.

وبعدها بيتا الشاهد وبعدهما:

كَأْنِي وَإِيَّاهَا سَحَابِةٌ مُمْحِل رَجَاهَا فَلَمَّا جَاوَزَتْهُ آسْتَهَلَّتِ(١)

استشهد الإمام عبد القاهر بهذين البيتين على اتحاد النظم في الوضع ودقة الصنع.

ولعل سبيل النَّظم، ودقته في هذه الأبيات هو التشبيه المركب.

فالشاعر هنا يصف حاله بعد أن تقطَّعت الصلات بينه وبين عزة، فهو على الرغم مما حصل بينهما لا يزال شديد الوله بها، وعبَّر عن ذلك بأجمل ما يكون التعبير، فجاء بواو القسم، وأداة التوكيد «إن» وأضاف اسم «إن» لضمير المتكلم، ثم جاء بكلمة «تهيامي» ـ بدل «هيامي» ـ وهو مصدر للمبالغة من الهيام.

وقد تكون جملة «وَتَهْيَامِي بعزة» جملة اعتراضية من مبتدأ وخبر اعترض بها بين اسم «إن» وحبرها «لكالمرتجي»، وللجملة الاعتراضية هذه مذاقها الخاص في هذا التركيب، فقد أظهرت وأكدت حبه وتهيامه(٢)، فهي غنية بالعواطف، غنية بالحنان الذي يمكن أن يروي نفسه الظماى، لكنها تتمنع، وتتنأى، وهذا ما أقلق نفسه وأوجع قلبه، فلجأ إلى التشبيه المركب ليصور حاله ويجسد آلامه وإحساسه، فالحسرة في نفسه، والألم الذي ألم به قد بلغ المدى فهو كالإنسان الذي أحرقته حرارة الشمس فأخذ يبحث عن ظل غمامة يحتمي بها، ولكنه كلما قوي أمله في الظل، وأحس بالطمأنينة تركته من غير أن ترأف بحاله، فيظل يبحث عن ظلها، وتظل هي في هروب دائم.

ولما رأى الشاعر أن الحسرة ما زالت تستكن في نفسه، وأن أحاسيسه

⁽۱) : دیوانه: ۱۰۲ ـ ۱۰۳.

⁽٢) قال ابن جني: «وسألته» يعني أبا على الفارسي عن بيت كُثير «وإنِّي وَنَهْيَامي . . . »، فأجاز أن يكون قوله: «وَتَهْيَامي يِعَزَّة» جملة من مبتدأ وخبر، اعترض بها بين اسم «إن» وخبرها الذي هو قوله: «لَكَالْمُرْتَجِيْ . . »، فقلت له: أيجوز أن يكون «وَتَهْيَامِي «بِعَزَّة قسماً، فأجاز ذلك ولم يدفعه ». الخصائص: ٣٤٠/١.

وشعوره لم يفرَّغ في هذه الصورة التفريغ الكامل الموحي كرر التشبيه بعد أن أضاف إلى الصورة الجديدة أبعاداً أخرى تبين شدة قسوتها، فهي شديدة العطاء وهو شديد الرجاء إلا أن عطاءها يتمنع عن رجائه، فهي كالسحابة المليئة بالمطر، مرت على رجل أرضه ممحلة مجدبة، فرجاها، وتوسم فيها الخير إلا أنها أصابته بالخيبة والألم، فلم تلتفت لرجائه ولم ترحم جدبه، بل زادت من عذابه، فبعد أن مرت به، وبعدت عنه أنهمل غيثها.

رأى الثعالبي أن هذين البيتين من قلائد قصائد كثير وغررها. قال: «من قلائد وغرر قصائده قوله:

«إِنِّي وَتَهْيَامِي بِعَـزَّةَ بَعْـدَمـاه(۱)

وقارن المرتضى في أماليه بين بيت كثير عزة، وبيت عروة بن أدينة:

وَعَـادَ الهَـوَى فِيهَـا كَـظِلَّ سَحَـابَةٍ أَلاَحَتْ بِبَـرقٍ ثُـمَّ مَـرَّ سَحَـابُـهـا

قال: «وهيهات هذا البيت الأخير من قول كثير:

وَإِنِّي وَتَهْيَامِي بِعَـزَّةَ بَعْدَمَا»(۲)

وذكره ابن رشيق في باب التكرار. قال:

«... إلا أن كثيراً تَصَرَّف، فجعل رجاء الأول ظل الغمامة ليقيل تحتها من حرارة الشمس، فأضمحلت، وتركته ضاحياً، وجعل الممحل في البيت الشاني يرجو سحابة ذات ماء، فأمطرت بعدما جاوزته (٣).

وواضح أن في البيت «تضميناً»، وهو تعليق البيت الأول بالشاني، ورأى النقاد القدماء _ ما عدا آبن الأثير _، أنه عيب في الشعر.

الإعجاز والإيجاز: ١٥٣ - ١٥٤.

⁽۲) أمالي المرتضى: ۱۱٤/۱.

⁽T) العمدة: ٢/٧٧ - ٧٨.

عَلَى الْأَضْعَفِ المَوهُونِ عَادِيَةُ الْأَقْوَى (٤)

قول البحتري:

لَعَمْرُكَ (٢) إِنَّا وَالسِّزَّمَانُ كُمَّا حَنَتْ (٣)

البیت من قصیدته التی یمدح بها أبا عیسی بن صاعد^(٥)، ومطلعها: لَـنَــا أَبَـداً بَثُ نُـعَــانِیــهِ فِـي أَرْوَى وَحَرْوَى وَكَمْ أَدْنَتْكَ مِنْ لَوْعَةٍ حَرْوَى

وقبل الشاهد:

وَوَادٍ مِنَ الْمَعْرُوفِ عِنْدَكَ لَمْ يَكُنْ مَعَرَّجُنَا مِنْهُ عَلَى العُدْوَةِ القُصْوَى إِذَا مَا تَحَمَّلْنَا يَهَا رَضْوَى إِذَا مَا تَحَمَّلْنَا يَهَا رَضْوَى

وبعدهما الشاهد ويعده:

مَتَى وَعَدَتْنَا الحَادِّثَاتُ إِدَالَةً فَأَخْلِقْ بِذَاكَ الوَعدِ مِنْهُنَّ أَنْ يُلُوَى لَوْرَى وَعَلَى المُالِقَا الحَالَةِ فَمِثْلُهَا إِذَا خَسَّ فِعْلُ الدَّهْرِ عَنْ مِثْلِنَا يُزْوَى (٧)

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٤، خفاجي: ١٣٢، شاكر: ٩٤.

⁽۲) رواية الديوان: «أَجَدُك».

⁽٣) رواية الديوان والدلائل تحقيق شاكر: ٩٤، «كَمَا جَنَتْ».

⁽٤) لم أجد البيت إلا في:

دیوانه ـ دار بیروت ـ: ۱/ ۳۵۰.

⁽٥) هو أبو عيسى بن صاعد بن مخلد، وكان والده صاعداً وزيراً للموفق العباسي، وكان نصرانياً أسلم على يد الموفق، فاستكتبه، ووجهه في المهمات، ولقب بِذي الوزارتين، وكان كريماً نبيلاً كثير الصدقات والصلوات، وقعت وحشة بينه وبين الموفق، فأمر الموفق سنة ٢٧٢ ـهـ بالقبض على صاعد، وعلى جميع أهله، وأصحابه ونهب منازلهم، وقبض ابناه أبو عيسى وصالح، وأخوه عبدون، وللبحتري أشعار كثيرة في مدح بني مخلد.

انظر: أخبار البحتري للصولي: ٨١، ١١١، مروج الذهب: ٢٠٩/٤، الكامل لابن الأثير: ٢٠/٦، الأعلام: ١٨٧/٣.

⁽٦) الديوان: ٢٤٨/١.

⁽۷) دیوانه: ۱/۰۰۳.

ولعل الشاهد فيه هو حسن صياغة التشبيه واشتماله على نوع من البديع، وهو الطباق بين الأضعف والأقوى.

يبدو أن رواية الديوان «كما جَنَتْ» أدق وأجمل من رواية الدلائيل «كما حَنَتْ»؛ لأنها أنسب للصورة التي يريد الشاعر تقريرها في النفوس حيث جعل عادية الأقوى جانية على الأضعف، وفي جناية القوي على الضعيف بالغ القسوة وعدم الرحمة، وهذا ما قصده الشاعر.

أما لفظ «حنت» ففيه معنى الحنو والعطف، وليس هذا مراده إلا إذا كان مجيء الحنو هنا على سبيل التهكم والسخرية.

بدأ الشاعر البيت بالقسم «ليؤكد أن ما سيرويه، ويصوره من حالة الناس مع الزمان هي صورة حقيقية ظاهرة.

وزيادة في التوكيد شبه حال الناس مع الزمان وما يصيبهم فيه من أهوال ومصائب، بحالة إنسان ضعيف موهون القوى، قست عليه وظلمته يد قوى مُعتَدِ.

ووصف الشاعر لفظ «الأضعف» بموهون ليبالغ في ضآلة قوته، وقلة غناء قدرته.

وانظر إلى صياغة التشبيه وتركيبه، وكيف ضمنه نوعاً من البديع وهو الطباق بين الأضعف والأقوى، وجاء بهما على وزن «أفعل» اسم تفضيل كل ذلك لتتمكن الأذهان من المقارنة بين القوتين، فتتضح الصورة وتتأكد في النفوس.

الشاهد السابع والأربعون(١): (البسيط)

قول حسان(۲):

قَــوْمٌ إِذَا حَـارَبُــوا ضَــرُّوا عَــدُوَّهُمُ أَوْ حَاوَلُوا النَّفْعَ فِي أَشْيَاعِهِمْ نَفَعُـوا

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٤، خفاجي: ١٣٣، شاكر: ٩٤.

⁽٢) هو حسان بن ثابت بن المنذر الخزرجي الأنصاري أبو عبد الرحمن، ويقال: أبو الحسام، =

سَجِيَّةٌ تِلْكَ مِنْهُمُ غَيْرُ مُحدَثَةٍ إِنَّ الخَلائِقَ فَاعْلَمْ شَرُّهَا البِدَعُ(١)

هذان البيتان من قصيدة قالها حسان بن ثابت للرد على قول الزبرقان بن بدر (۲) حين قدم وفد تميم على الرسول على مفتخرين، وفيهم الأقرع بن حابس والزبرقان بن بدر ومعهم الخطيب عطارد بن حاجب، فقام الزبرقان، فقال:

نَحْنُ الكِرَامُ فَلَا حَيٌّ يُعَادِلُنَا ﴿ مِنَّا المُلُوكُ وَفِينَا تُنْصَبُ البِّيَحُ

ويقال: أبو الوليد (.. - 25 هـ) أمه الفريعة بنت خالد بن حبيش، صحابي، شاعر فحل مجيد، وهو شاعر الرسول في وهو أحد المخضرمين، كان من سكان المدينة واشتهرت مدائحه في الغسانيين، وملوك الحيرة قبل الإسلام، وعمى قبل وفاته، ولم يشهد مع النبي مشهداً لعلة أصابته - وروى عن الرسول أحاديث كثيرة.

سيرة ابن هشام: ١٤٨/٤ ـ ١٥٥، طبقات فحول الشعراء: ٢١٥/١، الشعر والشعراء: ١١/١ ـ ١٣٤/٤، تاريخ الطبري: ١١٥/١ ـ ١١٩، الأغاني: ١٣٤/٤ ـ ١٧٠، تاريخ ابن

عساكر: ١/٨/٤، نكت الهميان: ١٣٤ ـ ١٣٨، تهذيب التهذيب: ٢٤٧/٢ ـ ٢٤٨، الإصابة: ١/٥٢٨ رقم (١٧٠٣)، خزانة البغدادي: _ دار صادر ـ: ١١١/١، الأعلام: ١/٧٦٨

الإصابة ، ١١٥/١ رقم ٢/٦٧٢ . انظر البيتين في :

انظر ترجمته:

ديوانه: _ دار صادر ـ: ١٤٥، شرح ديوان حسان _ البرقوقي ـ: ٣٠١ - ٣٠٠، السيرة النبوية لابن هشام: ١٥٥/٤، تاريخ الطبري: ٣١٧، الأغاني: ١٤٩/٤، المفتاح: ١٨٠، الإيضاح: _ النسخة الأزهرية _ شاهد «٣٨٥»، مجموعة المعاني ١٧٤.

هو الزبرقان بن بدر بن آمرىء القيس التميمي السعدي (٠٠٠ - ٤٥ هـ) صحابي من رؤوساء قومه، واسمه الحصين، ولُقّب بالزبرقان، وهو «من أسماء القمر» لحسن وجهة ولأه الرسول يَقِيْمُ صدقات قومه، فتثبت إلى زمن عمر، وكفّ بصره في آخر عمره، وتوفي في أيام معاوية، وكان شاعراً فصيحاً فيه جفاء الأعراب.

السيرة لابن هشام: ١٥٢/٤ ـ ١٥٧، عيون الأخبار: ٢٢٣/١ ـ ٢٢٦، تــازيخ الــطبري ١١٥/٣ ـ ١١٩، المؤتلف والمختلف: ١٢٨، جمهرة الأنساب: ٢١٨. تلُّكَ المَكَارِمُ حُزْنَاهَا مُقَارَعَةً إِذَا الكِرَامُ عَلَى أَمْثَالِهَا ٱقْتَرَعُوا(')

فأرسل الرسول على الى حسان بن ثابت، فجاء، فأمره أن يجيبه، فقال قصيدته التي منها الشاهد(٢)، وأولها: فَدْ بَيُّنُوا سُنَّةً لِلْنَّاسِ تُتَّبِعُ

إِنَّ الـــٰذُوَائِبَ مِنْ فِـهـٰـرِ وَإِخْــوَاتِهِـمْ

وقبل الشاهد:

وبعده الشاهد وبعده:

يَـرْضَى بِهَا كُـلُّ مَنْ كَانَتْ سَـرِيـرَتُـهُ

تَقْوَى إِلالَهِ وَبِالْأَمْرِ الَّذِي شَرَعُوا

عِنْدَ الدِّفَاعِ وَلَا يُوهُونَ مَا وَقَعُوا

لَا يَــرْقَعُ النَّــاسُ مَـا أُوهَتْ أَكُفُّهُمُ فَكُلُّ سَبْقِ لَإِدْنَى سَبْقِهِمْ تَبَعُ (") إِنْ كَانَ فِي النَّاسِ سَبَّاقُونَ بَعْدَهُمُ

استشهد الشيخ بهذين البيتين على أن اتحاد النظم، ودقة الصنع فيهما كان عن طريق التقسيم(٤)، ثم الجمع، وهو عنده أدق الأنواع وأجملها. وهذا النوع

⁽١) ديوانه: ٤٦ ـ ٤٨.

انظر الخبر في: **(Y)**

السيرة لابن هشام: ١٥٢/٤ ـ ١٥٧، تاريخ الطبري: ١١٥/٣ ـ ١١٩، الأغاني: ١٤٩/٤.

ديوان حسان: ـ دار صادر ـ: ١٤٥، شرح ديوان حسان ـ البرقوقي ـ ٣٠١ ـ ٣٠٢. (٣)

التقسيم نوع من أنواع البديع، وهو أن يبتديء الشاعر، فيضع أقساماً فيستوفيها، ولا يغادر قسماً منها، ولصحة التقسيم شروط منها:

١ ــ أن تستوفى الأقسام فلا يخل بشيء منها، مثال مالم تستوف فيه الأقسام: صَارَتْ حنيفة أَثْلَاثاً فَثَلْتُهُم مَن العَبِيدِ وَثُلِثٌ مِنْ مَوَالِيهَا فهذه قسمة فاسدة من طريق الإخلال؛ لأنه قد أخل بقسم من الثلاثة.

٢ ــ ألا تتكرر مثال قول أبى تمام:

قَسَمَ السِزَّمَانُ رُبوعَهَا بَيْنَ الصَّبَا وَقَسِبُولِهَا وَدَبُودِهَا أَثُلاثَا فهذا فاسد من طريق التكرار؛ لأن القبول هي الصبا على ما ذكره جماعة من أهل اللغة. ٣ ــ ألا يدخل بعضها تحت بعض، مثاله قول نصيب:

أَبَادِرُ إِهْلَاكُ مُسْتَهْلِكِ لِنَمَا لِي أَوْ عَبَتَ العَابِثِ فهذا فاسد لدخول أحد القسمين في الآخر؛ لأن العابث داخل في استهلاك المستهلك. انظر: =

بحثت عنه عند ابن المعتز في كتابه «البديع»، فلم أجد له أثراً، وكذلك عند قدامة بن جعفر فقد تحدث عن صحة التقسيم فقط، ولم يذكر نوع التقسيم مع الجمع، وكذلك في العمدة، وسر الفصاحة لم أجد أحداً منهم قد تطرق إلى ما تطرق إليه الشيخ، ويبدو أن المتأخرين أخذوا هذا القسم عنه، وكذلك استشهدوا بنفس الشاهد الذي ذكره، وهو قول حسان السابق.

فقد قَسَّم حسَّان حال القوم قسمين: ضرهم للعدو، ونفعهم للأشياع.

ثم جمع هذين الخلقين في قوله «سجية».

فبيتا الشاهد أروع وأدق من قول الزبرقان بن بدر: نَـحْنُ الـمُلُوكُ فَــلاَ حَــيٍّ يُقَــارِبُـنَــا

فجواب حسّان أبرع؛ لأن الزبرقان آفتخر بكونهم ملوكاً قد أخذوا مكارمهم مُقارعة وحرباً، وحازوا عليها قهراً وقسراً، فهي ليست من طبائعهم التي جبلوا عليها، أما حسّان، فقد جعل قيادة الرسول والله والله والله المخلائق له نابعة عن رضى من أنفسهم وطواعية، فلا قهر ولا جبر، وأنَّ السجايا التي يتصف بها المسلمون إنما هي من طبيعتهم وفطرتهم، فقسم في باديء الأمر أخلاقهم، وجاء بها عن طريق المقابلة إظهاراً لها؛ ولتكون صورتها أبرز وأوضح، ثم جمعها في قوله: «سجية» تعظيماً ومفاخرة، وتوكيداً وإقراراً لتلك السجية، ثم جاء باسم الإثمارة «تلك» ليثبت بُعْد منزلتهم في الشرف والأخلاق، ثم انظر إلى الالتفات الذي جاء في صورة مؤكدة باداة التوكيد «إن» - «إن الخلائق» -، ثم تأمل الجملة الاعتراضية «فاعلم»، وصنيع «الفاء» التي زادت فعل الأمر قوة وتنبيهاً، قال صاحب شرح أبيات الإيضاح:

«وقوله: _ «فأعلم» _ اعتراض بين الإسم والخبر، وقوله: إنَّ الخلائق _

⁼ نقد الشعر: ١٣١ - ١٩٩، أسر الفصاحة: ٢٢٦ - ٢٢٧، خزانة الحموى: ٤٣٦ - ٤٣٧.

فأعلم - شَرَّها البدع جار مجرى المثل، وهو التفات يصفهم بالاقتدار على ما يشاؤون، وأنَّ ما فيهم من الضر والنَّفع طبيعي غير محدث(١)».

وقبل ذلك كله آنظر كيف ابتدأ البيت بالمسند «قوم» وحذف المسند إليه، فالأصل «هم قومٌ» فابتدأ بذكرهم إظهاراً لعظمتهم وإثباتاً لهيبتهم.

وكيف بنى البيت على أسلوب الشرط، «بإذا» ليظهر تحقق وقوع ضرهم العدو، ونفعهم الأشياع.

وقد استحسن الشيخ عبد القاهر التقسيم، ثم الجمع، فقال: «ومنه» التقسيم «وخصوصاً إذا قَسَّمْتَ ثم جمعت (٢)».

ولكن ابن حجة الحموي رأى أن الجمع مع التقسيم: وهو أن يجمع الناظم بين شيئين فأكثر، ثم يقسم، أفضل من النوع الذي ذكره الشيخ. قال:

«هذا النوع أعني الجمع مع التقسيم هو أن يجمع الناظم بين شيئين فأكثر، م يقسم كقول أبي الطيب المتنبي:

ثم يقسم كقول أبي الطيب المتنبي: السَّيفُ مُنْ تَسَظِرُ وَأَرْضُهُمْ لَـكَ مُصْطَافٌ وَمُسَرَّتَبَعُ^{٣)} السَّدُهُ مُنْ تَسَظِرُ وَأَرْضُهُمْ لَـكَ مُصْطَافٌ وَمُسَرَّتَبَعُ^{٣)} لِلْسَّبِي مَا نَكَحُوا وَالفَّارِ مَا وَلَـدُوا والنَّابِ مَا جَمَعُوا والنَّارِ مَا زَرَعُ وا^(٤)

وقد يتقدم التقسيم ويتأخر الجمع كقول حسَّان:

قَومٌ إِذَا حَارَبُوا ضَرُّوا عَدُوَّهُمُ . . . البيتان .

فالأول أحسن، وأوقع في القلب، وعليه مشى أصحاب البديعيات (٥)».

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ شاهد رقم (٣٨٥) علم البديع القسم المعنوي .

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧٤، خفاجي: ١٣٣، شاكر: ٩٤.

⁽٣) ديوانه بشرح العكبري: ٢٢٣/٢.

⁽٤) المصدر السابق: ٢٢٤/٢.

⁽٥) خزانة الأدب للحموى: ٣٥٦ ـ ٣٥٧.

قول القائل(٢):

لَـوْ أَنَّ مَـا أَنْتُمُ فِيـهِ يَـدُومُ لَكُمْ

لَكِنْ رَأَيْتُ اللَّيالِي غَيْرَ تَارِكَةٍ فَقَدْ سَكَنْتُ إِلَى أَنِّي وَأَنْكُمْ

ظَنَّتُ مَا أَنَا فِيهِ دَائِماً أَبَدَا مَا سَرٌّ مِنْ حَادِثٍ أَوْسَاءَ مُـطُّردًا سَنَسْتَجِــدُّ خِــلَافَ الحَــالَتَين غَــدَا

الدلائل، رضا: ٧٥، خفاجي: ١٣٣، شاكر: ٩٤.

ذكر الأستاذ محمود محمد شاكر في تحقيق الدلائل أنَّ الأبيات على الرغم من شهرتها لم يقف لها على قائل.

ونسبها محقق الإيضاح الأستاذ: «خفاجي» لإبراهيم بن العباس الصولي، وقد رجعت إلى ديوانه المطبوع ضمن كتاب الطرائف الأدبية، فلم أجد الأبيات، وراجعت ترجمته في معجم الأدباء والأغاني، وفي كتب التراجم الأخرى فلم أجدها فيها.

وأشار كذلك إلى أن الأبيات قد تكون لابن الرومي، وبحثت في ديوانه فلم أعثر عليها، ولا أدري على أي شيء اعتمد في نسبته هذه؟ فقد بحثت عنها في كثير من كتب الأدب واللغة والنحو فلم أعثر عليها أو على قائلها. ومن الكتب التي رجعت إليها:

جمهرة أشعار العرب، المفضليات، الكتاب، مجاز القرآن، معاني القرآن للأخفش الأوسط، نوادر أبي زيد، الأصمعيات، كتاب الأمثال لابن سلام، شرح أبيات الكتاب للنحاس، إصلاح المنطق، البيان والتبيين، الشعر والشعراء، المعاني الكبير، الكامل، المقتضب، مجالس تعلب، البديع، أمالي اليزيدي، الخصائص، عيار الشعر، العقد الفريد، أخبارابي تمام للصولي، أخبار البحتري للصولي، نقد الشعر، أمالي الزجاجي، الوساطة، ديوان الأدب للفارابي، الأغاني، أمالي القالي وذيله، الصاحبي، الموازنة، ديوان المعاني، الموشح، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، معاني أبيات الحماسة، إعجاز القرآن للباقلاني، التنبيهات على غرائب التشبيهات، نثر الدر الآبي، الحماسة بشرح المرزوقي، التمثيل والمحاضرة، أحسن ما سمعت، محاضرات الأدباء، أمالي المرتضى، زهر الأداب، العمدة، بهجة المجالس، سر الحماسة للتبريزي، الرسالة المصرية لأبي الصلت، المفتاح، المثل السائر، المغني، الحماسة البصرية، التلخيص، الإيضاح، شرح ألفية أبن مالك، شرح أبيات الإيضاح، المستطرف، الإرشاد الشافي للدمنهوري، معاهد التنصيص، خزانة الأدب للبعدادي، الطراز. وغيرها من الكتب.

استشهد الإمام عبد القاهر بهذه الأبيات دليلًا آخر على حسن التقسيم، ثم الجمع، ورأى أنها في غاية الحسن. قال:

«سَنَسْتَجِدُّ خِلَافَ الحَالَتَينِ غَدَا» جمع فيما قسم لطيف، وقد زاد لطفاً بحسن ما بناه عليه، ولطف ما توصل به إليه من قوله: «فَقَدْ سَكَنْتُ إلى أَنّي وَأَنّكُمْ (١)».

والأبيات في غاية اللطف، وغاية البراعة، فهي تحوي معنى غزيراً وعميقاً، فصدر الشاعر يعجُّ بالحنق والغيظ على بعض الأقوام الذين غرتهم الدنيا، فاطمأنوا إليها، وانساقوا وراءها، ولم يبالوا بغيرهم، ونسوا من يخالفهم في الحال، وآعتقدوا أن ما هم فيه من النعيم والاستقرار دائم أبدا، فجاء بهذه الأبيات؛ ليقرر لهم حقيقة حال الدنيا الغرور، فبدأ الأبيات بـ (لو)؛ ليؤكد امتناع دوام الحال، واستحالة استمراره.

ولجأ إلى التقسيم؛ ليجسد صورتها، فتبرز وتتضح، فما سر من حوادثها، وما ساء منها لا يمكن أن يكون مطرداً، ثم جمع ليكون التوضيح في صورة التقرير، فقال «سَنَسْتَجِدُّ خِلافَ الحَالَتَينِ غَدَا» فهذا أمر آتٍ لا محالة، وقبل الجمع قال:

«فَقَدْ سَكَنْتُ إلى أَنِّي وأَنَّكُمْ» فلفظ «سَكَنْتُ» يدل على سكون نفس الشاعر الثائرة وراحتها واطمئنانها إلى ما سيقرره، وكأنَّ في إعلان سكونه تشفيّاً منهم.

وقونه: «أنّي وَأنّكُمْ» تعبير في غاية الدقة والإيجاز؛ لأنّ قوله «أنّي» إشارة إلى الماساة التي يمر بها، وهذه الماساة رمز إلى السيّىء من حال الدنيا، فعبر عن ذلك كله بالضمير، وقوله «أنّكُمْ «إشارة إلى محبي الدنيا، والمتعلقين بأذنابها، وهم رمز للمغريات، والضلالات، وهكذا حمل الضمير كثيراً من المعانى والدلالات.

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٥، خفاجي: ١٣٣، وشاكر: ٩٤.

الشاهد التاسع والأربعون(١):

قول آمرىء القيس:

كَسَأَنَّ قُسلُوبَ السطَّيْسِ وَيَسابِسِساً لَدَى وَكُرهَا العُنَّابُ (٢) وَالْحَشَفُ (٣) البَالِي (١)

<u>(الطويل)</u>

والشاهد من قصيدته المشهورة التي مطلعها: أَلَا عِمْ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلَلُ البَالِي وَهَلْ يَعِمنْ مَنْ كَانَ فِي العُصُرِ الخَالِي (^(٥)

وقبل بيت الشاهد: صَيُودٍ مِنَ العِقْبَانِ طَأْطَأْتُ (٤) شِمْلاًل كَأَنِّي بِفَتْخَاءِ(١) الجَنَاحَين لَقُوةٍ(٧)

الدلائل، رضا: ٧٥، خفاجي: ١٣٣، شاكر: ٩٥. العُنَّابِ: العُنَّابِ من الثمر معروف، الواحدة عُنَّابة، وربما سمى ثَمر الأراك عُنَّاباً. اللسان: **(Y)**

«عنب»: ۱/۱۳۰،

الحشف: الحشف من التمر ما لم يُنُو، فإذا يَبِس صَلُّب، وفسد لا طعم له، ولا لِحاء ولا حلاوة. اللسان «حشف»: ٤٧/٩.

(٤) انظر البيت في:

ديوانه _ شمرح السندوبي _: ١٦٦، طبقات فحول الشعيراء: ٨١/١، الحيوان: ٥٣/٣، المعاني الكبير: ١/٧٧/، الكامل للمبرد. دار الفكر .: ٢/٣، البديع: ٦٩، عيار الشعر: ٢٢، أخبار أبي تمام للصولي: ١٧، الأغاني: ١٩٦/٣ - ٢٣٧، ذيل الأمالي والسوادر:

٣٠، المصون: ٦٥، أمالي المرتضى: ١٢٥/٢، الصناعتين: ٢٦٧ - ٢٧٢، المصنف في

نقد الشعر: ٥٠، إعجاز القرآن للباقلاني: ٧٧، زهر الأداب: ٨٢١/٣ ٨٢٢، العمدة:

٢٦٢/١، أشعار الشعراء الستة الجاهليين: ٢٣/١ ـ ٢٥، سر الفصاحة: ٢٣٩، تحريس التحبير: ١٦٣/١، الإيضاج: ٣٦٧/٢، شرح أبيات الإيضاح: «فيض الله»: ٧١ أ، شرح شواهد المغني: ٣٤٢/١، أوضح المسالك: ٩٢/٢ رقم الشاهد: ٣٧٧٤، خزانة الأدب للحموي: ١٨٩، معاهد التنصيص: ٨٠/٢ ٨١، الكشكول: ٣٢٢/٢/١.

ديوانه ـ شرح السندوبي ـ: ١٥٨. (0)

عقاب فتخاء: لينة لأنها إذا انحطت كسرت جناحيها، وهذا لا يكون إلَّا من اللين. اللسان: (1) «فتخ»: ۴۲/۳ ـ ٤١.

> لَّقَوَّة: عقاب لينة الجناحين سريعة الاختطاف. اللسان: «لقا»: ٢٥٣/٥. **(Y)**

> > طأطأ: أسرع واشتد وبالغ. اللسان «طأطأ»: ١١٣/١. (4)

تَخَطَّفُ خِزَّانَ (١) الشَّرَبَّةِ (٢) بِالضَّحَى وَقَدْ حُجِرَتْ مِنْهَا ثَعَالِبُ أَوْدَال ِ (٣)

وبعدهما الشاهد وبعده:

فَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى لأدنى مَعِيشَةٍ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ المَالِ (⁴⁾

والبيت أورده الشيخ شاهداً على أن من جمال النظم ودقته، وتلاحم أجزائِه تشبيه شيئين بشيئين (°)، فالتشبيهات على ضروب مختلفة منها تشبيه الشيء بالشيء صورة وهيئة، ومنها تشبيهه به لوناً، ومنها تشبيهه به صوتاً، وربما امتزجت هذه المعاني بعضها ببعض، فإذا اتفق في الشيء المشبه بالشيء معنيان أو أكثر ذل ذلك على قوة التشبيه، وتأكد الصدق فيه، وكان الشعر بذلك حسناً، وبيت آمريء القيس من هذا النمط العالي، وهو تشبيه الشيء بالشيء صورة وهيئة (°).

والمقصود به إيضاح الشيء؛ لأن مشاهدة العنَّاب والحشف أكثر من مشاهدة قلوب الطير رطبة ويابسة(٧).

⁽١) خِزَّان: ذكور الأرانب وقيل ولد الأرنب. اللسان: ٥/ ٣٤٥.

⁽٢) الشربة: يقال لكل نحيزة من الشجر شُرَبَّة، والنحيزة طريقة سوداء في الأرض كأنها مستوية لا يكون عرضها ذارعين، يكون ذلك من جبل وشجر وغير ذلك.

والشَّرَبَّة بنجد وادي الرمة يقطع بين عَدَنَة والشَّرَبَّة فإذا جزعت الرمة في الشمال أخذت في عَدَنَة، والشربة بين الرمة وبين الجريب، والجريب وادٍ يصب في الرمة، والشُّرَبَّة أشد بلاد نجد قُرَّا، وهي من بلاد غطفان.

انظر: معجم البلدان: ٣٣٧ - ٣٣٣، معجم ما استعجم: ٧٩٠/٢،

 ⁽٣) أورال: آخره لام، أجبل ثلاثة سود في جوف الرمل الواحد وَرَك، فيقال: الوَرَلُ الأيمن، والوَرَلُ الأوسط، وحذَاهُنَّ ماءة لبني عبد الله بن دارم يقال لها الورلة.
 انظر: معجم البلدان: ٢٧٨/١.

⁽٤) ديوان أمرىء القيس: ١٦٦- ١٦٧.

والبيت يستشهد به النحاة على أن رطباً ويابساً حالان متضمنان معنى الفعل؛ فلذا وجب تأخيرهما. المغني: ٣٦٥/١، رقم الشاهد: ٣٣٦٤، شرح شواهد المغني: ٣٤٢/١،
 ٨١٩٥٥، ٩٥/١.

⁽٦) عيار الشعر: ٢٣.

⁽V) سر الفصاحة: ٢٣٩.

والبيت في صفة العقاب، وخفته، وبراعته في الصيد، فهو كثير الاصطياد، فأوكاره دائماً مليئة بما يحمله من الطير حتى اجتمعت فيها القلوب، فمنها الطري كالعُنَّاب، وهي قلوب الطير الحديثة الصيد، ومنها اليابس كالحشف البالي، وهي قلوب الطير التي انقضى عليها زمن طويل. قال ابن وكيع:

«... فشبه القلوب الرطبة. بالعُنَّاب، واليابسة بالحشف، وخصَّ قلوبَ الطير؛ لأنها أطيبها، فإذا صادت جاءت بقُلوب الطير إلى أفراخها، وذُكر عن الأصمعي أنه قال: الجارحُ لا يأكل قلوب الطير. وإنَّما خَصَّها دون غيرها لبقائها في وكر العقاب لَلْعلَّة التي ذكرها(١)».

وهذا البيت من معاني آمرىء القيس المخترعة التي لم يسبق إليها، ولم يعمل أحد من الشعراء، قبله نظيرها، أو ما يقرب منها، فهو أول من بدأ بتشبيه شيئين بشيئين في بيت واحد (٢).

ولقد أجمع النقاد على استحسان هذا البيت. جاء في الكامل للمبرد:

«قال أبو العباس، وهذا باب طريف نصل به هذا الباب الجامع الذي ذكرناه، وهو بعض ما مر للعرب من التشبيه المصيب والمحدثين بعدهم، فأحسن ذلك ما جاء بإجماع الرواة ما مر لامرىء القيس في كلام مختصر أي بيت واحد من تشبيه شيء في حالتين بشيئين مختلفين، وهو قوله: كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيرِ رَطْباً وَناساً... (٣).

ثم يلفت المبرد الأنظار إلى روعة التركيب ودقته فلو أنه فَصَّل، وقال: كأنه رطباً العناب، وكانه يابساً الحشف؛ لصُرِف الكلام عن رونقه، وزالت عنه فصاحته.

⁽١) المنصف في نقد الشعر: ٥٠.

⁽٢) انظر: المصون: ٦٥، العمدة: ٢٦٢/١، باب المخترع والبديع.

⁽٣) الكامل ـ دار الفكر ـ: ٢/٣.

وأخذ الشيخ عبد القاهر كلام المبرد هذا، وضمنه كتابه أسرار البلاغة فقال: «... وكذلك لو فرقت التشبيه، فقلت: «كأن الرَّطْبَ من القلوب عُنَّابُ، وكمان اليابسَ حشفٌ بـال ِ «لم تـر أحـد التشبيهين مـوقـوفـاً في الفـائـدة على الآخر...»(١).

وذكره ابن المعتز في «محاسن الكلام»، قال:

«ومنها حسن التشبيه نبدأ بإمام الشعراء، قال امرؤ القيس. . . البيت» (٢) وكذلك ذكره الصولي في رسالته إلى مزاحم بن فاتك، وذر أن الناس استحسنوه، ونفوا قدرة أحد على الإتيان بمثله^(٣).

وقد أعجب بشًار بهذا البيت إعجاباً جعله يشغل نفسه بالإتيان بمثله، فلم يهدأ بالأحتى قال:

وَأَسْيَافَنَا لَيْـلُ تَهَاوَى كَـوَاكِبُهُ(1) كَــأَنَّ مُشَــارَ النَّقْـعِ فَــوْقَ رُؤُوسِنَــا

وقد رأى أبو هلال العسكري أن البيت بيت أمرىء القيس - في غايـة الجودة. قال:

«فمن بديع التشبيه قول آمرى، القيس: كَانَ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطِّباً وَيَسابِساً . .

فشبه شيئين بشيئين مفصلًا ـ الرَّطْبُ بِالعُنَّابِ، واليابسُ بالحَشَفِ، فجاء في غابة الجودة»^(ه).

أسرار البلاغة: هـ، ريتر: ١٧٧. (1)

البديع: ٦٩. **(Y)**

أخبار أبي تمام: ١٧. (4)

الأغاني: ٣/٦/٣ ـ ٢٣٧، أشعار الشعراء الستة الجاهليين: ٢٣/١، سر الفصاحة: ٢٣٩. **(t)**

⁽⁰⁾ الصناعتين: ٢٧٢.

وقد سأل عبد الملك بن مروان عن أشعر الناس، فأجاب روح بن زنباع، أشعرهم الذي يقول: كَـــأَنَّ قُلُوبَ الـطَّيْــرِ رَطْبــاً وَيَــابِســاًالبيت(١)

وأورده أبو إسحاق القيرواني على أنه من أجمل ما قباله العرب في الوصف، وذكر قصة عبد الملك بن مروان السابقة الذكر(٢).

فالبيت إذاً شاهد على التشبيه الملفوف، هو أن يؤتى بشبيهين ثم المشبه بهما، فهنا شبه الرطب الطري من قلوب الطّيرِ بالعُنَّابِ، واليابس القديم منها بالحشف البالى.

الشاهد الخمسون (٣):

بيت الفرزدق: وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ ^(٤) فِي الشَّبَابِ^(٥) كَأَنَّهُ لَيْـلُ يَصِيـحُ^(١) بِجَــانِبَيـهِ^(٧) نَهَــارُ^(٨)

(الكامل)

(۱) ذيل الأمالي والنوادر: ۲۹ - ۳۰.
 (۲) زهر الأداب: ۸۲۱/۳ - ۸۲۲.

(٣) الدلائل، رضا: ٧٥، خفاجي: ١٣٤، شاكر: ٩٥.

(٤) رواية المستطرف: «ينقض في الشباب».

(٥) رواية الديوان، والكامل والاقتضاب وريحانة الألبا:

ويبدو أن رواية الدلائل أبلغ؛ لأن الشاعر قصد ظهور المشيب في فترة محددة ووقت معين، وهو انقضاء فترة الشباب واللهو واللعب. أما رواية «والشيب ينهض في السواد» فهي أقل دقة؛ لأن الوقت فيها يكون مطلقاً غير محدد، فالشيب قد يظهر بعد سن البلوغ مباشرة، وقد يظهر في سن الشباب، وقد يتأخر، فتحديد الوقت أدق في الصورة التي أراد الشاعر رسمها.

«والشيب ينهض في السواد».

(٦) رواية الأغاني: «ليل يسير» ويبدو أن رواية «يصيح» أجمل؛ لأن لفظة «يصيح» أكثر حركة وأنسب لموقف الزجر والتأنيب.

(٧) رواية المستطرف: «بعارضيه»، ورواية أنوار الربيع: «بحافتيه».

(^) انظر البيت في:

الديوان: ٢٧٢/١، حماسة البحتري: ١٨٣، طبقات فحـول الشعراء: ٣٦٨/١، الشعـر

والبيت من قصيدته التي مطلعها: أُعَـرَفْتَ بَيْنَ رُوَيِّتينِ(١) وَحَنْبَـلٍ(٢)

وقبل بيت الشاهد:

إِنَّ المَلَامَةَ مِثْلُ مَا بَكَرَتْ بِهِ وَتَقُولُ كَيْفَ يَمِيلُ مِثْلُكَ لِلْصَّبَا وَتَقُلُكَ لِلْصَّبَا وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ فِي السَّوَادِ كَالَّهُ

إِنَّ الشَّبَابَ لَرَابِحٌ مَنْ بَاعَهُ

وبعد:

مِنْ تَحْتِ لَيْلَتِها عَلَيْكَ نَوَارُ وَعَلَيْكَ مِنْ سِمَةِ الحَلِيم عِذَارُ لَيْلٌ يَصِيحُ بِجَانِبَيْهِ نَهَارُ

دِمَناً تَلُوحُ كَأَنَّهَا الْأَسْطَارُ (٣)(٤)

وَالشُّيْبُ لَيْسَ لِبَائِعِيهِ تِجَارُ (٥)

استشهد به الإمام عبد القاهر على النظم العالي الذي ندر ولطف مأخذه، ودق نظر واصفه، وهو من تشبيه الشيئين بالشيئين «أي أنه من التشبيه المركب» قال:

«وإذ قد عرفت هذا النمط من الكلام، وهو ما تتحد أجزاؤه حتى يوضع

والشعراء: ٧٤/١، الكامل للمبرد: ٢٤/١، الأغاني: ٣٠٩/٢١، الصناعتين: ٢٧٧،
 إعجاز القرآن للباقلاني: ٨٦، الموشح: ٩٣ ـ ٩٤، العمدة: ٢/٣٦، الغيث المسجم: ٢/٤٤، المستطرف: ٣٣/٣، الاقتضاب: ١٤٦، ريحانة الألبا: ٣٨٢/٣، أنوار الربيع: ٢٠٤/، ٢٣٥/٥.

⁽١) رُويَتَين: بضم أوله وفتح ثانيه، وتشديد الياء المثناة من تحت كأنه تصغير رَيَّة واحدة الرَيَّ من العطش، وقيل رؤية بالهمزة ماء في بلاد بني الروية، وبنو الروية من قرى اليمن. معجم البلدان: ٣-١٠٥ ـ ١٠٦.

 ⁽۲) خُنْبَل: بفتح أوله وإسكان ثانيه وبالباء المعجمة هو موضع ما بين البصرة ولينة. معجم ما استعجم: ۱/۱۷۱.

⁽٣) الأسطار: أراد الأثر الخفي محته الأمطار، وأصله من السَّطْر والسَّطْر، وهـو الخط من الكتابة، تاج العروس: «سطر»: ٢٦٦/٣ - ٢٦٧.

⁽٤) ديوانه: ٣٧١/١.

⁽٥) ديوان الفرزدق: ٣٧٢/١.

وضعاً واحداً، فآعلم أنه النمط العالي، والباب الأعظم الذي لا ترى سلطان الممزية عظم في شيء كعظمه فيه، ومما ندر منه، ولطف مأخذه، ودق نظر واضعه، وجلًى لك عن شأو قد تحسر دونه العتاق، وغاية يعي من قبلها المذاكي القُرَّح، الأبيات المشهورة في تشبيه شيئين بشيئين» (١).

ثم ذكر بيت أمرى القيس «كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيرِ رَطْباً وَيَابِساً».

وبيت الفرزذق:

«وَالشَّيبُ يَنْهَضُ فِي الشَّبَابِ».

وبيت بشار: «كَأَنَّ أَمْثَارَ النَّقْع ِ فَوقَ رُؤُوسِنَا» (٢).

وعد علماء البلاغة بيت الفرزدق «بيت الشاهد» من أجود شعره، ويسشتهدون به على جيد التشبيه والاستعارة.

فهو عند المبرد واضح المعنى غريب اللفظ قريب المأخذ (٣).

وردد هذه العبارة المرزباني في الموشح (٤)، وذكره الباقلاني في البديع من كلام (٥).

وأورده ابن رشيق في باب المجاز، ورأى أنه من أناشيد هذا الباب^(١). أما ابن سلام فيرى أنه من الكلام المتداخل المعقد، وذكر أن الفرزدق كان يُداخل الكلام، وكان ذلك يُعجب أصحاب النحو^(۱).

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٥، خفاجي: ١٣٤، شاكو: ٩٥.

⁽٢) سيأتي ذكره، وهو الشاهد الواحد والخمسون.

⁽٣) الكامل دار الفكر .: ٢٤/١.

^(£) الموشح: 9° - 9°.

⁽٥) إعجاز القرآن: ٨٢.

⁽٦) العمدة: ١/٢٦٧.

⁽V) طبقات فحول الشعراء: ٣٦٨/١.

ـ ولا أعلم وجه ذلك الإعجاب ـ، وأورده مع قوله: «وَأَصْبَحَ مَا فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكاً»

وكذلك رأى ابن قتيبة أن هذا البيت من الضرب الذي جاد معناه، وقَصُرَت أَلفاظه عنه (١).

ورأى الصفدي أن الصِّياح هنا لا مناسبة له ولا معنى (٢).

وذُكر في «أنوار الربيع» أنه من فساد التشبيه الذي يأتي منكوساً قيل:

«فذكر أن الشيب يبدو في الشباب، ثم ترك ما ابتدأ به، ووصف الشباب بأنه كالليل، والذي تقتضيه المقابلة الصحيحة أن يقول:

كَمَا يَنْهَضُ نَهَارٌ فِي جَانِبَي اللَّيلِ ٩ (٣).

وعلى الرغم مما قيل فإنَّ التمعن في هذه الأبيات يجعل الخيال يحلق في أجواء من المتعة النفسية، والحركة الفكرية مما يدفع النفوس للإعجاب بذوق وخيال الشاعر.

فرأى الأستاذ محمود شاكر أن الاستشهاد بالبيت وحده معنى مغسولاً لا خير فيه، وإنما يظهر جماله ورونقه، ويكمل معناه مع الأبيات التي حوله. فقوله: وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ فِي الشَّبَابِ كَأَنَّـهُ لَيْلً يَصِيحُ بِجَانِبَيهِ نَهَارُ

من تمام البيت الذي قبله، وهو قوله:

وَتَقُـولُ كَيفَ يَمِيـلُ مِثْلُكَ لِلْصَّبَ وَعَلَيكَ مِنْ سِمَـةِ الحَلِيمِ عِـذَارُ فَي مَلْمتها له.

⁽١) الشعر والشعراء: ٧٤/١.

⁽٢) الغيث المسجم: ٢٩٤/١.

⁽٣) أنوار الربيع: ٥/٢٣٥.

⁽٤) هي النُّوار ابنة أعيَن بن صعصعة بن ناجية بن عقال المجاشعي ـ وهي ابنة عم الفرزدق ـ تزوجها ولزواجه منها قصة .

انظر: الأغاني: ٢٨٦/٢١ ـ ٢٨٧.

والبيت الذي بعده

إِن الشَّبَابَ لَرَابِحُ مَنْ بَاعَهُ زفرة زفرها الفرزدق بعد أن سمع ملامتها، فجاءت تقطر حسرات على ما فات من شبابه، فهي تقول له أن الإنسان إذا كبر، وبلغ من العمر مبلغاً، وشاب عارضاه كفُّ الشيب من عنفوانه، وانبعثت تجاربه تذكره، وتنذره، وتوقَّظه، وتهديه إلى حياة أخرى غير حياة اللهو واللعب، فتنقشع الغشاوة عن عينيه، وينهتك ظلام الغفلة التي كانت مطبقة عليه، ثم شبهت هذا كله بالفجر إذا أقبل فأسفر على القوم النيام، فانبعثت الأصوات في نواحي الحي . كلب ينبح، وشاة تثغو، وبعير يرغو، وديك يؤذن، وداع يصيح، ومناد ينادي، وأقدام تدب، وأصوات الحياة في ظلمة الليل، وهدأته تنذر النُّوام أن النهار قد أقبل بفورته يطرد الظلام المطبق،

والشيث ليس لتائعيه تجار

يبدو أن ما ذهب إليه الأستاد شاكر يرفع من قيمة الأبيات، ويزيد من روعتها وجمالها

فجد الجد، وطارت الأحلام، فهو هنا أراد تشبيه حالة مجتمعة بحالة أخرى

ومن اللفتات الجميلة في البيت حسن اختيار الزمن، فالشاعر جعل وقت ملامتها له، وحديثها معه في وقت الليل، وهو وقت الراحة والسكون والهدوء، ووقع الملامة فيه أشد؛ لأن النفس تكون فيه أدعى للاستجابة، والأحاسيس تكون في قمة صفائها وشفافيتها، ثم صاغ ملامتها في أسلوب الاستفهام «وتقول كيف يميل مثلك للصبا، وهو أقوى في الزجر والتأنيب، ثم جعل «الشيب ينهض في الشباب، وكأنه شخص حكيم أزعجه ما رأى من طيش الشباب، فهب وأسرع مصطحباً الأناة والصبر يريد النصح والتقويم، ومع حركة النهوض ودبيبها تدب التجربة، ويدب العقل ليوقظ النفس من طيشها، وينفي عنها جهلها.

وقوله: «يصيح بجانبيه نهار» يُضفى على الأبيات مزيد حركة وخفة؛ لأن

مجتمعة لا تشبيه لون بلون، فإنه إسقاط للشعر(١).

⁽١) هامش طبقات فحول الشعزاء _ تحقيق مخمود شاكر _: ٣٦٨/١.

الصياح هنا يقابل النهوض في المشبه، فالصورة كلها حركة، وضجيج، وسرعة، وثورة على تلك النفس التي تريد أن تخرج عن وقارها.

وجعل بعضهم الصياح هنا بمعنى انصاح الثوب انصياحاً إذا تشقق.

ورأى آخرون أنه الصياح بعينه وهو الدعاء، ورأى البطليـوسي أن الوجـه الثانى أدق وأصح قال:

«وإنما الصياح ههنا مجاز أو استعارة؛ لأن النهار لما كان آخذاً في الإقبال، وكان الليل آخذاً في الإقبال، وكان الليل آخذاً في الإدبار شبه النهار بالهازم الذي من شأنه أن يصيح على المهزوم؛ ولذلك شبهوا الليل بالقتيل، وقد صرّح الشماخ بهذا المعنى في قوله: وَلاَقَتْ بِأَرْجَاءِ البَسِيطَةِ سَاطِعاً مِنَ الصَّبْحِ لَمَّا صَاحَ بِاللَّيلِ (١) نَقَرَا (١٥ أَنَّوَا (١٥ الصَّبْحِ لَمَّا صَاحَ بِاللَّيلِ (١١ نَقَرَا (١٥ الصَّبْحِ لَمَّا صَاحَ بِاللَّيلِ (١١ نَقَرَا (١٥ المَّانِعِ اللَّيلِ (١١) نَقَرَا (١٥ المَانِعِ اللَّيلِ (١١) اللهُ اللهُو

وبعد تلك الزوبعة والضجيج يتحسر الشاعر على الشباب، ويستهين بالشيب، فالأول لعزته ونفاسته يجدله مشترياً إذا أراد بيعه؛ لأن المشتري ربح فيه. أما الشيب لِهَوَانِهِ، فلا تاجر يشتريه إذا أراد صاحبه أن يبيعه.

وكأنه يريد أن يقول: إن الناس يرغبون في الشباب ليستعينوا به، ويزهدون في الشيب لأنهم لا يجدون في صاحبه معيناً ولا مساعداً. وهذا ما أراده بالبيع

الشاهد الحادي والخمسون (٣):

بیت بشار:

بيك بسار. كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُووسِنَا⁽¹⁾ وَأَسْيَافَنَا لَيْلُ تَهَاوَىٰ (°) كَوَاكِبُهْ (⁽⁾)

⁽١) لم أجده في ديوانه.

⁽٢) الاقتضاب: ١٤٧.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٧٥، خفاجي: ١٣٤، شاكر: ٩٦.

⁽٤) رواية الديوان وإعجاز القرآن للباقلاني، وخاص الخاص، والمرتضى «رُؤُوسِهِمْ»، ودواية المبرد في الفاضل: «كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْع فِينَا وفِيهُم».

⁽٥) رواية طبقات فحول الشعراء: «تهاوت كواكبه».

⁽٦) انظر البيت في:

والبيت من قصيدته في مدح(١) مروان بن محمد بن مروان(٢)، ومطلعها: جَفَا وِدُهُ فَازُورًا أَوْ مَلَّ صَاحِبُهُ وَأَذْرَى سِهِ أَنْ لَا يَسْزَالَ يُعَسَاتِبُهُ

وقبل الشاهد:

انظر ترجمته:

وَجَيش كَجُنْح اللَّيل يَرْجِفُ (٣) بِالْحَصَى وَبِالشُّولِ وَالخَسْطِّيِّ خُمْرٌ تُعَسِّالِيُّهُ غَدُونَا لَهُ وَالشَّمْسُ فِي خِـدْرِ أُمُّهَا تُسطَالِعُنَا وَالسطَّلُّ لَمْ يَجْلُو ذَائِبُهُ بِضَرْبِ يَذُوقُ المَـوتَ مَنْ ذَاقَ طَعْمَهُ

وَتُسَدِّرِكُ مَنْ نَجِّى الفِسرَارُ مَشَالِبُسهُ

ديوانه: ١/٣٣٥، الفاضل: ٤٥، طبقات الشعراء لابن المعتـز: ٢٨، الوسـاطة: ٣١٣، الأغاني: ١٩٦/٣، الأشباه والنظائر للخالديين: ٣٥٤/٣، المنصف في نقد الشعر: ٥١ـ: ٣١٧ ـ ٤٣٦، إعجاز القرآن للباقلاني: ٧٧، ثمار القلوب: ٢٢٤، يتيمة الدهر: ١٣٣/١ العمدة: ٢٩١، خاص الخناص: ١٠٧، أمالي المترتضى: ٢٢٦/٢، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ـ الرسالة الشَّافية: ١٣٨، حماسة ابن الشجرى: ٥٧ ـ ٢٣٤، تحرير التخبير: ٤٨٣/٣، الإيضماح: ٢/٣٤٦، شمرح أبيسات الإيضماح ـ فيض الله ـ مملت ـ: ٦٥ أ، ا المستطرف: ١١/١، معاهد التنصيص: ٢٨/٢ ـ رقم الشاهد: ٧٧ ـ.

جاء في الأغاني أنه مدح في هذه القصيدة يزيد بن عمر بن هبيرة، ولكن لم يرد ذكره في القصيدة، وإنما الوارد اسم مروانٌ بن محمد بن مروان.

هو آخر خلفاء بني أمية، وهو الملقب بالجمار «بكسر الحاء وتخفيف الميم»، وكان ذا رأي ومكيدة، وبسالة في الحروب، أخذ الخلافة غصباً، وأراد ضبط الدولة حين أشرفت على الانحلال، فغلبته، واضمحل أمره، ولُقُب بالحمار، لأنه كان يحرن في الحرب فلا يتزحزح، وكنيته أبو عبد الملك، ويعرف بمروان الجعدي نسبة إلى مؤدبه الجعد بن درهم، كان بليغاً له رسائل تجمع، ويقتدي بها (٧٢ هـ ـ ١٣٢ هـ).

تاريخ الطبري: ٧/ ٢٨١ - ٣٤٣، المسعودي: ٣/ ٧٤٨، ٢٥٨ - ٢٥٩، الكامل لابن الأثير: ٤/٣٨٢ ـ ٣٢٢.

(٣) رواية الأغاني: «يزحف». ويبدو أن رواية الأغاني أدق؛ لأن الشاعر أراد تشبيه صورة كثرتهم بصورة الليل، فهم من كثرتهم، وتزاحمهم لا يرى منهم إلا سواد رؤوسهم، أما الرجيف، فهو دوي الأصوات، فلا وجه لتشبيه أصواتهم بجنح الليل.

وبعدها الشاهد وبعده:

بَعَثْنَا لَهُمْ مَـوْتَ الْفُجَاءَة إِنْسَا فَـرَاحُـو فَـرِيقـاً فِي الإِسَـارِ وَمِثْلُهُ

بَنُــو المُلْكِ خَفَّافٌ عَلَيْنَـا سَبَائِبُـهُ قَتِيلٌ وَمِثْلٌ لَاذَ بَاْلبَحْرِ هَــارِبُـهُ(١)

رأى الطاهر بن عاشور محقق ديوان بشار أن رواية الديوان «فوق رؤوسهم» أرشق وأجمل من الرواية المشهورة في كتب الأدب: «فوق رؤوسنا» قال:

«وكتب في الديوان» «فوق رؤوسهم»، ورواية الأغاني وأكثر كتب العربية والأدب «رؤوسنا»، والرواية التي في الديوان أرشق؛ لأن النقع وإن كان فوق رؤوس الفريقين إلا أن الشاعر أراد أن يتوصل بجعل النقع فوق رؤوس الأعداء إلى إفادة أن سيوف جيش قومه كانت واقعة على رؤوس الأعداء مع ذلك النقع؛ لأن أسيافنا مفعول معه، أو معطوف عليه، ولو قال: «فَوقَ رُؤُوسِنَا» لما كان لذكر الرؤوس خصوصية، إذ يكفيه أن يقول: فوقنا»(٢).

ويبدولي أن رواية «فوق رؤوسنا» وهي الرواية الأكثر شيوعاً ودوراناً، والتي ردها الأستاذ طاهر بن عاشور أدق من رواية الديوان «رؤوسهم»، وهي أنسب للصورة التي يريد الشاعر رسمها؛ لأن الغبار حين يثور يعم الجميع، فكون الغبار على رؤوس الأعداء فقط يدل على أنه لا تزاحم ولا تلاحم، فكثرة الغبار وعمومه على جميع الرؤوس مع كونهم متلاحمين يدل على شدة المعركة وقوتها، فأضافت إلى الصورة نوعاً من الحركة والاضطراب، وهذا ما أراده الشاعر.

وأما رواية المبرد في الفاضل «فينا وفيهم، فإنها تجعل الصورة التي يريد الشاعر رسمها وتصويرها ناقصة مبتورة.

والشاهد فيه كسابقه، وهو أن النظم ودقته وتلاحم أجزائه كان من تشبيه

⁽١) ديوان بشار ـ تحقيق الطاهر بن عاشور ـ: ٣٣٦/١.

⁽٢) المصدر السابق: ١/٣٣٥.

شيئين بشيئين، واستحسنه الشيخ ورأى أنه من النمط العالي الذي دق نظر واضعه ولطف مأخذه(۱)

فالتشبيه مركب حيث صور المعركة، وما فيها من شدة التلاحم والحركة التي أثارت النقع فوق الرؤوس، فحجب الرؤيا وساد الظلام، وأصبحت حركات السيوف تعلو وتهبط في جهات متعددة، شبه ذلك كله بصورة الليل المظلم الحالك السواد الذي تتساقط وتتهاوى فيه النجوم في كل جانب، وقوله «تتهاوى» يدل على كثرة الحركة وشدتها مما يجعل حركة الشيء المتهاوي غير منتظمة.

وقد لاحظ المبرد في التشبيه أجزاءه المتفرقة، فكأنه أراد به التشبيه المتعدد؛ وذلك لأن تحديد التشبيه وتحقيقه لم يظهر في عصره بعد. قال:

«وأنشد الأصمعي قول الشاعر، ولم نر تشبيها في بيت أحسن من هذا: كَان مُثَارَ النَّقْعِ فِينَا وَفِيهِمُ وَأَسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوى كَوَاكِبُهُ

شبه الغبار بالليل، وشبه السيوف في الغبار بالكواكب المنقضة في الليل(٢)».

ولقد استحسن ابن المعتز في طبقاته هذا البيت؛ وذلك لإحكام رصفه، وحسن وصفه. قال:

«ومما يستحسن لبشار؛ لإحكام رصفه، وحسن وصفه كلمته التي يقول فيها بيته الذي ذكرناه في التشبيه ـ يقصد قوله كأنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوقَ رُؤُوسِنا ـ فأولها: جَفَا جَفْوَةً فَازْورً إِذْ مَلَّ صَاحِبُهُ ﴿ وَأَزْرَى بِهِ أَنْ لَا يَزَالُ يُصَاحِبُهُ ﴿ ﴾. .

وكذلك استحسنه الباقلاني، فقال:

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٥، خفاجي: ١٣٤، شاكر: ٩٦.

⁽٢) الفاضل: ٥٤.

⁽٣) طبقات الشعراء لابن المعتز: ٢٧.

«واستبدعوا تشبيه شيئين بشيئين على حسن تقسيم، ويزعمون أن أحسن ما وُجد في هذا للمحدثين قول بشار:

كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوقَ رُؤُوسِهِمْ. . (١)».

ورأى ابن رشيق(٢) أنه إن كان مراد بشار الترتيب، فصلق ولم يقع بعد بيت أمرىء القيس في ترتيبه، كبيته، وإن كان المراد تشبيهين، فقد قال الطرمّاح في صفة ثور وحشى:

يَبْدُ وتُضْمِرُهُ البِلادُ كَأَنُّهُ صَيفٌ عَلَى شَرَفٍ يُسَلُّ وَيُغْمَدُ (٣)

وقد تعجب ابن المعتز والثعالبي من حسن تصوير بشار ودقة تشبيهه؛ لأنه كان أعمى أكمد لم يبصر، وقال بيته هذا، فكان بذلك أستاذ عصره(١).

وقال ابن وكيع في بيت بشار: «وُكلُّ ما قيل في هذا المعنى يسقط دون قـول بشار... هـذا شعر يجمع حُسن اللفظ والمعنى؛ لأن فيـه تشبيهين في تشبيهين لا يحتاج البيت فيهما إلى غيره، وبيت أبي الطيب(٥) يفسره ما قبله، فيكون اللفظ الطويل الذي جاء به الشعراء قبله في الموجز القليل، والسابق أحق بقوله^(٦)α.

ورأى ابن الشجري أن بشاراً قد بلغ ببيته هذا الغاية. قال:

«وقال بشار في تشبيه السيوف في الغبار، فبلغ الغاية.. البيت $(^{(V)})$ ».

إعجاز القرآن: ٧٢. (1)

العمدة: ٢٩٠ - ٢٩١. **(Y)**

ديوانه: ٣٣١. **(T)**

طبقات الشعراء لابن المعتز: ٢٦، خاص الخاص: ١٠٧، ثمار القلوب: ٢٢٤. (1)

يقصد قوله: (0)

لَيه وَأَطْلَعَتِ الرَّمَاحُ كَوَاكِبَا فَكَانُّهُا كُسِي النَّهارُ بِهَا دُجَي

المنصف: ٤٣٦. (7)

حماسة ابن الشجرى: ٢٣٤.

ورأى الطاهر بن عاشور أن بيت بشار قد فاق بيت آمرىء القيس: كَــأَنَّ قُلُبَ السَّلِيــر رَطْبُــاً وَيَــابســاً

ويلاحظ أن الشيخ عبد القاهر قد قرن بين قول آمرىء القيس (كان قلوب الطير رطباً ويابساً) وبين بيت الفرزدق (والشيب ينهض في الشباب) وبيت بشار (كأن مثار النقع فوق رؤوسنا) وجعلها من تشبيه شيئين بشيئين وكانها عنده من نوع واحد، وهي في الحقيقة مختلفة فبيت آمرىء القيس من التشبيه المفرد والآخران من التشبيه المركب. على الرغم من إعجاب بشار به، وولعه بالإتيان بمثله(١).

وقد أخذ معنى بيت بشار منصور النمري (٢)، فقال: لَيــلٌ مِنَ الـنَّقْــعِ لاَ نَـجُمُ (٣) وَلاَ قَـمَــرُ إِلاَّ جَبِيـنُــكَ وَالمَــذْرُوبَــةُ الـشُّــرَّعُ (٤) وأخذه مسلم بن الوليد (٩) في قوله:

⁽١) ديوان بشار، تحقيق الطاهر بن عاشور: ٣٣٥/١.

١) هو منصور بن البرقان بن سلمة بن شريك النمري، أبو القاسم، من بني النمر بن قاسط (٠٠ - نحو ١٩٠ هـ)، كان تلميذ كلثوم بن عمرو العتابي، وكانت بينهم صحبة انقلبت بعد ذلك إلى وحشة، وأخذ كل منهما يسعى في هلاك صاحبه. فأوغر العتابي صدر الرشيد عليه، فأرسل يطلب رأسه، فوصل الرسول في اليوم الذي مات فيه النمري. انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٨٦٣/٢ - ٨٦٦، الإعجاز والإيجاز: ١٦٦، جمهـرة الأنساب: ٣٠٧، تاريخ بغداد: ١٦/٥٣، الأعلام: ٣٠٠/٠.

⁽٣) رواية الأشباه والنظائر: «لإشمس».

⁽٤) ديوانه: ١٠١.

⁽٥) هو مسلم بن الوليد الأنصاري بالولاء، أبو الوليد، الملقب بصريع الغواني، شاعر غزل، هو أول من أكثر من «البديع» فتبعه الشعراء، وهو من أهل الكوفة، اتصل بكبار رجال الدولة ومدحهم، وتولى بريد حرجان إلى أن مات فيها.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٨٣٦/٢ - ٨٤٦، الإعجاز والإيجاز: ١٧١، المؤتلف والمختلف: ٣٧٢، سمط اللآلي: ٨٥/١، الأعلام: ٢٧٣/٧.

فِي عَسْكَرٍ تُشْرِقُ الأرْضُ الفَضَاءُ بِهِ كَاللَّيلِ أَنْجُمُه القُضْبَانُ وَالْأَسَلُ(١)

وكذلك أخذه ابن المعتز حيث يقول: وَعَمَّ السَّمَاءَ النَّقْعُ خَتَّى كَانَّهُ دُخَانٌ وَأَطْرَافُ السَّمَاحِ شَسَرَارُ (٢)

وكذلك أخذه المتنبي في قوله: فَكَ أَنَّمَا كُسِيَ النَّهَارُ بِهَا دُجَى لَيْلٍ وأَطْلَعَتِ الرَّمَاحُ كَوَاكِبَا(٣)

يَذُورُ الْأَعَادِي فِي سَمَاءِ عَجَاجَةٍ أُستَّتُهَا فِي جَانِبَيهَا كَوَاكِبُ(٤)

ومثله قول بعضهم: نَسَجَتْ حَـوَافِرُهَـا سَمَـاءً فَـوقَنَـا جَعَلَتْ أَسِنَتَنَا نُجُـومَ سَـمَـائِهَـا

ومثله:

تَبْنِي سَنَابِكُهَا مِنْ فَوقِ هَامِهم لَيلًا كَواكِبِهُ البِيضُ المَبَاتِيرُ (٥)

وبيت الشاهد ذكره الشيخ في الأسرار (١) مفصلًا شرحه مع مقارنته بنظائره،

وبيان وجه تفضيله، وسنورد ذلك في فصل لاحق إن شاء الله.

الشاهد الثاني والخمسون(٧):

قول زياد الأعجم(^):

(١) شرح ديوان صريح الغواني: ٢٥١.

(۲) دیوانه: دار صادر د: ۱۹۶.

(٣) ديوانه بشرح العكبري: ١٢٨/١.

(٤) رواية الديوان: أُسِنَّتُهُ فِي جَانِبَيهَا الكَواكِبُ. انظر: الديوان بشرح العكبري: ١٠٧/١.

(٥) انظر البيت في:

الأشباه والنظائر: ٣٥٤/٢، المنصف في نقد الشعر: ٣١٧، معاهد التنصيص: ٣١/٢.

(٦) الأسرار هـ، ريتر: ١٧٩، ١٨٣ - ١٨٥.

(٧) الدلائل، رضا: ٧٦، خفاجي: ١٣٤، شاكر: ٩٦.

(٨) هـو زياد بن سلمى بن عبد القيس أبو أسامة العبدي المعروف بزياد الأعجم، مولى =

وهو من قصيدته في هجاء الفرزدق، فقد روى أنَّ الفرزدق همَّ بهجاء عبد القيس^(٤)، فبلغ ذلك زياداً الأعجم، فبعث إليه لا تعمل حتى أهدي إليك هدية، فانتظر الفرزدق الهدية، فبعث إليه:

مَا تَرَكَ^(٥) الهَاجُونَ لِي إِنْ هَجَوتُهُ^(٦) مِصَحّاً أَرَاهُ فِي أَدِيمِ الفَرَزْدَقِ

عبد القيس، قيل له الأعجم للكنة كانت فيه، أدرك أبا موسى الأشعري، وعثمان بن أبي العاص، وشهد معهما فتح اصطخر، وهو من شعراء الدولة الأموية، عدَّه ابن سلام في الطبقة السادسة من شعراء الإسلام.

انظر ترجمته: الثام مالشم ا

الشعر والشعراء: ٢/٧٦١ - ٤٤٠، الأغاني: ٣٥٠/١٥ ـ ٣٩٤، المؤتلف والمختلف:

رواية الأغاني والعمدة: فإنّا وَمَا تُهْدِي لَنَا»، ورواية خزانة البغدادي والديوان: «وَإِنّا وَمَا تُهْدِي لَنَا»، ويبدو أن هاتين الروايتين أبلغ من رواية الدلائل «وَإِنّا وَمَا تُلْقِي» لأن الإهداء هنا يتضمن معنى التحقير والاستهزاء بالمهجو، وهذا ما أراده الشاعر.

(۲) ضبطت «أن» في شرح أبيات الإيضاح بالفتح فتؤول هي وما بعدها بمصدر، والمعنى فإنك
 وما تلقي لنا بهجائك، وضبطت في الدلائل «إن» بالكسر على أنها شرطية، وهذا أولى
 بالسياق كما سياتى في التحليل.

(٣) انظر البيت في:

شعر زياد الأعجم: ٨٧ ـ ٨٨.

الشعر والشعراء: ٢٨/١١، معجم الأدباء: ١٦٩/١١، الأغاني: ٣٩٣/١٥، العمدة: ١٦٩/١٥، الإيضاح: ٣٧٤/١، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ شاهد رقم ٣٠٣، خزانة الأدب للبغدادي، دار صادر: ١٩٣/٤.

(٤) هو عبد القيس بن أقصى بن دعْميّ بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار. جمهـرة أنساب العرب هـ٧٧

(٥) رواية معجم الأدباء وخزانة البغدادي: «فَمَا تَرَكُ الهَاجُونَ».

وهذه الرواية أولى؛ لأن ترك «الفاء» يجعل في البيت خرماً أي حذف حرف من أول البيت، والشعر من الطويل

٦) رواية الأغانى: «إنْ أَرَدْتَهُ».

وَلاَ تَرَكُوا(١) عَظْماً يُرَى تَحْتَ لَحْمِهِ سَأَكْسِرُ(١) مَا أَبْقَوْهُ لِي مِنْ عِظَامِهِ وَإِنَّا وَمَا تُهْدي لَنَا إِنْ هَجَوتَنَا

لِكَاسِرِهِ أَبْقَوْهُ لِللْمُنَعَرِّقِ وَأَنْتَقِي وَأَنْتَقِي وَأَنْتَقِي وَأَنْتَقِي لَكَالْبُحْرِ مَهْمَا يُلْقَ فِي البَحْرِ يَغْرَقِ

فلما بلغ الفرزدق هذا الشعر طلب من زياد أن يتتاركوا، وقال: ليس لي هجاء هؤلاء ما دام العبد فيهم (٣).

رأى الشيخ عبد القاهر أن البيت في غاية الدقة، وهو أعجب من سابقيه يقصد قول _ آمرىء القيس، وبشار، والفرزدق (e^{i}_{i}) كان أعجب؛ لأن عمله أدق وطريقه أغمض ووجه المشابهة فيه أغرب (e^{i}) .

الشاهد من أوجع أبيات الهجاء، وأشدها تهكماً، فالشاعر هنا أوسع الفرزدق تحقيراً، فهو لوضاعة شأنه لم يتركه أحد من الشعراء إلا وأوجعه ذما وهجاءً حتى أنهم وصلوا إلى داخل جسمه، وما تحت اللحم من العظام، فلم يبق له إلا أن يفت تلك العظام. وأراد الشاعر من هذا كله الإعلاء من شأن نفسه والإكبار من قدرته وبراعته في هذا الفن، فهو إن هجا سحق خصمه سحقاً وأفناه فناءً محققاً تاماً، ثم أخذ يستهين بقدرة الفرزدق على الهجاء، فهو قصير الباع في هذا المضمار.

وزيادة في التهكم جعل هجاء الفرزدق لهم، وكأنه هدية؛ لأنه كَـلاً هجاء،

⁽١) رواية الديوان:

وَوَلاَ تَــرَكُ وَالَخْمَـا يُــرَىٰ فَــؤقَ عَظْمِـهِ لِآكِلـــهِ أَبْقَــوه لِلْمُتَمَــرُقِ، ورواية الأغاني: «وَمَا تَركُوا لحماً يدقون عظمه».

ورواية معجم الأدباء وخزانة البغدادى: «وما تركوا عظما».

 ⁽٢) رواية الأغاني: «سَأَحْطِمُ مَا أَبْقُوا لَهُ مِنْ عِظَامِهِ».
 ورواية الديوان والعمدة: «سَأَكْسِرُ مَا أَبْقُوا لَهُ مِنْ عِظَامِهِ».
 ورواية «سَأَحْطِمُ» أنسب للبيت لأن الخطم أشد من الكسر.

⁽٣) انظر: الأغاني: ٣٩٣/١٥، العمدة: ١٥/١.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٧٦، خفاجي: ١٣٤، شاكر: ٩٦.

وجاء بـ «إنّ» الشرطية «إنّ هجوتنا» ليشكك في وقوع الهجاء منه، وكذلك جعل هجاءه لخفته وتفاهته كالشيء الخفيف الوزن إذا رُمي في البحر غاص في الأعماق، ولم يعد له أثر، فهجاؤه فانٍ لا يبقى له أثر في نفس المهجو، فهو ليس كهجاء زياد الذي يفت العظم ويبقى أثره خالداً.

فالشاعر شبه صورته وقومه حين يتلقون هجاء الفرزدق، وأثر ذلك على أنفسهم بالبحر الواسع الذي لا يتأثر بالأشياء التافهة التي ترمى فيه؛ وذلك مبالغة في الاستهانة بأمر الفرزدق، والتصغير من شأنه.

فالشاعر استطاع أن يبرز الأمر المعنوي في صورة المحسوس، وأن يوجد بينهما علاقة وارتباطاً على الرغم من تباعد طرفيهما.

والبيت لا شك في براعته إلا أنَّ الشيخ عبد القاهر بالغ في استحسانه إذ فضله على كل ما سبق، فهو عندي ليس بافضل من قول بشار: كَــأَنَّ مُشَــارَ النَّقْــع فَــوقَ رُؤُوسِنَــا

> ولا من قول الفرزدق: وَالشَّيبُ يَنْهَضُ فِي الشَّبابِ

> > الشاهد الثالث والخمسون(١):

(الطويل)

لَتُجْمَعُ وُ (٣) مِنِّي نَظْرَةً ثُمَّ أَطْرِقُ (١)

قول ابن المعتز: وَإِنِّي على إِشْفَاقِ عَينِي مِنَ العِدَى(٢)

(١) الدلائل، رضا: ٧٧، خفّاجي: ١٣٦، شاكر: ٩٨.

(۲) رواية ديوانه ـ دار المعارف ـ: «القَذَى».

(٣) لتجمع: وهي من فرس جموح إذا لم يَشِ رأسه، وجمع الفرسُ بصاحبه جمعاً وجماحاً ذهب يجري جرياً غالباً واعتزَّ فارسه وغلبه، ويقال جمع وطمع إذا أسرع ولم يُردُّ وجهه شيء. اللسان هجمع»: ٢٦/٢٤.

(٤) أشار الأستاذ عبد السلام هارون في معجم شواهد العربية إلى أن البيت غير موجود في =

ومطلع القصيدة:

أَلَا هَـلْ لَأَسْرَى أَخْـذِ عَينَيكِ مُـطْلِقُ

وبعده بيت قبل الشاهد:

أَضَفْتِ إِلَى أَحْشَائِهِ خُـرَقَ الهَـوَى

وبعده الشاهد وبعده:

كَمَا خُلِيَت عَنْ بَرْدِ مَاءٍ طَرِيكَةً وَلِي دَمْعَةً مَحْبُوسَةً فِي جُفُونِهَا

وَنَـفُــرتِ قَلْبــاً بَينَ جَـنْبَـيُ يَخْفِقُ

وَهَـلْ مُستَرَقُ يَشْتَكِي الشَّـوقَ مُعْتِقُ

وتصورف تبت جين . -. ي

تُمُـدُ إِلَيهِ جِيـدَهَـا وَهِيَ تَـفْـرَقُ

وَأُخْهِرَى مُخَلَّةٌ عَلَى الخَدِّ تُطْلَقُ (١)

يبدو أن هذا الشاهد من الشواهد التي تفرد بها الشيخ عبد القاهر، وقل دورانها في كتب الأدب والبلاغة، مع أن فيه لفتات بلاغية جميلة فتق أكمامها الشيخ، حيث استشهد به على أن المزية ليست للفظ وحده بل تعود إلى النظم أيضاً قال:

«واعلم أن هذا ـ أعني الفرق بين أن تكون المزية في اللفظ، وبين أن

ديوان ابن المعتز، وقد راجعت ديوانه طبعة ـ دار صادر ـ فلم أجده فيه، ووجدته في ديوانه ـ دار المعارف ـ: ٣٨٨/١.

وعلى الرغم من بلاغة البيت، ولطافته وحسنه، فهو نادر الوجود في كتب العربية وآدابها، فقد بحثت عنه في الكتب التالية، ولم أجده في واحد منها ـ:

أماني اليزيدي، الخصائص، عيار الشعر، العقد الفريد، أخبار أبي تمام، أدب الكاتب، الوساطة، الأغاني، أمالي القالي، الأشباه والنظائر، الصناعتين، الموشح، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، معاني أبيات الحماسة، نثر الدر الأبي، شرح الحماسة للمرزوقي، التمثيل والمحاضرة، خاص المخاص، مجالس العلماء، أمالي المرتضى، زهر الأداب، العمدة، بهجة المجالس وأنس المجالس، سر الفصاحة، الممتع، آمالي الشجري، الإفصاح، شرح المحماسة للتبريزي، مفتاح العلوم، الإيضاح، شرح أبيات الإيضاح، المستطرف، أنوار

الربيع.

الطراز.

⁽¹⁾ ديوانه ـ دار المعارف ـ: ١/٣٨٨.

تكون في النظم ـ باب يكثر فيه الغلط، فلا تزال ترى مستحسناً قد أخطا بالاستحسان موضعه، فينحلُ اللفظ ما ليس له، ولا تزال ترى الشبهة قد دخلت عليك في الكلام قد حسن من لفظه ونظمه، فظننت أن حسنه ذلك كله للفظ منه دون النظم، مثال ذلك أن تنظر إلى قول ابن المعتز:

وَإِنِّي عَلَى إِشْفَاقِ عَينِي مِنَ العِدَى لَتَجْمَعُ مِنِّي نَظْرَةُ ثُمَّ أَطْرِقُ

فترى أن هذه الطلاوة، وهذا الظرف إنّما هو لأنْ جعل النظر يجمح، وليس هو لذلك؛ بل لأن قال في أول البيت «وإنّي» حتى دخل اللام في قوله: «لتجمح» ثم قوله: «مِنّي» ثم لأن قال «نظرة» ولم يقل «النّظر» مثلاً، ثم لمكان «ثم» في قوله: «ثم أطرق»، وللطيفة أخرى نَصَرَتْ هذه اللطائف، وهي اعتراضية بين اسم «إنّ» وخبرها بقوله: «عَلَى إِشْفَاق عَيني مِنَ العِدَى(١)».

ويكتفي الشيخ عبد القاهر بهذا البيان الموجز في شرح النظم، وإنَّ وراء هذا الإيجاز لشرحاً طويلًا، كان على الشيخ إبرازه ليتذوق القاريء به أسرار حسن النظم في البيت، فليت شعري، أكان وضوحه أمام عينيه مظنة اعتقاده بأنه واضح أمام قارئيه (٢).

وعلى كل فَإِنَّ الخصائص التي حددها الشيخ في البيت تدل على أنه استطاع بحق أن يضع يده على مواطن الجمال بل على إبراز الملامح الدالة فيه.

فالاستعارة التي جاء بها آبن المعتز، وهي استعارة الجموح للنظرة استعارة رائعة بلا شك، ولكن روعتها لا ترجع لمجرد استعارة الجموح وحده ما كان ليبلغ هذا التأثير لولا تلك العناصر التي جمعها الشاعر، والتي نجحت كل النجاح في الإفصاح عن عاطفته وعن موقفه النفسي، فالموقف في البيت موقف شاعر محب يرى حبيبته أمامه، وهو شديد اللهفة إلى إطفاء شوقه

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٧_٧٨، خفاجي: ١٣٦، شاكر: ٩٨_٩٩.

⁽٢) عبد القاهر، أحمد بدوي: ١٢١ ـ ١٢٢.

إليها، فَوَد لو استطاع أن يمتع عينه بالنظر إليها، ولكنه لسوء حظه محوط بالأعداء من كل جانب، وجميعهم ينظر إليه ويرقبه، وهو أمام هذا كله بين أمرين: إمّا أن يخضع لعاطفته المشبوبة، فيبعث بنظرته إلى حبيبته ضارباً عرض الحائط بهذه الأنظار المصوبة نحوه من أعدائه، فيفتضح أمره، ويكشف عن حبه، وإما أن يذعن لخوفه وإشفاقه من أعدائه، ورغبته في إخفاء هذه الحقيقة عنهم، فيحرم نفسه من النظر إلى حبيبته حرصاً منه على نفسه وعليها.

وما أبرع مجيء اللام في قوله «لتجمع»، ومجيء الجار والمجرور «منّي» حيث أبرز عدم استطاعته كتمان حبه، وكبت لهفته وشوقه، فعلى الرغم من مقاومته إذا بالشوق يغلبه، وإذا بهذه العاطفة الحبيسة في صدره تنطلق رغماً عنه، وعن القيود التي تقيدها، فتجمع منه نظرة ثم يطرق، وفي إفراده لفظ «نظرة» وفي إطراقته هذه إحساس عميق بكل معاني الإشفاق، والخجل التي تصطرع في نفسه ودخيلته، وما كان لهذا الجموح، وهذا الإحساس أن يظهر على أنه أمر محتوم لا مفر منه لولا أن سبقته عبارة «على إشفاق عيني من العِدَى»، ثم تتالت هذه الأجزاء في وحدة لتلتحم أخيراً بقوله: «ثم أطرق»، فيضيف بذلك إضافة رائعة، ومهمة قوت من الإحساس بالحذر والحيطة، فعلى الرغم من انطلاق النظرة منه يحس بالخوف ممن حوله.

وانظر إلى دور حرف العطف «ثم» فهو لم يأت لمجرد العطف مع التراخي فحسب، وإنما تعدى هذا إلى إضافة معنى يتناسب مع موقف الشاعر الخائف، فالتراخي فترة تمثل في أثنائها الخوف والقلق من المصير المجهول(١).

وهكذا يلفتنا الشيخ إلى أن تنظيم الكلمات، وتلاحم أجزاء الجملة وتراحمها عنصر هام في إبراز جمال الاستعارة إذ أنه يضفي عليها روح الخفة والجدة، فدراستها مستقلة تتنافى مع طبيعة الأشياء، وتنظمس بذلك الصور البيانية، ويذهب رونقها وجمالها.

⁽١) انظر: قضايا النقد الأدبي: ٢٤٤ ـ ٢٤٥، النقد التحليلي عند عبد القاهر: ٢٥٣ - ٢٠٤.

قول بعض الأعراب^(٢):

اللَّيْ لُ (1) دَاجٍ (1) كَنَفَا (٥) جِلْبَابِهِ وَالْبَينُ (١) مَحْجُورٌ عَلَى غُرَابِهِ (٧)

الشاهد فيه كسابقه، وهو أنَّ الروعة والجمال في البيت ليس في الاستعارة وحدها بأن جعل لليل جلبابا، بل ترجع الروعة إلى مجموعة الدلالات والصيغ التي تركبت منها الاستعارة وتركب منها البيت كله.

وقد أشار الشيخ إلى الخفية في الصيغ، والتي أنارت الأحاسيس المظلمة في نفس الشاعر. قال:

«ليس كل ما ترى من الملاحة؛ لأن جعل لليل جلباباً، وحجر على الغراب، ولكن في أن وضع الكلام الذي ترى فجعل الليل مبتدأ، وجعل داج خبراً له، وفعلاً لما بعده، وهو الكنفان، وأضاف الجلباب إلى ضمير الليل؛ ولأن جعل كذلك البين مبتدأ، وأجرى محجوراً خبراً عنه، وأن أخرج اللفظ على

- (١) الدلائل، رضا: ٨، خفاجي: ١٣٩، شاكر: ١٠٢.
- (٢) لم أقف على قائله.
- (٣) الدُّجَى: سواد الليل مع غيم وأن لا ترى نجماً ولا قمراً، وقيل هو إذا ألْبَسَ كل شيء وليس هو من الظلمة، وقد دَجَا الليلُ يدجُو دَجُواً وَدُجُواً فهمو داج وَدَجِيٍّ. اللسان «دجا»: ٢٤٩/١٤
 - (٤) رواية اللسان:
- «وَالعَيشُ دَاجِ كَنَفَا جِلْبَابِهِ»، والمراد بذلك خفض العيش وترفه. (٥) كنفا: الكنف والكنفة: ناحية الشيء، وناحيتا كل شيء كنفاه والجمع أكناف. اللسان: «كنف»: ٣٠٨/٩.
- (٦) ذكر الأستاذ «شاكر» أنه جاء في رواية إحدى مخطوطات الدلائل: «والليـلُ مَحْجُورٌ عَلَى غُرَابِهِ»، وذكر أنه سهو من الناسخ.
- (٧) لم أقف على البيت على الرغم من مراجعتي لكثير من كتب الأدب، والبلاغة، إلا في اللسان: «دجا»: ٢٥١/١٤.

مفعول، يبين ذلك أنك لو قلت: «وغراب البين محجور عليه أو: قد حجر على غراب البين، لم تجد له هذه الملاحة، وكذلك لو قلت: قد دجا كَنْفَا جلباب الليل لم يكن شيئاً(١)».

لم يسق الشيخ هذا البيت ليحدثنا عن وصف هذا الشعر لظلمة الليل، وبقاء الوصال، وذهاب الفراق؛ لأن هذا المعنى سطحى يدركه كل من يعرف هذه اللغة، وإنما ليقود الذهن والإحساس قسراً إلى أفق آخر تدرك فيه حركة وجدان الشاعر، وكيفية إحساسه بمعناه، فالشاعر أحس بالليل إحساساً طاغياً فرمى به في صدر كلامه، وبني عبارته عليه، ثم أخبر عنه بلفظ «داج» فجعل ظلمته ظلمة مطبقة لا يرى فيها نجم ولا قمر، وإنما هـ وليل ملبس كله؛ ولشـدة إحساس الشاعر بهذه الظلمة المطبقة شعر أن هذه الإبانة لم تفِ باحساسه، فركب المعنى تركيباً آخر، فوصل الخبر بما بعده، وجعله فعلاً للكنفين أي الجانبين، ثم لم يجعل الكنفين لليل، ولم يقل والليل داج كنفاه أي جانباه، وإنما جعل ذلك لجلبات الليل، فجعل لليل جلباباً، ثم تحدث عن كنفي هذا الجلباب، وهذا التركيب لظلمة الليل ليس بالتركيب السهل، وهذا الإحساس بهذه الظلمة ليس بأحساس ساذج، وإنما هي أحاسيس بُني بعضها على بعض، فهناك إحساس بأهمية هذا الليل، ثم إحساس بظلمته المطبقة، فهو داجٍ، ثم إحساس بأن هذه الظلمة متكاثفة، وكأنها جلباب شديد سواد الجانبين، ثم إحساس بتشخيص الليل أي بصيرورته في وجدانه شخصاً يرتدي جلباباً شديد الدَّجو على جانبي الوجود، فلا يدع فيه شيئاً إلَّا أحاط به، وكأنه مارد عملاق يشق برأسه السماء، ويطوي بين يدي المغربين ـ الليل داج ِ كنفا جلبابه ـ، وكذلك أحس الشاعر بالبين إحساساً عميقاً بارزاً، فرمىٰ به في صدر عبارته الثانية «والبين محجور»، وبنى الجملة عليه؛ لأن أهم ما يعنيه في هذا السياق هو أن يخبر عنه، وأنه محجور على غرابه، ثم إنَّ الشاعر تأمل الكلمات، وأدارها في نفسه ثم آختار كلمة محجور

⁽۱) الدلائل، رضا: ۸۱، خفاجی: ۱۳۹، شاکر: ۱۰۲ ـ ۱۰۳.

بصفتها هذه، وفضَّلها على كلمة حجر على غرابه، أو قد حجر على غرابه، لأن محجوراً فيها إحساس بدوام الحجر، وليس هذا الإحساس في صيغة الفعل.

وفي هذين الموقعين في الجملة يكمن إحساس الشاعر، فلو أنه زُحزح لفظ «البين»، وقُدِّم «غراب» عليه وقيل: «وغراب البين محجور عليه لكان شيئاً مخالفاً لإحساس الشاعر ومراده، ويتبين هذا الفرق إذا تأملنا الفرق بين جملة «زيد عظيم قدره» وجملة: «وقدر زيد عظيم» ففي الأولى إخبار عن زيد بعظمة القدر، وفي الثانية إخبار عن قدر زيد بالعظمة، ويا بعد ما بينهما لمن يحس إدراك الفروق.

وهكذا ندرك رهافة حس الكلمة بالكلمة، وأن أقل قدر من الاهتزاز في هذه المماسة بين الكلمتين يؤدي إلى تغيير جوهري في المعنى(١).

(الخفيف)

قول المتنبى:

الشاهد الخامس والخمسون(٢):

غَصَبَ اللَّهُ مَرَ وَالمُلُوكَ عَلَيْهَا فَبَنَاهَا فِي وَجْنَةِ الدُّهُ مِ خَالًا (٣)

وهو من قصيدته في مدح سيف الدولة، ويذكر فيها نهوضه إلى التَّغر^(٤) واستيلاءه على قلعة الحدث^(٥)، وذلك في جمادى الأول سنة أربعين وثلاثمائة، ومطلعها:

⁽١) انظر: دلالات التراكيب: ٤ - ٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٨١، خفاجي: ١٤٠، شاكر: ١٠٣.

⁽٣) لم أجد البيت فيما رجعت إليه من مصادر إلا في ديوانه، وكانه من الشواهد الخاصة بالشيخ.

انظر: ديوانه بشرح العكبري: ٣/١٤٥، العرف الطيب: ٢٧٩/٤.

⁽٤) الثُّغْر: كل موضع قريب من أرض العدو يُسمى ثَغْراً كانه ماخوذ من الثُّغرة وهي الفُرجة في الحائط، وهو في مواضع كثيرة، منها: ثَغْرُ الشَّام ، وجمعه ثغور، وهذا الاسم يشمل بلاداً كثيرة.

انظر: معجم البلدان: ٧٩/٢.

٥) الحدَّث: قلعة حصينة بين ملطية وسميساط ومرعش، من الثغور يقال لها الحمراء؛ لأن =

هَـكَـلَا هَـكَـلَا وإلَّا فَـلَا لَا^(۱)

ذِي المَعَالِي فَلْيَعْلُونْ مَنْ تَعَالَى

وقبل الشاهد:

أيُّ عَيْن تَأمُّلُتُكَ فَلْاقَتْكُ(م) مَا يَشُكُ اللَّعِينُ فِي أُخْذِكَ الجَيْ مَالِمَنْ يَنْصِبُ الحَبَائِلَ فِي الأَرْ إِنَّ دُونَ التِي عَلَى الدَّرْبِ(٢) وَالأَحْ

وبعدها الشاهد وبعده:

فَهْيَ تَمْشِي مَشْيَ العَرُوسِ اخْتِيَالاً

وَطَـرْفِ رَنَا إلَـيْكَ فَالا يشَ فَهَلْ يَبْعَثُ الجُيُوشَ نَوَالاً ض وَمَـرْجَـاهُ أَنْ يَصِيـدَ الهـلالا دُبِ^(٣)، والنَّهْر^(١) مَخْلَطاً^(٥) مِزْيَالا^(١)

وَتَسَشَّنِي عَسلَى السزَّمَسانِ دَلاَلاً (*)

تربتها جميعاً حمراء، وقلعتها على جبل يقال له الأحيدب، وكان حصن الحدث مما فتح في أيام عمر رضي الله عنه.

انظر: معجم البلدان: ٢٢٧/٢.

والمعنى: يقول مشيراً إلى ما فعله سيف الدولة بجيوش الروم، وانهزامهم بين يديه، ومنعه لهم مما كانوا عليه من حصار:

إن هذه هي المعالى التي تؤثر، والمكارم التي تخلد على أثبت حقائقها، وأبعد غاياتها، فمن تعاطى الإقدام والقوة، والتعالى والرفعة، فلينهض بمثلها، وليتقدم إلى فعلها، وهكذا سبيلها ووجهها فلا يتعرض الرؤساء لها، ولا يتميزون بها، وكرر «لا» على سبيل التوكيد. شرح العكبرى: ١٣٤/٣.

- الدرب: المدخل من أرض العدد. شرح العكبري: ١٤٥/٣. **(Y)**
 - الأحدب: جبل عليه قلعة الحدث، ويقال له الأحيدب. **(T)** انظر: معجم ما استعجم: ١٢١/١.
 - موضع بقرب الحصن. شرح العكبري: ١٤٥/٣. (1)
- مِخْلَط مِزْيَال: يخالط الأمور: أي موصوف بالشجاعة، وسداد الرأي. الصحاح: «خلط»: (0) .1170/4
- والمعنى أن هذه القلعة لا يمكن الوصول إليها؛ لأن حاميها رجل مخلط مزيال كثير المخالطة للأمور يخالطها ثم يزايلها، يحمى حريمها، ويقاتل الأعداء عنها، أو دونها ملك مقتدر مزيال عن أطراف بلاده مخلط بالأعداء فيها عند قصدهم لها سريع لا يتأخر عن سطوته. ديوانه بشرح العكبرى: ١٤٥/٣.
 - (٧) انظر الأبيات في:

والشاهد فيه كسابقه، وقد علَّق عليه الشيخ بقوله:

«قد ترى في أول الأمر أن حسنه أجمع في أن جعل للدهر «وجنة» وجعل البنيَّة «حالا» في الوجنة، وليس الأمر على ذلك، فإن موضع الأعجوبة في أن أخرج الكلام مُخْرَجَه الذي ترى، وأن أتى «بالخال» منصوباً على الحال من قوله: «فبناها» أفلا ترى أنك لو قلت: «وهي خال في وجنة الدهر «لوجدت الصورة غير ما ترى؟(١)».

في هذا البيت يغمر المتنبي الإحساس بالفرحة، وتزهو نفسه بالانتصار الذي أحرزه الممدوح، فهو انتصار لا يتمكن منه إلا شخص متمرس قوي الشكيمة، ولإحساسه بعظمة هذا الشخص وقوته، قال:

«غَصَبَ الدَّهْرَ وَالمُلُوكَ عَلَيْهَا»

فهو لم ينتزعها من أقرانه «الملوك» فقط، وإنما تمكن منها وأخذها من الدهر عنوة. فشبه الدهر بإنسان يغتصب على سبيل الاستعارة المكنية.

وانظر كذلك إلى جمال الاستعارة المكنية في قوله «وجنة الدهر» حيث شبه الدهر بإنسان، ثم حذفه وجاء بشيء من لوازمه «وجنة».

وقد وُفق الشاعر في اختيار لفظ «غَصَب» بدلاً من «أخذ» مثلاً لما لهذه الكلمة من أبعاد دلالية وإيحاءات حفية، فهي توحي بصورة كر وفر قامت بين الدهر والممدوح، وفيها نوع من المخاطرة والمجازفة بالنفس، وفيها إيضاً دلالة على إرادته وقوته الجبارة. وفي طريقة بناء الكلام ما يبعث في النفس التشويق حيث أبهم في صدر البيت، ثم فاجأ النفوس بقوله:

«فبناها»، فإن الشيء الذي حارب من أجله وغصب الدهر والملوك عليه هو «بناء»، وجاء بالفاء فدلت على سرعة البناء، فهو لم يستغرق وقتاً طوياً في

دیوانه بشرح العکبري: ۱٤٣/۳ ـ ۱٤٥، العرف الطیب: ۲۷۸ ـ ۲۷۹.
 (۱) الدلائل، رضا: ۸۲، خفاجی: ۱٤۰، شاکر: ۱۰۳.

بنائها، ثم جاء بالحال «خالاً»؛ ليصور روعة ذلك البناء ودقته وعظمته، فهذه المدينة قد جل قدرها، فكأن الدهر زين بها وجهه، ووسم برفعتها نفسه، فهذه الروعة، وهذا الجمال هو الذي دفع الممدوح لينازل ويحارب أكبر القوى، وقد استحسن العكبرى هذه الاستعارة فقال:

وهذه استعارة حسنة لم يعمل في بيته مثلها(١)».

الشاهد السادس والخمسون (٢):

قول ابن المعتز:

يَا مِسْكَةَ العَطَّارِ وَخَالَ وَجْهِ النَّهَارِ وَهُو مطلع قصيدة يصف امرأة سوداء وبعده عدة أبيات هي تمام القصيدة:

وَلُعْبَةً أَحْكَمَتْهَا عِنَايةً النَّجَارِ مِنْ آبَنُوسٍ تُسَمَّى بَاليُمْنِ بَيْنَ الجَوَادِي وَأَطْيبَ النَّاسِ رِيقاً لِمُغْتَدٍ وَلِسَارِ وَلَيْسَ ذَا بِعَجِيبٍ وَلَيْسَ فِي ذَا تَمَادِي لاَ تُشْرَبُ الخَمْرُ إِلَّا مَبْزُولةً مِنْ قَارِ (٣)

استشهد به الشيخ على أن الملاحة والطرافة ليس في استعارة لفظ الخال، بل لتتابع الإضافات قال:

«وكانت الملاحة في الإضافة بعد الإضافة لا في استعارة لفظة الخال، إذ معلوم أنه لو قال: يا خالا في وجه النهار أو يا من هو خال في وجه النهار لم يكن شيئًا، ومن شأن هذا الضرب أن يدخله الاستكراه قال الصاحب: «إياك

⁽١) ديوان المتنبي بشرح العكبري: ١٤٥/٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ۸۲، خفاجي: ۱٤٠، شاكر: ۱۰۳.

 ⁽٣) لم أجده فيما رجعت إليه من مصادر إلا في: ديوان ابن المعتز ـ دار صادر ـ: ٢٥٣، ديوان أشعار الأمير أبي العباس: ـ دار المعارف ـ ١٨٧/٢.

والإضافات المتداخلة (١)، فإن ذلك لا يحسن (٢)».

يُظهر هذا البيت نفسية الشاعر المرحة السهلة الميّالة للفكاهة والملح، فموسيقى البيت التي اختارها موسيقى خفيفة تنتقل في جوانب النفس بسرعة وخفة، فبدأ البيت بالنداء «يا مسكة»؛ ليوقظ النفوس ويلفت الأذهان إلى أنها هي المسك بعينه. (تشبيه بليغ)، فكونها مسكة أمر ليس فيه شك، وهذه مبالغة طريفة من الشاعر، وزادها طرافة إضافة لفظة «مسكة» إلى «العطار»؛ ليؤكد طيب رائحتها ويثبت هذه الصفة فيها.

ثم استعار لفظ خال لتلك الجارية؛ ليدل على شهرتها وجمالها، ثم أضاف الحال للوجه، وأضاف الوجه للنهار، فجعل الجملة كلها أجزاء متحدة متلازمة؛ ليؤكد أن شهرتها بالرقة والجمال ملازمة لها لا تخفى على أحد.

الشاهد السابع والخمسون (٣): (الخفيف)

قول القائل(1):

أنْتَ وَاللَّهِ ثُلْجَةٌ فِي خِيارَهُ(١)

يَا عَلِيٌّ بنَ (٤) حَمْزَةً بن عُـمَارَة

انظر ترجمته:

⁽¹⁾ في الدلائل نسخة شاكر «المُدَاخِلة».

⁽٢). الدلائل، رضا: ٨٦، خفَاجِي: ١٤٠- ١٤١، شاكر: ١٠٣- ١٠٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٨٠، خفاجي: ١٤١، شاكر: ١٠٤٠.

⁽٤) لم أقف على قائله.

⁽٥) هو علي بن حمزة بن عُمَارة بن حمزة بن يسار بن عثمان الأصبهاني أبو الحسن وعثمان هذا الذي انتهت نسبة هذا إليه هو والد أبي مسلم الخراساني ويسار أخوه، وعلي بن حمزة هذا من أولاد أخيه يسار، وكان أحد أدباء أصبهان المشهورين بالعلم والشعر والفضل والتصنيف وصنف كتباً منها:

[«]كتاب الشعر»، «كتاب فِقَرِ البلغاء» يشتمل على الاختيار من شعر عامة الشعراء، «كتاب قلائد الشرف في مقاحر أصبهان وأحبارها» وغير ذلك.

معجم الأدباء: ۲۰۳/۱۳/۷ ـ ۲۰۸.

⁽٦) انظر البيت في:

البيت حُكي عن الصاحب بن عَبَّاد (١)، وأثبته صاحب عقود الدرر للصاحب قال: «أقول هذا البيت للصاحب بن عبًاد (٢)».

استشهد به الشيخ على أن تتابع الإضافات يحسن في مواضع الهجاء والدُّم. قال:

«وذكر ـ أي الصاحب بن عباد ـ أنه يُستعمل في الهجاء، . . . ولا شبهة في ثقل ذلك على الأكثر، ولكنه إذا سلم من الاستكراه لطف وملح $\alpha^{(T)}$.

حيث أضاف (بن) الأولى إلى حمزة وأضاف (بن) الثانية إلى عُمَارَة، ويبدو أن عبارة الشيخ أدق من عبارة الصاحب؛ لأن الشيخ احتاط حين قال «ومن شأن... الخ» أما الصاحب فعمم الحكم في قوله (إيًاك...).

واعترض ابن السبكي على أن في البيت إضافات متتابعة قال:

«قلت فيما قالوه نظر، وأين تتابع الإضافات هنا(٤)».

وذكره أيضاً في البديع^(٥)، وجعله من الاطراد^(٦).

ورأى صاحب عقود الدرر أن الشاهد في البيت تتابع الإضافات الموجبة

الإيضاح: ٧٩/١، شروح التلخيص: عروس الأفراح: ١١٦/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله _: ٥ ب، عقود الدرر: ١٠ ب، شرح شواهد كتاب في البلاغة، مخطوط (ق ١ - ١) رقم ١٣٠٥، ١١أ.

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٥ ب.

 ⁽۲) عقود الدرر: ۱۰ أ، شرح شواهد كتاب في البلاغة مخطوط (ق ۱ - ۱۲) رقم ۱۳۰۰،
 ۱۱ أ.

⁽٣) الدلائل، رضا: ۸۲، خفاجی: ۱۶۱، شاکر: ۱۰۶.

⁽٤) شروح التلخيص، عروس الأفراح: ١١٦/١.

⁽٥) المصدر السابق: ١١/٤.

⁽٦) الاطراد: وهو أن يأتي بأسماء الممدوح، أو غيره وآبائه على ترتيب الولادة من غير تكلف في السبك حتى تكون الأسماء في تحدرها كالماء الجاري في اطراده، وسهولة انسجامه. التلخيص: ٣٨٧ ـ ٣٨٨.

للثقل(١)، وهذا خلاف ما ذهب إليه الشيخ، وحسن تتابع الإضافات هنا، لأن الإضافة عرفت شخصية المهجو تعريفاً تاماً، وفي ذلك تشهير به، ثم هجي هجاء لاذعاً ليكون به ألزم، وهو به أحق حيث جُعل المهجو بارد الإحساس متحجر الشعور فَوُصِف بشدة البرودة، فالخيار بارد بالطبع وزاد من برودته أنه جُمع مع الثلج. قال الشيخ عبد القاهر:

«يريد هذا الخيار الذي يؤكل، وأراد وصفه بشدة البرودة؛ لأن الخيار بارد بالطبع، فإذا جُمع مع الثلج كان غاية فيها $^{(1)}$ ».

«والكلام هنا على القلب، والأصل أنت خيارة في ثلجة، فإن الخيار بارد، ويتضاعف بارده إذا وضع في الثلج بخلاف العكس، ووجه الحُسن فيه المبالغة في وصفه بالبرودة المفرطة حتى كأن الثلجة داخل الخيارة(٣)».

الشاهد الثامن والخمسون (1):

قول ابن المعتز: وَظَلَّتُ (٥) تُدِيرُ الرَّاحِ (١) أَيدِي جَاذِر (٧) عِتَىاقِ (^) دَنَىانِيسِ الوُجُسِوهِ مِلاَحِ (1)

(الطويل)

(١) عقود الدرر: ١٠ ب.

ذكر الخوارزمي في شرح أبيات الإيضاح أن هذا من كلام الشيخ قال في بداية الكلام: «حاشية عن خط الشيخ» وفي نهايته قال: «نقلت هذا من غير تغيير عن حاشية دلائل الأعجاز»:

عقود الدرز: ١٠ أـ ١٠ س. (4)

الدلائل، رضا: ۸۳، حفاجي: ۱٤١، شاكر: ١٠٤. **(£)**

> رواية عقود الدرر: «فظلت». (0)

الراح: الخمر. مختار الصحاح، «روح»: ٢٦٢.

رواية أبيات الإيضاح وعقود الدرر: «تدير الكأس» وكذلك ذكر محقق ديوان أشعار الأمير أبي العباس أن هذه هي أحدى نُسخ الديوان.

الجُوْذُرْ، والجُوْذَر، بفتح الذال وضمها ولد القرة الوحشية، والجمع جاذر. مختار **(Y)** الصحاح،: «جأذر»: ۹۰

> عتاق: «العتق»: الكرم وهو أيضاً الجمال. مختار الصحاح «عتق»: ٤١١. (Λ)

> > انظر البيت في: (1)

لَبِسْنَا(١) إلى الخَمَّار وَالنَّجْمُ غَائِرٌ(١) غِللَّلَةَ لَيْلٍ طُرِّزَتْ بِصَبَاحِ

ذكر الشيخ عبد القاهر أن تتابع الإضافات إذا أفضى باللفظ إلى الثقل على اللسان فهو مخل بالفصاحة، وإذا سلم من الاستكراه ملح ولطف.

واستشهد ببيت ابن المعتز على حُسن الإضافات المتتابعة، حيث أضاف عتاق إلى دنانير، وأضاف دنانير إلى وجوه، ولعلها حسنت لأن الإضافة وقعت بين المشبه والمشبه به، فأصبحا جزأين متلازمين تلازم المضاف والمضاف إليه، فَقُرَّرَ بذلك أن المشبه به وهو الدنانير في صفائها وحسنها صفة حقيقية لتلك الوجوه، فلا تفاوت بين المشبه والمشبه به، وهذا التعبير أقوى في الدلالة على الصفاء والحسن من قولنا: «وجوه كالدنانير»، وأقوى في تعميق الصورة في النفس.

ولعلها حسنت أيضاً لأن في البيت إضافتين، وإنما يستكره في تتابع الإضافات أن تكون ثلاثة فأكثر (٣).

ديوان ابن المعتز دار صادر .: ١٤٥، ديوان أشعار الأمير أبي العباس ـ دار المعارف .: ٢٣٥/٢ الإيضاح: ٧٩/١، شرح أبيات الإيضاح، ـ فيض الله ـ: ٥ ب، النسخة الأزهرية، شاهد رقم: ١٥، عقود الدرر: ١٠ ب. وأعتقد أن هذا البيت من شواهد الشيخ الخاصة به، والتي أخذها عنه المتأخرون مثل: القزويني في الإيضاح، والسبكي في عروس الأفراح، واستشهدوا به على نفس الموضع.

⁽١) رواية عقود الدرر: «غَدَونَا».

⁽۲) رواية عقود الدرر: «غَابِرَة».

⁽٣) وذكر أبن السبكي من شروط كراهة تتابع الإضافات:

أن تكون ثلاثة فأكثر، وأن لا يكون واحد منها جزءاً، أو كالجزء وأن لا يكون المضاف إليه الأخير ضميراً، وأن لا يكون فيها إضافة في عَلَم كقول أبي سفيان لقد مر ابن أبي كبشة، فليس في مثل ذلك استكراه.

ورأى أن أحسن ما يُستدل به على فصاحة تتابع الإضافات قوله تعالى: ﴿ ذِكْرُ رَحْمَةِ رَبِّكَ عَبْدَهُ زَكْرِيًا ﴾ [سورة مريم، الآية: ٢] وقد ينازع فيه فيقال: إن الإضافات ههنا ترجع إلى إضافتين أو إضافة، فإن ذكر الرحمة رحمة، ورحمة الله صفته، ويؤيد ذلك قول النحاة أنه يريد الحال من المضاف له، إذا كان المضاف جزأه أو كجزئه؛ لأنه يصير وجود الإضافة كعدمها ثم المضاف إليه ضمير. شروح التلخيص _ عروس الأفراح_: ١١٦/١ _ ١١٦٠.

في هذين البيتين تشيع النشوة والغبطة في نفس آبن المعتز، حيث قصد وصحبه الخمارة حين غار النجم، وأشرف على المغيب، وتلفع الليل بغلالة رقيقة تشف عما تحتها، وهذا دليل على قرب الصباح، ولما كان النور يظهر أول ما يظهر في الجوانب ويكون نوره فيها أشد جعل تلك الغلالة مزينة ومطرزة بخيوط الصباح، وازدادت هذه الصورة روعة حين قال: «لبسنا» فجعل الليل كاللباس يحيط بهم ويعمهم ويتستر عليهم.

وظلت تلك الروح المرحة تداعبه داخل الخمارة، حين ظلت كؤوس الخمر تدور من غير انقطاع، وزاد من نشوته وانبساطه أن اللواتي يدرن الراح بلغن الغاية في الجمال، فهن الدنانير بعينها في صفائها وبريقها، وأحس الشاعر أن تأثير جمالهن متغلغل في داخله، فزاد لفظ «ملاح» زيادة في الوصف.

الشاهد التاسع والخمسون (١): (المنسرح)

قول الخالدي(٢):

وَيَعْسِونُ الشَّعْسَ مِثْلَ مَعْرِفَتِي وَهْوَ عَلَى أَنْ يَزِيدَ مُجْتَهِدُ وَصَيرَفِيُّ الفَّرِيضِ وَازِنُ (٣) دِي خَارِ المَعَانِي الْدُقَاقِ (٤) مُنْتَقِدُ (٥)

(١) الدلائل، رضا: ۸۲، خفاجي: ۱٤١، شاكر: ۱۰٤.

(٢) هو أبو عثمان سعيد بن هاشم الخالدي من شعراء اليتيمة، وكان في حاشية سيف الدولة الأدبية، وقيم دار كتبه مع أحيه أبي بكر محمد، وكان السري الموصلي يدعي عليهما سرقة

انظر: يتيمة الدهر: ١٨٣/٢ - ٢٠٨٠

(٣) رواية الدلائل: رضا، خفاجي، شاكر: «وزان».

(٤) رواية الديوان: «الجياد».

(a) انظر البيتين في:

ديوان الخالدبين ـ أبي عثمان سعيد بن هاشم ـ: ١٢٢/٢، خاص الخاص: ١٥٦ ـ ١٥٧، الإيضاح: ٧٩/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٥ ب وهذان البيتان لأبي عثمان الخالدي في وصف غلام لـه يسمى رشأ(١). والشاهد من قصيدة (٢) مطلعها:

خَوْلَنِيهِ المُهَيمِنُ الصَّمَدُ مَا هُوَ عَبْدٌ لَكِنَّهُ وَلَدُ

وقبل الشاهد:

يَصُونُ كُنْبِي فَكُلُّهَا حَسَنٌ يَطُوي ثِيبَابِي فَكُلُّهَا جُلُدُ وَحَاجِبِي فَالخَفِيفُ مُحْتَبَسٌ عِنْدي بِهِ والنَّاقِيل مُطَّرَدُ

خَازِنُ مَا فِي يَدِي وَحَافِظُهُ فَلَيْسَ شيءٌ لَديُّ يُفْتَفَدُ

وبعدها الشاهد ويعده:

عَلَى غُلَم سِواهُ أَعْتَمِدُ وَحَافِظُ الدَّارِ إِنْ رَكِبْتُ فَـمَـا

الشاهد هنا كسابقه وهو حسن تتابع الإضافات قال:

«ومما جاء منه حسناً جميلًا قول الخالدي في صفة غلام له (٣٠)».

ولعل الإضافة هنا حسنت؛ لأنها ربطت بين المشبه به والمشبه، وجعلتهما كالجزء الواحد، أو لأن تتابع الإضافات وَلَّدَ مبالغة عظيمة في وصف الغلام بعظيم الخبرة والدقة، فالـدينار وهـو شيء محسوس أضيف إلى شيء معنـوي، وهو «المعاني» فأكسبه تجسيداً وحساً، فكأنه جعل الشيء المعنوي هو ذلك الشيء

قال أبو الحسين محمد بن الحسين الفارسي أنه رآه بعد موت مولاه أبي عثمان في ناحية أبي القاسم عبد العزيز بن يوسف قال: وهو اليوم وزير قراد العقيلي والي البلد والجامعين والقصر، ثمار القلوب: ٢٢٩،

قال الثعالبي: قرأت أنا بخطه _ أي بخط الغلام رَشاً ـ في مجموعة من شعر الخالديين بخط أحد الأخوين في دفتر أعارنيه أبو نصر سهل بن المرزبان: كتب أبن سكرة الهاشمي إلى أبي عثمان يسأله عنى فكتب إليه: ما هو عبدٌ لكنه ولدُ...

القصيدة. انظر: ديوان الخالديين: ١١٩ ـ ١٢٠.

الدلائل، رضا: ٨٦، خفاجي: ١٤١، شاكر: ١٠٤.

المحسوس بعينه، فهو لشدة خبرته ودقيق نظرته يحس بالمعاني، ويلمسها، ويقلبها على شتى وجهوها كما يقلب الدينار عند الوزن.

فالخالدي في هذه الأبيات يضرب بغلامه المثل في الكياسة والشهامة، والنفاذ في حسن الخدمة، وجمع له محاسن المماليك، ومناقب العبيد، فهو يصفه في هذين البيتين بمعرفة الشعر معرفة مولاه، وأن له حاسة ذوقية تمكنه من الوقوف على دقائق الشعر، وأسراره مثل وقوف مولاه، بل إن فيه روح الجرأة والاجتهاد وحب الاطلاع، فهو يبذل وسعه في أن يزيد على مولاه في معرفة

«وهو صيرفي القريض يتصرف في الشعر بدقة نظره فيه، ويجعل لبعضه عياراً على البعض بعلمه، وزَّان المعانى الدقيقة الشبيهة بالدنانير في العزة وميل النفوس إليها يزنها ويقدرها بميزان العقل والفكر ليودي سالمه من زيادة ونقصان، منتقد مميز جياد الأشعار من رديها، والله أعلم»(١).

الشاهد الستون(٢):

(الكامل)

قول أبى تمام: خُذْهَا آبْنَهَ الفِكْرِ المُهَذَّبِ فِي الدُّجَي

وَاللَّيِـلُ أَسْوَدُ رُقْعَـةِ (٣) الجِلْبَابِ(١) وهو من قصيدته في مدح مالك بن طوق التغلبي(٥)، ومطلعها: أُو كَفُّ مِنْ شَــاْوَيـهِ طُــولُ عِتَــابِي لَـوْ أَنَّ دَهْـراً رَدّ رَجْـعَ جَـوَابِـي

شرح أبيات الإيضاح: شاهد رقم: ١٦، ـ النسخة الأزهرية ـ. (1)

الدلائل، رضا: ٨٣، خفاجي: ١٤١، شاكر: ١٠٤. **(Y)**

رواية العمدة: «حالك الجلباب». **(1"**)

⁽¹⁾ انظر البيت في:

ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ٢٥، العمدة: ٧٠/٧، تحريـر التحبير: ٤٠٢/٣، أنـوار الربيع: ٥/٤٥١.

مالك بن طوق: هو مالك بن طوق بن عَتَّاب «غَيَّات» التغلبي، أبو كلثـوم (٠٠ ـ ٢٥٩ هـ

وبعده أبيات قبل الشاهد:

لَعَلَالتُهُ فِي دمنتَينِ تَفَادَمَا يَا مَالِكُ اسْتَودَعْتَنِي لَكَ مِشَةً يَا خَاطِباً مَدْحِي إليه بِجُودِهِ

مَـمْحُـوَّتَـينِ لِـزَيـنَـبٍ وَرَبَـابِ
تَبْقَى ذَخَـائِـرَهَـا عَلَى الْأَحْقَـابِ
وَلَقَـدُ خَـطُبْتَ قَلِيلَةَ الخـطَّابِ

وبعدها الشاهد وبعده:

بِكْراً تُورَّثُ فِي الحَيَاةِ وَتَشْنِي وَيَشْنِي وَيَدُمُ اللَّيَالِي جِدَّةً

فِي السَّلْمِ وهي كَثِيرَةُ الأَسْلَابِ وَتَــقَــادمُ الأَيَّــامِ حُسْــنَ شَبَــابِ

ذكر الشيخ أنه شاهد آخر على حسن تتابع الإضافات وموضع الشاهد قوله: «وَاللَّيلُ أَسْوَدُ رُقْعَةِ الجِلْبَابِ»، حيث أضاف أسود إلى رقعة، وأضاف رقعة إلى الجلباب، ورُبما حَسُنَت الإضافة؛ لأن في البيتين إضافتين لا أكثر، ولعل الشاعر لجأ إلى تتابع الإضافات؛ ليبالغ في وصف الليل بشدة السواد.

وفي البيت وجوه جمالية أخرى أضفت عليه حسناً وخلابة.

أنظر إلى قوله: «خُذْهَا» حيث أبهم؛ ليشوق النفس إلى معرفة هذا الشيء المقدم، وفي استعمال فعل الأمر زيادة تشويق، ثم بين بعد ذلك ماهية الشيء المأخوذ، وفي قوله «خذها» تظهر النفس المليئة بالثقة بما حاكت وصورت، ثم كنّى عنها بقوله: «ابنة الفكر»، فهناك صلة وثيقة بين هذه القصيدة، و بين فكره كصلة الأبوة والبنوة، فهو لم يُنشئها إلا بعد أن تفاعلت أفكاره، فولدت هذه المعانى.

وقيل: ٢٦٠ هـ)، أمير كان من الأشراف الأجواد الفرسان ولي إموة دمشق للمتوكل العباسي، وبنى بمساعدة الرشيد بلدة «الرحبة» التي على الفرات وتعرف برحبة «مالك» نسبة إليه، وكثر سكانها في أيامه وكان فصيحاً له شعر.

انظر ترجمته في :

معجم البلدان: ٣٤/٣، فوات الوفيات: ٣٣١/٣، النجوم الزاهرة: ٣٢/٣، مختارات البارودي: ١٣٥/١ ـ ١٣٧، الأعلام: ٢٦٢/٠.

وفي اختياره لزمن تولد القصيدة دليل على أن الفاظها ومعانيها خرجت من نفس صادقة هادئة؛ لأنه صاغها في وقت الدُّجى، وقت اشتداد الظلمة، فكلما اشتد الكون ظلمة اشتدت النفس إنارة وصفاء، فتتسلل الأحاسيس من الداخل لتسكن في كلمات صادقة معبرة.

قال ابن أبي الإصبع:

«فإنه إنّما خصَّ تهذيب الفكر بالدُّجى لكون الليل تهدأ فيه الأصوات، وتسكن الحركات، فيكون الفكر فيه مجتمعاً، والخاطر خالياً، ولا سيما في وسط الليل عندما تأخذ النفس حظها من الراحة، وتنال قسطها من النوم، ويخف عليها ثقل الغذاء، فحينئذ يكون الذهن صحيحاً، والصدر منشرحاً، والقلب منسطاً، واختاره وسط الليل دون السَّحر مع ما فيه من رقة الهواء، وخفة الغذاء، وأخذ النفس سهمها من الراحة، لما يكون في السَّحر من انتباه أكثر الحيوان الناطق والبهيم، وارتفاع معظم الأصوات، وجرس الحركات، وتقشَّع الظلماء بطلائع الأضواء، وببعض ذلك يتقسَّم الفكر، ويتذبذب الخاطر، ويشتغل القلب، ويتفرق مجتمع الهم، ووسط الليل خال عما ذكرنا، ولهذا خصَّ أبو تمام تهذيب الفكر بالدُّجى عادلًا عن الطرفين لما فيهما من الشواغل التي ذكرناها(۱)».

ولقد كره ابن رشيق كلمة «الدُّجى» في هذا البيت ورأى أنها حشو لا فائدة منه، قال:

«. . فقوله «الدَّجي» حشو(Y) ، لأن في القسيم الثاني ما يدل عليه من زيادة

⁽١) تحرير التحبير: ٤٠٣/٣.

٢) الحشو: وسماه قوم الاتكاء، وذلك أن يكون في داخل البيت من الشعر لفظ لا يفيد معنى، وإنما أدخله الشاعر لإقامة الوزن، فإن كان ذاك في القافية، فهو استدعاء، وقد يأتي في حشو البيت ما هو زيادة في حسنه وتقوية لمعناه كالذي تقدم من التتميم والالتفات وغير ذلك مما ذكرناه آنفاً. العمدة: ٢٩/٢.

استعارتين مليحتين، فإن لم يكن في القسيم الأول حشو كان القسيم الثاني بأثره فضلة»(١).

ولقد ردَّ ابن أبي الإصبع على من قال إن في البيت حشواً، وأبرز سر إتيان الشاعر بهذه اللفظة، فلفظ «الدُّجي» قد يطلق على الليل كله سواء كان مظلماً أو مقمراً، لكنه إطلاق مجازي، وحقيقته أن الدُّجي هو شدة الظلمة، وطرفا الليل لقربهما من الشمس لا يكون غيهبهما شديد الظلمة، وأبو تمام أراد هنا الإطلاق الحقيقي لا المجازي لقصد المبالغة، ولمَّا رأى أن لفظ «الدُّجي» فيه عموم فهو يصلح أن يكون اسماً لليل كائناً ما كان في حالتي الحقيقية والمجاز، احترس من ذلك بما جاء به من التذييل ليخلص من الاشتراك الحاصل من لفظة «الدُّجي» على انفرادها، وكل ذلك مبالغة في وصف القصيدة.

قال ابن أبي الإصبع:

«وإنما دخلت لفظة الدُّجى على وسط الليل؛ لأنها جمع دجية، وطرف الليل لقربهما من الشمس لا يكون غيهبهما شديد الظلمة، والدُّجى شدة الظلمة؛ لأنه مجموع ظلمات، وإن كان الدُّجى قد يطلق على الليل كله، سواءً كان مظلماً أو مقمراً، لكنه اطلاق مجازي حقيقته ما ذكرناه، وأبو تمام أرادها هنا الحقيقة لا المجاز؛ لقصد المبالغة، ولما لحظ أبو تمام أن لفظة الدُّجى لعمومها وصلاحيتها في حالتي المجاز والحقيقة إلى أن تكون اسماً لليل كائناً ما كان آحترس من ذلك بما جاء به التذييل حيث قال:

واللَّيلُ أسوَدُ رُفْعَةِ الجِلْبَابِ واللَّيلُ أسوَدُ رُفْعَةِ الجِلْبَابِ

ليخلص من الاشتراك الحاصل من لفظة الدُّجى على انفرادها؛ وليتبين أنه أراد الليالي السود التي سمَّتها العرب بالدَّآري، لا الليالي البيض، ولا غيرها من الليالي التي فيها وقت مُضيء في الجملة فراراً من ليل لا يخلو من الأصوات والحركات، مبالغة في وصف القصيدة بالتنقيح المرضي في الوقت المختار

⁽١) العمدة: ٢٠/٢.

لذلك، وقد جمع الكتاب العزيز هذه المعاني، وأتى بها في أوجز لفظ، وأجراله حيث قال سبحانه: ﴿ إِنَّ نَاشِئَةً الَّيْلِ هِي أَشَدُّ وَطْكَا وَأَقْوَمُ قِيلًا ﴾(١)(٢).

الشاهد الحادي والستون (٢٠):

قول المتنبي: وَقَيَّـــدُانَ مَحَبَّــةً وَمَنْ وَجَـد الإحْسَــانَ قَيْـــدُأَ تَقَيَّــدَا⁽¹⁾

وهو من قصيدة يمدح بها سيف الدولة، ويهنيه بعيد الأضحى، ومطلع

القصيدة: لَكُلُ امرِيءِ مَنْ دَهْرِهِ مَا تَعَوَّدًا وَعَادَاتُ سَيفِ الدَّولَةِ الطَّعْنُ فِي العِدَا^(ه)

وقبل الشاهد: تَـرَكْتُ السُّرَى خَلْفِي لِمَنْ قَـلً مَالـهُ ۚ وَأَنْعَلْتُ أَفْـرَاسِي بِنُعْمَـــاكَ عَسْجَــدَا

وبعده الشاهد وبعده: إذا سَــاًلَ الإِنْـسَــانُ أَيَّــامَــهُ الغِـنَى وَكُنْتَ عَلَى بُعْــدٍ جَعَلْتُـكَ مَــوعِــدَا

استشهد به الشيخ على حسن النظم، ورأى أن استعارة القيد في الأصل مبتذلة عامية إلا أنَّ الطريق الذي سلكه المتنبي أخرجها من العامية المبتذلة إلى الاستعارة النادرة. قال:

«الاستعارة في أصلها مبتذلة معروفة، فإنك ترى العامي يقول للرجل يكثر إحسانه إلي الحسانه إلى المقام عنده قد قيدني بكثرة إحسانه إلي الحسانه إلى الحسانه الحسانه إلى الحسانة إلى الحسانه الحسانه إلى الحسا

⁽١) سورة المزمل، الآية: ٦٪

 ⁽۲) تحویر التحبیر: ٤٠٣/٣.
 (۳) الدلائل، رضا: ۸۲، خفاجی: ۱٤۱، شاکر: ۱۰۵.

⁽٤) ديوانه بشرح العكبري: ١/٢٩٦، العرف الطيب: ١١٩/٢، نهاية الأرب: ١٠٧/٣.

⁽٥) ديوانه بشرح العكبري: ٢٨١/١، العرف الطيب: ١١١١/٢.

وجميل فعله معي حتى صارت نفسي لا تطاوعني على الخروج من عنده، وإنما كان ما ترى من الحسن بالمسلك الذي سلك في النظم والتأليف(١)».

ولعل الاستعارة لَطُفت وندرت؛ لأنه بناها بناءً نادراً فيه جِدَّة وطرافة، فاستعارة القيد عادة تُبنى على الإحسان، فهو الذي يُرغم العواطف، ويجعلها تنقاد قسراً، ولكن الشاعر لصدق عاطفته، وفرط محبته للمدوح خرج بها عن الوجه المعتاد، فبناها على المحبة الخالصة، فانقاد شعوره طائعاً مختاراً، فهو الذي قيد نفسه من غير أن تدفعه المصلحة لذلك.

فشعوره وارتباطه بالممدوح أرفع وأسمى من أن يقيده الإحسان وحده.

ونصب محبةً على المفعول لأجله؛ ليبين أنها محبة مطلقة غير محددة.

وقوله: «مَنْ وَجَدَ الإِحْسَانَ قَيداً تَقَيَّدا» تذييل لطيف خرج مخرج المثل، والحكمة؛ ليؤكد أن الإحسان في أصله قيد فكيف إذا أضيفت إليه المحبة الخالصة؟ وذكر العكبري أنه نظر إلى قول الطائى:

وَتَسرْكِي سُرْعَهَ الصَّدَرِ آغِتِبَ اطها ﴿ يَدُلُّ عَلَى مُوافَهَةِ الوُرُودِ (١)

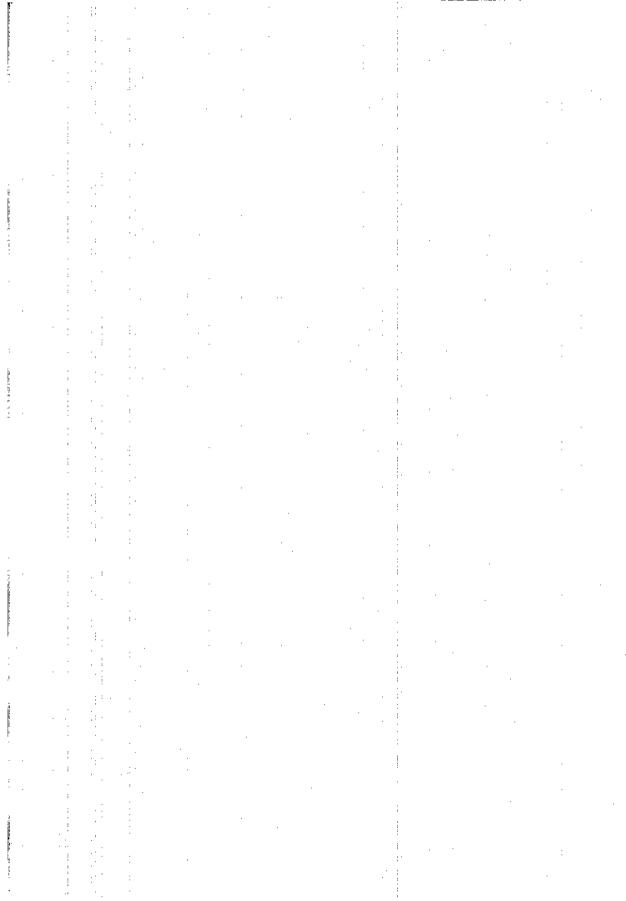
ومثله :

هِ مَمِي مُعَلَّقَةً عَلَيْكَ رِفَابُهَا مَغْلُولَةً إِنَّ الوَفَاءَ إِسَارُهَا (٣) يبدو أن الشيخ أول من اتخذ بيت الشاهد شاهداً على الاستعارة النادرة.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۸۳، خفاجی: ۱٤۱، شاکر: ۱۰۵.

⁽٢) ديوان أبي تمام: ـ دار صعب ـ: ٩٦.

⁽٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٩١/١.



الفصل الرابع

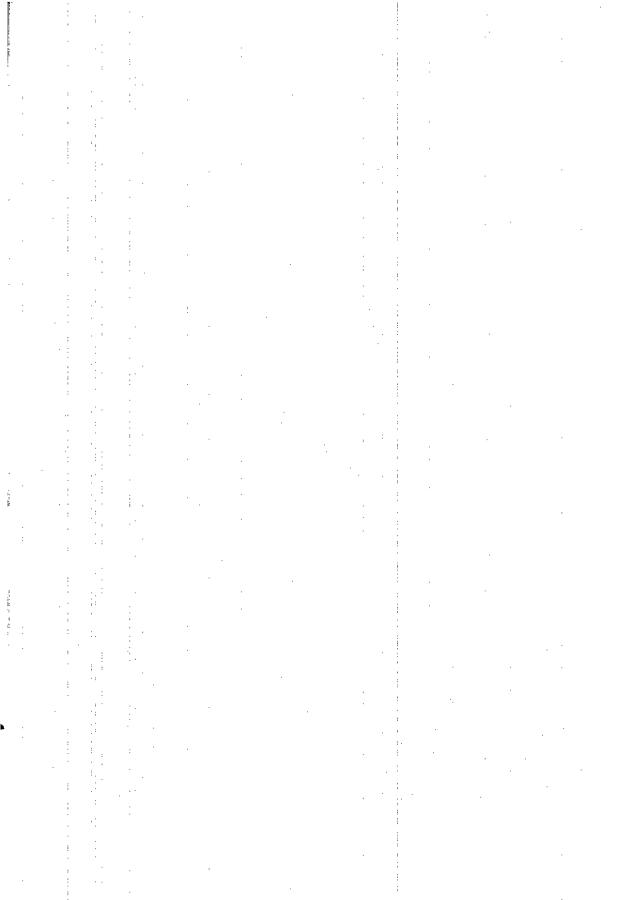
شواهد التقديم والتأخير

أ ـ التقديم والتأخير مع الاستفهام.

ب ــ التقديم والتأخير مع النفي.

ج ــ التقديم والتأخير في الخبر المثبت.

د ــ تقديم مثل وغير.



مواضع التقديم والتأخير:

ذكر الشيخ عبد القاهر أن باب التقديم «..باب كثير الفوائد جم المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يَفْتَرُ لك عن بديعة، ويفضي بك إلى لطيفة، ولا تزال ترى شعراً يروقك مَسْمَعُه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن راقك، ولطف عندك أن قُدِّم فيه شيء، وحُوِّل اللفظ عن مكان إلى مكان (١)».

ورأى أن كل تقديم لا بد أن يكون له غرض معنوي، وأنه من الخطأ أن يُقسَّم الأمر في التقديم والتأخير إلى مفيد تارة وترجع إفادته إلى معنى الكلام، وغير مفيد تارة أخرى بل الغرض منه أمر لفظي، وهو التوسعة على الشاعر حتى يستقيم له الوزن. قال الشيخ:

«واعلم أن من الخطأ أن يُقسم الأمر في تقديم الشيء وتأخيره قسمين، في بعض مفيداً في بعض الكلام، وغير مفيد في بعض، وأن يعلَّل تارة بالعناية، وأخرى بأنه توسِعة على الشاعر والكاتب حتى تطرد لهذا قوافيه، ولذلك سجعه، ذاك لأنَّ من البعيد أن يكون في جملة النظم ما يدل تارة، ولا يدل أخرى، فمتى ثبت في تقديم المفعول مثلًا على الفعل في كثير من الكلام أنه قد آختص بفائدة لا تكون تلك الفائدة مع التأخير، فقد وجب أن تكون تلك قضية في كل شيء وكلً حال. (٢)».

⁽١) الدلائل، رضا: ٨٣، خفاجي: ١٤٢، شاكر: ١٠٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٨٦ ـ ٨٨، خفاجي: ١٤٥، شاكر: ١١٠.

فإفادة التقديم عنده مطردة في كل شيء وفي كل حال، وقد خالفه في ذلك ابن الأثير فرأى أن التقديم له فائدتان:

إحداهما: أن يكون للاختصاص.

وثنانيهما: مراعاة النظم (١)، وعلى هذا سار كثير من علماء البلاغة المتأخوير (٢).

ثم ذكر الشيخ بعد ذلك مسائل التقديم، ورأى أنه لا يستطيع أحد أن يمتنع من التفرقة بين تقديم ما قدم فيها، وترك تقديمه، فتعرض لتقديم همزة الاستفهام على الفعل والاسم، ومواضع التقديم والتأخير مع النفي، ومواضع التقديم والتأخير في الخبر المثبت، ثم نكتة تقديم «مثل» و «غير»، وأخيراً تقديم النكرة على الفعل وعكسه -، وهذا الفصل لم يورد فيه شواهد شعرية -، وكان الشيخ يُقلِّب كل موضع على وجوهه المختلفة تقليب الخبير المتمرس، ويبين الدلالات الفنية لكل وجه، وأثرها في المعنى، وأثر هذا المعنى في النفس، فدل ذلك على أصالة فكره، وبعد نظره، وقدرته على سبر أغوار النفس، وكشف خفاياها وأسرارها.

⁽١) المثل السَّائر: ٢١٨/٢.

⁽٢) انظر: شروح التلخيص: ٢/١٥١ ـ ١٥١.

الشاهد الثاني والستون(١):

(الطويل)

أَيْقَتُلُنِي وَالمَشْرَفِي (٢) مُضَاجِعِي

أورده الشيخ من غير نسبة، وهو لامرىء القيس من قصيدته التي مطلعها: أَلا عِمْ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلَلُ البَالِي وَهَلْ يَعِمَنْ مَنْ كَانَ فِي العُصُرِ الخَالِي أَلاَ عِمْ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلَلُ البَالِي وَهَلْ يَعِمَنْ مَنْ كَانَ فِي العُصُرِ الخَالِي

وقبل الشاهد:

فَأَصْبَحْتُ مَعْشُوفًا وَأَصْبَحَ بَعْلُهَا يَغُطُّ غَطِيطَ البَكْسِرِ شُسدٌ خِنَاقُهُ

عَلَيهِ القَتَامُ سَيِّيءَ الطَّنِّ والبَالِ لِيَقْتُالِ لِيَقْتُالِ لِيَقْتُالِ لِيَقْتُالِ

وَمَسْنُونَةً ٣) زُرْقُ كَأَنْيَابٍ أَغْوَالِ (1) (٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٩١، خفاجي: ١٥٧، شاكر: ١١٧.

⁽٢) المَشْرَفِي: السيف يُنعت بالجودة، ومشرفي منسوب إلى مشارف الشام، وهي أرض من قرى العرب، تدنو من الريف، وقيل هذا خطأ، بل هي نسبة إلى موضع من اليمن. المصباح المنير «شرف»: ٣٣٢/١.

وانظر معجم ما استعجم: ٢/١٢٣٠.

⁽٣) مسنونة زرق: أي نصال الرماح والشهام يعني سهاماً محددة الأزجة، ونعتت بزرق للدلالة على أنها صافية مجلوة فهي لشدة التماعها وبريقها تُرى زرقاً، والعرب تصف كل خبيث بالزرقة، وكذلك يقال هو أزرق العين. اللسان «زرق»: ١٣٨/١٠ - ١٣٩.

⁽٤) أغوال: مفرده غول، وهو حيوان وهمي، وذكره للتهويل وهو من السعالي والجمع غيلان وأغوال، وكل ما اغتال الإنسان وأهلكه فهول غول. المصباح المنير: ١١١/٢.

⁽٥) انظر البيت في:

ديوان آمرىء القيس ـ السندوبي: ١٦٢، طبقات فحول الشعراء: ٨٣/١، المعاني الكبير: ٢/٩٥١، ثمار القلوب: ٧٨، شرح المفصل: ٩٧/٩/٢، الإيضاح: ٢٣٦/١ ـ ٢٧٠، التلخيص: ٢٤٤، شرح أبيات الإيضاح: ـ فيض الله ـ: ٣٧ ب، شروح التلخيص ـ باب التشبيه: ٣٧١/٣.

وبعدها بيت الشاهد وبعده:

وَلَيْسَ بِلِي رُمْحِ فَيَطْعَنِنِي بِهِ وَلَيْسَ بِلِي سَيْفٍ وَلَيْسَ بِنَبَالِ لِنَبَّالِ لِنَبَّالِ لِنَبَّالِ لِنَبَّالِ لِنَبَّالِ لِنَا لَهُ اللَّهُ الللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللْمُ الللْمُ الللْمُ الللّهُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللْمُواللَّهُ اللْمُواللِمُ اللَّهُ الللْمُ الللْمُ اللْمُ الللْمُ اللِي الللْمُ الللِهُ الللْ

استشهد الشيخ بهذا البيت على أن الهمزة هنا للإنكار التكذيبي بمعنى «لا يمكن أن يكون»، فعنده أن الهمزة إذا دخلت على الفعل كان الشك في الفعل نفسه، وكان الإنكار متوجهاً إليه، فَإِنْ كان الفعل مضارعاً كان الإنكار تكذيبياً بمعنى «لايكون»، وإن كان ماضياً كان بمعنى «لم يكن» ومثاله قوله تعالى: ﴿ أَفَاصَفَنَكُمْ رَبُّكُم بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ ٱلْمَلَتِيكَةِ إِنْتَا إِنْكُمْ لَنَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا ﴿) (1)

فهذا تكذيب للمشركين وَرَدُّ لما يفترونه، فقد زعموا أن الملائكة إناث، وأن الله اصطفاهم، واختصهم بالبنين، فجاء الفعل آصطفى، وقد قدمت عليه الهمزة للتكذيب أي أنه لم يكن.

وقد يكون الإنكار بمعنى التوبيخ أي «ما كان ينبغي أن يكون» هذا إذا كان الفعل ماضياً، وبمعنى: «لا ينبغي أن يكون» إن كان الفعل مضارعاً يُراد به الحال.

ورأى الشيخ أن التقرير لا يكون إلا بالماضي والحال، ولا يكون بالفعل المراد به الاستقبال

هذا ملخص ما أورده الشيخ من دخول الهمزة على الفعل. قال:

«... وهذه مسائل لا يستطيع أحد أن يمتنع من التَّفْرِقة بين تقديم ما قُدِّم فيها وترك تقديمه.

ومن أبين شيء في ذلك «الاستفهام بالهمزة» فإن موضع الكلام على أنك إذا قلت: «أفعلت؟»، فبدأت بالفعل، كان الشك في الفعل نفسه، وكان غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده.

وإذا قلت: «أأنت فعلت؟» فبدأت بالاسم، كان الشك في الفاعل من هو،

⁽١) سورة الإسراء: الآية رقم ٤٠

وكان التردُّد فيه. ومثال ذلك أنك تقول: «أبنيت الدار التي كنت على أن تبنيها؟»، «أقلتَ الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله؟»، «أفَرُغْتَ من الكتاب الذي كنت تكتبه؟» تبدأ في هذا ونحوه بالفعل؛ لأن السؤال عن الفِعل نفسه والشك فيه؛ لأنك في جميع ذلك متردِّدُ في وجود الفعل وانتفائه، مُجَوِّزُ أن يكون قد كان، وأن يكون لم يكن.

وتقول: «أأنتَ بنيتَ هذه الدار؟»، «أأنتَ قلتَ هذا الشعر؟»، «أأنتَ كتبتَ هذا الكتاب؟»، فتبدأ في ذلك كله بالاسم، ذاك لأنك لم تشكَّ في الفعل أنه كان.

كيف؟ وقد أشرت إلى الـدار مبنية، والشعرِ مقُولًا، والكتاب مكتوباً، وإنما شككت في الفاعل من هو؟

فهذا من الفرق لا يدفعه دافع، ولا يشك فيه شاك. ولا يخفى فساد أحدهما في موضع الآخر.

فلو قلت: «أأنتَ بنيتَ الدَّارِ التي كنتَ على أن تبنيهَا؟ ه، . . . خرجت من كلام الناس، وكذلك لو قلت: «أُبنَيتَ هذه الدار؟ ه . . . قلت ما ليس بقول. ذاك لفساد أن تقول في الشيء المشاهد الذي هو نصب عينيك أموجودٌ أم لا؟ .

ومِمًّا يُعْلَم به ضرورة أنه لا تكون البداية بالفعل كالبداية بالاسم أنَّك تقول: «أقلت شعراً قطً»، «أرأيت اليوم إنساناً»، فيكون كلاماً مستقيماً، ولو قلت: «أأنَّت قلت شعراً قط؟»، «أأنت رأيت إنساناً»، أَحَلْتَ، وذاك أنه لا معنى للسؤال عن الفاعل من هُو في مثل هذا؛ لأن ذلك إنما يُتصور إذا كانت الإشارة إلى فعل مخصوص نحو أن تقول: «من قال هذا الشعر؟»، و «من بنى هذه الدار؟»... وما أشبه ذلك مما يمكن أن يُنصَّ فيه على معين، فأما قِيلُ شعرٍ على الجملة... فجمال ذلك فيه؛ لأنه ليس مما يختص بهذا دون ذاك حتى يُسأل عن عين فاعله... واعلم أن هذا الذي ذكرت لك في الهمزة وهي للاستفهام قائم فيها إذا هي كانت للتقرير، فإذا قلت: «أأنتَ فعلت ذاك؟»، كان غرضُك أن تقرره بأنه الفاعل(١٠)».

⁽١) الدلائل، رضا: ٨٧ ـ ٨٨، خفاجي: ١٤٦ ـ ١٥١، شاكر: ١١١ ـ ١١٤.

ثم ذكر الشيخ أن للهمزة مذهباً آخر وهو إنكار أن يكون الفعل قد كان من أصله. قال:

«وأعلم أن «الهمرة» فيما ذكرنا تقرير بفعل قد كان، وإنكارٌ له لِمَ كان، وتوبيخ لفاعله عليه.

ولها مذهب آخر، وهو أن يكون الإنكار أن يكون الفِعل قد كان من أصله ومثاله قوله تعالى:

﴿ أَفَأَصْفَلَكُو رَبُّكُم إِلْبَنِينَ وَأَغَّذَ مِنَ ٱلْمَلَتِكَةِ إِنَثَاًّ . . . ﴾ (١) (٢).

وهذه الفروق الأنفة كانت بين تقديم الفعل، وتقديم الاسم، والفعل ماض. أما عن الفرق إذا كان الفعل مضارعاً فقد قال الشيخ:

«والقول في ذلك أنك إذا قلت: «أتفعل؟» و «أأنت تفعل؟» لم يخل من أن تريد الحال، أو الاستقبال، فإن أردت الحال كان المعنى شبيها بما مضى في الماضي، فإذا قلت: «أتفعل؟» كان المعنى أنك أردت أن تقرّره بفعل هو يفعله، وكنت كمن يُوهم أنّه لا يعلم بالحقيقة أن الفعل كائن، وإذا قلت: «أأنت تفعل؟» كان المعنى على أنك تريد أن تقرّره بأنه الفاعل، وكان أمرُ الفعل في وجوده ظاهراً وبحيث لا يُحتاج إلى الإقرار بأنه كائن، وإن أردت بـ «تفعل» المستقبل، كان المعنى إذا بدأت بالفعل على أنك تعمد بالإنكار إلى الفعل نفسه، وتزعم أنه لا يكون، أو أنه لا ينبغي أن يكون، فمثال الأول:

أيَقْتُلُّنِي والـمَشْـرَفي مُضَاجِعِي

(١) سورة الإسراء: الآية رقم ٤٠.

ومثال الثاني:

أَأْتُـرُكُ أَنْ فَـلَّتْ دَرَاهِمُ خَـالِـدٍ زِيَـارَتَـهُ إِنِّـي إِذاً لَـلَئِـيـمُ (٣)

فامرؤ القيس قدم الهمزة على الفعل المضارع المراد به الاستقبال، فيكون

⁽٢) الدلائل، رضا: ٨٩، خفاجي: ١٥٢ ـ ١٥٥، شاكر: ١١٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٩١ ـ ٩٢، خفاجي: ١٥٦ ـ ١٥٧، شاكر: ١١٦ ـ ١١٧.

الإنكار موجهاً للفعل نفسه لا للفاعل، ويراد به التكذيب، فقوله: «أيقتلني» ليس إنكاراً لأن يكون القتل من الفاعل بل هو إنكار لفعل القتل، وأنه لن يكون. قال الشيخ:

«فهذا تكذيب منه لانسان تهدده بالقتل، وإنكار أن يقدر على ذلك ويستطيعه»(۱) فامرؤ القيس قد جرد بعل محبوبته من كل صفات البطولة، فهو منحط الشأن، كثير الهذيان، ليس له إلا الغطيط، وهو ليس بقتال، و ليس بذي رمّع، وليس بذي سيف ولا نبل، وهذه الأوصاف كلها توهم بأن الإنكار في قوله: «أيقتلني» متوجه إلى ذلك البعل أي «أهو يقتلني»، ولكن الصورة التي رسمها آمرؤ القيس لنفسه تنفي هذا الوهم. حيث جعل سيفه مضاجعاً وملازما له، ثم استعانته بصورة الغول، وهو أمر وهمي ليضفي الرعب والهول على صورة استعداده، فهذا الاستعداد، وهذا التأهب لا يمكن أن يكون لأجل شخص تلك صورته، ومنزلته في الحقارة «وكأن آمراً القيس لما أفرغ هذا الرجل من كل ما يعتم به الخصم من أحوال خصيمه استشعر أن وراء هذا أنه لو كان آمراً ذا شأن لأخاف الشاعر، فقال: أيقتلني ليرشد إلى أن قتله مستبعد منه ومن غيره، وذكر عُدته؛ ليؤكد ذلك، وبهذا يحقق معنى دقيقاً بين محظورين، فلو أنه اكتفى بوصفه بالضعف، والخور لما كان في ذلك تنويه بشجاعة الشاعر واقتداره، ولو أنه اكتفى بوصف نفسه بالقوة، وكمال العُدة لأوهم أن صاحبها مما يحتفل بملاقاته»(۲).

قال الشيخ:

«وجملة الأمر أن تقديم الاسم يقتضي أنك عَمَدْتَ بالإنكار إلى ذات من قيل «إنه يفعل» أو قال هو «إني أفعل» وأردت ما تُريده إذا قلت: «ليس هو بالذي يفعل، وليس مثله يفعل، ولا يكون هذا المعنى إذا بدأت بالفعل فقلت: «أتفعل؟»... وقد يتوهم المتوهم في الشيء من ذلك أنه يحتمل، فإذا نظر لم يُحْتَمل، فمن ذلك قوله: «أيقتلني والمشرفي مضاجعي؟» وقد يَظُنُ الظانُ أنه

⁽١) الدلائل، رضا: ٩١، خفاجي: ١٥٧، شاكر: ١١٧.

⁽٢) دلالات التراكيب: ٢٥١.

يجوز أن يكون في معنى أنه ليس بالذي يجيء منه أن يقتل مثلي، ويتعلَّق بأنه قال قبل:

لِيَقْتُلَنِي وَالمَرْءُ لَيسٌ بِقَتَالِ يَغِطُّ غَـطِيطَ البَكْـرِ شُــدً خِنَــاقُــه ولكنه إذا نظر عَلَم أنه لا يجوز، وذاك لأنه قال: «والمشرفي مضاجعي»، فذكر

ما يكون منعاً من الفعل، ومحال أن يقول: هو بمن لا يجيء منه الفعل ومع من يصح منه، لا من هو منه محال، ومن هو نفسه عنه عاجز ، فأعرفه(١)».

والبيت أورده الخطيب في التلخيص شاهداً على التشبيه الوهمي في قوله: «كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ»، والتشبيه الوهمي: هو التشبيه غير المدرك بإحدى الحواس، ولكنه لو أدرك لكان مدركاً بها، فإنّ أنياب الغول مما لا يدركه الحس لعدم تحققها مع أنها لو أدركت لم تدرك إلا بحس البصر(٢).

وأورده في الإيضاح شاهداً على موضعين:

في باب الإنشاء^(٣)، وفي باب الفصل والوصل^(٤).

الشاهد الثالث والستون(٥):

(الطويل)

أَأْتُ رُكُ أَنْ (٦) قَلَتْ دَرَاهِمُ خَالِدٍ زِيَسارَتَـهُ إِنَّـي إِذاً لَلَيْهُ(٧)

الدلائل، رضا: ٩٢ ـ ٩٣، خفاجي: ١٥٩، شاكر: ١١٩. (1)

التلخيص: ٢٤٤، الإيضاح: ٣٣٦/٢. **(Y)**

⁽٣) الإيضاح: ٢٣٦/١.

^(\$) المصدر السابق: ١/٢٧٥.

الدلائل، رضا: ٩٢، خفاجي: ١٥٧، شاكر: ١١٧. (0)

رواية الأغاني: «إن» بكسر الهمزة، ويبدو أن رواية الدلائل أصوب، لأن «إن» بكسر الهمزة تكون شرطية، بمعنى أن الترك لن يكون إلا إذا حصلت قلة الدراهم، فصورت حالة الفقر بأنها لم تقع بعد. أما «أن» بفتح الهمزة فتكون بمعنى «لأن»، فتصور أن حالة الفقر وقلة الدراهم قد وقعت وحصلت، وهذا ما تدل عليه الأبيات.

جاء في شرح أبيات الإيضاح: «تروى بفتح الهمزة وبكسرها، فإن روي بفتح الهمزة أريد لأن، وإن روى بكسر الهمزة كان شرطياً جزاؤه في قوله: أأترك.

انظر البيت في: الكامل - دار الفكر : ٢١٢/١، الأغاني: ٢٥٥/٢٤، العمدة: ٧٠/١، حماسة ابن الشجري: ١٣٣، الإيضاح: ٧٠/١، شـرح أبيـات الإيضـاح. فيض الله .: ٣٩ أ، المستطرف: ١٦٥/١.

أورده الشيخ من غير نسبة، وهو لعُمارة بن عقيل(١) يمدح به خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني(٢)، ويذم تميم بن خزيمة(٣).

وبعده:

وَقَدْ (1) يَسلَعُ (٥) المرءَ اللثيمَ اصطناعُه (٦) ويعتلُ نَقْدُ المَرءِ وَهوَ كَرِيمُ (٧)

(۱) هو عُمارة بن عقيل بن بلال بن جرير بن عطية الخطفي، وكنيته أبو عقيل وهو شاعر ابن شاعر، مقدم فصيح، كان يسكن بادية البصرة، ويزور الخلفاء في الدولة العباسية فيجزلون العطاء، ويمدح قُوَّادهم وكتابهم، فيحظى منهم بكل فائدة، وكان النحاة يأخذون عنه اللغة، وفيه قال محمد بن يزيد «المبرد» ختمت الفصاحة في شعر المحدثين بعُمارة بن عقيل «اتصل عمارة بإسحاق بن إبراهيم المعصبي، وله فيه مديح كثير، واجتمع الناس وكتبوا شعره، وبقي إلى أيام الواثق، ومدحه، وعمي قبل موته، «ولدسنة ١٨٧ هـ»، وتوفي «سنة ٢٣٩ هـ». انظر ترجمته في:

معجم الشعراء للمرزباني: ٢٤٧، جمهرة أنساب العرب: ٢٢٦، الأغاني: ٢٤٥/٢٤ / ٢٥٨، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٤٣٧/٣ ـ ١٤٣٩، الأعلام: ٣٧/٥.

(٢) هو خالد بن يزيد بن مزيد بن زائدة الشيباني أحد الولاة في العصر العباسي «اشتهر بالجود والكرم» «ت: ٢٣٠ هـ»، ولعُمارة ابن عقيل فيه مدائح كثيرة منها:

تَابَى خَلاَئِقُ خَالِدٍ وَفِعَالُهُ إِلَّا تَسجَنَّب كُلَ أَمرٍ عَائِبٍ وَإِذَا حَضَرْنَا البَابَ عِنْدَ غَدَائِهِ أَذِنَ العَدَائِهُ لَنَا بِسرَغْمِ الصَاجِبِ

انظر ترجمته في:

أخبار أبي تمام للصولي: ١٥٦، ١٥٦ - ١٦٦، الأغاني: ٢٥٤/٢٤ - ٢٥٥، معجم الشعراء للمرزباني: ٢٤٨، جمهرة أنساب العرب: ٣٢٦ - ٣٢٧، الأعلام: ٣٠١/٢.

(٣) هو تميم بن خزيمة بن حازم النهشلي، شيخ من شيوخ بني تميم، وأمير من أمرائها، عاصر المأمون، وقد قصده الشاعر عُمارة في حاجة له، فلم يلتفت إليه، وَلَم يُجِبُ مطلبه، وحُجب عنه، فقصد خالد بن يزيد، فأكرمه، فقال الأبيات التي منها الشاهد.

انظر: الأغاني: ٢٥٣/٢٤ ـ ٢٥٥.

(٤) رواية الأغاني: «فقد».

(٥) السَّلع: الشق، والسَّلع شَق في الجبل كهيئة الصدع، وجمعه أسلاع، وسلوع. اللسان: «سلع»: ١٦٠/٨.

(٦) يروى بالرفع على أنه فاعل للثيم، أو على النصب على أنه شبيه بالمفعول به، جاء في الكامل: «من رفع المرء نصب اصطناعه».

(٧) ذكر في الأغاني أن البيت بعد الشاهد:

فَتَى وَاسِطٌ فِي ابنَيْ نِسزَادِ مُحَبَّبُ إلى آبنَيْ نِزَادٍ فِي الخُطُوبِ عَمِيمُ (') فَلَيْتَ بِشُوبَيهِ لَنَا كَانَ خَالِلٌ وَكَانَ لِبَكْرٍ بِالشَّرَاءِ تَمِيمُ فَلَيْتَ بِشُوبَيهِ فِي بَكْرٍ أَغَمُ بَهِيمُ (') فَيُصْبِحُ فِي بَكْرٍ أَغَمُ بَهِيمُ (')

والشاهد فيه كسابقه حيث قدم الهمزة على الفعل المضارع المراد به الاستقبال، فيكون الإنكار للفعل ذاته، وهو بمعنى «لن يكون ذلك مني»، وهو إنكار تكذيبي، فالشاعر حين أنكر تحقق ترك الزيارة، أكد بذلك وفاءه للمدوح في جميع الأحوال؛ لأن حدوث ترك الزيارة معناه إثبات صفة اللؤم ولزومها له، وهذا أمر يستقبحه الشاعر، ولكي يزجر النفوس عن ترك الأحبة في وقت الشدة جاء بقوله: «إنّي إذاً للئيم»، فأكد صفة اللؤم التي تنفر منها النفوس «بأن» و «لام التوكيد» وذلك لاستبعاد الترك، وكأنه يعرض بهذه الجملة بتميم بن خزيمة، وأن هذا الأمر يحصل منه، فهو على بخله لئيم، فالرجل قد يكثر ماله، وهو ذميم، وقد ينضب مال رجل آخر، وهو مع ذلك كريم رفيع المحامد، وأراد بالأخير، وصف خالد بن يزيد بالكرم والمجد مع قلة ماله.

فَلَيْتَ بِشُوبَهِ لَنَا كَانَ خَالِدٌ وَكَانَ لِبَكْرٍ بِالثَّرَاءِ تَمِيمُ

⁽١) هذا البيت غير مذكور في الأغاني.

٢) ذكر هذا البيت في الأغاني بعد قوله:

[«]فَلَيْتَ بِثُوبَيْهِ لَنَا كَانَ خَالِدٌ».

هذه الأبيات لم تذكر إلا في: الكامل للمبرد ـ دار الفكر ـ: ٢١٣/١، الأغاني: ٢٥٥/٢٤ (ما عدا البيت الثاني)، وذُكر

بعضها في حماسة ابن الشجري: ١٣٣، ورواية ابن الشجري للبيت الأخير: أو الله الله الله الشارية الشارية الله الله الشاري الله الشارية الشارية الشارية الشارية الشارية الشارية الشارية

فَيُصْبِحُ فِي قَــومِي أَغَــرُ مُحَجَّــلُ وَيُــصْبِحُ فِــي بَـكُــرٍ أَغَــمُ بَــهِــيمُ (٣) تحرير التحبير: ١٩/٣.

قول ابن أبي عيينة (٢):

فَدَعِ الوَعِيدَ فَمَا وَعِيدُكَ ضَائِري أَطْنِينُ أَجْنِحَةِ الذُّبَابِ(٣) يَضِيرُ^(١)

(١) الدلائل، رضا: ٩٥، خفاجي: ١٦١، شاكر: ١٢١.

(٢) جاء في الأغاني: أن ابن أبي عيينه هو محمد بن أبي عيينه قال: «وابن أبي عيينه هو محمد بن أبي عيينه بن أبي صفرة»: ٧٥/٢٠، وذكر في موضع آخر أن محمداً هو أبوه قال:

«أبو عيينه الشاعر هو أبو عيينه بن المنجاب بن أبي عيينه بن الملهب، وكان محمد بن أبي عيينه أبي عيينه الشاعر، يتولى الري؛ لأبي جعفر المنصور»: ٧٩/٢٠.

وجاء في معجم الشعراء للمرزباني:

«أبو عيينه بن محمد بن أبي عيينه»: ٣٦٧.

وجاء في الكامل للمبرد أن آبن أبي عيينة هو عبدالله بن محمد بن أبي عيينة، وقد أورد هذا البيت منسوباً إليه مع بعض الأبيات الأخرى.

وأبن أبي عيينة شاعر مطبوع غزَّال هجَّاء. قال الجاحظ:

«والمطبوعون على الشعر من المولدين بشًار العُقيلي ، والسيد الحميري، وأبو العتاهية، وابن أبي عُبينة....».

وعنه قال المرزباني : «وأبو عيينة هذا من أطبع الناس وأقربهم مأخذاً في الشعر وأقلهم تكلفاً».

ويبدو أن الشيخ عبد الهادي العدل في كتابه «دراسات تفصيلية لبلاغة عبد القاهر «قد نسب الأبيات إلى محمد بن أبي عيبنة والد الشاعر. أما الشيخ العباسي في معاهد التنصيص، فقد ذكر أنه لا يعرف قائلها ، وإنما رأى صاحب الدر الفريد ينسبها إلى عبدالله بن محمد بن أبي عيبنة. وهذا ما ورد في كتاب الكامل للمبرد.

انظر ترجمته في:

البيان والتبيين: ١/٥٠ ـ ٣٦١، ٤٨/٤ ـ ٧٦ ، الشعر والشعراء: ٢/٢٧، الكامل للمبرد: ـ مكتبة المعارف ـ: ٢٩٩١ ـ ٢٥٨، معجم الشعراء: ٢٦٧، الأغاني: ٧٥/٢٠ ـ ١١٩

(٣) رواية الكامل: «أُطَنِينُ أُجْنِحَةِ البَعُوضِ».

(٤) انظر البيت في:

الكامل للمبرد: _ مكتبة المعارف_: ١/٧٥٧، التلخيص: ٣٩٦. أورده القزويني في علم =

وهذا البيت قاله عبد الله بن أبي عيينة لعلي بن محمد بن جعفر(١٠)، وكان

دعاه إلى نصرته حين ظهرت المُبَيِّضة (٢) فلم يُجبه، فتوعده، فقال عبد الله: أَعَلَيُّ إِنَّكَ جَاهِلُ مَخْرِورُ لا ظُلْمَةٌ لَكَ لا وَلا لَكَ نُورُ

وبعدها الشاهد وبعده:

وإِذَا آرْتَحَلْتُ فَانَ نَصْرِي لللُّولَى أَبُواهِمُ المَهدِيُّ وَالمَنْصُورُ فَا أَبُواهِمُ المَهدِيُّ وَالمَنْصُورُ فَا نَبَتْ (٤) عَلَيهِ قُدِّرَ سَعْيُنَا المَشْكُورُ (٥)

الشاهد في البيت: أن إنكار الأمر المستحيل الوقوع بالهمزة إنما يأتي على

البديع في « رد العجز على الصدر» من غير نسبة.

الإيضاح: ٥٤٦/٢، وذكره في علم البديع من غير نسبة، معاهد التنصيص: ٣٨٨/٣، رقم الشاهد (١٧٦)، أنوار الربيع: ١٠٣/٣، ذكره في «رد العجز على الصدر».

ا هو علي بن محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب رضي الله عنهم. كان والده محمداً شيخاً ودًاعاً محبباً في الناس مفارقاً لما عليه كثير من أهل بيته من قبح السيرة، وكان يروي العلم عن أبيه جعفر، اجتمع عليه ابنه علي، والحسين بن الحسن المعلن المعلن

الأفطس وأقنعوه بقبول الخلافة، وكان كارهاً لها، فقبلها على مضض، وكان ليس له من الأمر إلا اسمه، وكان ابنه علياً أسوأ ما كان سيرة وأقبح ما كان فعلًا.

انظر تاريخ الطبري: ٥٣٧/٨ - ٥٣٨، رأى الشيخ عبد الهادي العدل أن الخطاب هنا موجه لابن عم الشاعر خالد بن يزيد بن حاتم بن قبيصة بن الملهب، ولعله توهم ذلك لما لابن أبي عيينه من أهاج كثيرة في ابن عمه هذا.

(٢) المُبَيِّضَة: بكسر الياء فرقة من التَّنوية، وهم أصحاب المُقَنَّع سموا بذلك لتبييضهم ثيابهم خلافاً للمسودة من أصحاب الدولة العباسية.

انظر: تاريخ الطبري: ٩/٧٥٧، ٢٩٤، ٢٩٦، ٣١١، ٣٤٣. اللسان: «بيض»: ١٢٨/٧.

(٣) رواية المعاهد: «أبعثت».

(٤) رواية معاهد التنصيص: «بُسِّت».

(a) انظر الأبيات في:

الكامل للمبرد مكتبة المعارف: ٢٥٧/١، معاهد التنصيص: ٢٨٨/٣، رقم الشاهد: «٢٧١».

سبيل التمثيل، وذلك بتنزيل المخاطب الذي يطلب الأمر المستحيل بمنزلة من يستطيعه.

قال الشيخ:

«... وإذا قد عرفت ذلك فإنه لا يقرِّر بالمحال وبما لا يقول أحد إنه يكون إلا على سبيل التمثيل، وعلى أن يقال له إنك في دعواك ما آدعيت بمنزلة من يدَّعي هذا المحال، وإنك في طمعك في الذي طمعت فيه بمنزلة من يطمع في الممتنع»(١).

فالكلام في البيت ليس على ظاهره، إذ لا يدَّعي أحد أنَّ طنين الذباب يضير؛ لأن وقوع الضرر منه مستحيل، فهو إذا على التمثيل، وذلك بتنزيل المخاطب في دعواه أن وعيده الذي لا يؤبه له «يضير» منزلة من يدَّعي أن طنين أجنحة الذباب يضير، ووجه الشبه أن كلا قد ادَّعي دعوى كاذبة (٢).

قال الشيخ:

«جعله كأنه قد ظن أن طنين أجنحة الذباب بمثابة ما يضير حتى ظن أن وعيده يضير» (٣).

والبيت فيه استخفاف، واستهانة بالمهجو من عدة وجوه: حيث استعمل فعل الأمر «دع» وفيه تحقير أي اترك الوعيد، فأنت أعجز وأصغر شأناً من أن تتوعد.

استعماله النفي: «فما وعيدك ضائري» وفيه استبعاد حصول الضرر.

ولكي تكتمل صورة الاستخفاف جاء بالتشبيه الضمني في أسلوب الاستفهام الإنكاري، فدخلت الهمزة على الاسم، وهذا معناه إنكار الفاعل، وهو الطنين،

⁽١) الدلائل، رضا: ٩٤، خفاجي: ١٥٩ ـ ١٦٠، شاكر: ١٢٠.

⁽٢) دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر: ٢٦٨.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٩٥، خفاجي: ١٦٠، شاكر: ١٢١.

وبالتالي إنكار وعيده، حيث شبه وعيده الذي لا يعبأ به بطنين أجنحة الذباب، ووجّه الإنكار لهما عن طريق الهمزة.

والبيت يستشهد به البلاغيون في علم البديع على موضوع «رد العجز على الصدر» وهو من النوع الذي يقع فيه أحد اللفظين الملحقين بالمتجانسين في آخر البيت، والآخر في آخر المصراع الأول(١).

وأشار الشيخ عبد القاهر في هذا الفصل إلى فائدة جليلة وهي: أن محض المعنى هو الإنكار المعنى هو الإنكار لم يكن هناك فرق بين الإنكار بالهمزة، والإنكار بالنفي الصريح.

فالإنكار بالهمزة له ميزة أخرى وهي إشراك السامع في التفكير في الحقائق المعروضة، فهو لا يفرض عليه الحكم فرضاً؛ لأن طريقة الفرض فيها ثقل على النفس، وإنما فيه تنبيه للسامع بأن يراجع نفسه، ويعرف حقيقته، فيرتدع، كان يدَّعي القدرة على فعل ما لا يقدر عليه، أو أن يهتم بفعل ما لا يستصوب فعله، فإذا رُوجع تنبه وعرف الخطأ. قال الشيخ:

«وآعلم أنا وإنْ كنّا نُفَسّر الاستفهام في مثل هذا بالإنكار، فإن الذي هو محض المعنى أنه ليتنبه السامع حتى يرجع إلى نفسه، فيخجل، ويرتدع وَيَعْيَ بالجواب، إما لأنه قد آدَّعى القدرة على فعل لا يقدر عليه، فإذا ثبت على دعواه قيل له: «فافعل»، فيفضحه ذلك، وإما لأنه هم بأن يفعل ما لا يُسْتَصْوَب فعله، فإذا رُوجِع فيه تَنبَّه وعرف الخطأ، وإما لأنه جوَّز وجود أمر لا يوجد مثله، فإذا ثبت على تجويزه وُبخ على تَعَنَّبه وقيل له: فَأْرِنَاهُ في موضع وفي حال، وأقم شاهداً على أنه كان في وقت «ولو كان يكون للإنكار، وكان المعنى فيه من بَدْءِ شاهداً على أنه كان في وقت «ولو كان يكون للإنكار، وكان المعنى فيه من بَدْءِ الأمر، لكان ينبغي أن لا يجيء فيما لا يقول عاقل إنه يكون، حتى يُنكر عليه كقولهم: «أتصْعَدُ إلى السَّمَاء؟»، «أتشتطيع أن تَنْقُلَ الجِبَال؟»، «أ إلى رَدً ما كفولهم: سبيلٌ»؟ (٢).

⁽١) انظر: التُلخيص: ٣٩٣، معاهد التنصيص: ٢٨٨/٣، أنوار البديع: ١٠٣/٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٩٣ ـ ٩٤، خفاجي: ١٥٩، شاكر: ١١٩ ـ ١٢٠.

___ب ــ مواضع التقديم والتأخير مع النفي.

الشاهد الخامس والستون(١):

(المتقارب)

قوله:

وَمَا أَنَّا أَسْفَمْتُ جِسْمِي بِهِ وَلاَ أَنَا أَضْرَمْتُ فِي القَلْبِ نَارَا(٢)

والبيت أورده الشيخ من غير نسبة، وهو للمتنبي من قصيدة يعتذر فيها لسيف الدولة حين استبطأ مدحه، ومطلعها:

أَرَى ذَلِكَ السُّلَامِ صَارَ ازْوِرَارَا وَصَارَ طَوِيلُ السَّلَامِ آخْتِصَارَا

وقبل الشاهد:

وَأَعْلَمُ أَنِّي إِذَا مَا آعْتَذَرْ (م) وَلَكِنْ حَمَى الشَّعْرَ إِلَّا القَلِيدِ كَلْفَرْتُ مَكَارِمَكَ البَاهِرَا

تُ إِلَيكَ أَرَادَ آعْتِذَارِي آعْتِذَارَا لَ همَّ حَمَى النَّوْمَ إِلَّا غِرَارَا تِ إِنْ كَانَ ذَلِكَ مِنِي آخْتِيَارا(٣)

⁽١) الدلائل، رضا: ٩٧، خفاجي: ١٦٢، شاكر: ١٢٥.

⁽٢) انظر البيت في: ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٩٥/٢، الطرائف الأدبية «المختار من دواوين المتنبي والبحتري وأبي تمام»: ٢١٣، الإيضاح ١٣٧/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٢١ -.

٢١ ب.
 رُكُو في الطرائف الأدبية قوله:
 وَلَكِنْ حَمَى الشَّعْرَ إِلَّا القَلِيد لَ هَمَّ حَمَى السَّومَ إِلَّا غِرَارَا
 فبل بيت الشاهد.

وبعدها الشاهد وبعده:

فَلَا تُلْزِمَنِي ذُنُوبَ الرَّمانِ (م) إليَّ أَسَاءَ وَإِيَّايَ ضَارَا وَعِنْدِي لَكَ الشُّرَّدُ السَّائِرَا تُ لَا يَخْتَصِصْنَ مِنَ الأَرْضِ دَارَا قَوَافٍ إِذَا سِرْنَ عَنْ مِفْولِي وَنَبْنَ الجِبَالَ وَخُضْنَ البِحَارَا(١)

استشهد الشيخ بهذا الشاهد على أن تقديم الاسم يقتضي وجود الفعل، فالقاعدة عنده أنه إذا ولي الاسم حرف النفي، فإن النفي يتجه إلى نفي فاعل فعل قد ثبت حصوله، وتحقق، أما إذا ولي الفعل النفي كان النفي لشيء لم يثبت حصوله. قال الشيخ:

«وإذ قد عرفت هذه المسائل في الاستفهام، فهذه مائل في النفي إذا قلت: ما فعلت، كنت نفيت عنك فعلاً لم يثبت أنه مفعول، وإذا قلت: ما أنا فعلت كنت نفيت عنك فعلاً ثبت أنه مفعول (٢٠)».

وإذا تقدم الاسم على الفعل مع تقدم حرف النفي لا يجوز أن يكون المنفي عاماً، بل يجب أن يكون محدداً، فلا يجوز أن تقول:

«ما أنا قلت شعراً قط، وما أنا أكلت اليوم شيئاً»؛ لأنك تنفي الفعل عن ذاتك، و تثبت أن هناك أحداً قد قال كل شعر، وأكل كل شيء، وهذا محال. أما إذا تقدم النفي على الفعل، فيجوز أن يكون الفعل عاماً، فلك أن تقول: «ما قلت شعراً قط»، لأنك نفيت الفعل عن نفسك من غير أن تثبته لغيرك. قال الشنبة

«ومن أجل ذلك صلح في الوجه الأول أن يكون النفيَّ عاماً كقولك: «ما قلتُ شعراً قط»، «وما أكلتُ اليومَ شيئاً»، «وما رأيتُ أحداً من النّاس»، ولم يصلح في الوجه الثاني، فكان خلفاً أن تقول: «ما أنا قلتُ شعراً قط»، «وما أنا

⁽١) ديوانه بشرح العكبري: ٩٤/٢ ـ ٩٠.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۹۷، خفاجی: ۱۹۲، شاکر: ۱۲٤.

أكلتُ اليومَ شيئاً»، «وما أنا رأيتُ أحداً من النَّاسِ»؛ وذلك لأنه يقتضي المحال، وهو أن يكون ههنا إنسان قد قال كل شعر في الدنيا، وأكل كل شيء يؤكل، ورأى كل أحد من الناس فنفيت أن تكونه(١)».

فالشاعر في بيت الشاهد يثبت أن السَّقَم ثابتٌ موجود، وليس القصد إلى نفيه بل أن يكون هو الجالب له، وأن يكون قد جرَّه إلى نفسه، وأثبته بذلك لِلْهَمِّ الذي اعتراه. قال الشيخ:

«المعنى كما لا يخفى على أن السَّقم ثابت موجود، وليس القصد بالنفي إليه، ولكن أن يكون هو الجالب له، ويكون قد جره إلى نفسه(٢)».

ففي تقديم المسند إليه المسبوق بنفي على الخبر الفعلي قصر وآختصاص هذا على مذهب الشيخ عبد القاهر.

فقد اختلف علماء البلاغة في صور إفادة تقديم المسند إليه على الخبر الفعلي القصر، فأشترط الإمام عبد القاهر أن يتقدم المسند إليه حرف نفي، سواء كان المسند إليه نكرة أم معرفة ظاهراً أم مضمراً، فإن لم يتقدمه حرف نفي أصلاً، أو كان متأخراً فتارة يفيد التقديم الاختصاص، وأخرى يفيد التقوي من غير تفريق بين النكرة والمعرفة، ظاهرة أو مضمرة، فحاصل مذهبه التعويل على حرف النفي.

هذا على ما ذكره صاحب الإيضاح، و عبارته:

«... لأن ظاهر كلام الشيخ فيما يليه حرفُ النفي، القطع بأنه يفيد التخصيص مضمراً كان أو مظهراً، معرفاً أو مُنكَّراً، من غير شرط، لكنه لم تُمَثِّل إلا بالمضمر^(٣)».

⁽١) الدلائل، رضا: ٩٧، خفاجي: ١٦٢، شاكر: ١٧٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٩٧، خفاجي: ١٦٣، شاكو: ١٢٥.

⁽٣) الإيضاح: ١٤٤/١.

أما السكاكي، فحاصل مذهبه: إن كان المسند إليه نكرة، فهو للتخصيص، وإن كان معرفة «اسماً ظاهراً»، فلا يكون إلا للتقوي، أما إذا كان معرفة مضمرة، فيحتمل الأمرين التقوي والتخصيص، ولم يشترط السكاكي ما آشترطه الإمام عبد القاهر من تقديم حرف النفي، وإنما آشترط في إفادة التقديم الاختصاص عدة أمور منها:

جواز تأخير المسند إليه على أن يكون فاعلاً في المعنى فقط كقول القائل: «أنا درست»، فيجوز أن تقدر أن أصله «درست أنا» على أن يكون الضمير «أنا» تأكيداً للفاعل في درست.

ومنها: تقدير كونه مؤخراً في الأصل، وقُدِّم لإفادة التخصيص(١).

فالشاعر في بيت الشاهد يُكِن لسيف الدولة حباً صادقاً، ووفاءً عجيباً، فحين علم بلومه وعتابه، ثارت أحاسيسه، وأراد أن يُبَرِّيء نفسه، ويمحو ما علق في نفس سيف الدولة، فلم ير طريقاً للبراءة إلا أسلوب القصر يحمله كل أعذاره، وينفي عنه نفياً قاطعاً كل ما اتهم به. فقوله: «ما أنا أسقمت جسمي» معناه أن هذا السقم في جسمي، وهذا الضنى لم أفعله أنا وإنما فعله غيري، وقوله: «... ولا أنا أضرمت في القلب ناراً» أي أن هذا الجوى، وهذا الوجد الذي يستعر في فؤادي لم أشعله أنا، ووراء هذا التركيب معنى لطيف هو عجز الشاعر أمام عواطفه المشبوبة، والتي سببت هذا السقم، وهذا الوجد، وكأنه يقول: لو كان الأمر بيدي لأنقذت نفسي من هذا الذي أجده، ولكن لا طاقة لي بذلك، وهذا معنى جيد (٢)».

⁽۱) انظر: المفتاح: ۱۰۰ - ۱۰۱، الإيضاح: ۱٤٤/۱ - ۱٤٧، شروح التلخيص: ١/٠٠٠ -

⁽٢) خصائص التراكيب: ١٧٧.

قوله:

وَمَا أَنَا وَحْدِي قُلْتُ ذَا الشُّغْرَ كُلَّهُ

أورد الشيخ الصدر دون العجز، ومن غير نسبة، والشاهد صدر بيت للمتنبي وتمامه:

وَلَكِنْ لِشَعْرِي فِيكَ مِنَ نَفْسِهِ شِعْرُ(٢)

وهو من قصيدة يمدح بها على بن أحمد بن عامر الأنطاكي (٣)، مطلعها: أَطَاعِنُ خَيْلًا مِنْ فَوَارِسِها اللَّهْرُ وَحِيداً وَمَا قَولِي كَذَا وَمَعي الصَّبْرُ (٤)

وقبل الشاهد:

وَمَا قُلْتُ مِنْ شِعْرِ تَكَادُ بُيوتُهُ كَأَنَّ المَعَانِي فِي فَصَاحَةِ لَفْظِهَا وَجَنَّنِي قُرْبَ السَّلَاطِينِ مَقْتُهَا وَإِنِّي رَأَيْتُ الضَّرَ أَحْسَنَ مَنْظَراً لِسَانِي وَعَيْنِي وَالفُؤادُ وَهِمَّتِي

إِذَا كُتِبَتْ يَبْيَضُّ مِنْ نُورِهَا الجِبْرُ نُجُومُ التُّرِيَّا أَوْ خَلَائِقُكَ الزُّهْرُ وَمَا يَقْتَضِينِي مِنْ جَمَاجِمِهَا النَّسْرُ وَمَا يَقْتَضِينِي مِنْ جَمَاجِمِهَا النَّسْرُ وَأَهْوَنَ مِنْ مَرائَى صَغِيرٍ بِهِ كِبْرُ أَوُدُ اللَّوَاتِي ذَا اسمُهَا مِنْكَ وَالشَّعْرُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٩٧، خفاجي: ١٦٣، شاكر: ١٢٥.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٥٨/٢، العرف الطيب: ٦٧/٣.

⁽٣) هو علي بن أحمد الأنطاكي الملقب بالمجتبي أبو القاسم ٢٠٠٠ ٣٧٦ هـ حاسب مهندس، من أهل أنطاكية، استوطن بغداد وتوفي فيها، وكان من أصحاب عضد الدولة ابن بویه، المقدمین عنده، له مؤلفات عدة منها: «التخت الكبیر» في الحاسب الهندسي، و «تفسیر الأرتماطیقي» و «شرح إقلیدس» و «آستخراج التراجم»، وكان فصیحاً من الموصوفین بحسن البیان.

انظر: تاريخ الحكماء: ٢٣٤، الأعلام: ٢٥٣/٤ - ٢٥٤.

⁽٤) ديوانه بشرح العكبري: ١٤٨/٢، العرف الطيب: ٩٩/٣.

وبعدها البيت بعده:

وَمَاذَا الَّذِي فِيهِ مِنَ الخُسْنِ رَوْنَقَاً

وَإِنِّي وإِنْ نِلْتَ السَّمَاءَ لَعَالِمٌ أَزَالَتْ بِكَ الْأَيَّامُ عَنْبِي كَأَنَّمَا

الشاهد فيه كسابقه، وهو أن تقديم الاسم المنفي يقتضي وجود الفعل،

وَلَكِنْ بَدَا فِي وَجْهِهِ نَحْـوَكَ البَشْرُ

بِأَنَّكَ مَا نَلْتَ الَّذِي يُوجِبُ القَـٰدُرُ

بَنُوهَا لَهَا ذَنْبٌ وَأَنْتَ لَهَا عُذُرُ (١)

فالشاعر هنا لم يرد نفي قول الشعر أراد أن ينفي عن نفسه شيئاً ثبت حصوله، وهو قول الشعر، فالشاعر أراد أن يثبت لممدوحه عظيم الخصال، وأرفع

الصفات، فجاء بأسلوب القصر هذا ورَكَّبه أحسن ما يكون التركيب، فأعقب

النفي «ما» الضمير «أنا» وأكده بلفظ «وحدي»، وجاء بآسم الإشارة «ذا» ليُعلي من قيمة الشعر المقول، ويثبت كثرته، فنفى عن نفسه أن يكون هو وحده الذي صاغ

هذا الشعر الفخم الكثير، وأثبت ذلك لصفات الممدوح. فهي لعظمها وحسنها، وفخامتها ألهمته وأوحت إليه بالكثير من القول الجيد، فكأنها بهذا الإلهام هي التي قالت هذا الشعر.

⁽١) ديوانه بشرح العكبري: ٢/١٥٧ ـ ١٥٩، العرف الطيب: ٣/٦٥ ـ ٦٧.

الشاهد السابع والستون (١٠):

(الطويل)

هُمُ يُفْرِشُونَ (٢) اللَّبْدَ (٣) كُلَّ طِمِرَّةٍ (٤) وَأَجْرَدَ (٥) سَبَّاحٍ (٦) يَبُذُّ (٧) الْمُغَالِيَا (٨) (٩)

- (١) الدلائل، رضا: ١٠٠، خفاجي: ١٦٥، شاكر: ١٢٩.
- (٢) يُفرشون: بضم الياء يجعلون اللبد فراشاً لظهور كل حجر وثابة، وكل فحل كريم، ويروي بعضهم يَفرشون بفتح الياء.
- وهو مَنْ فَرَشَ الشيء يَفرِشُه ويَفْرُشُه فَرْشاً وفَرَشَه فَانْفَرشَ وافترشه: بسطه. اللسان: «فرش»: ٣٢٦/٦.
- (٣) اللَّبْدُ: أي لِبْدُ السَّرْجِ، وأَلْبَدَ السَّرْجَ عمل له لِبْدَأَ، واللَّبْدَةُ كل شَعَرٍ أو صوف مُلْتَبِدٍ بعضه على بعض. اللسان: «لبد»: ٣٨٦/٣.
- (٤) طِمِرَّة: الفرس الجواد، وقيل هو: المستنفر للوَثب، والعدو، وقيل: هـو الطويـل القوائم الخفيف، وقيل المستعدُّ للعدو. اللسان: «طمر»: ٥٠٣/٤.
- وأجرد: الأجرد من الخيل والدواب كلها: القصير الشعر حتى يقال: إنه لأجرد القوائم،
 وقيل الأجرد الدي رق شعره وقصر، وهو مدح. اللسان: «جرد»: ١١٦/٣.
- (٦) سبَّاح: صيغة بالغة من سَبَحَ، سَبْح الفرس: جَرْيُه، وفرس سبوح وسَابِحُ يسبح بيديه في سيره أي سريع الجري. اللسان: «سبح»: ٤٧٠/٢.
- (٧) يبذ: يسبق وهُو من بَدُّ القوم يَبُذُهم بَذاً: سبقهم وغلبهم، وكل غالب باذ. اللسان: «بذذ»: «بذذ»: ٢٧٧/٣.
- (٨) المغاليا: إن ضممت الميم جاز أن يراد به السهم نفسه، أو فرس يغاليه، وجاز أن يراد به الرافع يده بالسهم يريد به أقصى الغاية، ويقال: بيني وبينه غلوة سهم، كما يقال قيد رمح وقاب قوس، وإن فتحت الميم يكون جمعاً للمغلاة، وهي السهم يتخذ للمغالاة، والمعالي بضم الميم، والعين غير معجمة الذي يريد أن يعلوه ولا يقدر على ذلك لطوله.
- انظر: شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٧٦٤/٤، شرح الحماسة للتبريزي: ١٣٦/٤، ورواية الدلائل والإيضاح: «المغالبا» بالباء.
 - (٩) انظر البيت في:

وأورده الشيخ من غير نسبة، وهو للمُعَذَّلُ بنَ عَبدِ اللَّهِ اللَّيثِي (١).

والشاهد أحد أبيات خمسة هي:

والمساعد الله فِتْيَانَ العَتِيكِ وإِنْ نَأْت بِي الدَّارُ عَنْهُمْ خَيْرَ مَا كَانَ جَازِيَا هُمُ خَلَطُونِي بِالنَّفُوسِ وَأَكْرَمُوا الـ (م) صَحَابَةَ لَمَّا حُمَّ مَا كُنْتُ لَاقِيَا(٢) هُمُ يُفْرِشُونَ اللَّبُدَ كُلَّ طِمِرَةٍ وَأَجْرَدَ سَبَّاحٍ يَبُلُّ المُغَالِيا هُمُ يُفْرِشُونَ اللَّبُدَ كُلَّ طِمِرَةٍ وَأَجْرَدَ سَبَّاحٍ يَبُلُّ المُغَالِيا طَعَامُهُمُ (٣) فَوْضَى فَضاً (٤) فِي رِحَالِهِمْ (٥) وَلَا يُحْسِنُونَ السِّرَ (٦) إلا تَسَادِيا كَانَ تَحَاسِيا (٨) كَانَ تَحَاسِيا (٨)

الحماسة: ٣٧٨/٢، الزهرة: ٧٥٤/٢، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٧٦٣/٤، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٣٦/٤، الإيضاح: - ديوان الحماسة للتبريزي: ١٣٦/٤، الإيضاح: - فيض الله ـ: ٢١ ب.

في الزهرة المعذل العبدي، وفي معجم الشعراء المعذل البكري، وهو أحد بني قيس بن ثعلبة شاعر إسلامي كان موجوداً في دولة بني أمية، قدم على الملهب بن أبي صفرة بخراسان، وأنشده شيئاً من شعره، فأعطاه خمسين وصيفاً، ومدح أيضاً النّهاس بن ربيعة العتكى.

انظر ترجمته:

معجم الشعراء: ٣٨٨، شرح الحماسة للمرزوقي: ١٧٦٣/٤ ـ ١٧٦٥. شرح الحماسة للتبريزي: ١٣٦/٤ ـ ١٣٧١.

- ٢) ذكر المرزباني مكانه: «مَتَّاعُهُمُ فوضَى فَضاً في دِيارِهِمْ...»
 وجعل قبل البيت الأخير: «هُمُ خَلَطُونِي بِالنَّفُوسِ وَأَكْرَمُوا...
 - وجعل قبل البيت الاخير: «هم خلطوني بِالنفوسِ واكر (٣) رواية معجم الشعراء: «مَتَاعُهُمُ».
 - ورواية الزهرة: «أَكُفَّهُمُ». (٤) رواية الزهرة: بِمَا فِي رِحَالِهِمْ».
 - (٥) رواية معجم الشعراء: «فِي دِيَارِهِم».
 - (b) روايه معجم السعراء. «فِي دِيَارِهِم».
 - (٦) رواية معجم الشعراء واللسان: «الشر».
 (٧) رواية الزهرة: «في الأبطال».
 - (A) انظر الأبيات في:
- الحماسة _ تحقيق عسيلان _: ٣٧٨/٢ _ ٣٧٩، الزهرة؛ ٧٥٤/٢، معجم الشعراء: ٣٨٨،

وهذه الأبيات قالها المعذل في مدح النَّهاس(١) بن ربيعة العتكي؛ لأنه كفل به، وكان المعذل أُخِذ بجرم، فأطلقه النهاس وأمره أن ينجو بنفسه، وأسلم نفسه مكانه، فقال له المعذل أُخيرك بين أن أمدحك، وبين أن أمدح قومك، فقال امتدح قومي، فمدحهم بهذه الأ بيات، وكان المهلب بن أبي صفرة يعجب بها إعجاباً شديداً فقدم عليه مرة، فقال: يا معشر الأزد هذا الذي يقول: وأنشد الأبيات، فجمعوا له خمسين وصيفاً وأعطاه المهلب مثلها(٢).

والشاهد في البيت أن تقديم المسند إليه «هم» على الخبر الفعلي المثبت «يُفرشون» لم يفد هنا الاختصاص بل التقوي؛ لأن القصد ليس إلى الفاعل بل إلى التوكيد والتحقيق بأن الفاعل قد فعل الفعل، ومنع السامع من الشك.

فمذهب الشيخ في تقديم المسند إليه على الخبر الفعلي المثبت أنه قد يفيد الاختصاص تارة، ولا يفيد أخرى، بل يفيد التقوي (٣) وذلك بحسب القصد،

ذكر أربعة أبيات ما عدا بيت الشاهد، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٧٦٣/٤ - ١٧٦٣.

ذَكر أربعة أبيات ما عدا بيت الشاهد، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٣٦/٤ - ١٣٧، اللسان: «فضَعا»: ١٥٨/١٥، ذكر البيت الرابع فقط.

⁽١) في ديوان الحماسة وشرحيها للمرزوقي والتبريزي: «النّهس بن ربيعة».

 ⁽۲) انظر: معجم الشعراء للمرزباني: ۳۸۸، شرح ديوزان الحماسة للمرزوقي: ١٧٦٣/٤،
 شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٣٦/٤.

⁽٣) وهذا ما أجمع عليه جمهور البلاغيين وإنما اختلفوا في تقديم الاسم الظاهر على الخبر الفعلي، فهو يفيد الاختصاص عند الشيخ بشرط تقدم النفي، أما عند السكاكي فهو يفيد التقوي ليس غير، فحاصل مذهب الشيخ التعويل على النفي، وحاصل مذهب السكاكي إن كان المسند إليه نكرة فهو للتخصيص، وإن كان معرفة واسماً ظاهراً، فلا يكون إلا للتقوي، أمًّا إذا كان معرفة مضمرة فيحتمل الأمرين التقوي والتخصيص.

انظر: الأمر مفصلًا في:

الدلائل، رضا: ٩٦ - ١٠٦، خفاجي: ١٦٦ - ١٧١، شِاكر: ١٢٤ - ١٣٨، المفتاح: ١٠٠ - ١٠١، وشرح التلخيص: ٢٠٠ - ٤٢٣.

فإن كان القصد إلى الفاعل بإثبات الفعل له وحده دون غيره، فهذا يفيد الاختصاص، وإن كان القصد لا إلى الفاعل بل إلى توكيد المعنى، وتحقق وقوع الفعل، كان التقديم للتقوي. قال الشيخ:

«وآعلم أنَّ الذي بان لك في الاستفهام، والنفي من المعنى في التقديم قائم مثله في «الخبر المثبت»، فإذا عمدت إلى الذي أردت أن تحدَّث عنه بفعل، فقدمت ذكره، ثم بنيت الفعل عليه، فقلت: «زيد قد فعل»، و «أنا فعلت»، و «أنت فعلت»، و «أنت فعلت»، اقتضى ذلك أن يكون القصد إلى الفاعل إلاَّ أن المعنى في هذا القصد ينقسم قسمين: أحدهُما جَليُّ لا يشكل، وهو أن يكون الفعل فعلاً قد أردت أن تنصُّ فيه على واحد، فتجعله له، وتزعم أنه فاعله دون واحد آخر، أو دون كل أحد، ومثال ذلك أن تقول: «أنا كتبت في معنى فلان، وأنا شفعت في بابه»، تريد أن تدَّعي الانفراد بذلك، والاستبداد به، وتُزيل الاشتباه فيه، وتردُّ على من زعم أن ذلك كان من غيرك، أو أن غيرك قد كتب فيه كما كتبت، ومن البين في ذلك قولهم في المثل: «أتُعلَّمُنِي بِضَّبِ أَنَا حَرَّشْتُهُ(۱)».

والقسم الثاني: أن لا يكون القصد إلى الفاعل على هذا المعنى، ولكن على أنك أردت أن تحقِّق على السامع أنه قد فَعل، وتمنعه من الشك، فأنت لذلك تبدأ بذكره، وتُوقعه أولاً ومن قبل أن تذكر الفعل في نفسه، لكي تباعده بذلك من الشبهة، وتمنعه من الإنكار، أو من أن يُظن بك الغلط أو التزيّد، ومثاله قولك: «هو يعطي الجزيل»، و «يحبُّ الثناء»، لا تريد أن تزعمُ أنه ليس هنا من يعطي الجزيل ويحبُّ الثناء غيرُه، ولا أن تُعرَّض بإنسان، وتحطه عنه، وتجعله لا يعطي الجزيل ويحبُّ الثناء غيرُه، ولا أن تُعرَّض بإنسان، وتحطه عنه، وتجعله لا

⁽١) المثل مشهور وهو في مجمع الأمثال للميداني: ١٢٥/١، وروي من غير تقديم الهمزة «تُعَلَّمُنِي بِضَبٌ أَنَا حَرَّشْتُه» ويُضرب لمن يخبرك بشيء أنت به منه أعلم.

وانظر كذلك كتاب الأمثال لابن سلام: ٢٠٢، الرواية هنأ بتقديم الهمزة، جمهرة الأمثال: ٧٦/١ والحرش والتحريش: اغراؤك الإنسان، والأسد ليقع بقرنه، وحَرْشُ الضب: صيده وهو أن يَحُكُ الجُحْر الذي هو فيه يُتَحرَّشُ به، فإذا أحسه الضب حَسِبَه ثُعباناً فأخرج إليه ذنبه فيُصاد حينئذ. اللسان: ٢٠/٠٨.

يعطي كما يعطي، ولا يرغَب كما يرغَب، ولكنك تريد أن تحقِّق على السامع أنَّ إعطاء الجزيل وحُبَّ الثناء دأبه، وأن تُمكِّنَ ذلك في نفسه(١)».

فالشاهد عند الشيخ إذاً يُفيد التقوي، لأن بين الشاعر وبين الممدوح مودة عميقة، وعاطفة يقول المرزوقي - بينه وبينهم، وجعلوه يشاركهم في خيرهم وصاحبوه مصاحبة كريمة لَمَّا قُدِّر له ماكان يكابده، ولمَّا كان الموقف موقف مدح، ولمَّا كان إحساس الشاعر بحب هؤلاء القوم عظيماً لجأ إلى تأكيد المعنى وتقويته، وتقريره في النفوس بتقديم المسند إليه على المسند «هُمُ خَلَطُونِي» «هُمُ يُفْرشُونَ». قال الشيخ:

«لم يرد أن يدّعي لهم هذه الصفة دَعْوَى من يُفردُهم بها، وَينُصَّ عليهم فيها، حتى كأنه يُعَرِّض بقوم آخرين، فينفي أن يكونوا أصحابها. هذا محالً! وإنَّما أراد أن يصفهم بأنهم فرسان يمتهدون صهوات الخيل، وأنَّهم يقتَعِدُون الجياد منها، وأنَّ ذلك دأبهم من غير أن يُعرِّض لنفيه عن غيرهم، إلا أنه بدأ بذكرهم لينبه السامع لهم، ويُعْلِمَ بَدياً قصده إليهم بما في نفسه من الصفة، ليمنعه بذلك من الشك، ومن توهم أن يكون قد وصفهم بصفة ليست هي لهم، أو أن يكون قد أراد غيرهم فغلط إليه (٢)».

الشاهد الثامن والستون (١):

هُمُ (٤) يَضْرِبُونَ الكَبْشَ (٥) يَبْرُقُ (٦) بَيْضُهُ (٧) عَلَى وَجْهِهِ (٨) مِنَ الدِّمَاءِ سَبَائِبُ (١٠)(١٠)

⁽١) الدلائل، رضا: ٩٩، خفاجي: ١٦٤ ـ ١٦٥، شاكر: ١٢٨ ـ ١٢٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٠٠، خفاجي: ١٦٥، شاكر: ١٢٩.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٠٠، خفاجي: ١٦٦، شاكر: ١٣٠.

⁽٤) رواية الحماسة _ تحقيق عسيلان _، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي، والإيضاح: «فَهُمُه.

^(°) الكبش: «الكبش» واحدُ «الكِبَاش، و «الأكْبُش»، و (كَبْشُ) القوم سيدهم. مختار الصحاح: «كبش»: ٣٦٠.

 ⁽٦) رواية نظام الغريب: «تُبرُقُ».

 ⁽٧) بَيضُهُ: واحدته «بيضة» وهي الخوذة الواقية للرأس في الحرب، والمقصود هنا ببيضه أدوات القتال على التغليب، أو هي خوذ جيشه على المجاز المرسل، ويبرق بيضه موضع الحال =

أورده الشيخ من غير نسبة، وهو للأخنس بن شهاب التغلبي (١). والشاهد من قصيدة مطلعها:

والساهد من قصيده مطلعها. لا بنية حسطًان بين عَوْف منازل

من الكبش، والعامل فيه يضربون، وعلى وجهه من الدماء سائب في موضع الحال أيضاً

كَمَا رَقَّشَ (٢) العُنْوَانَ (٣) في الرَّقِّ (٤) كَاتِبُ

من قوله يبرق. شرح التبريزي: ١٢٥/٢. /) رواية الحماسة ـ تحقيق عسيلان ـ: «على خده». ورواية شرح أبيات الإيضاح: «على مُبْصِر».

(٩) سبائب: الطرائق، الواحدة سبيبه، والمراد هنا طرائق الدم. اللسان: «سبب»: ١/٨٥١-

(١٠) انظر البيت في:

المفضليات: ٢٠٣، رقم (٤١) الحماسة - ت - عسيلان: ٣٧٦/١، شرح الحماسة للمرزوقي: ٢٧٢/١، شرح الحماسة للتبريزي: ١٢٥/٢، الإيضاح: ١٤١/١، ذكر الشطر الأول فقط، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله - ٢٢أ.

نُسب البيت في نظام الغريب (٧٨) «لعيينه بن شهاب»، والمشهور أنه لـالمُخس، وهو الأخس بن شهاب بن شريق بن ثمامة بن أرقم بن عدي بن معاوية بن عمرو بن غنم بن تعلب «... ت نحو ٧٠ ق هـ» والخنس تأخر الأنف عن الوجه مع ارتفاع قليل في الأرنبة. وهو أحد شعراء الفرسان، وهو صاحب العصا، و «العصا»، فرسه كما جاء في ذيل الأمالي

والنوادر: ١٨٥، والأخنس شاعر جاهلي، وقد ظن صاحب القاموس المحيط ماذة «خنس» - أنه صحابي خلط بينه وبين الأخنس بن شريق بن عمرو بن وهب الثقفي حليف بني زهرة، ولقب بالأخنس لأنه رجع ببني زهرة بن بدر، وفي صحبته خلاف، وخلط البكري في السمط بينه وبين بكير بن الأخنس الثقفي.

انظر ترجمته وبعض أخباره في:

أمالي القالي: ٢٧/٧ ـ ٩٤٣، ٣/١٨٥، المؤتلف والمختلف: ٢٧، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢٠/٢ ـ ١٢٥، القاموس المحيط «خنس»: ٢/٢٠، الأعلام: ٢٧٧٧١

(٢) رَقَّشَ: نَمَّقَ وَحَسَّنَ. أساسُ البلاغة «رقش»: ١٧٣.
 (٣) العنوان: الأثر والعلامة. اللسان: «عنن»: ٢٩٤/١٣.

(٤) الرِّق: بفتح الزاء وكسرها، جلد رقيق يكتب فيه، أو الصحيفة البيضاء. اللسان: «رقق»:

144

وقبل الشاهد:

تَرَى رَاثِدَاتِ(١) الخيل حَولَ بُيُوتِنَا فَيُغْبَقْنَ (٢) أَحْلَاباً (٣) وَيُصْبَحْنَ (١) مِثْلَهَا فَــوَارِسُهَــا مِنْ تَغْلِبَ آبْـنَــةِ وَائِــل

وبعدها الشاهد وبعده (^):

بجَاوَاءَ (٩) يَنْفِي وِرْدُهَا سَرَعانَهَا (١٠) وَإِنْ قَصْرَتْ أَسْيَافُنَا كَانَ وَصْلَهَا

كَمِعْزَىٰ الحِجَازِ أَعْجَزَتْهَا الزَّرَائِبُ فَهُنَّ مِنَ التَّعْدَاءِ قُبُّ^(٥) شَوَازِبُ^(٦) حُمَاةً كُمَاةً لَيسَ فِيهَا أَشَائِبُ (١٠)

كَأَنَّ وَضِيحَ (١١) الْبِيضِ فِيهَا الكَوَاكِبُ خُطَانًا إِلَى القَومِ الَّذِينَ نُضَارِبُ (١٢)

الشاهد فيه كسابقه حيث قدَّم الضمير «هم» على الخبر الفعلي المثبت

الرائدات: التي ترعى لا تعلف في البيوت، فهي ترود الرعي من كثرتها. اللسان: «رود»: . ۱۸۸/۳

يغبقن: من الغبوق وهو شرب العشي. اللسان: «غبق»: ٢٨١/١٠. **(Y)**

أحلاب: جمع حَلَب بفتحتين ـ وهو اللبن المحلوب. اللسان: «حلب»: ٢٧٧١ ـ ٣٢٧. (٣)

يصبحن: من الصبوح، وهو شرب الغداة. تاج العروس: «صبح»: ١٧٥/٢. (1)

قُبِّ: القُبُّ الضوامر الخواطر واحداها أقب وقباء. اللسان: «قب»: ٦٥٨/١. (0)

شوازب: الضوامر مفردها شازب. اللسان: «شزب»: ١/٤٩٤. (1)

أشائب: الأخلاط والأدناس، والأقذار. المصباح المنير: «شوب»: ١/٣٥٠. **(Y)**

ذُكر في الحماسة أن بعد الشاهد: (4) أَرَى كُلَّ قَدوم يَنْظُرُون إِلَيْهِم

لِكُلِّ أَنَاسٍ مِنْ بَعْدِ عِمارَةٌ عَروضٌ إِلَيْهَا يَلْجَوْونَ وَجَانِبُ وتَهُ صُرُ عَدًا يَفْعَلُونَ الدُّوَائِبُ

الجاواء: الكتيبة الكثيرة الدروع المتغيرة الألوان لطول الغزو، مأخوذة من الجُؤوة - بضم الجيم ـ وهي حمرة تضرب إلى السواد. اللسان: «جأي»: ١٧٧/١٤.

⁽١٠) سرعانها: سَرَعانُ النَّاسِ وَسَرَعانهم: أوائلهم المستبقون إلى الأمر، وسرعانَ الخيل أوائلها. اللسان: «سرع»: ١٥٢/٨.

⁽١١) وضيح البيض: ما وضع منها وظهر. اللسان «وضع»: ٦٣٤/٢.

⁽١٢) رواية الحماسة تحقيق عسيلان.

[«]خُطَانَا إلى أَعْدَائِنَا فَنُضَارِبُ».

«يضربون الكبش» للتقوية والتوكيد، وتنبيه السامع لقصدهم بالحديث من غير أن يدّعى انفرادهم بالضّرب دون غيرهم.

قال الشيخ:

«لم يرد أن يدَّعي لهم الانفراد، ويجعل هذا الضرب لا يكون إلَّا منهم، ولكن أراد الذي ذكرت لك من تنبيه السامع لقصدهم بالحديث من قبل ذكر الحديث ليحقق الأمر ويؤكده» (١٠).

فالأخنس بن شهاب يريد أن يفتخر بشجاعة قومه النادرة، وبسالتهم الفائقة، فأخذ يقوي معاني تلك البطولة في النفوس، لتأنس بها، وتعجب، واستعمل لذلك عدة طرق، وأساليب. منها: تقديم المسند إليه على المسند «هُمُ يَضْرِبُونَ» لينبه السامع إليهم، ويشوق النفس لمعرفتهم، ويلفت الأنظار إلى بطولاتهم بتأكيد حصول الضرب منهم.

ثم استعمل لفظ «كبش» والمراد به رئيس القوم. وأي كبش أراد؟! أراد الكبش القوي المحتاط الذي لبس خوذته واحتاط للمقارعة كل ذلك ليبين أنهم إنما يقارعون الأبطال ورؤساء الكتائب الشجعان دون الأوساط منهم والعجزة.

ثم أنظر إلى إهماله زمن المقارعة وكيفيتها: ليوجه النفس إلى الأمر الهام الذي يريد تقويته وتقريره، وهو قوتهم المتناهية، فأصدر النتيجة بقوله:

«وعلى وجهه من الدماء سبائب» فَصُورَة قضائهم على العدو كانت صورة سريعة لم تستغرق منهم وقتاً، ولم تستنفذ منهم جهداً.

وآنظر إلى تركيب صورة القضاء هذه، حيث قدَّم المسند «الجار والمجرور» «على وجهه» على المسند إليه «سبائب»، وخَصَّ الوجه بالذكر دون سائر الاعضاء إمعاناً في الذَّلِّ والهَوان اللذين لحقا به، لأن الوجه موضوع الأنفة والكبرياء.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠٠، خفاجي: ١٦٦، شاكر: ١٣٠.

قول عُرْوَة بن أَذَينَة (٢):

سُلَيْمَى أَزْمَعَتْ(٣) بَيْنَا فَأَيْنَ تَـقُولُهَا(١) أَيْنَا(٥)

ذكر الأستاذ شاكر أنه ورد في هامش «المخطوطة» ما نصه: وبعده:
وَقَـدْ قَـالَـتْ لِأَتْـرَابٍ لَـهَا زُهْـرٍ تَـلاَقَـيْـنَا
تَـعَـالَـيْـنَ فَـقَـدْ طَـابَ (م) لَـنَـا الـعَـيشُ تَـعَـالَـينَا
وَغَـابَ الـبَـرَمُ (٢) الـلي لَـةَ وَالْـعَـيِـنُ فَـلا عَـيْنَا
إلـى مِـثْـلِ مَـهَـاةِ الـرَّمْ لِ تَكْسُـو المَجْلِسَ النَّرْيْنَا (٧)
تَـمَـنَـينَ مُـنَاهُـنَ (م) فَـكُـنَـا مَـا تَـمَـنَـيْنَا مِـا تَـمُـنَـيْنَا مَـا تَـمَـنَـيْنَا مَـا تَـمَـنَـيْنَا مَـا تَـمُـنَـيْنَا مَـا تَـمَـنَـيْنَا مَـا تَـمَـنَـيْنَا مَـا تَـمَـنَـيْنَا مَـا تَـمُـنَـيْنَا مَـا تَـمُـنَـيْنَا مَــيْنَا مَــيْنَـيْنَا مَــيْنَـيْنَا مَــيْنَـيْنَا مَــيْنَــيْنَا مَــيْنَــيْنَا مَــيْنَــيْنَا مَــيْنَــيْنَا مَــيْنَــي

الشاهد في البيت تقديم الاسم الظاهر «سُليمي» على الخبر الفعلي المثبت

انظر: المؤتلف والمختلف: ٥٤، الأغاني: ٣٢٢/١٨ - ٣٣٠.

ديوانه: ٣٩٨ ـ ٤٠٠، الأغاني: ٣٢٧/١٨، الدلائل ـ شاكر ـ: ١٣٠.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠٠، خفاجي: ١٦٦، شاكر: ١٣٠.

⁽٢) هو عُرُّوَة بن أُذَينَة ، واسمه يحيى بن مالك بن زحل بن يعمر الشدَّاخ بن عوف بن كعب بن عامر بن ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة بن خزيمة ، ويُكنَّى عروة بأبي عامر ، وهو شاعر غزل مُقدَّم ، من شعراء أهل المدينة ، وهو معدود من الفقهاء والمحدثين ، روى عنه مالك بن أنس ، وعبيد الله بن عمر العدوى .

⁽٣) رواية الأغانى: «أجمعت».

⁽٤) رواية العقد الفريد: «بوصلها».

^(°) انظر البيت في: ديوانه: ٣٩٨، العقد الفريد_ دار الفكر_ الأغاني: ٣٢٧/١٨.

⁽٦) البَرُم: بفتح الراء جمع أبرام، ومعناه: «اللئام». اللسان «برم»: ١٢/١٢.

⁽٧) ذُكر في الأغاني بيتاً قبله، وهو: _

[«]فَأَقْبَلْنَ إليها مُسْرِعَاتٍ يَتَهَادَينَا»

⁽٨) انظر الأبيات في :

«أزمعت»، وهو يفيد التقوي هنا؛ لأن القصد توكيد وتحقيق أمر الإزماع، وليس القصد جعل الإزماع حاصاً بها دون غيرها. قال الشيخ:

«ذلك أنه ظاهر معلوم أنه لم يرد أن يجعل هذا الإزماع لها حاصة، ويجعلها من جماعة لم يُزْمِع البينَ منهم أحد سواها. هذا محال، ولكنه أراد أن يحقق الأمر ويؤكده، فأوقع ذكرها في سمع الذي كَلَّم ابتداءً، ومن أول الأمر ليَعْلَم قبلَ هذا الحديث أنه أرادها بالحديث، فيكون ذلك أبعد له من الشك(١)».

بعد أن أزمعت «سُلَيمي» البين والفراق تصارعت في صدر الشاعر الآلام، فحبس شكواه داخل روحه حتى ضاقت بها النفس، فعزم أن يعلنها للوجود لعله يجد في إعلانها بعض السلوى، فكانت أول صرخة يطلقها: «سُليمي» لينبه الأسماع إلى أنها هي سبب آلامه وشكواه، فتتشوق للإصغاء إليه ومعرفة كنه تلك الشكوى، وجاء بالخبر الفعلي المثبت «أُزْمَعَت» ليؤكد ويقرر تحقق وقوع ذلك الإزماع، ولجأ الشاعر إلى أسلوب التقوية هذا لأن إضرار المحب بمحبوبه شيء يستبعده الناس وهو أمر غريب يخالف الواقع، فلكي يمنع السامعين من الشك في شكواه نبه الأسماع إليها أولاً، ثم أكد هذه الشكوى.

وأنظر إلى تصغير الأسم «سُلَيمي» وما فيه من لفتات نفسية وعاطفية جميلة، ففيه أستعطاف، وحنين، وترَج، ولوم.

وتأمل في الشطر الثاني «فَأين تقولها أينًا» هذا الاستفهام، وهذا التكرار «أين ـ أينا» وهذا الظن، وما ينطوي تحتها من معانٍ حبيسة، ولوعة مكتومة في نفس الشاعر.

وما أجمل أَلِف الإطلاق التي جعلها قافية لأبياته، وكأنه وَجَدَ فيها مَراحاً إلى إطلاق زفرات الألم، والأسي، واللوعة الحبيسة.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠١، خفاجي: ١٦٦، شاكر: ١٣١.

هُمَا يَلْبَسَانِ المَجْدَ أَحْسَنَ لِبْسَةٍ شَجِيحَانِ مَا آسْطَاعَا عَلَيْهِ كِلاَهُمَا (٢)

أورده الشيخ من غير عزو، وهو لعمرة الجُشَمِيَّة، وقيل الخَثْعَمِيَّة (٢)، ترثي آبنيها، وقيل أخويها.

وأول القصيدة:

أَبَى النَّاسُ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا (٤) هُمَاهُمَا وَلَو أَنَّنَا اسْطَعْنَا لَكَانَا (٥) سِوَاهُمَا

الحماسة - ت: عسيلان -: ١٠٨٧ رقم ٣٨٧٥، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣١/٣ رقم «٣٨٦ رقم «٣٨٦، نهاية المرزوقي: ١٠٨٢ رقم «٣٨٦، فرحة الأديب: ٥١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٣١٦، نهاية «الإيجاز: ١٢١، الإيضاح: ١٤١/، شسرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٢١ ب، شاعرات العرب - ت: عبد البديع صقر -: ٢٧٧.

(٣) ذكر الأستاذ عسيلان محقق كتاب الحماسة إنه ذُكر في بعض مخطوطات الحماسة أن البيت لعمرة الجُشَمِيَّة، وذُكر في هامش الأصل أنها لعمرة الخثعمية. وكذلك ذكر المرزوقي والتبريزي لقب الخثعمية.

وذكر التبريزي أن أبا ريَّاش رجَّح أن يكون هذا البيت. مع بقية الأبيات التي سوف أوردها. لدرماء بنت سيَّار بن عبعبة الجحدرية ترثى أخويها.

ولقد نقل الأستاذ شاكر في تحقيقه الدلائل رأي أبي رياش خطأ، فذكر أنه رجَّع أن تكون لدرماء بنت سيًّار بن عبعبة الخثعمية، ولعله سهو منه أو خطأ من الطابع؛ لأن الذي ذكره أبو ريًّاش لقب والجحدرية، كما ذكرت آنفاً.

ونُسبت الْأبيات في فَرحة الأديبُ لَدُرنَىٰ بنت سيَّار بن صبرة بن حطَّان بن سيَّار بن عمرو بن ربيعة.

(٤) رواية شاعرات العرب: «يقولا» ولعله سهو من الجامع، أو خطأ من الطابع لأن «الناس» جمع فيناسبه واو الجماعة لا ألف الاثنين، فالضمير في القول يرجع إلى «الناس» وليس إلى المروثين.

(٥) رواية فرحة الأديب: «لكانوا».
 ورواية شاعرات العرب: «لكان».

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠١، خفاجي: ١٦٦، شاكر: ١٣١.

⁽٢) انظر البيت في:

بُنِّيا عَجُوزِ حَرَّمَ الدُّهْـرُ أَهْلَهَـا فَلَيْسَ لَهَا إِلَّا الإِلَهُ سِوْاهُمَا (') لَقَــدُ زَعَمُوا أَنِّي جَــزعْتُ عَلَيْهمَــا هُمَا أُخَوَا فِي الحَرْبِ مَنْ لَا أُخَا لَهُ

وبعدها الشاهد وبعده:

شِهَابَانِ مِنَّا أُوقِدًا ثُمُّ أُخْمِدًا إِذَا نَـزَلاً (٣) الأَرْضَ المَخُوفَ بِهَـا الـرَّدَى إِذَا ٱسْتَغْنَيا حُبُّ الجَمِيعُ إِلَيهِمَا

وَهَل جَزَعُ أَنْ قُلْتُ وَا بِأَبَاهُمَا (٢) إذا خَافَ يَوماً نَبُوة فَدَعَاهُمَا

يُخَفِّضُ مِنْ جَـاشَيْهِمَا مُنْصُـلاًهُمَا وَلَمْ يَنْأُ عَنْ نَفْعِ الصَّدِيقِ (1) غِنَاهُمَا (٥)

وَكَانَ سَناً لِلمُلْلِجِينَ سَنَاهُمَا

البيتان ذكرهما التبريزي: (٦٣/٣)، وذُكرا كذلك في «شاعرات العرب»: ٢٧٧، وورد البيت الأول في فرحة الأديب: ٥٠، ولم يردا في الحماسة تحقيق عسيلان، ولا في شرح ديوان الحماسة للمرزوقي

وَقَـدْ زَعَمُوا أَنِّي جَـزِعْتُ عَلَيْهِمَـا وَهَـلْ جَـزَعُ إِنْ قُـلْتُ يَسا بِأَبَساهُـمَـا

رواية الخصائص، وفرحة الأديث «إذًا هَبَطًا» **(**T)

(Y)

رواية النوادر:

رواية فرحة الأديب: «وَجَادُ عَلَى الأدنين فَضْلُ غِنَاهُمَا». **(1)**

ذكر الغندجاني في فرحة الأديب تسعة أبيات مع احتلاف ترتيبها عن المذكور آنفاً. وزاد (0) على الأبيات المذكورة ثلاثة أبيات إلا أنه لم يذكر البيت الثاني.

والأبيات السبعة مع بيت الشاهد مذكورة في:

شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٣/٦٦ ـ ٦٢، شاعرات العرب: ٢٧٧ ـ ٢٧٨، والأبيات جميعها ما عدا (١- ٢) في: الحماسة (ت ـ عسيلان): ٣١/٥٣٥ ـ ٣٨٥، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٠٨٢/٣ ـ ١٠٨٧.

والبيت (٢ - ٤) في شرح أبيات سيبويه للسيرافي منسوباً لذُرني بنت سياربن صبرة بن حِطَّانَ بن سيَّار بن عمرو بنَّ ربيعة، والبيت (٣) في الحماسة البصرية لعمرة الخثعمية ترثى ولديها: ٢٢٦/١.

والبيت (٣- ٤) في النوادر لأبي زيد: ١١٥ - ١١٦ ونسبها لامرأة جاهلية من بني سعد، والبيت (٤) في الكتاب منسوباً لدرني بنت عبعبه من بني قيس بن ثعلبة، والبيت (١) في الخصائص لابن جني: ١/٢٩٦، ونُسب لدُرنا بنت عبعبة، والبيت (٧) مع بيت آخر في المختار من شعر بشار عزاه إلى أعرابية ترثى ابنيها.

الشاهد في البيت تقديم المسند إليه الضمير «هما» على الخبر الفعلي المثبت «يلبسان» وهو هنا يفيد التقوية؛ لأن الشاعرة لم ترد قصر صفة لبس المجد عليهما دون غيرهما بل القصد تنبيه الأسماع إليهما.

قال الشاعر عبد القاهر:

«لا شبهة في أنه لم يرد أن يقصر هذه الصفة عليهما ولكن نبه لهما قبل الحديث عنهما(۱)».

أصيبت الشاعرة بفقد عزيزين عليها، يملكان فؤادها، فلم يبق لها بعد رحيلهما إلا أن تتغنى بذكراهما، وأن تقرر في الأذهان أجمل صورة لهما، وتؤكد في النفوس أبلغ صفاتهما، وفي هذا التقرير والتوكيد ما يبعث الراحة والسلوى في نفسها، فقدمت المسند إليه على المسند لتنبه الأسماع إلى ما ستذكره عنهما من جميل الخصال، وطيب الصفات، فتتأكد بذلك وتقوى في النفس، فهي لم تقتصر على وصفهما بالمجد بل بالغت في ذلك بأن جعلته لباسيهما الذي يتزينان به، فكما أن الإنسان لا يستغنيا عن اللباس، فكذلك هما لا يستغنيان عن المجد، ولا يستغني هو عنهما، فهو ملازم لهما مستمر معهما في كل زمان.

ومن المعلوم أن الشح والبخل صفة مذمومة إلا أنَّ الشاعرة قلبت تلك الصورة فشوقت النفس إلى معرفة ذلك الشح المحمود، حيث جعلت الشح بالمجد من أنبل الصفات وأسماها.

قال المرزوقي:

«وصفتهما بأنهما يكتسبان المجد، ويستمتعان به أحسن استمتاع، وأجمل اكتساب، وأنهما يَضِنَّانِ به حيثُ ظهر وطلع فلا يتركانه لأحد ما داما يستطيعان كسبه. والفوز به، وانتصب «أحسن لبسة» على أنه مصدر، وارتفع شحيحان

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠١، خفاجي: ١٦٧، شاكر: ١٣١.

«على أنه خبر مقدم، والمبتدأ «كلاهما» و «ما آسطاعا» في موضع الظّرف، وآسم الزمان محذوف معه، وآسطاع منقوص عن آستطاع، وتقدير الكلام: كلاهما شحيحان به ما اسطاعا عليه، أي ما قَدَرًا عليه، ومعنى «يلبسان المجد» أي يتملّيانه، ويُمتّعان به. قال:

لَبِسْتُ أَبِي حَتَّى تَمَلَّيتُ عَيشَهُ وَبَلَّيتُ أَعْمَامِي وَبَلَّيتُ خَالِيَا(١)

ورأى الشيخ عبد القاهر أن قول الشاعرة «هما يلبسان المجد» أبلغ وآكد في جعلهما يلبسانه من أن يقال: «يلبسان المجد» فالسر في إفادة تقديم المسند إليه على الخبر الفعلي المثبت التوكيد أن الاسم لا يؤتى به مُعرَّى من العوامل إلا لحديث قد نوي إسناده إليه، فإذا ابتديء بالمسند إليه شعر القلب بأنك أردت الحديث عنه، فإذا جيء بالحديث دخل على القلب دخول المأنوس به، وقبله قبول المطمئن إليه، فالإعلام عن الشيء بغتة ليس كالإعلام به بعد التنبيه عليه، والتوطئة له، فالتنبيه عليه يجري مجرى تكرير الإعلام في التأكيد والإحكام، فإضمار الشيء ثم تفسيره أفخم من أن يذكر من غير تقدم إضمار.

قال الشيخ:

«فإن قلت فمن أين وجب أن يكون تقديم ذكر المحدَّث عنه بالفعل أكد الإثبات ذلك الفعل له، وأن يكون قوله: «هُمَا يَلْبَسَانِ المَجْدَ»؟. أبلغ في جعلهما يلبسانه من أن يقال: «يلبسان المَجْدَ»؟.

فإن ذلك من أجل أن لا يؤتى بالاسم مُعَرَّى من العوامل إلا لحديث قد نوي إسناده إليه، وإذا كان كذلك، فإذا قلت «عبد الله» فقد أشعرت قلبه بذلك أنك قد أردت الحديث عنه، فإذا جئت بالحديث، فقلت مثلاً قام، أو قلت: خرج، أو قلت: قدم، فقد عُلِم ما جئت به، وقد وَطَّات له، وَقَدَّمت الإعلام فيه، فدخل على القلب دخول المأنوس به، وقبله قبول المُهَيَّا له المطمئن

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٠٨٤/٣، وانظر كذلك: شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٦١/٣.

إليه، وذلك لا محالة أشد لثبوته وأنفى للشبهة وأمنع للشك، وأدخل في التحقيق، وجملة الأمر أنه ليس إعلامك الشيء بغتة مثل إعلامك له بعد التنبيه عليه والتقدمة له، لأن ذلك يجري مجرى تكرير الإعلام في التأكيد والإحكام، ومن ههنا قالوا: إن الشيء إذا أُضْمِرَ، ثم فُسِّر كان ذلك أفخم له من أن يُذكر من غير تقدم إضمار(١)».

ولعل الشيخ يقصد بتنبيه السامع ما يترتب على التنبيه من التشويق، فمن الأمور الفطرية أن الشيء إذا جاء بعد التشويق إليه كان أوقع في النفس، وآنس للقلب.

فنظرة الشيخ عبد القاهر نظرة ذوقية تدل على قدرته على التحليل النفسي، أما المتأخرون، فقد نظروا للمسألة نظرة نحوية بحتة، فرأوا أن السر في إفادة تقديم المسند إليه التقوي هو تكرر الإسناد، فمثلاً: «زيد قام» أسند القيام إلى الضمير المستتر في قام ثم أسند جملة قام إلى زيد، فتصبح بذلك الجملة في قوة جملتين. قال الشيخ السكاكي:

«... هو أن المبتدأ لكونه مبتدأ يستدعي أن يسند إليه شيء، فإذا جاء بعده ما يصلح أن يستند إليه صرفه المبتدأ إلى نفسه، فيعقد بينهما حكم، سواء كان خالياً عن ضمير المبتدأ نحو: «زيد غلامك» أو كان متضمناً له نحو: «أنا عرفت» و «أنت عرفت» و «هو عرف» أو «زيد عرف»، ثم إذا كان متضمناً لضميره صرفه ذلك الضمير إلى المبتدأ ثانياً، فيكتسي الحكم قوة (٢)».

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۰۱ ـ ۱۰۲، خفاجی: ۱۳۸، شاکر: ۱۳۲.

⁽٢) المفتاح: ٩٦، وانظر كذلك: شروح التلخيص: ٣٩٧/١- ٣٠٣.

وَلَانْتَ(١) تَفْرِي (٣) مَا خَلَقْتَ (١) وَبَعْ ضُ القَوْمِ يَخْلُقُ ثُمَّ لَا يَفْرِي (١)(١)

- (۱) الدلائل، رضا: ۱۰٤، خفاجي: ۱۲۹، شاكر: ۱۳۴.
- (۲) رواية الكتاب ومعاني القرآن للأخفش الأوسط، والأغاني، والصناعتين، وشرح أبيات سيبويه للسيرافي، ورواية همع الهوامع: «وَأَرَاكَ تَفْرِي».
 ورواية الديوان: «فَلَأنْتَ تَفْرى».
- (٣) تَفْري: أصل الفَرْي القَطع، فَرَيْتَ الشيء أفريه فرياً قطعته لأصلحه، وتفري في البيت معناه تُنفَّذ ما تَعزِم عليه وتقدره، ويقال للشجاع: ما يفْرِي فَرِيَّةُ أحد. اللسان: «فرا»:
 ١٥٣/١٥.
- (٤) الخلق: التقدير، يقال خلقت الشيء إذا قدرته، وفي اللسان الخلق في كلام العرب: ابتداع الشيء على مثال لم يسبق إليه، ومعناه أيضاً التقدير. جمهرة اللغة «خلق»: ٢٤٠/٢، اللسان «خلق»:
- ورواية الكتاب، وشرح أبيات سيبويه للنحاس، وشرح أبيات سيبويه للسيرافي بحذف الياء. يسشتهد به النحاة على حواز حذف الياء في الوقف من قوله: «يَقرِي» فيمن سكن الراء، ولم يطلق القافية، وإثبات الياء أكثر وأقيس، لأنه فعل لا يدخله التنوين، ويعاقب ياءه في الوصل، فيحذف لذلك كفاض وغاز، وما أشبههما.

جاء في الكتاب: «والأسماء أجدر أن تحذف، إذا كان الحذف فيها في غير الفواصل والقوافي، وأما القوافي فنحو قوله _ وهو زهير:

وَارَاكَ تَــفْــرِي مَــا خَـلَقْـتَ وَبَــعْـــــــ خِنُ الــقْــومِ يَــخْــلُقُ ثُسمٌ لاَ يَــفُــرِي وَإِرَاكَ تَــفُــرِي وَالْوَاوَاتُ القِيسِ الكلامين، وهذا جائز عربي كثيرة الكتاب: ١٨٥/٤.

وقال في موضع آخر: وآعلم أن الياءات، والواوات اللواتي هن لامات إذا كان قبلها حرف الرَّوي فُعل بها ما فُعل بالياء والواو اللتين ألحقتا للمدِّ في القوافي؛ لأنها تكون في المدِّ بمنزلة المُلحَقة، ويكون ما قبلها رَويًا كما كان ما قبل تلك روِّيًا، فلما ساوتها في هذه المنزلة الحقت بها في هذه المنزلة الأخرى، وذلك قولهم لرُهير: «وَبَعْضُ القَومِ يَخْلُقُ ثُمَّ المنزلة ألحقت بها في هذه المنزلة الأخرى، وذلك قولهم لرُهير: «وَبَعْضُ القَومِ يَخْلُقُ ثُمَّ

وكذلك «يغزو» لو كانت في قافية كنت حاذِفها إن شئت» الكتاب: ٢٠٩/٤ اسشتهد به الأخفش الأوسط والجاحظ في الحيوان عند تفسير قبوله تعالى: ﴿أَحْسَنَ الخَالَمْيِنِ﴾ [سورة المؤمنون: الآية رقم ١٤] في بيان معنى الخلق. وكذلك استشهد به ابن قتيبة في «المعانى الكبير» وفي «تأويل مشكل القرآن» عند تفسير معنى «الخلق» أيضاً.

(٦) انظر البيت في:

أورد الشيخ الشاهد من غير نسبة، وهو من قصيدة لزهير بن أبي سُلمي (١) يمدح هرم بن سنان(٢)، ومطلعها:

ديوانه ـ صنعة أبي العباس تعلب ـ: ٨٧، ديوانه: صنعة الأعلم الشنتمري ـ: ١١٩، ديوانه ـ دار كرم ـ: ٨٨، الكتاب: ١٨٥/٤ ـ ٢٠٩، تفسير الطبري: ٩/١٨، معاني القرآن للأخفش: ٤١٧، من غير نسبة، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ٢٥٤، من غير نسبة، الحيوان: ٣٨٣/٣، المعاني الكبير: ١٩٣١، تأويل مشكل القرآن: ٧٠٥، جمهرة اللغة: الحيوان: ٢٤٠/٣، العقد الفريد: ٣٠٩/٦، الأغاني: ٣٠٤/١٠٠، الصناعتين: ٤٣١ ـ ٧٠٥، البحر المحيط: ١٩٣١، ٢٥٥/١، شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ٣٤٤/٢، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٩٧٤، اللسان: «خلق»: ١٠/٨٠، «فرا»: ١٥٣/١٥، همع الهوامع: ٢٠٦/٢، من غير نسبة، وذكر الطبري أن البيت يروى

وَلْأَنْ تَ تَخْلِقُ مَا فَرَيْتَ وَبَيعْ فَى الْصَوْمِ بَحْلِقُ ثُمَّ لا يَفْسِرِي هو زهير بن أبي سُلمى بن ربيعة بن رياح المزني (١٠٠ ـ ١٣ ق هـ) من مضر، ولد في بلاد مزينة بنواحي المدينة، وكان يقيم في الحاجز من ديار نجد، ذكر البغدادي أن هناك من يظن أن زهيراً من بلاد غطفان قال: كانت محلتهم ـ أي بني «مزينة» في بلاد غطفان، فيظن الناس أنه من غطفان أعني زهيراً وهو غلط. وكأن هذا رد على ما قاله ابن قتيبة في كتابه الشعر والشعراء حيث قال: «هو زهير بن ربيعة بن قُرْط والناس ينسبونه إلى مزينة وإنما نسبه إلى غَطَفَان «وزهير حكيم الشعراء في الجاهلية، وفي أثمة الأدب من يفضله على شعراء العرب كافة، وكانت عائلته كلها شعراء فخاله شاعر، وأخته سلمى شاعرة، وابناه كعب وبجير شاعران، وأخته الخنساء شاعرة.

انظر ترجمته في:

طبقات فحول الشعراء: ١٩٣١، الشعر والشعراء: ١٤٣/١، ١٥٩، شرح شعر زهير-صنعة ثعلب ـ: ١٥/١٣، الاشتقاق: ٣٦ ـ ١٨٨، الأغاني ـ دار الاحياء ـ: ٢٨٨/١٠ -٣١٦، الاستيعاب ـ ضمن الإصابة ـ ٣٠٠/٣ ـ ٢٨٠، أسد الغابة: ١٩٧١، الإصابة: ٢٧٩/٣ رقم (٧٤١٣)، خزانة البغدادي: ـ دار صادر ـ: ٣٧٥، الأعلام: ٥٢/٣.

(٢) هو هرم بن سنان بن أبي حارثة المري من مرة بن عوف بن سعد بن ذبيان (٠٠ - ١٥ ق هـ) من أجواد العرب في الجاهلية يُضرب به المثل، وقد أكثر زهير من مدحه، ومدح ابن عمه الحارث بن عوف بن أبي حارثة لإصلاحهما بين عبس وذبيان، ومات هرم قبل الإسلام في أرض لبني أسد يقال لها «رُزاء».

انظر ترجمته في:

شرح ديوان زهير _ صنعة ثعلب _: ١٥، الأغاني: ١٠/ ٢٩٣ ـ ٢٩٤، الأعلام: ٨٢/٨.

لِمَنِ اللَّهِ يَسَارُ بِقُنَّةِ (١) المحِجْرِ (٢) أَقْوَينَ (٣) مِنْ (١) حِجَجِ وَمِنْ دَهْرِ (١) (١) وقبل الشاهد:

مُتَصَرِّفٍ لِلْمَجْدِ (٧) مُعْتَرِفٍ لِلْنَائِبَاتِ (٨) يُهْرَاحُ (١) لِلْذِكْرِ (١)

جَلْدٍ يَحُتُّ عَلَى الجَمِيع إِذَا كَرِهَ الظَّنُونُ (١١) جَوَامِعَ الأَمْرِ

وبعدهما الشاهد وبعده: وَلَأَنْتَ أَشْجَعُ حِينَ تَتَجِهُ (١٢) الـ أَبْسَطَالُ مِنْ لَيْتٍ أَبِسِي أَجِرِ (١٣)

وَرْدٍ (١٤) عُسراضِ السَّاعِلدَينِ حَدِيدِ لِهِ النَّابِ بَيْنَ ضَّرَاغِم عَنْ فَعُرْدٍ (١٤) عُسراغِم عُمُورُ أَنْ يَصطادُ أَجْرِيهِ عَلَى ذُخُورٍ (١٧) يَصطادُ أَجْرِيهِ عَلَى ذُخُورٍ (١٧)

(١) القُنَّة: أعلى الجبل واراد به هنا: ما أشرف من الأرض.

(٢) الحجر: اسم موضع وهو بالكسر حجر ثمود، وهو موضع عند وادي القرى، وبالفتح هو
 حجر اليمامة، شعر زهير ـ صنعة أبي العباس ثعلب ـ: ٧٦، شعر زهير ـ صنعة الأعلم ـ: ١١٤.

(٣) أقوين: خلون وأقفزن. شرح ثعلب: ٧٦، شرح الأعلم: ١١٤

(٤) رواية الأغاني: «مذ حجج ومذ دهر» (٥) رواية الأعلم: «ومن شُمْ».

(٥) رواية الأعلم: «ومن شَهْرِ»;
 (٦) ديوانه ـ صنعة الأعلم ـ: ١١٤.

(٧) ديوانه ـ صنعه الاعلم ـ: ١١٤
 (٧) رواية ثعلب: «للحمد».

(۸) رواية ثعلب: «لِلرُّزْء».

(٨) روايه تعلب: «لِلرزء»
 (٩) رواية ثعلب: «نَهَّاض»

(۱۰) رواية ثعلب: «إلى الذكر».

(١١) الظنون: الذي ليس يوثق بما عنده، والظُّنُون: البئر القليلة الماء التي لا يوثق بها. تعلب:

(۱۱) العطول: الدي ليس يو ۱۱۹، الأعلم: ۱۱۹.

(١٢) تتجه: يواجه بعضها بعضاً تعلب: ٨٧، الأعلم: ١٢٠.

(١٣) أُجر: وجمع جرو، والجرو للسباع، وغيرها من الكلاب، وأمثالها، وجمعه أخر وجراء.

شرَح شعر زهير ـ صنعة ثعلب ـ: ٨٢ .

(14) وَرْد: أي تعلو لونه حمرة، شعر زهير الأعلم: ١٢٠. (10) غُثرُ: الغُثر الغُبْرُ. ثعلب: ٨٨، الأعلم: ١٢٠.

(١٦) أحدان: جمع واحد والهمزة بدل من واو أي يصطاد الرجال واحداً بعد واحـد. الأعلم: ١٢١

(١٧) ذُخر: ما يُدَّخر لما بعد اليوم. الأعلم: ١٢١.

استشهد الشيخ بالبيت على أنه تكثر إفادة تقديم المسند إليه على الفعل، التوكيد والتقوية في مواضع المدح والافتخار؛ لأن من شأن المادح، أو المفتخر أن يمنع السامعين من الشك فيما يمدح به، ويباعدهم من الشبهة. قال الشيخ:

«... وكذلك يكثر في المدح كقولك: «أنت تعطي الجزيل» «أنت تقْرِي في المَحْل » «أنت تقْرِي في المَحْل » «أنت تجود حين لا يجود أحد»، وكما قال: وَلاَنْتَ تَفْرِي مَا خَلَقْتَ وَبَعْد ضُ القَوم يَخْلُق ثُمَّ لاَ يَفْرِي

وكقول الآخر:

«نحْنُ فِي المَشْتَاةِ نَدْعُو الجَفَلَى»

وذلك أن من شأن المادح أن يمنع السامعين من الشك فيما يمدح به، ويباعدهم من الشبهة، وكذلك المفتخر(١٠)».

لهرم ابن سنان في التاريخ مواقف أخلاقية جليلة يُضرب بها المثل، فأراد الشاعر أن يؤكد هذه الأخلاق، فمدحه بمضاء العزم، فهو إذا قدَّر أمراً، أو هَمَّ به مضى، ولم يتوقف لشجاعته، وجرأته، وجودة رأيه، ولم يثنه عن عزمه جبن ولا هيبة، فقدم الشاعر المسند إليه على المسند الفعلي؛ ليؤكد هذه الصفات ويقررها في نفوس السامعين، ويمنعهم من الشك فيما يُمدح به، ويباعدهم من الشبهة، وزاد الأمر تأكيداً بإدخال لام التوكيد على المسند إليه. قال الأعلم:

«المعنى: إنك إذا تهيأت لأمر مضيت له، وأنفذته، ولم تعجز عنه، وبعضُ القوم يُقَدِّر الأمر، ويتهيأ له، ثم لا يُقدم عليه، ولا يُمضيه عجزاً وضعف همه (٢)».

ثم أنظر إلى موقع «ثُمَّ»، وكيف ساعدت على إظهار تقاعسهم عن إمضاء الأمر.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠٣ ـ ١٠٤، خفاجي: ١٦٩، شاكر: ١٣٤.

٢) شعر زهير ـ صنعة الأعلم ـ: ١٢٠.

نَحْنُ فِي المَشْتَاةِ(١) نَدْعُو الجَفَلَى(٣)

ذكر الشيخ صدر البيت فقط، ومن غير نسبة، وهو لـطرفة بن العبـد⁽¹⁾، وعجزه: وعجزه: لا تَرَى الأدبَ^(٥) فينَا يُنْتَقِر^(٢)،(٧)

- (١) الدلائل، رضا: ١٠٤، خفاجي: ١٦٩، شاكر: ١٣٥.
- (٢) المشتاة: أيام الشتاء، وأراد وقت القحط. اللسان «شَتَا»: ٢٢/١٤.
- (٣) الجَفَلَى: قال الأخفش: دُعي فلان في النَّقَرَى لا فِي الجَفَلَى، والأَجْفَلَى: أي دعي في الخاصة لا في العامة. اللسان «جفل»: ١١٤/١١، وهم يُدْعون الجَفَلَى، وهي الدعوة العامة. أساس البلاغة «جفل»: ٦١.
- هو طرفة بن العبد بن سعد بن مالك بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة الشاعر المشهور (نحو ٨٦- ٥٦ ق هـ) وكنيته أبو إسحاق ويقال أبو سعد، وقيل: أبو عمرو، وقيل عمرو اسمه. وأمه وردة بنت قتادة ابن مشنق، وهو شاعر جاهلي جعله ابن سلام في الطبقة الرابعة من فحول الشعراء، ولد في بادية البحرين، وتنقل في بقاع نجد، وكان من ندماء الملك عمرو بن هند الذي أرسله فيما بعد إلى عامله على البحرين وعمان المكعر برسالة يأمره فيها نقتله
- الذي أرسله فيما بعد إلى عامله على البحرين وعمان المكعبر برسالة يامره فيها بقتله لأبيات بلغ الملك أن طرفة هجاه بها، فقتله المكعبر، وهو ابن عشرين، وقيل: ابن ست وعشرين.
 - انظر ترجمته في:
- طبقات ابن سلام: ١٩٨/١ ـ ٢٠٢، الشعر والشعراء: ١٩١/١، مختارات ابن الشجري:
- وانظر كذلك: شعراء النصرانية: ٢٩٨/١ ـ ٣٢٠، شعر الشعراء الستة الجاهليين: ٢/٤ ـ
- ١٠٥، معجم شعراء اللسان: ٢٤٧، معجم الشعراء الجاهليين والمخضرمين: ٢٦٩ ـ
 ٢٧٠، الأعلام: ٣٢٥/٣.
 - (a) الأدب: الداعى إلى المأدبة.
- (٦) ينتقر: من نقر وانتقر الشيء وتَنَقَّرَهُ، ونَقَّرَ عنه كل ذلك: بحث عنه، ودعاهم النَّقَرَى إذا دعا
 - بعضاً دون بعض، والنُّقرى خلاف الجَفَلي. اللسان: ٧٣٠/٥.
 - (٧) انظر البيت في:
- شرح ديوان طَّرفة بن العبد ـ دار مكتبة الحياة ـ: ٤٥، النوادر في اللغة: ٨٤، أمالي

وهو من قصيدة يفتخر بها، ويصف نفسه، وقومه بشدة الكرم، ومطلعها: أَصَحَوْتَ اليَوْمَ أَمْ شَاقَتْكَ(١) هِـرّ(٢) وَمِنَ الـحُـبُ جُنُـونٌ مُـسْتَـعِـرْ

وبعده الشاهد وبعده:

حِينَ قَالَ النَّاسُ فِي مَجْلِسِهِمْ أَقُتَارٌ (٣) ذَاكَ أَمْ رِيحُ قُطُرُ (٤) لِيحُ قُطُرُ (٤) لِيحِفَانٍ (٣) تَعْتَرِي نَادِينَا مِنْ سَدِيفٍ (٣) حِينَ هَاجَ الصَّنِيرُ (٧) كَالجَوَابِي (٨) لاَ تَنِي مُتْرَعَةً (٩) لِقِرَى (١) الأَضْيَافِ أَو لِلْمُحْتَضِرُ (١)

= المرتضى: ١٩٤٥/١، مختارات ابن الشجري: ١٨٩. اللسان: «نقر»: ٩٣٠/٥ «جفل»: المرتضى: ١١٤/١١. الإيضاح: - فيض الله-: ٢٢ أ، شعراء النصرانية: ١٩٤١.

(١) شاقتك: الشوق والاشتياق نِزاع النفس إلى الشيء يقال شاقة الشيء فهو شَائِق، ومَشُوق، وشَوَّقه فَتَشُوَّق أي هيج شَوقَه. مختار الصحاح: «شوق»: ١٥٣.

(٣) هِرّ: بلد وموضع في جُفاف. وهي أرض لأسد وحنظلة واسعة يألفها الطير «هبر»، و «هُرّ» بالضم والتشديد قُف باليمامة.

انظر: معجم ما استعجم: ۲/۱/۳۸۷، ۲/۱/۱۳۵۰، معجم البلدان: ۳۹۷/۰. اللسان: «هرر»: ۲۲۲/۰. «هرر»: ۲۲۲/۰.

(٣) قُتَار: رائحة اللحم المشوي. اللسان «قتر»: ٧١/٠.

(٤) قُطُر: العود الذي يحرق ليتبخر به، يعني أنهم جادون في وليمتهم. اللسان «قِطر»: ١٠٧/٥.

(٥) جِفان: جمع جفنة وهي القصعة أي القدر الكبيرة الضخمة. تاج العروس: «جفن»:
 ١٦٢/٩.

(٦) السديف: شحم السنام المقطع. التاج: «سدف»: ٦/٦٣٦.

(٧) الصِّنَّبرْ: وهو البرد الشديد القارس، وهو القَرُّ والزمهرير مثله. فقه اللغة: ٣٥٢.

(A) الجَوَابِي: الجوبة شبه رهوة تكون بين ظهراني دور القوم يسيل منها ماء المطر، وقبل هي الحفرة المستديرة الواسعة. اللسان «جوب»: ١/٢٨٦، وقال الثعالبي: الجابية الحوض الكبير. فقه اللغة: ٢٩٠.

(٩) المترعة: تَرع الشيء بالكسر ترعاً، وهو تَرعٌ وَتَزع: امتلأ. اللسان «ترع»: ٣٢/٨.

(١٠) القِرى: خدمة الضيف واستضافته. اللسان «قرا»: ١٧٩/١٥.

(١١) المحتضر: الذي يأتى الحضر. التاج: «حضر»: ١٤٩/٣.

الشاهد فيه كسابقه، وهو أن المسند إليه قُدَّم على الخبر الفعلي في موضع الافتخار ليؤكد الشاعر ما يريد الافتخار به، ويمنع السامع من الشك فيما يفتخر. فالشاعر في البيت أراد أن يصف قومه بالكرم الشامل، والجود العام،

فأخرج هذا الافتخار في أبدع صورة وأغربها، وأجمل أسلوب وآنقه.

فقد اختار الزمن، فأحسن الاختيار، فقدم الجار والمجرور «في المشتاة» على متعلقه «ندعو» ليثبت ويظهر أنهم ليسوا كرماء في وقت الرخاء فقط، فهذا الوقت يكثر فيه المتصارعون على الكرم، أما وقت القحط والجدب حين تنقبض أيدي الكرماء تمتد أيديهم، ويشتد كرمهم، وليس هذا فحسب، فبعد أن وفق في اختيار الزمن أخذ يضفي على موقفهم نوعاً من الغرابة، فهو في وقت الشتاء، وهو وقت القحط تمتد أيديهم للعام والخاص، للصغير والكبير، للغني والفقير، فدعوتهم عامة شاملة، وهذا أعظم ما يكون الكرم.

فاجتماع زمن القحط، وكون الدعوة عامة أمر غريب تتعجب له النفس وتستغربه، وتُدهش له.

ولأن الأمر فيه نوع من الغرابة قد يشك السامع فيها، قدم المسند إليه على الخبر الفعلي «نحن في المشتاة ندعو»؛ لينبه الأسماع ويوقظها، حتى إذا ما وقفت النفس على تلك الصفات تقررت فيها وقويت وتأكدت، وزال عنها كل

الشاهد الثالث والسبعون (١٠):

(الرجز)

«قَدْ أُغْتَدِي وَالطَّيْرُ لَمْ تُكَلِّمِ " (٢)

ذكره الشيخ من غير نسبة، ولم يذكر نصفه الآخر.

واستشهد به على أن الكلام البليغ هو أن تبدأ بالاسم ثم تبني الفعل عليه،

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۰۵، خفاجي: ۱۷۰، شاکر: ۱۳۹.

⁽٢) لم أقف عليه فيما اطلعت عليه من مصادر، ولم أعثر على قائله.

فإذا كان الفعل مضارعاً، وقع بعد واو الحال، لم يصلح إلا مبنياً على الاسم؛ لأن الأمر يصير بمعرض الشك. قال:

«فإذا كان الفعل فيما بعد هذه الواو التي يُراد بها الحال مضارعاً لم يصلح إلا مبنياً على آسم، كقولك: «رأيته وهو يكتب»، و «دخلت عليه وهو يلي الحديث(۱)».

وعنده أن الفعل إذا كان مما لا يُشك فيه، ولا يُنكر بحال، كان خلفاً من القول أن تأتي به مبنياً على الاسم، فإذا أردت الإخبار عن رجل من عادته أن يخرج في كل غداة قلت: «قد خرج» ولم تحتج إلى أن تقول: «هو قد خرج»، لأن خروجه ليس بشيء يشك فيه السامع فتحتاج أن تحققه، فإن أردت أن تخبر عن حال رجل على نية الركوب والمُضّي، ولم يكن شك، وتردد أنه يركب أو لا يركب كان خبرك فيه أن تقول: «قد ركب» ولا تقول: «هو قد ركب»، ولكن إن جئت بهذا الكلام، ووضعته بعد واو الحال حسن، لأن الحكم تغير، وصار الأمر بمعرض الشك، وذاك أنه إنما يقول هذا من أنه يصادفه في منزله، وأن يصل إليه من قبل أن يركب، فإن قلت، فإنك قد تقول: «جئته وقد ركب» بهذا المعنى ومع هذا الشك، فإن الشك لا يقوى حينئذ قوته في الوجه الأول(٢).

الشاهد الرابع والسبعون (١٠):

تَمَزَّزْتُهَا(1) وَالدِّيكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ إِذَا مَا بَنُو نَعْشٍ (٥) دَنُوا فَتَصَوَّبُوا(٢)(٢)

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۰۶، خفاجي: ۱۷۰، شاکر: ۱۳۹.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٠٤ ـ ١٠٥، خفاجي: ١٧٠، شاكر: ١٣٥ ـ ١٣٦.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٠٥، خفاجي: ١٧١، شاكر: ١٣٧.

⁽٤) رواية الديوان، والكتاب، والمفصل، ومغني اللبيب، وشرح شواهد المغني: «شربت بها». ورواية مجاز القرآن: شربت إذا ما لديك».

ورواية معاني القرآن للأخفش الأوسط: ﴿بَاكُرْتُهَا والديك. . ٣.

ويبدو أن رواية الدلائل ومن وافقها أدق وأجمل من هذه الروايات لأن التبزز معناه شرب الشراب قليلًا قليلًا فيوجد له طعم. اللسان «مزز»: ٥/٤١٠.

أورد الشيخ الشاهد من غير نسبة، وهو للنابغة الجعدي^(١) من قصيدة أولها:

أضف إلى ذلك أن على كل رواية من الروايات السابقة مأخذا، فرواية «شَرِبْتُ بِهَا وَالدِّيكُ
 يَدْعُو صَبَاحَهُ» عَدَّىٰ شَرِب بالباء، وهو متعد بنفسه.

ورواية: «شَرِبْتُ إِذَا مَا الدِّيكُ. . » حُذْف المفعول لغير سر بلاعي.

ورواية: «بَاكَرْتُهَا وَالدَّيكُ . . » البيت فيه حرم وهو إسقاط الحرف الأول من الجزء الأول، فيما هو مبنى على الأوتاد المجموعة، وذلك يكون في خمسة أوزان من العروض: الطويل، والوافر، والهذج، والمضارع، والمتقارب. كتاب القوافى: ٦٩

(٥) بنات نعش: من منازل القمر الثمانية والعشرين، شُبهت بحملة العرش في تربيعها، وهي سبعة كواكب: أربعة منها نعش لأنها مربعة، وثلاثة بنات نعش

وقوله: «إذا ما بنو نعش دنوا فتصوبوا» موضع شاهد عند النحاة، فقد استشهد به سيبويه على تذكير بنات نعش، لإخباره عنها بالدنو والتصويب كما يخبر عن الأدميين حيث صارت هذه الأشياء عندهم تُؤمر وتطبع وتفهم الكلام بمنزلة الأدميين.

وذكر ابن هشام أن واو ضمير الذكور قد تستعمل لغير العقلاء إذا نُزَّلوا منزلتهم نحو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّمْلُ آذْجُلُوا مُسَاكِنَكُم﴾ وذلك لتوجيه الخطاب إليهم، وشذ قوله:

شَرِبْتُ بِهَا وَالدِّيكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ إِذَا مَا بَنُو نَعْشُ دَنُوا فَتَصَوْبُوا وَالذِي جَرَّاهُ على ذلك قوله: «بَنُو» لا «بَنَات»، والذي سَوَّغَ ذلك أَن ما فيه من تغيير نظم الواحد شبَّهه بجمع التكسير، فسهل مجيئه لغير العاقل، ولهذا جاز تأنيث فعله نحو: ﴿ إِلّا

الَّذِي آمَنَتْ بِهِ بَنُو اسْرَاثِيلَ ﴾ «مع امتناع قامت الزيدون». (٦) تَصَوَّبُوا: التَّصوُّب الانحداد. اللسان «صوب»: ٥٣٤/١. أي دنوا من الأفق للغروب.

(٧) انظر البيت في:

ديوان النابغة الجعدي: ٤، الكتاب: ٢٧/٧، مجاز القرآن لأبي عبيدة: ٢٣/٨، معاني القرآن للأخفش الأوسط: ٤٢٤، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ١٥٠، المقتضب: ٢/٤٢٧، الصحاح «نعش»: ٢٠٢/٣، الموشح: ١٠٠، الصاحبي: ٤١٩، العمدة: ٢/٢٨٧ - ٢٨٣، المقتصد في شرح الإيضاح: ٢٠٠/١، شرح المفصل: ٢/٥/٥/١، مغني اللبيب: ٢/٥٣٠، شرح شواهد المغني: ٢/٢٨٧، لسان العسرب: «نعش»: ٢٥٥/٥، خزانة الأدب للبغدادي: ٨٢/٨، الشاهد رقم (٥٨٩).

 (۱) ذكر البيت في «الكتاب» و «مجاز القرآن» و «معاني القرآن للأخفش» و «شرح أبيات سيبويــه للنحــاس» و «المقتضــب» و «الصحــاح» و «المقتصــد فــي شــرح الإيضــاح»

وَمَـولَى جَفَتْ عَنْهُ المَــوَالِي كَـأَنَّمَـا

وبعده بيتان قبل الشاهد:

رَئِمْتُ^(۲) إِذَا لَمْ تَرْأُمِ البَازِلُ^(۳) ابنَهَا وَصَهْبَاءُ^(۵) لَا تُخْفِي القَذَى^(۲) وَهيَ دُونَـهُ

وبعدهما الشاهد وبعده:

وَبَيْضًاءَ مِثْلِ الرِّئْمِ (١٠) لَوْ شِئْتُ قَدْ صَبِتْ

موضع الشاّهد قوله: «وَالدِّيكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ».

والشاهد فيه كسابقه، وهو أن الكلام البليغ أن تبدأ بالاسم، ثم تبني الفعل عليه، فإذا كان الفعل مضارعاً، وقع بعد واو الحال لم يصلح إلا مبنياً على الاسم؛ لأن الأمر يصير بمعرض الشك.

يُـرَى وَهْوَ مَـطْلَقُ بِهِ القَـارُ(١) أَجْرَبُ

وَلَمْ يَكُ فِيهَا لِلْمُبِسِّينَ (1) مَحْلَبُ

تُصفِّقُ (٧) فِي رَاووقِهَا (٨) ثُمَّ تُقطُّبُ (٩)

إلى وفيها للمحاضر ملعب

و "شرح المفصل" و «مغني اللبيب» و "شرح شواهد المغني» و "خزانة الأدب" من غير نسبة.

ونسبه المرزباني وابن رشيق للنابغة الذبياني.

⁽١) القار والقير بالكسر لغتان: وهو صُعد يذاب فيستخرج منه القار، وهو شيء أسود يُطلى به السفن فيمنع الماء من الدخول، وكذا الإبل عند الجرب. اللسان: «قير»: ١٢٤/٥.

 ⁽٢) رَثِمتُ: عطفتُ وهو من رَثِمَت الناقة ولدها تَرْأَمُهُ رَأَماً وَرَأَماناً عطفت عليه، ولزمته. اللسان «رأم»: ٢٢٣/١٢.

⁽٣) البازل: الناقة التي بُزل نابها أي شُق. اللسان: «بزل»: ٢/١١.

⁽٤) المبسين: جمع مُبسِّ، وهو الذي يقول للناقة بسبس حتى تدر. اللسان: ٢٧/٦.

⁽٥) وصهباء: أي رب صهباء، وهي الخمر المصنوعة من العنب. فقه اللغة: ٢٧٦.

 ⁽٦) القذى: القذى في الشراب ما يقع فيه من ذباب وغيره. التاج: «قَذِي»: ٢٨٩/١٠.

 ⁽٧) تُصَفَّقُ: التصفيق تحويل الشراب من إناء ممزوجاً ليصفو. اللسان «صفق»: ٢٠٢/١٠.

⁽A) الراووق: ناجود الشراب، الذي يروق به فيصفى، والشراب يتروق منه بغير عصر. أي المصفاة: «روق»: ١٣٤/١٠.

 ⁽٩) تُقْطَب: تمزج بالماء. اللسان: «قطب»: ١/٠٨٠.

⁽١٠) الرَّثم: بالكسر: الظبي الخالص البياض، وجمعه أرآم وآرام. اللسان. «رأم»: ٢٢٤/١٢.

فالشاعر هنا أراد أن يصف الوقت الذي ترتاح فيه نفسه للشرب، فجاء بواو الحال، وقدَّم المسند إليه على الفعل ليبالغ في وصفه بشدة البكور، فيمنع بذلك المستمع من الشك في الخبر، وهذا أحسن وأدق وصفاً مما لو قال:

«تَمَرُّزْتُهَا وَيَدعُو الدِّيكُ صَبَاحَهُ»

وفي جعل الديك ينادي على الصباح لطافة وحسن تعبير وأناقة وابتكار.

ـ د ــ مواضع التقديم والتأخير ـ مثل وغير.

الشاهد الخامس والسبعون (١):

(السريع)

مِثْلُكَ يُثْنِي المُنْزُنَ (٢) عَنْ صَوبِهِ (٣) وَيَسْتَرِدُ الدَّمْعَ عَنْ غَرْبِهِ (١) (٥)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لأبي الطيب المتنبي من قصيدة له قالها يعزي أبا شجاع عضد الدولة (٢) ـ وقد ماتت عمته ـ ومطلع القصيدة:

(١) الدلائل، رضا: ١٠٦، خفاجي: ١٧٢، شاكر: ١٣٨.

(٢) رواية الديوان والدلائل تحقيق شاكر وشرح أبيات الإيضاح، وبغية الإيضاح: «مِثْلُكَ بِنْنِي الحِدْنَ عَنْ صَوبِه.

ورأى الاستاذ عبد المتعال الصعيدي أن رواية «المزن» لا تناسب مقام الرثاء، وكذلك رأى الشيخ عبد الهادي المعدل في كتابه (دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر) أن رواية «المزن» تحريف لم يفطن الناشر له. وأثبت الخطيب في الإيضاح والشيخ محمد رشيد رضا والاستاذ عبد المنعم خفاجي رواية «المزن» من غير تعليق أو إنكار.

(٣) الصوب: نزول المَظُر وهو أيضاً القصد، فُلان مستقيم الصَّوب إذا لم يَزغ عن قصده يميناً وشمالًا في مسيره. اللسان «صوب»: ٥٣٦/١.

(٤) غربه: الغروب: مجاري الدمع، وللعين غربان، مقدمها ومؤخرها. قال الأصمعي: يقال بعينه غرب إذا كان يسيل، ولا تنقطع دموعها، والغَرْبُ مسيل الدمع، والغَرْب: انهماله من العين، والغُرُوب: الدموع حين تخرج من العين، والغُرُوب أيضاً مجاري الدمع. اللسان «غرب»: ١٩٤٨.

(٥) انظر البيت في:

ديوانه بشرح العكبري: ٢١٦/١، نهاية الإيجاز: ١٧٤، الإيضاح: ١٤٨/١، شرح أبيات الإيضاح: ـ فيض الله ـ: ٢٧ ب.

(٦) هو السلطان عضد الدولة «أبو شجاع» فناخسرو بن ركن الدولة حسن بن بُـويه الـديلمي، =

آخِرُ مَا الْمَلْكُ مُلْعَزِّي بِهِ هَذَا الَّذِي أَثَّرَ فِي قَلْبِهِ

وقبل الشاهد:

حَاشَاكَ أَنْ تَضْعُفَ عَنْ حَمْلِ مَا تَحَمَّلَ السَّائِرُ() فِي كُتبِهِ وَقَدْ حَمَلْتَ الشَّدَّةُ عَنْ سَحْبِهِ وَلَاخُلُ الشَّدَّةُ عَنْ سَحْبِهِ يَدْخُلُ صَبْرُ المَرْءِ فِي مَدْجِهِ وَيَدْخُلُ الإِشْفَاقُ فِي ثَلْبِهِ()

وبعدها الشاهد وبعده:

وبعدها اساهد وبعده. إن مَا لِتَسْلِيم إلى زَبِّهِ إِنْ مَا لِتَسْلِيم إلى زَبِّهِ وَلَمْ أَقُلْ مِثْلُكَ أَعْنِي بِهِ سِوَاكَ يَا فَرْداً بِلَا مُشْبِهِ

تملك فارس بعد عمه عماد الدولة، ثم اتسعت ممالكه، وسار إليه المتنبي، ومدحه وأخذ صلاته. وسلاته. قصد عضد الدولة العراق، والتقى بآبن عمه عز الدولة وقتله، وتملك العراق، ودانت له الأمم، كان بطلاً شجاعاً مهيباً نحوياً أديباً عالماً جباراً عسوفاً شديد الوطاة، وله صنّف أبو

على الفارسي كتابي «الإيضاح» و «التكملة» ومدحه فحول الشعراء، وكانت وقاته سنة اثنتين وسبعين وثلاثمائة ببغداد ودفن بمشهد النَّجف، وحكم بعده ابن صمصام الدولة. انظر ترجمته:

يتيمة الدهر: ٢١٦/٢ ـ ٢١٦/، الكامل لابن الأثير: ١١٣/٧ ـ ١١٥، العبر: ٢١٨/١ ـ ١٣٨/٢ . ١٣٩، وفيات الأعيان: ١٤٠٥ ـ ٥٥، النجوم الزاهرة: ١٤٢/٤ ـ ١٤٣، بغية الوغاة:

۱ ۲٤٧/۲ - ۲٤٨، شذرات الذهب: ٧٨/٣ - ٧٩، سير أعلام النبلاء: ٢٤٩/١٦ - ٢٥٢. السائر: الذي حمل إليه الكتاب بوفاتها يقول: إذا كان قد أطاق حمل ذكر وفاتها، فحكم قلبك أن يكون أشد طاقة له، وهذه مغالطة، وإنما أراد تسكينه، فتوصل إليه بكل وجه. شرح العكبرى: ٢١٦/١.

سُوح الععبري. ١١١/١٠. (٢) ثلبه ثلباً: إذا صرَّح بالعيب فيه، وتنقصه. قال الراجز: «لا يحسنُ التَّعْرِيضُ إلا ثَلْباً». والمثالب: العيوب، الواحد «مثلبة». شرح العكبري: ٢١٦/١.

(٣) إيما: يريد إمَّا أنشد ثعلب قال:

يَا لَيْتَمَاأُمُناشَالَاتَ نَعَامَتُهَا أَيْسِما اللهِ جَنَّةِ أَيْسَمَا اللهِ اللهِ اللهِ والمعنى: أنك إذا فعلت ما قلت لك: إما لتبقى، فلا تهلك من الجزع، وإما لتسلم الأمر إلى الله، فإن الأمر له فيما شاء في عباده. شرح العكبري: ٢١٧/١.

استشهد الشيخ بالبيت على أنه إذا قُصد بـ «مثل» ما أُضيفت إليه، ولم يقصد بها المعنى اللغوي الظاهر، وهو الشبيه والنظير - أي إذا استعملت كناية من غير تعريض - كان تقديمها على الخبر الفعلي كاللازم، «وإنما كان التقديم فيها كاللازم، ولم يكن لازماً؛ لأنه لا شيء يوجبه من جهة القياس»، ولا من جهة الكناية، وإنما هو مما يساعد على الغرض المقصود منها، وهي حاصلة مع التقديم والتأخير، فليس هذا اللزوم إلا في استعمال البلغاء (۱)».

والسر في تقديم مثل، وغير، إفادة تقوي الحكم. قال البهاء السبكي: «والسر فيه أن تقديمهما(٢) يفيد تقوى الحكم(٣)».

قال الشيخ:

«ومما يُرى تقديم الاسم فيه كاللَّازم «مثل» و «غير» في نحو قوله: مِثْلُكَ يَثْنِي المُـزْنَ عَنْ صَـوبِـهِ وَيَـسْتَـرِدُ الــدَّمْـعَ عَــنْ غَــرْبِـهِ

وقول الناس: «مثلك رَعى الحق والحرمة»، وكقول الذي قال له الحجاج: لأحملنك على الأدهم يريد القيد، فقال على سبيل المغالطة: ومثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب، وما أشبه ذلك مما لا يقصد فيه بمثل إلى إنسان سوى الذي أضيف إليه، ولكنهم يعنون أنَّ كل من كان مثله في الحال والصفة كان من مقتضى القياس، وموجب العُرْف، والعادة أن يفعل ما ذكر أو أن لا يفعل (٤)».

«ووجه الدلالة فيه: أنه إذا ثبت أن من كان مثله، وعلى أخص أوصافه يفعل كذا، أو لا يفعل لزم عقلاً أنه هو أيضاً يفعله أو لايفعله، لأن ما ثبت لأحد المثلين أو نفي عنه يجب أن يثبت مثله للآخر، أو ينفي عنه، فكأنك تقول: أنت تفعل كذا؛ لأن مثلك يفعله، فهو من استعمال الملزوم في اللازم (٥٠)».

⁽١) بغية الإيضاح: ١٥٦/١.

⁽۲) يقصد «مثل وغير».

⁽٣) شروح التلخيص: _ عروس الأفراح _: ٤٢٥/١.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٠٦ ـ ١٠٠، خفاجي: ١٧٢، شاكر: ١٣٨ ـ ١٣٩.

⁽٥) دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر: ٢٨٩.

وذكر الشيخ أن هذا الأسلوب الكنائي أفخم من الأسلوب الصريح، فهو مركوز في الطباع، وجار في عادة كل قوم، فلو قيل: «يثني المزن عن صوبه مثلك»، و «رعى الحق والحرمة مثلك» رأيت كلاماً مقلوباً عن جهته، ومغيراً عن صورته، ورأيت اللفظ قد نبا عن معناه، ورأيت الطبع يأبى أن يرضاه (١).

فالشاعر في البيت أراد أن يصف الممدوح بقوة الصبر، والجلد عند المصاب، فأخذ يقوي هذا المعنى في نفس ممدوحه، فجاء بـ «مثل» مضافة إلى ضمير المخاطب «الممدوح» وأراد بذلك أنت «... تقدر على دفع الحزن عن قصده، وتغلبه بالصبر، وترد الدَّمع إلى قراره ومجراه، بأن تصرفه عن المجرى، وكيف لا تفعل هذا وأنت لا شبه لك (٢)».

وهذا الأسلوب أمضى للعزم، وأدعى للصبر، وأحث على الجلد، وأريح للنفس.

الشاهد السادس والسبعون (٣):

وَلَـم أَقُـلُ مِـثُـلُكَ أَعْـنِـي بِـهِ سِـوَاكَ يَـا فَـرْدَاً بِـلَا مُـشْبِـهِ(¹⁾ أورد الشيخ البيت من غير عزو، وهو للمتنبي من قصيدته التي منها الشاهد

- (١) الدلائل، رضا: ١٠٧ ـ ١٠٨، خفاجي: ١٧٣، شاكر: ١٤٠.
 - (٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢١٦/١.
 - (٣) الدلائل، رضا: ١٠٧، خَفَّاجِي: ١٧٣، شاكر: ١٣٩.
- (٤) ذكر الشيخ عبد القاهر في المختار من دواوين المتنبي والبحتري وأبي تمام، أن البيت قبل الشاهد «وجعل القافية ساكنة»:
- يَمُوتُ رَاعِي الطَّسَأَنْ فِي جِهْلِهِ مَوتَةَ جَالِيتُوسَ فِنِي طِلْبَهُ وهذا البيت في الديوان هو الخامس عشر من القصيدة، وبيت الشاهد هو البيت الأخير منها وهو الخامس والثلاثون.
- انظر البيت في: الديوان بشرح العكبري: ٢١٧/١، الطرائف الأدبية: ٢٠٥، وفي التمثيل والمحاضرة ذكر أربعة أبيات من القصيدة، ولم يذكر ضمنها بيت الشاهد: ٤٠٥، الإيضاح: ١٤٧/١، شرح

أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٢٢ ب.

السابق، والتي قالها لتعزية عضد الدولة، وقد ماتت عمته، وهو آخر بيت في القصيدة.

استشهد به الشيخ للتنظير على القول الذي ساقه في بيان أن مقصوده من «مثل» التي يكون تقديمها كاللازم هي ما كان معناها نفس المعنى الذي قصده الشاعر، وهو (أنت أعني لا سواك) أي أن المقصود بها ما أضيفت إليه دون التعريض.

الشاهد السابع والسبعون(١): (البسيط)

«غَيرِي بِأَكْثَرِ هَذَا(٢) النَّاسِ يَنْخَدِعُ (٣)»

ذكر الشيخ الصدر دون العجز ومن غير نسبة، وهو لأبي الطيب المتنبي، والشاهد مطلع قصيدة قالها في مدح سيف الدولة (٤)، ويذكر فيها الوقعة التي

(۱) الدلائل، رضا: ۱۰۷، خفاجی: ۱۷۳، شاکر: ۱۳۹.

(٢) الناس اسم من أسماء الجموع عبر عنه بإشارة الواحد على اللفظ لا على المعنى، ولو أراد
 المعنى لقال: هؤلاء. شرح الديوان للعكبري: ٢٢١/٢.

(٣) ينخدع: يغتر، وأصله من خدع الضَّبُّ في حجره إذا دخل فيه، ومنه قول الشاعر ـ الممزق العيدي ـ:

أَرِقْتُ فَلَمْ تَـخْدَعُ بِعَينِي نَعسة وَمَـنْ يَـنْقَ مَـا لَاقَـيْتُ لَا بُـدً يَـأْرَقُ الْمِنْعِ، وَالخداع: الحيلة، وخَدَعَ الضَّبُ يَخْدَع خَدْعاً، وانخذع: استروح ربح الإنسان، فدخل في حُجْره لئلا يحترش، والخدع إظهار خلاف ما تخفيه، وخدعه يخدعه خدعاً بالكسر مثل سحره يسحره سحراً. اللسان: «خدع»: علاف ما تحقيه، وخدعه يخدعه خدعاً بالكسر مثل سحره يسحره سحراً. اللسان: «خدع»:

(٤) ذكر صاحب العرف الطيب أنه قالها في رثاء أبي شجاع فاتك، وقد توفي بمصر سنة (٣٥٠ هـ) العرف الطيب: ٣١/٤.

وليس البيت عنده مطلع القصيدة، بل مطلعها:

النَّحْزِنُ يُقلِقُ والسَّجَمُّ لُ يَسْرُدَعُ والسَّمْعُ بَسْنَسَهُ مَا عَسَيِّ طَيِّعُ وبِيت الشاهد هو البيت الثاني والأربعون منها.

وقبله:

ر. . لاَ قَـلَبَتْ أَيْدِي الـفَوَادِسِ بَـعْدَهُ رُمْحاً وَلاَ حَـمَـلَتْ جَـواداً أَرْبَسعُ حدثت في جمادي الأولى سنة تسع وثالاثمائة، وهي الواقعة التي نكب فيها المسلمون^(١).

وعجز البيت:

إِنْ قَاتَلُوا جَبُنُوا أَوْ حَدَّثُوا شَجُعُوا (٢)

وَفِي النَّجَارِبِ بَعْدَ الغَيُّ مَا يَـزَعُ أَهْلُ الحَفِيظَةِ إِلَّا أَنْ تُجَرِّبَهُمْ وَأَقِا الْحَيَاةُ وَنَفْسِي بَعْدَ مَا عَلِمَتْ النَّ الْحَيَاةَ كَمَا لاَ تَشْتَهِي طَبُّعُ والبيت شاهد على أن «غير» إذا سُلك بها مسلك «مثل» كانت مثلها في

الحكم.

قال الشيخ:

وكذلك حكم «غير» إذا سُلك به هذا المسلك فقيل: «غيري يفعل ذاك»، على معنى أني لا أفعله، لا أن يُوميء بـ «غير» إلى إنسان فيخبر عنه بأن يفعل كما قال:

«غيري بأكثر هذا الناس ينخدع»، وذاك أنه معلوم أنه لم يُرد أن يُعرِّض بواحد كان هناك، فَيَسْتَنْقِصِه، وَيَصِفُهُ، بأنه مضعوف يُغَرُّ وَيُخْدَع، بل لم يُرد إلَّا أن يقول: إِنِّي لست ممن ينخدع، وَيَغْتَر، (٣٠).

> وبعد الشاهد: أهار الحفيظة

(١) جاء في تاريخ الطبري والكامل لابن الأثير: أن سيف الدولة بن حمدان دخل إلى بلاد الروم فغزًا، وأوغل فيها، وفتح حصوناً كثيرة وسبى، وغنم، فلمَّا أراد الخروج من بلد بالنروم أخذوا عليه المضايق فهلك من كان معه من المسلمين أسراً وقتلًا، واسترد الروم الغنائم والسبي، وغنموا أثقال المسلمين وأموالهم، ونجا سيف الدولة في عدد يسير. انظر: تاريخ الطبري: ١١/٣٧٤، الكامل لابن الأثير: ٣٣٤/٦.

ديوانه بشرح العكبري: ٢٢١/٢، العرف الطيب: ٣٩/٤. **(Y)**

الدلائل، رضا: ١٠٧، خفاجي: ١٧٣، شاكر: ١٣٩. (4) وهذا الاستعمال الكنائي لـ «غير» أبلغ وأقوى من الأسلوب الصريح؛ لأنه كدعوى الشيء ببينة (١).

«ووجه الدلالة: أنك إذا حكمت على غيرك على سبيل العموم بحكم لزم ثبوت ضده لك، وإذا أثبت له أمراً لزم ثبوت ضده لك، وإذا أثبت له أمراً لزم نفيه عنك، فالذي يقول: «غيري ينخدع» أثبت لغيره الانخداع، فلزم نفيه عن نفسه، والذي يقول: «غيرك لا يجود، نفى عن غير المخاطب الجود، فلزم إثباته له، وهكذا(٢)».

الشاهد الثامن والسبعون: (٣):

قال أبو تمام: وَغَيْسِرِي يَـاْكُـلُ⁽⁴⁾ المَعْـروفَ سُحْتــاً^(۵) وَتَشْحُبُ^(٦) عِنْـدَهُ بِيضُ^(٧) الْأَيَادِي^(٨)

⁽١) دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر: ٢٩٢.

⁽۲) المرجع السابق، نفس الصفحة.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٠٧، خفاجي: ١٧٣، شاكر: ١٣٩.

⁽٤) يأكل: يجحد.

^(°) السُّحْتُ والسُّحُتُ كل حرام قبيح الذِّكْرِ، وقيل: هو ما خَبُثَ من المكاسب وحَرُم، فَلَزِم عنه العار، والسُّحْتُ: الحرامُ الذي لا يَجِلُّ كَسْبُه؛ لانه يَسْحَتُ البركة أي يُـذهِبُهَا. اللسان «سحت»: ٢١/٢.

⁽٩) رُوي الفعل في شرح أبيات الإيضاح مبنياً للمجهول: «تُشحب» وَتَشحَبُ: من شَحَبَ لونُه وجسمه يَشْحَبُ، وَيشحُبُ بالضم شحوباً، وشَحُب شُحُوبةً، تَغَيَّرَ من هُزال، أو عمل، أو جوع أو سفر. اللسان: «سحب»: ٨٤٤/١.

 ⁽٧) بيض الأيادي: وهو من إضافة الصفة إلى الموصوف، وهو مجاز بليغ، فالمراد بالأيادي هنا النّعُم، والمراد ببياضها شهرتها، وأنها غير مشوبة بالمَنّ. شرح أبيات الإيضاح فيض الله .. ٢٣ أ.

^(^) انظر البيت في:

ديوان أبي تمام - دار صعب -: ٧٢ - ٧٧، شرح ديوان أبي تمام محمد محيي الدين عبد الحميد: ٢٣٠/١، الإيضاح: - فيض الله -: ٢٣ أ.

وهو من قصيدة يمدح بها أبا عبد الله أحمد بن أبي داود (١)، ويعتذر إليه عما اتهمه به الوشاة من أنه (٢) هجاه، ومطلع القصيدة:

عَمَّهُ الْهُمَّةُ لِهُ الْوَسَاءُ مِنْ الْهُ الْعِهَادِ وَرَوَّضَ حَاضِرٌ مِنْهُ وَبَادِ (١) سَقَى عَهْدَ الحِمَى سَبَلُ (١) العِهَادِ وَرَوَّضَ حَاضِرٌ مِنْهُ وَبَادِ (١)

وقبل الشاهد:

أنظر ترجمته:

وَكَانَ الشُّكُرُ لِلْكُرَمَاءِ خَصْلًا وَمَدْداناً كَمَدانِ السجِيادِ عَلَى السَّمِي وَعَادِي عَلَيْهِ عُقَدتْ عُقَدِي (٥) وَلاَحَتْ مَوَاسِمُهُ عَلَى شِيمِي وَعَادِي

(۱) هو القاضي أبو عبد الله أحمد بن أبي داود فرج بن جرير القاضي (۱٦٠ هـ - ٢٤٠ هـ) كان فصيحاً مفوَّها وشاعرا جواداً ممدَّحاً رأساً في التجهم، وهو الذي شغب على الإمام أحمد بن حنبل وأفتى بقتله، وكان من المعتزلة، وله مكانة عند المأمون والمعتصم، وهو أول من بدأ الخلفاء بالكلام، وكانوا لا يتكلمون حتى يتكلموا، وكان بينه وبين آبن الزيات ضغينة ومهاجاة عظيمة، توفي بالفالج في خلافة المتوكل.

تاريخ الطبري: ١٩٧/٩، أخبار أبي تمام: ١٤١ ـ ١٥٧، تاريخ بغداد: ١٤١/٤ ـ ١٥٦، العبر: ١٣٣٩، ميزان الاعتدال: ١٧/١، وفيات الأعيان: ١٨١/١ ـ ١٦٩، لسان الميزان: ١٧١/١، شذارت الذهب: ٧٥/٢ ـ ٨٠ ـ ٩٣، سير أعلام النبلاء: ١٦٩/١١.

(٢) جاء في أخبار أبي تمام: إنّ أبا تمام مر بقوم فاستوقفوه وسألوه: أي رجل أنت لو لم تكن في اليمن، فقال: ما أحب أنّي بغير الموضع الذي اختاره الله لي، فمن تحبون أن أكون، فقالوا: من مُضر، فقال: أبو تمام إنّما شَرُفَت مُضر بالنبي عَيْق، ولولا ذلك ما قيسوا بملوكنا، وفينا كذا، وفينا كذا، ففخر

وذَكَرَ أَشياء عَابِ نفراً مِن مُضَر، فانتقل الخبر إلى آبن أبي داود، وزادوا عليه، فقال: ما أحب أن يَدخلَ إليَّ أبو تمام، فَلْيُحْجَب عَنِي، فقال أبو تمام الأبيات يعتذر إليه ويمدحه. انظر أحبار أبي تمام: ١٤٧ - ١٤٨.

(٣) رواية _ دار صادر _: سبيلُ ويروى: «صوب العهاد»، وسبلُ العهاد: مطر يجيء بعضه في إثر بعض.

انظر فقه اللغة: ٧٨٥. (٤) ديوانه ـ دار صادر ـ: ٧١، شرح الديوان ـ محمد محيي الدين ـ: ٢٢٣٠

(٥) ويروى «عَلَيهِ عُقَدَتْ عوذِي»، والعُوذ - بضم العين، وفتح الواو وجمع عودة، وهي ما يوضع على الصبي ليقيه العين والحسد» نقلًا عن شرح ديوان أبي تمام - محمد محيي الدين -:

وبعدهما الشاهد و بعده:

تَشَبَّتْ إِنْ قَوْلًا كَانَ زُوراً وَأَرَّثُ^(۲) بَيْنَ حَيِّ بَنِي (۳)جُالَاحٍ وَغَادَرَ فِي صُدُورِ الدَّهْرِ قَتْلَى فَمَا قَدْ (۲) حَاكَ لِلْبَارِي وَلَيْسَتْ وَلَوْ كَشَّفْتَنِي لَوَجَدْتَ خِرْقاً

أَتَى النَّعْمَانَ قَبْلَكَ عَنْ زِيَادِ(١) شَبَا حَرْبٍ وَحَيِّ بَنِي مُصَادِ⁽¹⁾ بَني بَدْرٍ⁽⁰⁾ عَلَى ذَاتِ الإصَادِ⁽¹⁾ مُتُونُ صَفَاكَ مِنْ نُهَزِ المُرَادِي يُصَافِى الأَكْرَمِينَ وَلَا يُصَادِي

الشاهد في البيت كابقه، فالشاعر هنا لم يرد التعريض بشاعر آخر، فيزعم أن ما اتهم به عند الممدوح كان من ذلك الشاعر، بل كل الذي أراده هو أن يقوي معنى براءته في نفس الممدوح، بقوله: «إني لا آكل معروفك سحتاً، ولا أتعاطى إحانك حراماً، ولا تتغير عندي أياديك البيض، وعطاياك المشهورة الجميلة الصافية عن الشوائب بالكفران والغمط، ولما اتهمت به من الهجاء (٨)». قال الشيخ:

⁽١) المقصود بزياد هنا: النابغة الذبياني، والمقصود بالنعمان النعمان ابن المنذر ملك العرب في الحيرة، وكان قد بلغ النعمان أن النابغة يشبب بآمرأته، فحقد عليه النعمان، فهرب النابغة، ثم ما زال يعتذر له بقصائد جياد حتى صفح عنه.

انظر: الأغاني: ٨/١١ - ١٤ - ٢٨ - ٢٩ .

⁽٢) أَرَّتْ: أفسد، والتأريث الإغراء بين القوم، وهو من أرَّث النار أوقدها. اللسان «أرث»: ١١١/٢.

 ⁽٣) بنو جلاح: أصل اسمهم «بنو الجلاح» بالألف واللام، وهم من كلب بن وبرة.
 انظر؛ جمهرة أنساب العرب: ٤٥٨.

 ⁽٤) بنو مَصَاد: هم من بني عليم بن جناب ويرجعون في نسبهم إلى كلب ابن ويرة.
 انظر: جمهرة أنساب العرب: ٤٥٧.

⁽٥) بنو بدر: أراد حذيفة بن بدر وأخوته. جمهرة أنساب العرب: ٢٥٦.

 ⁽٦) ذات الإصاد: الردهة التي قَتَل عليها قيس بن زهير حُـذيفةً بن بـدر، وهي موضع ماء بالهباءة. معجم ما استعجم: ١٦٢/١.

⁽V) قِدْحَاكَ: القِلدُحُ: السهم قبل أن يُراش ويُنصَّل. اللسان «قدح» ٢/٥٥٦.

 ⁽A) شُرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٢٣ أ.

«لم يرد أبو تمام بقوله: وَغَيرِي يَأْكُلُ المَعْرُوفُ سُحْتاً وَتَشْحَبُ عِنْدَهُ بِيضُ الْآيادِي

أن يعرض مثلاً بشاعر سواه، فيزعم أن الذي قُرِف⁽¹⁾ به عند الممدوح من أنه هجاه كان من ذلك الشاعر لا مِنْهُ، هذا محال، بل ليس إلا أنه نَفَى عن نفسه أن يكون ممن يَكْفُر النَّعمة ويلؤم (٢٠)».

وما أجمل تصويره إنكار المعروف في صورة آكل السحت، للتقبيح والتشنيع من هذا الفعل.

وفي قوله: «تَشْحَبُ عنده بيض الأيادي» مجاز رائع بليغ، وهو مجاز مرسل علاقته المحلية، لأن اليد هي محل النعمة وموضعها، فالعرب يطلقون اليد، ويريدون بها النعمة.

فالروعة في هذا المجاز أنه أتى في جملة تلاحمت أجزاؤها، وتشابكت الفاظها، فخرجت صورة رائعة ومختصرة عن الشخص اللئيم الذي ينكر الفضل العظيم، فعبر عن النعمة باليد، وعبر عن عظمها وفضلها بالبياض، ثم عبر عن إنكارها بالشحوب وتغير اللون، وقدَّم الظرف «عنده» على «بيض الايادي» إمعاناً في وصفه باللؤم.

⁽١) قُرِفَ أي اتهم. اللسان «قرف»: ٩/٠٣٠.

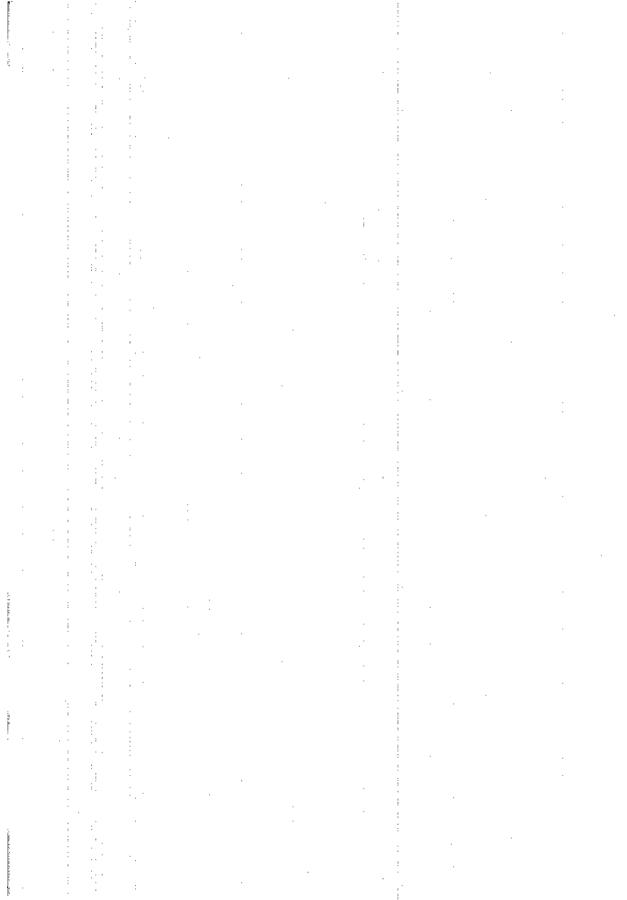
⁽٢) اللَّدلائل، رضاً: ١٠٧، خفاجي: ١٧٣، شاكر: ١٣٩.

الفصل الخامس

شواهد القول في الحذف

أ _ حذف المبتدأ.

ب ـ حذف المفعول به.



الحذف:

قدم الشيخ عبد القاهر لهذا الفصل بمقدمة بَيِّنَ فيها أهميته في التراكيب اللغوية، وأثر هذه التراكيب في نفس السامع أو القاريء، فهو «... باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجدك أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبن، وهذه جملة قد تنكرها حتى تخبر، وتدفعها حتى تنظر(١)».

ثم عرض بعد ذلك كثيراً من الشواهد التي لم يزد فيها على أن بين موضع الحذف، ثم ترك للقاريء حرية التذوق.

وقد تحدث في هذا الفصل عن:

١ _ حذف المبتدأ.

٢ ـ حذف المفعول به.

وفيما يلي سأعرض شواهده في هذا الفصل محاولة بيان ما ظهر لي من أسرار الحذف.

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٢، خفاجي: ١٧٨، شاكـر: ١٤٦.

أ_ حذف المبتدأ

الشاهد التاسع والسبعون (۱):

(4)

(Y)

آعْتَادَ قَلْبَكَ مِنْ لَيْلَى (٢) عَوَائِدُهُ (٢) وَهَاجَ أَهْوَاءَكَ (٤) المَكْنُونَةَ الطَّلَلُ (١عُتَادَ قَلْبَكَ مِنْ لَيْلَى (٢) عَوَائِدُهُ (١٠)(١٢) وَكُلُّ حَيْرَانَ (٩) سَارٍ (١٠) مَاؤُهُ خَضِلُ (١١)(١٢) رَبْعُ (٩) قَواءُ (٦) أَذَاعَ (٧) المُعْصِرَاتُ بِهِ (٨)

(السيط)

(۱) الدلائل، رضا: ۱۱۲، خفاجي: ۱۷۸، شاكر: ۱٤٦.
 (۲) رواية الكتاب، وشرح أبيات سيبويه للنحاس، والخصائص، شرح أبيات سيبويه للسيرافي، والمغنى: «اعتاد قلبك من سلمى».

(٤) رواية شرح أبيات سيبويه للنحاس: «وهاج أهوالها». ورواية مغني اللبيب وشرح شواهد المغني: «وهاج أحزانك»، ورواية الأهواء أجود لأنها أعم

رواية شرح أبيات سيبويه للنحاس: «عَوائِدُهَا».

وأشمل، فهي تشمل الحزن، وكل ما يضطرب في جوانح النفس من أحاسيس تهيجها الذكريات. المنزل والموضع الذي أقاموا به، وهو من رَبّع بالمكان أقام به، وأقاموا في ربعهم

وربوعهم ورباعهم، وهذا مربعهم. أساس البلاغة: «ربع»: ١٥٢. (٦) قواء: أي قفر خال، أقوت الدار من أهلها، ونزلوا بالقواء والقِيّ: بالقفر. أساس البلاغة «قوى»: ٣٨٣.

(٨) رواية شرح شواهد المغني «أذاع المعصرات بها».
 (٩) حيران: السحاب المتحير، وهو سحاب ثقيل متردد ليس له ريح تسوقه لكثرة مائه، فلا يبرح مكانه حتى يصب مطره. اللسان: «حير»: ٢٢٣/٤ - ٢٢٣.

مَكَانَهُ حَتَى يَصِبُ مُطَّرِهُ. النَّسَانُ. «حَيَّرُهُ، ثَنَّعُ، أَنْكُمُ، اللَّسَانُ: «سير»: ٣٩٠/٤. (١٠) سارٍ: عام، وهو من: سار الشيء وسِرْتُهُ، فَعَمَّ. اللَّسَانُ: «سير»: ٣٩٠/٤.

أذاع المعصرات به: أذهبته وطمست معالمه. اللسان «ذيع»: ٩٩/٨.

ر ١١) خَضِل: أي غزير شديد. هو من: أخضلتنا السماء: بَلَّتنا بَلَّا شديداً. اللسان: «خضل»:

(١٢) لم أقف على البيتين في ديوانه:

البيتان ذكرهما الشيخ من غير عزو، إلا أنه أشار إلى أنهما من أبيات الكتاب.

ونسبهما البغدادي في شرح شواهد المغني (١) لعمر بن أبي ربيعة (٢)، وعلى قوله هذا سار كثير من المحققين (٣).

وموضع الشاهد قوله: «ربع»، والشاهد فيه: رفع «ربع» على أنه خبر مبتدأ محذوف، كأنه قال: هو ربع قواء اعتاده قلبك مرة بعد مرة. قال سيبويه:

كأنه قال: «وذاك ربع»، أو «هو ربع» رفعه على ذا، وما أشبهه، سمعناه ممن يرويه عن العرب(٤)».

ومُنع حمله على البدل؛ لأن الربع أكثر من الطلل، ولا يجوز أن يبدل الأكثر من الأقل.

ورُوي أن السيرفي أجاز كونه بدلاً (٥)، وردَّ ذلك ابن جني النحاة. جاء في الخصائص.

انظرهما في:

الكتاب: أر ٧٨١، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ١١٦، الخصائص: ٣٢٦/٣ ـ ٢٩٦/١، ٢٩٦٠، الكتاب: شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ٣٩١/١. اللسان: «ذيع»: ٩٩/٨، ذكر الشطر الأول من البيت الثاني فقط مغني اللبيب: ٣٠١/٢، شرح شواهد المغني: ٩٢٤/٢.

⁽۱) نقلاً عن تعقيق شرح كتاب سيبويه للسيرافي حيث ورد فيه «هو عمر بن أبي ربيعة وذلك عند البغدادي في شرحه لشواهد المغني الشاهد (۸۳٤) ورقة ٧٥٥/أ مخطوط استانبول (طبع منه أربعة أجزاء) وفيه (أحزانك) بدل (أهواءَك) شرح كتاب سيبويه للسيرافي: ٢٩١/١.

 ⁽٢) ذُكر البيتان في الكتاب، وشرح أبيات سيبويه للنحاس، والخصائص، وشرح أبيات سيبويه للسيرافي. واللسان، والمغني، وشرح شواهد المغني من غير نسبة.

⁽٣) انظر: معجم شواهد العربية: ٢٩١، الكتاب: _ تحقيق عبد السلام هارون _: ٢٨١/١، الخصائص _ تحقيق _ محمد على النجار _ ٢٢٦/٣، ٢٩٦/١، شرح أبيات سيبويه للسيراني _ تحقيق محمد على سلطاني _ ٢٩١/١، الدلائل _ تحقيق _ شاكر: ١٤٦.

⁽٤) الكتاب: ٢٨٢/١.

 ⁽٥) ذُكر في تحقيق كتاب شرح أبيات سيبويه للسيرافي - محمد على سلطاني - أنه وجد ذلك ح

«والبدل لا يجوز إذا كان الثاني أكثر من الأول، كما يجوز إذا كان الأول أكثر من الثاني، ألا ترى أنهم لم يُجيزوا أن يكون «رَبْع». . . بدلًا من «الطلل»، من حيث كان الربع أكثر من الطلل، ولهذا حمله سيبويه على القطع والابتداء دون البدل والإتباع^(١)».

وذكر آبن هشام علة أخرى لمنع البدل، وهو لئلا يصير الشعر معيباً لتعلق أحد البيتين بالآخر، إذ البدل تابع للمبدل، وهذا ما يسميه علماء القوافي تضميناً(٢).

ولقد ردد الشيخ عبد القاهر ما قاله سيبويه والنحاة في هذا الموضوع ولم يزد عليهم شيئاً يبين السر البلاغي لهذا الحذف.

فالبيت إذاً محمول على القطع والاستئناف، ولعل السر في هذا الحذف أنه حين طرقت قلب الشاعر الذكريات، ومرت بخياله صور الأطلال هاجت في صدره الأهواء التي كان يكنها ويسترها، وثار شعوره الجيَّاش وإحساسه المتوتر، فقطع الكلام، واستأنف كلاماً جديداً عميق الصلة بكوامن نفسه باعثاً معه زفرات الحسرة والألم على تلك الديار الخالية، وقد أَذْهَبَت الأمطار معالمها وطمستها، وقد زاد من حزنه وألمه اشتداد تلك الأمطار على هذه الديار، فالسحاب حيران لا يبرح مكانه حتى يصب مطره، وهذا ما زاد في اندثارها.

واستعماله لفظ «هاج» أضفى على البيت قيمة شعرية، وازدادت هذه القيمة

مذكوراً على حاشية الكتاب. قال المحقق:

[«]وقال السيرافي على حاشية الكتاب يجوز أن يكون «ربع» بدلاً من الطلل كأنه قال: وهاج أهواءَك ربع.

قلت: ولكنه على هذا يفقد المعنى عنصر التأثير إذ يجعل البيتين كليهما لغرض واحد محدد، مع أن في البيت الثاني انطلاقة أخرى مع الذكريات، وتعبيراً مثيراً عن الحسرة والألم لخلو الرَّبع من أهله»: ٣٩٢/١.

الخصائص: ۲۲۲/۳. (1)

⁽۲) المغنى: ۲۰۱/۲.

حين أسند الهيجان إلى الطلل الذي هو سبب في هيجان الأشواق المكنونة، لكي يُظْهر شدة تلك الأشواق.

«وهو من باب المجاز العقلي». علاقته السببية.

الشاهد الثمانون(١):

هَلْ تَعْرِفُ اليَوْمَ رَسْمَ الدَّارِ وَالطَّلَلَا كَمَاعَرَفْتَ بِجَفْنِ (٢) الصَّيْقَلِ (٣) الخِلَلَا (٤) هَلْ تَعْرِفُ اليَوْمَ رَسْمَ الدَّارِ وَالطَّلَلَا كَانِسِيَّةِ (١) نَرْعَى اللَّهُوَ والغَزَلَا (٧) دارٌ لِمَـرْوَةَ إِذْ أَهْلِـي وَأَهْلُهُـمُ (٥)

أورده الشيخ من غير نسبه (٧)، ونسبه سيبويه في الكتاب لعمر بن أبي ربيعة، وهو وارد في ديوانه، وذكر السيرافي في شرح أبيات سيبويه أنه نسبهما إلى عَوْج ابن حُزَام الطائي (٩).

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٢، خفاجي: ١٧٨، شاكر: ١٤٦.

⁽٢) الجفن: غمد السيف. معجم مقاييس اللغة: (جفن): ١٩٦٥/١.

⁽٣) الصقيل: صانع السيوف وجَلَّاوْها. اللسان «صقل»: ٣٨٠/١١.

⁽٤) المخللا: وهو جمع المُخِلَّة، وهي جلود تنقش، وتلبس جفون السيف، فشبه ذهاب الرسوم والآثار بذهاب هذه النقوش وانطماسها. اللسان: «خلل»: ٢٢٠/١١.

⁽٥) رواية شرح أبيات سيبويه للنحاس: «وأهلهما».

⁽٦) رواية شرح أبيات سيبويه للسيرافي: «بالكامسية». والكانسية: موضع، ولم أجده في معجم البلدان لياقوت، ولا في معجم البكري، والموجود هناك «كامس»، وهو مكان بنجد، وجاء في اللسان: الكناسة والكانسية موضعان.

⁽۷) انظر البيتين في: ديوان عمر بن أبي ربيعة ـ دار صادر ـ: ۳۲۰، الكتاب: ۲۸۲/۱، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ۱۱۷، شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ۱۹۹/۱ ـ ۲۰۰، اللسان: «كنس»: ۸۳/۸.

 ⁽A) وذكر البيت من غير نسبة في:
 شرح أبيات سيبويه للنحاس، اللسان.

 ⁽٩) لم أعثر على ترجمته:
 قال السيرافي: «قال سيبويه قال عَوْج بن حُزام الطائي» ثم ذكر أربعة أبيات سأذكرها.

وبعد البيتين:

أَمْسَى شَبَابُكَ عَنَّا الغضَّ قَدْ رَحَلاً وَلاَحَ فِي الرَّأْسِ شَيبٌ حَلُّ فَاشْتَعَلاً إِنَّ الشَّبَابُ الَّذِي كُنَّا نُـزَنَّ بِهِ وَلَى وَلَمْ نَقْضَ مِنْ لـذَّاتِهِ أَمَـلاً وَلَى الشَّبَابُ حَمِيداً غَيْرَ مُرْتَجَعٍ وَاسْتَبْدَلَ الرَّأْسُ مِنِّي شَرُّ مَا بُدلاً وَلَى الشَّبَابُ حَمِيداً غَيْرَ مُرْتَجَعٍ وَاسْتَبْدَلَ الرَّأْسُ مِنِّي شَرُّ مَا بُدلاً

وفي شرح أبيات سيبويه للسيرافي ذكر بعد البيت الأول: رُسْماً كَسَتْهُ اللَّسَالِم يَعْدَ حِـدَّتِهِ ۚ دُقَاقَ تُـ ْبِ سَفَتْهُ ال

رَسْماً كَسَتْهُ اللَّيَالِي بَعْدَ جِدَّتِهِ دُقَاقَ تُرْبٍ سَفَتْهُ الرِّيحُ فَانْتَحَلاَ وَكَالَ أَوْ وَبَلاَ(١) وَكَالُ أَسْحَمَ رَجَافُ لَهُ زَجَلُ وَاهِي العَزَالِي إِذَا مَا آنْهَلَ أَوْ وَبَلاَ(١)

والبيتان يستشهد بهما النحاة على رفع «دار» على أنها خبر لمبتدأ محذوف تقديره «هي دار» أو «تلك دار»، ولم يجعلوه بدلاً من قوله: «هل تعرف اليوم رسم الدار» بل استؤنف الكلام به، فقيل «دار»، قال النَّحاس في شرح أبيات

«لم يقل داراً، وقد قال: هَلْ تَعْرِفُ رَسْمَ الدَّارِ؛ لأنه لم يعطفه على الفعل، ولكنه ابتدأ به كأنه قال: تِلْكَ دَارُ(٢)».

وقال السيرافي:
«الشاهد فيه أنه رفع «دار»، والذي قبله: «هَلْ تَعْرِفُ اليَومَ رَسْمَ الدَّارِ»،

«الساهد فيه الله رفع «دار»، والذي قبله: «هل تعرف اليوم رسم الدار»، فلم يجعله بدلاً مما قبله، وآستأنف الكلام به، فقال: «دار» رفع، وجعله خبر ابتداء محذوف، كأنه قال: هو «دار لمروة»(۳).

إذًا ذُكِرَت الكانسية فاضت نفس عمر بن أبي ربيعة حنيناً، وآنبعثت فيها الذكريات العذبة، ففيها قضى أجمل فترات حياته، وفيها ذاق متعة الحياة والصبا، وما أجمل تعبيره عن تلك المتعة بقوله:

«نَرْعَىٰ اللَّهوَ وَالغَزَلا»، فدل على أنها متعة مستمرة لا يشوبها كدر ولا ملل.

⁽۱) شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ٢٠٠/١.

⁾ شرح أبيات سيبويه للنحاسًا: ١١٧.

⁽٣) شرح أبيات سيبويه للنحاس: ١٩٩/١ ـ ٢٠٠.

فحين وقعت عين عمر على أطلال دار مروة تحسَّر على آنصرام تلك الأيام الحلوة، واندثار تلك الديار الحبيبة، وانبعثت من قلبه كلمات حيرى تدل على الأسى الذي يكابده الشاعر، فلجأ إلى الاستفهام وحمَّله كل معاني الحزن والحسرة التي تضطرم في نفسه، «هَلْ تَعْرِفُ رَسْمَ الدَّارِ وَالطَلَلَا».

ولأن تلك الرسوم البالية هي رسوم ديار مروة، حَسُنت في عينيه، فشبهها، بالخلل والنقوش التي تكون على جفون السيف:

«كَمَا عَرَفْتَ بِجَفْنِ الصَّيقَلِ الخِلَلا»

ولشدة تعلقه بتلك الرسوم ضاقت نفسه بألم الذكرى، فقطع الكلام، واستأنف كلاماً جديداً يُعلن فيه سبب تعلقه بتلك الديار - فهي ديار مروة.! الشاهد الواحد والثمانون(١):

دِيَارَ مَيَّةً (٢) إِذْ مَيُّ تُسَاعِفُنَا (٣) وَلاَ يُرَى مِثْلَهَا عُجْمٌ وَلاَ عَرَبُ (١)

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٣، خفاجي: ١٧٩، شاكر: ١٤٧.

⁽٢) ذكر شارح الديوان الإمام أبو نصر الباهلي أنه يُروى «دارٌ لِمَيَّة» اتفق الرواة على أن «مَيَّة» هذه هي حفيدة الصحابي الجليل قيس بن عاصم المنقري سيد أهل الوبر كما سماه الرسول رَحِيِّة، واختلفوا في اسم أبيها فجاء في طبقات ابن سلام: ٢١/٩٥٥، والأغاني (٢٥/١٨) أنها مَيَّة بنت طُلْبة بن قيس، وورد في جمهرة الأنساب (٢١٦)، والوفيات: (١١/٤)، والبداية والنهاية لابن كثير (٣١٩/٩) ينها بنتُ مُقاتل بن طُلْبة، وفي الشعر والشعراء (٢٨/١٠) مَيَّة بنت فلان بن طُلْبة، فأهمل ذكر أبيها، وفي السمط (٨٢/١) مية بنت عاصم، ورحج محقق الديوان أنها مية بنت منذر بن طُلْبة لـورود آسم منذر في القصيدة.

⁽٣) تساعفنا: المساعفة: المساعدة والمُواتاة، والقُربُ في حُسْنِ مُصافاة ومُعاونة. اللسان «سعف»: ١٥٢/٩.

⁽٤) انظر البيت في: ديوان ذي الرُّمة ـ شرح الإمام أبي نصر الباهلي ـ تحقيق عبد القدوس أبو صالح: ٢٣/١، نوادر أبي زيد الأنصاري: ٣٢، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ١١٦، همع الهوامع: ١٦٨/١، خزانة البغدادي ٣٣٩/٢، شاهد رقم (١٤٠).

وانظر كذلك: ٣٤٥.

٤ . ٣

ذكره الشيخ من غير نسبة ولكنه ذكر أنه من أبيات الكتاب، والبيت لذي الرُّمَّة (١)، وهو من بائيته المشهورة (٢) التي مطلعها:

مَا بَالُ عَيْنِكَ مِنْهَا المَاءُ يَنْسَكِبُ كَأَنَّهُ مِنْ كُلِّي مَفْرِيَّةٍ سَرَبُ وقيل الشاهد:

هو غيلان بن عقبة بن بُهيش (بهيس) بن حارثة بن عمرو بن ربيعة بن مُضر (٧٧ ـ ١١٧ هـ) أبو الحارث ذو الرُّمَّة. وهو شاعر من الطبقة الثانية من فحول الإسلام، قال أبو عمرو بن العلاء، فتح الشعر بآمرىء القيس، وخُتِم بِذي الرُّمَّة، وكان ذو الرُّمَّة مدور الوجه حسن المنعرة جعدها أقنى خفيف العارضين أكحل حسن الضحك مُفَوِّها إذا كلمك كلمك أبلغ الناس، وهو من عشاق العرب المشهورين.

طبقات فحول الشعراء: ٢/٥٥، الشعر والشعراء: ١/١٥ ـ ٥٤٣. الأغاني: ١/١٨ ـ ٤٧، الموشح: ١/٤٥، وفيات الأعيان: ١/١٤ ـ ١٧ الأعلام: ١٢٤/٠. وودت في كتب الأدب أخبار كثيرة تدل على شهرة هذه القصيدة، وفخامتها منها: ما جاء

في الأغاني من حديث ذي الرمة عن شعره قال: «من شعري ما طاوعني فيه القول، وساعدني، ومنه ما أجهدت نفسي فيه، ومنه ما جُننت به جنوناً... أما ما جننت به جنوناً فقولى:

«مَا بَالُ عَيْنِكَ مِنْهَا الدَّمْعُ يَنْسَكِبُ»

وورد أيضاً في كتاب الأغاني أن عُمارة بن عقيل قال: كان جرير يقول: ما أحببت أن ينسب إلى من شعر ذي الرُّمَّة إِلَّا قوله: «مَا بَالُ عَيْنِكَ منها الماء يَنْسَكِبُ».

فإن شيطانه كان له فيها ناصحاً: ٢٢/١٨ ـ ٢٣.

انظر ترجمته في:

وجاء في الموشح: «وقال أبو عمرو بن العلاء قال جرير: لو حرس ذو الرَّمَّة بعد قصيدته: «مَا بَالُ عَينِكَ...» كان أشعر الناس. ١٥٦. وجاء في أساس البلاغة:

وعن ذي الرَّمَّة: قلت مَا بَال عَيْنِكَ _ بيتاً واحداً _ ثم أُرتِجَ عَلَيَ فمكث حولاً لا أضيف إلى هذا البيت شيئاً حتى قدمت أصبهان فَحَمِمتُ بِهَا حُمَّى شديدة فهُدِيتُ لهذه القصيدة فتساتلت _ أي تتابعت _ عَلَيَ قوافيها، فَحُفَظتُ مَا حُفَظتُ منها، وَذُهِبَ على منها. «سَتَلَ»:

لَا بَلْ هُوَ الشَّوقُ مِنْ دَارٍ تَخَوَّنَهَا(١) يَسْدُو ولِعَينَيكَ مِنْهَا وَهِي مُزْمِنَةً إِلَى لَوَائِحَ مِنْ أَطْلَال ِ أَحْسِيَةٍ (٥) بِجَانِب الزُّرْقِ(٧) لَمْ تَطْمِسْ مَعَالِمَهَا

ضَرْبَ السَّحَابِ وَمَرُّ بَارِحُ (٢) تَرِبُ (٣) نَوْبُ (٣) نُؤْيُ (٤) وَمُسْتَوقَدُ بَالِ وَمُحْتَطَبُ كَالَّهُ عَلَيْ مَوْشَيَّةٌ قُشُبُ (١) كَالَّهُ عَلَلُ مَوْشَيَّةٌ قُشُبُ (١) دَوَارِجُ (٨) المُورِ (٩) وَالأَمْطَارُ وَالحِقَبُ

وبعده:

كَأَنَّهَا ظَبْيَةً أَفْضَىٰ بِهَا لَبَبُ (١٠) عَلَى جَوَانِبِهِ الْأَسْبَاطُ (١٣) وَالهَدَبُ (١٤) (١٥)

بَرَّاقَةُ الجِيدِ وَاللَبَّاتِ^(١٠) وَاضِحَةُ بَينَ النَّهَارِ وَبَيْنَ اللَّيلِ مِنْ عُقَدِ^(١٢)

البيت أيضاً من أبيات الكتاب، استشهد به سيبويه والنحاة، وتبعهم الشيخ عبد القاهر على أن ديار منصوبة بإضمار فعل «كأنه قال: أذكر ديار مَيَّة، ولكنه لا يذكر آذكر لكثرة ذلك في كلامهم واستعمالهم إيَّاه (١٦٠).

- (۱) تخونها: تعهدها, اللسان: «خون»: ۱۲/۱۳۰۰،
- (٢) البارح: الربح الحارة في الصيف. القاموس المحيط (برح): ٢٢٣/١.
 - (٣) تُرِب: كثير التراب أو ربح تسوق التراب. اللسان «ترب»: ٢٢٨/١.
- (٤) نؤى: النؤى حفرة حول الخباء لئلا يدخله ماء المطر. الصحاح: «نأى»: ٢٥٠٠/٦.
 - (٥) أحوية: بيوت مجتمعة من الناس على ماء اللسان «حوا»: ٢١٠/١٤.
 - (٦) قُشُب: جدد. اللسان «قشب»: ٦٧٤/١.
 - (V) الزُّرق: أكثبة رمل بالدهناء. اللسان هزرق»: ١٣٨/١٠.
- (A) الدوارج: إذا درجت الربح حتى يُرى لها ذيل كالرسن في الرمل فهي الدَّروج. فقه اللغة: ٢٧٨.
 - (٩) المُور: التراب الذي تمور به الربح. فقه اللغة: ٢٩٦.
 - (١٠) اللبات: وسط الصدر والمنحر. اللسان البيه: ٧٣٣/١.
 - (١١) اللبب: ما انحدر من الرمل، أو ما استرق منه. فقه اللغة: ٢٩٩ ٣٠١.
 - (١٢) العقد:ما تعقد من الرمل. فقه اللغة: ٣٠٠.
 - (١٣) السَّبَطُ: بالتحريك نبتُ الواحدة سَبَطة. اللسان «سبطه: ٣٠٩/٧.
 - (١٤) الهَدَبُ: كل ورق ليس له عرض. اللسان «هدب»: ٧٨١/١.
 - (١٥) انظر الأبيات في:
 - ديوانه: ١٩/١ ـ ٢٧.
 - (١٦) الكتاب: ٢٨٠/١.

وذكر سيبويه أن من العرب من يرفع ديار كأنه يقول تلك ديار فلانة أي أنَّ المحذوف المبتدأ لا الفعل^(١).

وذكر البغدادي في خزانة الأدب أنه يجوز أن يكون مجروراً على أنه بدل من دار في بيت قبله، وهو:

لَا بَلْ هُوَ الشُّوقُ مِنْ دَارٍ تَخَوَّنَهَا مَرًّا سَحَابٌ وَمَرًّا بَارِحُ تَسْرِبُ (٢)

ويبدو أن حمل البيت على حذف الفعل، أو المبتدأ يضفي على البيت سحراً جمالياً، ويكشف عن الخواطر، والأحلام التي امتلات بها نفس الشاعر.

وعلى هذا التقدير ينتفي موضع الشاهد.

فلذكرى الأطلال أثر في نفس المحب، والإطالة في ذكرها يثير في نفسه الشجون، ويحرك كوامن الأسى، ففضل الشاعر هنا ذكر الديار بسرعة، فخذف الفعل «آذكر» منعاً للنفس من التألم والأسى، فوصف الديار حين كانت مَيًّ تواصله وتواتيه بأنها تبلغ من الروعة والجمال إلى حد ينبغي أن لا يكون لها مثيل عند العجم والعرب.

وللدكتور أبي موسى تعليل لطيف للحذف عند ذكر الديار. قال: «وقد يقال: إنَّ الديار والمنازل من المثيرات التي تهز النفس فتتزاحم فيها الخواطر والأطياف والأحلاف التي بددتها الأيام في طغيان قاس عنيف، فالشاعر في هذا الموقف ممتليء النفس أعظم الامتلاء متوتر الحس أشد التوتر وهذه حال تدعو إلى أن تكون الصياغة مركزة أشد التركيز، ليكون الأسلوب أشبه بالنفس، وقد يُقوي هذا أنك إذا راجعت النظر في الأبيات السابقة التي ببيت على الحذف تجدها تذكر معنى هو أمس بقلب الشاعر من سابقه، لأنه يخصص الديار، ويحددها، فهي دار مروة، أو دار سلمى، أو ديار مَيَّة، وبهذا التحديد تلم أحسن الذكرى وتطوف به أعذب الأطياف، وهذا موقف يعظم سلطانه على النفس

⁽١) المصدر السابق: ٢٨١/١.

⁽٢) خزانة الأدب للبغدادي: مكتبة الخانجي: ٣٤١/٢.

الشاعرة، وهذا التفسير الذي نفسر به هذه الخصوصية في سياق الأطلال هو ما نراه تفسيراً للخصوصية نفسها عند ذكر الرجال مدحاً أو قدحاً، فإنهم حين تحمى نفوسهم بذكر المناقب أو المثالب يقطعون الكلام ليستأنفوا مقطعاً جديداً من مقاطع المعنى، ويبنون هذا المقطع الثاني على إسقاط المسند إليه، وكأن الحذف هنا تمييز، وفصل بين لونين من ألوان المعنى (١)».

الشاهد الثاني والثمانون (١):

وَعَـلِمْتُ أَنِّي يَـومَ ذَا (٣) كَ مُـنَـاذِلٌ كَعْباً وَنَـهُـدَا وَعَـلِمْتُ أَنِّي وَقِـدًا (٥) وَقِـدًا (٥) وَقِـدًا (٥)

ذكرهما الشيخ من غير عزو، وهما لعمروبن معدي كرب، من قصيدة قالها في حربه نهداً وكعباً محالفاً جرماً التي خذلته، فجرم ونهد قبيلتان من قضاعة من بني الحارث بن كعب، قتلت جرم رجلًا من أشراف بني الحارث، فآرتحلت عنهم، وتحولت في بني زبيد، فخرجت بنو الحارث يطلبون دم أخيهم، فالتقوا،

خصائص التراكيب: ۱۲۰ - ۱۲۱.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١١٣، خفاجي: ١٧٩، شاكر: ١٤٨.

⁽٣) يومذاك: ويجوز أن يكون المشار إليه أمراً قد علمه السامعون، وهو الحرب، ويجوز أن يكون المشار إليه السلاح الذي زعم أنه أعدَّه، يوم السلاح يوم الحرب، ويجوز أن يكون أشار به إلى الحَدَثان؛ لأنه قد قال: «أَعْدَدْتُ للحَدَثان».

انظر: شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٧٦/١.

⁽٤) حَلَقاً: انتصب حَلَقاً على أنه بَدَلُ مَن الحديد، ويُسريدُ بـه الدُّروع التي نُسِجَتْ حَلْقتين حَلَقتين حلقتين، والقِدُّ أراد به اليَلَب، وهو شبه درع كان يُتَخذ مِنْ القِدِّ، ويروى: خُلُقاً وقَدًا، ويكون انتصاب خُلُقاً على التمييز، أي تشبّهوا بالنَّمِر في أخلاقهم وَخِلَقَهم، وذَلَّ على الخِلَق قوله: قَدًّا.

انظر: شرح الحماسة للمرزوقي: ١٧٦/١.

⁽a) انظر البيتين في:

ديوان عمرو بن معدي كرب: ٦٨، ديوانه مطبوعات مجمع اللغة العربية -: ٦٤، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٩١/١، لسان العرب: «نمر»: ٢٥٣/٥.

فعباً عمرو جرماً لنهد، وتعبأ هو وقومه لبني الحارث، ففرت جرم، واعتلت بأنها كرهت دماء نهد^(۱).

ومطلع القصيدة:

يَا أَيُّهَا المُغَتا بُنَا جَهُلًا بِنَا وَولِدُتَ عَبْدَا

وبعده أبيات قبل الشاهد:

لَيْسَ الْجَمَالُ بِعِشْزَرٍ فَاعْلَمْ وإِنْ رُدُيتَ بُرْدَا إِنَّ الْجَمَالُ بِعِشْزَرٍ وَمَنَاقِبٌ أُوْرَثْنَ مَجْدَا أَعْدَدُتُ الْجَمَالُ مَعَادِنٌ (*) وَمَنَاقِبٌ أُوْرَثْنَ مَجْدَا أَعْدَدُتُ لِلحَدَثَانِ (*) سَا يِغَةً وَعَدًاءً عَلَنْدَى (*) أَعْدَدُتُ لِلْأَبْدَانَ (٨) قَدًا لَهُ الْأَبْدَانَ (٨) قَدًا لَهُ الْمُنْفَ وَالْأَبْدَانَ (٨) قَدًا

يَـومِ الهِيَـاجِ بِـمَـا أَسْتَـعَـدًا

وبعدهما الشاهد وبعده: كُسلُ أمسرِىء يَسجُسرِي إلى

س روی یــری

(۱) شرح الحماسة للتبريزي: ۸٤/۱
 (۲) رواية حماسة البحتري: معادن ومآثره.

ورواية عيون الأحبار: «معادن وموارث»: ٣٠٠/١.

(٣) رواية لباب الأداب: «للهيجاء».

علندى: أصل الكلمة ثلاثي، والنون والألف زائدتان، فهو من العَلْد، وهو الغليظ الشديد من كل شيء، وذكر بعضهم أن العَلَندى: الضَّخم من الإبل، والخيل جميعاً، وجمعه «علايد»، وإن شئت: «عَلادٍ» والألف في علندى للالحاق بدليل أنه يقال للمؤنث عَلنداة، وينون، فيقال عَلَنْدِي .

انظر: شرح ديوان الحِماسة للمرزوقي: ١٧٥/١، التبريزي: ٩١/١.

(٥) نهدا: أي فرساً غليظاً. المرزوقي: ١٧٥/١.
 (٦) مسفاً ذا يُحكم من ذا ما الله مسال من ما المسلمة المسلمة ما المسلمة م

(٦) وسيفاً ذا شُطَب: ذا طرائق يقطع البيض والدروع قطعاً، ويقال سيف فيه شُطُوب وطرائق. المرزوقي: ١٧٦/١.

(V) القدُّ: القطع طُولاً، والقط القطع. عرضاً. المرزوقي: ١٧٦/١.

(٨) البُدَن من الدروع: قدر ما يَشْتُر البدن. المرزوقي: ١٧٦/١.

لَـمَّا رَأَيتُ نِسَاءَنَا يَفْحَصْنَ (') بِالمَعْزَاءِ ('') شَـدًّا وَبَالَمَعْزَاءِ ('') شَـدًّى وَبَـدَتْ لَحِيسُ كَائَهُا بَـدْرُ السَّمَاءِ إِذَا تَـبَدُّى وَبَـدَتْ مَـحَاسِنُهَا الَّيْسِ تَـخْفَى وَكَانَ الْأَمْرُ جَـدًا ('')

ذكر الشيخ البيت شاهداً على أنه من المواضع التي يطرد فيها حذف المبتدأ وهي «القطع والاستئناف». قال:

«ومن المواضع التي يطرد فيها حذف المبتدأ «القطعُ والاستئناف» يبدأون بذكر الرجل، ويقدِّمون بعض أمره، ثم يَدَعُون الكلام الأول، ويستأنفون كلاماً آخر، وإذا فعلوا ذلك أتوا في أكثر الأمر بخبرٍ من غير مبتداً (٤)».

كان عمروبن معدي كرب شاعراً وفارساً مِقْدَاماً، ولشعوره بهذه الشجاعة والقدرة أخذ يفتخر بها، فذكر أنه نازل كعباً وهي قبيلة من ولد الحارث بن مذحج، ونهدا وهي قبيلة من قضاعة، ثم قطع الحديث، وانتقل إلى جزء آخر من المعنى هو بقلبه أوثق، وبنفسه أشد، فاستأنف الحديث عن شجاعتهم وعدتهم وعتادهم، وأنهم قوم إذا لبسوا الحديد والدروع واليلب تشبهوا بالنمر في أفعالهم في الحرب، أو أنّ الحَلَق والقِدّ تختلف ألوانها اختلاف لون النمر، وقد رأى المرزوقي أنّ المعنى الأول أجود قال:

«ويروى» خُلُقاً وَقَدًا» ويكون انتصاب خُلُقاً على التمييز أي تشبهوا بالنَّمِر

⁽۱) يفحصن: يؤثّرن لشدة العدو في المعزاء، ويروى «يمحصن» والمحص: العَدو الشديد. المصدر السابق: ۱۷۷/۱.

⁽٢) الأمعز والمَعزاء: الأرض الحَزْنةُ ذاتُ الحجارة، والأصل في المعز الصَّلابة، ويقال رجل ماعِزُ ومَعِزُ. المصدر السابق: ١٧٧/١.

⁽٣) البيت الثاني والثالث في: الوساطة: ٣٤٣، التمثيل والمحاضرة: ٦٥، والبيت الثاني في الحماسة البصرية: ١/٥، والبيت الرابع والخامس والتاسع والعاشر مع بيتين آخرين في لباب الأداب: ٢٠٤، والبيت التاسع والعاشر في الخصائص لابن جني من غير عزو، وانظر الأبيات: شرح ديوان الحماسة للمزوقي: ١٧٤/١ ـ ١٧٤، والتبريزي: ١٠/١ - ٩٣.

⁽٤) الدلائل، رضاً: ١١٣، خفاجي: ١٧٩، شاكر: ١٤٧.

في أخلاقهم وخِلَقِهم، ودَلَّ على الخِلَق قوله قَدَّا، ومعنى الرواية الأولى أنهم إذا لبسوا الحديد، والدُّروع واليَلَب تشبهوا بالنَّمِر في أفعالهم في الحرب، ويجوز أن يريد بتنمَّروا تلوَّنوا بألوان النمر لطول ثباتهم، وملازمتهم الحديد، وحينئذ يصعُّ أن يكون انتصاب حَلَقاً على التمييز، والمعنى الأول أجود(١)».

ورأى الدكتور محمد أبو موسى أن الحذف وقع في مقطع جديد من مقاطع المعنى، فقد ذكر في البيت الأول كعباً ونهداً من غير إشارة إلى ما هم عليه من العُدَّة والقوة ثم استأنف حديثاً آخر أو جزءاً جديداً من المعنى فذكر عُدَّتهم وبنى هذا الاستئناف على الحذف لقوة الدلالة عليه؛ ولأنه مناسب لقوة الانفعال بهذا الجزء من المعنى، فالإحساس بالفروسية يَعظُم حين تكون الملاقاة مع عدو موفورالعُدَّة عظيم الاقتدار، وحين يقوى التأثير بالمعنى، ويعظم الإحساس به يكون السياق سياق إيجاز وتلميح ما دام ليس هناك ما يدعو إلى النص على شيء معين وإبرازه (۲).

وكذلك رأى الدكتور أبو موسى أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين البيتين، وسياق القصيدة، وعلة الحذف، فموسيقى البيت موسيقى وثابة تصف روح الشاعر المستنفرة المتحمسة، وهذه الأنغام السريعة تحتاج إلى التركيز الشديد. قال:

«وهكذا يمضي الشاعر مصوراً قيم الفروسية في تصورها العربي الدقيق، وهذه الموسيقى الوثّابة، تصف هذه الروح المستفزة، وتتسع في بعض مراحلها إلى الفلسفة التي تبدو هادئة في تحليل الجمال، وهذه الأنْغَامُ السريعة يقتضيان تركيز العبارة أشد التركيز؛ لأن ذكر ما يدل عليه السياق، والحال هذه عائق يعوق تدفق النغم، ويحبس اندفاع الروح(٣)».

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٧٦/١.

⁽٢) خصائص التراكيب: ١٢١ - ١٢٢.

٣) المرجع السابق: ١٢٢.

هُمُ حَلُوا^(۲) مِنَ الشَّرَفِ المُعَلَّى^(۳) ومِنْ حَسَبِ⁽⁴⁾ العَشِيرَةِ حَيثُ شَاؤُواَ بُنَاةُ مَكَارِمٍ وَأُسَاةُ^(٥) كَلْمٍ^(٢) دِمَاؤُهُمْ مِنَ الكَلَبِ^(٧) الشَّفَاءُ^(٨)

والبيتان ذكرهما الشيخ من غير عزو، وهما على الأرجع (٩)، لأبي البُرْج

(۲) رواية زهر الأداب: «حازوا».

(٤) رواية زهر الأداب: «ومن كرم».

أساة: الأساة الأطباء الواحد: آسٍ.
 انظر المرزوقي: ١٦٥٩/٤.

(٦) الكُلْم: الجُرْح. معاني أبيات الحماسة: ٢٢٠.

(V) الكلّب: _ داء الكلب ـ وهنو أن يعض الكُلْبُ الرُّجُل فينبح نبح الكلب. معاني أبيات الحماسة: ٢٢٠.

(٨) انظر البيتين في:-

الحماسة - ت عسيلان -: ٢٠/٣، الحيوان: ٢/٥، المعاني الكبير: ٢٤٣١، الاشتقاق: ٢١، المؤتلف والمختلف: ٢٦، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٣٣، معاني أبيات الحماسة: ٢٢، الحماسية (٢٣٤)، ديوان المعاني: ٢/٣٤، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢/١٥، الحماسية (٢٩٤١، أمالي المرتضى: ٢/٩٥، زهر الأداب: ٢/٥٥، سمط اللآلي: ٢/١٠٠، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٤/١٥، الحماسة البصرية: ١٩٤١، نهاية الأرب: ٢/١٠، أنوار الربيع: ٢/١١، الإيضاح: ١١٣/١، ذكره في «تعريف المسند إليه»، شرح أبيات الإيضاح: - فيض الله -: ١٢ ب.

(٩) ذكر الجاحظ البيت الثاني من بيت الشاهد مع ثلاثة أبيات أخر ونسبها إلى بعض المُرِّين، ولعله قصد به أبا البرج القاسم بن حنبل المَرِّي. وذكر الأمدي والبصري البيت الثاني فقط مع أبيات أخر، وكذلك ذكر الخوارزمي «شرح أبيات الإيضاح» البيت الثاني فقط مع بيت آخر قبله، ونسبوها إلى أبي البرج المُرِّي، وزاد البصري أنها تروى أيضاً لمُرَّة الجعدي. وذكر النويري البيت الأول فقط مع أبيات أخر منسوباً لأبي البرج أيضاً، وذكر المرزباني والمرزوقي والتبريزي البيتين مع عدة أبيات أخر، ونسبوها كذلك لأبي البرج.

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٣ - ١١٤، خفاجي: ١٨٠، شاكر: ١٤٨.

⁽٣) المُعَلَّى: يعني المُرَقَّع إلى أبعد الغايات، وأقصى النهايات، ويجوز أن يكون أراد القِدْحَ المُعَلَّى؛ لأنه أشرفُ القِدَاح، وأكثرها أنْصِباء، فجعله مثلًا لأرفَع المدارج وأسنى المراتب. انظر: شرح الحماسة للمرزوقي: ١٦٥٩/٤، التبريزي: ٩٦/٤.

القَاسِم بن حَنْبَل المُرِّي (١) يمدح بهما زُفَر بن هاشم بن سِنَان (٢).

وبيتا الشاهد من قصيدة أولها:

١ - أَرَى الخِلَّانَ بَعْدَ أَبِي خُبَيْبٍ (٣) وَحُهْدٍ فِي جَنَابِهِم جَفَاءُ

وقبل بيت الشاهد:

٢ - مِنَ البِيضِ الوُجُوهِ بَنِي سِنَانٍ لَـو آنَـكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤُوا
 ٣ - لَهُمْ شَمْسُ النَّهَادِ إِذَا آستقلت وَنُـورٌ مَـا يُـغَـيِّـبُـهُ الْعَـمَـاءُ

٤ - ٥ - وبعدهما الشاهد وبعده:

٢ - فَأَمَّا بَيتُكُمْ إِنْ عُدَّ بَيْتُ فَطَالَ السَّمْكُ وَاتَّسَعَ الفِنَاءُ
 ٧ - وَأَمَّا أُسُّهُ فَعَلَى قَدِيمٍ مِنَ العَادِيِّ إِنْ ذُكِرَ البِنَاءُ
 ٨ - فَلَوْ أَنَّ السَّمَاءَ ذَنَتْ لِمَجْدٍ وَمَكْرُمَةٍ دَنَتْ لَهُم السَّمَاءُ

وذُكر في المعاني الكبير، ومعاني أبيات الحماسة البيت الثاني فقط من بيتي الشاهد من غير عزو.

وذكر ابن دريد الشطر الثاني من البيت الثاني من غير عزو أيضاً، وذكر المرتضى في أماليه البيت الأول من بيتي الشاهد، وذكر أن محمد بن يحيى الصولي قد أنشده، ونسب البيت الثاني إلى أُميّة بن أبي الصلت، وهو في ديوانه: ١٧ برواية:

بُنَاةُ مَكَسارِمٍ وَأُسَاةُ كَالْمِ دِمَا وَهُمْمُ مِنَ السَكَامِ السَّمَاءُ وَهُمْ مِنَ السَكَامِ السَّمَاءُ وفي سمط اللآلي ذُكر البيت الثاني منسوباً للحطيئة، وهو غير موجود في ديوانه. وذكر الميمنى في تعليقه أن هذه النسبة خطأ، ولعلها زيادة من أحد النساخ.

) هو أبو البرج المُرِّي ثم السَّهمِي، سهم بن مرة بن عون بن سعد بن ذبيان بن بغيض، واسم أبي البرج القاسم بن حبل، وأضاف الحصري لقب «المدني»، وهو شاعر إسلامي كما قال صاحب القاموس المحيط

صاحب الفاموس المحيط:

المؤتلف والمختلف: ٦٢، معجم الشعراء: ٣٣٣، شرح دينوان الحماسة للمرزوقي: ١٦٥٨/٤، شرح الحماسة للتبريزي: ٩٦/٤ - ٩٧، القاموس: «برج»:

(۲) لم أقف على ترجمة له.
 (۳) ويروى (أبى حَبيب).

ع) هذه الأبيات بكاملها موجودة في معجم الشعراء للمرزباني: ٣٣٣، وشرح ديوان الحماسة =

موضع الشاهد قوله «بُنَاةُ مَكَارِم ٍ وَأُسَاة كَلْم ٍ حيث حذف المبتدأ، والأصل: هم بُناةُ مَكَارِم وهم أُسَاةُ كَلْم ٍ.

والشاهد من أبيات المدح الجياد، فقد بلغ الشاعر فيه غايته، وأصاب فيه مرماه، فقد جعل الممدوح في أعلى درجات الشرف، فكأن الشرف والحسب له مراتب، وهم قد تربعوا في أعلاها، واحتلوا أشرفها، فلا يدانيهم فيها أحد، وهذا قمة المدح.

وبعد أن أضفى عليهم هذه الصفة، وألبسهم هذا الشرف قطع الكلام، وانتقل إلى معنى آخر وثيق الصلة بالمعنى الأول، فاستأنف، وحذف المبتدأ، وكأن الصفات التي سيذكرها من خصوصياتهم، وأن الذهن يخطئهم بل سينصرف إليهم تلقائياً.

فمن سر الحذف هنا ما سماه المتأخرون العدول إلى أقوى الدليلين اللذين هما العقل واللفظ وأقواهما هو العقل(١).

وللدكتور أبي موسى كلام في بيان سر الحذف قال فيه:

«قال بناة مكارم وأراد هم بناة مكارم، والحذف كما ترى واقع في مقطع

للمرزوقي: ١٦٥٨/٤ ـ ١٦٥٨، وشرح ديـوان الحماسـة للتبريـزي: ٩٦/٤ ـ ٩٧ مـع اختلاف بسيط في رواية البيت الأخير ففيها:

[«]دَنَتْ لَكُم» بدل لهم.

والبيت الأول والثاني والثالث في الحيوان مع اختلاف في رواية البيت الأول فجاء فيه: أرّى الخِلَان بَعْدَ أَبِي عُمَيرٍ بِحِجْرٍ فِي لِقَائِهِم جَفَاءُ والبيت الأول والثاني والثالث والثامن في المؤتلف والمختلف مع اختلاف بسيط في البيت الأول فورد فيه: «بِحِجر» بدل «وحجر» والبيت الثاني والثامن في أمالي المرتضى، والبيت الثاني والثامن في أمالي المرتضى، والبيت الثاني والثانث والثامن في الحماسة البصرية، مع اختلاف بسيط في رواية البيت الثالث ففيه: «هُم شمسُ النَّهَارِ».

والبيت الثاني والثالث والثامن في نهاية الأرب.

⁽١) انظر: الإيضاح: ١٠٩، شروح التلخيص: ٢٧٥/١ ـ ٢٧٦.

من مقاطع المعنى، يوضح ما ذكره في البيت الأول مجملًا، وهـو شـرفهم وتمكنهم، فذكر أنهم بُنَّاة مكارم هكذا بإطلاقهم المستغرق مكارم الجود، والنجدة والشجاعة والقوة إلى آخر ما تحمله العبارة، ثم هم أَسَاةً كَلَّم، فهم يملكون من الشدة والحكمة ما يأسون به الجراح، وكأن الشاعر أراد أن يبرز تميز هذا الجزء من المعنى بقطعه عن سابقه، وحذف المسند إليه وهو وسيلته في ذلك؛ لأنه لو ذكره لقال هم فيكون رابطاً واضحاً وقويـاً بين البيتين فيفوت غـرض الشاعـر، والكلام وإن كان على تقديره إلا أن إسقاطه من اللفظ يفيد هذا الغرض^(١)».

واستشهد القزويني بالبيت الأول في تعريف المسند إليه بالإضمار لكون المسند إليه مذكوراً، أو في حكم المذكور لقرينة؛ لأن المقام مقام الغيبة (٢). (الطويل) الشاهد الرابع والثمانون؟٣٠:

إِلَى مَالِهِ حَالِي أُسَرٌّ كُمَا جَهَرُّ رَآني عَلَى مَا بِي عُمَيْلَةً فَآشْتَكَى لَهُ سِيمْيَاءُ(٦) لَا تَشُقُ عَلَى البَصَرْ(٧) غُلامٌ رَمَاهُ اللَّهُ بِالخَيرِ(1) مُقْبِلاً(٥)

- (١) خصائص التركيب: ١٢٣.
- · (٢) الإيضاح: ١١٣/١. (٣) الدلائل، رضا: ١١٤، خفاجي: ١٨٠، شاكر: ١٤٨.
 - - رواية الصحاح، والمؤتلف، والممتع، واللسان: (\$) «غُلَامٌ رَمَاهُ اللَّهُ بالحُسْن».
- وجاء في اللسان أن أبا رياش اعترض على رواية «بالحُسْن»: «قال ابن بري: وحكى عليٌّ بن حمزة أن أبًا رياش قال: لا يَرْوى بيت ابن عنقاء الفراري:
 - «غُلاَمٌ رَمَاهُ اللَّهُ بِالحُسْنِ يَافِعاً». ألَّا أعمى البصيرة؛ لأن الحُسن مولود، وإنما هو: «رَمَاهُ اللَّهُ بِالخَيرِ يَافِعاً».
 - قال: حكاه أبو رياش عن أبي زيد». اللسان «سوم»:٣١٣/١٢.
 - رواية الصحاح، والمؤتلف، واللسان: «يَافِعاً». (0)
- روى البيت في اللسان برواية: «سِيمياءً»، ورواية «سيماء» والسُّومَةُ والسَّيمةُ، السَّيماء، (٦) والسَّمياءُ: العلامة له سيمياء لا تشق على البصر أي يفـرح به من ينــظر إليه. اللَّمنــان ﴿ «سوم».
 - انظر البيتين في:
- الصحاح: «سوم»: ٥/٥٦/٥، الأمالي لأبي على القالي: ١/٢٣٧، المؤتلف والمختلف: =

أوردهما الشيخ من غير عزو، وهما لأسيد بن عنقاء الفَزَّارِي^(۱) من قصيدة قالها في مدح عُمَيْلة الفَزَّارِي، حين رأى عُمَيْلة حاله وقد نكبه الدَّهر، فأعانه وواساه، وقصة ذلك أن عُميلة رأى يوماً أسيدا، وهو في حال سوء، فسأله قائلاً: يا عم ما أصارك إلى ما أرى من حالك؟ فقال بُخل مثلك بماله، وصوني وجهي عن مسألة الناس، فقال: والله لئن بقيت إلى غد لأغيرن ما أرى من حالك، فرجع ابن عنقاء إلى داره، وهو بين رجاء وياس، فلما كان السحر سمع رُغاء الأبل، وثُغاء الشاة، وصهيل الخيل، ولَجَب الأموال، وأخبر بأن عُميلة ساق إليه ماله، فقسم المال بينهما شطرين، فأنشأ أسيد يقول:

رَآنِي عَلَى مَا بِي عُمَيْلَةً فَآشْتَكَى

وبعده:

دَعَانِي فَآسَانِي وَلَوْ ضَنَّ لَمْ أَلُمْ فَقُلْتُ لَـهُ خَيْراً وأَثْنَيتُ فِعْلَهُ وَلَمَّا رَأَى المَجْدَ آسْتُعِيرَتْ ثِيَابُهُ عُلامٌ رَمَاهُ اللَّهُ بِالخير مُقْبِلاً كَانًا الثَّريَّا عُلِقَتْ فَوْقَ نَحْرِهِ إِذَا قِيلَتْ العَـوْرَاءُ أَغْضَى كَأَنَّهُ

عَلَى حِين لا بَدُو يُرَجَّى وَلا حَضَرْ وَأَوْفَ اكَ مَا أَبْلَيتَ مِنْ ذَمَّ أَوْ شَكَرْ وَأَوْفَ الَّ مَنْ ذَمَّ أَوْ شَكَرْ تَسَرَدًى رِدَاءً سَابِغَ اللَّيل وَأْتَزَرْ لَ لَهُ سِيمِياءُ لاَ تَشُقُّ عَلَى الْبَصَرْ وَفِي خَدِّهِ القَمَرْ وَفِي خَدِّهِ القَمَرْ وَفِي خَدِّهِ القَمَرْ وَلِي شَاءَ لاَنْتَصَرْ (٢) ذَلِّ وَلَو شَاءَ لاَنْتَصَرْ (٢)

موضع الشاهد قوله: «غُلاَمٌ رَمَاهُ اللَّهُ بِالخَيرِ مُقْبِلًا» والشاهد فيه كسابقه وهو

١٥٩، الممتع في صنعة الشعر: ٢٣٨، لسان العرب: «سوم»: ٣١٣/١٢.

⁽۱) سماه المرزباني سويد بن عنقاء الفزاري، وهو أكبر أهل زمانه وأشدهم عارضة ولساناً، طال عمره، ونكبه دهره، واختلَّت حالته، فأكرمه عُمَيْلَة، ذكر له في اللسان خمسة أبيات منها بيت الشاهد.

انظر: أمالي القالي: ٢٣٧/١، المؤتلف والمختلف: ١٥٩، لسان العرب: «عور» «عور» «خصص» «سوم» «حواه، معجم الشعراء في لسان العرب: ٤٩ ـ ٣١١.

 ⁽٢) انظر الأبيات والقصة في:
 الذا التا بر د/ ١٠٣٧

الأمالي للقالي (: ٢٣٧/١) الممتع في صنعة الشعر: ٢٣٨.

حذف المبتدأ، والأصل «هو غُلام»، ولعل سر الحذف هو كون الممدوح معروفاً عقلاً، فمن العبث ذكره إلى جانب وقوع القطع عند أهم جزء في المعنى.

فقد كان لصنيع الممدوح أبلغ الأثر في إحساس الشاعر وإثارة آنفعاله، فوصفه قبل بيت الشاهد بأنه ماجد، وأن صفة المجد صفة ملازمة له، وأصيلة في خلائقه، فهو ليس كمن يدَّعي المجد، وهو تعبير رائع عن تغاير حال الممدوح عن غيره ممن يدَّعي المجد؛ ولشدة شعور الشاعر بفضل هذا الممدوح وتأثره بموقفه النبيل قطع الكلام، وآنتقل إلى أهم جزء في المعنى، وأبلغ صفة أراد الشاعر وَصْفُه بها.

وفي بناء الاستئناف على قوله «غلام» تنبيه للسامع ولفت لنظره إلى أنه غلام يافع بلغ مبلغ الرِّجال بفضله وجوده، وتوجيه للعقول والأذهان إلى تلك الخصلة التي رماه الله بها، فعلامة الخير فيه لا يخطئها أحد؛ لأنها ظاهرة، فَرَمي الله له بالخير كأنه إصابة أحدثت فيه علامة قوية لا يمكن نزعها، وعلامات النجابة والإحسان مرسومة على وجهه، وكأنها أبت أن تُحبس في داخله، ففاضت على خُلقه، وخَلقه.

على أن كلمة «غلام» لم يرضها الحجّاج حين وصفته بها ليلي الأخيلية، فقالت:

إِذَا وَرَدَ (١) الحَجَّاجُ أَرْضًا مَسْرِيضَةً تَتَبَّعَ أَقْصَى دَائِهَا فَشْفَاهَا شَفَاهَا مِنَ الدَّاءِ العُقَامِ (٢) الَّذِي بِهَا غُسلامٌ إِذَا هَـزَّ القَنَاةَ ثَنَاهَا (٣)

فقال لها: لا تقولي «غُلاَمٌ»، وقولي «هُمَامٌ»(٤).

ومن العجيب في الأبيات أن يوصف رجلٌ بمثل هذه الأوصاف «له

 ⁽١) رواية أمالي القالى: «إذًا مُبطً».

⁽۲) رواية أمالى اقالى: «العُضَال».

⁽٣) رواية أمالي القالي: «سقاها».

⁽٤) الكامل للمبرد مكتبة المعارف: ١٧٩/١.

الكامل للمبرد مكتبه المعارف : ١٩/١/ أمالى القالى: «إذًا هَبَطَ»

سيمياء... كأن الثريا عُلِّقَتْ فَوقَ نَحْرِهِ... وَفِي أَنْفِهِ الشَّعْرَى... وَفِي خَدَّه القَّمْرِ» فهي أَنما تقال في الفتيات الجميلات، أو المُرد.

والمدح الجيد في قوله: «إِذَا قِيلَت العوراء....».

الشاهد الخامس والثمانون(١): (الطويل)

إِذَا ذُكِرَ آبْنَا العَنْبَرِيَةِ (٢) لَمْ تَضِقْ ذِرَاعِي وَأَلَقْى بِالسَّتِهِ مَنْ أُفَاخِرُ إِذَا ذُكِرَ آبْنَا العَنْبَرِيَةِ (٢) لَمْ تَضِقْ مِنَ الثَّقْلِ مَالاً تَسْتَطِيعُ الأَبَاعِرُ (٣) هِلَالاَنِ فِي كُلِّ شَتْوَةٍ مِنَ الثَّقْلِ مَالاً تَسْتَطِيعُ الأَبَاعِرُ (٣)

البيتان أوردهما الشيخ من غير نسبة، وهما بيتان لا ثالث لهما، يُنسبان لِمُوسَى بِن جَابِر الحَنْفِي^(٤).

(١) الدلائل، رضا: ١١٤، خفاجي: ١٨٠، شاكر: ١٤٨- ١٤٩.

(٢) هما مِرْدَاسَ وَعَامِر آبنا شَمَّاسَ بن لأي من بني أَنْفِ النَّاقة أمهما من بني العَنْبَر، وهما خَالا مُوسَى بِن جَابِر الحَنْفَي، وذكر المرزوقي في شرحه أنهما من آبائه. شرح الحماسة للمرزوقي: ٣٦٩/١.

شرح الحماسة للتبريزي: ١٩١/١.

(٣) انظر البيتين في:-

الحماسة (ت - عسيلان): ٢١٤/١ رقم (١٢٨)، معاني أبيات الحماسة ٢١٦ «الحماسة» ١٢٨ في الملحق المنقول من كتاب «إصلاح ما غلط فيه أبو عبد الله النمري» للغندجاني - ذكر البيت الثالث فقط -.

شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣٦٩/١، رقم الحماسية (١٢٦)، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٩١/١.

(٤) هو موسى بن جابر بن أرقم بن سلمة بن عبيد الحنفي اليمامي نصراني جاهلي يلقب بأزيرق اليمامة، ويعرف بابن ليلى، وهي أمه، وهو شاعر كثير الشعر، ويلقب أيضاً بابن الفُريعة وهي أمه، وذكر التبريزي أن أبا العلاء قال: موسى منقول من العبرانية، ولم أعلم أن في العرب من سمي موسى زمان الجاهلية، وإنما حدث هذا في الإسلام لمّا نزل القرآن وسمى المسلمون أبناءهم بأسماء الأنبياء على سبيل التبرك.

وكانه أراد أن يقول إنه شاعر إسلامي، وذكر البكري في ذيل السمط أنه شاعر مخضرم. انظر ترجمته في:

العققه والبررة «نوادر المخطوطات»: ٣٦٦/٢، ذيل الأمالي والنوادر ٧١، المؤتلف

وموضع الشاهد قوله: «هلالان» والأصل «هما هلالان».

يفتخر موسى بن جابر باخواله أشد افتخار، فإذا مَرَّ ذكرهما وجد طرق الفخر متسعة وممهدة أمامه لهما من مناقب وأمجاد وسؤدد، فقوله: «لم تضق ذراعي» أي لم تعجزني مقالات الفخر، ولم يضق بي المقام في الفخر والمباهاة، وأمام مناقبهما وشرفهما يعجز كل من يحاول مضاهاتهما. فقوله: «وألقى باسته من أفاخر» أي قعد وجلس وسكت وآنكسرت حدته، وآنطفأت حميته، وهو من التعابير المستعملة في مقام العجز والهزيمة، من باب الكناية عن صفة.

وبعد أن أثبت لهما الفخر، وأنه لا يدانيهما فيه أحد قطع الكلام، واستأنف معنى جديداً وثيق الصلة بالسياق، وهو أهم جزء فيه لذا أتى به مباشرة، فحذف المبتدأ وبنى عليه الاستثناف، وفي هذا تنبيه للأذهان إلى ما يقصده الشاعر، فأعلن أنهما هلالان ظاهران للعيان لا يخفى صنيعهما، ففي وقت الشتاء حين ينضب معين الأجواد، وتقبض أيادي الكرام، في هذا الوقت يتلألأ نجمهما ويظهر جودهما فهما يحملان فيه أعباءً ثقالاً، وتبعاتٍ عظاماً كتبعات الجود والكرم، وتبعات النجدة، وتبعات المجد والسيادة مالا تستطيع الإبل حمله لو أنه جُسم، وألقى عليها لتحمله. قال النمرى:

«هذان الرجلان يحملان من أعباء المغارم، وأثقال الصنائع ما لو أنه يوزن لم تستطع حمله الإبل، وهي أثقل الحيوان حملًا، وأكثره صبراً (١٠) وقال المرزوقي:

«هما في الاشتهار واعتلاء الشأن، واستضاءة الناس بنورهما، والانتفاع

والمختلف: ١٦٥، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٧٦، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٨٩/١، المحماسة للتبريزي: ١٨٩/١، المحماسة للتبريزي: ١٨٩/١، التسذكرة السعدية: ٦٨ - ١٤٣، الأعلام: ٣٠٠/٧، معجم الشعراء الجاهليين والمخضرمين: ٣٥٤، معجم شعراء اللسان: ٤١٥، ذيل السمط: ٣٥.

⁽١) معاني أبيات الحماسة: ٢٦١، الحماسية (١٢٨) الملحق.

بمكانهما بمنزلة هِلالَين، ويتكلّفان عند كُلِّ جَدْبٍ وَمَحْلِ من الأثقال والأعباء، مَالَو صارت أَجْرَاماً لعَجْز عن النهوض بها وتحمُّلِها البُعْرَان، فإن قيل: إذا كان قصدُه في تحمُّل الأثقال إلى قِرَى الضَّيف، ونَحر الجزور، وقِسْمَنها في المَيسر والصَّبر على المُؤن، والنهوض بالكُلف، فكيف قال حَمَّالان من الثقل مالا يستطيع الأباعر؟ وكيف مَثَّلَ ما يَثْقُل على القُلوب من الغَرَاماتِ والحقوق، بالأوقار التي تَثقُل على الظُهور؟ قلت: إنَّما يُريدُ أَنَّ تلك المؤن والتكاليف التي يلتزمها، ويسعى بها وفيها لو جُسمَت ثم حُمِلَت، لكانت الجمال لا تستقلُّ بِهَا، ولا تقوى عليها، فهذا وجه، ويجوز أن يكون لَمَّا قال حَمَّلان في كل شتوة من الثقل جعل لفقة أن لا تستطيع الأباعر، إذ كانت الجِمَال وأشباهها هي التي لحمل الأثقال خُلِقت وبها اشتهرت؛ وليكون في اللفظ توافقٌ مع الأمن من عارض الالتباس(۱)».

وقد علَّق أبو العلاء على قول النمري بأنه جائز، ولكنه بعيد، والأولىٰ حمل الكلام على ما كثُر. قال:

اقد تأول النمري له معنى قد يجوز مثله، ولكنه بعيد وإنّما ينبغي أن يُحمل الشيء على ما كثر، وذلك أنه ذهب إلى أن هذين الممدوحين يحملان من قِرَىٰ الأضياف، ومن نحر الإبل مالا تستطيع الأباعر أي أنها لا تقوى عليه لأنه يهلكها، وهذا مجانس قولهم بنو فلان ظلامون للجزر قال ابن مقبل:

عَادَ الْأَذِلَةَ فِي دَارٍ وَكَان بِهَا خُرُس الشَّقَاشِقِ(٢) ظَلاَمون لِلْجُزُرْ(٣)

أي يعقرونها كثيراً، فكأن ذلك ظلم لها.

ونحو منه قول الآخر:

وَيِسَلان لاَ تَبْكِي المَخَاضُ عَلَيهِمَا إِذَا شَبِعَتْ مِنْ قَـرمـل وَأَفَـانِي أَنْ اللهِمَا لَي كَانَا يعقرانها فلمًا قُتِلا لم تبكِ عليهما.

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣٦٩/١ - ٣٧٠.

 ⁽٢) خرس الشقائق: البعير الكثير الهدر. اللسان «شقق»: ١٨٥/١٠.

⁽٣) ديوانه: ٨١.

فلا تعدلن عما ذكره أبو العلاء إلى غيره(١)،

الشاهد السادس والثمانون(٢):

(الطويل)

أَلَا لَا فَتَى (٣) بَعْدَ آبِنِ نَاشِرَةٍ (٤) الفَتَى وَلَا عُـرْفَ (٩) إِلَّا قَـدْ تَـوَلَّى وَأَدْبَرَا فَتَى (١) حَنْظَلِي (٧) مَا تَـزَالُ رِكَابُهُ (٨) تَجُـودُ (٩) بِمَعْرُوفٍ وَتُنْكِـرُ مُنْكِـرَا (١٠)

- (١) شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٩١/١ ـ ١٩٢.
- (٢) الدلائل، رضا: ١١٤، لجفاجي: ١٨١، شاكر: ١٤٩.
- (٣) قوله: «الافتى» و «الا عُرْفَ» حذف منهما الخبر، كانه قال: لا فتى في الدنيا بعد ذهابه، والاعرف موجود بعد تولي عرفه، ويجوز تنوين لا فتى والاعرف، فيكون في موضع الرفع بالابتداء، قال التبريزي: «حذف الخبر من قوله الا فتى والاعرف جميعاً كانه قال: الا فتى في الدنيا بعد ذهابه، والاعرف موجود بعد تولي عُرفه، ولك أن تنون الا فتى، وأن االأول أشرف في المعنى وأبلغ، فيكون في موضع الرفع بالابتداء، وكذلك الاعرف ترفعه وتنونه، ولكنك تلغي حركة الهمزة من إلا وهي كسره على التنوين، والفصل بين الرفع والنصب أن النصب يفيد الاستغراق كأنه نفى قليل الجنس وكثيره إذ كان جواب هل من فتى، وهل من عرف والرفع الا يكون فيه الاستغراق بكونه جواباً، وهل عرف الا يمتنع أن يكون السؤال عن واحد من الجنس، ويكون الجواب عن حده.
 - انظر: شرح الحماسة للتبريزي: ٢٢/٣.
- ابن ناشرة: هو عبد الله بن ناشرة، أحد بني عامر بن زيد مناة بن تميم، وكان غلب على سجستان أيام ابن الزبير، وتغير الذين أسلموه، وقتله عبد العزيز بن عبد الله بن عامر وقد مدحه الفرزدق ورثاه.
- انظر ترجمته وبعض أخباره في: ديـوان الفرزدق: ـ دار بيـروت ـ: ٢١٦/١، الممتع في صنعة الشعر: ٢٥٨.
 - (٥) رواية البيان والتبيين والأشباه والنظائر (٢ ٢٢٠) والممتع في صنعة الشعر:
 «وَلاَ خَيرَ إِلاَّ قَدْ تَوَلَّى وَأَدْبَرًا».
 - وورد في الأشباه والنظائر: (١٣١/٢) رواية أخرى: «وَلاَ مَجْدَ إِلاَّ قَدْ تَوَلِّى وَأَدْبَرَا».
- (٦) أجاز التبريزي نصب «فتى» على المدح والاختصاص، فيكون المحذوف هنا الفعل لا المبتدأ، فينتفى موضع الشاهد.
- انسبة إلى حنظلة الأكريمين، وهو حنظلة بن مالك بن زيد مناة من تميم جدٌّ جاهلي، بنوه

ذكرهما الشيخ من غير نسبة، وهما لأبي خُزَابَة^(١).

وموضع الشاهد قوله: «فتى حنظلي» حيث حذف المبتدأ، والأصل: «هو فتى».

عدة بطون منهم «بنو الظليم» واسمه مرة، وبنو قيس، وبنو عمرو، وبنو يربوع.
 انظر ترجمته:

سبائك الذهب: ٩٣، الأعلام: ٢٨٧/٢.

(٨) رواية الأشباه والنظائر: (١٣١/٢):
 «فَتَى حُنْظَلِي مَا تَزَالُ يَمِينُهُ».

(٩) رواية الأشباه والنظائر: (١٣١/٢):
 «تعرف معروفاً».

(١٠) ذُكر في البيان والتبيين البيت الأول من بيتي الشاهد مع أبيات أخرى - سترد فيما بعد -، وفي الأشباه والنظائر عند نسبتها لأبي خُزَابة ذُكر البيت الأول فقط مع ثانٍ له غير بيت الشاهد الثاني.

وكذلك في الممتع في صنعة الشعر ذكر البيت الأول من الشاهد مع ثلاثة أبيات أخرى دون ذكر البيت الثاني من الشاهد. وذكر بيتا الشاهد مع بيت آخر في الأشباه والنظائر - عند نسبتها للجَرْمِي -، وكذلك في الحماسة للتبريزي.

انظر: البيان والتبيين: ٣٢٩/٣، الأشباه والنظائر: ٢١٦/٢ - ٢٢٠ - ١٣١، شرح ديـوان الحماسة للتبريزي: ٢٢/٣، الممتع في صنعة الشعر: ٢٥٩.

(١) نسب الشاهد لأبي حُزابة في البيان والتبيين، وفي موضع من الأشباه والنظائر، ونسب في موضع آخر منه لمسعود بن مالك الجرمي.

وورد من غير نسبة في شرح ديوان الحماسة للتبريزي، والممتع في صنعة الشعر.

وأبو حزابة: هو الوليد بن حنيفة، أحد بني ربيعة بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم، شاعر من شعراء الدولة الأموية بدوي حضر وسكن البصرة، ثما اكتُتِب في الديوان، وضُرِب عليه البعث إلى سجستان، فكان بها مدة، وعاد إلى البصرة، وخرج مع ابن الأشعث لما خرج على عبد الملك، وأظنه قُتل معه، وكان شاعراً راجزاً فصيحاً خبيث اللسان هجّاء. انظر ترجمته في:

الأغاني: ٢٦٠/٢٢.

والأبيات كما ذُكرت في البيان والتبيين:

أَلَا لَا فَتَى بَعْدَ آبِنِ نَاشِرَةِ الفَتَى وَلَا خَيْرَ إِلَّا قَدْ تَوَلِّى وَأَدْبَرَا (١) وَكَانَ خَصَادًا لِلْمَنَايَا أَزْدَرَعْنَهُ (١) فَهَا لَا تَرَكُنَ النَّبْتَ مَاكَانَ أَخْضَرَا

لَحَالًا اللَّهُ قَوماً أَسْلَمُوكَ وَرَفَّعُوا عَنَاجِيجَ (٤) أَعْطَتُهَا يَمِينُكَ ضُمَّرًا أَمَّا كَانَ فِيهِم فَارِسٌ ذُو (٥) حَفِيظَةٍ يَرَى المَوتَ فِي بَعْضِ المَوَاطِنِ أَعْلَرَا أَمَّا كَانَ فِيهِم فَارِسٌ ذُو (٥) حَفِيظَةٍ يَرَى المَوتَ فِي بَعْضِ المَوَاطِنِ أَعْلَرَا

يَكِرُ كَمَا كَرُ الكُلَيِيُّ ﴿ بَعْدَ مَا ﴿ رَأَى المَوتَ تَحْدُوهُ الْأَسِنَّةُ أَقْمَرَ [^{٧٧}] فَكَرُ عَلَيهِ الوَرْدُ ^(٨) يَدْمَى لَبَانُهُ ^(١) وَمَا كَرُ إِلَّا رَهْبَةً أَنْ يُعَيَّرَا

ولعل من أسرار الحذف في البيت ضيق المقام.

فقد كان لابن ناشرة مكانة عظيمة، ومحبة خالصة في نفس الشاعر، فحين علم بمقلته اعتصر الألم فؤاده، فسالت الكلمات تسجل خطراته، فآبن ناشرة فتى لا يخلفه أحد بعد ذهابه، فالعرف قد آرتحل من الدنيا برحيل عُرفه، وكأنه لا يستطيع أحد أن يؤدي حق العرف إلا هو.

وترى نفس الشاعر لشدة حزنها حائرة مضطربة تبحث عن كلمة تلوذ يها، فخرجت كلمة «فتى» كزفرة تُروِّح عن تلك النفس الضائعة، وهذه الزفرة وإن

(Y)

وَمَا كَـرَّ إِلَّا ضِيفَةً أَنْ يُعَيِّرُا

⁽١) ورد في الأشباه والنظائر بعد هذا البيت بيت الشاهد الثاني ـ برواية «ما تزال يمينه»ـ

⁽۲) ازدرعنه: زرعنه. اللسان: «زرع»: ۱٤١/٨.

 ⁽٣) لَحَاهُ اللّهُ لَحْياً أي قَبُّحه وَلَعَنّه. اللسان «لحا»: ٢٤٢/١٥.

⁽٤) العناجيج مفردها عُنْجُوج، وهو الرائع من الإبل. انظر معجم مقاييس اللغة: «عنج»: ١٥٢/٤.

الحفيظة: الذَّبُ عن المحارم والمنع لها عند الحروب. اللسان «حفظ»: ٤٤٢/٧.

⁽٦) الكليبي: هو عثمان بن عبد الله أحد بني عُبيد قتل معه.

⁽١) الكليبي: هو عثمال بن عبد الله أحد بني ع

انظر الممتع في صنعة الشعر: ٢٥٩.

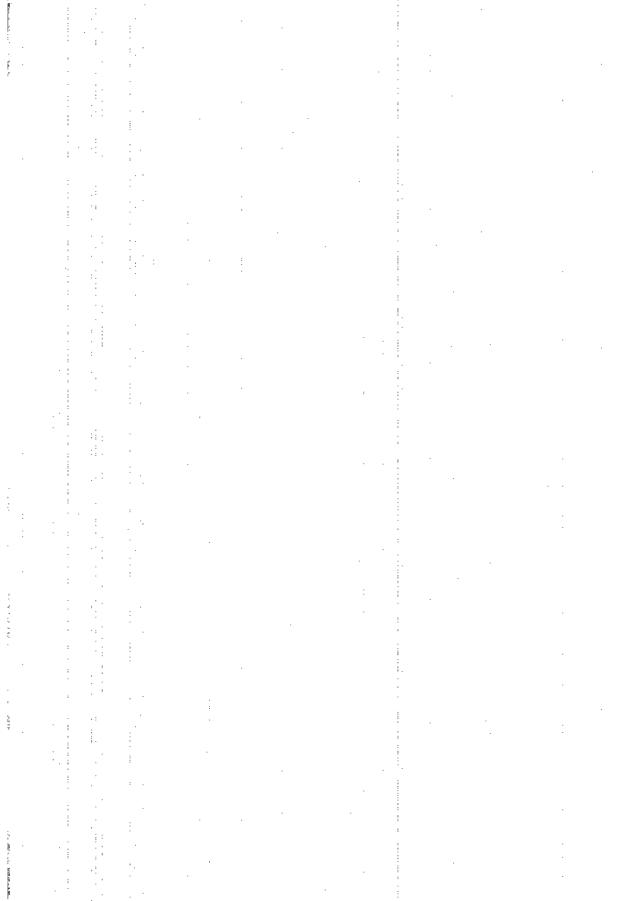
رواية الممتع في صنعة الشغر: يَكِسُرُّ كَمَا كَسُرُّ الكُلَيْبِيُّ صِهْرُهُ

^(^) الوردُ: الأسد. اللسان: «ورد»: ٢٥٦/٣.

⁽٩) اللبان: الصدر. اللسان «لبن»: ٣٧٦/١٣.

كانت تحمل كل معاني الأسى والحزن على ذلك الفتى النادر الوجود إلا أن في تغني الشاعر بها ما يطرب روحه، ويخفف حدة حزنه، فلو أنه قال: «هو فتى» لطال النفس وطال معه الحزن، وفات مراد الشاعر، فالنفس الحزينة لا تقوى على الإطالة والتكرار.

وَوَجَدَت النَّفس في هذه الكلمة انطلاقة تعبر عن كل ما يدور فيها، فأخذت تدعو على هؤلاء القوم الذين أسلموه للموت، وأخذت تلوم فرسانهم وتتهمهم بسوء الحفيظة وقلة مراعاة الحرمة.



الشاهد السابع والثمانون(١):

أَيَادِي لَمْ تُمْنَنْ (٣) وإنْ هِـَى جَلَّتِ وَلاَ مُطْهِرُ (٩) الشَّكْوَى (١) إِذَا النَّعْلُ (٧) زَلَّتِ (٨)

(الطويل)

سَأَشْكُرُ عَمْراً إِنْ (٢) تَـرَاخَتْ مَنِيَّتِي فَتَىً غَيْدُ مَحْجُوبِ الغِنَى (٤) عَنْ صَـدِيقِهِ

(٨) انظر البيتين في:

ديوان أبي الأسود الدؤلي ـ ت. محمد حسن آل ياسين ـ: ١٠١، رقم القصيدة (٧٧) ديوان عبدالله بن الزّبير ـ فيما ينسب له ـ: ١٤١، ديوان إبراهيم بن العباس الصولي ـ الطرائف الأدبية: ١٣٠، رسائل الجاحظ: ١٨٨، عيون الأخبار: ١٦١/٣، حماسة البحتري: ١٩٠، الفاضل: ٩٨، الكامل: ١٤٥، العقد الفريد ـ دار الكتب ـ ٢٣٥/١، أمالي القالي: ١٤٠/١، الأغباني: ٢٢٣/١٤، شعرح ديوان =

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٥، خفاجي: ١٨١ - ١٨٨، شاكر: ١٤٩.

⁽٢) رواية الفاضل، والكامل، وديوان أبي الأسود، ويهجة المجالس، ووفيات الأعيان، ومجموعة المعانى: «مَا تَرَاخَتْ».

وهذه الرواية أحسن «أي مدة بقائه في الدنيا، أما رواية «إن» فقد علَّق شكره على شرط أن يعيش.

⁽٣) لم تمنن: يجوز أن يكون المراد لم تُقْطَع، وإن عظمت، وقال ذلك لأن الأيادي السنية لا تكاد تتناسق، ويقال: حبل مَنين ومَمَّنُون، وفي القرآن ﴿لَهُمْ أَجْرٌ غَيرٌ مَمَّنُون﴾ ـ الانشقاق: ٥٠ ـ، ويجوز أن يكون المراد لم تُخْلَط بِمَن. شرح الحماسة للمرزوقي: ١٥٨٩/٤

⁽٤) رواية أمالي المرتضى: «فَتَيَّ غَيْرُ مَحْبُوبٍ عَنْ العَيْنِ عِرْضُهُ».

⁽٥) رواية حماسة البحتري: «وَلَا يُكْثِرُ الشَّكُوكُ».

⁽٦) رواية أمالي المرتضى: «وَلَا مُظْهِرُ البَلْوَى».

⁽٧) رواية حماسة البحتري: «إذًا اليد».

أوردهما الشيخ من غير عزو، وينسبان لمحمد بن سعيد الكاتب، أو لإبراهيم الصولى، أو لعبدالله بن الزَّبير، أو لأبي الأسود الدؤلي^(١).

الحماسة للمرزوقي: ١٩٨٩/٤، أمالي المرتضى: ٣٠٦/١، بهجة المجالس: ٣١٤، سمط اللآلي ١٦٦/١، الممتع في صنعة الشعر: ٢٣٧، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٤٠٧، الحماسة البصرية: ١/١٣٥، الإيضاح: ١٠٩/١ وفيات الأعيان: ٣٠٨/٤، ٢٣٢/٦ - ٢٣٣، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله - ٩ أ، خزانة البغدادي: ٢٧٥/٢، مجموعة المعاني: ٩٦.

نسبت الأبيات - بيتا الشاهد وما سيذكر بعد ذلك - في عيون الأخبار وأمالي المرتضى، ووفيات الأعيان، والطرائف الأدبية، ومجموعة المعاني لإبراهيم بن العباس الصولي، وهي ضمن ديوانه في الطرائف الأدبية، وذُكر البيت الثالث - الذي سيرد فيما بعد - في معجم الأدباء: ١١٢/١٣ لإبراهيم الصولى أيضاً.

وذكرت الأبيات في حماسة البحتري، والفاضل، والكامل، والعقد، وشرح الحماسة للمرزوقي، وبهجة المجالس، والممتع في صنعة الشعر، وشرح الحماسة للتبريزي، والإيضاح، من غير عزو.

ورجح محقق الإيضاح ـ محمد عبد المنعم خفاجي ـ كونها لأبي الأسود الدؤلي لأنها أشبه شيء بشعره، وعلل لاختلاف الرواة في نسبتها أن الشعراء ربما تمثلوا بها فظنوها من شعرهم.

وعزاها أبو علي القالي في أماليه إلى بعض الأعراب:

وهي في رسائل الجاحظ ومعجم الشعراء للمرزباني، وشرح الحماسة للتبريزي لمحمد بن سعيد الكاتب، وذكر الجاحظ أن محمداً هذا رجل من الجند وقال المرزباني: إنه شاعر بغدادي.

وذكر محقق ديوان عبدالله بن الزَّبير - الدكتور يحيى الجبوري - أن ابن خلكان نسبها في الوفيات لمحمد بن سعد الكاتب ثم ذكر أنه قال: «قلت: هي للصولي إبراهيم بن العباس». وقد بحثت في الوفيات فوجدت الأبيات في موضعين منه، ولم أرى نسبتها إلى محمد بن سعد الكاتب، ووجدت قول ابن خلكان السابق - الذي ينسب فيه الأبيات الإبراهيم الصولي - مذكوراً بعد أن أنشد ابن هبيرة - وزير الخليفة المقتفي - الأبيات أمام الخليفة فقال ابن خلكان: «قلت: وهذان البيتان لإبراهيم بن العباس الصولي»: ٢ ٢٣٢ - ولم يذكر ابن خلكان - الأبيات في ترجمة الصولي: ١ / ٤٥ - ٤٧، وهي في الأغاني، والحماسة البصرية، ورواية في السمط، والخزانة للبغدادي لعبدالله بن الزَّبير الأسدي قالها في عمروبن أبان،

وموضع الشاهد قوله: «فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبِ» والأصل «هُوَ فَتَىّ»، وورد الشاهد ضمن أربعة أبيات هي:

سَأَشْكُر عَمْراً إِنْ تَرَاحَتْ مَنِيَّتِي

سَأَشْكُر عَمْراً إِنْ تَرَاحَتْ مَنِيَّتِي

فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ

رَأَى خَلْتِي (۱) مِنْ حَيْثُ يَحْفَىٰ مَكَانُهَا فَكَانَتْ قَذَى عَيْنَهِ وِ(۲) حَتَّى تَجَلَّتِ إِذَا آسْتُقْبِلَت مِنْهُ المَودَّةُ أَقْبَلَتْ وَإِنْ غُصِرَتْ مِنْهُ القَنَاةُ اكْفَهَرَّتِ (۳)

ذُكِر أنه كان عند عمروبن سعيد بن العاص رجل من أشراف المدينة، فبينا هو يحدثه ظَهَر كُمُّ قميصه من تحت جبته، وكان قد تحرق، فنظر إليه عمرو، فلما انصرف أرسل إليه عشرة آلاف درهم، ومائة ثوب، فقال الرجل: هذه

وذكر صاحب الحماسة البصرية أنها تُروى أيضاً لعمرو بن كميل، وكذلك أشار التبريزي أنها تروى لعمرو بن كميل في عمرو بن ذكوان.

وهي في سمط اللآلي منسوبة لأبي الأسود الدؤلي في عمروبن سعدبن العاص، وهي موجودة في ديوانه.

(١) رواية حماسة البحتري، ومعجم الشعراء، وأمالي القالي: «رأى خُلَّةً» ويبدو أن رواية التنكير هذه أفضل وأجمل؛ لأنها تُظهر تعفف الشاعر، وحرصه ورغبته في التَّجَمُّل بستر تلك الخُلَّة.

رواية شرح الحماسة للمرزوقي: ﴿رَأَى زَلُّتِي ۗ .

(٢) رواية وفيات الأعيان: «فَكَانَتْ بِمَرْأَى مِنْهُ حَتَّى تَجَلَّتِ».

ذكر ابن خلكان أن أبن هبيرة قد تعمد تغيير الرواية تادباً لأنه انشدها بحضرة الخليفة المقتفى.

(٣) ذُكرت الأبيات الثلاثة الأولى في معظم المصادر السابقة، وذُكر البيت الأول فقط في سمط اللالي، وفي ديوان أبي الأسود الدولي.

وذُكِر البيت الثاني والثالث فقط في أمالي المرتضى. وفي بهجة المجالس ذَكر الأبيات الثلاثة الأولى، إلا أنه نَسَب البيت الثالث لآخر أي جعله منفصلاً عنهما.

والبيت الثالث ذُكر وحده في معاني أبيات الحماسة: ٢٧٠، الحماسية: ٩٩٥، والبيت الرابع ذُكر في والفاضل، للمبرد مع الأبيات الثلاثة الأخرى، ولم يرد في المصادر الأخرى.

الأبيات، ويقال: أن الرجل هو محمد بن سعيد الكاتب(١).

وروى في السمط الرواية عينها إلا أن الرجل فيها أبو الأسود الدؤلي(٢).

ويروى أيضاً أن الناظر هو عمرو بن ذكوان، نظر إلى عمرو بن كميل، وعليه جبة بلا قميص، فتشفع له حتى ولي الحرب بالبصرة، فأصاب في ولايته مالاً عظيماً، فقال الأبيات مادحاً آبن ذكوان (٣).

وورد في الأغاني وكذا في رواية في السمط أن الشعر لعبدالله بن الزَّبير وأنه أتى عمرو بن أبان بن عثمان، فسأله، فقال لوكيله: اقترض لنا مالاً، فقال: ما يعطيناه التَّجار، فقال: أربحهم، فآقترض ثمانية آلاف باثني عشر ألفاً فقيل: إنه أول من تعين (استقرض بالربا من العِيْنة)(٤).

ولعل من أسرار الحذف هنا ضيق المقام، والتعويل على أقوى الدليلين، والاختصار.

يقول الشاعر: سأنشر آلاء عمرو، ونعمه عندي إن مَدَّ اللَّهُ في عمري، وتراخت غاية المقدار من منيتي، وسأشكر له هذه النعم الصافية من المَنَّ، وعطاياه التي لم تخلط بأذى على جلالة قدرها، أو التي لم تقطع بل أنتظمت، وآتصلت على كثرتها وعظمها (٥).

فَرُوح الشاعر إذاً مشبعة بالامتنان مفعمة بالرضى والعرفان، فرأت أنه من العرفان بالجميل أن تسرع بإعلان ذلك الشكر، وأن لا تتباطأ في نشره، فركز الشاعر العبارة ليشد الانتباه، ويوقظ الأذهان إلى المزايا التي أوجبت عليه الشكر، فقطع الكلام وآستانف، وبنى هذا الاستئناف على حذف المبتدأ، وهذا البناء له

⁽١) شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٧٠/٤.

⁽۲) سمط اللآلي: ۱٦٦/١.

⁽٣) شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٧٠/٤.

⁽٤) الأغاني: ٢٢٣/١٤، السمط: ١٦٦٦/١.

⁽٥) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٥٨٩/٤.

قوته، وأصالته في التركيب الشعري، فوصفه بأنه «... فَتَى يشرك صديقه في غناه مدة مساعدة الزمان له، فإن تولى الأمر، وزلَّت النعل تراه لا يتشكَّى ولا يتألم، وهذا مثل قول الآخر(١):

أُبُو مَالِكِ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهُ (١)

ويقال في الكناية عن نزول الشر، وامتحان المرء: زَلَّت القدم بـه، كما يقال: زَلَّت النَّعل به، (٣٠).

فوصفه بقوة البذل والسخاء، ثم وصفه بالفطنة والذكاء والاهتمام بحال الأصدقاء، فقد علم بحاله عن طريق الاستدلال، لأنه كان يستر خلته بالتجمل، فأدركها، «فكانت قذى عينه أي لم يصبر عليها كما لا يصبر الرجل على قذى عينيه حتى يخرجه» (٤٠).

فرسم بهذه الأوصاف النادرة نموذجاً بشرياً لا يكاد يوجد على أرض الواقع.

ورأى المرزوقي أن قوله: «ورأى خلتي من حيث يخفى مكانها» زائد على قول ابن عنقاء الفزاري، وهو:

رُآنِي عَلَى مَا بِي عُمَيْلَةً فَالشَّتَكَى إِلَى مَالِه حَالِي أَسَرُّ كَمَا جَهَرْ

«وذاك لأن هذا قال: «رأى خُلّتي من حيث يخفى مكانها»، فكأنه أدرك الحال من طريق الاستدلال، والاهتمام المبعوث من جُودة التفطن، وإن كان صاحبه يتعفف عن السؤال ويتجمل، وآبن عنقاء شاهد الحال عياناً، فآشتكى إلى ماله سراً وجهراً، وقال هذا بإزاء الاشتكاء، فكانت قذى عينيه أي من حسن الاهتمام ما جعله كالداء الملازم حتى تلافاه بالإصلاح، وإذا كان كذلك، فموضع الزيادة في كلامه، وقصده ظاهر» (٥٠).

⁽١) المتنخل الهذلي.

⁽٢) انظر: ديوان الهذليين: ٣٠/٢، وهو من قصيدة قالها في رثاء أبيه عُويمر.

⁽٣) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٥٨٩/٤.

⁽٤) شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٧٠/٤.

⁽٥) شرح الحماسة للمرزوقي: ١٥٨٩/٤.

وأبيات الشاهد شبيهة بقول المرَّار الفقعسي:

ربيت المستقد سبيه بلون المراد المعلقي . إذا أَفْتَقَسَرَ السَمَّرَادُ لَمْ يُسرَ فَفَسُرُهُ وإِنْ أَيْسَسرَ المَّرَّادُ أَيْسَسرَ صَاحِبُه

ولإبراهيم بن العباس أبيات في هذا المعنى:

وَلَـكِسُ السَجْوَادَ أَبَا هِـشَامٍ وَفِي العَهْدِ مَـأَمـونُ المَـغِيبِ
بَـطِيءٌ عَنْكَ مَـا آسْتَغْنَيْتَ عَنْهُ وَطَـلاًعُ عَـلَيْكَ مَـعَ الحُـطُوبِ(١)

وهذان البيتان يوشك أن يكونا مأخوذين من قول أوس بن حجر(١): وَلَيْسَ أُخُـوكَ الـدَّائِمُ العَهْـدِ بِـالَّـذِي يَــنُمُـكَ إِنْ وَلَّى وَيُـرْضِيـكَ مُـقْبِـلاً وَلَكِنَّـهُ النَّـائِـي(٣) إِذَا كُـنْتَ آمِـنَـاً وَصَاحِبُكَ الأَدْنَى إِذَا الخَطْبُ(٤)أَعْضَلا(٩)

وأيضاً لإبراهيم بن العباس ما يقارب هذا المعنى: أَسَــدُ ضَــارٍ إِذَا هَــيَّـجْـتَــهُ(٦) وَأَبُ بَــرٌ إِذَا مَــا قَــدَرَا يَــعْــلَمُ(٧) الْأَبْـعَــدَ إِنْ أَثْـرَى وَلاَ يَعْلَمُ (٨) الأَدْنَـى إِذَا مَـا(٩) أَقْتَرَا (١١)(١٠)

(١) ديوانه - الطرائف الأدبية -: ١٢٩.

) هو أوس بن حجر بن مالك التميمي، أبو شريح، شاعر تميم في الجاهلية، وهو زوج أم زهير بن أبي سُلمى، كان كثير الأسفار، أكثر إقامته في الحيرة عند عمرو بن هند، وقد عُمَّر طويلًا، ولم يُدرك الإسلام، وكان شاعر حكمة وغزل: (٩٨ ـ نحو ٢ من هـ)

انظر ترجمته: طبقات فحول الشعراء: ۲۰۸۱، ۷۹، ۹۷، ۹۷، ۹۸، الشعر والشعراء: ۲۰۸۱ ـ ۲۱۰، الأغماني: ۷۰/۱۱ ـ ۸۶، سمط اللالي: ۲۹۰، خوانة البغدادي: ۲۲۵/۲، الأعلام:

٣١/٢. رواية الديوان: «وَلَكِنْ أَخُولُكُ النَّاثِي مَا دُمْتَ آمِنَا».

(٣) رواية الديوان: «وَلَكِنْ اخوك النائِي مَا دُمْت آمِنا
 (٤) رواية الديوان: «إِذَا الأَمْرُ».

(٥) ديوانه: ٩٢.

(٦) رواية الديوان: «إِذَا مَانَعْتُه».
 (٧) رواية الديوان: «يعرف».

(۷) رواية الديوان: «يعرف». (۸) رواية الديوان: «يعرف».

(٩) رواية ديوانه: «إذًا مَا افْتَقَرَأ».

6 W .

الشاهد الثامن والثمانون(١):

قول جميل(٢):

وَهَدلُ بُثَيْنَةُ يَا لَلنَّاسِ قَاضِيَتِي تَرْنُو(٣) بِعَيْنَيْ مَهَاةٍ أَقْصَدَتْ(١) بِهِمَا

دَيْنِي وَفَاعِلَةً خَيْراً فَأَجْزِيهَا قَلْبِي عَشِيَّةَ تَرْمِينِي وَأُرْمِيهَا

نشأ جميل في بني ربيعة _ قومه _ في ربوع وادي القرى من بين مكة والمدينة، ثم أخذ يختلف إلى المدينة. وذكر أنه لقي عمر بن أبي ربيعة وتناشدا الشعر، وكان جميل. شاعراً فصيحاً مقدّماً جامعاً للشعر والرواية، كان راوية هُدْبة بن خَشْرَم، وكان هُدْبة شاعراً راوية للحطيئة، وكان الحطيئة شاعراً راوية لزهير وآبنه، وكان كثير راوية جميل، وكان كثير يقدّمه على نفسه، ويتخذه إماماً، وكان أكثر شعر جميل في النسب والغزل والفخر وهو قليل المدح.

ولما رحل بنو عذرة إلى أطراف الشام قصد جميل مصر وافداً على عبد العزيز بن مروان، فأكرمه، وأمر له بمنزل، فأقام فيه قليلًا، ومات فيه.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ١/١٤١ ـ ٤٥١، الأغاني: ٨/ ٩٠ ـ ١٥٤، المؤتلف والمختلف: ٧٧، ١٦٨، الموتلف والمختلف: ٧٧، الموشح: ١٨٠ ـ ١٨٨، تاريخ ابن عساكر: ٣٩٨/٣ ـ ٤٠٨، وفيات الأعيان: ٢٦٦/١ ـ ٢٧٦، البداية والنهاية: ٤/٩٤ ـ ٤٥، الأعلام: ٢٦٨/٢.

(٣) الرُّنو: إدامة النظر مع سكون الطُّرف. اللسان «رنا»: ٣٣٩/١٤.

(٤) أقصدت: الإقصاد أن تضرب الشيء أو ترميه فيموت، وأقصد السهم أي أصاب فقتل مكانه، وأقصدت الرجلَ إذا طعنته أو رميته بسهم، فلم تخطىء مقاتله فهو مُقْصَد. اللسان «قصد»: ٣٥٦/٣.

⁽١٠) ديوانه: «الطرائف الأدبية»: ١٣٣.

⁽١١) أمالي المرتضى: ٣٠٦/١.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۱۰، خفاجی: ۱۸۲، شاکر: ۱۵۰.

 ⁽۲) هو جميل بن عبدالله بن مَعْمَر بن الحارث من بني عذرة، كنيته أبو عمرو (۱۰۰-۸۲ هـ)،
 عُرِف ببثينة، والتصق اسمه باسمها، فيقال: «جميل بثينة» وهي بثينة بنت حبأ بن ثعلبة (أم
 عبد الملك) خطبها جميل فَرُدَّ عنها وزُوِّجت برجل يُدعى نبيهاً.

هَيْفَاءُ (١) مُقْبِلَةً عَجْزَاءُ (٢) مُلْدِرةً ﴿ رَبُّ الْآ) العِظَامِ بِلِينِ العَيْشِ غَاذِيهَا (١)

وفي طبعة ماكر فكرت أربعة أبيات مع آختلاف في رواية البيت الثالث، فبعد أن ذكر البيت الأول والثاني أورد قوله:

هَيْفَاءُ مُنْفِيلَةً عَجْزَاءُ مُنْدِيرَةً ﴿ رَبِّا العِظَامِ بِللَّا عَيْبٍ يُرَى فِيهَا مِنْ الْأَوَانِسِ مِكْسَالٌ ﴿) مُبَتَّلَةً (٢) خَوْدُ (٧) غَذَاهَا بِلِينِ العَيْشِ غَاذِيهَا

وعلق الأستاذ شاكر على ما جاء في طبعة _ رضا _ وخفاجي _ قائلًا:

«وجعله في المطبوعة ثلاثة أبيات، فقال في الثالث:

«رَيًّا العِظَام بِلينِ الْعَيْشِ غَاذِيهَا» وهو خطأً» (^^).

- (١) هيفاء: الهيفُ: جمع أُهْيَف وهيفاء، وهو الضامر البطن، والهَيَف بالتحريك، رقة الخصر، وضمور البطن اللسان «هيف»: ٣٥٢/٩.
- ٢) عجزاء: عَجْزُ الشيء، وعِجْزُه، وعُجْزُه، وعَجْزُه، وعَجِزُه: آخره، والعجزاء التي عَرُض بطنها، وثقلت مأكمتُها، فعظم عجزها والمأكمة العجز أيضاً. اللسان «عجزه: ٥/ ٣٧٠ ـ
 ٣٧١.
 - (٣) رَيًا: رَوِي الحبل رَيّاً فارْتَوى: فتله، وقيل: أَنْعَم فتله. اللسان «روى»: ٣٤٨/١٤.
 - (٤) الأبيات غير موجودة في ديوانه _ طبعة دار مكتبة الحياة _ انظره في: الدلائل: _ رضا _: ١١٥، خفاجي: ١٨٢.
- (٥) مكسال: التي لا تكاد تبرح مجلسها، وهو مدح لها مثل نؤوم الضحى. اللسان «كسل»: ٨٧/١١
- (٦) مُبَتَّلَة: امرأة مُبَتَلَة الخَلْق أي منقطعة الخَلْق عن النساء لها عليهن فضل، وقيل: المُبتَّلَة التَّامَةُ الخَلْق، وقيل: المُبتَّلة من النساء الحسنة الخَلق لا يقصر شيء عن شيء، لا تكون حسنة العين، ولكن تكون تامة، فهي التي تَفَرَّد كل شيء منها بالحسن على حدته. اللسان «بتل»: ٢٣/١١.
- (٧) خَود: الفتاة الحسنة الخلق الشابة، وقيل: الجارية الناعمة، وجمعها خُود. اللسان «خود»: ٨٦٥/٣
 - (٨) الدلائل، شاكر: ١٥٠.

وموضع الشاهد قوله: «هَيْفَاءُ مُقْبِلَةً»، «عَجْزَاءُ مُدْبِرَةً»، فحذف المبتدأ، والأصل: هِيَ هَيفَاءُ، هِيَ عَجْزَاءُ.

الشاعر في هذه الأبيات وَلِهُ مُتَدَلّه بمحبوبته، ونفسه مرهونة برفضها أو إجابتها فلجا إلى الاستفهام ليقلل من وطأة حيرته «وهل بثينة»، ويُمنّي النفس أن تقضيه دينه، وما دينه؟ لعله حبّه لها، وإيثارها دون غيرها بملك قلبه، وعمله الدائب على إرضائها.

وحين بلغ به التَّمنَّي أقصى مداه، فَرَّت منه صرخة استنجاد «يا للناس»، وكأنه يطلب العون لتحقيق مناه.

وخاف الشاعر أن يلومه أحد على شدة تعلقه بها، فقطع الكلام، وصرف النفس إلى التَّغنِّي بمفاتنها، ليصف بواعث لواعجه، ويبرر موقفه، وغلبة هواها عليه، ثم ليُطْرِب النفس بذكراها، فحين تراميا عشية باللَّحاظ أصابت قلبه، وأقصدته.

وتأمل دقة الشاعر في أختياره «العشية» للقاء، ولعله أختاره لأنه كان لا يراها إلا خلسة حين تغفل القبيلة، أو لأن العشايا وقت لقاء المحبين، أو لأنه في النهار لا يستطيع إدامة النظر إليها ولا تستطيع هي؟

والنفس الطربة تختار دائماً الموسيقى السريعة لتقفز على نغماتها في يسر وسهولة، فناسب الحذف موسيقى الأبيات.

وفي اختيار الشاعر القافية بالهاء الممدودة دليل على أنطلاقة روحه وحبورها؛ لأن في هذه الهاء نوعاً من الانطلاق.

ويبدو لي أن الشاعر لم يوفق في اختياره كلمة «أرميها»، فقد تكون كلمة «ترميني» جيدة، ولكن كلمة «أرميها» غير مقبولة، فالمحب ينظر باستعطاف ورغبة ولا يقصد أن يرمي عين صاحبته، فالرمي قذف بعنف وقوة، فهو لا يناسب المقام.

تَشْكُو إلى صَبَابةً لَصَبُورُ

أَشْكُو إِلَىكَ فَإِنَّ ذَاكَ يَسِيرُ

ذُرٌّ تَحَدُّرَ نَظْمُهُ مَنْثُورُ

رَيَّا الرَّوَادِفِ خَلْقُهَا(٥) مَمْكُورُ(١)(٧)

إِنَّ السِّرِيَارَةَ لِـلْمُـحِبُّ يَـسِير

وَاعْتَاقَنَا قَدَرُ أَحِمُّ (٨) بَنكُ ورُ (١)

ذَلَّ وَلاَ كَـوَقَـارهَـا تَـوْقِـيـرُ

وَالْفَلْبُ صَادٍ وَالْهَ وَالْهِ وَالْهِ وَالْهِ مُلُورُ

قول جميل:

إِنِّي عَشِيَّةَ رُحْتُ وَهُـيَّ حَرِينَةً وَتَعُولُ مِنْ حَرِينَةً وَتَقُولُ مِنْ عِنْدِي فَدَيْتُكَ لَيْلَةً

غَرَّاءُ (٢) مِبْسَامٌ كَانًا خُدِيثَهَا مَحْطُوطَةُ (٢) المَثنَيْنِ مُضْمَرَةً (٤) الحَشَا

ومطلع القصيدة:

زُورُوا بُنْينَةَ فَالحَييبُ مَزُورُ إِنَّ التَّرَحُلُ إِنْ تَسلَبُسُ أَمْرُنَا

وبعدهما أبيات الشاهد وبعده:

لا حُسْنِهَا حُسْنُ وَلا كَدُلالِهَا إِنَّ السِّسَانَ بِدِحُرِهَا لَسمُ وَكُلُ

موضع الشاهد قوله: «غَرَّاءُ مِبْسَامٌ» أي «هي غَرَّاءُ مِبْسَامٌ» فحذف المبتدأ.

- (١) الدلائل، رضا: ١١٥، خفاجي: ١٨٢، شاكر: ١٥٠.
 - (٢) غرَّاء: بيضاء صافية اللون. اللسان «غرر»: ١٦/٥.
- (٣) رواية الديوان ـ دار مكتبة الحياة ـ: مخطوطة ولعله تحريف ومخطوطة المتنين: يريد أن جانبي ظهرها ممدد مستو ليس فيه نتوء، فالمتن من كل شيء ما صَلَّب ظهره، والجمع مُتُون ومِتَان، والمَتْن والمِتَان ما بين كل عمودين. اللسان «متن»: ٢٩٨/١٣.
- (٤) مضمرة الحشا: رقيقة الخصر، ضامِرة، والضَّمْرُ من الرجال الضامر البطن، وهو المهضم البطن اللطيف الجسم. اللبان «ضمر»: ٤٩١/٤.
 - (٥) رواية الديوان ـ دار مكتبة الحياة ـ «خَلْفَهَا» ولعله تحريف.
 - (٦) خَلْقُهَا ممكور: المدمجة الخَلْق، وقيل: المطوية الخَلْقِ. اللسان «مكر»: ١٨٤/٥.
 - (٧) انظر الأبيات في:
 - ديوانه ـ دار مكتبة الحياة ـ: ٣٥، ديوانه ـ دار صادر ـ: ٦٥، الأغاني: ١٤٨/٨. (٨) حُمَّ بمعنى قُدَّر وَحُمَّ الشيء وأُحِمَّ أي قُدَّر فهو مَحْمُوم. الصحاح «حمم»: ١٩٠٤/٥
 - (٩) بَكُورُ: أي باكراً. الصحاح «بكر»: ٩٦/٢.
 - 273

«شكا زوج بثينة إلى أبيها وأخيها إلمام جميل بها، فشكوه إلى عشيرته، وتوعدوه وإيًّاهم، فلامه أهله وعنَّفوه، وقالوا له: نبرأ منك ومن جريرتك»(١).

وأمام هذا التهديد والتعنيف حبس عاطفته، وكتم حبه، ففاض به الشوق، وأخذت الآلام تئز في صدره، فأخذ يخاطب ابني عمه روقاً ومسعدة، ويشكو إليهما ما يلفاه من فراق بثينة، ويترجاهما في زيارة تلك الحبيبة، فهو ما يزال يذكر حزنها ويحس شوقها، وَوَجْدَها به _ وهذا خلاف ما هو معروف في باب الغزل _ وبخاصة الغزل العذري، فإن الحرَّة العفيفة توصف بالحياء والخجل، ثم قطع الكلام، وبدأ مقطعاً مهماً في المعنى، قوي الارتباط بدخيلته، وبنى هذا الاستثناف على الحذف حيث ساقته هذه الذكرى إلى تذكر أهم صفاتها، وبواعث حبها، فهي غرَّاء صافية اللون، «مبسام» على وزن مفعال وهي صيغة مبالغة من الابتسام، فجعلها كثيرة التبسم لأن هذه الصفة تبعث الراحة في النفس، وحديثها ألم ألفس، وهي رقيقة الخصر لطيفة الجسم مطوية الخلق.

قال الدكتور أحمد عبد السيد الصاوي في تعليقه على هذه الأبيات:

«إِنَّ حذف المبتدأ هنا يسهم بدون شك في إظهار الحالة التي ملكت عليه مشاعره، فهو يستغرق في تجربة الحب، متناسياً حديث حبيبته، موجهاً اهتمامه إلى حديثه هو عنها مستسلماً لمشاعره نحوها، فهو معجب بجمال كل ما بدا منها، وكأنه يشكو لها هي كل ما أصابه من حرقة الحب ولهفة النظر إلى مفاتنها.

إن تلك اللحظات كامنٌ صداها في مكان حذف المبتدأ»(٢).

الشاهد التسعون (۳): قول الأُقَيْشِر (٤):

⁽١) انظر: ديوانه ـ دار مكتبة الحياة ـ: ٣٥، دار صادر ـ: ٦٥، الأغاني: ١٤٨/٨.

⁽٢) النقد التحليلي: ٢٠٢ ـ ٢٠٣.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١١٦، خفاجي: ١٨٣، شاكر: ١٥٠.

⁽٤) الْأَقَيْشِر: هو المغيرة بن عبدالله بن مُعْرِض بن عمرو بن أسد بن خزيمة بن مُدركة بن = الله أَيْشِر بن نزار، وكان يُكَنِّى بأبي مُعْرض.

سَرِيعٌ إلى آبْنِ العَمَّ يَلْطِمُ (') وَجْهَهُ وَلَيْسَ إلى دَاعِي النَّدَى ('') بِسَرِيعِ حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا مُضِيَّعٌ لِلدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعٍ ("')

وهذان البيتان قالهما في ذم ابن عم له موسر، سأله فمنعه وقال: كم أعطيك مالي، وأنت تنفقه فيما لا يُغْنِيك؟ والله لا أعطيتك، فتركه حتى اجتمع القوم في ناديهم، وهو فيهم، فشكاه إلى القوم وذمَّه، فوثب إليه آبن عمه، فلطمه، فأنشأ يقول الأبيات

وموضع الشاهد قوله: «سَرِيعُ إِلَى ابن العم» وقوله: «حَرِيصٌ على الدنيا» أي هو سريع ـ هو حريص.

● حين ضاق الشاعر من فعلة ابن عمه، وأخذت الإهانة تضرم في نفسه

قال ابن قتيبة في نسبه: «إنه المغيرة بن الأسود بن وهب وكذلك البكري». (.. نحو ٨٠هـ) والأقيشر لقب غلب عليه؛ لأنه كان أحمر الوجه أقشر «وهو شدة الحمرة» وعُمِّر عمراً طويلاً، فكان أقعد بني أسد نسباً، وما أخْلَقَه بأن يكون وُلِدَ فِي الجاهلية ونشأ في الإسلام. كان كوفياً خَلِيعاً ماجناً مدمناً على شرب الخمر.

انظر ترجمته:

أسماء المغتالين النوادر المخطوطات»: ٢٧٩/٢ ـ ٢٥٠، الشعر والشعراء: ٢/٣٥ - ٥٦٠، الأغاني: ٢٥١/١١ ـ ٢٧٠، المؤتلف والمختلف: ٥٦، الموشح: ٢٧٠ ـ ٢٠٠، سمط اللآلي: ٢٠/١، الإصابة: ٤٧٦/٣، معاهد التنصيص: ٣/٤٣/٣ ـ ٢٥٠، خزانة البغدادي: ٢/٢٧٠ ـ ٢٤٣، وفي شرح أبيات الإيضاح ذكر أن البيتين لأبي الرقيش، واعتقد أنه خطأ من الناسخ، والمقصود الأقيشر.

(١) رواية البديع، والمنصف في نقد الشعر، ونهاية الأرب:

«سَرِيعٌ إلى آبنِ العَمِّ يَسْتُمُ عِرْضَهُ»

(٢) رواية الصناعتين:

«وَلَـيْسَ إِلَـى دَاعِسي السَوْغَسى بِـسَـرِيــع » ويبدو أن رواية «دَاعِي النَّدَى» أنسب للمقام لأن الشاعر أراد أن يَذُمَّ بُخْلَهُ لا بُطُولَتَهُ وَبَسَالَتَهُ.

(٣) انظر البيتين في:

البديع؛ ٤٨، الصناعتيـن: ٤٣٠، المنصف في نقد الشعر: ٦١، نهاية الأرب: ١٠٩/٧، الإيضـاح: ١١١/١، ٢/٤٤٥، التلخيص: ٣٩٣، شرح أبيـات الإيضاح: ــ فيض اللهـ: = نار الحقد، أنشأ يقول الأبيات هادفاً المسند إليه تطهيراً للسان عنه، وفي هذا زيادة ذَم وتقبيح للمهجو.

جاء في شرح أبيات الإيضاح:

«وكأن الشاعر إنما حذف المسند إليه في البيتين تطهيراً للسان عنه»(١).

ولعل سر الحذف هنا ـ أيضاً ـ ضيق المقام، فالشاعر قد أهين، ولُطِم أمام ملأ من الناس، فثارت فيه الرَّغبة في الدفاع عن نفسه بأسرع ما يمكن.

ولقد استشهد كثير من علماء البلاغة السابقين واللاحقين ببيت الشاهد الأول على رد العجز على الصدر(٢)، واستشهد صاحب الإيضاح بالشاهد في موضعي الحذف ـ أخذاً عن الشيخ فيما يبدو ـ ورد العجز على الصدر «البيت الأول»(٢).

(الطويل)

الشاهد الواحد والتسعون(1):

قول عبدالله بن الزَّبير^(ه):

١٠ أ، معاهد التنصيص: ٣٤٢/٣ - ٣٤٣، أنواع الربيع: ٩٥/٣، شروح التلخيص:
 ٤٣٦/٤، خزانة الأدب دار صادر -: ٢٨١/٢.

⁽١) شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ١٠ أ.

⁽٢) انظر: البديع، الصناعتين، التلخيص، نهاية الأرب، أنوار الربيع.

⁽٣) انظر: الإيضاح: ١١١/١ ـ استشهد هنا بالبيتين -، ٢/١٤٤ ـ البيت الأول فقط ـ.

⁽٤) الدلائل، رضاً: ١١٦، خفاجي: ١٨٣، شاكر: ١٥١.

⁽٥) هو عبدالله بن الزَّبير بن الأَشَم بن الأعشى بن بجْرة بن قيس بن مُنْقِذ بن طَرِيف بن عمرو بن قُعين بن الحرث بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمة، وهو شاعر كوفي المنشأ والمنزل، من شعراء الدولة الأموية، وكان من شيعة بني أمية، وذوي الهوى فيهم، والتَّعصب والنَّصْرة على عدوِّهم، فلمًا غلب مصعب بن الزبير على الكوفة أتي به أسيراً، فمن عليه، ووصله، وأحسن إليه، فمدحه وأكثر، وآنقطع إليه، فلم يزل معه حتى قُتِل مصعب، ثم عَمِيَ عبدالله بن الزبير بعد ذلك، ومات في خلافة عبد الملك بن مروان، ويُكنَّى بأبي كثير، انظر ترجمته:

المبهج: ٥٣، الاشتقاق: ٤٨، الأغاني: ٢١٧/١٤ - ٢٦٢، معجم الشعراء: ٢٤٤ - =

عَرَضْتُ عَلَى زَيْدِ⁽¹⁾ لِيَا خُذَ بَعْضَ مَا فَدَبَّ وَبِيبَ البَغْلِ يَا خُذَ بَعْضَ مَا فَدَبَّ وَبِيبَ البَغْلِ يَا أَلَمُ ظَهْرهُ تَنْسَاءَبَ حَتَّى قُلْتُ دَاسِعُ (1) نَفْسِهِ

يُحَاوِلُهُ قَبْلَ آعْتِرَاضِ (*) الشَّوَاغِلِ وَقَالَ: تَعَلَّمْ إِنَّنِي غَيْسُرُ فَاعِلِ (*) وَأَخْسَرَجَ أُنْسَاساً لَـهُ كَالمَعَاوِل (*)

وقبل أبيات الشاهد:

أَحَابِسَ كَيْدِ^(١) الفِيلِ عَنْ بَطْنِ مَكَّةٍ أَرِحْنِي مِنَ السلائِي إِذَا حَلَّ دَيْنُهُم إِذَا دَخَلُوا قَسالُوا: السَّلامُ عَلَيْكُمُ إِذَا دَخَلُوا قَسالُوا: السَّلامُ عَلَيْكُمُ أَلْيَسِوي

وَأَنْتَ عَلَى مَا شِئْتَ جَمُّ الفَواضِلِ يَمشُّ الْأَرَامِلِ يَمشُّ الْأَرَامِلِ يَمشُّ الْأَرَامِلِ وَغيرَ السَّلَامِ بِالسَّلَامِ يُحَاوِلُ (٧) إِذَا لاَنَ حَتَّى يُلُوكَ الدينَ قَابِلِي (٨) (٤)

ومناسبتها أنه كان على ابن الزّبير دين لجماعة، فلازموه، ومنعوه التصرف

= ۲۷۰، جمهرة أنساب العرب؛ ۱۹۵، شرح الحماسة للتبريزي: ۹٦/۳، تاريخ آبن عساكر: ٤٢٦/٧ ـ ٤٢٨.

- (١) رواية الديوان: «عَرَضْتُ عَلَى ذِئْبِ»، لعل زيداً اسمه وذئباً لقب له.
 - (٢) رواية الديوان والأغاني: «قَبْلَ آشْتِغَالِ الشَّوَاغِلِ ».
 - (٣) البيت غير موجود في الأغاني.
- (٤) داسع: فاعل من الدسع، وهو الدفع يقال: دَسَعَه يَدْسَعُه دَسْعاً وَدَسِيعة. القاموس المحيط: «دسع»: ٢١/٣، اللسان «دسع»: ٨٥/٨.
 - (٥) لم أجد الأبيات إلا ني:
 - ديوانه: تحقيق يحيى الحبوري -: ١١٤، الأغاني: ٢٤١/١٤.
- (٦) كيد الفيل: أي كيد أصحاب الفيل مشيراً بذلك إلى وقعة الفيل، وما كان من أمر أبرهة الأشرم ملك اليمن.
- (٧) في البيت عيب عروضي يسمى «الإقواء» «وهو اختلاف الإعراب في القوافي، أو لأنه نقص من عروضه قوة، وقد سماه العرب إقواء لأنه يقال اقوى الفاتل إذا جاءت قوة من الحبل تُخالف سائر القوى». كتاب القوافي: ٤٩.
 - (A) رواية الأغاني: «إِذَا آسْتَدُّ حَتَّى يُدْرِكُ الدَّيْنَ قَابِلُ».
 - ويكون في البيت إقواء أيضاً، وأَسْتَدُّ بمعنى أَسْتَقَام، وهو لفظ يقابل كلمة ﴿الْتُويِۗۗ.
 - (٩) ديوانه: ١١٣، الأغانى: ٢٤١/١٤.

في حوائجه ، وألح عليه غريمه ، ويقال له: «ذئب» وهو من بني نهشل ، فقال الأبيات يذكر غريمه هذا(١).

وموضع الشاهد قوله: «داسع نفسه» والأصل «هو داسع» ولعل سر الحذف هنا هو لهفة الشاعر على ذم «زيد»، وشدة ضيقه وتبرمه به، ورغبته الأكيدة، والسريعة في إظهار هذه الصفة البشعة _ وهي شدة التثاؤب وقوته، وكأنه لشدته يدفع نفسه _ إكمالاً لصورة التهكم، والسخرية من زيد هذا.

يرى الشيخ عبد القاهر أن للحذف في تركيب الكلام طعماً خاصاً يحس به المتذوق الخبير، فرب حذف هو قلادة الجيد، وقاعدة التجويد، وأورد أبيات الشاهد زيادة دلالة على جودة الحذف. فقال:

«... وأن رُبَّ حذف هو قلادة الجيد، وقاعدة التجويد، وإن أردت ما هو أصدق في ذلك شهادة، وأدل دلالة، فأنظر إلى قول عبدالله بن الزَّبير يذكر غريماً له قد ألح عليه»(٢).

ثم ذكر الأبيات وقال في التعليق عليها:

«الأصل: «حتى قلت هو داسع نفسه» أي حسبته من شدة التثاؤب، ومما به من الجهد يقذف نفسه من جوفه، ويخرجها من صدره كما يدسع البعير جرَّته» (٣).

الشاهد الثاني والتسعون(1):

قول بكر بن النَّطَّاح(٥):

⁽١) الأغاني: ٢٤٠/١٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١١٦، خفاجي: ١٨٣، شاكر: ١٥١.

⁽٣) المصدر السابق، نفس الصفحات.

⁽٤) الدلائل، رضا: ۱۱۷، خفاجی: ۱۸٤، شاکر: ۱۵۲.

 ⁽٥) هو بكربن النّطاح الحنفي، وفي تاريخ بغداد: هو بكربن النطاح ابن أبي حمار الحنفي كنيته أبو واثل -، وهو شاعر كان في زمن هارون الرشيد، بصري نزل بغداد وكان صعلوكاً =

العَيْنُ تُبِدِي الحُبُ وَالبُغْضَا وَتُظْهِرُ الإِبْرَامَ وَالنَّقْضَا دُرُّةُ (۱) مَا أَنْصَفْتِنِي فِي الهَوَى وَلاَ رَحِمْتِ الْجَسَدَ الْمُنْضَى (۲) غَصْبَى وَلاَ وَلَا مَا أَنْصَفْتِنِي فِي الهَوَى وَلاَ رَحِمْتِ الْجَسَدَ الْمُنْضَى (۲) غَصْبَى وَلاَ وَاللّهِ يَا أَهْلَهَا لاَ أَطْعَمُ (۳) البَارِدَ أَوْ تَرْضَى (۲)

وفي الأغاني ذُكر قبل البيت الثالث قوله: مَـرَّتْ بِنَـا فِي قُـرُطُـتٍ (٥) أَخْضَـرٍ يَعْشَقُ مِنْهَـا بَعْضُهَـا بَعْضَـا بَـعْضَـا

وذكر بعد البيت الثالث: كَيْفَ أَطَاعَـتكُـم بِهَجْـرِي وَقَــدْ جَـعَــلْتُ خَــدًيَّ لَـهَــا أَرْضَـاً (٢٠

موضع الشاهد قوله: «غضبي»، والأصل «هي غضبي» وإذًا يكون في الشعر

يصيب الطريق، ثم أقصر عن ذلك، فجعله أبو دُلَف من الجُند، وجعل له رزقاً سُلطانياً، وكان شجاعاً فارساً شاعراً، حسن الشعر والتَّصَرُّف فيه، كثير الوصف لنفسه بالشجاعة، والإقدام، وكان يُقال؛ أشعر أهل الغزل المحدثين أربعة أولهم أبو بكر بن النَّطَاح. انظر ترجمته وبعض أحباره:

الأغاني: ١٠٦/١٩ ـ ١٠٢، الوساطة: ٢١٩ ـ ٢٤٤ ـ ٣٨٨ ـ ٣٥٩، الموشح: ٢٦٩، تاريخ بغداد: ٧/٩٠ ـ ٩١.

هي جارية من الجواري القيان كانت لبعض الهاشميين، وكان بكربن النَّطَّاح يهواها، ويذكرها كثيراً في شعره، وكان يجتمع معها في منزل رجل من الجند من أصحاب أبي دُلَف يقال له: الفرز، فسعى به إلى مولاها، فمنعه من لقائِها، وحجبه عنها إلى أن خرج إلى الكان مدار 200 مدد و الدور المدد و المدارك مدد أب كُنْ اللَّمَان اللَّمَانِي اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمَانِ الْمَانِي اللَّمِيْنِي اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمَانِي المُعْمَانِ اللَّمِيْنِ اللَّمِيْنِ اللَّمِيْنَ اللَّمَانِ اللْمُنْ اللَّمُ اللَّهُ اللَّمَانِ المُعْمَانِ اللَّمَانِ اللَّمُ اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمِيْنِ اللَّمَانِ اللَّمَانِي اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمَانِ اللَّمِيْنِ اللَّمَانِ اللَّمِيْمِيْمِيْمِيْمِ اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْلِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي اللْمُعْلِي اللَّهُ الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْ

الكُرَج مع أبي دُلُف. الأغاني: ١١٦/١٩ ـ ١١٧.

(٢) النَّضُو - بالكسر - البعير المهزول، وقيل: هو المهزول من جميع الدواب والجمع أنضاء، وقد يستعمل في الإنسان، والمنْضَى: آسم مفعول من «أنضاه». اللسان «نضا»:

(٣) رواية الأغاني: «لا أشرب»

(٤) لم أجد الأبيات إلا في:
 شعر بكر بن النطّاح «شعراء مقلون»: ٢٤٩ ـ ٢٥٠، الأغاني: ١١٧/١٩.

(٥) القُرطَق: أي قَبَاءً، وهو تعريب كُرْته، وقد تضم طاؤه. اللسان «قرطق»: ٣٣٢/١٠.

(٦) الأغاني: ١١٧/١٩.

«التفات» من الخطاب إلى الغيبة، والربط بين الالتفات وحذف المبتدأ هنا من أسرار جودة الشعر.

فالشاعر هنا واقع في حالة ضيق نفسي، وتبرم عاطفي؛ لغضب محبوبته منه، وموقف الضيق هذا يحتاج إلى الإشارات الخفيفة، والتعبيرات السريعة، لذا نزع الشاعر إلى الإشارات اللَّمَّاحة لفرط ما يجد، فحذف المبتدأ، وأعلن سبب بلواه، ومحط شكواه، فقال: «غَضْبَى»، فهو لم يذكر سبب أو أسباب غضبها، كأن المهم عنده غضبها فقط، وربما كان من غير سبب، أو ربما كان لسبب مما يُعَدُّ على الشاعر، فطواه.

ورأى الشيخ عبد القاهر أن الشاهد من لطيف الحذف قال:

«يقول في جارية كان يحبها، وسُعي به إلى أهلها فمنعوها منه، والمقصود قوله: «غضبى»، وذلك أن التقدير «هي غضبى»، أو «غضبى هي» لا محالة، إلا أنك ترى النفس كيف تتفادى من إظهار هذا المحذوف، وكيف تأنس إلى إضماره، وترى الملاحة كيف تذهب إن أنت رمت التكلم به»(١).

ومن الواضح أن سبب ضيقه، وألمه هو «غضبها» أما منع أهلها فليس هو السبب الحقيقي، فلا أدري لم جعله عبد القاهر الأساس؟!

وفي البيت لفتة جميلة، فقوله: «لا أطعم البارد أو ترضى» أقسم الشاعر بأن لا يطعم البارد، فما سر اختياره لهذا القسم؟

لعله أقسم به لأن الشاعر كان صعلوكاً يعيش في الصحراء، ثم كان جندياً يقاسي الأهوال، فمن كانت هذه حاله، فالبارد عنده لا شك من أجَلُّ الأمور، فإذا أقسم أنه لا يطعمه حتى ترضى، فقد أقسم على عظيم.

وفي استعمال لفظ «أطعم» بدلاً من أشرب زيادة معنى، ففيه إظهار لشدة

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۱۷، خفاجی: ۱۸٤، شاکر: ۱۵۲.

قسمه، وغلظته، فهو لم يمنع نفسه من الشرب فقط، إنما منعها من تذوق أو وصول قطرة منه إلى طرف لسانه.

وقد عاب بعضهم هذا الاستعمال، ومن هؤلاء يحيى بن نوفل، الذي عاب على خالد القسري أنه قال حين بلغه أن المغيرة بن سعيد العُجلي قد خرج عليه، فقام يخطب:

«أَطْعِمُونِي مَاءً»، وذلك لشدة هوله وفزعه واضطرابه، فقال يحيى بن نوفل هجوه:

بَلَّ السَّرَاويلَ مِنْ خَوفٍ وَمِنْ وَهَلِ وَأَسْتَطْعَمَ الماءَ لَمَّا جَدَّ فِي الهَرَبِ وَأَسْتَطْعَمَ الماءَ لَمَّا جَدَّ فِي الهَرَبِ وَأَلْحَنُ النَّاسِ عَلَى الجُطَبِ(١) وَكَانَ يُولَعُ بِالتَّشْدِيقِ فِي الخُطَبِ(١)

ويروى أنه قال: وَقُلْتَ لِمَا أَصَابَكَ أَطْحِمُونِي شَرَاباً ثُمَّ بُلْتَ عَلَى السَّرِيسِ لَأَعْلَج (٢) ثَمَانِيَةٍ وَشَيخ كَبِيرِ السِّنِّ ذِي بَصَرِ ضَرِيرِ (٣)

ولا أدري وجه رفض هذا الاستعمال، وهو استعمال قرآني. قال تعالى: ﴿ وَمَن لَمْ يَطْعَمْهُ (٤) فَإِنَّهُ مِنْتِي ﴾ (٥).

وفي الأبيات لفتات لطيفة، آنظر إلى اختيار الشاعر «العين» لإظهار الحب والبغض في قوله: «العَيْنُ تُبْدِي الحُبَّ وَالبُغْضَا» مع أن الحب والبغض يظهر في كثير من أعضاء الإنسان حتى في حركة اليد، وفي نوع الابتسامة، وفي لهجة الحديث، وفي كثير من تصرفاته إيجابية وسلبية، وما آختيار الشاعر للعين إلا

البيان والتبيين: ١٢٢/١.

⁽٢) العِلج: الرجل الشديد الغليظ، وقيل: هو كلَّ ذِي لحية، والجمع أُعْلاج وعُلوج، والعِلج الرَّجل القوي الضخم من الكفار. اللسان «علج»: ٣٢٦/٢.

⁽٣) الحيوان: ٢٧٧/٢ ـ ٢٦٨، ٢/ ٣٩٠، البيان والتبيين: ٣٠٥/٣.

⁽٤) أي الماء.

⁽٥) سورة البقرة: الآية ٢٤٩.

لميزة خاصة فيها، فهي مرآة القلب، وفيها تتجسد العواطف والانفعالات.

وآنظر إلى حذف أداة النداء في قوله: «دُرَّة»؛ ليكون أقرب لنفس محبوبته، وليثير فيها روح الحنين، وتأمل بعد هذا الحذف قوله: «مَا أَنْصَفَّتِنِي» وما فيه من الاستعطاف الممزوج بالعتاب.

الشاهد الثالث والتسعون(١):

(الكامل) قَالَتْ سُمَيَّةُ قَدْ غَوَيْتَ بِأَنْ رَأْتُ حَقًّا تَنَاوَبَ مَا لَنَا وَوُفُودُ (٢) مَا ذَامَ مَالٌ عِنْدَنَا مَوجُودُ (٣)

غِــى لَـعَــمْـرُكَ لَا أَزَالُ أَعَــودُهُ

أورد الشيخ البيتين من غير نسبة، وهما لمعاوية بن مالك «مُعَـوّد الحكماء»(1).

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٧، خفاجي: ١٨٤، شاكر: ١٥٢.

ذَكر البيتان في الدلائل «رضا_ خفاجي» برواية «ووفوداً ـ موجوداً» وقد أثبت الأستاذ محمود شاكر رواية الأصمعيات، وذكر أنها وردت في بعض مخطوطات الدلائل بقافية الدال المرفوعة، وأنه أثبت في هامش بعضها ما نصه:

[«]قال عبد القاهر: «ووفودُ» معطوفة على الضمير في «تَنَاوَبَ» التقدير «بِأَنْ رَأْتُ حَقًّا تَنَاوَبَ هُوَ وَالرُّفُودُ مَا لَنَا». الدلائل، شاكر: ١٥٢، ورجوعي إلى القصيدة أكد عندي رواية الرفع لأن جميع قافيتها مرفوعة.

⁽٣) لم أجد البيتين إلّا في:

المفضليات: ٣٥٥ ـ ٣٥٦، رقم (١٠٤)، الأصمعيات: ٢١٢، رقم (٧٥).

هو معاوية بن مالك بن جعفر بن كلاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن مضر، لُقُب ومعود الحكماء،، لأنه قال في إحدى قصائده: أَعَـوُّدُ مِثْلَهِا الحكماءَ بَعْدِي إِذَا مَا الْحَـقُ فِي الْأَشْبَاعِ نَابَا وعند الأمدي والمرزباني «معوذ، بالذال، ورواية البيت «أعوذ مثلها»، وهـو فارس شـاعر مشهور، وهو خامس خمسة من إخوته كلهم ساد، وَوُسِم بخصلة حميدة عُرف بها، وأمهم أم البنين بنت عمروبن عامر وفارس الضحياء، وأسمها الحيّا، وفِّي الروض الأنف (٢٩٩/٣) اسمها ليلي بنت عامر. وهي التي يُضْرَب بها المثل فيقال: «أنجب من أم البنين، ولدت لمالك بن جعفر: عامراً «مُلاعب الأسنة» أبا براء، وطُفَيل الخيل «فارس قُرزُل؛ _ والد عامر بن الطفيل _، و «ربيع المُقْتِرين؛ ربيعة والد لبيـد، و «نزَّال المضيق، =

وهذان البيتان من قصيدة مطلعها:

طَرَقَتْ أَمَامَةُ وَالمَرْارُ بَعِيدُ وَهْناً وَأَصْحَابُ الرَّحَالِ هُجُودُ(١)

وبيتا الشاهد آخر بيتين في القصيدة وقبلهما:

نُعْطِي العَشِيرَةَ حَقَّهَ او حَقِيقَها وَنَعْفِرُ ذَنْبَهَا وَنَسُودُ وَإِذَا تُحَمَّلُنَا العَشِيرَةُ ثِقْلَهَا قُمْنَا بِهِ وَإِذَا تَعُودُ نَعُودُ وَإِذَا نُوافِقُ جُرْأَةً أَوْ نَجْدَةً كُنَّا سُمَيَّ بِهَا العَدُوَّ نَكِيدُ

وَإِذَا نُوَافِقُ جُرْأَةً أَوْ نَجْدَةً كُنَّا سُمَيَّ بِهَا الْعَدُونَكِيدُ اللَّهِ لَا نَفُولُ إِذَا تَبَوَّأَ جِيرَةً إِنَّ الْمَحِلَّة شِعْبُهَا مَكْدُودُ إِنَّ الْمَحِلَّة شِعْبُهَا مَكْدُودُ إِذْ بَعْضُهُمْ يَحْمِي مَرَاصِدَ بَيتِهِ عَنْ جَارِهِ وَسَبِيلُنَا مَوْدُودُ (٢) إِذْ بَعْضُهُمْ يَحْمِي مَرَاصِدَ بَيتِهِ عَنْ جَارِهِ وَسَبِيلُنَا مَوْدُودُ (٢)

وبعدها بيتا الشاهد.

موضع الشاهد في قوله «غِيًّ» والأصل «هوغي» وهذان بيتان من الشعر العذب المستجاد جاءا في أعقاب أبيات يفتخر بها الشاعر بمحتده الذي قام ببنائه الأب والعم، ويرتفع صوته في المديح، فقومه هم أهل الشجاعة والشهامة، وتَحَمُّل المكاره في سبيل السيادة والمجد.

وَتُظهر الكلمات روح الشاعر القوية، وتزداد تلك الروح قوة عندما لامته

سُلْمَى، و «معود الحكماء» معاوية، وقيل: بل التي ولدتهم بنت رياح بن خالد الجرمي، وقد فخر لبيد بجدته في قوله: «نحن بنو أم البنين الأربعة» وإنما قال: «أربعة» وهم خمسة إمًّا لوزن الشعر، وإما لأن أباه ربيعة كان قد مات وبقي أعمامه.

انظر ترجمته في: .

القاب الشعراء «نوادر المخطوطات»: ۳۱۳/۲، الأغاني: ۳۱۱/۱۵ وعند ترجمة لبيد»، المؤتلف: ۱۸۸، معجم الشعراء: ۱۸۸، جمهرة أنساب العرب: ۲۸۲ - ۲۸۵، سمط اللآلي: ۱/۱۹۰ و ۱۹۱، الروض الأنف: ۲۳۹/۳، خزانة البغدادي: دار صادر -

178/4، تاج العروس «عود»: ٢٠٢/٠، الأعلام: ٢٦٣/٧. المفضليات: ٣٥٥، الأصمعيات: ٢١٢.

(۱) المفضليات: ۳۵۵،

(٢) انظر الأبيات في:

المفضليات: ٣٥٦ - ٣٥٦، الأصمعيات: ٢١٢.

وسُمَيَّة على فرط السخاء والكرم، ورمته بالغيِّ «قَالَتْ سُمَيَّةُ قَدْ غَوَيتَ»، وكلمة الغي هذه ومجيئها بأسلوب مؤكد أثارت انفعال الشاعر وأخذت تدور في داخله محاولة إخماد تلك الروح القوية الوثابة، إلاَّ أن تلك الروح العالية المقدامة ازدادت إصراراً، فأعلنت حقيقتها: نعم هو غيَّ ولكنه غيَّ من نوع خاص فريد، والشاعر مُصِرُّ على الاستمرار في هذا الغي ما وُجِد المال.

وإعلان الحقائق العظيمة يحتاج إلى أسلوب مُركّز مختصر لذا حذف الشاعر المسند إليه، وبدأ بالخبر مباشرة.

قال الشيخ:

«المعنى: «ذَاك غيَّ لا أزال أعود إليه فدَعِي عَنْكِ لَومِي» وإذْ قَدْ عرفتَ هذه الجملة من حال الحذف في المبتدأ، فأعلم أنَّ ذلك سبيله في كل شيء، فما من آسم أو فعل تجده قد حُذِف ثُمَّ أُصِيبَ به موضعه، وحذف في الحال ينبغي أن يحذف فيها إلا وأنت تجد حذفه هناك أحسن من ذكره، وترى إضماره في النفس أولى، وآنس من النطق به (۱).

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٧، خفاجي: ١٨٤، شاكر: ١٥٢ ـ ١٥٣.

ب حذف المفعول به

يرى الشيخ عبد القاهر أن لحذف المفعول لطائف أكثر، وما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر. قال:

«وإذ قد بدأنا في الحذف بذكر المبتدا، وهو حَذف آسم، إذ لا يكون المبتدأ إلا آسماً، فإني أُتبع ذلك ذِكرَ المفعول به إذا حُذِف خصوصاً، فإن الحاجة إليه أُمسَّ وهو بما نحن بصدده أخص، واللطائف كأنها فيه أكثر، ومِمَّا يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر»(١).

ثم وضع أصلًا مهماً وقاعدة ضابطة في حذف الفاعل والمفعول. قال:

«وههنا أصلٌ يجب ضبطه، وهو أن حال الفعل مع المفعول الذي يتعدَّى
إليه، حالُهُ مع الفاعل، فكما أنك إذا قلت: «ضَرَبَ زيدٌ»، فأسندت الفعل إلى

الفاعل، كان غرضك من ذلك أن تُثبت الضّرب فعلًا له، لا أن تفيد وجوب

الضرب في نفسه وعلى الإطلاق، كذلك إذا عدَّيت الفعل إلى المفعول فقلت: «ضَرَبَ زيدٌ عمراً»، كان غرضُك أن تفيد التباس الضَّربِ الواقع من الأول بالثاني، ووقوعه عليه، فقد آجتمع الفاعلُ والمفعول في أنَّ عمل الفعل فيهما إنَّما

كان من أجل أن يعلم التباسُ المعنى الذي اشتُقَ منه بهما فَعَمِلَ الرفعَ في الفاعل، ليُعْلَم التباسُ الضَّرْبِ به من جهة وُقوعه منه، والنصبَ في المفعول، ليُعْلَم التباسُه به من جهة وقوعه يكن ذلك لِيُعْلَمَ وُقُوعُ الضَّربِ في

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٨، خفاجي: ١٨٥، شاكر: ١٥٣.

نفسه، بل إذا أريد الإخبارُ بوقوع الضَّرب ووجوده في الجملة من غير أن يُنسب إلى فاعل أو مفعول، أو يُتَعَرَّضَ لبيان ذلك، فالعبارة فيه أن يقال: «كان ضرب» أو «وقع ضَرْب» أو «وُجِدَ ضَرْب»، وما شاكل ذلك من ألفاظ تفيد الوجود المجرَّد في الشيء» (١).

الشاهد الرابع والتسعون(٢):

(الخفيف)

قـول البحتـري:

شَـجُـوُ حُـسًادِهِ وَغَيْظُ عِـدَاهُ أَنْ يَـرَى مُبْصِرٌ وَيَسْمَعَ وَاعِ (٣)

وهو من قصيدة يمدح بها المعتز بالله ومطلعها:

لَـكِ عَـهْـدُ لَـدَيَّ غَيْـرُ مُخَاعٍ بَاتَ شَـوْقِي طَـوْعـاً لَـهُ وَنِـزَاعِي وَهـوَى طَـوْعـاً لَـهُ وَنِـزَاعِي وَهَـوَى كُـلَّمَا جَـرَى عَـنْـهُ دَمْـعٌ آيَسَ الـعَـاذِلِـيـنَ مِـنْ إِفْـلَاعِـي

سَاطِع الضُّوءِ مُسْتَنِيرِ الشُّعَاعِ

عِنْدَ خَالَيْ تَامُّلِ وَآسْتِمَاعٍ

بِفُتُسوح فِي الخَالِعِيسَ تِبَاعٍ

وقبل الشاهد:

يُسبُهَتُ الوَفْدُ فِي أسرَّةِ وَجْهِ مِنْ جَهِيرِ الخِطَابِ يَضْعَفُ فَضْلاً

وبعدها بيت الشاهد وبعده:

وَمَعانٍ بِالنَّصْرِ تَتْرَى تِبَاعَا

وموضع الشاهد قوله:

«أَنْ يَرَى مُبْصِرُ» «يَسْمَعَ واعِ».

والأصل: «أن يَرَى مُبْصِرٌ مَحَاسِنَهُ وَيَسْمَعَ واع ِ أُخْبَارَهُ.

ذكر الشيخ عبد القاهر لحذف المفعول به قواعد بالاغية مهمة، فالفعل

⁽١) المصدر السابق، رضا: ١١٨، خفاجي: ١٨٥، شاكر: ١٥٣ ـ ١٠٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٢٠، خفاجي: ١٨٧، شاكر: ١٥٦.

 ⁽٣) ديوان البحتري: ١٥١/١، نهاية الأرب: ٧٧/٧، التلخيص: ١٢٨، «أحوال متعلقات الفعل»، الإيضاح: ١٩٦١، معاهد التنصيص: ٢٣٢/١، رقم الشاهد (٤١).

المتعدي إذا كان له مفعول غير معين كقوله تعالى: ﴿ هَلْ يَسْتَوِى الَّذِينَ يَعْلَونَ وَاللَّائِينَ لَا يَعْلَونَ وَاللَّائِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (١) ينزل منزلة الفعل اللازم، ويعامل معاملته، وهو إثبات أن الفعل يقع من الفاعل من غير تعرض للمفعول.

أمًّا إذا كان للفعل المتعدي مفعول معين مخصوص، فإنَّه يحذف للالة الحال عليه لأغراض بالأغية، وحاجات نفسية، فقد يكون الغرض منه ظاهراً واضحاً، وقد يكون خفياً غامضاً، وأتى الشيخ عبد القاهر بقول البحتري شاهداً على هذا النوع الخفى اللطيف.

قال الشيخ:

«فنوع منه أن تذكر الفعل وفي نفسك له مفعول مخصوص قد عُلِم مكانه، إمَّا بِجَرْي ذِكْرٍ، أو دليل حال، إلا أنك تُنسيه نفسك وتُخْفِيه، وتُوهم أنك لم تذكر ذلك الفعل إلاَّ لأن تُشِتَ نفس معناه، من غير أن تعدَّيه إلى شيء، أو تعرض فيه لمفعول»(٢).

فالشاعر حذف المفعول، ودفع صورته عن وهمه لغرض خاص في نفسه، وهو إثبات أن ذكر الممدوح قد عم الآفاق، وأن صيته قد ذاع وانتشر، فمن كان له بصر يَرَى به فهو لا شك سيرى آثاره لشيوعها وانتشارها، وكذلك من كان له أذن تسمع سوف يسمع أخباره، فَيَعْلَم بذلك أنه المستحق للخلافة وحده، ورام من وراء مدح المعتز التعويض بالخليفة المستعين.

قال الشيخ عبد القاهر:

«المعنى ـ لا محالة ـ أن يَرَى مُبْصِرُ مَحَاسِنَه وَيَسْمَعَ واع أَخْبَارَهُ وأوصَافَهُ، ولكنك تعلم على ذلك أنه كان يسرق علم ذلك من نفسه، ويدفع صورته عن وهمه؛ ليحصل له معنى شريف وغرض خاص، وقال: أنه يمدح خليفة، وهو

⁽١) سورة الزَّمر، الآية ٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٢٠، خفاجي: ١٨٧، شاكر: ١٥٥ ـ ١٥٦.

المعتز، ويعرض بخليفة، وهو المستعين، فأراد أن يقول: إن محاسن المعتز، وفضائله، المحاسن والفضائل يكفي فيها أن يقع عليها بَصَرٌ، ويعيها سَمْعٌ حتى يُعْلَم أنه المستحقُّ للخلافة، والفَرد الوحيد الذي ليس لأحد أن ينازعه مَرْتبتها، فأنت ترى حسَّادَه وليس شيء أشْجَى لهم وأغيظ، من علمهم بأن ههنا مبصراً يرى وسامعاً يعي، حتى ليتمنون أن لا يكون في الدنيا من له عينٌ يُبصر بها، وأذن يعي معها، كي يخفي مكانُ استحقاقِه لِشَرَفِ الإمامةِ، فيجدوا بذلك سبيلاً إلى منازعته إيًاها» (١).

وجعل الخطيب القزويني، وتبعه شُرَّاح التلخيص الفعل هنا منزلاً منزلة الفعل اللازم. قال:

«فجعل كما ترى مطلق الرؤية كناية عن رؤية محاسنه وآثاره، ومطلق السماع كناية عن سماع أخباره»(٢).

أي أن الرؤية والسماع تصدر من غير تعلق بمفعول مخصوص، ثم جعلهما كنايتين عن الرؤية والسماع المتعلقين بمفعول مخصوص، وهو محاسنه وأخباره بادعاء الملازمة بين مطلق السماع وسماع أخباره للدلالة على أن آثاره وأخباره بلغت من الكثرة والاشتهار إلى حيث يمتنع خفاؤها، فيبصرها كل رَاءِ، ويسمعها كل وَاع ، بل لا يبصر الرائي إلا آثاره، ولا يسمع الواعي إلا أخباره، فذكر الملزوم وأراد اللازم (٣).

ورأى ابن يعقوب والدسوقي أن هذا الأسلوب يفيد الحصر؛ لأن قوة الكلام تدل على قصد الحصر بالادعاء، وهذا طريق من طرق القصر غير الاصطلاحية، فالشاعر قصد إفراد محاسنه بالرؤية، وإفراد أخباره بالسماع؛ لأن في إفراده ما يغيظ عداه، ويثير شجو حساده، قال ابن يعقوب:

⁽١) الدلائل، رضا: ١٢٠، خفاجي: ١٨٧، شاكر: ١٥٦.

⁽٢) الإيضاح: ١٩٧/١.

⁽٣) شروح التلخيص: ٢٨/٢ ـ ١٢٩.

«... ادّعى اللزوم بين مطلق الرؤية والسماع، وكون الراثي والسامع لا يرى إلا تلك المحاسن، ولا يسمع إلا تلك الأخبار؛ لأنه لو رؤيت غير محاسنه، أو سمعت غير أخبار مآثره تَأتَّى آدّعاء المشاركة في الاستحقاق، فلا يكون وجود الرؤية والسماع شجو حساده فالمقصود إنَّما يحصل في الإنفراد فيه، وعلى هذا لا يرد أن يقال لا يلزم من استلزام مطلق الفعلين لهما متعديين، حصرهما في محاسنه وأخباره؛ لأن قوة الكلام تدل على قصد الحصر بالادِّعَاء؛ لأن ذلك أنسب بجعله منفرداً، ففحوى الكلام يدل على أن القصد جعل الفعلين لازمين يستلزمان أنفسهما متعديين مع حصرهما فيما تعديا له، وذلك نهاية المبالغة»(١).

الشاهد الخامس والتسعون(٢):

(الطويل)

قول عمرو بن معدي كرب: فَــلُوْ أَنَّ قَـــوْمِي أَنْــطَقَــثْنِـي رِمَــاحُــهُــمْ

نَطَقْتُ وَلَكِنَّ الرَّمَاحَ أَجَرَّتِ (٣)(٤)

⁽۱) شروح التلخيص «مواهب ألفتاح»: ۱۲۹/۲.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٢١، خفَّاجي: ١١٨، شاكر: ١٥٧.

⁽٣) أَجَرَّت: استجر الفصيلُ عن الرَّضاع أَحَذَته قَرْحَةٌ في فيدٍ، أو في ساثر جسده فكف عنه لذلك.

وَأَجْرَرْتُ الفصيل إذا شققتٍ لسانه لئلا يرضع. اللسان «جرره: ١٢٦/٤.

⁽٤) انظر البيت في:
ديوانه ـ صنعة هاشم الطُّعَّان ـ: ٤٥، الأصمعيات: ١٢١، رقم (٣٤) وقيل: أنها نسبت في
الطبعة الأوروبية «للريد بن الصمة»، الحماسة ـ تحقيق عسيلان ـ: ٩٨/١، رقم (٢٩)،
شرح الحماسة للمرزوقي: ١٩٥١ ـ ١٦٣، ١٦٣/٢، شرح الحماسة للتبريزي: ١٠٨٠ ـ
٤٨ ـ ٥٨، نقائض جريس والفرزدق: ١/٢٥، إصلاح المنطق: ٢٥٧، البيان والتبين:
١/١٢، المعاني الكبير: ١/١٨٠، عيون الأخبار: ٣٤، ١٦٤/١، عيار الشعر: ٣٤، الأشباه
والنظائر للخالدين: ٢/٤، الصحاح «جرر»: ٢/١٢، معاني أبيات الحماسة: ٣٤،
الحماسية رقم (٢٩)، إعجاز القرآن للباقلاني: ٨٧، أمالي المرتضى: ٢/١٨١، وبلا
عزو»، تحرير التحبير: ١/١٠٥، سر الفصاحة: ٢٠٥، سمط اللآلي: ١/٣٦٦، بديع
القرآن: ٢٩٢، الممتع في صنعة الشعر: ١٨، الإفصاح: ٣٢٧، لسان العوب «جرر»: =

وهو من قصيدة قالها في حرب جرم ونهد ـ وقد سبق ذكر مناسبتها(١) ـ وأول القصيدة:

قُبَيْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ أَوْحِينَ ذَرَّتِ وَمُسرْدٍ عَلَى جُسرْدٍ شَهدْتُ طِسرَادَهَا

والشاهد آخر بيت في القصيدة وقبله:

وُجُوهَ كِلاب هَارَشَتْ(٢) فَازْبَأَرُّتِ(٣) فَلَمْ تُغْن جَرْمُ نَهْدَهَا إِذْ تَلاَقَتَا وَلَكِنَّ جَرْماً فِي اللَّقَاءِ ابْذَعَرَّتِ (1) أُقَـاتِلُ عَنْ احْسَـابِ(٢) جَرْم ِ وَفَرَّتِ(^)

لَحَا اللَّهُ جَـرْماً كُلُّمَا ذَرُّ شَارِقٌ وَقَـفْتُ(٥) كَـأَنِّي لِـلرِّمَــاحِ دَرِيئــةُ(١)

فر قوم الشاعر من ساحة الوغي، وتركوا نصرته، وخذلوه عند اللقاء، فشرع يهجوهم، ويستقبح فرارهم ويقول: لـو أنني رأيت في رماحهم حسن البـلاء، والرغبة في النصرة لنطقت بذلك وافتخرت، ولكن رماحهم أجرَّتني، وقطعت لساني، ومنعتني من الفخر بهم كما يجر لسان الفصيل لئلا يرضع من أمه «وجعل الفعلين للرماح لأن المراد مفهوم في أن التقصير كان منهم لا منهاه (٩).

١٣٦/٤، الإيضاح: ١٩٧/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: خزانة الأدب: ٢/٣٧٠، رقم (۱۵٤)، شروح التلخيص: ۱۲۸/۲.

انظر الشاهد «الثاني والثمانون». (1)

هارشت: الهراش والاهتراش: تقاتل الكلاب. اللسان «هرش»: ٣٦٣/٦. **(Y)**

ازبارَّت: الزَّبْرَةُ في الأصل شعر مجتمع على موضع الكاهل من الأسد وازبأرَّ انتفش حتى **(1"**) ظهر أصول شعره، أي متهيأ للقتال. اللسان «زبر»: ٣١٧-٣١٧.

ابذعرُّت: ابذعر الناس تفرقوا وجفلوا. اللسان «بذعر»: ١/٤٠. (1)

رواية الأصمعيات، والحماسة وخزانة الأدب «ظَلِلْتُ». (0)

رواية شرح الحماسة للموزوقي وخزانة الأدب «دريَّةٌ». (1)

رواية الأصمعيات: «عن ابناء جَرْم ». **(Y)**

انظر الأبيات في: (4) ديوانه: ٤٤ ـ ٤٥، الأصمعيات: ١٢١ ـ ١٢٢، مع بعض التقديم والتأخير (٢ ـ ٣)، شرح الحماسة للمرزوقي: ١/١٦٠ ـ ١٦٢، التبريزي: ٨/٣٨ ـ ٨٤، خزانة الأدب ـ الخالجي ـ: . 244 - 241/4

شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٨٣/١.

واستشهد به الشيخ عبد القاهر على أن المفعول المحذوف هنا مفعول مقصود، ومعلوم، والغرض من حذفه أن تتوافر العناية على إثبات الفعل للفاعل، وتخلص له، وتنصرف بجملتها، وكما هي إليه. قال:

«وهذا نوع آخر منه، وهو أن يكون معك مفعول معلوم مقصود قصده، قد عُلِم أنَّه ليس للفعل الذي ذكرت مفعول سواه، بدليل الحال أو ما سبق من الكلام، إلَّا أنَّك تَطْرِحُه، وتتناساه وتَدَعُه يلزم ضمير النفس، لغرض غير الذي مضى، وذلك الغرض أن تتوفَّر العِناية على إثبات الفعل للفاعل، وتَخْلُص له، وتنصرف بجملتها وكما هي إليه»(١).

فالمفعول في البيت معروف ومقصود، وهو ضمير المتكلم بدليل قوله:

«أنطقتني رماحهم» فليس لقوله (أجَرَّت) مفعول سواه، ولكن طُرح هذا المفعول
لإثبات أنه كان من الرماح إجرار، وحبس الألسن عن النطق، ولو أنه ذكر
المفعول لتوهم أن ما صدر منها يقطع لسانه هو وحده دون غيره من الشعراء،
وهذا المعنى غير مراد، وإنما مقصد الشاعر ومراده أن تخاذلهم في اللقاء بلغ من
القبح والشناعة والفظاعة ما يسكت كل لسان، فالبيت يتردد فيه صدى الحسرة
والألم، وخيبة الأمل التي امتلأت بها نفس الشاعر، فالمقصود من الخبر - فيما
يبدو - إظهار التحسر والتألم لما كان من قومه. قال الشيخ عبد القاهر:

«أَجَرَّت» فعلٌ متعلًّ ومعلوم أنه لو عدَّاه لما عدَّاه إلا إلى ضمير المتكلم نحو «ولكن الرِّماح أجرَّتني»، وأنه لا يتصوَّر أن يكون ههنا شيء آخر يتعدى إليه لاستحالة أن يقول: «فلو أن قومي أنطقتني رماحهم؛ ثم يقول: ولكن الرماح أجرَّت غيري»، إلا أنَّك تجد المعنى يُلزِمك أن لا تنطق بهذا المفعول ولا تُخرجه إلى لفظك، والسببُ في ذلك أن تعديتك له تُوهِم ما هو خلافُ الغرض، وذلك أن الغرض هو أن يُثبِتَ أنَّهُ كان من الرِّماح إجرار وحبس الألسن عن النطق (٢)، وأن يصحِّح وجود ذلك.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٢٠ ـ ١٢١، خفاجي: ١٨٧، شاكر: ١٥٦.

⁽٢) في الدلائل، شاكر: «حبسٌ للألسن».

ولو قال: «أجرَّتني» جاز أن يُتَوهَّمَ أنه لم يُعْنَ بأن يثبت للرماح إجراراً، بل الذي عناه أن يتبين أنها أجرَّته (١)، فقد يُذكر الفعل كثيراً، والغرض منه ذكر المفعول. مثاله أنك تقول: «أضرَبْتَ زَيْداً؟» وأنت لا تنكر أن يكون كان من المخاطب ضَرْبٌ، وإنَّمَا تنكر أن يكون وقع الضرب منه على زيد، وأن يستجيز ذلك أو يستطيعَه، فلمًا كان في تعدية «أجرَّت» ما يُوهِم ذلك وقف، فلم يُعَدِّ البتة، ولم ينطق بالمفعول لِتَخْلُص العِناية لإثبات الإجرار للرِّماح ويصحح (٢) أنه كان منها، وتسلم بكليتها لذلك» (٣).

ورأى الخطيب القزويني أنَّ قوله: «ولكن الرَّماح أجَرَّت» حذف فيه المفعول ونُزِّل الفعل منزلة الفعل اللازم، فدلَّ على مراده بطريق الكناية، فأطلق اللازم، وأراد الملزوم، فما دام وقع منها الإجرار لزم أن يكون الإجرار قد وقع عليه.

فعنده أن الإجرار صدر من غير تعلق بمفعول مخصوص ثم جعله كناية عن الإجرار المتعلق بمفعول مخصوص، وهو إجراره هو بادّعاء الملازمة بين مطلق الإجرار وبين إجراره.

جاء في الإيضاح:

«لأن غرضه أن يثبت أنه كان من الرَّماح إجرار وحبس للألسن عن النطق بمدحهم والافتخار بهم، حتى يلزم منه بطريق الكناية مطلوبُهُ، وهو أنها أَجَرَّته» (٤).

وفي معنى قوله: «أنطقتني رماحهم» وطريقته قول عبد يغوث بن وقاص الحارثي (٥٠):

⁽١) في الدلاثل، شاكر: «أن يُبيِّنَ أَنَّهَا أَجَرَّتْه».

⁽٢) في الدلائل، شاكر: «وَتَصْحِيح».

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٢١ ـ ١٢٢، خفاجي: ١٨٨، شاكر: ١٥٧.

⁽٤) الإيضاح: ١٩٧/١.

 ⁽٥) وهو شاعر جاهلي (٠٠٠ نحو ٤٠ ق هـ) يماني، فارسي معدود، كان سيد قومه بني
 الحرث بن كعب وقائدهم، وهو من أهل بيت عريق في الشعر في الجاهلية والإسلام.

أَقُــولُ وَقَـدُ شَــدُوا لِسَــانِي بِنَسْعَــةٍ (١) أَمَعْشَــرَ تَيْمٍ أَطْلِقُــوا عَنْ لِـسَــانِيَــا(٢) لأن المعنى أحسنوا إلى ينطلق لسانى بشكركم.

وضده في المعنى قول قبيصة بن النصراني الجرمي (٣):

الشاهد السادس والتسعون(٥):

قول جرير: أَمَنَّيتِ المُنَى وَخَلَبْتِ (١) حَتَّى تَركْتِ ضَمِيرَ قَلْبِي مُسْتَهَامَا(١)

> انظر ترجمته في : الأغاني : ٣٢٨/١٦، ذيل سمط اللآلي : ٦٣/٣، الأعلام : ١٨٧/٤.

> > (١) النسعة: سير مضفور يجعل زماماً للبعير. اللسان «نسع»: ٣٥٢.

(٢) المفضليات: ١٥٧، رقم القصيدة (٣٠).

هو أحد شعراء بني جَرْم، وَجَرْمُ رَهْطُ من طبيع، وقد زعموا أنه هو أبو إياس بن قبيصة آخر ملوك الحيرة، الذي استعمله عليها كسرى، وكان قبيصة سيداً شهماً مطاع الكلمة في قومه، حضر حرب الفساد التي كانت بين الغوث وجديلة من بني طبيء، وقد ذكرها في شعره، وشعره متين من حر كلام العرب، وقد ضاع أكثره، وتوفي قبيصة في أواخر المائة السادسة للمسيح نحو ٥٩٢ م

انظر ترجمته:

الحماسة _ تحقيق عسيلان _: ٢٠٢ - ٢٠٧ - ٢٤٦، ٣٥٩، شبرح ديسوان الحماسة للمرزوقي: ٦١٠ - ٦٢٠ - ٦٢٥، شعراء النصرانية قبل الإسلام: ٩٣ -

(٤) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٦٣/١.

(٥) الدلائل، رضا: ١٢٢، خفاجي: ١٨٨، شاكر: ١٥٨.

(٦) الخِلْبُ: الظَّفُر عَامَّةً، وحَلَبُه بِظُفُره يَخْلِبُهُ خَلْباً: جرحه، وقيل: خَدَشَه، والخَلْبُ أيضاً: مَزْقُ الجِلْدِ بِالنَّابِ. اللسان «خلب»: ٣٦/١.

(٧) لم أقف على البيَّت ـ فيما رجعت إليه من مصادر ـ إلا في:

ديوانه: ٥٠٣.

وهو من قصيدة قالها مادحاً هشام بن عبد الملك(١)، ومطلعها: أَصْبَحَ حَبْـلُ وَصْلِكُـمُ رِمَـامَــا(٢) ﴿ وَمَــا عَـهْــدٌ كَعَـهْــدِكِ يَـــا أَمَــامَـــا(٣)

وقبل الشاهد:

إِذَا سَفَرَتْ فَمَسْفَرُهَا جَمِيلٌ وَيُرْضِي العَيْنَ مَرْجِعُهَا اللَّهَامَا

وبعد الشاهد:

سَفَى الْأَدَمَى بِمُسْسِلَةِ الغَوَادي وَسُلْمانِينَ مُرْتَجِزاً رُكَامَا سَعْتُ حَمَامَةً طَرِبَتْ بِنَجْدٍ فَمَا هِجْتِ العَشِيَّة يا حَمَامَا

وموضع الشاهد في قوله: «أُمَنَّيتِ، وَخَلَبْتِ»، والشاهد فيه كالشاهد السابق، فالمفعول هنا معلوم، وهو ضمير المتكلم في قوله: «أُمنيتِ وَخَلَبْتِ» أي «أمنيتني وخلبتني»، ولكن الشاعر طرحه وتناساه لفرط إحساسه بقوة خلابة محبوبته، فأراد أن يصفها بقوة التأثير في نفوس الناس عامة، وليس فيه وحده.

قال الشيخ:

⁽۱) هو هِشَام بن عبد الملك بن مروان، من ملوك الدولة الأموية في الشام (۷۱هـ ـ ۱۲۵هـ)، كنيته الوليد، بويع بالخلافة في يوم وفاة يزيد (۱۰٥هـ)، وكانت ولاية هشام تسعة عشر سنة، ويُحكَىٰ أنه كان شديد البخل إلا أنه كان ذا دهاء، وحزم، وفيه حلم وتدبير لأحوال المملكة، ومن أهم الأحداث في عصره قتله زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (۱۲۲هـ) بالكوفة.

انظر ترجمته:

السطبري: ٤١٥/٢ - ٢٥٥، ١٨١/٦، ٢٠٠، ٤٢٩، ٥٥١ - ٢٥٥، ٢١٧، ٥٥، السلطانية: ١٣٢ - ١٣٣، التنبيه والإشراف: ٢٩٥، مروج الذهب: ٢١٣ - ٢١٣، سمط النجوم العوالي: ٢١١ - ٢١٧.

 ⁽٢) رِمَامًا: رَمُّ الحبلُ: تَقَطُّعَ والرَّمُةُ والرُّمُةُ قطعة من الحبل بالية، والجمع رِمَمُّ، ورِمَامُ. اللسان «رمم»: ٢٠٢/٢.

⁽۳) دیوانه: ۵۰۲ ـ ۵۰۳.

«الغرض أن يثبت أنه كان منها تمنية، وخلابة، وأن يقول لها: أهكذا تصنعين، وهذه حيلتك في فتنة الناس»(١).

وأقف عند قوله: «ضمير قلبي» لأتساءل ماذا يقصد «بالضمير»، وهل كان الشاعر يريد القلب، فاضطره الشعر إلى كلمة ضمير، أو أنَّ لضمير القلب معنى زائداً على القلب؟ يبدو لي أن كلمة «ضمير» لم يأتِ بها الشاعر عبثاً إنَّما قصد من ورائها معنى جليلًا، فهو يريد أن يؤكد أن محبوبته ملكت عليه لُب فؤاده، ومجمع شعوره، وما دق وَرَهُفَ من إحساسه.

الشاهد السابع والتسعون (٢):

(الطويل)

قول طُفَيْلِ الغَنُويُّ (؟) ليني جعفر بن كلاب:

بِنَا نَعْلُنَا فِي الوَاطِئِينَ (١) فَرَلُت جَــزَى اللَّهُ عَنَّا جَعْفَ إِلَّا اللَّهُ عَنَّا جَعْفَ إِلَّا اللَّهُ عَنَّا جَعْفَ (٥) أَبُوا أَنْ يَسَمَّلُونِهِا وَلَوْ أَنَّ أَمَّنَا لَيُلَاقِي اللَّذِي لَاقَوهُ (٧) مِنْسَالَمَلَّتِ

- الدلائل، رضا: ۱۲۲، خفاجی: ۱۸۸ ـ ۱۸۹، شاکر: ۱۵۸. الدلائل، رضا: ۱۲۲، خفاجی: ۱۸۹، شاکر: ۱۵۸.
- هو طفيل بن عوف بن كعب بن خلف بن ضُبَيس بن حليف بن مالك بن سعد بن عوف، وهو شاعر جاهلي من الفحول المعدودين، ويكنِّي بأبي قُرَّان، يقال: أنه من أقدم شعراء قيسُّ، وهو من أوصف العرب للخيل، وسمى لذلك «طُفيل الخيل»، ويقال له أيضاً: «المحبر» وسمى المحبر لحسن شعره أ. انظر ترجمته:
- الشعير والشعراء: ١/٠٠٠، الأغياني: _ دار الإحياء _: ٣٤٩/١٥ _ ٣٥٥، المؤتلف والمختلف: ١٤٧ - ١٨٤، سمط اللآلي: ٢١٠.
 - رواية معاهد التنصيص: «جزى الله خيراً جيرة حين أَزْلَقَتْ». (1)
- رواية الأغاني: «حيث أشرَفَتُ»، ورواية مجموعة المعاني، ومجالس تعلب: «حين أَشْرُ فَتْ».
- رواية المختار من شعر بشار: «الذاهبين»، ورواية مجموعة المعاني: «في الواديين». (1) رواية الأغاني، ومجالس تعلب وزهر الأداب، ولباب الأداب، ومجموعة المعاني: «تلاقي الذي يلقون».

هُمُ خَلَطُونَا بِالنُّفُوسِ وَأَلْجَأُوا(١)(٢)

وبعد الشاهد:

وَقَــالَتْ هَلُمُّــوا الـــدَّارَ حَـتَّى تَـبَيَّـنُــوا سَنَجْـزِي بِإحْسَـانِ الأيـادِي التِي مَضَتْ

إلى حُجُرَاتٍ أَدْفَأَتْ وَأَظَلَّتِ (٣)(٤)

وَتَنْجَلِي العَمْيَاءُ عَمَّا تَجَلَّتِ^(*) لَهَا عِنْدَنَا مَا كَبَّرَتْ وَأَهَلَّتِ⁽¹⁾

وتَتَجَلَّى الغَمَّاءُ عَمَّا تَجَلَّتِ

والشاهد هنا كسابقه، وهو حذف المفعول فحذف المفعول هنا في أربعة مواضع «لملت الجاوا أدفات اظلت» وهذه الأبيات قالها طُفَيل الغنوي في مدح بني جعفر، والمعنى: جزى الله هؤلاء القوم خيراً لأنهم أبوا الملل من تفقدهم إيًانا، وتعهدهم لنا في الزمان الذي أزلقت نعالنا بنا، ونحن واطئون بها بإصابة الشدائد، وأزلقت الحوادث، وأزلقت نعالنا في جملة الواطئين، واختلت أحوالنا، ولو أنَّ أرأف النَّاس وأعطفهم علينا، وهي الأم تلاقي في ذلك الزمان ما لاقوه منا من تكاليفنا ومشاقنا ومؤن معاشنا لملت الأم منا، ثم بين طيب معاشرتهم فقال: هم خلطونا بنفوسهم، وجعلونا من جملتهم، وأشركونا في أموالهم،

⁽١) رواية لباب الأداب: «وأرفَؤُوا».

 ⁽٢) وفي الأغاني ومجالس ثعلب لم يؤت بهذا الصدر، وإنَّما أُتي بقوله: «فَذُو المَال ِ مَوفُورٌ وكلُّ معصّب».

٣) رواية لباب الأداب: «أدفأت وأكنته.
 مع التقديم والتأخير في البيت (٢ - ٣).

⁽٤) انظر الأبيات في:

ديوانه: ٩٨ ـ مع بعض التقديم والتأخير ـ.

عيار الشعر: ٨٩، الأغاني: ٣٦٨/١٥، المختار من شعر بشار: ١٩٩، العمدة: ١٤١/٢، مجالس ثعلب: ٣٩٣/٩/٢، زهر الأداب: ٧١/١، الممتع في صنعة الشعر: ١٦٦، نهاية الإيجاز: ١٤٠، لباب الأداب: ٢٦٨ - ٢٦٩، بديع القرآن: ١٨٥، نهاية الأرب: ٧٦/٧، الإيضاح: ١٩٧/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٣٤ ب، معاهد التنصيص: ٣٦/٥، مجموعة المعاني: ٩٨، ذكر البيت الأول والثاني فقط.

 ⁽٥) رواية مجموعة المعاني:
 وَقَــالُــوا هــلمُ الــدَّارَ حَـتَّـى تَـبَـيْـنُــوا

⁽٦) ديوانه: ٩٨، الأغاني: ٣٦٨/١٥، مجموعة المعاني: ٩٨.

وألجاونا إلى حجراتهم واضطرونا إلى النزول بدورهم التي أدفأتنا، فأمنتنا من البرد، وأظلتنا بظلال تقينا الحر(١).

وقوله: «أبوا أن يملونا» تعبير لطيف، غزير المعنى عن شدة كرمهم وتحملهم تبعات الجود، فكان الملل أشفق عليهم فعرض نفسه عليهم عرضاً، أو أن أحداً رأى تلك المشاق، فعرض عليهم الملل رحمة بهم، ولكنهم لطيب نفوسهم أبوا هذا العرض ورفضوه.

ولإحساس الشاعر يعظيم فعلهم، ونادر كرمهم امتالات نفسه بالامتنان والشكر لهم، فأخذ يثبت لهم تلك الخصال على وجه تنصرف بجملتها إليهم، فحذف المفعول في أربعة مواضع في قوله: «لملت الجاوا ادفات اظلت»، والمفعول هنا معلوم ومقصود إلا أنه تناساه، وأهمله ليبين أنهم في الحد المتناهي من الكرم، وأن الكرم منصرف إليهم لا يتعداهم إلى غيرهم.

«وقوله: ألجاوا فيه إشارة إلى فرط مروءتهم وكرمهم وإلحاحهم في إقامتهم، وقوله: «أدفأت وأظلت» فيه إيماء إلى طيب منازلهم وحجراتهم، ويجوز أن يكون هذا عبارة عن عز إقامتهم عندهم حيناً، وقوله: «أبوا أن يملونا»، وقوله: «هم خلطونا» بيان لما يوجب الدعاء لهم»(٢).

قال الشيخ عبد القاهر:

«فيها حذف مفعول مقصود قصده في أربعة مواضع قوله: لَمَلَّتَ، وألجَاوا، وأَدْفَأْت، وَأَظَلَتنا الأصل «لملتنا وألجاونا إلى حجرات أدفأتنا وأظلتنا الآف الحال على ما ذكرت لك من أنه في حد المتناهي حتى كأن لا قصد إلى مفعول، وكأن الفعل قد أبهم أمره، فلم يقصد به قصد شيء يقع عليه كما يكون إذا قلت: قد ملَّ فلان: تريد أن تقول قد دخله الملال من غير أن تخص شيئاً بل

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٣٤ ب.

⁽٢) شرح أبيات الإيضاح _ فيض الله _: ٣٤ ب.

لا تزيد على أن تجعل الملال من صفته، وكما تقول: هذا بيت يدفىء ويظل، تريد أنه بهذه الصفة»(١).

وذكر الخطيب أنه حذف هنا ليدل على مراده بطريق الكناية، وأن الحذف هنا لمجرد الاختصار. قال:

«فإنَّ الأصل لملتنا وأدفأتنا وأظلتنا إلا أنه حذف المفعول من هذه المواضع ليدل على مطلوبه بطريق الكناية، فإن قلت: لا شك أن قوله ألجأوا أصله ألجأونا، فلأي معنى حذف المفعول منه؟

قلت: الظاهر أن حذفه لمجرد الاختصار؛ لأن حكمه حكم ما عطف عليه، وهو قوله: «خلطونا»»(٢).

وأشار الشيخ عبد القاهر إلى مزية أخرى، وفائدة زائدة في قول عمرو بن معدي كرب، وقول طفيل الغنوي غير ما ذكره بدءاً من توفير العناية على إثبات الفعل.

وهي أن القضية التي يريد الشاعر إثباتها للمفعول تصبح مع الحذف قضية مستمرة لكل موقف مماثل، فتضيف للمعنى معنى العموم. قال:

«واعلم أنَّ لك في قوله: أجرَّتِ، ولَملَّتِ: فائدة أخرى زائدةً على ما ذكرتُ من توفير العناية على إثبات الفعل وهي أن تقول: كان من سوء بلاء القوم، ومن تَكْذيبهم عن الفتال ما يُجِرُّ مثله، وما القضية فيه أنه لا يَتَّفِق على قوم إلاَّ خَرِسَ شَاعرُهم، فلم يستطع نُطقاً، وتعديتُك الفعلَ تمنع من هذا المعنى، لأنك إذا قلت: ولكن الرِّماح أجرَّتني: لم يمكن أن يُتَاوَّل على معنى أنه كان منها ما شأنُ مثله أن يُجرَّ قضيةً مستمرةً في كل شاعر قوم (٣). بل قد يَجُوز

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۲۳، خفاجی: ۱۸۹، شاکر: ۱۰۹.

⁽٢) الإيضاح: ١٩٨/١.

 ⁽٣) جاء في حاشية الدلائل - تحقيق شاكر - أنه ذُكر في هامش إحدى المخطوطات أمام هذا
 الموضع ما نصه: وفإن قيل: تقدير العموم مع إضافته لا يُتصوَّر، وإنما يُتصوَّر ذلك أن لو
 قال: ولو أن أمَّا تلاقى الذي لاقوه لملَّت».

أَن يُوجَد مثله في قوم آخرينَ، فلا يُجِرُّ شاعرَهم، ونظيره أنك تقول: ﴿قَدْ كَانَ مِنْكَ مَا يُؤلِم، تريد ما الشُّوط في مثله أن يؤلم كل أحدٍ، وكلُّ إنسان، ولو قلت: «ما يؤلمني» لم يُفِد ذلك؛ لأنه قد يجوز أن يؤلمَك الشيءُ لايُؤْلِم غيرَك، وهكذا قوله: وَلَوْ أَنَّ أُمَّنا تُلاقِي الذِّي لاَقَوْهُ مِنَّا لَمَلَّتِ: يتضمن أن من حُكم مثله في كل أُمَّ أَنْ تَمِلُّ وَتَسْامَ، وأن المشقة في ذلك إلى حدٍّ يُعْلَم أن الْأُمَّ تَملُّ له الابن، وتُتبرُّم به مع ما في طباع الأمُّهَاتِ من الصبر على المَكَارِهِ في مَصَالح الأولاد، وذلك أنه، وإِن قال: «أُمَّنَا» فإِن المعنى على ذلك حُكْمُ كُلِّ أُمٌّ مع أولادها، ولو قلت: «لملَّننا» لم يَحْتَمِل ذلك؛ لأنه يَجْري مَجْرى أن تقول: لو لقيتْ أمُّنا ذلك للْخَلها ما يُمِلُّها منا، وإذا قلت: ما يملها منا فَقَيَّدْتَ لم يَصْلُحْ، لأن يُرَادُ به معْنَى العموم، وأنَّهُ بحيث يُمِلُّ كُلَّ أُمِّ من كل آبن، وكذلك قوله: «إلى حُجُراتٍ أَدْفَأَتْ وَأَظَلَّت»؛ لأن فيه معنى قبولك: «حُجُرات من شأن مِثْلها أن تُدفىء، وتَظِل،، أي هي بالصفة التي إذا كان البيت عليها أدفأ، وَأَظَلُ، ولا يجيء هذا المعنى مع إظهار المفعول إذ لا تقول: «حُجرات من شأن مثلها أن تدفئنا وتظلنا» هذا لغو من الكلام، فأعرف هذه النَّكتَةَ، فإنك تجدُها في كثير من هذا الفن مضمومةً إلى المعنى الآخر الذي هو توفيرُ العناية على إثبات الفعل، والدلالـةُ على أنَّ القصد من ذكر الفعل أن تثبته لفاعله لا أن تُعْلِم التباسَهُ بمفعوله»(١).

وهذه الأبيات قد تَمَثَّل بها أبو بكر الصديق رضي الله عنه حين تشاغل بأمر أهل الردة، واستبطأته الأنصار، فكلموه فقال لهم: أمَّا إذا كلفتموني أخلاق

فالجواب: إنه لو كان الغرض من الكلام التمثيل، فإن الخاص فيه يجري مَجْرَى العام. يقول الرجل لصاحبه: «أنت تشكر من لم يحسن إليك» يريد أن ذلك حكم الجملة، ومثله قوله:

إِنَّكَ إِنَّ كَلِقْتَنِي مَا لَـمْ أَطِقْ سَاءَكَ مَا سَرِّكَ مِنْ خُلُقْ

لم يرد أن يَخُصَّ نفسه بذلك، ويجعله خَلَقاً هو فيه، بل أراد أن ذلك ما عليه (تمشي) الطباع فآعرفه. الدلائل، شاكر: ١٥٩ - ١٦٠.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٢٣ ـ ١٢٤، خفاجي: ١٨٩ ـ ١٩٠، شاكر: ١٥٩ ـ ١٦٠:

رسول الله ﷺ، فوالله ما ذاك عندي، ولا عند أحدٍ، ولكن والله ما أُوتي من مودة لكم، ولا حسن رأي منكم، وكيف لا نُحبُّكم، فوالله ما وجدت لنا ولكم إلا ما قال طُفيل الغنوي لبني جعفر، ثم ذكر الأبيات(١).

وجاء في زهر الأداب أن أبا بكر تمثل بها حين أتاه مال من البحرين، فساوى بين الناس، فغضب الأنصار، وقالوا له: فَضَّلنا، فقال أبو بكر: إن أردتم أن أفضلكم صار ما عملتوه للدنيا، وإن صبرتم صار ما عملتوه لله عز وجل، فقالوا: والله ما عملنا إلا لله تعالى، وانصرفوا، فَرَقى أبو بكر المنبر، وقال بعد أن حمد الله، وأثنى عليه، وعلى رسوله على: يا معشر الأنصار، إن شئتم أن تقولوا: إنَّا آوَيْنَاكُم فِي ظِلَالِنَا، وَشَاطَرْنَاكُم فِي أَمْوَالِنَا، وَنَصَرْنَاكُم بِأَنْفُسِنَا لقلتم، وإنَّ لكم من الفضل ما لا يُحصيه العدد، وإن طال به الأمد، فنحن وأنتم كما قال طُفيل الغنوى... وذكر الأبيات (٢).

الشاهد الثامن والتسعون (٣):

قـول البحتـري:

إِذَا بَعُدَتُ أَبْلَتْ وَإِنْ قَرَبَتْ شَفَتْ فَهِجْرَانُهَا يُبْلِي وَلُقْيَانُهَا يَشْفِي (1)

(الطويل)

وهو من قصيدة يمدح بها المتوكل على الله، ومطلعها:

وَمُهْتَـزَّةِ الْأَعْطَافِ نَـازِحَـةِ العِـطْفِ مَنعُمَـةِ الأَطْـرَافِ فَساتِـرَةِ الـطَّرْفِ

وقبل بيت الشاهد:

تَثَنَّى عَلَى قَدٌّ غَرِيبٍ قَوَامُهُ وَتَضْحَكُ عَنْ مُسْتَعْذَبٍ أَفْلَجِ الرَّصْفِ

وبعده بيت الشاهد وبعده:

بَلْلُتُ لَهَا اللَّهُ وَاللَّذِي بَلِخِلَتْ بِهِ وَأَصْفَيْتُهَا الوُّدَّ الَّذِي لَمْ تَكُنْ تُصْفِي

⁽١) مجالس تعلب: ٣٩٣/٩/٢، الدلائل، رضا: ١٢٢، خفاجي: ١٨٩، شاكر: ١٥٨.

⁽٢) زهر الأداب: ٧١/١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٢٥، خفاجي: ١٩٢، شاكر: ١٦٢.

⁽٤) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: ديوانه: ٢/ ٤٠١.

وَأَبْدَيْ تُ وِجْدَانِي بِهَا وَصَبَابَتِي وَإِنَّ الَّذِي أَبْدِي لَدُونَ الَّذِي أُخْفِي (١)

وموضع الشاهد قوله: «يُبْلِي _ يَشْفِي» والأصل «يُبْلِيني وَيَشْفِينِي».

وقد حذف الشاعر المفعول هنا لفائدة لطيفة، وغرض جليل، حيث أراد أن يجعل البِلَى كأنه واجب في بعادها أن يوجبه ويجلبه، وكأنه كالطبيعة فيه، وكذلك حال الشفاء مع القرب و «هذا مبنيً على أن هذه المرأة من الحسن والجمال بحيث لا يراها أحد إلا عشقها، وكان حاله معها هذه الحالة، وهذا المعنى هو ما (افتتح) به المتنبى:

أُتراهًا لِكَثْرَةِ العُشَّاقِ تَحْسَبُ الدَّمْعَ خِلْقَةً فِي المَآقِي»(٣)(٣)

قال الشيخ عبد القاهر:

«ومما هو كأنه نوع آخر غير ما مضى قول البحتري. . قد عُلِم أن المعنى: «إذا بَعُدَت عني أَبْلَتْنِي، وإن قَرُبَتْ مِنِّي شفتني» إلا أنك تجد الشعر يأبى ذكر ذلك، ويوجب اظِّرَاحه، وذاك لأنه أراد أن يجعل البلى كأن واجب في بعادها أن يُوجِبه ويَجْلبه، وكأنه كالطبيعة فيه، وكذلك حال الشّفاء مع القُرْبِ حتى كأنَّه قال: أتدري ما بعادها? هُو الداء المضني، وما قُربُها؟ هُو الشفاء والبرء من كل داء، ولا سبيل لكَ إلى هذه اللطيفة، وهذه النكتة إلا بحذف المفعول البتّة فآعرفه» (٤).

وفي البيت لفتات أخرى فقد ذكر الشاعر في صدر البيت لفظ «بعدت» وفي عجزه «فهجرانها»، والبعد غير الهجران، فقد يكون مع الوصل، فتفسيره بالهجران يحتاج إلى دليل، ودليله في البيت بعده «بَذَلْتُ لَهَا الوُدُّ..» فبخلها بالود، وعدم إضفائها إيَّاه هو الهجران.

⁽۱) دیوانه: ۲/۱۰۱.

⁽٢) ديوان المتنبي بشرح العكبري: ٣٦٢/٢، وهمو من قصيدة قالها في مدح أبي العشائر الحسن بن على بن الحسين بن حمدان.

⁽٣) حاشية الدلائل، تحقيق شاكر: ١٦٢.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٢٥، خفاجي: ١٩٢، شاكر: ١٩٢.

كذلك ذكر القرب واللقيان، وكلاهما يشفى، فهل هما شيء واحد؟ وإذاً فقد كرر! وإنَّ مجرد القرب هو المراد في الشطر الأول، ثم إنَّ اللقيان وحده، والقرب وحده لا يشفيان ما لم يكن معهما إصفاء المودة والجود به.

وقد يقال أن مقابلة اللقيا بالهجران يشعِر بأنَّه يريد باللقيا الوصل. أو لعل مراد الشاعر أن مجرد علمه بأنها قريبة منه _ وإن لم يكن ود _ يشفيه . وهذا من فرط الصبابة أن يسعد المحب بقُرب محبوبه حتى وإن آحتجب عنه.

يكفيه شعوره بقربه، أو مجرد رؤيته، وللشعراء وبخاصة العذريين مذاهب في القرِب والبعد، فمنهم من يرضى بالمني وبالنظرة العجلي، كما قال جميل: أُوَاخِرُه لا نَالْتَـقِي وَأُوَائِلُه (١)

وَإِنِّي لأَرْضَى مِنْ بُثَيْنَةَ بِالَّذِي لَوْ أَبْصَرَهُ الوَاشِي لَقَرَّتْ بَلابِلُه بِلا وَبِأَلَّا أَسْتَ طِيعَ وَبِالمُّنَى وَبِالوَعْدِ حَتَّى يَسْأُمَ الوَعدَ آمِلُه وَبِـالنَّـنظُرَةِ العَجْلَى وَبِــالحَـوْل ِ تَنْقَضِى

ومنهم من يكفيه خطوره ببال محبوبه كما قال ابن الدمينة: أُبِينِي أَفِي يُمْنَى يَدَيكِ جَعَلْتِنِي فَأَنْرَحَ أَمْ صَيَّرْتِنِي فِي شَمَالِكِ لَفِنْ سَاءَنِي أَنْ نِلْتِنِسِي بِمَسَاءَةٍ لَقَدْ سَرُّنِي أَنِّي خَطَرْتُ بِبَالِكِ(٢)

ومنهم من يرضى بقرب الدار فقط كما قال ابن الدمينة: وَقَدْ زَعَهُ وا أَنَّ المُحِبِّ إِذَا دَنَا يَمَلُّ وَأَنَّ النَّايَ يَشْفِي مِنَ الـوَجْدِ بِكُـلٌ تَـدَاوَيْنَـا لَـمْ يُشْفَ مَـا بِنَـا عَلَى أَنَّ قُوْبَ الدَّارِ خَيْرٌ مِنَ البُّعْدِ (٣)

ومنهم من يرضيه مجرد الشعور بـوجود المحبـوب على الأرض كما قـال جميل:

⁽١) ديوانه: ٥٨.

⁽۲) دیوانه: ۱۷.

⁽٣) ديوانه: ٨٢.

أُقَلُّبُ طَرْفِي فِي السَّمَاءِ لَعَلَّهُ يُوافِقُ طَرْفِي طَرْفَهُم (١) حِينَ تَنْظُرُ (٢)(٢)

ومثله قول ابن المعلوط:

أَلَيْسَ اللَّيْلُ يَسْلَبَسُ أُمَّ عَسْمِ وَإِيَّالَا فَذَاكَ لَنَا تَدَانِ بَلَى وَأَرَى السَّمَاءَ كَمَا تَرَاهَا وَيَعْلُوهَا النَّهَارُ كَمَا عَلَانِي (٤٠)

ومنهم من لا يسليه القرب، ولا يشفيه البعد، كقول أحدهم: إِذَا قَــرُبَــتُ دَارٌ كَــلفــتُ وإِنْ نَــأَتْ السفتُ فَـلاَ لِلْقُـرْبِ أَسْلُو وَلاَ البُعــدِ(٥) الشاهد التاسع والتسعون(٦):

قول البحتري: لَـوْ شِئْتَ لَمْ تُفْسِدْ سَمَـاحَـةَ حَـاتِم كَرَماً وَلَمْ تَهْـدِمْ مَآثِـرَ خَالِـدِ (٧)(٨)

والبيت من قصيدة قالها في مدح يوسف بن أبي سعيد(١٩)، مطلعها:

- (١) رواية الديوان: «طرفكم».
 (٢) رواية الديوان: «حين ينظُرُ».
- (٣) انظر البيت في:
- ديوانه: ۳۲، ديوان المعاني: ۲۹۷/۱.
 - (٤) ديوان المعاني: ٢٦٧/١.
 - (٥) المصدر السابق: ٢٦٦/١
- (٦) الدلائل، رضا: ١٢٦، خفاجي: ١٩٢، شاكر: ١٦٣. (٧) المقصود به خالد بن أصمع النبهاني، وهو نبهان بن عمرو من طبّىء الذي نزل عليه امرؤ القيس، وله في بني نبهان مدائح.

انظر: جمهرة أنساب العرب: ٤٠٠، صبح الأعشى: ٣٢٠/١، شرح أبيات الإيضاج - فيض الله ـ: ٣٥ ب، الأعلام: ٧/٨، ٨٠/٣.

(٨) لم أجد البيت إلا في: ديوانه ـ دار بيروت ـ: ٧٥٥/٧، المثل السائر: ٣٠٧/٧، الإيضاح: ١٩٩/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٣٥ ب.

(٩) وهو عامل الخليفة المتوكل على أرمينيا، وقد قتله بطارقتها سنة (٢٣٧ هـ)، فوجه إليهم المتوكل «بغا الشرابي» ليأخذ بدم يوسف ومن قُتِل معه، فقاتلهم «بغا» وظفر بهم تاريخ الطبرى: ١٨٨٠ ـ ١٨٨٠.

. ١٨٨ = ١٨٧/٦

عَجَباً لِطَيفِ خَيالِكِ المُتَعَاهِدِ وَلِوَصْلِكِ المُتَقَارِبِ المُتَبَاعِدِ

مِنْ بَعِدِ مَا شَابَتْ مَفَادِقُ آمِدِ

مُتَقَلْقِل تَحْتَ الضَّرِيبِ الجَاحِدِ

للمُغْمَدِ العَزَمَاتِ غَيرُ مُسَاعِدِ

وقبل الشاهد:

كَيْفَ السَمَقَامُ بِآمِدٍ وَبِلَادِهَا ضَحِكَتْ فَأَبْكَتْ عَيْنَ كُلِّ مُمَوْهِ يَا يُوسُفَ بنَ أَبِي سَعِيدٍ وَالخِنَى

والشاهد آخر بيت في القصيدة.

والمعنى: لو شئت أن لا تفسد ولا تبطل سماحة حاتم وجوده، وألا تهدم مآثر خالد ومساعيه كرماً عليهما، وصيانة لصنائعهما، بأن لا تفرط في الجود، ولا تجتهد فيه فوق الوسع، ولا تسرف في ابتناء المكارم، ولا تبالغ فيه، لما أفسدت، ولكنك زدت على كل منهما فيما اختص به، فأفسدت جود ذلك، وهدمت مساعى هذا(١).

والشاهد فيه حذف المفعول بعد فعل المشيئة المسبوق بـ «لو» والأصل فيه لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها، فحذف ذلك من الأول استغناء بالدلالة عليه في الثاني، وهذا ما يسمى بالبيان بعد الإبهام.

قال الشيخ:

«الأصل لا محالة لو شئت أن لا تُفْسِدَ سماحة حاتم لم تفسدها، ثم حذف ذلك من الأول استغناءً بدلالته في الثاني عليه، ثُمَّ هو على ما تراه، وتعلمه من الحُسْن والغرابة، وهو على ما ذكرتُ لك من أنَّ الواجب في حُكم البلاغة أن لا يُنطق بالمحذوف، ولا يَظْهَر إلى اللفظ، فليس يَخْفَى أَنَّك لو رجعتَ فيه إلى ما هو أصله، فقلت: لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها صرت إلى كلام غَث، وإلى شيءٍ يَمُجُه السمع، وتعافه النفس»(٢).

ثم يبرز الشيخ عبد القاهر لطافة الحذف بعد فعل المشيئة، وتأثيره على

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٣٥ ب.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٢٦، خفاجي: ١٩٢ ـ ١٩٣، شاكر: ١٦٣.

النفس، وأثره في تمكين المعنى، وتقريره فيقول:

«. . . إن في البيان إذًا ورد بعد الإبهام، وبعد التحريك لَهُ، أبدأ لُـطْفاً ونُبْلًا لا يكون إِذَا لَمْ يتقدُّم ما يحرُّك، وأنت إذا قلت: لو شئت علم السَّامِعُ أنَّك قد علَّقت هذه المشيئةَ فِي المعنى بشَيء، فهو يضع في نفسه أنَّ ههنا شيئاً تقتضي مَشِيئته له أنْ يكونَ أو أنْ لا يكون، فَإِذا قلت: لم تفسد سماحة حاتم: عَرَف ذلك الشيء_{ال}(١).

ومن اللفتات الجميلة في البيت أن الشاعر استعمل «الإفساد» مع السماحة، والهدم مع المآثر، وذلك لأن السماحة معنى من المعاني يتطرق إليها الإفساد، والمآثر ذوات أي الأفعال البارزة الظاهرة، فيناسبها الهدم.

الشاهد المائة (٢):

(الطويل) وَلَوْ(٣) شِئْتُ أَنْ أَبْكِى دَمَاً لَبَكَيْتُهُ عَلَيْهِ وَلَكِنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أَوْسَعُ (١)

- الدلائل، رضا: ١٢٦، خفاجي: ١٩٣، شاكر: ١٦٣ ـ ١٦٤.
 - الدلائل، رضا: ١٢٦، خفاجي: ١٩٣، شاكر: ١٦٤. **(**1)
 - رواية الديوان: «فلو شئت». (٣)
 - انظر البيت في: (1)

مجموعة المعانى: ١٢٠.

ديوانه: ٤٣، الكامل ـ دار الفكر ـ: ٣٣١/٣، ذيل أمالي القالي: ١٢١، منسوبة لأعرابي، ديوان المعاني: ٢٧٥/٢، المصون: ١٤، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٨٧٢/٢ من غير عزو- شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٤٩/٣ ـ من غير عزو-، تهذيب ابن عساكر: ٢/٤٣٧، ١٣١/٥، المثل السائر: ٣٠٨/٧ من غير عزو_، بديع القرآن: ١٨٨، نهاية الأرب: ٧٩/٧ من غير عزو-، الإيضاح: ١٩٩/١ من غير عزو-، شرح شواهـد الإيضاح - فيض الله -: ٣٥ ب، تلخيص التلخيص: ١٣٣/٢ ـ من غير عزو ـ، معاهد التنصيص: ٢٤٦/١، رقم (٤٢)، شـرح حلية اللب المصـون: ١٠٣ــ من غير عـزوــ، وهو للخُريمِي(١) من قصيدة يرثي بها خُرَيم بن عمارة(١).

والبيت من قصيدة مطلعها:

قَضَى وَطَراً مِنْكَ الحبيبُ المُودَعُ

وقبل الشاهد:

وَأَعْدَدُنَهُ ذُخْراً لِكُلِّ مُلِمَّةٍ بَقِيَّةُ أَقْمَارٍ مِنَ الغُرِّ لَوْ خَبَتْ إِذَا قَمَرُ مِنْهَا تَعْوَرَ أَوْ خَبَت

وَحَـلُ الَّـذِي لَا يُسْتَـطَاعُ فَيُـدْفَعُ

وَسَهُمُ الْمَنَايَا بِالذَّخَائِرِ مُولَعُ لَنظَلَّتْ «معدّ» فِي النَّجَى تَسَكَّعُ بَندَا قَمَرٌ فِي جَانِبِ الْأَفْقِ يَلْمَعُ

(۱) هو إسحاق بن حسَّان، وكنيته أبو يعقوب، وكان جميل الشَّعر مقبولاً عند الكتَّاب، وله كلامً قوي، ومذهب متوسط، وكان يرجع إلى نسب كريم في الصُّغْد، وكان له وَلاءٌ في غطفان، وهو مولى ابن خريم الذي يقال لأبيه «الناعم» وجاء في تاريخ ابن عساكر: كان اتصاله بخريم بن عامر المُرَّي، وقيل: كان اتصاله بعثمان بن خريم، وكان قائداً وسيداً

كان اتصاله بخريم بن عامر المُرْي، وقيل: كان اتصاله بعثمان بن خريم، وكان قائدا وسيدا شريفاً، وأبوه خُريم الموصوف بالناعم.

وعَمِيَ أبو يعقوب الخُريمي بعدما أسن. وأتصل بمحمد بن منصور بن زياد كاتب البرامكة، وله فيه مدائح جياد، ثُمَّ رثاه بعد موته.

انظر ترجمته في:

الشعر والشعراء: ٥٩٧/٦ - ٨٩٧، زهر الأداب: ١١٤٢/٤ - ١١٤٥، تاريخ بغداد: ٣٢٦/٦، تاريخ ابن عساكر: ٣٣٧/٦ - ١٣١، معاهد التنصيص: ٣٢٦/٦ - ٢٥٤.

(۲) هو خُرَيم بن عامر بن عمارة بن خُرَيم بن عمرو بن الحارث بن خارجة أبـو عمرو بن أبي
 الهندام «ويقال أبو الهيذام» شاعر فارس كان لأبي إسحاق مراثٍ كثيرة فيه.

انظر ترجمته:

تاريخ دمشق الكبير: ١٢٩/٥.

ذكر صاحب معاهد التنصيص أن بيت الشاهد من قصيدة في رثاء أبي الهيذام بن خريم بن عامر، وعرَّفه بأنه عامر بن عمارة بن خريم، والد المحدث موسى بن عامر صاحب الوليد بن مسلم، وراوي كتبه، وكان عامر أمير عرب الشام وزعيم قيس وفارسها المشهور. المعاهد: ٢٥١/١، وانظر كذلك: تاريخ دمشق الكبير: ١٧٩/٦ - ١٩٦.

وفي شرح أبيات الإيضاح أن القصيدة لأبي إسحاق في رثاء ابنه «ليث».

انظر: شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٣٥ ب.

وبعـده:

وَإِنِّي وَإِنْ أَظْهَرْتُ صَبْراً وَحِسْبَةً وَصَانَعْتُ أَعْدَائِي عَلَيْكَ لَمُوجَعُ مُوضِعُ الشاهد قوله: «ولو شئت أن أبكي دماً» والشاهد فيه ذكر المفعول بعد فعل المشيئة، وعدم حذفه، لغرابته، فالمواقف الغريبة والعجيبة يحسن فيها ذكر المفعول لتأنس به النفس.

قال الشيخ:

«يقول: لو شئت بكيتُ دماً، ولكنه كأنه ترك تلك الطريقة، وعدل إلى هذه؛ لأنها أحسن في الكلام خصوصاً، وسببُ حسنه أنه كأنه بِدْعُ عجيب أن يشاءَ الإنسان أنْ يبكي دَماً، فَلَمَّا كان كذلك كان الأولى أنْ يُصَرِّحَ بذكره، لِيُقَرِّرُهُ في نفس السامع ويُؤْنِسه به»(١).

قال أبو هلال العسكري:

«أخبرنا أبو أحمد قال: سمعت حمد بن يحيى قال: سمعت محمد بن يزيد يقول: لو سئلت عن أحسن أبيات تعرف في المراثي لم آختر على أبيات الخُريمي»(٢).

ولو تأملنا الشطر الثاني من البيت «وَلَكِنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أُوْسَعُ» لوجدناه يدل على شيئين:

الأول: أن الشاعر متدين فهو يستشعر الصبر، ويرى أنه أولى به وبغيره من كل مصاب.

الثاني: أنه يدل على أنه سلا عن صاحبه، ومثل هذا غير مستساغ في الرّثاء.

ولذلك لما قال أبو ذؤيب في قصيدته العينية المشهورة التي رثى بها أبناءه:

١) الدلائل، رضا: ١٢٧، خفاجي: ١٩٣١ ـ ١٩٤، شاكر: ١٦٤.

⁽۲) ديوان المعانى: ۲/۱۷۵

وَالْـــدَّهْــرُ لاَ يَبْقَــى عَلَــى حَـدَثَــانِــهِ جَــوْنُ السَّــرَاةِ (١) لَــهُ جَــدَاثِــدُ أَرْبَــعُ قال الخليفة المنصور: سلا أبو ذؤيب (٣).

الشاهد الواحد بعد المائة(٤):

(البسيط)

لَـوْ شِئْتَ كُنْتَ كَكُـرْزِ(٥) فِي عِبَادَتِهِ(١) أَوْ كَابْنِ طَارِفَ(٧) حَوْلَ البَيْتِ وَالْحَرَمِ (٨)

والبيت أورده الشيخ من غير نسبة، وهو لعبدالله بن شبرمة (٩) يقول ه لابن هُبَيْرَة. وكأنه ينصحه ويعظه.

(٣) انظر القصة والخبر في:الأغاني: ٢٧٣/٦ - ٢٧٤.

(٤) الدلائل، رضا: ۱۲۷، خفاجی: ۱۹٤، شاکر: ۱٦٥٠.

(٦) رواية الحيوان: «في تعبده».

(٧) رواية الحيوان، وحلية الأولياء، والدلائل - شاكر -:

«ابن طارق» بالقاف بدلًا من الفاء، وقد أشار الشيخ ـ رضا ـ في هامش نسخته إلى هذه الرواية.

وابن طارق هو محمد بن طارق عابد ناسك كان يطوف في اليوم والليلة عشر فراسخ. حلية الأولياء: ٨٢/٥.

> (A) لم أجد البيت ـ فيما اطلعت عليه من مصادر ـ إلا في: الحيوان: ٣٩٤/٣، أخبار القضاة: ٣٤٤/٣، حلية الأولياء: ٥٨٢/٥.

(٩) هو عبدالله بن شبرمة بن حسًان بن المنذر بن ضرار بن عمرو بن مالك بن زيد بن كعب بن بجالة الضبي، أبو شبرمة الكوفي (٧٢ هـ-١٤٤ هـ)، كان قاضياً لأبي جعفر المنصور على

⁽١) جَوْنُ السَّرَاةِ: أسود الظهر أو أبيضه، فإنَّ الجون من الأضداد يطلق على الأسود والأبيض، ويريد بجون السراة: حماراً. مختار الصحاح: ١١٨.

⁽٢) الجدائد: الأتن واحدها جَدود «بفتح أوله» وهي التي لا لبن لها. اللسان «جدد»: ٣-١١٠.

⁽٥) هو كُرْزُ بن وَبْرَة الحارثي الجرجاني، أبو عبدالله (٠٠٠ ـ ١١٠ هـ) تابعي من أهل الكوفة، يُضرب به المثل في التعبد، جاء في حلية الأولياء أنه كان يختم القرآن في كل يوم وليلة ثلاث ختمات، وكان إذا كان في سفر واتخذ الناس منزلاً اتخذ هو منزلاً للصلاة ـ والخبر الأول فيه نوع من المبالغة ـ، دخل كُرز بن وَبْرَة جرجان غازياً مع يزيد بن المهلب سنة (٩٨ هـ)، ثم سكنها وتوفي بها. تاريخ جرجان: ٣٣٦ ـ ٣٥٩، حلية الأولياء: ٥/٧٠ ـ ٨٨.

وذكر الأستاذ ـ شاكر ـ أنه ورد في هامش إحدى المخطوطات بيت آخر تال للمنتها الشاهد، وهو:

قَدْ حَالَ دُونَ لَـذِيذِ العَيْشِ جِـدُّهُمَا(١) وَشَمَّرَا(١) فِي طِلاَبِ الفَـوْزِ(٣) وَالكَرَمِ

موضع الشاهد قوله: «لَوْ شِئْتَ كُنْتَ كَكُرْنِ».

والشاهد فيه حذف المفعول بعد فعل المشيئة المسبوق بـ «لو»، وإنما خُذِفَ هنا، ولم يحسن ذكره، لعدم الغرابة في المفعول، فالأولى الحذف، لئلا يخرج الكلام إلى الغثاثة والابتذال.

والمعنى واضح.

الشاهد الثاني بعد المائة (٤):

(1)

(الطويل)

قـول طرفـة: وَإِنْ شِئْتَ لَمْ تُـرْقِلْ (°) وَإِنْ شِئْتَ أَرْقَلْتَ مَخَافَةَ مَلْوِيٍّ مِنَ القِّـدِّ (٦) مُحْصَدِ (٧) (٨)

سواد الكوفة، روى عن أنس والتابعين، وكان حافظاً ثبتاً حجة، عفيفاً، صارماً، عاقلاً، يشبه النَّساك، فقيهاً شاعراً، جواداً، حسن الخلق.

> انظر ترجمته وأخباره: أخبار القضاة: ٢٦/٣ ـ ٢٦٣، شذرات الذهب: ٢١٥/١ ـ ٢١٦.

احبار الفضاه. ١٢١٠ - ١٢٢، شدرات الدهب: ١١٥/١ ـ ٢١٦. رواية أخبار القضاة، والحيوان، وحلية الأولياء: «خوفهما».

(٢) رواية أخبار القضاة، والحيوان، وحلية الأولياء: «سارعا».

(٣) رواية الحيوان: «طُلاب العِزّ».

(٤) الدلائل، رضا: ١٢٧، خفاجي: ١٩٤، شاكر: ١٦٦.

(°) ترقل: أرقلت الناقة إرقالاً أسرعت، فالإرقال ضرب من العدو. فقه اللغة: ١٨٥، اللسان «رقل»: ٢٩٣/١١.

(٦) القُدُّ: السير «السوط» الذي يُقَدُّ من جلد غير مدبوغ. اللسان «قدد»: ٣٤٤/٣. (٧) محصد: الحصد: اشتداد الفتل واستحكام الصناعة في الأوتار والحبال والدروع، وحبل

مُحْصَد أي مُحْكَم مَفْتُول اللسان «حصد»: ١٥٢/٣ .

محصد اي محكم مفتول: اللسان «حصد»: ١٥٢/٣. لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

شرح ديوان طرفة ـ دار مكتبة الحياة ـ: ١٨، شرح المعلقات للزوزني: ١٠٦، أشعار

وهو من معلقته المشهورة التي مطلعها:

رً (١) تُلُوحُ كَبَاقِي الوَشْمِ فِي ظَاهِرِ اليَدِ

لِخَوْلَةَ أَطْلَالً بِسُرْقَةٍ (١) ثَهْمَدِ (١)

وقبـل الشاهـد:

كَمِرْدَاةِ (٧) صَخْرٍ فِي صَفِيحٍ (٨) مُصَمَّدِ (٩) عَتِيقُ مَتَى تُسرُجَمْ بِهِ الْأَرْضُ تَسرُدَدِ

وَبُونَ (٣) فَبُساضٌ (٤) أَحَدَّدُ (٥) مُلَمْلَمُ (٢) وَأَرْوَعُ (٣) مَخْرُوتُ (١١) مِنَ الْأَنْفِ مَارِنُ (١٢)

وبعدهما الشاهد وبعده:

وَإِنْ شِنْتُ سَامَى (١٣) وَاسِطَ (١٤) الكُورِ (١٥) رَأْسُهَا وَعَامَتْ بِضَبْعَيْهَا (١٦) نَجَاءَ (١٧) الخَفْيدَ و (١٨)

الشعراء الستة الجاهليين: ٧/٧، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -، رقم الشاهد (١١١).

(١) الْبَرْقَةُ وَالْأَبْرَقُ والبَرْقَاءُ: مكان اختلط ترابه بحجارة أو حصى، والبرق إذا حمل على معنى البقعة أو الأرض قيل: البرقاء، وإذا حُمل على المكان، أو الموضع قيل: الأبرق. الزوزني: ٩١.

(٢) تُهمد: موضع في ديار بني عامر، وقيل: هو جبل أحمر حوله أبارق كثيرة في ديار غني.
 معجم البلدان: ٨٩/٢.

(٣) الأروع: الذي يرتاع لكل شيء لفرط ذكائه. الزوزني: ١٠٥.

(٤) نَبَّاض: صيغة مبالغة، وهو الكثير الحركة. الزوزني: ١٠٥.

(٥) الأحذ: الخفيف السريع. المصدر السابق: ١٠٥.

(٦) الململم: المجتمع الخلق الشديد الصلب. المصدر السابق نفس الصفحة.

(٧) المرادة: الصخرة التي تكسر بها الصخور. المصدر السابق نفس الصفحة.

(A) الصفيحة: الحجر العريض. المصدر السابق نفس الصفحة.

(٩) المصمد: المحكم الموثق. المصدر السابق نفس الصفحة.

(١٠) أعلم: الأعلم المشقوق الشفة العليا. الزوزني: ١٠٢٠.

(11) المخروت: المثقوب، والخرت: الثقب. المصدر السابق نفس الصفحة.

(١٧) مارن: مَا لأنَّ من الأنف. المصدر السابق نفس الصفحة.

(١٣) المساماة: المباراة في السمو وهو العلو. المصدر السابق نفس الصفحة.

(18) الواسط: كالقربوس للسرج. المصدر السابق نفس الصفحة.

(١٥) الكور: الرحل بأداته، والجمع: الأكوار والكيران. المصدر السابق نفس الصفحة.

عَلَى مِشْلِهَا أَمْضِي إِذَا قَالَ صَاحِبِي أَلَا لَيْتَنِي أَفْدِيكَ مِنْهَا وَأَفْتَدِي

موضع الشاهد قوله:

وإِنْ شِئْتَ لَمْ تُرْقِلْ... وَإِنْ شِئْتَ أَرْقَلْتَ.

والأصل: وإنْ شئت عدم إرقالها لم ترقل. . . وإن شئت إرقالها أرقلت.

والشاهد فيه: حذف المفعول بعد فعل المشيئة المسبوق بحرف الجزاء، وإنما حذف لدلالة لم ترقل، وأرقلت على المحذوف.

ورأى الشيخ أن الحذف هنا هو أجود الوجوه وأغناها للمعنى، قال:

«ومما يُعْلَم أَنْ ليس فيه لغير الحذف وَجْه»(١). ثم ذكر بيت الشاهد.. وأبياتاً أخرى سترد بعد هذا الشاهد...

فَذِكْرُ المفعول هنا غير مستساغ بلاغياً.

● الشاعر يصف ناقته، بأنها مروضة مذللة، فإن شاء عدم إسراعها أطاعته ولم تسرع، وإن شاء إسراعها أسرعت مخافة سوط ملوي موثق مفتول من الجلد، فجعلت رأسها موازياً لواسطة رحلها في العلو من فرط نشاطها وجذبه زمامها، فتسرع في سيرها، كأنها تسبح، فهي تسرع إسراع الظليم(٢).

ولعل سر الحذف هنا أن الشاعر أراد أن يُباشر الأسماع بوصف ناقته، وفي ذكر صفاتها الحميدة ذكراً متتالياً من غير تطويل في الكلام ما يبعث في النفس العجب والإكبار من شأن تلك الناقة.

^{= (}١٦) الضبع: العضد. المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽١٧) النجاء: الإسراع. المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽١٨) الخفيدد. الظليم، ذكر النعام. المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٢٧، خفاجي: ١٩٤، شاكر: ١٦٦.

 ⁽۲) شرح المعلقات السبع للزوزني: ۱۰٦، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -، الشاهد رقم (۱۱۱).

ويبدو لي أن الشاعر لم يوفق في وصف ناقته، لأنه جعل إسراعها ناتجاً عن مخافتها السوط، ولم يجعلها تسرع طواعية.

وقديماً حكمت أم جندب لعلقمة بأنه أشعر من آمرىء القيس لمثل هذا السبب، فامرؤ القيس زجر فرسه وضربه بسوطه، أما علقمة الفحل، لم يبذل هذا الجهد، فكان يدرك فرسه ثانياً من عنانه.

جاء في الأغاني:

«كان تحت آمرىء القيس امرأة من طبىء تزوجها حين جاور فيهم، فنزل به علقمة الفحل بن عبدة التميمي، فقال كل واحد منهما لصاحبه: أنا أشعر منك، فتحاكما إليهما، فأنشد امرؤ القيس قوله:

«خَلِيلَي مُسرًا بِي عَلَى أُمٌّ جُنْدُبٍ»(١)

حتى مرَّ بقوله: فَــلِلْسَّــوْطِ أُلْــهُــوبُ وَلِــلسَّــاقِ دُرَّةٌ وَلِلْزَجْـرِ مِنْـهُ وَقْـعُ أَخْـرَجَ مُهــذِبِ(٢)(٣) ويــروى: «أهوجَ مِنْعَبِ»(٤).

فأنشدها علقمة قوله:

ذَهَبْتِ مِنَ الهِجْسَرَانِ فِي غَيْسِ مَسَذْهَبِ (٥)

حتى انتهى إلى قوله: فَــَأَدْرَكَــهُ حَـنَّى ثَـنَى (٦) مِـنْ عِـنَــانِــهِ يَـمُــرُّ كَـغَيْثٍ رَائـــح ٍ مُــتَحَــلُبِ (٧٠

⁽١) ديوانه: ٧٤.

⁽٢) الإهذاب والتهذيب: الإسراع في الطيران والعدو. اللسان «هذب»: ٧٨٢/١.

⁽٣) ديوانه: ١٥٥.

⁽٤) المِنْعَبِ: الجَوَاد يمد عنقه عند العدو كالغراب يمد عنقه ويحرك رأسه في صياحه. اللسان «نعب»: ٧٦٥/١، وهذه هي رواية الديوان.

⁽۵) دیوانه: ۷۹.

 ⁽٦) رواية الديوان: «فَأَدْرَكَهن ثَانِياً مِنْ عِنَانِهِ».

فقالت له: علقمة أشعرُ منك، قال: وكيف؟ قالت: لأنك زجرت فرسك، وحرَّكته بساقك، وضربته بسوطك، وأنه جاء هذا هذا الصيد، ثم أدركه ثانياً من عِنَانه، فغضب امرؤ القيس، وقال: ليس كما قلت، ولكنك هويته، فطلقها فتزوجها علقمة بعد ذلك، وبهذا لُقِّب علقمة الفَحل»(١).

الشاهد الثالث بعد المائة (٢):

(الطويل)

قول خُمَيْد (٣):

لَّـُونَ صَمْيَـُدُ إِذَا شِئْتُ غَنَّنِنِي بِــاًجْـزَاعِ (^() بِيشَــةٍ () ۚ أَوْ الزُّرْقِ () مِنْ تَثْلِيثَ () أَوْ بِيَلَمْلَمَـا (^)

ويُروى أيضاً: «فَأَقْبَلَ يَهْويِٰ ثَانِياً مِنْ عِنَانِهِ».

ويبدو لي أن رواية الديوان أولى، وأدق من الرواية المذكورة، إذ يقول: إنه طوال الوقت مثني العنان، ومع ذلك أدرك، أما رواية الأغاني، فلا تتفق مع المدح، لأنه أدرك من غير ثنى العنان، ثم ثنى من عنانه.

(۷) دیرانه: ۹۰.

انظر ترجمته:

- (١) الأغاني: ٢٠٢/٢١ ٢٠٣.
- (٢) الدلائل، رضا: ١٢٨، خفّاجي: ١٩٥، شاكر: ١٦٦.
- (٣) هـو حميد بن ثـور بن عبدالله بن عـامر بن أبي ربيعـة بن مُضر بن نـزار، وهو من شعـراء الإسلام، وقرنه ابن سَلام بنهشل بن حَرِّي والأشهب بن رَّميلة، وهو من شعراء الإسلام، أدرك حُميد بن ثور عُمر بن الخطاب رضي الله عنه، وقال الشعر في أيامه، وعدَّه ابن سلام في الطبقة الرابعة من الشعراء الإسلاميين.

طبقات فحول الشعراء: ٧٠٨٥ - ٥٨٥، الشعر والشعراء: ٣٩٧/١ - ٤٠١، الأغاني: ٣٥٦/٤ - ٣٥٠، الشابة: ٣٥٦/١ - ٣٥٠، أسد الغابة: ٣/١٥ - ٣٥٠، الإصابة: ٣/١٥ - ٣٥٠، الإصابة: ٣/١٥ - ٣٥٠، الإصابة: ٣/١٥ - ٣٠٠، وقد ذكر الأستاذ عبد السلام هارون في معجم شواهد العربية: ٣٣٠ أن الأبيات تُنسب أيضاً للطماح العُقَيلي.

- (٤) الأجزاع: جمع جِزع بالكسر، وقال أبو عبيدة: اللائق به أن يكون مفتوحاً، وهو منعظف الوادي، ووسطه، ولا يسمى جزعاً حتى تكون فيه سعة تنبت الشجر. اللسان «جزع»: ٨/٤٠ ـ ٨٤.
 - (٥) بيشة: وادي من أودية تهامة. معجم ما استعجم: ٢٩٣/١.

دَنَا الصَّيْفُ وَآنْجَابَ^(٣) الرَّبِيعُ فَأَنْجَمَا (٤)(٥)

مُطَوِّقَةً وَرْقَاءُ (١) تَسْجَعُ (٢) كُلُّمَا

ومطلع القصيدة:

وَهَسِلْ عَسَادَةً لِلرَّابْسِعِ أَنْ يَتَكَلَّمَا (٦)

سَلِ السرَّبْعَ أَنَّى يَمَّمَتْ أَمُّ سَالِمٍ

وذكر الأستاذ حمد الجاسر موضعين لبيشة فقال: «بيشة... مدينة معروفة فيها إمارة يتبعها عدد من القرى، من إمارة بلاد عسير» و «بيشة ـ أيضاً ـ: من قرى خميس مُشيط في منطقة أبها وتدعى بيشة ابن مُشيط من قرى شهران، في إمارة بلاد عسير. المعجم الجغرافي للبلاد العربية السعودية: ٣٠٥/١.

- (٦) الزَّرق: موضع بأسفل الدهناء لبني تميم. معجم ما استعجم: ٦٩٦/١. وذكر الأستاذ حمد الجاسر: «الزَّرق من قرى تثليث في إمارة بلاد عسير. المعجم الجغرافي للبلاد العربية السعودية: ٢٨٠/٢.
- (٧) تثلیث: واد بنجد وهو علی یومین من جرش في شرقیها إلى الجنوب، وتثلیث لبني زبید.
 معجم ما استعجم: ٣٠٥/٢.
- وذكر الأستاذ حمد الجاسر أن تثليث من أشهر أودية جنوب المملكة في إمارة بلاد عسير. المعجم الجغرافي: ٣١٤/١.
- (٨) يلملم: جبل على ليلتين من مكة من جبال تهامة، وهو في طريق اليمن إلى مكة وهو ميقات مَنْ حَجَّ مِنْ هناك. معجم ما استعجم: ١٣٩٨/٤/٢.
 وذكر الأستاذ حمد الجاسر أن وادي يلملم من بلاد الجحادلة في إمارة مكة المكرمة مأهول،
 ويقال فيه «لَمْلَم». المعجم الجغرافي: ٣-١٥٠٠/٣.
- (1) رُواية الديوان والكامل: مطوقة خطباء، والخطباء التي فيها خُطبة بالضم وهي لون كدر مشرب حمرة في صفرة أو غبرة ترهقها خُضرة. اللسان «خطب»: ٣٦١/١ ٣٦٢.
 - (۲) رواية الديوان: «تُصْدَح».
- (٣) رواية الدينوان والكامل: «وأنجال الربيع» ومعناه: تَنَحَى وذهب. اللسان «جول»: 181/11.
 - وانجاب: انكشف. اللسان «جوب»: ٢٨٧/١.
 - (٤) أنجم: أقلع وانكشف. اللسان «نجم»: ١٢/١٧٥.
 - (٥) انظر: ديوانه: ٢٦، ـ والبيت الأول ليس في ديوانه ـ، الكامل: ٣/٦٠ ـ ٦٠.
 - (٦) ديوانه: ٧.

وقبل بيت الشاهد الثاني:

وَمَا هَاجَ هَا ذَا الشُّوقَ إِلَّا حَمَامَةً وَعَتْ سَاقَ (١) حُرٍّ تَرْحَةً (٢) وَتَرَنُّمَا (٢)(١)

فَانْفَتْ عَلَى غُصْنِ ضُحَيًا فَلَمْ تَدَعْ لِبَاكِيةٍ فِي شَجْوهَا مُتَلَوَّمَا (٥)

وبعدها الشاهد وبعده:

وَنَازَعْنَ خِيطَانَ الْأَرَاكِ فَرَاجَعَتْ لِهَادِفِهَا مِنْهُنَّ لَـدْناً مُقَـوَّمُا (٢)

موضع الشاهد. «إِذَا شِئْتُ غَنَّتْنِي».

والشاهد فيه: حذف مفعول المشيئة لدلالة الثاني عليه، والأصل إِذا شِئْتُ أَن تُغَنِّينِي غَنَّتْنِي.

● سمع الشاعر صوت الحمامة الحزين، وهي تدعو ذكر القماري في هَمِّ وحزن، وأحس في ترنيمها أنَّات الأسى، ورأى في أنغامها صدى مأساته، فهاج الشوق في نفسه، وأخذ يتذكر أماكن ومواطن حزنه، فتذكر أجزاع بيشة والزَّرق وتثليث ويلملم، ثم ذكر الزمن الذي يُثير في نفسه الشوق، والذي يحتاج فيه إلى مثل هذه الأنغام الحزينة، لتوافق أنغام روحه، وهو وقت الصيف، ووقت انصرام وانكشاف الربيع، وهذا الموقف لا شك يحتاج إلى التركيز والاختصار

(الطوايل)

الشاهد الرابع بعد المائة(Y):

قول البحتري:

⁽١) ذَكَرُ الحمام. الحيوان: ٣٤٣/٣:

 ⁽٢) تُرْحَة: الترح نقيض الفرح، وهو الحزن والهم. اللسان «ترح»: ٢/٧٧.

 ⁽٣) تَرَنَّم: الترنيم: تطريب الصوت. اللسان «رنم»: ٢٥٦/١٢.

⁽٤) الديوان: ٢٤.

⁽٥) الديوان: ٢٦.

⁽٦) الديوان: ٢٦، الكامل: ٣/ ٦٠ ـ ٦١.

⁽٧) الدلائل، رضا: ١٢٨، خفاجي: ١٩٥، شاكر: ١٦٦.

إِذَا شَاءَ غَادَى صِرْمَةً (١) أَوْ غَدَا عَلَى ﴿ عَقَائِلَ (٢) سِرْبِ أَوْ تَقَنَّصَ (٣) رَبْرَبَا(١)(٥)

وهو من قصيدة قالها في مدح الفتح بن خاقان، ويذكر مبارزته الأسد، طلعها:

أَجِـدُّكُ مَا يَنْفَـكُ يَسْرِي لِـزَيْنَبَا

وقبل بيت الشاهد:

وَقَدْ جَرَّ بُوا بِالأَمْسِ مِنْكَ عَزِيمَةً غَدَاةَ لَقِيتَ اللَّيْثَ ، واللَّيْثُ مُحْدِرُ (٢) يُحَصِّنُهُ مِنْ نَهْ رِ (٧) نَيْدَزَكَ مَعْقِسلُ يَحَصَّنُهُ مِنْ نَهْ رِ (٧) نَيْدِزَكَ مَعْقِسلُ يَسرُودُ مَغَساراً بِالنظّواهِر مُحْثَبَا يُلاعِبُ فِيهِ أُقْحُواناً (٨) مُفَضَّضاً (٢) يُلاعِبُ فِيهِ أُقْحُواناً (٨) مُفَضَّضاً (٢)

خَسِيَالٌ إِذَا آبَ الطَّلَامُ تَاأُوَّبَا

فَضَلْتَ بِهَا السَّيْفَ الحُسَامَ المُجَرَّبَا يُحَدِّدُ نَاباً لِللَّقَاءِ وَمِحْلَبَا مَنِيعٌ تَسَامَى رَوضُهُ وَتَاشَّبَا وَيَحْتَلُ رَوْضاً بِالأَبَاطِعِ مُعْشِبَا يَبِصُّ (١٠) وَحَوْذَاناً (١١) عَلَى المَاءِ مُذْهَبَا

والصَّرْمَة: القطعة من الإبل، قيل: هي ما بين العشرين إلى الثلاثين، وقيل: ما بين الثلاثين إلى الخمسين والأربعين، وقيل: ما بين العشرة إلى الأربعين، وقيل: ما بين عشرة إلى بضع عشرة. اللسان «صرم»: ٣٣٧/١٢، والعانة: القطيع من حُمُر الوحش. اللسان «عون»: ٣٠٠/١٣.

- (٢) عقائل سرب: كرائمه. اللسان «عقل»: ٤٦٣/١١.
 - (٣) رواية الديوان: «إِنْ تَنَقَصَ رَبُرَبَا».
- (٤) الربرب: القطيع من بقر الوحش، وقيل: من الظباء، وقيل: جماعة البقر وما كان دون العشرة. اللسان «ربب»: ٤٠٩/١.
 - (٥) لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 ديوانه (طبعة بيروت): ١٩٨١، ديوان ـ تحقيق الصيرفي ـ: ١٩٩/١، الوساطة: ١٣١.
- (٦) مخدر: أي المقيم في خدره، وهو من قولنا: جارية مُخَدَّرة إذا لزمت الخِدْر «الهودج». اللسان «خدر»: ٢٣١/٤.
- (٧) نهر نيزك: نهر حفره المتوكل ليروي حديقة الحيوان التي أنشأها. نقلًا عن هامش الديوان،
 تحقيق الصيرفي: ١٩٩/١.
- (٨) أَقْحُوانا: «الأقحوان» البابُونَج على أَفْعُلان، وهو نبت طيب الريح حواليه ورق أبيض ووسطه أصفر وجمعه «أقاحِيُّ» و «أقاح». مختار الصحاح «قحا»: ٥٢٢.
- (٩) مُفَضَّضًا: أي كأنه مُرصَّع بالفِضَّة، والفِضَّة معروفة، و «الفِضَض» بكسر الفاء جمع =

 ⁽١) رواية الديوان: «غَادَى عَانَةُ».

وبعدها الشاهد وبعده:

يَجُرُ إِلَى أَشْبَ الِهِ كُلُ شَارِقٍ (١) عَبِي طأ (٢) مُدَمَّى أَوْ رَمِي اللَّ (٣) مُخَضَّبَ

وموضع الشاهد قوله: «إذا شاء غادى».

والشاهد فيه: حذف المفعول بعد فعل المشيئة المسبوق بحرف جزاء، وأصل الجملة: «إذا شاء أن يغادي صرمة غادى» وعلى الشيخ عبد القاهر على هذا البيت والأبيات الثلاثة السابقة بقوله:

«معلوم أنك لو قلت: وإن شئت أن لا ترقل لم ترقل أو قلت: إذا شئت أن تغنيني بأجزاع بيشة غنتني، وإذا شاء أن يغادي صرمة غادى، ولو شئت أن تعود بلاد نجد عودة عدتها: أذهبت الماء والرونق، وخرجت إلى كلام غث، ولفظ رث» (4).

أراد الشاعر أن يمدح الفتح بن خاقان بالشجاعة النادرة، ويلبسه ثوب البطولة الفاخر، فوصف منازلته أسداً هصوراً، وأخذ يُعلي من شأن عدوه ومنازله، لأنه كلما رُفِع من قوة العدو برزت شجاعة الممدوح، فوصفه بأنه محدد الناب،

[«]الفِضّة». مختار الصحاح «فضض»: ٥٠٦.

⁽١٠) يَبِصُّ: البَصِيصُ: البريقَ، وقد «بَصَّ» الشيء لَمعَ يَبِصُّ بالكسر بصيصاً. مختار الصحاح «بصص»: ٥٤.

⁽١١) حَوِذَاناً: الحوذان: نبت يرتفع قدر الذراع له زهرة حمراء في أصلها صُفْرة وورقته مدورة، وهو نبات حلو طيب الطعم. لسان العرب «حوذ»: ٤٨٨/٣.

⁽١) شارق: أي الصيد الجديد، والشَّرِق من اللحم الأحمر الذي لا دَسَم له. اللسان «شرق»:

 ⁽٢) العبيط: عبط الذبيحة يعبطها عُبطاً واعْتَبطَهَا آعْتِباطاً نحرها من غير داء ولا كسر، وهي سمينة فَتِيَّة وهو العَبْطُ. اللسان «عبط»: ٣٤٧/٧.

⁽٣) الرُّميل: الملطخ بالدُّم. اللسان «رمل»: ٢٩٥/١١.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٢٨، خفاجي: ١٩٥، شاكر: ١٦٦ ـ ١٦٧.

متأهب للقاء، ولقوته يحتل روضاً واسعاً معشباً لا يستطيع أحد مشاركته فيه، وهذا الأسد الضاري إن عزم الصيد، فلا يفاجىء إلا قطيعاً كاملاً من كراثم الإبل، والبقر الوحشية.

وآختيار الشاعر للفظ «عقائل سرب» و «ربرب» غاية في النفاسة، وقد آثرها على غيرها؛ لأنها أنسب في مقام المدح، وكأنها رمز إلى كرم الممدوح، الذي دائماً ما يحوى هذه الأصناف.

ولعل الشاعر حذف المفعول في البيت خشية الإطالة من غير مبرر فيذهب بها اللطف والحسن في البيت.

ولقد وازن القاضي الجرجاني بين أبيات البحتري التي منها الشاهد، وبين أبيات لأبي الطيب في وصف الأسد أيضاً منها:

وَقَعْتَ عَلَى الْأُرْدُنُ مِنْهُ بَلِيَّةً نَضَدَتْ بِهَا هَامَ السَّرِفَاقِ تُلُولًا مُتَخَضِّبٌ بِدَمِ السَفَوَارِسِ لاَبسُ فِي غِيلهِ مِنْ لِبِبْدَتَيْهِ غِيْلًا

قال بعد أن ذكر الأبيات:

«ولولا أبيات البحتري في هذا المعنى لعددتُ هذه من أفراد أبي الطيب، لكن البحتري قال يصف قَتْل الفتح بن خاقان أسداً عَرَضَ له: . . . الأبيات، (١).

ثم علق على أبيات البحتري:

«فاستوفى المعنى، وأجاد في الصَّفة، ووصل إلى المراد، وأما أبو زبيد، فإنما وصف خَلْق الأسد وزئيره وجرأته وإقدامه، وكأنما هو مرعوب أو مخدر، والفضل له على كل حال، لكن هذا غرضٌ لم يَرُمْه، ومذهب لم يَسْلُكه»(٢).

الشاهد الخامس بعد المائة(٣):

قـول البحتـري:

⁽۱) الوساطة: ۱۳۱.

⁽٢) المصدر السابق: ١٣٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٢٨، خفاجي: ١٩٥، شاكر: ١٦٦.

وهو من قصيدة يمدح بها عبيدالله بن يحيى (٥)، ومطلعها: يَــا عَـــارِضــــاً (٦) مُــتَــَلَفُ عـــاً بـبُــرُودِهِ يَـــخْـــتَــالُ بَــيْــنَ بُــرُوقِــهِ وَرُعُـــودِهِ

(۱) رواية الديوان: «فَنَزُلْتَ».

العقيق: بفتح أوله وكسر ثانيه على وزن فعيل عقيقان، عقيق بني عقيل، وهو على مقربة من عقيق المدينة، وقال الخليل: العقيقان بلدان في ديار بني عامر، مما يلي اليمن، وهما عقيق تمرة وعقيق البياض، وإنما نسبه إلى اليمن لأن أرض هوازن في نجد مما يلي اليمن.

انظر: معجم ما استعجم : ٩٥٢/٢ - ٩٥٣، وفي المعجم الجغرافي للبلاد العربية ذكر أن العقيق من قرى بني الأسمر في تهامة من إمارة بلاد عسير، والعقيق أيضاً من قرى آل سليمان من بلَقَرْن في إمارة بلاد عسير، وهناك أيضاً عقيق غامد وهو وادٍ ذُو قرى فيه إمارة من إمارات منطقة الباحة، وأهله من قبيلة غامد. المعجم الجغرافي: ٩٩٢/٢.

(٣) زروده: الزرد البلع ولعل بقعة الأرض سميت بذلك لابتلاعها المياه التي تمطرها السحائب؛ لأنها رمال بين الثعلبية والخزيمية، بطريق الحاج من الكوفة، وفي زرود بركبة وقصر وحوض، وهناك جبلًا زرود. معجم البلدان: ١٣٩/٣، وفي معجم ما استعجم: زرود جبل رمل، وهو بين ديار عبس، وديار بني يربوع: ٦٩٦/١.

(٤) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: ديوانه: ٢٨٩/٢، الإيضاح: ١١٩/١، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ الشاهد رقم (١١٢).

عبيدالله بن يحيى بن خاقان: هو ابن أخي الفتح وكنيته أبو الحسن (٢٠٩ هـ ٢٦٣ هـ)، استكتبه المتوكل سنة (٢٤٧ هـ)، أم ولي الوزارة له حتى مقتل المتوكل سنة (٢٤٧ هـ)، ونُقي في خلافة المستعين إلى برقة سنة (٢٤٨ هـ)، ثم تولى الوزارة للمعتمد سنة (٢٥٦ هـ)، وظل فيها إلى أن توفي حيث سقط عن دابته وكان عبيدالله حسن الخط له معرفة بالحساب، وكان كريماً جواداً حسن الأخلاق فيه تعفف، وكان كرم أحلاقه يستر كثيراً من عيوبه.

انظر: تاريخ الطبري: ٩/٢٥٨، ٣٥٤، ٣٥٤، ٣٥٢، ٢٤٦/١١، الفخري في الأداب السلطانية: ٣٣٨، الإعجاز والإيجاز: ١٠٣، طبقات الحنابلة: ٢٠٤/١، المنتظم: ٥/٥٤، شذرات الذهب: ٢/٢٨.

(٦) المخاطب في البيت: «السحاب».

وبعده البيت وبعده:

لِتَجُودَ فِي رَبْعِ بِمُنْعَرَجِ اللَّوَى فَفْرِ تبدلَ وَحْشُهُ مِنْ غِيدِهِ وَمُوضِع الشاهد قوله: «لَوْ شِئْتَ عُدْتَ»، والأصل: لو شئت أن تعود بلاد نجد عودة عدتها.

والشاهد فيه: حذف مفعول المشيئة المسبوق بـ «لو» والمعنى: يا أيها العارض الممطر لو شئت عودة إلى بلاد نجد لتجود بالمطر على ربع خال من أهله، وأقام فيه الوحش بدلاً من نسائه الغيد الناعمات الأبدان لعدت إليها، ولأمكن لك ذلك، فحللت وأقمت بين عقيق نجد وزروده...

يريد: يتيسر لك العود، فلم لم تعد، وهذا تحسر منه على مجاوزة السحاب بلاد نجد وعدم سقيها(١).

ولعل الشاعر آثر حذف فعل المشيئة هنا: ليظهر رغبته الشديدة في عودة ذلك العارض.

وكذلك الفاء في قوله: «فحللت» تظهر رغبته الجامحة في أن يسرع هذا العارض بالحلول في بلاد نجد من غير تباطؤ.

الشاهد السادس بعد المائة(٢): (الطويل)

قول الجَوهَـري(٣):

فَلَمْ يُبْقِ مِنِّي الشَّـوقُ غَيْرَ تَفَكُّرِي فَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي بَكَيْتُ تَفَكُّرَا⁽³⁾

⁽١) انظر: شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ الشاهد رقم (١١٢).

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٢٨، خفاجي: ١٩٥، شاكر: ١٦٧.

⁽٣) هو أبو الحسن علي بن أحمد الجوهري الجرجاني، وصفه الثعالبي بأنه «نجم جرجان»، وكان الصاحب يعجب به إعجاباً شديداً، وكانت الصلة بينهما قوية، وذكر أنه ورد نيسابور رسولاً إلى الأمير أبي الحسن في سنة سبع وسبعين وثلثمائة. يتيمة الدهر: ٢٧/٤ - ٤٢. ونسب صاحب القول الجيد البيت للصاحب بن عباد.

⁽٤) لم أقف عليه فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ذكر الثعالبي في يتيمة الدهر ملحاً من مقطوعات الجوهري، وأورد قصيدة بقافية الراء المفتوحة، يبدو أن هذا البيت منها، ولكنه لم يورده فيها، وهي قصيدة قالها في الصاحب بن عباد يمدحه، ويعتذر من خروجه حاجاً من غير إذنه، ويعرض بقوم أساؤوا المحضر له بجرجان.

ومطاعها:

قَلِيلٌ لِمِثْلِي أَنْ يُعَالَ تَغَيَّرًا وَفَارَقَ مُخْضَلا(١) مِنَ الْعَيشِ أَخْضَرًا ويبدو أن قبل بيت الشاهد: رُويدَكَ لَمْ أَهْجُرْ عُلِلاَكَ وَإِنَّمَا بَخِلْتُ بِنَفْسِي أَنْ تُمَلَّ وَتُهْجَرَا

وبعده الشاهد وبعده: وَسِلْتُ فَكُنْتُ المَاءَ يَنْصَبُّ فِي الثَّرَا وَسِلْتُ فَكُنْتُ المَاءَ يَنْصَبُّ فِي الثَّرَا

وَجِدْتُ عَلَى قَتْلِي بَعْدَلِكَ فَاقْتَصِدْ وَكُنْتَ عَلَى قَتْلِي بِسَيْفِكَ أَقْدَرَا(٢)

موضع الشاهد قوله: «فلو شئت أن أبكي بكيت تفكراً». والشاهد فيه: ذكر فعل المشيئة، ليس لغرابة المفعول، ولكن لانتفاء القرينة؛ وذلك لأنه لم يرد أن يقول: لو شئت أن أبكي بدموعي كما يبكي الناس لأرتاح من لهيب الجوى، وعصرت عيني لينزل ماؤها لم أجد فيها إلا

فالبكاء الأول حقيقي مطلق مبهم غير مَعَدَّى إلى الفكر، والبكاء الثاني مقيد مُعَدَّى إلى التفكر، فلا يصلح الثاني تفسيراً للأول، وبياناً له، للتخالف بين الجواب وفعل الشرط قال الشيخ عبد القاهر:

التلخيص: ١٣٠، الإيضاح: ١٩٩/١، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية - رقم الشاهد (١١٥)، شروح التلخيص: ١٣٣/٢، معاهد التنصيص: ٢٥٤/١، ارقم الشاهد (٤٣)، القول الجيد: ٢١٨.

⁽١) مخضَّلاً: عيش مُخَصِّل أي ناعم. اللسان «خصل»: ٢٠٩/١١.

 ⁽۲) انظر الأبيات في:

«وأما قول الجوهري: ...

فقد نحا^(۱) به نحو قوله: ولو شئت أن أبكي دماً لبكيته، فأظهر مفعول شئت ولم يقل: فلو شئت بكيت تفكراً، لأجل أن له غرضاً لا يتم إلا بمذكر المفعول، وذلك أنه لم يرد أن يقول: ولو شئت أن أبكي تفكراً بكيت كذلك، ولكنه أراد أن يقول: قد أفناني النحول، فلم يبق مني وفيً غير خواطر تجول، حتى لو شئت بكاء فَمَرّيْتُ شئوني، وعصرت عيني، ليسيل منها دمع لم أجده، ويخرج بدل الدمع التفكر، فالبكاء الذي أراد إيقاع المشيئة عليه مطلق مبهم غير مُعَدًى إلى التفكر البتة، والبكاء الثاني مقيد معدًى إلى التفكر، وإذا كان الأمر كذلك صار الثاني كأنه شيء غير الأول، وجرى مجرى أن تقول: لو شئت أن تعطي درهماً أعطيت درهمين في أن الثاني لا يصلح أن يكون تفسيراً للأول» (٢٠).

وعلى هذا سار الخطيب القزويني (٣)، وشرَّاح التلخيص (٤)، وآعترض على ذلك صدر الأفاضل (٥) في كتابه «ضِرَام السَّقط» (١) ورأى أن عدم الحذف هنا، إنما هو لغرابة المفعول، وأنَّ البكاء المقصود هو بكاء التفكر لا البكاء الحقيقي،

يتيمة الدهر: ٣٤/٤ ـ ٣٥.

⁽١) نحا به: في مجرد إظهارالمفعول مع التخالف في المعنى والغرض. نقلاً عن هامش الدلائل، تحقيق محمد رشيد رضا: ١٢٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٢٨ ـ ١٢٩، خفاجي: ١٩٥ ـ ١٩٦، شاكر: ١٦٧.

⁽٣) الإيضاح: ٢٠٠/١.

⁽٤) شروح التلخيس: ١٣٣/٢.

⁽٥) القاسم بن الحسين بن أحمد الخوارزمي، مجد الدين (٥٥٥ هـ - ٦١٧ هـ) عالم بالعربية، من فقهاء الحنفية، له مؤلفات عديدة منها: «شرح المفصل» للزمخشري و «التوضيح» في شرح المقامات، قُتل على يد التتار.

انظر ترجمته:

معجم الأدباء: ٢٦/١٦ ـ ٢٥٣، بغية الوعاة: ٢/٢٥٢ ـ ٢٥٣، الأعلام: ٥/٧٥٠.

⁽٦) ضِرَام السَّقط بكسر الضاد المعجمة، وبكسر السين المهملة شرح له على ديوان أبي العلاء المعرى المسمى بسقط الزند. كشف الظنون: ٩٩٢/٢ - ٩٩٣.

وَرُدُّ على قوله هذا، بأنه لو أريد بكاء التفكر، لوجب ذكر مفعول أبكي، بـأن يقول: «فلو شئت أن أبكي تفكراً بكيته»؛ لأنه يجب ذكر ما صار به غريباً لتأنس به النفس.

ورُدُّ على هذا الاعتراض:

بأن مفعول أبكى مذكور على التنازع، فإن أعمل فيه فعل الشرط، فظاهر، وإن أعمل الثاني، وقدر للأول ضمير المتنازع فيـه «فلو شئت أن أبكيه بكيت تفکراه

كفي لأن المقدر كالمذكور مع أن النفس تأنس بذكر العامل فيه، فلم يقل «فلو شئت بكيت تفكراً» لأن تعلق فعل المشيئة ببكاء التفكر غريب. وَرُدُّ على هذا بأن إرادة معنى البكاء الحقيقي أنسب لمقصود الشاعر، وهو

المبالغة في فنائه حتى لم تبق منه مادة سوى التفكر، فيكون المعنى على هذا التقدير:

لو طلبت من نفسي بكاء لم أجده بل أجد التفكر بدله وهذه المبالغة مناسبة لقوله: «فلم يبق مني الشوق غير تفكري».

أما لو كان المعنى لو شئت أن أبكي تفكراً بكيته لم يفد أنه لم يبق منه إلاّ التفكر لصحة بكاء التفكر الذي هو الحزن والكمد عند كثرته مع بقاء مادة أخرى، وهذا المعنى لا يناسب قوله: «فلم يبق مني الشوق غير تفكري».

فالبكاء الذي أراد إيقاع المشيئة عليه بكاء مطلق مبهم غير معدى إلى التفكر البتة والبكاء الثاني مقيد معدَّى إلى التفكر، فلا يصلح تفسيراً للأول وبياناً

الشاهد السابع بعد المائة (٢٠): (الخفيف) بيت البحتري:

٤٨٤

(١) شروح التلخيص: ١٣٣/٢ ـ ١٣٦.

(٢) الدلائل، رضا: ١٢٩، خفاجي: ١٩٦، شاكر: ١٦٨.

قَدْ طَلَبْنَا فَلَمْ نَجِدْ لَكَ فِي السُّو دُدِ وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مِثْلًا(١)

وهو من قصيدة يمدح بها المعتز بالله، ومطلعها:

إِنَّ سَيرَ الخَلِيطِ حِينَ اسْتَقَالًا كَانَ عَوْناً للدُّمْعِ لَمَّا ٱسْتَهَالَّا(٢)

وقبـل الشاهـد:

ربس المستعاد المُقَدَّمُ يَمْحُو بَاطِلَ المُسْتَعَادِ حَتَّى أَضْمَحَالًا لَمُسْتَعَادِ حَتَّى أَضْمَحَالًا

وبعده البيت وبعده:

أَنْتَ أَنْدَى كَنْفًا وَأَشْرَفُ أَخْلًا قا وَأَزْكَى قَوْلًا وَأَكرَمُ فِعْلًا "

والشاهد فيه: حذف المفعول، لإرادة ذكره ثانياً على وجه يتضمن إيقاع الفعل على صريح لفظ المفعول إظهاراً لكمال العناية بوقوع الفعل عليه، وترفعاً عن إيقاعه على ضميره، فأصل الجملة «قد طلبنا مثلاً فلم نجد لك في السؤدد والمحارم مثلاً»، فحذف مفعول طلبنا، (لأنه لو ذكره أولاً ناسب أن يتسلط الفعل بعده، وهو قوله فلم نجد على ضميره؛ لأنه تقدم معاده، فناسب لو قدمه فقال: قد طلبنا لك مثلاً أن يقول فلم نجده)(1).

ولأن الغرض إيقاع نفي الوجود على صريح لفظ المثل و (صرَّح به أولاً ، لأوهم تعدد المثل، وأن المثل الثاني خلاف الأول، لأن تكرار النكرة ظاهر في إفادة التغاير فيكون المعنى قد طلبنا لك مثلاً ، فلم نجد لك مثلاً آخر مخالفاً للمطلوب، وإنَّما وجدنا المطلوب، وهو فاسد) (٥).

⁽١) لم أجده إلَّا في:

ديوانه: ١/٦٧١، بـديع القرآن: ١٨٨، نهاية الإيجاز: ١٤٢، نهـاية الأرب: ٧٩/٧، التلخيص: ١٣٦، الإيضاح: ٢٠٠/١، شروح أبيات الإيضاحـ فيض اللهـ: ٣٦أ، شروح التلخيص: ١٣٩/٢، معاهد التنصيص: ٢٥٦/١، رقم الشاهد (٤٥).

⁽٢) ديوانه: ١/٥٧١.

⁽۳) دیوانه: ۱۷۹/۱.

⁽٤) شروح التلخيص مواهب الفتاح -: ١٣٩/٢.

⁽٥) انظر: شروح التلخيص، حاشية الدسوقي: ١٣٨/٢، مواهب الفتاح: ١٣٩/٢.

فالشاعر في غاية الاعتناء بتسلط نفي الوجدان على لفظ المثل؛ لأن الأكد في كمال مدح الممدوح نفي وجدان المثل على وجه لا يتوهم فيه بل ولا يخطر بالبال أنَّ الذي نفى وجدانه غير المثل(١).

قال الشيخ عبد القاهر:

«وإذا أردت ما هو صريح في ذلك، ثم هو نادر لطيف ينطوي على معنى دقيق وفائدة جليلة، فانظر إلى بيت البحتري . . .

المعنى قد طلبنا لك مثلاً، ثم حذف؛ لأن ذكره في الثاني يدل عليه، ثم إن في المجيء به (۲) كذلك من الحسن والمزية والروعة ما لا يخفى، ولو أنه قال: «طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً» فلم نجده لم تر من هذا الحسن الذي تراه شيئاً، وسبب ذلك أن الذي هو الأصل في المدح، والغرض بالحقيقة هو نفي الوجود عن المثل فأما الطلب فكالشيء يذكر ليبنى عليه الغرض، ويؤكد به أمره، وإذا كان هذا كذلك فلو أنه قال: «قد طلبنا لك في السؤدد، والمجد، والمكارم مثلاً» فلم نجده: لكان يكون قد ترك أن يوقع نفي الوجود على صريح لفظ المثل وأوقعه على ضميره ولن تبلغ الكناية مبلغ الصريح أبداً» (۳).

ورأى النويري أنَّ الحذف هنا فيه زيادة فخامة قال:

«واعلم أنه قد تُترَك الكناية إلى التصريح لما فيه من زيادة الفخامة، كقول البحتري . . . «(1)

ويمكن أن يكون الحذف قُصد به المبالغة في التأدب مع الممدوح بترك

⁽۱) شروح التلخيص مواهب الفتاح، حاشية الدسوقي من ١٣٩/٢. (٢) وفي الدلائل شاك «ثم إن في المحرم به».

 ⁽۲) وفي الدلائل شاكر «ثم إن في المجيء به».
 (۳) الدلائل، رضا: ۱۲۹ ـ ۱۳۰، خفاجي: ۱۹٦ ـ ۱۹۷، شاكر: ۱۹۸، وانظر: بديع القرآن:

^{. \^^}

⁽٤) نهاية الأرب: ٧٩/٧.

مواجهته بالتصريح بما يدل على تجويز أن يكون له مثل تعظيماً له، حتى كأنه لا يجوز وجود المثل له ليطلبه، والغرض الذي يناسب المبالغة في المدح إحالة المثل بترك التصريح بطلبه المشعر بإمكان وجوده، وذكر آبن يعقوب والدسوقي أنه يجوز أن يكون الحذف في البيت للبيان بعد الإبهام؛ لأنه أبهم المطلوب أولاً ثم بين أنه المثل (1).

الشاهد الثامن بعد المائة(٢):

(الكامل)

لَئِيمِا أَنْ يَكُونَ أَصَابَ مَالَا(٣)

والبيت أورده الشيخ من غير نسبة.

وَلَمْ أَمْدَحُ لَأَرْضِيَسَهُ بِسِعْدِي

وهو لذي الرُّمَّة من قصيدة يمدح بها بلال بن أبي بردة (٤).

ومطلع القصيدة:

كَأَنَّهُم يُرِيدُونَ آحتِمَالاً(*)

⁽١) شروح التلخيص: ١٤٠/٢، -مختصر السعد، مواهب الفتاح، حاشية الدسوقي -.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٣٠، خفاجي: ١٩٨، شاكر: ١٧٠.

⁽٣) ديوانه: ٣٠٤/٣، شرح جمل الزجاجي: ٦١٥، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٠٥١، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣٤٣/١ - ذكر الشطر الأول فقط، وكلمة من الشطر الثاني -، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٨٠/١، الإيضاح: ٢٠١/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٣٦أ.

⁽٤) هو بالآل بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري أبو عمرو ويقال: أبو عبدالله أمير البصرة وقاضيها، ولاه خالد القسري القضاء سنة (١٠٩ هـ) فلم يزل قاضياً حتى قدم يوسف بن عمر سنة (١٠٥ هـ) فعزله، روي أنه مات في حبس يوسف، وأنه قتله دهاؤه، قال للسجان: أعلم يوسف أني قدمت ولك منّى ما يغنيك فاعلمه، فقال يوسف: أرنيه ميتاً فجاء السّجان فالقي عليه شيئاً غمه حتى مات، ثم أراه يوسف، روى له الترمذي حديثاً. انظر ترجمته:

جمهرة الأنساب: ٣٩٨، تهذيب التهذيب: ٥٠١/ ٥٠٠.

⁽۵) دیوانه: ۱۵۰۲/۳.

وَشِعبٍ قَدْ أَرِقْتُ (1) لَهُ غَرِيبٍ (٢) أَجَنَّبُهُ المُسَانَدَ (٣) وَالمُحَالَا فِيبَتُ الْمُسَانَدَ (٣) وَالمُحَالَا فِيبَتُ أَقْدِيبُ لَا أَعُدُّ لَهَا مِثَالًا غَرَائِبَ قَدْ عُرِفْنَ بِكُلِّ أَفْتِ مِنَ الأَفْاقِ تَفْتَعِلُ افْتِعَالًا (١) غَرَائِبَ قَدْ عُرِفْنَ بِكُلِّ أَفْتِ مِنَ الأَفْاقِ تَفْتَعِلُ افْتِعَالًا (١)

وبعدها البيت وبعده: وَلَـكِـنَّ الـكِـرَامَ لَـهُـم ثَـنَـائِـي فَـلاَ أَخْـرَىٰ إِذَا مَـا قِـيـلَ قَـالاً سَمِعْتُ النَّـاسَ يَـنْتَجِعُـونَ عَيْئًا فَقُلْتُ لِصَيْـدَحَ (٥) آنْتَجِعِي بِـلالاً (٢)

الشاهد:

البيت ليس فيه حذف وإنّما ساقه الشيخ عبد القاهر تنظيراً وشرحاً للقاعدة التي أراد تقريرها، وهي أنّ الفعل الأصلي الذي هو أصل في المعنى، والذي يتعلق به الغرض الأول أن يعمل في الاسم الظاهر، وأن يعمل الثاني في ضمير المفعول، فالشاعر هنا أعمل الفعل الأول الذي هو (لم أمدح) في صريح لفظ اللئيم؛ لأنه أصل المعنى، وأعمل الثاني (أرضي) في ضمير المفعول؛ لأن غرض الشاعر هنا أن ينفي عن نفسه مدح اللّوّماء، وأما قوله لأرضيه جاء تعليلاً للفعل (أمدح).

قال الشيخ عبد القاهر:

«وإذ قد عرفت هذا، فإن هذا المعنى بعينه قد أوجب في بيت ذي الرُّمة أن

(Y)

١) رواية القوافي: «سهرت له».

رواية الموشح: «له طريف». ورواية القوافي: «كريم».

⁽٣) المساند: السناد هو عيب في الشعر: وهو اختلاف ما يجب مراعاته قبل الروي من الحروف والحركات. القوافي: ١٢٩ ـ ١٣٣٠

⁽٤) ديوانه: ١٥٣٢/٣ ـ ١٥٣٣

ه) صيدح: اسم ناقته.

 ⁽ه) صيدح: اسم ناقته.
 (٦) انظر الأبيات في:

انظر الأبيات في: ديوانه: ١٥٣٥/٣، الموشح: ١٦٢، ١٦٢، كتاب القوافي: ١٢٩.

يضع اللفظ على عكس ما وضعه البحتري فَيُعمل الأول من الفعلين وذلك في قوله... أعمل «لم أمدح» الذي هو الأول في صريح لفظ اللئيم و «أرضى» الذي هو الثاني في ضميره؛ وذلك لأن إيقاع نفي المدح على اللئيم صريحاً، والمجيء به مكشوفاً ظاهراً هو الواجب من حيث كان أصل الغرض، وكان الإرضاء تعليلاً له، ولو أنه قال: ولم أمدح لأرضى بشعري لئيماً، لكان يكون قد أبهم الأمر فيما هو الأصل، وأبانه فيما ليس بالأصل فأعرفه»(١).

الشاهد التاسع بعد المائة(٢):

قـول البحتـري:

وَكُمْ ذُدْتَ عَنِّي مِنْ تَحَامُ لِ (٣) حَادِثٍ وَسَورَةِ (١) أَيَّامٍ حَزَزُنَ (٥) إلى العَظْمِ (١)

ذكر الشيخ عبد القاهر الشطر الأول من مطلع القصيدة: «أَعَنْ سَفَهٍ يَسوْمَ الْأَبَيْسِرِقِ(٧) أَمْ حِلْمِ »

وتمامه كما في الديوان:

«وُقُوفٌ بِرَبْعِ أَوْ بُكَاءُ عَلَى رَسْمِ » (^)

والبيت من قصيدة يمدح بها أبا الصقر(٩).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٠ ـ ١٣١، خفاجي: ١٩٨، شاكر: ١٧٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٣٢، خفاجي: ١٩٩، شاكر: ١٧١.

⁽٣) تحامل حادث: التحامل تكلف الشيء على مشقة. مختار الصحاح «حمل»: ١٥٦.

⁽٤) سورة الأيام: شدتها وسطوتها واعتداؤها. مختار الصحاح هسورة: ٣٢٠.

⁽۵) حززن: الحز: القطع. مختار الصحاح «حزز»: ۱۳۳.

⁽٦) لم أجده فيما رجعت إليه من مصادر إلا في: ديــوانـه: ٢١٩/١، التلخيص: ١٣٠، الإيضــاح: ٢٠٠/١، شــرح أبيــات الإيضــاح ـ فيض اللهــ: ٣٥ ب، شروح التلخيص: ٢٧٧/٢، معاهد التنصيص: ٢٢٥/١، رقم الشاهد (٤٤).

⁽٧) يوم الأبيرق: تصغير الأبرق، أرض غليظة مختلطة بحجارة ورمل. اللسان هبرق»: ١٦/١.

⁽۸) دیوانه: ۲۱۷/۱.

⁽٩) هو إسماعيل بن بلبل الشيباني، استوزره الموفق لأخيه المعتمد سنة (٢٦٥ هـ) ومدحه =

وقبل الشاهد:

كَأَنَّكَ مِنْ جِنْم (١) مِنَ النَّاسِ مُفْرَدٍ كَانَّا عَدُواً مُلْتَقَى مَا تَفَارَبَتْ كَانَّا عَدُواً مُلْتَقَى مَا تَفَارَبَتْ

وبعدهما الشاهد وبعده:

أُحَادِبُ قَوْماً لاَ أُسَرُّ بِسُوتِهمْ يَسوَدُّ العِدَى لَـوْ كُنْتَ سَالِـكَ سُبْلِهِمْ وَهَـلْ يُمْكِنُ الْأَعْسَدَاءَ وَضَّعُ فَضِيلَةٍ

وَلَكَنَّنِي أَرْمِي مِنَ النَّساسِ مَنْ تَسرْمِي وَأَيْنَ بِنَساءُ المُعلياتِ مِنَ الهَسدْمِ وَقَسَدْ رُفِعَتْ لِلنَّاظِرِينَ مَع النَّجُم (٣)

وَسَائِـرُ مَنْ يَـاتِي الدَّنِيَـاتِ مِنْ جَـذُم

بِنَا الدَّارُ إِلَّا زَادَ غُرْمُكَ فِي غُنْمِي (١)

والمعنى: أنك كثيراً ما ذدت وطردت عنّي ظلم الحوادث، وصولة الأيام، وشدتها التي فتتت العظم وأوهنت القوى.

و «كم» في البيت خبرية مميزها قوله: «من تحامل» أي كثيراً ما دفعت، ويجوز أن تكون استفهامية محذوفة المميز أي كم مرة أو زماناً، ويكون زيادة «من» في المفعول؛ لأن الكلام غير موجب لتقدم الاستفهام الذي يراد بعده «من» وهذا الاستفهام لادعاء الجهل بالعدد لكثرته مبالغة في الكثرة (٤٠).

وإضافة التحامل وهو الظلم إلى الحادثات إمَّا على وجه الحقيقة أي كم دفعت من تَعَدِّي الحوادث الدهرية عَلَيَّ، أو أنَّ الإضافة بيانية أي من الظلم الذي هو حادث الزمان، وعلى هذا فجعل حادث الزمان ظُلماً مبالغة كرجل عَدْل (٥)

البحتري وابن الرومي، وانتهى أمره بأن حبسه المعتمد وقتله. انظر: أخبار البحتري للصولي: ١١٦، ١٢١، ١٦٢، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية: ٢٥٧ ـ ٢٥٤.

⁽١) جِذْم: الجِذْم بالكسر أصل الشيء، وجِذْمُ القوم: أصلُهم، والجِذْم أيضاً القوم والعشيرة. اللسان «جذم»: ٨٨/١٢.

⁽٢) الديوان: ٢١٩.

⁽٣) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة.

⁽٤) شروح التلخيص ـ مواهب الفتاح، الدسوقي ـ: ١٣٧/٢.

 ⁽٥) شروح التلخيص حاشية الدسوقي : ١٣٧/٢.

وموضع الشاهد في البيت قوله: «حززن إلى العظم» والشاهد فيه: حذف المفعول لدفع توهم السامع في أول الأمر إرادة شيء غير المراد.

فأصل التركيب «حززن اللحم إلى العظم»، ولكنه حذف لفظ اللحم؛ لأن في ذكره توهماً للسامع أن الحزَّ كان في بعض اللحم، ولم ينته إلى العظم، فترك ذكر اللحم ليبرىء السامع من هذا الوهم، ويصور في نفسه من أول الأمر أن الحزَّ مضى في اللحم حتى لم يَردُه إلاَّ العظم.

فالشاعر لجأ إلى الحذف لأنه «حريص على بيان كون ما دفعه الممدوح من سُورة الأيام بلغ إلى العظم، لأبلغيته في الشدة بحيث لا يخالج قلب السامع خلاف ذلك أصلاً، ولو في الابتداء؛ لأن ذلك أوكد في تحقق إحسان الممدوح حيث دفع ما هو بهذه الصفة»(١).

قال الشيخ عبد القاهر في توضيح هذا الشاهد وبيان فوائده الجليلة ومزاياه العجيبة:

«الأصل لا محالة حززن اللحم إلى العظم إلا أن في مجيئه به محذوفاً، وإسقاطه له من النطق وتركه في الضمير مزية عجيبة، وفائدة جليلة، وذاك أن من حذق الشاعر أن يوقع المعنى في نفس السامع إيقاعاً يمنعه به من أن يتوهم في بدء الأمر شيئاً غير المراد، ثم ينصرف إلى المراد، ومعلوم أنه لو أظهر المفعول فقال: وسورة أيام حززن اللحم إلى العظم لجاز أن يقع في وهم السامع إلى أن يجيء إلى قوله: «إلى العظم» أن هذا الحرّ كان في بعض اللحم دون كله، وأنه قطع ما يلي الجلد، ولم ينته إلى ما يلي العظم، فلما كان كذلك ترك ذكر اللحم، وأسقطه من اللفظ، ليبرىء السامع من هذا ويجعله بحيث يقع المعنى منه في أنف(٢) الفهم، ويتصور في نفسه من أول الأمر أن الحرّ مضى في اللحم منه في أنف(٢) الفهم، ويتصور في نفسه من أول الأمر أن الحرّ مضى في اللحم

⁽۱) شروح التلخيص مواهب الفتاح .: ۱۳۸/۲، وانظر كذلك: حاشية الدسوقي: ۱۳۷/۲ - ۱۳۷۸، وهو فيما يبدو ناقل عن مواهب الفتاح.

 ⁽٢) أنفُ: بضم الهمزة والفاء كل شيء أوله.

يقال: إنما الأمر أنف اي يستأنف استئنافاً من غير أن يسبق به سابق قضاء وتقدير، =

حتى لم يردّه إلا العظم، أفيكون دليل أوضح من هذا وأبين وأجلى في صحة ما ذكرت لك من أنك قد ترى ترك الذكر أفصح من الذكر، والامتناع من أن يبرز اللفظ من الضمير أحسن للتصوير» $^{(1)}$.

وقد يقال: أن دفع التوهم ابتداء لا يتوقف على الحذف بل يمكن حصوله مع ذكر المفعول لكن مع تأخيره عن قوله إلى العظم بأن يقال: حززن إلى العظم اللحم، وحقاً إن النكتة توجد بالحذف وبغيره، إلا أن ذكر لفظ (لحم) بعد قوله إلى العظم لا يحسن للعلم به، فيكون ذكره عبثاً، ويلزم عليه تقديم المفعول بواسطة على المفعول مباشرة، وذلك بتقديم المجرور على المفعول مع إمكان حصول الغرض بدونه.

ولا يحسن ذكره عاماً بأن يقال: حززن كل شيء أي من عصب ولحم إلى العظم، فالحذف هنا أصرح من الذكر في دفع التوهم لإمكان كون العموم لو صرح به باعتبار عموم الفردية، بأن يكون المعنى: أوقعن القطع في كل شيء من لحم وجلد وعصب فيبقى البعض من كل فلم يصل الحز إلى العظم(٢).

بعد عرض هذه الشواهد يلاحظ:

أن الشيخ عبد القاهر عند حذف المبتدأ لم يضع له قاعدة معينة، وأصلاً راسخاً، بل لم يحاول في كثير من الشواهد بيان سر الحذف، واكتفى بالإشارات النحوية، وبما قالوه عن مواضع الحذف:

إنَّ مِن عادات العرب إذا ذَكروا الأطلال والديار، أو ذكروا الرجال أن يقطعوا الكلام، ثم يستأنفوا جزءاً جديداً من المعنى يبنونه على الحذف.

وإنما جعل المعول هنا على النفس الذَّوَّاقة، والفطنة اللماحة والطبع الأصيل، والإحساس المرهف المتمرس.

واستأنفت الشيء إذا ابتدأته. اللسان «أنف»: ١٤/٩.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٢، خفاجي: ١٩٩ ـ ٢٠٠، شاكر: ١٧١ ـ ١٧٢.

⁽٢) شروح التلخيص مواهب الفتاح : ١٣٧/٢ ما ١٣٨، وانظر كذلك: حاشية المدسوقي: ١٣٨/٢ نقلًا عن المواهب فيما يبدو.

واكتفى بالدلالة والإشارة إلى طريقة التذوق وكيفيتها وهي الموازنة بين التركيب قبل الحذف والتركيب بعد الحذف، ثم عَرْض ذلك على الإحساس.

فالشيخ عبد القاهر كثيراً ما يحيل على الذوق، فكأن هناك أسراراً جمالية لا تحدها قاعدة، ولا يدركها قانون فهو عنده باب شبيه بالسحر، وتأثير السحر غير مدرك العلة. يقول:

«فتأمل الآن هذه الأبيات كُلَّها واستقرها واحداً واحداً، وانظر إلى موقعها في نفسها، وإلى ما تجده من اللطف والظرف إذا أنت مررت بموضع الحذف منها، ثم فليت النَّفس عمَّا تجد، وألطفت النظر فيما تُحِسُّ به، ثم تكلَّف أن تردً ما خذف الشاعر، وأن تُخرجه إلى لفظك، وتوقِعُه في سَمْعِك، فَإِنك تعلم أن الذي قلتُ كما قلتُ، وأن رُبَّ حذف هو قِلادةُ الجيد، وقاعدة التجويد»(١).

ثم يطالب القارىء بتناسي وتجاهل المحذوف، ويحذره أن يخطر بباله؛ لأن ذلك يفسد حلاوة التذوق يقول:

«ثم إنك ترى نُصْبة (٢) الكلام وهيئته تروم منك أن تنسى هذا المبتدأ، وتباعده عن وهمِك، وتجتهد أن لا يدور في خلدك، ولا يَعْرِض لخاطرك، وتراك كأنك تتوقًاه تَوَقَّى الشيء تكرَهُ مكانَهُ، والثقيل تخشىٰ هجومه (٣).

إن مطالبة الشيخ عبد القاهر القارىء بتناسي المبتدأ وإبعاده حتى عن الوهم تثير في النفس الغرابة والتساؤل، ولكن سرعان ما تجد الإجابة على ذلك، فهذا الحذف ليس مرجعه إلى ضرورة نظرية، ولا هو نظام أعمى خال من الدلالات، ولا هو ضرورة اقتضتها العادة اللغوية، إنما هو حذف ذو دلالة، وهو نمط من الإفادة والإفصاح، ففيه يتحرر الشاعر من قيود الوصف إلى عالم التأمل والوجدان والاستغراق في المشاعر. إنه الحذف الذي يتحدد وراءه موضوع بعينه، وكأنما لم

⁽١) الدلائل، رضا: ١١٦، خفاجي: ١٨٣، شاكر: ١٥١.

⁽٢) نُصْبة الكلام: ظاهره وهيئته. اللسان «نصب»: ١/٧٦٠ - ٧٦١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١١٦ ـ ١١٧، خفاجي: ١٨٣، شاكر: ١٥١.

يعد ثمة فاصل على الإطلاق بين الذات المدركة، وموضوع إدراكها(١).

وقد وضع السكاكي، وعنه نقل الخطيب، ومن جاء بعده بعض أسرار الحذف، فذكر أن حذف المسند إليه يكون:

١ ــ لمجرد الاختصار، والاحتراز عن العبث بناءً على الظاهر أي لوجود القرينة، وهذه العلة عامة في الحذف، فكل حذف يولّد اختصاراً.

٧ ـ وإما أن يكون للاختصار مع ضيق المقام.

٣ ــ للتخييل أن في تركه تعويلاً على شهادة العقل، وفي ذكره تعويلاً على شهادة اللفظ، وكم بين الشهادتين.

٤ ــ لاختبار تنبه السامع عنـد القرينـة، هذا كـأن يزورك رجـلان سبقت
 لأحدهما صحبة لك، فتقول لمن معك ـ وفي ـ تريد الصاحب وفي .

او مقدار تنبهه، هذا كأن يـزورك رجلان أحـدهما أقـدم صحبة من الأحر، فتقول لمن معك عدير بالإحسان عريد الأقدم صحبة جدير بالإحسان، والفرق بين هذا وما قبله أن اختبار مقدار التنبه لا يكون إلا في القرائن الخفية، ورأى صاحب بغية الإيضاح أن هذا الغرض بقسميه فيه تكلف.

7 ـ للإيهام أن في تركه تطهيراً له عن لسانك أو تطهيراً للسان عنه، قيل: إن لفظ إيهام هنا لا داعي له، وكذلك لفظ «تخييل» فيما سبق: لأن ذلك يقع حقيقة لا تخييلًا، ولا إيهاماً، والأول كقولك: خاتم الأنبياء ـ أي محمد على محمد على المعاد المع

٧ ــ وإما ليكون لك سبيل على الإنكار إن مَسَّت إليه حاجة، وهذا كقولك فاجر، تريد رجلًا معروفاً، فلا تذكره، لتقول عند الحاجة ما أردته.

٨ ــ وإما لأن الخبر لا يصلح إلا له حقيقة أو ادعاء كقوله تعالى: ﴿عَكِلْمُ الْفَيْبِ وَٱلشَّهَكِدُوَّ ﴾ (٢).

⁽١) النقد التحليلي عند عبد القاهر، أحمد عبد السيد الصاوي: ٢٠٣.

⁽٢) سورة الأنعام: الآية ٧٣.

والثاني كقولك: وهَّابُ الألوف، تريد كريماً لا تذكره ادعاء لتعينه وشهرته.

٩ ـ وإما لاعتبار آخر مُناسب لا يهتدي إلى مثله إلا العقل السليم والطبع المستقيم، من ذلك تعجيل المسرة أو المساءة.

ومنه المحافظة على وزن أو سجع.

١٠ اتباع الاستعمال الوارد على تركه كما في قولهم: «رَمْيَةٌ مِنْ غَيرِ رَام »(١).

أما عن حذف المفعول فإنًا نرى الشيخ عبد القاهر يضع له أصلاً مهماً، وقاعدة ضابطة، فكان كريم العطاء فيه، فرأى أن له لطائف أكثر من لطائف حذف المسند إليه، وما يظهر بسببه من الرونق أعجب.

وعند عرضه للشواهد كأن يقف أمام أسرارها وقفة الخبير، ويحللها تحليل الذُّوَّاق الفطن، ولم يكتفِ بوضع نظرته هو بل نراه يحاول تدريب القارىء على كيفية التذوق والإحساس، وجعل باب التذوق مفتوحاً لكل صاحب حس مرهف، فقال عند الكلام عن حذف المفعول:

«وليس لنتائج هذا الحذف أعني حذف المفعول نهاية، فبإنه طريق إلى ضروب من الصنعة، وإلى لطائف لا تحصى»(٢).

وقد وضع الشيخ لحذف المفعول لطائف عديدة هي نتائج اجتهاده الذهني، وكده العلمي، وعطائه الروحي، فلم يتعرض لها من سبقه _ فيما يبدو _ وعنه أخذ من لحقه، ولم يزيدوا عليها الشيء الكثير.

فمن اللطائف التي ذكرها في هذا الحذف:

١ ــ إِنَّ ذكر الفعل وفي النفس مفعول مخصوص منسي ومخفي فيه إيهام أن

⁽۱) انظر: المفتاح: ۷۱، الإيضاح: ۱۰۹/۱، بغية الإيضاح: ۸۵/۱ شروح التلخيص: ۱۲۱/۲ ـ ۱۲۰۸، شروح التلخيص:

۲) الدلائل، رضا: ۱۲۵، خفاجي: ۱۹۲، شاکر: ۱۹۳.

معنى الكلام القصد إلى الإحبار بوقوع الفعل من الفاعل دون تعرض لمفعول، ليُحصِّل له معنى شريفاً، وغرضاً خاصاً.

٢ ـــ إِنَّ في حذف المفعول تتوفر العناية على إثبات الفعل للفاعل، وتخلص له،
 وتنصرف بجملتها وكما هي إليه.

٣ ـ البيان بعد الإيهام كما في فعل المشيئة إذا لم يكن في تعلقه بمفعوله غرابة.
 ٤ ـ دفع أن يتوهم السامع في أول الأمر إرادة شيء غير المراد.

على الحذف من الأول؛ لأنه أريد ذكره ثانياً على وجه يتضمن إيفاع الفعل
 على صريح لفظه إظهاراً لكمال العناية بوقوعه عليه.

٦- القصد إلى التعميم في المفعول والامتناع عن أن يقصره السامع على ما يذكره معه دون غيره مع الاختصار.

٧ ـ الإضمار على شريطة التفسير، ففي حذفه ابتعاد عن العبث.

هذا ما أورده الشيخ في أسرار حذف المفعول.

ويظهر أن كل ما زاده عليه المتأخرون أنهم تناولوا الموضوع بطريقة علمية من تنظيم وتقسيم وتفصيل وطريقة تعبير.

وزاد بعضهم أن الجذف يكون:

١ ــ لرعاية الفاصلة.

٢ ـ لاستهجان ذكره.

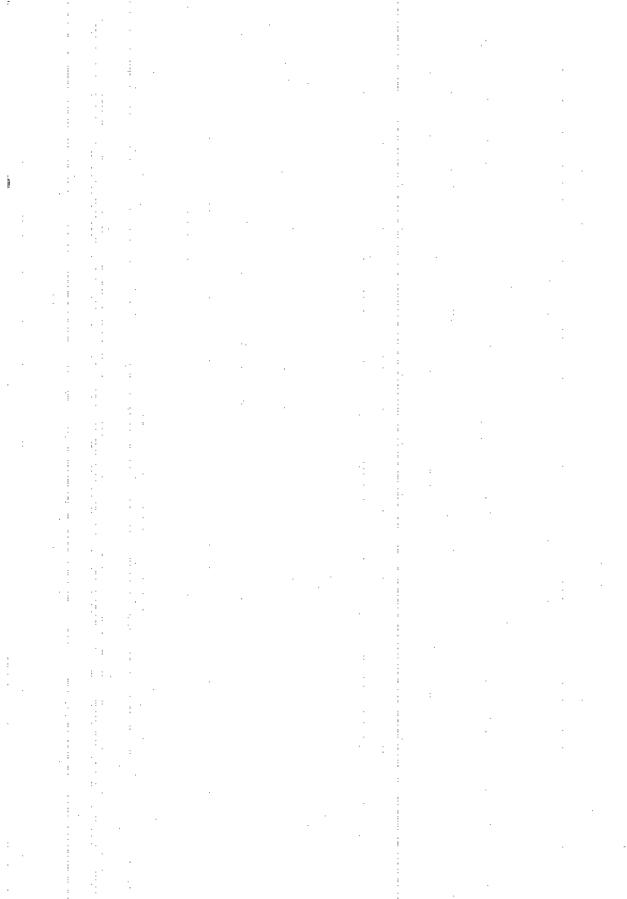
الفصل السادس

شواهد الفروق في الخبر

أ _ الاسم والفعل في الإثبات.

ب ــ القصر في التعريف.

ج _ نكت أخرى في التعريف.



أ_ الاسم والفعل في الإثبات.

الشاهد العاشر بعد المائة(١):

(البسيط)

لَا (٢) يَأْلُفُ الدُّرْهَمُ المَضْرُوبُ (٣) صُرَّتَنَا (٤) لَكِنْ (٥) يَمُ رُّعَلَيْهَ اوَهْ وَمُنْ طَلِقُ (٢)(٧)

- (١) الدلائل، رضا: ١٣٤، خفاجي: ٢٠٣، شاكر: ١٧٤.
- (٢) رواية الديوان والحماسة (ت: عسيلان)، ورواية شرح ديوان الحماسة للتبريزي، وتهذيب
 تاريخ ابن عساكر، والحماسة البصرية: ١٩٥ يألف.

ورواية الإيضاح: ﴿لا يَأْنُفُۥ

- (٣) رواية الحماسة (ت: عسيلان)، وشرح ديوان الحماسة للتبريزي، والحماسة البصرية:
 والدرهم الصياح٥.
 - ورواية الفاضل: والمنقوش.
 - والمضروب: هو الدرهم المطبوع المعد للتعامل. اللسان هضربه: ٥٤٣/١.
 - (٤) رواية الديوان، دلائل الإعجاز ـ شاكر ـ وتهذيب ابن عساكر: «خرقتنا».
 - (٥) رواية تهذيب تاريخ ابن عساكر، نهاية الأرب: وإلا يمر عليها».
- (٦) ذُكر الشطر الثاني من بيت الشاهد في الفاضل برواية ينتفي معها موضع الشاهد جاء فيه:
 لا يُسأَلَف الدَّرْهُمُ المَنْقُـوشُ صُرِّتَنَـا إلاَّ لِـمَـامَـاً قَـلِيــلاً ثُــمُ يَــنُـطَلِقُ انظر البيت في:
- ديوان حاتم الطائي «صلة ديوانه»: ٣٠٧ رقم القصيدة (١١٧)، الحماسة (ت: عسيلان): ٢/٠٣ رقم (٧٨٠)، الفاضل: ٤٧، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٢٦/٤، تهذيب ابن عساكر: ٤٢٧/٣، نهاية الأرب: ١٦١٧، البداية والنهاية، شرح ديوان المتنبي للعكبري: ١١٦/١، الحماسة البصرية: ١٢/٢، الإيضاح: ١٧٧/٢، شرح أبيات الإيضاح فيض الله -: ٣١ ب، معاهد التنصيص: ٢٠٧/١، رقم الشاهد (٣٨)، شروح التلخيص: ٢٠٧/١، القول الجيد: ١٩٧.
- (٧) ذُكر البيت منسوباً لجؤية بن النضر في الحماسة ـ ت: عسيلان ـ، وفي شرح ديوان
 الحماسة للتبريزي، والحماسة البصرية، ومعاهد التنصيص.

ذكره الشيخ من غير عزو، وهو لجُوَّيَّة بن النَّضِر(١).

والشاهد أحد أبيات أربعة. وقبله:

قَالَتْ طُرَيْفَةُ (٢) مَا تَبْقَى دَرَاهِمُنَا وَمَا بِنَا سَرَقُ فِيهَا وَلا خُرُقُ (٣) إِنَا إِذَا آجْتَمَعَتْ (٤) يَـوْماً دَرَاهِمُنَا ظَلَّتْ إِلى طُـرُقِ (٩) المَعْرُوفِ تَسْتَبِقُ إِنَّا إِذَا آجْتَمَعَتْ (٤) يَـوْماً دَرَاهِمُنَا ظَلَّتْ إِلى طُـرُقِ (٩) المَعْرُوفِ تَسْتَبِقُ

وبعدهما الشاهد وبغده:

حَتَّى يَصِيسرَ إِلَى نَـذُل يُخَـلَّدُهُ يَكَادُ مِنْ صَـرِّهِ إِيَّاهُ يَنْمَـرِقُ (١)(٧)

ونسبه الأستاذ محمود شاكر في تحقيقه للدلائل: للنضر بن جؤية وكذلك نسبة حاشية الدسوقي في شروح التلخيص.

وذُكر فِي القول الجيد أن الدسوقي نسبه «للنَّضَر بن لُوَيَّة» وهذا خطأ مطبعي فيما يبدو. ونسبه العباسي في معاهد التنصيص للنَّضِر بن جؤية أو لجؤية بن النضر ونسبه محقق الإيضاح: للنَّضر بن جؤية، وأعتقد أنه خطأ مطبعي.

وذُكر البيت في شرح العكبري من غير عزو، وذَكر قوله: «إنَّا إذا أجتمعت يوماً دراهمنا» وهو البيت السابق للشاهد، ونسبه لجؤية بن النضر وكانه يرى أن لكل بيت قائلًا.

وكذلك ذكر البيت في نهاية الأرب وشرح أبيات الإيضاح من غير عزو ونسب البيت لحاتم الطائي في صلة ديوانه: ٣٠٧، وتهذيب ابن عساكر، والبداية والنهاية، ونسب في الفاضل لمالك بن أسماء. وذكر صاحب المعاهد أنه يُنسب أيضاً ليزيد بن حاتم بن قبيصة.

- (١) لم أقف على ترجمة لجُؤيَّة بن النضر.
- (٢) طريفة: اسم امرأة وهو تصغير طرفة.
 - (٣) وفي الديوان بعد البيت الأول:

إِنْ يَفْنَ مَا عِنْدَنَا فَاللَّهُ يَسَرُزُقُنَا مِسَمَّنْ سِوَانَا وَلَسْنَا نَـحْنُ نُسِرْتَسَوْقُ

- (٤) رواية الفاضل والتصحيف والتحريف: «إِنَّا إِذَا كَثُرَتْ».
 - (٥) رواية الديوان الفاضل: «إلى سُبُل».
 - (٦) رواية الفاضل: «يَمَّزِقُ».

(٧) الأبيات موجودة في الحماسة (ت: عسيلان)، والفاضل، وشرح ديوان الحماسة للتبريزي،
 وتهذيب تاريخ ابن عساكر.

وفي شرح ديوان الحماسة للمرزوقي ذكر البيت الأول والثاني، ولم يذكر بيت الشاهد. وفي التصحيف والتحريف ذكر البيت الثاني فقط منسوباً لجَوِيّة بن النَّضِر.

انظره: ٣٨٧، والأبيات ما عدا (٤) في صلة ديوان حاتم.

وموضع الشاهد قوله: «وهو منطلق».

والشاهد فيه: مجيء المسند اسماً، فأفاد الثبوت والدوام لا الحدوث والتجدد.

قال الشيخ:

«. . أن موضوع الاسم على أن يثبت به المعنى للشيء من غير أن يقتضي تجدُّده شيئاً بعد شيء.

وأما الفعل، فموضوعه على أنَّه يقتضي تجدُّد المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء.

فإذا قلت: «زيد منطلق»، فقد أثبت الانطلاق فعلاً له، من غير أن تجعله يتجدّد ويحدُث منه شيئاً فشيئاً، بل يكون المعنى فيه كالمعنى في قولك: «زيد طويل»، و «عمرو قصير»، فكما لا تَقْصِد ههنا إلى أن تجعل الطول أو القصر يتجدّد ويحدث، بل تُوجبهما وتُثبتهما فقط، وتقضي بوجودهما على الإطلاق، كذلك لا تتعرض في قولك: «زيد منطلق» لأكثر من إثباته لزيد.

وأما الفعل فإنه يُقْصَد فيه إلى ذلك، فإذا قلت: «زيد ها هو ذا ينطلق» فقد زعمت أن الانطلاق يقع منه جزءاً فجزءاً، وجعلته يُزاوله ويُزَجِّيه»(١).

فالشاعر في هذا البيت آختار الاسم دون الفعل؛ ليقرر في الأذهان، ويؤكد في النفوس بالغ كرمه وجوده، وكثرة عطائه وإنعامه، فأثبت للدرهم صفة الانطلاق الدائم من غير إشعار بتجدد وحدوث، فالدِّرهم ليس له مكان في صرته، ففي اللحظة التي يدخلها ينطلق منها، ولو أنَّه قال: «وهو ينطلق» لذهبت حلاوة

وذُكر في التصحيف والتحريف:

أنه يروى جُريبة الأسدي، الجيم مضمومة والراء مفتوحة غير معجمة، وهو جُريبة بن عمرو بن الأشيم أحد شياطين بني أسد وشعرائها. المتصحيف والتحريف: ٣٨٧، المؤتلف: ٧٧.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۳۳ ـ ۱۳۴، خفاجی: ۲۰۲، شاکر: ۱۷۴.

المعنى، وفات مراد الشاعر، وكانت الدلالة على الكرم أقل؛ لأن استعمال الفعل هنا يدل على أن الدرهم قد يمكث في الصّرة زمناً، ثم يتجدد منه الانطلاق.

ومراد الشاعر على العكس من ذلك، فالدُّرهم يمر عليها وهو في حالة من السرعة الشديدة، والانطلاق السريع، وهذا قمة في الكرم والجود والسخاء.

وفي استعمال الشاعر لفظ «الدِّرهم» مفرداً بدلاً من الجمع «الدراهم» دلالة _ أيضاً _ على بالع جوده، فهو صرف ماله أولاً فأولاً، ولا ينتظر أن تجتمع فتصبح دراهم كثيرة.

قال الشيخ في تعليقه على البيت:

«هذا هو الحسن اللائق بالمعنى، ولو قلته بالفعل: لكن يمر عليها وهـو ينطلق لم يحسن،(١).

ومما هو في هذا المعنى قول المتنبى:

وَكُلَّمَا لَقِيَ السِّدِينَارُ صَاحِبَهُ فِي مِلْكِهِ آفْتَرَقَا مِنْ قَبْلِ يَصْطَحِبَا (٢)

الشاهد الحادي عشر بعد الماتة (٢):

(الطويل)

قـول الأعشـى:

لَعَمْرِي لَقَدْ لاَحَتْ عُيُونٌ كَثِيرَةً تَشُبُ لِمَقْرُورَيْن (٧) يَصْطَلِيانِهَا (٨)

إلى ضَوءِ نَارٍ⁽¹⁾ فِي ^(۵) يَفَاعِ ⁽¹⁾ تَحَرَّقُ وَبَاتَ عَلَى النَّارِ النَّدَى وَالْمُحَلَّقُ ⁽¹⁾

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٤، خفاجي: ٢٠٢، شاكر: ١٧٥.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١١٦/١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٣٥، خفاجي: ٢٠٤، شاكر: ١٧٦.

⁽٤) المقصود بالنَّار هنا: نار القِرَىٰ: وهي من أعظم مفاخر العرب وأشرف مآثرها، وهي النَّار التي كانت أدخر، التي كانت أدخر، ولمن يلتمس القِرىٰ، فكلما كان موضعها أرفع كانت أدخر، والأشعار فيها كثيرة. الحيوان: ١٣٤٥.

⁽٥) رواية الأغاني والعمدة: «باليفاع».

 ⁽٦) اليفاع: الموضع العالى المرتفع. مختار الصحاح «يفع»: ٧٤٣.

 ⁽٧) المقرورين: المقرور الذي أصابه القر وهو البرد. اللسان «قرر»: ٥٣/٥.

والشاهد من أبيات له يمدح بها المُحَلَّق بن خَنْمَ (١)، حين أكرمه، وأحسن وفادته وقد كان رجلًا قليل المال كثير البنات ولفقره وحاجته لم يخطبهن أحد، فعرضت عليه زوجه أن يتعرض للأعشى، فيكرمه؛ لأنه ما مدح أحداً إلّا رفعه، ولا هجا أحداً إلا وضعه، وآتفق أن قَدِم الأعشى مكة قاصداً سوق عكاظ، فأسرع إليه المحلق يستضيفه، فأكرمه، وبالغ في إكرامه رجاء أن يصيبه خير من مدحه.

فوقف الأعشى في سوق عكاظ مادحاً المحلق، وأنشد قصيدته، التي ما إن انتهى منها حتى تدافع الناس إلى المحلق يخطبن بناته، فلم تبت إحداهن ليلتها إلاً وهي في كنف رجل عظيم (٢).

ومطلع القصيدة:

أَرِقْتُ وَمَا هَذَا السُّهَادُ المُؤرِّقُ وَمَا بِيَ مِنْ سُقْم وَمَا بِيَ مَعْشَقُ

^{= (}A) اصطلى النار: استدفأ بها. اللسان «صلا»: ٤٦٨/١٤.

⁽٩) انظر البيتين في:

ديوانه - دار بيروت -: ١٢٠، ديوانه - شرح وتعليق: محمد محمد حسين -: ٢٧٣ - ٢٧٥، الأغاني: البيان والتبيين: ٢٩/٢، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ٢٩/١، الأغاني: ١١٤/٩، محاضرات الأدباء: ٣٣/٢، شرح المفصل: ١٠٨/٤، المغني: ١٠١/١، - البيت الثاني فقط -، شرح شواهد المغني: ١٠١/١، - البيت الثاني فقط -، شرح شواهد المغني: ٢٩٨١، ، شرح أدب الكتاب للجواليقي: ٢١٦، الاقتضاب في شرح أدب الكتاب للبطليوسي: ٣٩١، بلوغ الأرب: ٢١٦/٢.

⁽۱) هو عبد العزيز بن خنثم بن شدًّاد بن ربيعة بن عبدالله بن عُبيد بن كلاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة، وهو أبو بكر والمحلق لقبه، وإنَّما لُقُّب به؛ لأن حصاناً له عضَّه في وجنته فَحَلَّقَ فيه حَلْقَةَ، وجاء في شرح أدب الكتاب أنَّ آسمه عبد العزيز.

انظر ترجمته في:

الأغاني: ١١٥/٩.

⁽۲) انظر القصة مفصلة في:

الأغاني: ١١٣/٩ ـ ١١٤، العمدة: ١/٨٤، شرح المفصل: ١٠٨/٤.

وقبل بيت الشاهد:

وَإِنَّ آمْرَءاً أَسْرَى إِلَيْكَ وَدُونَهُ لَمَحْقُ وَدُونَهُ لَمَحْقُ وَقَةً أَنْ تَسْتَجِيبِي لِصَوتِهِ

وبعدهما بيتا الشاهد وبعده:

رَضِيعَيْ لِبَانٍ ثَدْيَ أُمَّ تَحَالَفَا بِأَسْحَمَ دَاجٍ عَـوضُ لَا أَسَتَفَارُقُ

وموضع الشاهد قوله: «فِي يَفَاع تَحَرُّقُ».

والشاهد فيه: مجيء المسند فعلاً، فأفاد التجدد والحدوث فالغرض والمقام يتطلبان ذلك، فالممدوح هنا خامل الذّكر صغير القدر، فأراد الشاعر أن يرفع من ذكره، ويُعلِي من شأنه، فأقسم في مطلع البيت «لعمري»، وأكد أن العيون كلها مشدودة النّظر إلى تلك النّار المشتعلة، وَقَيدً العيون بوصفها بالكثرة ليصور تدافع الناس وتزاحمهم على تلك النار، وجعلها في يفاع «لأنه أشهر لها؛ ولأنها إذا كانت في يفاع - وهو الموضع العالي - أصابتها الرياح فاشتعلت»(١)، ثم جعل المسند فعلاً «تحرق ليبالغ في كرمه، فهي نار تتحرق ويتجدد منها الاحتراق، والمحلق قائم عليها مجتهد كل الاجتهاد في إعلاء لهيبها؛ لتكون أهدى لعابر والمحلق قائم عليها مجتهد كل الاجتهاد في إعلاء لهيبها؛ لتكون أهدى لعابر السبيل، وأدل للضّال في الصحراء، فالعيون الكثيرة لا تلوح إلا إذا كانت النار متجددة الاشتعال كثيرة اللهب، وهذا دليل على تغلغل الجود في نفسه، وتمكنه متجددة الاشتعال كثيرة اللهب، وهذا دليل على تغلغل الجود في نفسه، وتمكنه في طبعه، فالتعبير هنا بالفعل أبلغ من أنه لو قال: «متحرقة»؛ لأن في استعمال في طبعه، فالتعبير هنا بالفعل أبلغ من أنه لو قال: «متحرقة»؛ لأن في استعمال الاسم إثبات أنها نار متحرقة فقط، ليس عليها قائم يوقد نارها، ويجدد لهيبها، وهذا أقل دلالة على المدح.

فَيَسافِ تَنُوفَاتُ وَبَيْدَاءُ خَيفَقُ

وَأَنْ تَسعُلَمِى أَنَّ المُسعَانَ مُسوَّفًى

ثم آنظر إلى قوله: «وبات على النار النّدى والمحلق»، وما أوحى به هذا التعبير من شدة التلازم بين الجود والرجل وما دلَّ عليه كذلك من اليقظة والسهر الدائم ترقباً للوافدين، ثم الاستعارة في قوله: «وبات الندى» وكيف زادت من معنى دوام الكرم وتأصله في الممدوح.

⁽١) الاقتضاب في شرح أدب الكتاب: ٣٩١.

قال الشيخ عبد القاهر:

«معلوم أنه لو قيل: «إلى ضوء نار متحرقة» لنبا عنه الطبع، وأنكرته النفس، ثم لا يكون ذاك النبو، وذاك الإنكار من أجل القافية، وأنّها تفسد به، بل من جهة أنه لا يشبه الغرض ولا يليق بالحال»(١).

وقمال أيضاً:

«وذاك لأن المعنى في بيت الأعشىٰ على أن هناك مُوقِداً يتجدد منه الإلهاب والإشعال حالاً فحالاً، وإذا قيل: «متحرقة» كان المعنى أنَّ هنا ناراً قد ثبت لها وفيها هذه الصفة، وجرى مجرى أن يقال: «إلى ضوء نارٍ عظيمة» في أنه لا يفيد فعلاً يُفْعَل»(٢).

وقد ذكر الجاحظ أنَّ العلماء يستجيدون قول الأعشى:

لَعَمْرِي لَقَدْ لَاحَتْ عُيُونٌ كَثِيرَةً اللهِ ضَوْءِ نَادٍ فِي يَفَاعٍ تَحَرَّقُ

حتى قال الحطيئة:

مَتَى تَاتِهِ تَعْشُو إلى ضَوءِ نَارِهِ تَجِدْ خَيرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيرُ مُوقِدِ (٣)

فحينئذٍ فَضَّلُوا هذا، وأَسْقَطَ لِحُسْنِهِ بيت الأعشى(٤).

الشاهد الثاني عشر بعد المائة (٥):

أَوَ كُسلَّمَا وَرَدَتْ عُسكَاظَ قَسِيسَلَةً

(الكامل) بَعَثُوا إِليَّ عَرِيفَهُمْ (٦) يَتَوَسَّمُ (٧)

(١) الدلائل، رضا: ١٣٥، خفاجي: ٢٠٤، شاكر: ١٧٦.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۱۳۵ ـ ۱۳۹، خفاجی: ۲۰۱، شاکر: ۱۷۹ ـ ۱۷۷.

⁽٣) ديوانه ـ رواية ابن حبيب ـ: ٥١.

⁽٤) الحيوان: ٥/١٣٢.

⁽٥) الدلائل، رضا: ١٣٥، خفاجي: ٢٠٤، شاكر: ١٧٦.

⁽٦) رواية الأصمعيات: «رسولهم».

⁽٧) أنظر البيت في:

الكتاب: ٧/٤، معانى القرآن للأخفش: ٢٠٣/٦، الأصمعيات: ١٢٧، رقم (٣٩)، أدب =

ذُكر البيت في الدلائل من غير عزو(١)، وهو لطريف بن تميم العنبري(١).

والشاهد أول أبيات خمسة وبعده:

فَتَــوَسَّـمُــونِسى" إِنَّـنِــى أَنَــا ذَاكُـمُ تَحْتِى الْأَغَـرُ وَفَـوْقَ جِلْدِى نَثْـرَةً ﴿ زَعْـفٌ تَـرُدُ السَّيْفَ وَهْـوَ مُـثَـلُّمُ حَــوْلى فَــوَارِسُ مِنْ أَسَيُّــدِ شِجْعَــةً وَلِسَكُسِلُ بَسِكُسِرِيُّ لَسِديٌّ (*) عَسدَاوَةً

شَاكِ سِلَاحِيَ فِي الحَوَادِثِ مُعْلَمُ وَإِذَا غَضِبْتُ فَحَولَ بَيْتِي خَضَّمُ (٤) وَأَبُسُو رَبِيبِعَةَ شَانِسِيءٌ وَمُسحَلَمُ

الكاتب: ٤٥٣، البيان والتبيين: ١٠١/٣، ديوان الأدب: ٤١٦/١، شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ٣٨٩/٢، العقد الفريد_ دار الكتب العلمية ..: ٢٥/٦، الكامل في التاريخ: ٣٦٧/١، نوادر المخطوطات «أسماء المغتالين»: ٢١٩/٢، الإيضاح: ١٧٧/١، شرح أبيات الإيضاح _ فيض الله _: ٣١ ب، شرح أدب الكاتب للجواليقي: ٢٨٤، شرح شواهد الشافية: ٣٧٠، اللسان «عرف»: ٢٣٦/٩، معاهد التنصيص: ٢٠٤/١، شروح التلخيص: ٢٨/٢، بَلُوغُ الأرب: ٢/٩٨، القول الجيد: ١٩٥.

- وكذلك في معانى القرآن للأخفش، وأدب الكاتب، وديوان الأدب.
- هو طریف بن تمیم بن عمرو بن عبدالله بن جندب بن العنبر التمیمی، أبو سلیط، كان رجلًا جسيماً يلقب مجدعاً، وهو فارس قومه، وكان يسمى ملقى القناع، قتله حمصيصة وقيل: حميصة، وقيل: حميضة بن جندب الشيباني في يوم مبايض، وبعضهم يسمي الشاعر طريف، طريفة بن عمر، أو طريفة بن مالك.

انظر ترجمته في: الكامل لابن الأثير: ٣١٧/١، نوادر المخطوطات «أسماء المغتالين»: ٢١٨/٢ ـ ٢١٩، البيان والتبيين: ١٠١/٣، العقد الفريد_ دار الكتب العلمية_: ٦٥/٦.

- رواية شرح أبيات سيبويه: ﴿ وَفَتَعَرَّفُونِي ﴾ .
- رُوي هذا البيت في نوادر المخطوطات «أسماء المغتالين» على أنه البيت الخامس، وورد بصيغة أخرى هي:

وإذَا حَـلَلْتُ فَـحـولَ بَـيْـتِـى خَـضْـمُ حَـولى أُسيِّــدُ واللهُ جَـيْـم ومَــازنٌ خضم: اسم بلد وقيل: هو اسم العنبُربن عمروبن تميم، وقد غلب على القبيَّلة، وقيُّل: ا خضم اسم ماء لبني تميم: اللسان «خضم»: ١٨٤/١٢.

(٥) رواية أسماء المغتالين: «على عداوة».

ومناسبتها: أن طريف قتل شرحبيل أخا بني أبي ربيعة بن ذُهل بن شيبان، واتفق أن حضر طريف سوق عكاظ، وهو ملقي قناعه _ إذ كان من عادة فرسان العرب أن لا تشهد عكاظاً إلا مسرقعة مخافة الشار _، وكان حمصيصة (١) بن شراحيل يترصده، فلما رآه أخذ يتأمله، فقال له طريف: ما لك؟ فقال: أتوسمك لأعرفك، فإن لقيتك في حرب فلِله علي أن أقتلك أو تقتلني، فأنشأ طريف يقول الأبيات.

فمضى على ذلك زمن إلى أن أغار طريف في بني العنبر، وفَدِكيُّ بن أعْبَد فِي بني مِنْقر، وأبو الجَدْعاء على «عائذة» وهم حلفاء لبني أبي ربيعة بن ذُهل، ولم يكن لحمصيصة هَمُّ غير طريف، فلما عرفه رماه فقتله، وذلك في يـوم مبايض.

فجعل أبو مارد أخو بني أبي ربيعة يقول في قتل حمصيصة طريفاً: خَـاضَ الغَـدَاةَ إِلَى طَــرِيفٍ فِي الـوَغَى حَمْصِيصَــةُ المِغْــوَارُ فِي الهَــيْجَــاءِ(٢)

وموضع الشاهد قوله: «يتوسم».

والشاهد فيه: مجيء المسند فعلًا ليفيد التجدد، فالمقام يتطلّب معنى التجدد، فقد بلغت ثقة الشاعر بشجاعته وبسالته إلى حد أنه ألقى القناع في مجمع العرب وهذا خلاف المتعارف عليه عندهم فكلّما وردت قبيلة سوق عكاظ أرسلت عريفها والقيم بأمرها يتوسّم الوجوه ويتفرسها، ويكرر النظر إليها طالباً طريفاً؛ لأن له على كل قبيلة جناية، ولكل قبيلة عنده ثأر، فجاء بالمسند فعلًا؛ ليدل على تجدد النظر وتكراره، وفي هذا دليل على شدة رغبة القبائل، وحرصها، وتلهفها في التعرف عليه، والفوز به، وفي هذا تمدح بالغ بشجاعته،

⁽١) ورد اسمه في الكامل لابن الأثير: «حميصة».

 ⁽٢) انظر القصة مفصلة في:

العقد الفريد_ دار الكّتب العلمية _: ٦٥/٦ - ٦٦، الكامل لابن الأثير: ٣٦٧/١، أسماء المغتالين «نوادر المخطوطات»: ٢١٩/٢.

ولو أنه قال: «متوسماً» لدل على صفة التوسم فقط دون الإشعار بالتجدد الذي حرص الشاعر على إثباته.

ثم أنظر إليه، وقد صدَّر البيت بهمزة الاستفهام، وكأن فيها تعجباً من حاله المغايرة للقوم، أو أنها توبيخ واستهزاء بتلك القبائل التي تتصارع على معرفته، والتقليل من شأنها.

قال الشيخ عبد القاهر:

«... وكذلك الحال في قوله: «بَعَثُوا إلى عَرِيفَهم يتوسم»، وذلك لأن المعنى على توسم وتأمل ونظر يتجدد من العريف هناك حالاً فحالاً، وتصفح منه الوجوه واحداً بعد واحد، ولو قيل:

«بعثوا إلى عريفهم متوسماً» لم يفد ذلك حق الإفادة»(١).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٦، خفاجي: ٢٠٤ ـ ٢٠٠، شاكر: ١٧٧.

الشاهد الثالث عشر بعد المائة^(١):

(الطويل)

جرير هو القائل:

«وَلَيْسَ لِسَيفِي فِي العِظَام بَقِيَّةٌ ٣^(٢).

ذكر الشيخ صدر البيت فقط.

وعـجـزه: «وَلَلْسَّيفُ أَشْوَى^(٣) وَقْعَةً مِنْ لِسَانِيَاً»⁽¹⁾.

والبيت من نقيضته لقصيدة الفرزدق(٥) التي أولها:

- الدلائل، رضا: ۱۳۹، خفاجي: ۲۰۲، شاكر: ۱۷۹. (1)
- وفي إحدى روايات الأغاني ورد صدر البيت على وجه آخر: **(Y)** لِسَانِي وَسَيْفِي صَسارِمَانِ كِلْهُمَا وَلَسْلَسْفُ أَشْوَى وَفْعَةً مِسْ لِسَانِسَا
- أشوى: من الشُّوي، وهو إخطاء المقتل، رمى فأشْوَى إذا لم يصب المقتل. اللسان وشواه: (٣) . £ £ A / 1 £
- انظر البيت في: (1) ديوانه: ٦٠٦، البيان والتبيين: ١٦٧/١، الأغاني: ٣٦/٨، النقائض: ١٧٨/١، مجموعة المعانى: ١٧٨.
- وروي أنه قالها في عتاب جده الخطفي، وذلك أنه استنحله من ماله ـ وكان كثير المال ـ فقال: أنحلك كما نُحلت عمَّيك عطاءً وحزاماً، وكان ينحل كل واحد من بنيه ربع ماله، وكان الربع في هذا العام قليلًا، فتسخطه جرير، وقال: قد صرت شيخاً من بنيك وأبا عيال، وعاتبه واستزاده، فلم يزده. وروي أن الأبيات التي في هجاء الفرزدق، فيما كان بينه وبين غَسَّانَ إِنَّمَا قَيْلَتَ بَعْدَ هَذَّهُ بَعْشُرِينَ مِنْهُ. ديوانه: ٦٠١.

أَلَمْ تَرَ أَنِّي يَوْمَ جَوشُونَ قَةٍ (١) بَكَيْتُ فَنَادَتْنِي هُنَيْدَةً مَالِيَا

ومطلع قصيدة جرير:

أَلاَ حَيِّ رَهْبِي (٢) ثُمَّ حَيِّ الْمَطَالِي (٣) فَقَدْ كَانَ مَأْنُوساً فَأَصْبَحَ خَالِيَا

وقبـل الشاهـد:

وبعسده

أَبِ الْمَوْتِ خَشَّتْنِي قُيُسُونُ مُجَاشِعِ وَمَا زِلْتُ مَجْنِيَاً عَلَيَّ وَجَانِيَا وَمَا زِلْتُ مَجْنِياً عَلَيَّ وَجَانِيَا وَمَا مَسْحَتْ عِنْدَ الحِفَاظِ مُجَاشِعٌ كَسِرِيماً وَلاَ مِنْ غَايَةِ المَجْدِ دَانِيَا

الشاهد هنا: ليس في صدر بيت جرير، وإنما في الجملة السابقة له وهي: «جرير هو القائل».

فاستدل بها الشيخ عبد القاهر على أن المسند المعرف بأل يفيد القصر، فهذه الجملة أفادت إثبات قيل هذا البيت، وتأليفه لجرير وحده، لذا لا يجوز العطف على المبتدأ الأول مبتدأ ثانياً، فمن فساد المعنى القول:

⁽۱) جو سويقة: موضع وهو من اجوية الصمّان والجو ما اتسع من الأرض واطمأن وبرزاوالصمّان أرض فيها غلظ وارتفاع وفيها قيعان واسعة وخباري تنبت السدر عدية ورياض معشبة، وكانت الصمّان في قديم الدهر لبني حنظلة، والصمّان متاخم للدهناء وقيل: الصمّان جبل في أرض تميم وقيل: هو قرب رمل عالج بينه وبين البصرة تسعة أيام وقيل: هي من نواحي الشام بظاهر البلقاء، وقيل: الصمّان بلد لبني أسد. معجم البلدان: هي من نواحي الشام بظاهر البلقاء، وقيل: الصمّان بلد لبني أسد. معجم البلدان: ١٥٩/١٤، لسان العرب «جوا»: ١٥٩/١٤.

⁽٢) رَهْبي: بفتح أوله وإسكان ثانيه، وبالباء المعجمة: موضع في ديار بني تميم. معجم ما استعجم: ٢/٩٧٩.

⁽٣) المطالي: جمع مطلاء وهي ما النخفض من الأرض واتسع. اللسان «طلى» المادات «طلى» المادة الماد

⁽٤) الخندفة: مِشيةٌ كالهرولة، وخَنْدَفَ الرَّجل أسرع، وخندف الرجل انتسب إلى خِنْدِف وهي امرأة إلياس بن مضر بن نزار واسمها ليلى بنت حُلوان، وقيل: عمران وسُمَّيَت بها القبيلة. اللسان ـ خندف ـ: ٩٨/٩ ـ ٩٩.

«جرير هـو القائل هذا البيت والفرزدق»؛ لأنه قـد تم بتعريف المسند تخصيص جرير بالقول، فلا يجوز بعـد ذلك إشراك غيره معـه.. قال الشيخ عبد القاهر:

«... إنك إذا نكرت الخبر جاز أن تأتي بمبتدأ ثان على أن تشركه بحرف العطف في المعنى الذي أخبرت به عن الأول، وإذا عرَّفت لم يجز ذلك، تفسير هذا أنك تقول: زيد منطلق وعمرو، تريد «وعمرو منطلق أيضاً» ولا تقول: زيد المنطلق وعمرو؛ ذلك لأن المعنى مع التعريف على أنك أردت أن تثبت انطلاقاً مخصوصاً قد كان من واحد، فإذا أثبته لزيد لم يصح إثباته لعمرو، ثم إن كان قد كان ذلك الإنطلاق من آثنين، فإنه ينبغي أن تَجْمَع بينهما في الخبر فتقول: زيد وعمرو هما المنطلقان. لا أن تفرَّق فتثبته أولاً لزيد، ثم تجيء فتثبته لعمرو. ومن الواضح في تمثيل هذا النحو قولنا: هو القائل بيت كذا: كقولك:

«جرير هو القائل: «وليس لسيفي في العظام بقية» فأنت لو حاولت أن تشرك في هذا الخبر غيره، فتقول: جرير هو القائل هذا البيت وفلان: حاولت محالاً؛ لأنه قولُهُ بعينه، فلا يتصور أن يشرك جريراً فيه غيره»(١).

الشاهد الرابع عشر بعد المائة(٢): (المتقارب)

قول الأعشى(٣):

هُــوَ الــوَاهِبُ المَــائــةَ الـمُصــطَفَــاةَ إمَّــا مَخَــاضــاً (٤) وإمَّــا عِشــارَا(٥)(٢)

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٧ ـ ١٣٨، خفاجي: ٢٠٦، شاكر: ١٧٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٣٩، خفاجي: ٢٠٧، شاكر: ١٨٠.

⁽٣) أي الأعشى الكبير «ميمون قيس» وقد سبق التعريف به.

⁽٥) عشاراً: «العِشَارُ» بالكسر جمع «عُشَراء» كفقهاء وهي الناقة التي أتى عليها من وقت الحمل عشرة أشهر وتجمع على «عُشَراوات». مختار الصحاح «عشر»: ٤٣٤.

⁽٦) انظر البيت في:

وهو من قصيدة يمدح بها قيس بن معدي كرب^(١)، ومطلعها: أَأْزُمَعْتَ مِنْ آلَ ِلَيْـلَى آبْـتِـكَــارَا^(١) وَشَــطَّتْ عَــلَى ذِي هَــوى أَنْ تُــزَارَا

وقبل بيت الشاهد:

إِذَا رَهِبَ الْمَوْجَ لُوتِيُهُ (") يَحُطُّ القِلاَعَ وَيُرْخِي الرَّيَارَا (") لِللَّهِ الْعَلُوقُ (^) بِهِنَّ آخْمِرَارَا لِأَدْمِ (") الْعِلْوَقُ (^) بِهِنَّ آخْمِرَارَا

وبعدهما الشاهد وبعده:

وبعدهما السالما وبعده وبعده وبعده وبعده وبعده السُّعَارَا وبعدهما السُّعَارَا وكُلُّ كَمِيتٍ (٩) كَلَّانُ السَّلِيد (١٠) ﴿ فَي خَيْثُ وَارَى الْأَدِيمَ السَّعَارَا

موضع الشاهد قوله: «هو الواهب المائة المصطفاة» والشاهد فيه: إفادة المسند «الواهب» المعرف بأل الجنسية القصر بطريق التقييد - حيث اشترط له

انظر ترجمته في:

خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١/٥٤٥، الأعلام: ٢٠٨/٠. ٢) ابتكاراً: الرحلة في وقت البكور وهو الصباح الباكر. اللسان «بكر»: ٧٦/٤ ـ ٧٧.

(٣) نوتيه: النُّوتِّي: المَلَّاحِ الذي يُدَبِّر السفينة في البحر. اللسان «نوت»: ١٠١/٢.

(٤) الزِّيارا: الحبل. اللسان «زور»: ٤/٣٣٩.

(٥) أدم العشار: البيض.

رًا) رواية اللسان: «الركاب».

(٧) رواية اللسان: «لاط» وَلَطُّ الشِّيءَ يَلُطُهُ لَطّاً الزقه.

(٨) العلوق: أكل البهائم ورق الشجر وكل ما ترعاه الإبل. اللسان «علق»: ٢٦٣/١٠ والمعنى

أن الإبل إذا سمنت صار الآدم منها أصهب أي أحمر. اللسان «علق»: ٢٦٣/١٠.

(٩) رواية الديوان_ مطبعة بيروت_: «طويل».

(١٠) السليط: ما يُضاء به، ومن هذا قيل للزّيت: سليط. اللسان «سلط»: ٣٢١/٧؛

ديوانه _ دار بيروت _: ٨٤، ديوان الأعشى الكبير: تعليق محمد محمد حسين -: ١٠١٠ الإيضاح: ٢٠١، شرح أبيات الإيضاح _ فيض الله ـ: ٣٣ أ، عقود الدرر: ٢٧ ب، القول الحيد: ٢٠٧.

⁽١) هو قيس بن معدي كرب بن معاوية بن جبلة الكندي (٠٠٠ نحو ٢٠ ق هـ) من قحطان ملك جاهلي يماني، يلقب بالأشج، وكنيته أبو حجية، وأبو الأشعث ويقال له أيضاً: السكسكي، مات قتيلًا في إحدى وقائعه مع قبيلة «مراد».

مفعولاً مخصوصاً ـ على دعوى أنَّه لا يوجد إلاَّ منه لا على معنى المبالغة، وترك الاعتداد بوجوده في غير المخبر عنه.

قال الشيخ عبد القاهر:

«والوجه الثاني: أن تقصر جنس المعنى الذي تُفيده بالخبر على المُخْبَر عنه، لا على معنى المبالغة، وترك الاعتداد بوجوده في غير المُخْبَر عنه، بل على دَعوى أنَّه لا يوجد إلَّا منه، ولا يكون ذلك إلَّا إذا قيدت المعنى بشيء يخصصه ويجعله في حُكم نوع برأسه؛ وذلك كنحو أن يُقَيَّدُ بالحال والوقت. »(١).

فالأعشى أراد هنا أن يقصر جنساً معيناً من الهبة على ممدوحه، وليس مطلق الهبة، فهو وحده الذي من عادته أن يختار هباته، ويجود بأفضل ما عنده، فيعطي الإبل مائة بعد مائة، عشاراً تضع أثقالها، أو مخاضاً تتهيأ للنتاج.

ثم أشار الشيخ عبد القاهر إلى أن اللام في قوله: «هو الواهب» ليست بمنزلة اللام في قولنا: «زيد هو المنطلق»؛ لأن القصد ههنا إلى جنس من الهبة مخصوص لا إلى هبة مخصوصة بعينها، وهذا يفيد تجدد الهبة منه، فهو يهب المئة مرة بعد أخرى، أما اللام في زيد هو المنطلق، فتدل على انطلاق كان مرة واحدة لا إلى جنس من الإنطلاق، فالتكرار هنا غير متصور.

قال الشيخ:

«وربما ظَنَّ الظَّان أن اللام في «هو الواهب المائة المصطفاة بمنزلتها» في نحو: «زيد هو المنطلق» من حيث كان القصد إلى هبة مخصوصة كما كان القصد إلى انطلاق مخصوص، وليس الأمر كذلك؛ لأن القصد ههنا إلى جنس من الهبة مخصوص لا إلى هبة مخصوصة بعينها يدلك على ذلك أن المعنى على أنه يتكرر منه، وعلى أنه يجعله يهب المائة مرة بعد أخرى.

وأما المعنى في قولك: «زيد هو المنطلق»، فعلى القصد إلى آنطلاق كان

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٨ ـ ١٣٩، خفاجي: ٢٠٧، شاكر: ١٨٠.

مرة واحدة، لا إلى جنس من الانطلاق فالتكرر هناك غير متصور»(١). وخص العشار والمخاض بالذكر لنفاستهما؛ لأن الواحدة بمنزلة آثنين، وإمًّا للإباحة(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٩، خفاجي: ٢٠٨، شاكر: ١٨٠.

⁽٢) عقود الدرر: ٢٨ أ.

الشواهية لشعتين في كابد

« دَلَائِي سُل الإعْ جَان » للشست يخ عَبْد القساهِ مُراكِح بَجَانِت

تۇتنىق وتحلىك وكتىد

حَـاليف الرَّكُوُّرة نجامِّج أُحمَــــــــرانظهار

أبجزء التاين

بسباندارهم إرحيم

حُقوُق الطّنع مَحْفوظة الطّبعَة الأولى الطّبعَة الأولى 1813 من 1991 من 1993 من المثان المثان

أصل هذا الكتاب رسالة أُعِدَّت لنيل درجة الدكتوراه في البلاغة العربية

من كلية اللغة العربية (جامعة أم القرى بمكة المكرمة) إشراف: الأستاذ الدكتور على محمد حسن العماري

وكانت لجنة المناقشة مكونة من:

د. عبد الفتاح لاشين.

د. على البدرلي.

ونوقشت الرسالة في ۱۲/۱۰/۱۰ هـ الموافق ۲۸/۵/۱۹۸۸ م وحصلت على درجة دكتوراه بتقدير ممتاز.

جـــ نكت أخرى في التعريف.

الشاهد الخامس عشر بعد الماثة(١):

(الوافر)

قول الخنساء(٢):

إِذَا قَــبُــحَ البُــكَــاءُ عَـلَى قَــتِــيـل ِ رَأَيْتُ بُكَــاءَكَ الْـحَسَـنَ الجَـمِيــلَا(٣) والشاهد آخر أبيات أربعة ترثي بها أخاها صخراً(٤)، وهي:

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤٠، خفاجي: ٢٠٨، شاكر: ١٨١.

⁽٢) هي تُماضر بنت عمروبن الحارث بن الشريد الرياحية السَّلمية (٠٠ ـ ٢٤ هـ) عاشت أكثر عمرها في العهد الجاهلي، وأدركت الإسلام فأسلمت، ووفدت على الرسول على عمرها، أكثر شعرها وأجوده في رثاء أخويها (صخر ومعاوية) وكانا قد قتلا في الجاهلية، وكان لها أربعة أبناء قُتلوا جميعاً في حرب القادسية (١٦ هـ) فقالت: الحمد لله الذي شرَّفني بقتلهم.

انظر ترجمتها في:

طبقات فحول الشعراء: ٢٠٣/١ ـ ٢١٠، الشعر والشعراء: ٢٠٥٠ ـ ٣٥٤، الأغاني: ١٩٥١ ـ ٢٠٨١، الأعلام: ٨٦/٢.

⁽٣) انظر البيت في:

ديوان الخنساء طبعة بيروت -: ١١٩، نهاية الإيجاز: ٤٤، الإيضاح: ١٩٠/١، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية - الشاهد رقم (١٠٣)، شروح التلخيص - مواهب الفتاح -: ١٠١/٢، مختصر السعيد: ١٠٢/٢، -حاشية الدسوقي -: ١٠٢/٢، عقود الدر: ٢٨ أ، القول الجيد: ٢٠٨.

⁽٤) هو صخر بن عمرو بن الحارث، كان من فرسان بني سُليم وغزاتهم، جُرح في غزوة له على بني أسد بن خزيمة، ومرض قريباً من الحول، ثم مات.

أَلَا يَسَا صَحْرُ إِنْ أَبْكَيْتَ عَيْنِي لَقَدْ أَضْحَكْتَنِي دَهْراً طَوِيلَا بَكَيْتُكَ فِي نِسَاءٍ مُعُولاتٍ وَكُنْتُ أَحَقَّ مَنْ أَبْدَى العَوْيلَا دَفَعْتُ بِكَ الجَلِيلَ وَأَنْتَ حَيًّ فَمَنْ ذَا يَدْفَعُ الخَطْبَ الجَلِيلَا

وموضع الشاهد قوله: «الحسن الجميلا».

والشاهد فيه: أنَّ تعريف المسند هنا لا يراد به القصر على معنى أن ما عدا البكاء عليه فليس بحسن ولا جميل، وإنَّمَا المراد تقرير المسند للمسند إليه، وبيان أن ثبوته له أمر مقرر لا يظن فيه ظان، ولا يشك فيه شاك، فالمراد من قول الخنساء تقرير صفة الحسن لبكائه وإثبات أن بكاءه في جنس ما حسنه الحسن الظاهر الذي لا ينكره أحد.

قال الشيخ عبد القاهر:

«لم ترد أن ما عدا البكاء عليه، فليس بحسن، ولم تقيد الحسن بشيء، فيتصوَّر أن يقصر على البكاء كما قصر الأعشى هبة المائة على الممدوح، ولكنها أرادت أن تقره في جنس ما حُسْنُهُ الحُسْنُ الظاهر الذي لا ينكره أحد ولا يشك فيه شاك»(١).

فالشاعرة هنا استطاعت أن تسكب آلامها، وأحزانها في قالب رائع من الشعر، فأعلنت أنَّ البكاء على القتلى أمر مستقبح، ولكن أخاها صخراً ليس كغيره من القتلى، فعرفت المسند بالألف واللام، لتدل على أن صخراً قتيل تعارض الناس على أن البكاء عليه حسن وجميل، فقد عُرف بذلك وشهر، ولو أنها قالت: «حسن جميل» بالتنكير لم يَخْرُج المعنى عن كون البكاء على القتلى قبيح، والبكاء عليك حسن، وفرق شاسع بين المعنيين.

وتنوين قتيل للتعظيم أو للتنكير فيفيد الشمول على البدلية (٧).

انظر ترجمته في:

جمهرة الأنساب: ١٧٢ - ١٩٦ - ٢٦١، الأعلام: ٢٠١/٣.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤٠، خفاجي: ٢٠٨ ـ ٢٠٩، شاكر: ١٨١.

⁽٢) عقود الدرر: ٢٨ ب.

ورأى الفخر الرازي في نهاية الإيجاز أنه لا مانع من اعتبار التعريف هنا مفيداً للحصر على وجه المبالغة. قال:

«وأقول لو جعل ذلك مفيداً للحصر على وجه المبالغة لم يكن فيه خلل»(١).

الشاهد السادس عشر بعد المائة(٢): (الطويل)

قول حسان:

وَإِنَّ سَنَامَ المَجْدِ مِنْ آل ِ هَاشِم ِ بَنُو بنْتِ مَخْزُوم ٍ وَوَالِدُكَ العَبْدُ (٣)

وهو من قصيدة قالها في هجاء أبي سفيان بن الحارث⁽⁶⁾، وذلك حين ترامى إلى سمع الرسول على شعر أبي سفيان، فشق عليه، فندب حسان بن ثابت، وقال: «إن الله ليؤيده بروح القدس».

⁽١) نهاية الإيجاز: ٤٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٤٠، خفاجي: ٢٠٩، شاكر: ١٨١.

 ⁽٣) انظر البيت في:
 ديوانه ـ دار صادر ـ: ٨٩، زهر الآداب: ٣٠/١، المطول: ١٨٠، عقود الدرر: ٢٨ ب،
 القول الجيد: ٢٠٩.

⁽³⁾ هو المغيرة بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، أبو سفيان الهاشمي القرشي (٠٠ ـ ٢٠ هـ)، وهو شاعر مجيد في الجاهلية والإسلام، وهو أخو الرسول على من الرّضاع، كانت بينهما ألفة في صباهما، ولما أظهر الرسول على دعوته عاداه المغيرة هجاه، وهجا أصحابه، ومكث عشرين سنة عدواً للرسول على، ثم أسلم قبل فتح مكة هو وآبنه جعفر، وحسن إسلامهما، شهد مع الرسول على فتح مكة، ثم وقعة حنين وأبلي بلاءً حسناً، وعنه قال الرسول على: «أبو سفيان بن الحرث سيد فتيان أهل الجنة»، مات رضي الله عنه بالمدينة وصلى عليه عمر بن الخطاب.

انظر ترجمته في:

تاريخ الطبري: ٢/٢٦٦، ٣/٥٠ على ٥٠/٣، الكامل لابن الأثير: ١٦٤/٠، طبقات ابن سعد: ٤٩٠/٤، صفة الصفوة: ١٩٥/٥ - ٥٢١، الإصابة: ٤٩٠/٤ - ٩٠، رقم (٥٣٨)، عيون الأثر: ١٦٧/٢ ـ ١٦٨.

وأول القصيدة:

لَفَدْ عَلِمَ الْأَقْوَامُ أَنَّ آبُنَ هَاشِمٍ

وقبـل الشاهـد:

وَمُسَا لَسِكَ فِيهِمْ مَحْتِسَدُ يَعْرِفُ ونَسَهُ

وبعده الشاهد وبعده:

وَمَا وَلَـدَتْ أَفْنَاءُ زَهْرَةً مِنْكُمُ كَرِيماً وَلَمْ يَقْرَبْ عَجَائِزَكَ المَجْدُ

هُوَ الغُصْنُ ذُو الْأَفْنَانِ لَا الـوَاحِدُ الْـوَعْدُ

فَدُونَكَ فَالْصَقْ مِثْلَ مَا لَصِينَ القُرْدُ(١)

وموضع الشاهد قوله: «ووالدك العبد».

والشاهد فيه _ كسابقه _ فتعريف المسند لا يُرَاد به القصر، بل المراد تقرير المسند للمسند إليه.

فالشاعر هنا أراد أن يقرر العبودية لوالد المهجو، ويثبتها له، ويجعل حاله في العبودية حالة ظاهرة متعارفاً عليها، وهذا أوجع في الهجاء وأنكى من أن يقول: «ووالدك عبد»، فالتنكير ليس فيه إلا الوصف بالعبودية فقط.

ال الشيخ:

«أراد أن يثبت العبودية ثم يجعله ظاهر الأمر فيها، ومعروفاً بها، ولو قال: «والدك عبد» لم يكن قد جعل حاله في العبودية حالة ظاهرة متعارفة»(٢).

جاء في عقود الدرر:

«قوله: سنام المجد سنام كل شيء أعلاه، وقيل: كرم الآباء خاصة، ومن آل هاشم بيان لسنام المجد «وآل» بمعنى أهل لكنه خصَّ بالأشراف فلا يقال آل الحجام ولا آل الحائك، ومخزوم أبو حي من قريش سُمي به؛ لأنه كان جميلاً

 ⁽١) القُرْدُ: دويبة تتعلق بالبعير، ويضرب بها المثل في اللصوق.

انظر: الحيوان: ٧/٧م، ٥/١٣٤ ـ ٤٣٥ ـ ٤٣٨ ـ ٤٣٩، ٥/١٣٤ ـ ٤٣١ ـ ٤٤١

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٤٠، خفاجي: ٢٠٩، شاكر: ١٨٢.

طيب الرائحة وأصله من الخُزامي وبالضم» وهو نبت حسن اللون طيب الريح يقول: إن الأكابر من أولاد هاشم هم أولاد بنت مخزوم، وأنت لست مثلهم لأن والدك العبد، وقد كان لعبد المطلب عشرة أولاد من أمهاتٍ شتى، وكانت أم عبدالله، وأبي طالب مخزومية، ولم تكن أم الحرث مثلها في النسب، فلذلك جعله عبداً بالنسبة إليهما»(١).

الشاهد السابع عشر بعد المائة(٢):

(الطويل)

قـول الآخـر:

وَفِي سَائِرِ الدُّهْرِ الغُيُوثُ المَوَاطِرُ (٢)

أورده الشيخ من غير عزو.

أُسُودُ إِذَا مَا أَبْدَتِ الحَرْبُ نَابَهَا

وموضع الشاهد قوله: «الغيوث المواطر».

والشاهد فيه كسابقه، فتعريف المسند باللام لا يفيد هنا القصر بل التقرير.

فالشاعر أراد أن يقرر أنهم هم الذين عُرِفوا وآشْتُهِرُوا بأنهم غيوث، وأنهم مواطر، فحالهم هذه ظاهرة للعيان لا يتطرق إليها شك.

(الطويل)

الشاهد الثامن عشر بعد المائة(1):

قول ابن الرومي^(ه):

⁽١) عقود الدرر: ٢٨ ب.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٤٠، خفاجي: ٢٠٩، شاكر: ١٨٢.

 ⁽٣) لم أقف على الشاهد ولا على قائله فيما أطلعت عليه من مصادر.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٤١، خفاجي: ٢١٠، شاكر: ١٨٣.

⁽٥) ابن الرومي: هو علي بن العباس بن جريج أو جورجيس الرومي، أبو الحسن، شاعر كبير من طبقة بشار والمتنبي، رومي الأصل كان جده من موالي بني العباس، ولد ونشأ ببغداد، ومات فيها مسموماً، قبل: دَسِّ له السم القاسم بن عبيدالله وزير المعتضد، وكان ابن الرومي قد هجاه، قال المرزباني: لا أعلم أنه مدح أحداً من رئيس أو مرؤوس إلاً عاد إليه فهجاه، وكان ينحل مثقالاً الواسطي أشعاره في هجاء القحطبي وغيره، له ديوان شعر مطبوع.

وَلَكِنَّهُ بِالْمَجْدِ (١) وَالحَمْدِ مُفْرَدُ (١) هُوَ الرَّجُلُ المَشْرُوكُ فِي جُلِّ مَالِيهِ

وهو من قصيدة له في مدح صاعد بن مخلد(٣)، ومطلعها:

عَلَى مَا مَضَى أَمْ حَسْرَةٌ تَتَجَلَّدُ أُبَيْنَ ضُلُوعَي جَلَمْزَةٌ تَتَوَقَّلُ

وقبل الشاهد: تُثَنَّى لَقَدْ أَضْحَى كَرِيمَا يُوحَدُ لَعَمْدِي لَئِنْ أَضْحَتْ وَزَارَةُ صَاعِدِ كَـمَـا أَنُّـهُ وِتُـرُ إِذَا عُـدً سُـوُددُ وِزَارَتُهُ شَفْعٌ وَذَاكُ بِحَقَّهِ

وبعدهما الشاهد وبعده: وَيُوصَفُ إِلَّا أَنَّهُ لاَ يُحَدَّدُ يُعَرِّضُ إِلَّا أَنَّ مَا قِيلَ دُونَـهُ طِسَاعاً وَأَمْضَى مِنْ شَبَاهُ وَأَنْجَدُ أَرَقٌ مِنَ المَاءِ الَّذِي فِنْي حُسَامِهِ

وموضع الشاهد قوله: «هو الرجل المشروك».

والشاهد فيه: تعريف الخبر بالألف واللام للإشارة إلى بلوغ المسند إليه مبلغ الكمال في الصفة والحقيقة المتصورة في الذهن، أي إذا أردت أن ترى صورة الرجل الذي يشارك الناس في كل ماله، والذي بلغ حد الكمال المتناهي في السماحة والجود المتصور في الذهن، فأنظر إلى هذا الرجل، فهو لم يرد أن يصفه فقط ببلوغ الكمال «كأن هناك أقواماً يشركون في جل أموالهم، وهو أكملهم في هذه الصفة»، ولم يرد أن يقول: «أنه هو الرجل الذي بلغك حديثه، وعرفت

انظر ترجمته:

معجم الشعراء: ٢٨٩ ـ ٤٤٨، تاريخ بغداد: ٢٣/١٧ ـ ٢٦، وفيات الأعيان: ٣٥٨/٣ ـ ٢٢٣، الأعلام: ١٤٧٧٤

رواية الديوان: «بالخير والحمد». (1)

لم أجده فيما أطلعت عليه من مصادر إلا في: **(Y)** ديوانه: ۲/۸۹/۸.

سبقت ترجمته عند ترجمة ابنه، أبو عيسى: ٢٨٨. **(**T) الشاهد «السادس والأربعون».

من حاله وقصته أنه يشرك في جل ماله، وعلق الشيخ عبد القاهر على هذا الشاهد بقوله:

«... ويزداد هذا المعنى ظهوراً، بأن تكون الصفة التي تريد الإخبار بها عن المبتدأ مُجراة على موصوف كقول ابن الرومي ... تقديره كأنه يقول للسامع : فكر في رجل لا يتميز عُفَاته وجيرانه، ومعارفه عنه في ماله، وأخذ ما شاؤوا منه، فإذا حصلت صورته في نفسك، فأعلم أنه ذلك الرجل ... فإذا علمت أنه لا يريد بقوله: الرجل المشروك في جُلِّ ماله أن يقول: هو الذي بلغك حديثه وعرفت من حاله وقصته أنه يُشرَك في جُلِّ ماله على حد قولك: هو الرجل الذي بلغك أنه أنفق كذا والذي وهب الماثة المصطفاة من الإبل، ولا أن يقول إنه على معنى: هو الكامل في هذه الصفة حتى كأن ههنا أقواماً يُشركون في جُلِّ أموالهم يُشْرَك في جُلِّ ماله ليس معنى يقع فيه تفاضل، كما أن بذل الرجل كل ما يملك كذلك، ولو قيل: الذي يشرك في ماله جاز أن يتفاوت، وإذا كان كذلك علمت كذلك، ولو قيل: الذي يشرك في ماله جاز أن يتفاوت، وإذا كان كذلك علمت معنى قولك: «رجل مشروك في جُلِّ ماله» ثم تأمل فلاناً، فإنك تستملي هذه معنى قولك: «رجل مشروك في جُلِّ ماله» ثم تأمل فلاناً، فإنك تستملي هذه الصورة منه وتجده يؤديها لك نصاً ويأتيك بها كملًا» (١).

ورأى الشيخ عبد القاهر أن هذا الوجه دقيق المسلك يقف عنده المتأمل بين العارف والمنكر، وهو عنده فن عجيب الشأن، وله مكان من الفخامة والنبل، وهو من سحر البيان الذي تقصر العبارة عن تأدية حقه، والمعول فيه على مراجعة النفس واستقصاء التأمل(٢).

الشاهد التاسع عشر بعد المائة(٣):

(الطويل)

إِذَا لَمْ تُكَارِمْنِي صُرُوفُ زَمَانِي (1)

أنَىا الرَّجُلُ المَدْعُوْ عَاشِقَ فَقْرِهِ

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤١ ـ ١٤٢، خفاجي: ٢١٠، شاكر: ١٨٣ ـ ١٨٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٤٢، خفاجي: ٢١١، شاكر: ١٨٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٤١، خفاجي: ٢١٠، شاكر: ١٨٣.

ذكره الشيخ من غير نسبه ولكن يفهم من سياق الكلام أن البيت لابن الرومى^(١).

موضع الشاهد قوله: «أَنَّا الرَّجُلُّ المَّدْعُوُّ..

والشاهد فيه: كسابقه وهو الإشارة إلى أن المسند إليه بلغ مبلغ الكمال في الصفة والحقيقة المتصورة في الذهن.

فالشاعر يريد أن يمدح نفسه بالكرم المتناهي الذي لا يوجد له مثيل في عالم الحقيقة بل يوجد في الصور النفسية المتخيلة فأراد أن يقول: إذا أردت أن تتعرف على صورة الكرم الحقيقية المتصورة في الذهن ماثلة في صورتها العلياء فأنظر إليَّ فَإِنِّي ذلك الرجل. فالشاعر بهذا الأسلوب ينقلنا من عالم الواقع إلى عالم الذهن حيث تتخذ الصور معانيها الحقيقية ومثلها العُليا.

ورأى الشيخ عبد القاهر أن هذا المعنى تسكن إليه النفس سكون الصادي إلى برد الماء لحسنه وقوة تأثيره في النفس. قال:

«وإن أردت أن تسمع في هذا المعنى ما تسكن النفس إليه سكون الصادي إلى برد الماء فاسمع قوله:

إِذَا لَمْ تُكَــارِمْنِي صَــرُوفُ زَمَــانِي»(٢) أنَا الرَّجُلُ المَدْعُوْعَاشِقَ فَقُرهِ الشاهد العشرون بعد المائة(٣):

(الكامل)

قولىه:

لم أقف على الشاهد فيما رجعت إليه من مصادر.

كذلك نسبه الأستاذ عبـد السلام هـارون في كتابـه معجم شواهـد العربيـة: ٣٩٦، لابن (1)

الدلائل، رضا: ١٤٢، خُفاجي: ٢١٠ ـ ٢١١، شاكر: ١٨٤. **(Y)**

الدلائل، رضا: ١٤٢، خفاجي: ٢١١، شاكر: ١٨٤. **(T)**

أَهْدَى (١) إلى أَبُو الحُسَيْنِ يَدَا وَكَـذَاكَ عَـادَاتُ الـكَـريـم إِذَا إِنْ كَانَ يَحْسُدُ نَفْسُهُ أَحَدُ

أَرْجُو السُّوَابَ بِهَا لَدَيْهِ غَدَا أَوْلِهِ (٢) يَسِداً حُسِبَتْ عَلَيْسِهِ يَسْدَا(٣) فَلِأَزْعُمَنَٰكَ ذَلِكَ الْأَحَدَا⁽⁴⁾

ذُكرت الأبيات في الدلائل من غير نسبة ولكن فُهِم من السياق أنها لابن الرومي وهو من قصيدة له قالها في مدح القاسم(٥)، وبعد الشاهد:

لَا زَالَ دَأَبُكَ هَـكَـذَا أَبَـدَا أُحْسَنْتَ حِينَ حَسَدْتَهَا الْحَسَدَا مُستَوحِشاً مِمَّا قَدْ ٱنْفَرَدَا

يَا مَنْ يُسَاجِل نَفْسَهُ حَسَداً يا ربُّ آنستُهُ فَأحسنَّهُ

وموضع الشاهد قوله: «ذلك الأحدا».

وهو كالشاهدين السابقين، فالألف واللام هنا للإشارة إلى أن المسند إليه بلغ مبلغ الكمال في الحقيقة والصفة المتصورة في الذهن.

رواية الديوان: «أسدى». (1)

رواية الديوان: «أسدى». **(Y)**

ذُكر في الديوان بعد البيت الثاني وقبل البيت الثالث قوله: **(**T)

فيرى إجازة ما يُسام وَلا يَسلَّقَى مُطَالِبُهُ به نَكَدا

لم أجد الأبيات فيما رجعت إليه من مصادر إلَّا في: (1) ديوان ابن الرومي ـ تحقيق حسين نصار ـ: ٧٨٦/٢.

هو القاسم بن عبيدالله بن سليمان بن وهب (٢٥٨ هـ ـ ٢٩١ هـ)، كان من دهاة العالم، ومن أفاضل الوزراء، وكان شهماً فاضلاً لَبيباً محصلاً كريماً مهيباً جباراً، وكان يُطعن في دينه، وكان سَفًّاكاً للدماء، كانت أول ولايته للوزارة في عهد المعتضد، وكان ابن الرومي منقطعا لأل وهب يمدحهم وكانوا يقصرون في حقه في بعض الأوقات فهجاهم، ويدوى أن القاسم بن عبيدالله هو الذي قتل أبن الرومي بالسم. وتوفي القاسم في خلافة المكتفي. انظر ترجمته:

الفخري في الأداب السلطانية: ٢٥٧، وأنظره في سيرة والده سير أعلام النبلاء: ٢١/٧٩٤ ـ ٩٩١، الأعلام: ٥/٧٧١.

ورأى الشيخ عبد القاهر أن هذا الشاهد أعجب من سابقيه في الحسن والدلالة.

فالشاعر هنا صور ممدوحه بصورة نادرة، فهو لا يمن في عطائه، ولا يعطي السائل تفضلًا، وإنّما عطاؤه لسماحته كالهدية، فلا يحسَّ الآخذ حرجاً، ولا ألماً في النفس، ثم امتدح فعلته هذه وأثنى عليها بأن يد الكرماء الحقيقيين لا تكون إلا هكذا، ولم يهدأ الشاعر حتى جعل ممدوحه مثلاً لا تتحقق صورته إلا في عالم الأذهان، فإن كانت هناك صورة رجل يحسد نفسه لشدة كرمه وجوده وهذا أمر لا يحدث على بساط الواقع - فلن يكون ذلك الرجل إلا الممدوح.

قال الشيخ عبد القاهر:

«وإن أردت أعجب من ذلك فقـولــه

فهذا كله على معنى الوهم والتقدير، وأن يُصَوِّر في خاطره شيئاً لم يره، ولم يعلمه ثم يجريه مجرى ما عهد وعلم،(١).

الشاهد الحادي والعشرون بعد المائة(٢):

(الطويل)

يُجِبْكَ وَإِنْ تَغْضَبْ إِلَى السَّيْفِ يَغْضَب (١)

يُجِبني وَإِنْ أَغْضَبْ إِلَى السَّيْفِ يَغْضَب

أُخُوكَ الَّهِ فِي إِنْ تَهَدُّعُهُ لِمُلِمَّةٍ (٣)

البيت في الدلائل من غير عزو.

وهو لحجية بن المضرب(٥)، من قصيدة قالها حين عاتبته زوجه، وغضبت

(1)

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤٢، خفاجي: ٢١١، شاكر: ١٨٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٤٣، خفاجي: ٢١١، شاكر: ١٨٤.

 ⁽٣) رواية الأغاني للبيت:
 أُخِي وَاللَّذِي إِنْ أَدْعُــهُ لِـعَــظِيــمَــةٍ

أنظر البيت في: الحماسة _ تحقيق عسيلان _: ٢٠٢/١، الأغاني: ٣١٨/٢٠، المؤتلف والمختلف: ٨٥، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣١٧٦/٣، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٩٩/٣

⁽٥) هو احد بني معاوية بن عامر بن عوف بن سلمة بن شكامة بن شبيب آبن أشرس السكوني، وكنيته أبو حوط، وكان سيداً مقدماً وشاعراً فارساً، وكان حليفاً في بني ربيعة بن ذهل بن =

منه، لصرفه إبله لبني أخيه اليتامي(١)، ومطلعها:

لَجِجْنَا وَلَجُّتْ هَاذِهِ فِي التَّغَضُّبِ وَسَلَّا الحِجَابِ بَيْنَنَا وَالتَّنَقُّبِ

وقبل الشاهد:

عِيَالِي أَحَقُّ أَنْ يَنَالُوا خَصَاصَةً وَأَنْ يَشْرَبُوا رَنْقاً لَدَى كُلِّ (٣) مَشْرَبِ حَبَوتُ بِهَا قَبْرَ آمْرِىء لَوْ أَتَيْتُهُ حَرِيباً لاَسَانِي لَدَى كُلِّ مَرْكَبِ (١٠) حَبَوتُ بِهَا قَبْرَ آمْرِىء لَوْ أَتَيْتُهُ حَرِيباً لاَسَانِي لَدَى كُلِّ مَرْكَبِ

وبعدهما الشاهد وهو آخر بيت في القصيدة.

موضع الشاهد قوله:

«أُخوكَ الَّذِي إِنْ تَلْعُهُ...»

ف «الذي» هنا أفادت بلوغ المسند إليه مبلغ الكمال في الصفة المتصورة في الذهن والخاطر.

شيبان، وهو نصراني عاش في الجاهلية، وأدرك الإسلام، وقد أسلمت زوجه «زينب»، وذلك في عهد عمر بن الخطاب، وكانت قد قصدت المدينة، فلحق بها زوجها يطلبها، ونزل بالزبير بن العوام، ولكنه انصرف إلى بلده حزيناً آيساً من رجوع زوجه. انظر ترجمته في:

الاشتقاق: ٧٧١، الأغاني: ٣١٦/٢٠ ـ ٣١٩، المؤتلف والمختلف: ٨٥، ١٨٣، ١٨٤، ٢٠٤. ٢٣٤، ٢٠٧، ٢٠٤،

(۱) وملخص القصة: أنه كان لحجية بن المضرب أخوان، المنذر بن المضرب، ومعدان بن المضرب، فمات معدان، وترك أولاداً، فأغير عليهم، فأخِذَت إبلهم، وحطمتهم السنة، فأعطى حجية إبله لأولاد أخيه، وأريحت عن آخرها إليهم، فغضبت زوجه من ذلك غضباً شديداً، فأنشأ حجية الأبيات.

انظر القصة مفصلة في:

الأغاني: ٣١٦/٢٠ ـ ٣١٨، المؤتلف والمختلف: ١٨٣ ـ ١٨٤، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣١٦/٢، رقم (٤٣٧).

- (٢) رواية الأغاني «لطِّ»: واللط بمعنى الستر.
 - (٣) رواية األغاني: «إلى حين مكسبي».
 - (٤) رواية الأغاني لهذا البيت:
 أحابي بها مَنْ لَــوْ قَصَـدْتُ لِمَــالِــهِ

خريباً لأسَانِي عَلَى كُلُّ مَوكِبِ

فالشاعر يريد أن يكشف للنفوس حقيقة الأخوة، فإذا أردت أن تعرف تلك المحقيقة، وذلك المثل الأعلى، والذي لا يكون إلا في عالم التقدير والخاطر، فأنظر إلى هذا الأخ الذي إن تستصرخه في ضيق وملمة أسرع لنجدتك، وإن ألم بك خطب طار إليك وغضب لغضبك، وحقيقة الأخوة هذه لا تتمثل إلا في هذا الأخ الذي هذه صفته فآعرفه.

قال الشيخ عبد القاهر:

«وليس شيء أغلب على هذا الضرب الموهوم من «الذي» فإنه يجيء كثيراً على أنك تقدر شيئاً في وهمك ثم تعبر بالذي»(١).

الشاهد الثاني والعشرون بعد المائة (٢):

أُخُوكَ الَّذِي إِنْ رِبْتَهُ (٣) قَالَ: إِنَّمَا (٤)

(الطويل) أَرَبْتَ (°) وَإِنْ عَاتَبْتَهُ لَانَ جَانِبُهُ ('')

ذكره الشيخ من غير نسبة.

والبيت لبشار بن برد^(۷) من قصيدته التي يمدح بها مروان بن محمد بن مروان^(۸).

⁽١) الدَّلاثل، رضا: ١٤٢ ـ ١٤٣، خفاجي: ٢١١، شاكر: ١٨٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٤٣، خفاجي: ٢١١، شاكر: ١٨٥.

⁽٣) أي أتيت بما يرتاب فيه. اللسان «ريب»: ١/٤٤٣.

^(£) رواية الحماسة:

[«]أَخُوكَ الَّذِي إِنْ تَدْعُهُ لِمُلِمَّةٍ يُحِبُّكَ وَإِنْ عَاتَبْتُهُ لَانَ جَالِبُهُ» (٥) أَرَبْتُ: أي انتفت عنك الريبة، وورد في اللسان أن الرواية الصحيحة أَرَبْتُ بضم التاء أي أخوك الذي إن رِبْتَهُ بريبةٍ قال: أنا الذي أَرَبْتُ أي أنا صاحِبُ الرَّيبة، حتى تُتَوهَمَ فيه أَخوك الذي إن رِبْتَهُ بريبةٍ قال: أنا الذي أَرَبْتُ أي أنا صاحِبُ الرَّيبة، حتى تُتَوهَمَ فيه

الرِّيبةُ، ومن رواه أُرَبْتَ بَفتح الناء، فإنه زعم أن رِبتَه بمعنى أُوجَبْتَ له الرِّيبةَ فأما أربتُ بالضم فمعناه أَوْهَمتُه الرِّيبة، ولم تكن واجبة مقطوعاً بها. اللسان (ريبه: ١/٤٤٣)

 ⁽٦) انظر البيت في:
 ديوان بشار، تحقيق الطاهر بن عاشور: ١/٣٢٥، الحماسة البصرية: ٣٤/٢، شرح ديوان
 الجماسة للتبريزي: ١٤٢/٢.

⁽٧) وذكر في اللسان أنه يُنسب أيضاً للمُتلَمِّس.

٨) سبقت الترجمة له، انظر: ٣٠٦ من الكتاب.

ومطلعها:

جَفَا وِدُّهُ فَازْوَرَّ أَوْمَلَّ صَاحِبُهُ وَأَزْرَىٰ بِهِ أَنْ لَا يَسْزَالَ يُعَاتِبُهُ موضع الشاهد قوله: «أُخُوكَ الَّذِي إِنَّ رِبْتَهُ».

والشاهد فيه: أن «الذي» هنا أضفت على المسند إليه خاصية الكمال الموجود في الوهم والخاطر.

فصورة الأخ، ومعنى الأخوة إنَّما هي صورة ذهنية، فَإِن أردت أن تـراها متمثلة، فهي في ذلك الأخ الذي مهما أتيت بأفعال مريبة ظاهرة، فهو يكذب حدثه وظنه؛ لفرط ثقته فيك، ويقول انتفت عنك الريبة.

وكذلك يكفيه منك العتاب ليعود إليك لين الجانب طائعاً مختاراً.

قال الشيخ عبد القاهر:

«فهذا ونحوه على أنك قدرت إنساناً هذه صفته، وهذا شأنه، وأحلت السامع على من يتعين في الوهم دون أن يكون قد عرف رجلًا بهذه الصفة، فأعلمته أنَّ المستحق لاسم الأخوة هو ذلك الذي عرفه حتى كأنك قلت: أخوك زيد الذي عرفت أنك إن تدعه لِمُلِمَّةٍ يُجِبْكَ، ولكون هذا الجنس معهوداً من طريق الوهم والتخيل جرى على ما يوصف بالاستحالة كقولك للرجل وقد تَمنّى: هذا هو الذي لا يكون، وهذا ما لا يدخل في الوجود»(١).

الشاهد الثالث والعشرون بعد المائة(٢):

(الكامل)

مَا لَا يَكُونُ فَلَا يَكُونُ بِحِيلَةٍ أَبِداً وَمَا هُوَ كَاثِنُ سَيَكُونُ (٣)(٤)

الدلائل، رضا: ١٤٣، خفاجي: ٢١١، شاكر: ١٨٥. (1)

الدلائل: شاكر ١٨٥. **(Y)**

رواية الأغاني: «وما هو كائن فيكون». **(T)**

لم أقف على البيت فيما رجعت إليه من مصادر إلا في: (1) الكامل - مكتبة المعارف -: ٢٣٦/١، الأغاني: ٩٢/٢٠.

أورده الشيخ من غير عنزو، وهو لعبدالله بن محمد بن أبي عيينة (١) من قصيدة قالها لذي اليمينين (٢).

وقبل بيت الشاهد:

لَمَّا رَأْيتُكَ قَاعِداً مُسْتَقْبِلاً فَارْفِضْ بِهَا وَتَعَرُّ مِنْ أَثْوَابِهَا

أَيْ قَنْتُ أَنَّكَ لِلْهُ مُومِ قَرِيسُ إِنْ كَانَ عِنْدَكَ لِلْقَضَاءِ يَقِينُ

وبعدهما الشاهد وبعده: يَسْعَى اللهِ فَلا يَنْسَالُ بسَعْسِهِ

سَيَكُونُ مَسا هُسوَ كَسايُرِنٌ فِي وَقْتِهِ

حَيظًا وَيَسِحُظَى عَسَاجِ زُومَ هِ سِينُ وَأَخُدُ والْحَهَالَةِ مُتْعَبُ مُحْدُونُ (٣)

أتى الشيخ عبد القاهر بهذا البيت؛ ليدل على أن الصور المعهودة من طريق الوهم والتَّخيل تجري مجرى الوصف المستحيل، فهي لا وجود لها في الواقع، فمعنى الاستحالة فيها، كمعنى الاستحالة في البيت، وهو أن الشيء غير المقدر مستحيل الوقوع ولو بذلت الحيل لوقوعه، وكذلك الصور المتخيلة فإنها مستحيلة الوجود.

⁽١) سبقت ترجمته. انظر: ٣٤٩.

وجاء في الأغاني أن الأبيات وجدت منقوشة على حجر في بعض أفنية مكة، وأنشدها جماعة لأبي عيينة.

⁾ هو طاهر بن الحسين بن مصعب الخزاعي (١٥٩ هـ - ٢٠٠٧ هـ) أبو الطيب، وأبو طلحة من كبار الوزراء والقواد أدباً وحكمةً وشجاعةً، وهو الذي وطد الملك للمأمون العباسي وقتل الأمين سنة (١٩٨ هـ)، ولاه المأمون شرطة بغداد ثم ولاه الموصل وبلاد الجزيرة والشام والمغرب وخراسان، وكان في نفس المأمون شيء عليه لقتله الأمين من غير مشورته، قتله أحد غلمانه، وقيل: مات مسموماً، ولُقِبَ بذي اليمينين؛ لأنه ضرب رجلًا بشماله فَقَدَّهُ نصفين، أو لأنه ولي العراق وخراسان.

أنظر ترجمته في:

تاريخ الطبري: ١٥/٨، ١٥/٨، ٥٩٣، تاريخ بغداد: ٣٥٥٩ـ ٣٥٥، ابن الأثيرة المرات الذهب: ١٦/٢، الأعلام: ١٠٠٠، وفيات الأعيان: ١٦/٢، الأعلام:

⁽٣) الكامل، مكتبة المعارف: ١/٥٣٥ - ٢٣٦،

وَإِنِّي لَمُشْتَــاقُ(٢) إِلَى ظِــلُ صَــاحِبٍ يَــرُوقُ وَيَصْفُــو إِنْ كَــدَرْتُ عَـلَيْــهِ(٣) أورد الشيخ البيت من غير عزو، وهو لأبي العتاهية(٤).

ربعنده:

عَذِيرِي (٥) مِنَ الإِنْسَانِ لاَ إِنْ جَفَوتُهُ صَفَا لِي وَلاَ إِنْ كُنْتُ (١) طَوعَ يَدَيْهِ (٧)

ساق الشيخ عبد القاهر البيت للتنظير لمعنى الصديق الوفي، وأنه لا يعلم له وجود، ورأى أنه من لطيف المعاني. قال:

الشعر والشعراء: ٧٩٥/٢، طبقات ابن المعتز: ٧٢٧ - ٢٣٤، تاريخ الطبري: ١٧٠/٨، ٢٠١، ٣٠٩، ٢٠١، ١٩٥٠ - ١٩٥، ١٩٠٩، الأغاني: ١/٤ - ١١١، تاريخ بغداد: ٢٠٠٠ - ٢٠٠، ميزان الاعتدال: ٢٤٥/١، سير أعلام النبلاء: ١٩٥/١٠، وفيات الأعيان: ٢١٩٠١، الأعلام: ٢٢١/١.

«وَلاَ إِنْ صِـرْتُ»

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤٣، خفاجي: ٢١٢، شاكر: ١٨٥.

 ⁽٢) رواية محاضرات الأدباء والكشكول: ٢٩٧/٣/٢: «وإنّي لَمْحْتَاجُ» ويبدو أن رواية الدلائل
 والديوان أجمل؛ لأن فيها تلهفاً على هذا الصديق النادر.

 ⁽٣) لم أجد البيت فيما رجعت إليه من مصادر إلا في:
 ديوان أبي العتاهية: ٢٨٧، محاضرات الأدباء ـ دار الأثار ـ: ٢٥٠، الأغاني: ٣٤٦/١١،
 المخلاة ـ عالم الكتب ـ: ٥١٦، الكشكول: ١٤/١/١، ٣٦٧/٤/٣.

⁽٤) أبو العتاهية: هو إسماعيل بن القاسم بن سُويد بن كيسان (١٣٠ هـ ٢١١ هـ) مولى عَنَرة، وكنيته أبو إسحاق، وأبو العتاهية لقب غَلَب عليه. منشؤه بالكوفة، وكان في أول أمره يتخنَّث، ثم كان يبيع الفَخَّار بالكوفة، ثم قال الشعر قبرع فيه وتقدم، ويقال: أطبع الناس بشار والسيد وأبو العتاهية. كان يجيد القول في الزهد والمديح وأكثر أنواع الشعر في عصره انظر ترجمته في:

⁽a) رواية المخلاة: «عزيزي».

⁽٦) رواية الأغاني والمخلاة والكشكول:

 ⁽٧) الديوان: ٢٨٨، المخلاة: ٧٦.
 وذُكر هذا البيت في الأغاني، والكشكول: ١٤/١/١ قبل بيت الشاهد.

«ومن لطيف هذا الباب قوله... البيت، قد قَدَّرَ كما ترى ما لم يعلمه موجوداً، ولذلك قال المأمون: خذ منِّي الخلافة وأعطني هذا الصاحب، فهذا التعريف الذي تراه في الصاحب لا يعرض فيه شك أنه موهوم»(١). الشاهد الخامس والعشرون بعد المائة(٢):

(الطويل)

أُبُوكَ حُبَابٌ (٣) سَارِقُ الضَّيفِ بُرْدَهُ وَجَدِّي يَا حَجَّاجُ (٤) فَارِسُ شَمَّرَا (٩) (٢)

والشاهد أورده الشيخ من غير نسبة(٧).

وهو لجميل بن معمر^(٨)، أو لحَرِّي بن نهشل^(٩).

- (١) الدلائل، رضا: ١٤٣، خفاجي: ٢١٢، شاكر: ١٨٥.
- (۲) الدلائل، رضا: ۱٤٥، خفاجي: ۲۱۳، شاکر: ۱۸۸.
- (٣) رواية حماسة البحتري «أبول هِنابٌ» ومعناه خبيث ماكر.
 - (٤) رواية العقد الفريد «يا شمَّاخ».
 - ورواية اللسان: «يا عبَّاس».
- (٥) شمر: اسم فرس، وينشد بفتح الشين وكسرها، فإذا فتحت، فهو مسمى بالفعل الماضي كما سمى الرجل خضم؛ لكثرة أكله ويكون على هذا ماخوذاً من قولهم: شُمَّرَ ثـوبه. التبريزي: ١٦٥/١.
 - (٦) انظر البيت في:
- الحماسة لأبي تمام _ تحقيق عسيلان _: ١٨٦/١، رقم (١٠٤)، الحماسة للبحتري: ٢٢٠، العقد الفريد: ١٣٠/٦، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣١٥/١، رقم (١٠٢)، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٦٥/١، شذور الذهب، لابن عقيل «موانع الصرف»: ٣٣٥، اللسان: مادة «شمر»: ٢٩/٤
- (٧) وكذلك في الحماسة للمرزوقي وشذور الذهب، ولسان العرب، ذكر البيت من غير نسبة.
- (A) وجاء ذلك في الحماسة للبحتري ـ تحقيق عسيلان ـ، وأضاف المحقق أنه ينسب أيضاً لزيادة.
 - وكذلك نَسب لجميل بن معمر في العقد الفريد، وشرح ديوان الحماسة للتبريزي. وجاء ذلك في الحماسة للبحتري، وأمالي المرتضى.
- وحري بن نهشل هو: حري بن ضمرة بن ضمرة بن جابر بن قطن بن نهشل بن دارم، هجاه شمّاس بن أسود الطهوي، فقال:

وبعد بيت الشاهد:

بَنُـو الصَّـالِحِينَ الصَّــالِحُـونَ وَمَنْ يَكُنْ أَرَى كُــلَّ عُــودٍ نَــابِــتــاً فِـي أَرُومَـةٍ فَــإِنْ تَغْضَبُـوامِــنْ قِسْمَـةِ اللَّـهِ حَظَّكُــمْ

لأبَاءِ صِدْقٍ (١) يَلْقَهُمْ حَيْثُ سُيِّرَا (٢) أَبِي مَنْتُ سُيِّرَا (٢) أَبِي مَنْتِتُ سُيِّرَا (٤) فَلَكَ مُنْتِثُ الْمِيكَانِ أَنْ يَتَغَيِّرَا (٤) فَلَكَ هُ إِذْ (٥) لَمْ يُرْضِكُمْ كَانَ أَبْصَرَا

والبيت شاهد على أنه إذا تُكافأ الاسمان في التعريف^(۲) آقتضى ذلك أن يختلف المعنى بحسب المقدم فالمبتدأ لم يكن مبتدأ لأنه منطوق به أولاً، ولا كان الخبر خبراً؛ لأنه مذكور بعد المبتدأ، بل كان المبتدأ مبتدأ؛ لأنه مسند إليه ومثبت له المعنى، والخبر خبر؛ لأنه مسند ومثبت به المعنى (۷).

وقال في موضع آخر:

«فمتى رأيت اسم فاعل أو صفة من الصفات قد بُدىء به فَجُعل مبتداً وجُعِل الذي هو صاحب الصفة في المعنى خبراً، فآعلم أن الغرض هناك غير الغرض إذا كان اسم الفاعل، أو الصفة خبراً كقولك: زيد المنطلق. واعلم أنه ربما اشتبهت الصورة في بعض المسائل من هذا الباب حتى يُظَن أنَّ المعرفتين

أُغَــرُكَ يَــومــاً أَنْ يُــقــالَ ابــنُ دَارِمِ وَتُـقْصَى كَمَــا يُـقْصَى مِـنَ البَــرُكِ أَجْــرَبُ انظر: شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٣٦/٢.

⁽١) رواية حماسة البحتري، والعقد الفريد «لأباء سوء»، ورواية أمالي المرتضى «لوالد سوء للقه».

⁽٢) ذُكر هذا البيت في حماسة البحتري مكان البيت الثالث، ولم يذكر البيت الرابع، وكذلك ذُكر في أمالي المرتضى مكان البيت الثالث، ولم يذكر سوى البيتين «الثاني والثالث»، وذُكر في المختار من شعر بشار البيتان «الثالث والرابع».

⁽٣) رواية حماسة البحتري، وأمالي المرتضى «أبي نَسَبُ العِيدَانَ».

⁽٤) لم يرد هذا البيت في «العقد الفريد» وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي.

⁽a) رواية العقد الفريد: «فيكم».

⁽٦) إذا تكافأ الاسمان في التعريف أفاد ذلك القصر عن طريق تعريف الطرفين إلا أن تقدم أحدهما على الآخر فيه زيادة معنى.

⁽٧) الدلائل، رضا: ١٤٦، خفاجي: ٢١٤، شاكر: ١٨٩.

إذا وقعتا مبتدأ وخبراً لم يختلف المعنى فيهما بتقديم وتأخير، ومما يوهم ذلك قول النحويين في «باب كان»: إذا اجتمع معرفتان كنت بالخيار في جعل أيهما شئت اسماً والآخر خبراً كقولك: كان زيد أخاك، وكان أخوك زيداً، فيظن من ههنا أنَّ تكافؤ الاسمين في التعريف يقتضي أن لا يختلف المعنى بأن تبدأ بهذا، وتثني بذاك، وحتى كأنَّ الترتيب الذي يدعى بين المبتدأ والخبر وما يوضع لهما من المنزلة في التقدم والتأخر يسقط ويرتفع إذا كان الجزآن معاً معرفتين (١).

فالشاعر في هذا الشاهد قدَّم المبتدأ «أبوك» على الخبر «سارق الضيف» وقدَّم كذلك المبتدأ «جَدِّي» على الخبر «فَارِسُ شَمَّرَا» (٢)، ولم يقل سارق الضيف أبوك، وفَارِسُ شَمَّرَ جَدِّي؛ لأن أمر السرقة قد كان، وعَرف السامع كونه، إلاَّ أنه شاك في الفاعل، فأثبت الشاعر إثباتاً قاطعاً لا مجال للشك فيه، بأن الخبث والسرقة كانا من والد المهجو، فهو مشهور بذلك، فجعل الأمر بعد أن كان على سبيل الجواز حادثاً بالوجوب والقطع، وهذا أنكى وأوجع في الهجاء من أنه لو قال سارق الضيف برده أبوك؛ لأن حصول السرقة هنا أغنى عن إخبار مخبر وإثبات مثبت سرقته البرد فجعل السامع عالماً بالسرقة لكنه يجهل فاعلها أصلاً، فليس هناك شك في الفاعل، وهذا خلاف مراد الشاعر، فالشاعر يريد أن يبين أن فالد المهجو ممن يُشك فيه أولاً ثم إثبات ذلك على سبيل الوجوب.

ورأى الشيخ الصبّان أنَّ إضافة سارق إلى الضيف قد تكون من إضافة اسم الفاعل إلى فاعله، والمعنى عليه أنه يرمي أباه بالجبن حتى أن الضيف الذي من عادته أن يكون خجلًا مستكيناً وكأنه أسير عند مضيفه يسرق برده.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤٤، ١٤٥، خفاجي: ٢١٢، ٢١٣، شاكر: ١٨٧.

 ⁽٢) أبوك: مبتدأ وهو مضاف وضمير المخاطب مضاف إليه، وحباب خبر المبتدأ.

وسارق الضيف صفة لحباب، وأصله سارق بُرد الضيف لكن أضافه إلى الضيف؛ لأنه على قولهم: سرقت الضيف بُرْدَهُ، المراد سرقت من الضيف لكنه لمّا حذف الجار تخفيفاً، وصل الفعل فعمل فيه ثم أضاف اسم الفاعل إليه.

ويجوز أن يكون حباب بدلاً، وسارق الضيف خبراً. شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣١٥/١، وهذا الوجه فيما يبدو هو الذي اختاره الشيخ عبد القاهر، وبنى عليه الشاهد.

ورجح آبن هشام أنه من قبيل إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله فهو أقوى في معنى الهجاء، والمراد على ذلك أنه خبيث دنيء حتى أنه ليضيف الناس ليخدعهم عن أموالهم ويسرقها منهم(١).

فالفرق في بيت الشاهد كالفرق بين «زيد المنطلق» و «المنطلق زيد» ولكي يتضح الفرق في الشاهد لا بد من عرض كلام الشيخ في هذا الموضع. قال:

«وأما قولنا: المنطلق زيد والفرق بينه وبين «زيد المنطلق»، فالقول في ذلك أنك، وإن كنت ترى في الظاهر أنهما سواء من حيث كون الغرض في الحالين إثبات انطلاق قد سبق العلم به لزيد، فليس الأمر كذلك، بل بين الكلامين فصل ظاهر، وبيانه أنك إذا قلت: زيد المنطلق، فأنت في حديث أنطلاق قد كان، وعرف السامع كونه إلا أنّه لم يعلم أمن زيد كان أم من عمرو؟ فإذا قلت: زيد المنطلق، أزّلت عنه الشك، وجعلته يقطع بأنه كان من زيد بعد أن كان يرى ذلك على سبيل الجواز، وليس كذلك إذا قدّمت «المنطلق»، فقلت: المنطلق زيد: بل يكون المعنى حينتذ على أنك رأيت إنساناً ينطلق بالبعد منك، فلم يثبت ولم تعلم أزيد هو أم عمرو، فقال لك صاحبك، المنطلق زيد أي هذا الشخص الذي تراه من بعد هو زيد» (٢).

والشاهد يستشهد به النحاة على منع «شمر» من الصرف لكونه علماً موازناً للفعل، فهو على وزن قدم وكرم وكلم ونحوذلك وهذا وزن لا يكون إلا للفعل (٣).

(الوافر)

الشاهد السادس والعشرون بعد المائة^(٤):

قول جرير^(ه):

⁽١) شذور الذهب «منتهى الأرب بتحقيق شرح شذور الذهب» محمد محيي الدين عبد الحميد: ٥٤٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٤٤، خفاجي: ٢١٢، شاكر: ١٨٦.

⁽٣) انظر: شذور الذهب: ٥٤٠.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٤٦، خفاجي: ٢٤١، شاكر: ١٨٨.

⁽٥) ذُكر البيت غير منسوب في:

المقتضب، الخصائص، الإعجاز والإيجاز، شرح المفصل.

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايِا

ذكر الشيخ صدر البيت فقط، وعجزه:

وَأَنْدَى العَالَمِينَ بُـطُونَ رَاحِ (١)

وهو من قصيدة (٢) في مدح عبد الملك بن مروان(٢)، ومطلعها:

(١) انظر البيت في:

ديوان جرير: ٩٨، مجاز القرآن: ٣٦/١، معاني القرآن للأخفش الأوسط: ٩٦/١، ١٩٨، ١٨٠، المقتضب: ٣٩ ٢٩٢، الفاضل: ٩٩، الخصائص: ٣٦٩/٣، ٢٦٩/٣، المصون: ٢١، المعتخاز والإيجاز: ١٤٨، زهر الأداب: ١١٥٨/٤، العمدة: ١٣٩/٢، بهجة المجالس وأنس المُجَالس: ١٨٠٠، ذيل الأمالي والنوادر: ٤٤، المحاسن والمساوىء: ٢١٢، المقتصد في شرح الإيضاح: ٢٨٠، الرسالة الشافية «ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن»: ١٤٣، الممتع في صنعة الشعر: ٣٨٠، شرح المفصل: ١٢٣/٨، المعني لابن هشام: ١٧٣، شرح شواهد المغني: ٢٧/١، الإيضاح- فيض الله ـ: ٣٩، شرح أبيات الإيضاح- فيض الله ـ: ٣٩، ٢٥٠، شرح التلخيص «عروس الأفراح»: ٢٥٠/٢، شرح أبيات الإيضاح-

مَنْ سَدَّ مُطَّلَع النِّهَ أَلَ عَلَيْهِم أَمْ مَنْ يَصُولُ كَصَولَةِ الْحَجَاجِ أَمُّنْ يَغَارُ عَلَى النِّسَاءِ حَفِيظَةً إِذْ لَا يَشِقُنَ بِغَيْرةِ الأَزْوَاجِ غضب الخليفة، وحجب عنه جريراً حتى تشفع له بعض القوم، فدخل على الخليفة مادحاً، وقال قصيدته هذه حتى وصل إلى قوله:

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ المَطَايَا...

فاستأنس الخليفة بذلك، وقال: من أراد أن يمدحنا فليمدحنا بمثل هذا وإلاً، فبلا، ثم أجزل لجرير العطاء.

أنظر: القصة مفصلة في ذيل الأمالي والنوادر: ٤٣ ـ ٤٤.

(٣) هـو عبد الملك بن صروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية الخليفة الفقيه، أبو الوليد (٣) هــ ٨٦ هـ) تملك يعد أبيه الشام ومصر، ثم حارب ابن الزبير الخليفة، وقتل أحاه =

أتَصْحُو بَـلْ(١) فُؤادُكَ غَيـرُ صَـاحِ

وقبل بيت الشاهد:

أَغِشْنِي يَا فِلَاكَ أَبِي وَأُمَّي فَا فِلَا أَبِي وَأُمِّي فَا فَا فَا لَيْ خَلِقًا فَا أَنْ رَدُدْتَ عَلَيَّ رِيشِسِي سَأَشْكُر أَنْ رَدُدْتَ عَلَيَّ رِيشِسِي

وبعدها بيت الشاهد وبعده:

وَقَـوْمٍ قَـدْ سَمَـوْتَ لَـهُـمْ فَـدَانُـوا أَبـحْتَ حِمَى تِـهَـامَـةَ بَـعْـدَ نَـجْـدٍ

عَشِيَّةَ هَمَّ صَحْبُكَ بِالرَّوَاحِ

بِسَيْبٍ مِنْكَ إِنَّكَ ذُو آرْتِيَاحِ زِيَارَتِيَ الْحَارِ زِيَارَتِيَ الْحَالِيفَةَ وَآمْتِدَاجِي وَأَثْبَتَ الْحَارِي وَأَثْبَتَ الْحَارِي جَنَاجِي

بِـدُهْـم (٢) فِي مُلَمْلَمَـةٍ (٣) رِدَاحِ (٤) وَمَا شَيْءُ حَمَـيْتَ بِـمُسْتَبَـاحِ

والشاهد أورده الشيخ زيادة إثبات على أن المعنى يختلف بحسب التقديم والتأخير إذا تكافأ الطرفان في التعريف.

فالشاعر أراد أن يثبت أنهم هم خير من ركب المطايا، لا غيرهم فَذَكرهُم

مصعباً، واستولى على العراق، ثم قتل ابن الزبير سنة (٧٢ هـ) واستوثقت له الممالك، وهو أول من ضرب الدنانير.

انظر: تاريخ الطبري: ٢/١٥٦، ٢٦٤، ٣٧٨، ٢٦١، ١٤٩، ٣٥٥، ٣٥٠، ١٧٠، ١٧٠، ١٦٠/٤ ٤/١٦٠، ١٦٨، ٥/٣٩، ٢٩٤، ٤٨٤، ٢٨٤، ٤٩٣، ٥٣٥، ٥٣٥، ٢٥٥، ٢٥٠١- ٢٥٦، ٢٤١، ٢٥/٧، ٢٦، ٣٦، ٣٨، الفخري في الأداب السلطانية: ٥٩، ١١٠، ١١٩، ١٢١، ٢٢١، ٣٢١، ١٢٤، ١٢٥، ١٢١، ١٢١، ١٣١، التنبيه والإشراف: ٢٨٦، تاريخ الخلفاء: ٢١٤، تاريخ اليعقوبي: ٢/٥٥٧، ٢٥٧، ٢٦١، ٥٢٠، ٢٨١، ٣٨٢،

⁽¹⁾ رواية ذيل الأمالي: «أم فُوَّادُكَ».

 ⁽٢) الدَّهمة: السواد، والأدهم: الأسود يكون في الخيل والإبل وغيرهما، يقال: فرس أدهم
 وبعير أدهم، والعرب تقول: ملوك الخيل دُهْمُها.
 انظر: لسان العرب «دهم»: ٢٠٩/١٢.

⁽٣) الململمة: كتيبة ملمومة وَمُلَمْلُمة: مجتمعة. اللسان «لمم»: ١٢/٥٥٠.

⁽٤) الرداح: كتيبة رَدَاح: ضخمة ململمة كثيرة الفرسان ثقيلة السير لكثرتها. اللسان «ردح»: 2×7

ابتداء؛ لأن هذا أبلغ في رفع شأنهم من أنه لو قال: «أَلْيْسَ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ المَطَايَا إِيَّاكُمْ»؛ لأن في التقديم زيادة إثبات، وتقرير عن طريق الادعاء الحقيقي على سبيل الوجوب لا الجواز.

والنفس عند قلب طرفي الجملة شاعرة لا شك بالفرق، وإن لم تدرك كنهه.

وهذا الشاهد يستدل به النحاة على أن الهمزة في قوله: «الستم» للتقرير، والمقصود «أنتم كذلك».

فذكره المبرد في المقتضب تنظيراً للهمزة في بعض الآيات القرآنية كقوله تعالى: ﴿ الَّمْ وَهُ اَلَمْ الْكِتَابِ لَا رَبِّ فِيهِ مِن رَّبِّ ٱلْمَالَمِينَ ۞ أَمْ يَقُولُونَ الْفَرَيَّةُ ﴾(١).

وقال بعد ذكر البيت:

«أنت تعلم أنه لم يستفهم، ولكن قرَّرهم بأنهم كذلك، وأنَّه قد ثبت لهم، فمجاز هذه الآيات ـ والله أعلم ـ: أيقولون آفتراه؟ على التوبيخ لهم . . ٣٠٠٠ .

وذكر آبن جني أن الهمزة هنا للإنكار الإبطالي، فتقتضي أن ما بعدها غير واقع وإن كان ما بعدها نفياً لزم ثبوته؛ لأن نفي النفي إثبات ولهذا كان قول جرير

قال ابن جني في باب «نقض الأوضاع إذا ضامّها طارىء عليها» أي أنتم كذلك وإنّما كان الإنكار كذلك؛ لأن منكر الشيء إنّما غرضه أن يحيله إلى عكسه وضده، فلذلك استحال به الإيجاب نفياً والنفي إيجاباً»(٣).

وبيت جرير هذا هو أمدح بيت قالته العرب.

⁽١) سورة السجدة: الأيتان ١، ٢.

⁽٢) المقتضب: ٢٩٢/٣.

⁽٣) الخصائص: ٢٦٩/٣.

ذكر أبو أحمد العسكري في المصون أن عبد الملك بن مروان قال: إن أمدح بيت قول جرير:

ر: «أَلَسْتُمْ خَيْسِرَ مَنْ رَكِبَ المَسطَايَسا»(١)

وذكر ابن رشيق مفاضلة لبعض النُقَّاد في أبيات المديح فروى أنه حين حضرت الحطيئة الوفاة قال: أبلغوا الأنصار أن أخاهم أمدح الناس حيث يقول: يُغْشَونَ حَتَّى مَا تَهِرُّ كِلاَبُهُم لا يَسْأَلُونَ عَنْ السَّوَادِ المُقْبِلِ

قال ثعلب بل قول الأعشى:

فَتًى لَـوْ يُبَادِي الشَّمْسَ ٱلْقَتْ قِنَاعَهَا أَوْ القَمَـرَ السَّادِي لِأَلْقَى المَقَـالِـدَا(٢)

أمدح منه.

وقال أبو عمرو بن العلاء: بل بيت جرير:

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ المَطَايَا وَأَنْدَى العَالَمِينَ بُطُونَ رَاحٍ

أيسر ما قيل في المدح وأسهله^(۱۲).

وكذلك ذكر ابن عبد البر في بهجة المجالس أنه أحسن ما قيل في المدح⁽⁴⁾.

ورأى الإمام عبد القاهر في «الرسالة الشافية» أن بيت جرير أمدح بيت؛ لأنه آهتدى فيه إلى معاني لم يهتد إليها نظراؤه، وليس من أجل لفظه ونظمه (٥).

وذكر الأصمعي أن أبا عمروبن العلاء قال: إن العرب أجمعت على أن أقسام الشعر أربعة: افتخار، ومديح، وهجاء، ونسيب، وفي كل كان السبق لجرير.

⁽١) المصون: ٢١.

⁽٢) ديوان الأعشى: ١١٥، قصيدة رقم (٧).

⁽٣) العمدة: ٢/١٣٩.

⁽٤) بهجة المجالس: ١٠٨/٢.

⁽٥) الرسالة الشافية (ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن): ١٤٣.

فأما الافتخار فسبق الناس إليه في قوله:

إِذَا غَضِبَتْ عَلَيْكَ بَنُوتَمِيم تَ حَسِبْتَ النَّاسَ كُلَّهُم غِضَابًا (١)

وأما المديح فبرز فيه على الناس في قوله:

أُلَسْتُمْ خَيْسَ مَنْ رَكِبُ المَسطَايَسَا ﴿ وَأَنْسَدَى السَعْسَالَ مِسِسَنَ بُسِطُونَ وَاحِ

وأما الهجاء فبرز فيه على الناس في قوله:

فَخُضٌ الطُّرْفَ إِنَّاكَ مِنْ نُمَيْرِ فَلاَ كَعْباً بَلَغْتَ وَلاَ كِلاَبَا(٢)

وأما النسيب فبرز فيه على الناس بقوله:

إِنَّ العُيُّونَ التي فِي طَرْفِهَا حَورٌ ۚ قَتَلْنَا ثُمَّ لَمْ يُحْيِنَ قَتْ لَانَا (٣)(١)

الشاهد السابع والعشرون بعد المائة (٥):

(الوافر)

قول المتنبي: أُلَسْتَ آبْنَ الأولىٰ سَعِدُوا وَسَادُوا

ذكر الشيخ الصدر فقط، وعجزه:

وَلَـمْ يَـلِدُوا آمْـرَءاً إلا نَـجـيـبَـا(١)

وهو من قصيدة قالها في مدح على بن مكرم التميمي(٧)، لما أنفذ إلى أبي

ديوانه: ۷۸. (1)

دیوانه: ۷۵. **(Y)**

ديوانه: ٥٩٥. (4)

الممتع في صنعة الشعر: ٢٨٢، ٢٨٣. (1)

الدلائل، رضا: ١٤٦، خفاجي: ٢٤١، شاكر: ١٨٨. (0)

لم أحد البيت فيما أطلعت عليه من مصادر إلا في: (7)

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٤٤/١، العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب:

هو على بن محمد بن سيَّار بن مكرم التميمي، كان يحب الرمي بالنُّشَّاب، وفيه قال المتنبي قصيدته التي خالف فيها سنة الشعراء حيث ابتدأها بمدح نفسه، قال: أَقَسَلُ فِسَعَسَالِي بَسَلُهَ أَكْشَرُهُ مَسْجُسَدُ وَذَا السِجِسَدُ فِسِيهِ نِسَلْتُ أَوْلَسَمُ أَنسَلْ جَسَدُ

الطيب وكيلًا له يحب الشعر، ليناشده، فتلقاه أبو الطيب وأكرمه ثم كتب إلى علي بن مكرم قصيدته، التي مطلعها(١):

لَهُ حَتَّى ظَنَنَّاهُ لَبِيبَا

وَبَيْنَ رَمِيِّهِ الهَدَفَ اللَّهيبَال؟)

وَصَادَ الوَحْشَ نَـمْلُهُـمُ دَبِيبَـا

كَسَاهَا دَفْنُهُمْ فِي التَّرْبِ طِيبَالًا)

ضُرُوبُ النَّاسِ عُشَّاقٌ ضُرُوبًا فَاعْذَرُهُمْ أَشَفُّهُمُ حَبِيبًا

وقبل بيت الشاهد:

بِكُلِّ مُفَوَّمُ لَمْ يَسعُصِ أَمْراً يُسعُصِ أَمْراً يُسكِّلُ مُفَوَّسٍ مِنْهُ يُسرِيكَ الفَوْسِ مِنْهُ

وبعدهما بيت الشاهد وبعده:

وَنَسَالُوا مَسَا اشْتَهَوْا بِسَالْحَزْمِ هَسُوْنَا وَمَسَا وَلَكِسُ

والشاهد فيه كسابقه.

وانساسه على التعريف، وكان لتقديم المبتدأ سر معنوي.

فاراد بقوله: «أَلَسْتَ آبْنَ الْأُولَى سَعِدُوا وَسَادُوا».

أي أنت آبن الْأُولَى سَعِدُوا وَتَنَعَّموا وَقَادُوا الشُّعُوبَ وسادوها.

فجعله هو البنوة بعينها حيث آدَّعَى ذلك ادعاءً حقيقياً على سبيل الوجوب، ففي ذكره ابتداءً نَفْي لِكُلِّ شَك قد يعلق بالنفس.

وإنَّك لامس الفرق لو قلبت طرفي الجملة فقلت: «أَلَيْسَ آبْنَ الْأُولَى سَعِدُوا وَسَادُوا إِيَّاكَ» فَإِنَّ قوة الإثبات هنا أقل.

انظر: الديوان بشرح العكبري: ١٣٧/١، المتنبي ـ محمود شاكر ـ: ٨٤.

⁽١) الديوان بشرح العكبري: ١٣٧/١، العرف الطيب: ١٠٤/١.

⁽٢) الديوان بشرح العكبري: ١٤٣/١.

⁽٣) الديوان بشرح العكبري: ١٤٣/١، ١٤٤، العرف الطيب: ١٠٦/١.

قول المتنبي:

أَنْتَ الْحَبِيبُ وَلَّكِنَّي أَعُودُ بِهِ مِنْ أَنْ أَكُونَ مُحِبًّا غَيْرَ مَحْبُوبِ^(٢) والبيت من قصيدته في مدح كافور قالها سنة ست وأربعين وثلاثماثة وهو

والبيت من فصيدته في مدح كافور قالها سنة ست وأربعين وبالإنمانة وهو آخر بيت فيها ومطلعها:

مَـنِ الـجَـآذِرُ فِـي ذِي الْأَعَـارِيـبِ حُمْرُ الحُلَى وَالمَطَايَـا وَالجَلَابِيبِ^(٣)

وقبل بيت الشاهد

يَا أَيُّهَا المَلِكُ الغَانِي بِتَسْمِيَةٍ فِي الشُّرْقِ وَالغَرْبِ عَنْ وَصْفٍ وتَلْقِيبِ (٤)

ساق الشيخ عبد القاهر هذا الشاهد في معرض كلامه عن الفرق بين «أنت الحبيب» و «الحبيب أنت»؛ ليدل على أن معنى «أنت الحبيب» هو نفس معنى بيت الشاهد أي أن الذي اختصه بالمحبة من بين الناس، وقوله: «ولكنّي أعوذ به من أن أكون محباً غير محبوب» ذلَّ على أن هناك فرقاً، وفَاصِلاً بين المحب والمحبوب، والمعنى: «أنا محبك، وأنت محبوب لي، وأعوذ بك من أن لا تحبني، فإن أشقى الشقاوة أن تحب من لا يحبك كما قال: ومن الشقاوة أن تحبّ ولا يحبك كما قال: ومن الشقاوة أن تحبً ولا يُحبَّك من تُحبَّه» (٥)

أمًّا قوله: «الحبيب أنت» فمعناه: أنَّه لا فصل بينك وبين من تحبه إذا صدقت المحبة، وأن مثل المتحابين مثل نفس يقتسمها شخصان.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤٧، خفاجي: ٢١٥، شاكر: ١٩٠.

⁽٢) لم أجده فيما رجعت إليه من مصادر إلَّا في:

ديوانه بشرح العكبري: ١٧٦/١، ولم يـرد في ديوانـه بشرح اليـازجي المسمى «العرف الطيب».

⁽٣) ديوانه بشرح العكبري: ١٥٩/١.

⁽٤) ديوانه بشرح العكبري: ١٧٦/١.

⁽٥) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٥٩/١

قال الشيخ:

«ومما يدل دلالةً واضحةً على آختلاف المعنى - إذا جئت بمعرفتين، ثم جعلت هذا مبتدأ، وذاك خبراً تارةً، وتارةً بالعكس - قولُهم: «الحبيب أنت» و «أنت الحبيبُ»: وذاك أن معنى «الحبيبُ أنت»: أنه لا فصل بينك وبين من تحبّه إذا صدقت المحبّة، وأنَّ مَثَل المتحابَّين مَثَلُ نَفْس يقتسمها شخصان كما جاء عن بعض الحكماء أنه قال: الحبيبُ أنتَ إلا أنَّهُ غيرك: فهذا كما ترى فرق لطيف ونُكتة شريفة، ولو حاولت أن تفيدها بقولك: أنت الحبيب: حاولت ما لا يصحُّ؛ لأن الذي يعقل من قولك أنت الحبيب هو ما عناه المتنبي في قوله: أنت الحبيبُ وَلَكِنِي أَعُودُ بِهِ مِنْ أَنْ أُكُونَ مُحِبًا غَيْرَ مَحْبُوبِ

ولا يخفى بُعْدُ ما بين الغرضين فالمعنى في قولك: «أنت الحبيب» أنك الذي اختصه بالمحبة من بين الناس.

وإذا كان كذلك عرفت أنَّ الفرق واجبٌ أبداً، وأنه لا يجوز أن يكون «أخوك زيد» و «زيد أخوك» بمعنى واحد»(١).

الشاهد التاسع والعشرون بعد المائة(٢): (الكامل)

قول المتنبي:

وَتَوَهَّمُوا اللَّعِبَ الـوَغَى، والطَّعْنُ فِي الْ هَيْجَاءِ غَيْرُ السَّطَّعْنِ فِي الْمَيْدَانِ(٣)

وهو من قصيدة قالها في مدح سيف الدولة عند منصرفه من بلاد الروم سنة خمس وأربعين وثلاث مئة ومطلعها:

الرَّأيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ هُو أَوَّلُ وَهْيَ الْمَحَلُ الشَّانِي (4)

⁽١) الدلائل، رضا: ١٤٧، خفاجي: ٢١٥ ـ ٢١٦، شاكر: ١٩٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٥٠، خفاجي: ٢١٨، شاكر: ١٩٣.

 ⁽٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٧٦/٤، العرف الطيب: ٩٩١/٤.

⁽٤) الديوان بشرح العكبري: ١٧٤/٤، العرف الطيب: ٩٩١/٤.

وقبل بيت الشاهد:

وَسَعَى فَقَصَّرَ عَنْ مَدَاهُ فِي العُلَا تَخِذُوا المَجَالِسَ فِي البُيوتِ وَعِنْدَهُ

أَهْ لَ الزَّمَ انِ وَأَهْ لَ كُلِّ زَمَ انِ أَنْ الْسُرُوجَ مَجَ الِسُ الْفِسْبَ انِ

وبعده:

قَسادَ الجِيَسادَ إلى السطِّعَسانِ وَلَمْ يَقُدُ إلاَّ إلى السعَسادَاتِ وَالأَوْطَسانِ كُلُّ الجِيسادَ إلى السَّعَسادَاتِ وَالأَوْطَسانِ كُلُّ السِيسارِيةِ عَلَى الأَّحْسَزِيهِ فَلَ عَلَى الأَّحْسَزِيهِ فَلَ عَلَى الأَّحْسَزِيهِ فَلَ عَلَى الأَّحْسَزِيهِ فَلَ عَلَى الأَّحْسَزِيةِ فَلَ الْأَحْسَزِيةِ فَلَ اللَّهُ عَلَى الأَّحْسَزِيةِ فَلَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِّهُ الللَّهُ اللَّهُ الل

ساقه الشيخ عند حديثه عن الجنسية، والتفريق بين «زيد المنطلق» وبين «أنت الحبيب»، فوضح أن أل في «المنطلق» عهدية، ولا وجه فيها للجنسية إذ ليس ثم إلا انطلاق واحد، قد عرف المخاطب أنه كان وآحتاج أن يعين له الذي كان منه، وينص له عليه.

أما أل في «أنت الحبيب» فهي للجنسية، فإن لك في المحبة التي أثبتها طرفاً من الجنسية من حيث كان المعنى أن المحبة مِنِّي بجملتها مقصورة عليك، ولم تعمد إلى محبة واحدة من محباتك. ولو وصل الانطلاق أو وصف عرض فيه معنى الجنسية على حدها في «أنت الحبيب»، ثم ذكر أن ههنا أصلاً يتفرع على هذا الأصل، أو هو كالنظير له، وهو أن من شأن المصدر أن يفرق بالصلات، كما يفرق بالصفات ثم ساق البيت شاهداً على أن اختلاف صلة المصدر تقتضي اختلافه في نفسه، وتحدث فيه تنوعاً وانقساماً وتضفي عليه معنى الجنسية حيث يصبح كل نوع جنساً برأسه.

فقوله: «الطعن» مصدر جعل له صلتين «في الهيجاء» و «في الميدان»، فدلً ذلك على أن كلًا من الطعنين جنس برأسه غير الآخر، ولولا هذا التنوع لما حسن الكلام.

قال الشيخ عبد القاهر بعد أن ذكر بيت الشاهد:

⁽١) الديوان بشرح العكبري: ١٧٥/٤، ١٧٦، العرف الطيب: ٩٩٠/٥، ٥٩١.

«لولا أن اختلاف صلة المصدر تقتضي اختلافه في نفسه، وأن يحدث فيه انقسام وتنوع لما كان لهذا الكلام معنى، ولكان في الاستحالة كقولك: والطعن غير الطعن، فقد بان إذن أنه إنما كان كل واحد من الطعنين جنساً برأسه غير الأخر بأن كان هذا في الهيجاء، وذاك في الميدان، وهكذا الحكم في كل شيء تعدّى إليه المصدر وتعلق به، فآختلاف مفعولي المصدر يقتضي آختلافه، وأن يكون المتعدي إلى هذا المفعول غير المتعدي إلى ذاك»(١).

ومعنى الشاهد: أن هؤلاء الأعداء لقلة شجاعتهم وعدم تمرسهم في الحرب اعتقدوا وظنوا أنَّ الحرب لعب، وغفلوا عن أن الطعن في اللعب غير الطعن في الحرب، فطعن اللعب طعن فيه إبقاء، وطعن الحرب لا إبقاء فيه (٢).

الشاهد الثلاثون بعد المائة(٣):

قول المتنبي:

وَهُو الضَّارِبُ الْكَتِيبَةَ وَالطُّعْ لَنَهُ تَعْلُو وَالضَّرْبُ أَعْلَى وَأَعْلَى (١)(٥)

وهو من قصيدته التي يرثي بها أخت سيف الدولة الصغرى، ويُسلّيهِ ببقاء الكبرى، وأنشده إيّاها يوم الأربعاء النصف من شهر رمضان سنة أربع وأربعين وثلثمائة، ومطلعها:

⁽١) الدلائل، رضا: ١٥٠، خفاجي: ٢١٨، شاكر: ١٩٤.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٧٥/٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٥٠، خفاجي: ٢١٩، شاكر: ١٩٤.

⁽٤) هذه رواية الدلائل، تحقيق محمد رشيد رضا، ورواية الدلائل، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي.

أما رواية الديوان بشرح العكبري وشرح اليازجي، ورواية الدلائل، تحقيق محمود محمد شاكر:

[«]والضَّرْبُ أَغْلَى وَأَغْلَى»

 ⁽٥) لم أجده فيما لديً من مصادر إلا في:
 ديوانه بشرح العكبري: ١٣٢/٣، العرف الطيب: ٢٥٧/٤.

إِنْ يَكُنْ صَبْرُ ذِي الرَّزِيَّةِ(١) فَضَلاً

وقبل بيت الشاهد:

وَإِذَا آهْتُ زَلِلنَّدَىٰ كَانَ بَحْرَا وَإِذَا الْأَرْضُ أَظْلَمَتْ كَانَ شَـمْسَا

وبعدهما الشاهد وبعده:

أَيُّهَا البَاهِرُ العَقُولَ فَمَا يُلْدُ مَنْ تَعَاطَى تَسْبُها إِسكَ أَعْيَا

فَكُنِ (١) الأَفْضَلَ الْأَعَـزُ الْأَجَـلُا (١)

وَإِذَا آهْتَ زُّ لِلْوَغِي كَانَ نَصْلَا وَإِذَا الْأَرْضُ أَمْحَلَتْ كَانَ وَبِلَا

رَكُ وَصْفَا أَتْعَبْتَ فِكْرِي فَمَهْلًا هُ وَمَـنْ دَلَّ فِي طَرِيـقِـكَ ضَـلًا(٤)

وموضع الشاهد قوله: «وهو الضارب الكتيبة».

والشاهد فيه: أن أل في «الضارب» للجنسية حيث قُيد المسند «الضَّارب» بمفعول مخصوص له «الكتيبة» وأصبح المسند بمنزلة الجنس المطلق، وصار القصد إلى جنس من الضرب مخصوص، فأفاد المسند القصر بطريق التقييد على دعوى أنه لا يوجد إلا منه لا على معنى المبالغة، وترك الاعتداد بوجوده في غير المخبر عنه.

ولمّا صار القصد إلى جنس من الضرب مخصوص لا إلى ضرب مخصوص بعينه أفاد ذلك تجدد الضرب منه لكل كتيبة، وليس معناه أنّ ضربه مقصور على كتيبة واحدة.

فالشاهد فيه كالشاهد في قول الأعثى السابق: «هُـوَ الـوَاهِبُ المَاتَـة الـمُصْطَفَاة»

ومعنى بيت الشاهد كما ذكره العكبري: أنَّ سيف الدولة هو الذي يضرب

⁽¹⁾ رواية العرف الطيب: «ذي الرزيئة».

⁽٢) رواية العرف الطيب: «تَكُنْ».

⁽٣) ديوانه بشرح العكبري: ١٢٣/٣، العرف الطيب: ٢٤٩/٤.

⁽٤) ديوانه بشرح العكبري: ٣/١٣٣، العرف الطيب: ٢٥٧/٤.

الجيش إذا آشتد الأمر، وصعب الأمر وغلت الطعنة وعز وجودها، وإذ عز وجودها كان الضرب أغلى من الطعن لحاجة الضارب إلى مزيد من الإقدام.

وذكر ابن فورجة أنه يريد: إذا لم يقدر على الدُّنُو من العدو قيد رمح، فالدُّنُو إليه قيد سيف أصعب والمعنى على ذلك: أنه يضرب بسيفه حين لا يقدم الطاعن والضارب.

ورأى أبو الفتح «ابن جني» أنه يريد إن كان الطعن صعباً على الطاعن فهو أيسر من الضرب؛ لأن بُعد الطاعن عن عدوه أكثر من بُعدِ الضَّارِب، والرامي أبعد من الطَّاعِن، وقد رتب ذلك زهير بقوله:

يَـطْعَنُهُمْ مَا آرْتَمُـوا حَتَّى إِذَا اطَّعَنُـوا فَصَارَبَ حَتَّى إِذَا مَا ضَارَبُوا آعْتَنَفَا

والمعنى: هو الضارب الجماعة من الخيل والكتيبة من الجيش، والحرب متوقدة، ونيرانها مضطرمة، والطعن بين الفرسان يغلو ويشرف، ويشتد ويفرط، والضَّرب أُغْلَى وَأَفْرَط، وأشد وأبلغ، فَذَلُّ على أن سيف الدولة عند آشتداد الحرب، يقتحم الكتائب بنفسه، ويستخف ذلك بشدة بأسه(۱).

الشاهد الواحد والثلاثون بعد المائة(٢)

وَحَساتِهُ السَّطَائِيُ وَهَسَابُ السِمِئِسِي (٣)

ذكره الإمام عبد القاهر من غير عزو، وهو لامرأة من بني عقيل تفخر بأخوالها من اليمن، وقيل هو للعامرية (٤)، وقبله:

⁽١) ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح العكبري: ١٣٢/٣، ١٣٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٥١، خفاجي: ٢١٩، شاكر: ١٩٥.

 ⁽٣) انظر البیت في:
 نوادر أبي زید الأنصاري: ٩١، الخصائص: ٣١١/١، الإنصاف في
 مسائل الخلاف: ٦٦٣/٢، لسان العرب «مأى»: ٢٧١/١٥، خزانة الأدب دار صادر ...
 ٣٠٤/٣.

⁽٤) لم يُنسب البيت إلا في «النوادر في اللغة» لأبي زيد، وفي لسان العرب وذكر صاحب اللسان أبا زيد ينسبه للعامرية أيضاً.

حَيْدَةُ خَالِى وَلَقِيطٌ وَعَلِيِّ(١)

وبعده الشاهد وبعده:

وَلَمْ يَكُنْ كَخَالِكَ العَبْدِ الدَّعِي يَكُنْ كَخَالِكَ العَبْدِ الدَّعِي يَاكُلُ أَذْمَانَ الهُزَالِ وَالسَّنِي هَاكُولُ وَالسَّنِي هَاكُولُ وَالسَّنِي هَاكُولُ وَالسَّنِي هَاكُولُ وَالسَّنِي هَاكُولُ وَالسَّنِي هَاكُولُولُ وَالسَّنِي عَدِيدٍ ذَكِي (٢)

موضع الشاهد قوله: «وَهَّابُ المِثِي».

ذكره الشيخ عقب قول الشاعر:

«هُـوَ الـوَاهِبُ المَائِـة المُصْطَفَاة»

وذلك للاستئناس به في إثبات أنه لا يقصد إلى مئة حاصة معينة بل إلى جنس المئة فشأنه أن يهب المئات مرة بعد مرة، وهذا هو مجال المدح. الشاهد الثاني والثلاثون بعد المائة (٣):

(السريع)

أَنْ يَجْمَعَ العَالَمَ فِي وَأَحِدِ (١٦)

ولم أجد هذا القول في النَّوَادِر فلعله يقصد أبا زيد آخر.

لَيْسَ (') عَلَى اللَّهِ (°) بِهُ سُتَ نُكُر

(١) ذَكر البيت الثاني مع الشاهد في:

الإفصاح: ٦٠، الإنصاف: ٦٦٣/٢.

(۲) ووردت الأبيات جميعها في:
 النوادر: ۹۱، لسان العرب «مأى»: ۲۷۰/۱۵.

(٣) الدلائل، رضا: ١٥٢، خفاجي: ٢٢٠، شاكر: ١٩٦.

(٤) رواية خاص الخاص، والمثل السائر، وبديع القرآن، والحماسة البصرية، وشرح التصريح: «وليس» بتقديم واو.

(٥) رواية الديوان، والمثل السائر، وبديع القرآن، ونهاية الأرب، ومعاهد التنصيص، والدلائل تحقيق شاكر:

«وَلَيْسَ لِلَّهِ بِمُسْتَنْكُوِ»

٦) انظر البيت في :

ديوانه: ٤٥٤، الشعر والشعراء: ٨٢٩/، زهر الآداب: ١٠٣٣/٤، حاص الخاص: 111، المثل السائر: ٢٥٢/٣، بديع القرآن: ٣١٨، الحماسة البصرية: ١٩٢/١، =

ذكره الشيخ من غير عزو، وهو لأبي نواس^(۱)، والبيت من قصيدته التي يمدح بها الفضل بن الربيع^(۲)، ويستعطف الرشيد على الفضل، ومطلعها: قُـولاً لِـهَـارُونَ إِمَـامَ الـهُـدَى عِنْـدَ آحْتِفَـالِ المَجْلِسِ الحَـاشِـدِ

والشاهد آخر بيت في القصيدة وقبله:

أَنْتَ عَلَى مَا بِكَ مِنْ قُدْرَةٍ فَلَسْتَ مِثْلَ الفَضْلِ بِالْوَاجِدِ أَوْجَدَهُ اللهُ فَلَا نَاشِدِ (٢) ذَاكَ وَلاَ نَاشِدِ (١)

التصريح بمضمون التوضيح: ١٥٠/١، شرح المضنون به على غير أهله: ١٧٨، معاهد التنصيص: ١٠/٤، رقم الشاهد (٢٠٢)، نهاية الأرب: ٨٣/٣.

(۱) أبو نواس: هو الحسن بن هانيء بن عبد الأول بن صباح الحكميّ بالولاء، وهو شاعر العراق في عصره، ولد في الأهواز، ونشأ بالبصرة، ورحل إلى بغداد واتصل بالخلفاء من بني العباس، ومدح بعضهم، كان جده مولى للجراح بن عبدالله الحكمي أمير خراسان، وذكر ابن عساكر أن والده كان من أهل دمشق من جند مروان بن محمد، قال عنه الجاحظ: أنه أعلم الرجال باللغة وأفصحهم لهجة، وقال أبو عبيدة: كان أبو نواس للمحدثين كأمرى القيس للمتقدمين. توفى سنة (١٩٥ هـ).

انظر ترجمته في:

الشعر والشعراء: ٢/ ٠٠٠ - ٨٠٠، تاريخ بغداد: ٢٧٦٧ - ٤٤٩، تهذيب ابن عساكر: ١٩٤٨ - ٢٥٤/ ، وفيات الأعيان: ٢/٥٩ - ١٠٨، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٦٨/١، الأعلام: ٢/٥٧ .

(٢) هو الفضل بن الربيع بن يونس، أبو العباس (١٣٨ هـ- ٢٠٨ هـ) وزير أديب حازم، كان أبوه وزيراً للمنصور العباسي، واستحجب المنصور الفضل، وفي عهد الرشيد ولي الوزارة إلى أن مات الرشيد، ثم جاء الأمين وأقره في وزارته، فعمل على مقاومة المأمون، ولما ظفر المأمون استتر الفضل (١٩٦ هـ) ثم عفا عنه المأمون وأهمله بقية حياته، وتوفي بطوس، وهو من أحفاد أبي فروة «كيسان» مولى عثمان بن عفان.

انظر ترجمته في:

معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٧، جمهرة الأنساب: ٣٣٦، تاريخ بغداد: ٣٤٣/١٧- ٣٤٣. وفيات الأعيان: ٣٧/٤، ٤٠.

(٣) رواية الحماسة: «لطالب فيه».

(٤) انظر البيت في:

ديوانه: ٤٥٤، الحماسة البصرية: ١٩٣/١، والبيت الثاني فقط في خاص الخاص: ١١١.

وبعدهما الشاهد.

ساق الشيخ الشاهد للتنظير لمعنى الاستغراق، فمعنى البيت أنه ليس ببعيد على الله، ولا مستبعد أن يجمع الخلق كلهم بصفاتهم، ومميزاتهم في فرد واحد، وهذا هو معنى الاستغراق، فاللام الدالة على الاستغراق تستغرق الجنس وتشمله وتشيع فيه.

وأورد هذا الشاهد عند حديثه عن الفرق بين أل الجنسية في الخبر، وأل الجنسية في المبتدأ، فعنده أن مذهب الجنسية في الاسم وهو خبر غير مذهبها وهو مبتدأ، فاللام في الخبر تفيد الجنس، واللام في المبتدأ تفيد الاستغراق. قال:

«وأصل آخر وهو أن من حقنا أن نعلم أن مذهب الجنسية في الاسم وهو خبر غير مذهبها وهو مبتدأ.

تفسيرُ هذا أنّا وإنْ قلنا: إنّ اللام في قولك: «أنت الشجاع» للجنس، كما هو له في قولهم: «الشّجاعُ موقّى» والجبان مُلقّى»، فإنّ الفرقَ بينهما عظيم، وذلك أن المعنى في قولك: «الشجاعُ مُوقّى»، أنك تُشت الوقاية لكل ذاتٍ من صفتها الشّجاعة، فهو في معنى قولك: الشّجْعَان كلّهم مُوقّون. ولست أقول: إنّ الشجاع كالشجعان على الإطلاق، وإن كان ذلك ظنّ كثير من الناس، ولكنّي الشجاع كالشجعان على الإطلاق، وإن كان ذلك ظنّ كثير من الناس، ولكنّي أريد أنك تجعل الوقاية تستغرق الجنس وتَشْمَله، وتَشِيعُ فيه، وأما في قولك: أنت الشجعان الشجعان أنت الشجعان على منه منهب قولهم: «أنتَ الخلق كلهم»، و «أنت العالم»، كما قال:

لَيْسَ عَلَى اللَّهِ بِـمُ سَتَنْكَرٍ أَنْ يَجْمَعَ العَالَمَ فِي وَاحِدِهِ (١):

وهذا الشاهد من أبلغ أبيات المدح يستشهد به علماء العربية على أنه أمدح بيت للمحدثين.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۰۱، ۱۰۲، خفاجي: ۲۱۹، ۲۲۰، شاکر: ۱۹۵_ ۱۹۳.

ذكر الثعالمي: أنَّ هارون بن علي بن يحيى المنجم قال بإجماع أهل العلم بالشعر على أن أجود بيت للمحدثين في المدح قول أبي نواس: وكلتَ بِالــدُّهْــرِ عَينــاً غَيْــرَ غَــافِـلَةٍ بِجُــودِ كَفِّـكَ يَــاسُــوْ كُــلُ مَا جَــرَحَـا

وقال غيره بل قوله:

أَنْتَ عَلَىٰ مَا بِكَ مِنْ قُدْرَةٍ فَلَسْتَ مِثْلَ الفَضْلِ بِالوَاجِدِ وَلَيْسَ مِثْلَ الفَضْلِ بِالوَاجِدِ وَلَيْسَ عَلَىٰ اللَّهِ بِمُسْتَنْكَرٍ أَنْ يَجْمَعَ العَالَمَ فِي وَاحِدِ(١)

وذكر الحصري القيرواني في زهر الآداب أن أبا نواس نظر في معنى البيت إلى قول جرير:

إِذَا غَضِبَتْ عَلَيْكَ بَنُو تَمِيم حَسِبْتَ النَّاسَ كُلَّهُمُ غِضَابَا(١)

وذكر آبن الأثير في المثل السائر في باب «السلخ» في الضرب السادس منه ـ «وهو أن يُؤخَذ المعنى فيزاد عليه معنى آخر» ـ أن هذا البيت ـ بيت الشاهد قد لهج به الناس لهجاً كثيراً، وظنّه بعضهم من مبتدعات أبي نواس حتى قيل أن أبا تمام دخل على آبن أبي دؤاد، فقال له: أحسبك عاتباً يا أبا تمام فقال: إنّما يُعتب على واحد، وأنت الناس جميعاً، فكيف نعتب عليك، فقال: من أين هذه اللفظة يا أبا تمام قال من قول الحاذق أبي نواس، وأنشده البيت.

ورد ابن الأثير هذه الرواية؛ لأن أبا تمام رجل عالم بالشعر، ولا يخفى عليه أن هذا المعنى ليس لأبي نواس، وإنّما هو مؤخوذ من قول جرير إلا أنه أبلغ منه؛ لأن أبا نواس زاد زيادة حسنة، وذاك أن جريراً جعل الناس كلهم بني تميم، وأبا نواس جعل العالم كله في واحد، وذلك أبلغ(٣).

واستشهد ابن أبي الإصبع ببيت الشاهد في «باب حصر الجزئي وإلحاقه بالكلي». قال:

⁽١) خاص الخاص: ١١١.

⁽۲) دیوان جریر: ۷۸.

انظر: زهر الأداب: ١٠٣٥/٤.

⁽٣) المثل السائر: ٢٥٢/٣.

«وألحق داره بالدنيا التي هي كل بالنسبة إلى داره، وألحق يـوم القيامة بالدهر الذي هو كل بالنسبة إلى ذلك اليوم، ولم أسمع في هذا الباب بمثل هذا البيت»(١).

وقد جاء في معنى البيتين قول المتنبى (من الكامل):

نُسِقُ وا لَنَا نَسَقَ الحِسَابِ مُقَدِّمًا وَأَتَى فَذَلِكَ إِذَا أَتَيْتَ مُوَّخُرًا (٢)

وقوله أيضاً (من الطويل):

قَنضَى وَبَسُسُوهُ وَٱنْفَرَدْتَ بِسَفِعُلِهِ وَأَلِفٌ إِذَا مَا جُمَّعَتْ وَاحِدٌ فَرُدُ (٣)

وقد ضمن القيراطي (٤) بيت أبي نواس فقال يهجو (من السريع):

تَجَمَّعَتْ مِنْ نُطَفِ ذَاتُهُ حَتَّى بَدَا فِي قَالَبِ فَاسِدِ لَيْسَ عَلَى اللَّهِ بِمُسْتَنْكُر أَنْ يَجْمَعَ العَالَمَ فِي وَاحِدِ (*)

الشاهد الثالث والثلاثون أبعد المائة ⁽⁷⁾:

الوافر) (الوافر) والمركور بعد المالعة المالعة

⁽۱) بديع القرآن: ۳۱۸.

⁽٢) ديوانه بشرح العكبري: ١٧١/١.

 ⁽٣) المرجع السابق: ١/١٨٦، ورواية الديوان:
 قَضَى وَبَنُـوهُ وَٱنْفَرَدْتَ بِفَضْلِهِمْ وَأَلْفُ إِذَا مَا جُمَّعَتْ وَاحِدٌ فَرْدُ

⁽٤) هـ و إبراهيم بن عبدالله بن محمد بن عسكر الطائي، برهان الدين القيراطي (٧٢٦ هـ ـ ٧٨١ هـ) شاعر من أعيان القاهرة اشتغل بالفقه والأدب وجاور بمكة، وتوفي فيها، له ديوان شعر سماه «مطلع النيرين»، ومجموع أدبه اسمه «الوشاح المفصل».

انظر ترجمته:

شذرات الذهب: ٢٦٩/٦ - ٢٧٠، الدرر الكامنة: ٣١/١، طبقات الشافعية: ٢٦/٦ -

⁽٥) معاهد التنصيص: ٨٣/٤.

⁽٦) الدلائل، رضا: ١٥٣، خفاجي: ٢٢١، شاكر: ١٩٨.

⁽٧) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٥٩/١، العرف الطيب: ١٤٨/١.

والبيت مذكور في الدلائل من غير نسبة، وهو للمتنبي من قصيدته في مدح على بن إبراهيم التنوخي(١)، ومطلعها:
أَحَادٌ أَمْ سُدَاسٌ فِي أُحَادِ لُيَيْلَتُنَا المَنُوطَةُ بِالتَّنَادِ(٢)

وقبل بيت الشاهد:

نَسَلُومُ لَكَ يَسَا عَسِلِيُّ لِسَعَيْدِ ذَنْبٍ لَأَنَّكَ فَسَدْ زَرَيْتَ عَسَلَى السِبَسَادِ

وبعده البيت وبعده:

كَانَّ سَخَاءَكَ الإسْلَامُ تَخْشَى إِذَا مَا حُلْتَ عَاقِبَةَ ارتِدَادِ (٣)

ساق الشيخ البيت للتنظير على أن معنى اللام في «أنت الشجاع» هو نفس معنى بيت الشاهد الدال على التفرد بالشيء ونفيه عن غيره، فمعنى البيت أن الممدوح قد جاد وآنفرد بالجود حتى أصبح كل من عداه من الكرام بخلاء، ومنع لكثرة جوده أن يستحق اسم الجود أحد غيره.

قال العكبري:

«يقول هباتك تصل إلى كل أحد، غير أنها لا تجود على أحد بآسم الجواد؛ لأنه لا يستحق هذا الاسم غيرك مع ما يرى من جودك وزيادتك عليه، فإنك تستحق أن يقال لك الجواد لا لغيرك، فأنت مستحق بهذا الاسم دون غيرك»(٤).

⁽۱) على بن إبراهيم التنوخي: كان يقيم بالشام في مدينة اللاذقية، وعليه نزل المتنبي حين نزل الشام، ومدحه بقصائد عديدة، وهو الذي أشار على المتنبي أن يذهب إلى طبرية، ويمدح بها رجلاً من العلويين، فذهب المتنبي ومدحه مرغماً، ولم يظفر منه بطائل، فعاد إلى عَلي من فوره.

انظر: المتنبي، محمود شاكر: ١/٠٠ - ١٢٤، ١٢٦، ١٢٩، ١٣٣ - ١٣٥.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٥٣/١، العرف الطيب: ١٤٦/١.

⁽٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١/٣٥٩، العرف الطيب: ١٤٨/١، ١٤٩.

⁽٤) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١/٥٥٠.

وكذلك معنى أنت الشجاع، أي أنت المنفرد بحقيقة الشجاعة، وقد أوتيت فيها مزية وخاصية لم يؤتها أحد حتى صار الذي كان يعده الناس شجاعة غير شجاعة، فالمعنى هناك ليس كالمعنى في «أنك كأنك جميع الشجعان» وعلى حد «أنت الخلق كلهم» ـ وهو المعنى الدال على الاستغراق ـ، لأن المعنى هنا على ادعاء أن له جميع المعاني الشريفة المتفرقة في الناس من غير أن تبطل تلك المعانى وتنفيها عن الناس بل أن تَدُّعي له أمثالها(١).

فلام الجنس تفيد القصر، وهو إثبات أمر لأمر، ونفيه عمن عداه أما اللام الدالة على الاستغراق، فتفيد إثبات أمر لأمـر دون نفيه عمن عـداه بل بـادُّعاء ـ

قال الشيخ قبل ذكر الشاهد:

«. . . وأما في نحو «أنت الشجاع»، فإنك تَدَّعِي له أنه قد آنفرد بحقيقة الشجاعة، وأنه قد أُوتِيَ فيها مَزِيَّةً وخاصَّيَّة لم يؤتها أحدٌ حتى صار الذي كان يعدُّه النَّاس شجاعةً غيرَ شجاعةٍ، وحتى كأنَّ كُلِّ إقدام إحجامٌ، وكُلِّ قُوةٍ عُرِفت في الحرب ضعفٌ، وعلى ذلك قالوا: جادَ حتى بَخْلَ كلُّ جَوادٍ، وحتى منع أن يستحق اسم الجواد أحد، كما قال:

وَأَنُّكَ لَا تَبَجُودُ عَلَى جَوَادٍ هِبَاتُكَ أَنْ يُلَقَّبَ بِالجَوَادِه (٢)

وَجُدُن حَتَّى كَأَنَّ الغَيْثَ لَمْ يَجُدِ (١)

الشاهد الرابع والثلاثون بعد المائة (٣):

(البسيط)

أُعْسَطَيْتَ حَتَّى تَرَكْتَ السرِّيْحَ حَسَاسِرَةً

الدلائل، رضا: ١٥٣، خفاجي: ٢٢٠، ٢٢١، شاكر: ١٩٧_ ١٩٨. (1)

الدلائل، رضا: ١٥٣، خفاجي: ٢٢١، شاكر: ١٩٨. **(Y)**

الدلائل، رضا: ١٥٣، خفاجي: ٢٢١، شاكر: ١٩٨. **(**T)

لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ديوان البحتري: ٣٣/١.

أورده الشيخ من غير عزو، وهو للبحتري من قصيدة في مدح أبي نهشل محمد بن حميد الطوسي(١).

ومطلع القصيدة:

إنِّي تَـرَكْتُ الصِّبَا عَـمْـداً وَلَمْ أَكَـدِ مِنْ غَيْرِ شَيْبٍ وَلاَ عَـذْل ٍ وَلاَ فَنَـدِ (٣)(٣)

وقبل بيت الشاهد:

مُحَمَّدُ بِنُ حُمَيْدٍ أَيُّ مَكْرُمَةٍ شَمَائِلٌ مِنْ حُمَيْدٍ فِيكَ بَيِّنَةً تَبَسُّمٌ وَقُطوبٌ فِي نَدَّى وَوَغَى

لَمْ تَحْوِهَا بِيَدٍ بَيْضَاءَ بَعْدَ يَدِ لَهُ الْمَدْ فَالْجَنَدِ⁽²⁾ لَهَا نَسِيمُ رِياضِ الحَزْنِ فَالْجَنَدِ⁽³⁾ كَالْبَرْق وَالرَّعْدِ وَسُطَ العَارِضِ البَردِ⁽⁹⁾

وبعدها بيت الشاهد وهو آخر بيت في القصيدة.

والشاهد فيه كسابقه حيث ساقه الشيخ للتنظير بأن معنى «أنت الشجاع» هو نفس معنى بيت الشاهد الدَّال على التفرد ونفي هذا التفرد عن غيره.

فمعنى البيت «أن الممدوح قد جاد حتَّى أصبح لا يُعرف لأحد جود غيرَه،

⁽۱) هو محمد بن حميد الطاهري الطوسي (۰۰- ۲۱۶ هـ) وال من قوَّاد جيش المأمون العباسي ولاَّه فقاتل: «زريق» و «بابك الخرمي» الثائرين سنة (۲۱۱ هـ)، واستعمله على الموصل، فقاتل زريقاً حتى استسلم فسيره إلى المأمون، واستخلف على الموصل محمد بن السيد بن أنس، وكان محمد الطوسي شجاعاً ممدوحاً جواداً رثاه الشعراء وأكثروا، وعظم مقتله على المأمون.

انظر ترجمته:

الكامل لابن الأثير: ١١٠/٦ ـ ٢١٨، الوافي بالوفيات: ٤٧/٤، الأعلام: ١١٠/٦.

⁽٢) الفَنَدُ: الخَرَفُ وإنكار العقل من الهَرَم أو المرض، وقد يستعمل في غير الكبر، وأصله في الكبر. اللسان «فند»: ٣٣٨/٣.

⁽٣) ديوان البحتري: ٣٣/١.

⁽٤) الحزن والجُند: الأرض الغليظة. اللسان هجند،: ١٣٢/٣.

⁽٥) العارض البرد: سحاب كالجَمَد، سمي بذلك لشدة برده وسحاب برد وأبرد ذو قر وبرد، اللسان «برد»: ٨٤/٣.

وحتى كأن الواصفين الغيث بالجود قد كذبوا في وصفه، فلا جود إلاً جود الممدوح، وما عداه ليس بجود».

قال الشيخ:

«... وكما يقال: جاد حتى كَأنَّ لم يعرف الأحد جود، وحتى كان قد كذب الواصفون الغيث بالجود، كما قال:

أَعْطَيْتَ حَتَّى تَرَكْتَ الرَّيْحَ حَاسِرَةً وَجُدْتَ حَتَّى كَأَنَّ الغَيْثَ لَمْ يَجُدِه (١)

⁽١) الدلائل، رضا: ١٥٣، خفاجي: ٢٢١، شاكر: ١٩٨.

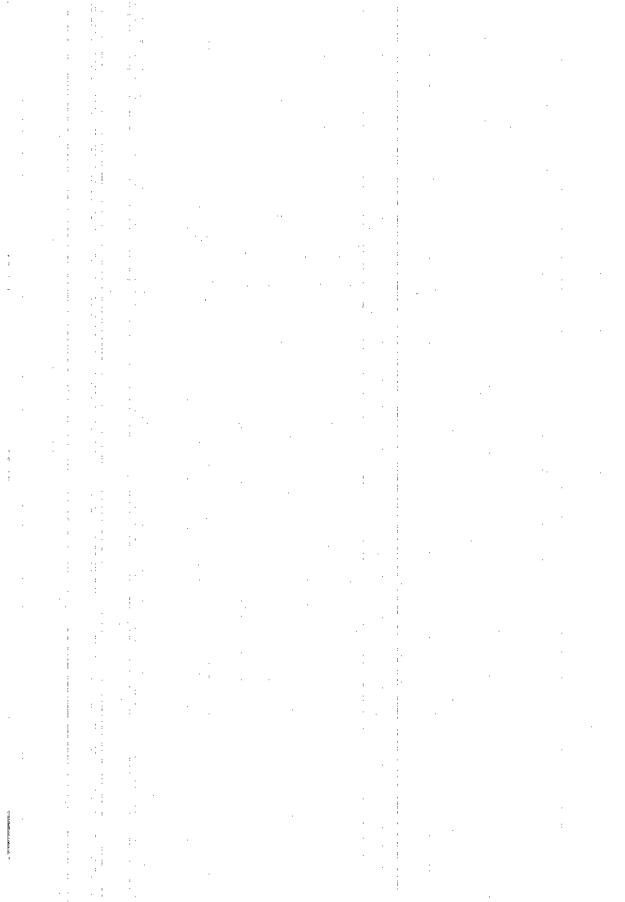
الفصل السابع

شواهد الفروق في الحال

لعل الشيخ عبد القاهر جعل هذا الفصل وسطاً بين فصل «فروق في الخبر»، وبين فصل «الفصل والوصل» لتعلقه بكل منهما.

فهو يتعلق بـ «فروق في الخبر»؛ لأن الشيخ يعتبر الحال خبراً في الأصل.

وهو يتعلق بـ «الفصل والوصل» من جهة أنه لما كان باب الفصل والوصل هو مخ البلاغة، والكلام فيه على الواو العاطفة، ولما كانت واو الحال هي في الأصل واو العطف جاء التعلق من هذه الناحية، وكان ذكر هذا الفصل تمهيداً لتلك الواو ليُعلم الفرق بينهما، وخاصة أن الجملة الحالية تارة تجيء بالواو، وأخرى بغيرها، فكان لا بد أن نتعرف على هذه الأحوال المفارقة، والسر في هذه المفارقة، وأثرها على المعنى.



الشاهد الخامس والثلاثون بعد المائة(١):

(الطويل)

قول بشار:

إِذَا أَنْكَ رَتْنِينِي بَلْدَةً أَو نَكِ رْتُهَا خَرَجْتُ (٢) مَعَ البَازِي (٣) عَلَيَّ سَوَادُ (١)

وهو من قصيدة قالها في خالد بن جبلة بن عبد الرحمن الباهلي (٥)، وَيُروَىٰ أنه قالها في خالد بن برمك (٦)، ومطلعها:

⁽١) الدلائل، رضا: ١٥٧، خفاجي: ٢٠٥، شاكر: ٢٠٣.

⁽۲) رواية الديوان: «نهضت مع البازي».

 ⁽٣) البازي: الصقر وهو أبكر الطيور خروجاً.
 انظر: الحيوان: ١٣/١، ٢/٥٥، ٢/١٨٧/٣، ١٨٠/٣، ٤٧/٤، حياة الحيوان الكبرى:
 ١٥٢/١ - ١٥٧/١.

⁽٤) لم أجده فيما أطلعت عليه من مصادر إلا في: ديوانه «تحقيق الطاهر بن عاشور»: ٣/٠٥، الأغاني: ٣٠٣/٣، الإيضاح: ٢٧٦/١، شرح أبيات الإيضاح فيض الله : ٤٧ أ، شروح التلخيص: ٣/٤٥، خزانة الأدب دار صادر : ٥٤/١، معاهد التنصيص: ٢٨٧/١، رقم (٥٥)، القول الجيد: ٣٦٣.

⁽٥) وخالد هذا هو آبن أخ مسلم بن عبد الرحمن بن مسلم الباهلي الذي كان من جملة الثائرين على العباسيين في البلخ وترمذ أيام تمخض الدعوة العباسية في سنة (١٣٠ هـ) في آخر الدولة الأموية، ويبدو أن بشاراً رحل إلى الممدوح ببلدة غير البصرة. نقلاً عن: تحقيق الديوان ـ لمحمد بن طاهر بن عاشور ـ: ٣٠/٠٥.

 ⁽٦) ذكر أبو فرج الأصفهاني أنها قيلت في خالد بن بَرْمَك وفد عليه بها، وهو ببلاد فارس، فدعا
 خالد بأربعة آلاف دينار في أربعة أكياس فوضع واحداً عن يمينه، وواحداً عن شماله، وآخر =

أَخَالِدُ لَمْ أُخْبِطُ (١)(١) إِلَيْكَ بِنِعْمَةٍ (٣)

وقبل بيت الشاهد:

فَإِنْ تُعْطِنِي أَفْرِغْ إِلَيْكَ مَحَامِدِي رِكَابِي عَلَى حَرْفٍ وَقَلْبِي مُشَيَّعٌ

وبعدهما البيت وبعده:

أُخَسَالِـدُ بَيْنَ الأَجْسِرِ وَالحَمْدِ حَسَاجَتِي

وموضع الشاهد قوله: «عَلَيٌّ مَــُوَادُ».

هارون الرشيد في صائفة سنة (١٦٣ هـ) ومات بعدها.

وَإِنْ تَــَأَبَ لاَ يُـضْــرَبْ عَلَيْــكَ سِــدَادُ

سِــوَى أَنِّــي عَــافٍ وَأَنْــتَ جَـوَادُ

وَإِنْ تَسَابِ لَا يَنْصَـرَبُ عَلَيْكُ سِـدَادَ وَغَـيْدُ بِسِلَادِ السِّسَاخِسِلِيْسَ بِسِلَادُ

فَأَيُّهُمَا تَأْتِي فَأَنْتَ عِمَادُ(1)

والشاهد فيه: خلو جملة الحال من «الواو» لكون الخبر «عَلَيَّ» ظرفاً مقدماً

بين يديه، وآخر خلفه، وقال: يا أبا معاذ هل استقلَّ العماد؟ فلَمس الأكياس، ثم قال: استقل والله أيها الأمير.

ورأى الطاهر بن عاشور محقق ديوان بشار أن ما جاء في كتاب الأغاني أصح مما جاء في الديوان

وكذلك ذكر صاحب خزانة الأدب، ومعاهد التنصيص أنها قيلت في خالد بن برمك وخالد بن برمك وخالد بن برمك منهم في دولة بي العباس (٩٠ هـ ـ ١٦٣ هـ)، كان برمك من مجوس بلخ، وكان خالد سخياً ثرياً عاقلاً

فيه نبل لم يبلغ أحد من أولاده ما بلغه جوداً وحكمة وعلماً ونزاهةً ويأساً وفصاحة. تقلب في مناصب عديدة في دولة بني العباس، فحل من السفاح محل الوزير، وبعد وفاة السفاح أقره المنصور نحو سنة، ثم صرفه عن الديوان وقلده بلاد فارس ثم عزله ونكبه ثم رضي عنه وأمرَّهُ على الموصل، ولَمَّا ولي المهدي أعاده إلى إمارة فارس ووجهه مع آبنه

انظر ترجمته:

الكامل لابن الأثير: ٥١/٥، وفيات الأعيان: ٣٣٢/١، خزانة البغدادي: ٢/٥٤٢/١ الأعلام: ٢٩٥/٢.

(١) لم أخبط: الخبطُ طلب المعروف والعطاء، وهو مستعار من خبط الشجر لأخذ ورقه. اللسان «خبط»: ٢٨٠ ـ ٢٨٠.

(٢) رواية خزانة الأدب للبغدادي: «لم أهبط».

(٣) رواية الأغانى والحزانة: «بدمة».

(٤) الديوان: ١/١٥.

عليها؛ لأنه بتقدم الظرف صار المبتدأ بعده كالفاعل فأشبهت الجملة الفعلية، فصارت جملة «عَلَيَّ سَوَادُ» كأنها فعلية. قال:

«فإن كان الخبر في الجملة من المبتدأ والخبر ظرفاً، ثم كان قد قُدِّم المبتدأ كقولنا «عليه سيف» أو «في يده سوط» كَثُر فيها أن تجيء بغير «واو».

فالشيخ يرى أن الوجه فيما كان مثل قول بشار هذا، أن يؤخذ فيه بمذهب أبي الحسن الأخفش، وهو رفع «سواد» بالظرف دون الابتداء لما يحمله الظرف من معنى الفعل، وأن يجعل الظرف في تقدير اسم فاعل لا فعل بأن يكون المعنى «خرجت كائناً عَلَيَّ سَوَادُ، وباقياً عَلَيَّ سَوَادُ» ولا يقدر «يكون عَلَيَّ سَوَادُ، ويبقى عَلَيَّ سَوَادُ» ولا يقدر «يكون عَلَيَّ سَوَادُ، ويبقى عَلَيَّ سَوَادُ» إلا أن يُقدر فعلاً ماضياً مع «قد» كأن يقال: «خرجت مع البازي قد بقي عَلَيًّ سَوَادُ، ولكن الرأي الأول أظهر.

قال الشيخ:

«واعلم أن الوجه فيما كان مثل قول بشار: «خَرَجْتُ مَعَ البَاذِي عَلَيَّ سَوَادُ»

أن يؤخذ فيه بمذهب أبي الحسن الأخفش، فيرفع «سواد» بالظرف دون الابتداء، ويجري الظرف ههنا مجراه إذا جرت الجملة صفة على النكرة نحو: «مررتُ بِرَجُلِ مَعَهُ صَفْرٌ صائداً به غداً»، وذلك أنَّ صاحب الكتاب يوافق أبا الحسن في هذا الموضع فيرفع «صقراً» بما في «معه» من معنى الفعل، فلذلك يجوز أن يُجْرَى الحالُ مُجْرَى الصَّفة، فَيُرْفَع الظاهر بالظرف إذا هو جاء حالاً، فيكون ارتفاع «سواد» بما في «عَلَيّ» من معنى الفعل لا بالابتداء. ثم ينبغي أن فيكون ارتفاع «سواد» بما في «عَلَيّ» من معنى الفعل لا بالابتداء. ثم ينبغي أن يكون أيقدر ههنا خصوصاً أنَّ الظرف في تقدير اسم فاعل لا فعل، أعني أن يكون المعنى: «خَرَجْتُ كَائِناً عَلَيَّ سَوَادُ، وَبَاقِياً عَلَيَّ سَوَادُ»، ولا يقدر: «يَكُونُ عَلَيًّ سَوَادُ»، و «يَبْقَى عَلَيَّ سَوَادُ» اللهم إلا أن تقدر فيه فعلاً ماضياً مع «قد» كقولك: «خَرَجْتُ مَعَ البَاذِي قَدْ بَقِيَ عَلَيَّ سَوَادُ» والأول أظهر» (۱).

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱٦٩، خفاجي: ٢٣٨، شاكر: ٢١٩ ـ ٢٢٠.

وربما كان السر والغرض من حذف الواو هنا أنَّ الشاعر قصد جعل فعل الخروج ووقته في آن واحد، وهذا دليل على شدة إسراعه وبكوره، ودليل على اقتداره، وأنه لا يعجزه شيء عن الارتحال، وبتقدم الظرف، وحذف الواو أشبهت الجملة الفعلية، فدلً أنَّ فعل الخروج هذا فعل متجدد منه في كل حال لا توافقه، وفي كل مكان يشعر فيه بالنبو، ولو أنه قال: «خرجت مع البازي وَعَلِيًّ سَوَادً» لشعرت النفس أن بين الفعل والزمن مهلة وتراخياً، وكأن هناك تردداً من الشاعر، وهذا خلاف مراده.

والمعنى إذا لم يعرف قدري أهل بلدة أو أنكرتها، ولم أجدهم عارفين لقدري خرجت من عندهم، وفارقتهم مبكراً، مصاحباً البازي وسواد الليل، ولم أنتظر إسفار الصبح، وفي هذا وصف لنفسه بالقوة والاقتدار حيث لا يعجزه الارتحال عن مكان ينبو به، ولا يوافقه (١)، وقد أخذ الأبيوردي هذا المعنى وزاد عليه في قوله:

وَتِـلْكَ رِكَــابِي إِنْ غَــرِضْـنَ (٢) بِـبَـلْدَةٍ بَكَــرْنَ وَلَمْ تَشْعُـرْ بِسَيْـرِي بُـزَاتُهَـا(٣)(٤)

وقد برع الشاعر في استخدام اللغة وتشكيلها حسب المعاني النفسية التي تدور في صدره، فاستعمل أداة الشرط «إذا» والتي تستعمل في الأحوال الكثيرة الوقوع. وجعل فعل الشرط مركباً من المجاز العقلي «أنكرتني بلدة» وعطف عليه مجازاً عقلياً آخر، كل ذلك ليبرز قوته واقتداره فاستعماله لـ «إذا» الشرطية دل على أن تكرار الإنكار له لا يفت من عزمه.

والمجاز العقلي الأول: «أنكرتني بلدة» دل على العموم والاستغراق، فلو أنً كل فردٍ في البلدة أنكره لم ينقص ذلك من قدره شيئًا. والمجاز الثاني:

⁽۱) شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤٧ أ. المصدر السابق - النسخة الأزهرية - الشاهد رقم

⁽۲) غَرِضْن: الغَرَضُ: الضَجْر والملال. اللسان «غرض»: ۱۹٤/٧.

⁽٣) بُزَاتَهَا: جمع بازي. اللسان «بزا»: ٧٢/١٤.

⁽٤) ديوانه: ١/٥٨٨.

«نكرتُها» دل على اقتداره وقوته في مواجهة كل فرد في البلدة.

وآثر الكناية على التصريح في قوله: «عَلَيَّ سَوَادُ» وقَدَّمَ المسند على المسند إليه ليوحى للنفس بعموم السواد وشموله وإحاطته بجميع الكون.

وَقَدَّم الجار والمجرور «مع البازي» على الجملة الإسمية «عَلَيَّ سَوَادُ» ليصف سرعة مفارقته لتلك البلدة.

الشاهد السادس والثلاثون بعد المائة(١):

(البسيط)

قول أُمَيَّة (٢):

فَاشْرَبْ هَنِينًا عَلَيْكَ التَّاجُ مُرْتَفِقاً (٣) فِي رَأْسِ غُمْدَانَ (٤) دَاراً مِنْكَ مِحْلَالَ (٥)

(١) الدلائل، رضا: ١٥٧، خفاجي: ٢٢٦، شاكر: ٢٠٣.

(٢) هو أمية بن عبدالله بن أبي ربيعة بن عوف بن أبي الصلت، وأم أمية رقية بنت عبد شمس بن عبد مناف، وكان أمية أشعر بني ثقيف، وقد نظر في الكُتب وقرأها، ولبس المسوح تعبداً، وكان ممن ذكر إبراهيم وإسماعيل والحنيفية، وَحَرَّمَ الخمر، وَشَكَّ في الأوثان، وكان يطمع في النبوة فقد قرأ في الكتب أن نبياً يُبعث من العرب، فكان يرجو أن يكونه، فلما بُعث الرسول على كان من أعدائه، وكان يحرض قريشاً بعد وقعة بدر، ورثى من قُتِل فيها. ذهب أمية في شعره بعامة ذكر الآخرة، كان له من الولد أربعة: عمرو، وربيعة، ووهب، والقاسم، وكان القاسم شاعراً.

انظر ترجمته:

الأغاني: ١٢٠/٤ ـ ١٢٣، الموشح: ٧٠، جمهرة أنساب العرب: ٢٦٩، سمط اللآلي: ٢/٢٦، تهذيب ابن عساكر: ١١٨/٣، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١١٩/١ ـ ١٢٢، الأعلام: ٢٣/٢.

(٣) رواية الديوان، وشرح أبيات الإيضاح: «مرتفعاً». ومرتفقاً معناها: متكتاً على مرفقك، فوصفه بالحالة التي يكون عليها الممدوحون أو بعضهم حال الإنشاد. اللسان «رفق»: ١١٩/١٠. ورواية الطبرى: «متكتاً».

(٤) غمدان: قصر في اليمن يُعتَبُر من أعاجيب الفنون ونادر الأبيات. معجم البلدان: ٢١٠/٤.

(٥) انظر البيت في:

ديوانه: ٦٦، حماسة البحتري: ١٦، طبقات فحول الشعراء: ٢٦١/١، الكامل للمبرد =

والبيت من قصيدة (١) في مدح سيف بن ذي يـزن (٢) ملك اليمن، لمَّا استنجد بكسرى، وأخرج الحبشة من جزيرة العرب، ومطلع القصيدة: لِيَـطُلُبَ (٢) الشَّارَ أَمْنَـالُ آبْنِ ذِي يَـزَنٍ فِي البَحْـرِ (٤) خَيَّمَ لِـلَاعْـدَاءِ أَحْـوَالاً

وقبل بيت الشاهد:

أَضْحَى شَرِيدُهُمْ فِي الأَرْضِ فُللَّالاَ (اللهُ

أَرْسَلْتُ أُسْداً عَلَى سُودِ (٩) الكِلابِ فَقَدْ

وبعد بيت الشاهد: وَاطَـلُّ(٧) بِـالْمِسْـكِ إِذْ شَـالَتْ نَعَـامَتُهُمْ

وَأُسْبِلِ اليَوْمَ فِي (^) فِي بُرْدَيْكَ إِسْبَالاً

دار الفكر: ٢١/٢، تاريخ الطبري: ١٤٧/٢، الأغاني: ٣١٣/١٧، العقد الفريد - دار الكتب العلمية -: ٢٩٠/١، أشعار الشعراء الستة الجاهليين: ١٩٢/٢، اللسان «رفق»: ١١٩/١، الإيضاح: ٢٧٧/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤٧ أ، شروج التلخيص: ١٥٤/٣، القول الجيد: ٢٦٤.

(١) روى الطبري وابن سلام، وابن عبد ربه، القصيدة لوالد أُمَيَّة بن أبي الصلت «عبد الله».

هو سيف بن ذي يزن بن أصبح بن مالك الحميري، من ملوك العرب اليمانيين، ودهاتهم، قيل اسمه معدي كرب، ولد ونشأ بصنعاء، وكان الحبشة قد ملكوا اليمن، وقتلوا أكثر ملوكها من آل حمير، فاستنجد سيف بقيصر ملك الروم فخذله، ثم استنجد بكسرى ملك الفرس فنصره، فألحقت اليمن ببلاد الفرس على أن يكون ملكها والمتصرف في شؤونها سيف بن ذي يزن، واتخذ سيف «غمدان» قصراً له، ومكث في الملك خمس وعشرين سنة حتى ائتمر به بقايا الأحباش، فقتلوه بصنعاء، وهو آخر من ملك اليمن من قحطان.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ٢١٦/١، مروج الـذهب: ٨٠/٢ - ٨٥، الكامل لابن الأثير: ٢٦٣/١ - ٢٦٥، نهاية الأرب: ٣٠٩/١٥.

(٣) رواية الحماسة: «لِيَطْلُبُ الوِتْرَ».

(٤) رواية الحماسة: «خَيَّمَ فِي البَحْرِ».

(٥) أراد الأحباش.

(٦) قُلُالاً: منهزمون. قَلَ القوم يَقُلُهم فَلاً: هزمهم فانقَلُوا وَتَقَلَلُوا. اللسان «فلل»: ٢٠/١١.

(٧) رواية الحماسة: «واخطم»، ورواية فحول الشعراء: «واضطم»، وعَلَّق المحقق - شاكر - على هذه الرواية بقوله: واضطم فعل أمر من اضطمخ بالمسك، وتضمخ: تلطخ به وتطيب فلما سكنت الخاء طرحها، والعرب تحذف من كلامها الحرف والحرفين .

تِلْكَ المَكَارِمُ لاَ قُعْبَانِ مِنْ لَبَنِ شِيبًا بِمَاءٍ فَعَادَا بَعْدُ أَبْوَالاً (١) وموضع الشاهد قوله: «عَلَيْكَ التَّاجُ مُرْتَفِعًا».

والشاهد فيه كسابقه حيث جاءت جملة الحال خالية من «واو» الحال، لتقدم الخبر على المبتدأ، فأشبهت الفعلية، فَقُدَّم الجار والمجرور «عَلَيْكَ» على المبتدأ «التاج».

وربما حَسُنَ حذف الواو هنا، وخلو الجملة منها؛ لأن الشاعر أراد أن يثبت لممدوحه السلطة والقوة الدائمة، فلا أحد يتجرأ على منازعته إياها، لذا فهو دائماً يُرى هانئاً مسروراً، فحذف «الواو» ليجعل حالة شربه كؤوس السرور وحالة ارتفاع التاج عليه حالة واحدة مستمرة، فهو دائماً يُرى على هذه الصورة.

أضِف إلى ذلك أنه لو عُرِض قوله: «عَلَيْكَ التَّاجُ مُرْتَفِعًا» على النفس تارة بالواو، وتارة من غير الواو، فهي بلا شك شاعرة أن هناك فرقاً في المعنى، وإن لم تهتد إلى كنهه.

ومعنى الشاهد: إشرب كأس السرور، واخرج هنيئاً مريئاً عليك تاج الملك والرياسة مرتفعاً دائماً، وعلى رواية، «مرتفعاً» يحمل المعنى على الكناية عن الراحة والدَّعة أي متكتاً على سرير الملك في رأس قصر غمدان وغرفاته، فهي دار معمورة بوجودك الدائم فيها.

انظر هامش: طبقات فحول الشعراء: ٢٦٠/١، لسان العرب «ضمخ»: ٣٦/٣، ورواية الأغاني: «فَالْتَطْ».

⁽A) ورواية الحماسة: «من برديك».

⁽١) انظر الأبيات في:

ديوانه: ٦٥ - ٦٦، الحماسة للبحتري: ١٦، العقد الفريد: ٢٩٠/١، الأغاني: ٣١٧/١٧.

قـول الآخـر:

لَقَدْ صَبَرَتْ لِللَّالِّ أَعْوَادُ مِنْبَرٍ تَقُومُ عَلَيْهَا فِي يَدَيْكَ قَضِيبُ (٧)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لوائلة وقيل واثلة آبن خليفة السدوسي (٣)، في هجاء عبد الملك بن المهلب بن أبي صفرة (٤).

وبعـد البيـت:

بَكَى المِنْسَرُ الغَرْبِيُّ إِذْ قُمتَ فَوْقَهُ وَكَادَتْ مَسَامِيرُ الحَدِيدِ تَلُوبُ رَأَيْتُكَ لَمَّا شِبْتَ أَذْزَكَكَ الَّذِي يُصِيبُ سَرَاةَ الْأَسْدِ حِينَ تَشِيبُ سَفَاهَةُ أَحْلَامٍ وَبُحْلُ بِنَائِلٍ وَفِيكَ لِمَنْ عَابَ المَزُونَ عُيُوبُ (٥)

- (١) الدلائل، رضا: ١٥٧، خفاجي: ٢٢٦، شاكر: ٢٠٣.
-) لم أعثر على الأبيات فيما رجعت إليه من مصادر إلَّا فِي:
- البيان والتبيين: ٢٩٢/١، ٣١٣/٢، ٣١٣/١، الإيضاح: ٢٧٧/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٧ أ، القول الجيد: ٣٦٣.
- (٣) ذكر محقق البيان والتبيين أنه ورد في إحدى مخطوطات الكتاب: «واثلة ابن الأسقع
 السدوسي. وعقب على ذلك بأن كلمة «الأسقع» مقحمة.
- وواثلة بن الأسقع صحابي جليـل كان من أهـل الصفَّة، تـوفي سنة (٨٣هـ) في خـلافة عبد الملك بن مروان.

انظر ترجمته:

تهذيب التهذيب: ١٠١/١١، الإصابة: ٣/٥٨٩، رقم (٩٠٨٩) ولم أجد ترجمة لوائلة بن خليفة السدوسي.

- (٤) كان عبد الملك من شجعان العرب وأشرافهم خرج على بني مروان مع أخيه يزيد، وشهد الوقائع في العراق، فقتل أخوه وتفرقت جموعهما، ثم قتل مع أخيه المفضل على أبواب قندابيل بالسند.
 - انظر ترجمته:
 - الأعلام: ١٦٥/١.
 - (٥) البيان والتبيين: ٣١٤/٢

موضع الشاهد قوله: «فِي يَدَيْكَ قضيبُ».

والشاهد فيه كسابقه حيث جاءت جملة الحال خالية من الواو، فعند الشيخ أنه إن كان الخبر ظرفاً مقدماً على المبتدأ كَثُرَ أن تجيء الجملة من غير واو، ورأى أن الواو في الشواهد الثلاثة غير محتملة. قال بعد أن ذكر الأبيات السابقة.

«... كل ذلك في موضع الحال، وليس فيه «واو» كما ترى ولا هو مُحتمل لها إذا نَظَرْت» (١).

أراد الشاعر أن يُوسع عبد الملك بن المهلب هجاءً مرّاً، فأثبت أن استمراره في الوقوف على المنابر لم يكن لحسن بيانه، وتفتح الأذهان لمقاله، بل ما صبرها عليه إلا لاستعماله القوة والقسر والجبر، فهو في حالة وقوفه دائم الملازمة للقضيب، وكأنَّ هذا القضيب جزء من أجزائه، وعضو من أعضائه، وجاء معنى الملازمة هذا من حذف واو الحال حيث جعل الوقوف، وحمل القضيب، وكأنهما حالة واحدة، وفعل واحد.

ولو أنه قال: «وفي يديك قضيب» بالواو، لشعرت النفس أن حمله القضيب أمر قد يطرأ عليه أحياناً، ولشعرت بالفصل بين قيامه، وبين حمله القضيب.

ومراد الشاعر أن يثبت له التلازم؛ لتكون صفة الجبروت فيه أبين وألزم. الشاهد الثامن والثلاثون بعد المائة (٢٠):

نَصَفَ النَّهَارُ (٣) المَاءُ غَامِرُهُ وَرَفِيقُهُ (٤) بِالغَيبِ لا (٥) يَدْرِي (٢) دُكره الشيخ من غير نسبة، وإنما أشار أنه من بيت الإصلاح.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٥٨، خفاجي: ٢٢٦، شاكر: ٢٠٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٥٨، خفاجي: ٢٦٠، شاكر: ٢٠٣.

⁽٣) رواية شرح المفصل «النهارَ» بالنَّصب بإستاد الفعل نَصَفَ إلى الغائص أي «نصف هو النهار».

⁽٤) رواية إصلاح المنطق، وشعراء النصرانية: «وشريكه».

⁽٥) رواية إصلاح المنطق، وشعراء النصرانية: «وما يدري».

⁽٦) لم أجد البيت إلَّا في:

وقائل (١) البيت المسيِّب بن عَلَس (٢)، وهو من قصيدة مطلعها: أَصْرَمْتَ حَبْلَ البودُ مِنْ فَسِرِ وَهَجَرْتَهَا وَرَضِيتَ بِالْهَجْرِ٣)

والشاهد من أبيات في أول القصيدة يتغزل فيها بمحبوته إلى أن شبهها بالدُّرَّة، ثم وصف تلك الدُّرَّة كيف استُخْرَجَت من البحر فقال:

كَجُمَانَةِ البَحْرِيِّ جَاءَ بِهَا ﴿ غَوَّاصُهَا مِنْ لُجَّةِ الْبَحْرِ صُلِبُ النَّفُوادِ رَئِيسٌ أَرْبَعَةٍ مُتَخَالِفِي الْأَلْوَانِ وَالنَّاجُونِ وَالنَّاجُونِ الْأَلْوَانِ وَالنَّاجُونِ أَلْفُوا إِلَيْهِ مَفَالِدَ الْأَمْرِ تَهْوي بهم فِي لُجَّةِ البُّحْرِ وَمَضَى بِهِمْ شَهْرٌ إِلَى شَهْر

فَتَنَازَعُوا حَتَّى إِذَا اجْتَمَعُوا وَعَلَتْ بِهِم سَجْحَاءُ (*) خَادِمَةٌ حَتَّى إِذَا مِا سَاءَ ظُنُّهُمُ

إصلاح المنطق: ٧٤١، أدب الكاتب: ٧٧٨، ديوان الأدب: ١٢٢/٢، الإفصاح: ١٢٢، شرح الأشموني: ١/٠٤، شرح المفصل: ٢/٥٠، المفتاح: ١١٩، المغني: ٢/٥٠٥، ٦٣٦، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية - عند الشاهد رقم (١٧٩)، خزانة الأدب للبغدادي ـ مكتب الخانجي ـ: ٣٣٣/٣، شرح شواهد المغني: ٨٧٨/٢، شعراء النصرانية قبل الإسلام: ٣٥٦.

نسب البيت في خزانة الأدب للأعشى في مدح قيس بن معدي كرب، وليس في ديوان الأعشى.

هو المسيَّب بن علس بن عمرو بن قُمامة واسم المسيَّب زُهير وإنما سُمي المسيَّب حين أوْعَدَ بني عامر بن ذُهل، فقالت بنو ضبيعة «قومه» قد سُبيّنَاكَ والقوم.

ذكره ابن سلام في الطبقة السابعة من شعراء الجاهلية، وهو خال الأعشى وكان الأعشى راويته، والمسيب من شعراء المفضليات.

انظر ترجمته:

المفضليات: ٦٠ ـ ٦٣، طبقات فحول الشعراء: ١٥٦/١ ـ ١٥٧، الموشح للمرزباني: ٧٤، ٧٠، خزانة الأدب للبغدادي ـ مكتبة الخانجي -: ٢٤٠/٣ - ٢٤١، شرح شواهد المغنى: ٢/٨٧٨.

(٣) شرح شواهد المغنى: ٢/٨٧٨.

النَّجر والنَّجَار والنَّجَار: الأصل والحسب. اللسان «نجر»: ١٩٣/٠. (1)

السجحاء من الإيل، التامة طولًا وعظماً. اللسان «سجح»: ٢/٥٧٠. (0) فالشاعر هنا شبه السفينة في عظمها وطولها بالسجحاء من الإبل.

أَلْفَى مَرَاسِيَهُ بِنَهُ لُكَةٍ فَبَثَتْ مَرَاسِيَها فَمَا تَجْرِي^(۱)

وبعدها أبيات قبل الشاهد تصور بطولة هذا الغوَّاص، وما قاساه في استخراج هذه الدرة، وبعد الشاهد:

صَدَفيَّةً كَمُضِيثَةِ الْجَمْرِ وَيَفُولُ صَاحِبُهُ أَلَا تَسُرِي^(٢)

فَسَأْصَابَ مُـنْيَـتَـهُ فَسجَـاءَ بِـهَـا يُعْسَطَى بِهَـا ثَسمَنـاً وَيَـمْنَـعُهَـا

وموضع الشاهد قوله: «الماء غامره».

والشاهد فيه: وقوع الجملة الإسمية حالاً، ولم تسبق بـ «واو» مع أن الأكثر في مثل هذا أن تأتي مسبوقة بـ «الواو».

قال الشيخ عبد القاهر:

«وقد يجيء ترك «الواو» فيما ليس الخبرُ فيه كذلك، ولكنه لا يكثر، فمن ذلك قولهم: «كَلَّمْتُهُ فُوه إلى فِيَّ» و «رجع عَودُه على بِدْئِهِ» في قول من رَفع» (٣).

ولعل حذف الواو هنا حسن للاختصار والإيجاز، فالحال التي يريد أن يصورها الشاعر حال تدعو إلى العجب والاستغراب، فكونه في داخل البحر أمر يدعو إلى الخوف، وكون النهار ينتصف، وهو بداخله لا يعلم أحد خبره أمر يزيد الخوف والعجب، فالنفس هنا مضطربة قلقة خائفة، فأرادت أن تنقل ما يدور بداخلها بسرعة فلجأت إلى الحذف.

وهذا البيت يستشهد به اللغويون على أن نَصَفَ هنا بمعنى «انتصف»، فإنه يقال لكل شيء بلغ نصف غيره: «قد نصف» بلا ألف، يقال: «قد نصف الإزار ساقه» ينصُفُها، وإذا بلغ الشيء نصف نفسه قيل: «أنصف» بالألف، يقال: أنصَفَ النهارُ إذا بلغ نِصْفَهُ، ويجوز نَصَفَ النهارُ ينصُفُ إذا انتصف (٤٠).

⁽١) خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي ـ: ٣٣٦/٣.

⁽٢) خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي: ٣٣٧/٣.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٥٨، خفاجي: ٢٢٦، شاكر: ٢٠٣.

⁽٤) انظر: إصلاح المنطق: ٢٤١، أدب الكاتب: ٢٧٨، ديوان الأدب: ٢/٢٢، وغيرها من =

وَلَـوْلاَ جَنَانُ (٢) اللَّيْـلِ مَا آبَ (٣) عَـامِـرُ إلى جَعْفَرِ (١) سِرْبَـالُهُ (٥) لَمْ يُمَـزُقِ (٢)(٢) والبيت ذكره السَّيخ من غير نسبة، وإنما ذكر أن أبا على الفارسي أنشده في كتابه «الإغفال» (٨).

والبيت لسلامة بن جندل (٩)، وهو من قصيدة مطلعها: لِمَنْ طَلَلُ مِثْلُ الصَّلَيْبِ فَمُطُوقِ لِمَنْ طَلَلُ مِثْلُ الكِتَابِ المُنَمَّقِ فَحَالًا عَهْدُهُ بَيْنَ الصَّلَيْبِ فَمُطُوقِ

وقبل بيت الشاهد:

كتب اللغة

- (١) الدلائل، رضا: ١٥٨، خفاجي: ٢٧٦، شاكر: ٢٠٤.
- (٢) رواية الديوان: «لولا سوادُ الليل»، والجنان ظلمة الليل. اللسان «جنن»: ٩٢/١٣.
 - (٣) رواية العيني نقلًا عن الإغفال: «ما آل جعفر».
 - (1) رواية العيني نقلًا عن الإغمال: «إلى عامر».
 - (٥) سِرْبَالُهُ: السِّرْبَال القميص أو الدرع. اللسان «سربل»: ٣٣٥/١١.
 - (٦) رواية الديوان والعيني: «سِرْبَالُهُ لَمْ يُخْرَقِ».
 - (V) انظر البيت في:

ديوان سلامة بن جندل: ١٧٦، مجاز القرآن لأبي عبيدة: ١٩٨/، ١٩٩، الأصمعيات: ١٣٢، رقم (٤٢)، شرح شواهد الأشموني: ١٣٦/، شرح شواهد الأشموني: ١٣٦/، الإيضاح: ٢٧٥/، شرح أبيات الإيضاح- فيض الله-: ٤٦ أ، لسان العرب «جنن»: ١٣٧/١٣.

- ٨) الإغفال كتاب لأبي على (٢٧٧ هـ) جمع فيه مسائل نحوية تعقب فيها الزجاج.
- (٩) هو سلامة بن جندل بن عمرو بن عبيد بن الحرث (٠٠ ـ ٢٣ هـ) شاعر جاهلي كنيته أبو مالك، كان من فرسان العرب المعدودين، وأشدائهم المذكورين، وكان من أشهر وصًافي الخيل، له أخ يدعى أحمر بن جندل، وهو من الشعراء الفرسان أيضاً، جعل آبن سلام سلامة بن جندل في الطبقة السابعة من فحول الجاهلية.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ١/٥٥١، الشعر والشعراء: ٢٧٨/١، سمط اللآلي: ١/٩٥- عمد عمد المنافق الأعلام: ٤٩٤، الأعلام: ١٠٦/٣.

وَمَنْ يَسدَعُوا فِينَا يُعَاشُ بِبِئسَةٍ وَأُمُّ بَحِيرٍ(١)، فِي تَمَارُس بَيْنِنَا تَركُنَا بَحِيسراً حَيْثُ أَزْحَفَ جَدُهُ

وَمَنْ لَا يُغَالُوا بِالسرَّغَالِبِ نُعْتَقِ مَتَى تَأْتِهَا الْأَنْبَاءُ تَخْمِشْ وَتَحْلِقِ وَفِينَا فِرَاسٌ(٢) عَانِياً غَيْرَ مُطْلَقِ

وبعدها البيت وبعده:

بِضَوْبِ تَظَلُّ السَّطَّيْرُ فِيهِ جَوَانِحَا

وَطَعْنٍ كَانْ وَاهِ المَازَادِ المُفَتَّقِ (٣)

وموضع الشاهد: «سرباله لم يمزق».

والشاهد فيه: أن ترك «الواو» هنا جائز غير أنه لا يكثر. فالجملة الإسمية إذا وقعت حالاً جاز فيها مجيء الواو، وجاز فيها تركها إلا أن مجيء الواو أولى(٤٠).

ولعله حذف الواو هنا للاختصار، وإبراز جوهر المعنى، فالذي سر جعفراً هي رؤيته حالة عامر سالماً، ولمًا كانت هذه الحالة موجبة للسرور، وموجبة لمدح الليل، وإظهار فضله، فهي جوهر المعنى ذكرها مباشرة من غير واو.

والمعنى: أن لظلام اللّيل وسواده فضلاً على جعفر، فلولاه لما رجع عامر سالماً راضياً غير ممزق النفس، فالسربال هنا مستعار للنفس، وهذا المعنى مدح للظلام، وإظهار لنعمته على جعفر(٥) كما قال أبو الطيب:

وَكُمْ لِسَظَلَامِ اللَّيْسَلِ عِنْسَدَكَ مِنْ يَسَدِ(١)

⁽۱) بَحير هو أبن عبدالله بن سلمة الخير القشيري، قتله في يوم المُّروت قَعنبُ بن عتَّاب بن الحارث بن عمرو بن همَّام الرياحي، وقيل قتله كرام بن نخيلة التميمي. الاشتقاق: ۲۲۲.

⁽٢) فراس بن عبدالله القشيري. ديوان سلامة بن جندل: ١٧٦.

⁽٣) انظر: ديوانه: ١٧٧، الأصمعيات: ١٣٦ - ١٣٦.

⁽٤) شرح أبن عقيل: ٢٨١/٧ ـ ٢٨٢، شرح شواهد الألفية للعيني: ٢٥٥/١.

⁽a) شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤٦ أ.

⁽٦) لم أجده في ديوانه.

إِذَا أَتَــيْتَ أَبِـا مَــرْوَانَ تَــسَـأُلُـهُ وَجَـدْتَهُ حَـاضِرَاه الجُــودُ والكَرَمُ (٢) لم ينسبه الشيخ عبد القاهر، ويقال: إنه للأخطل(٢)(١) من قصيدة يمدح بها بشر بن مروان(٥).

وموضع الشاهد: ﴿ حَاضِرَاهُ الجُودُ والكَرَمُ ٤.

والشاهد فيه: أن الجملة الإسمية وقعت حالاً، ولم تسبق بـ «واو» والخبر فيها مقدم.

ورأى الشيخ عبد القاهر أن لتقدم الخبر هنا تعلقاً، وتأثيراً في حذف الواو؛

- (١) الدلائل، رضا: ١٥٨، خفاجي: ٢٢٧، شاكر: ٢٠٤.
 - (٢) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

القول الحيد: ٢٦٢ غير منسوب.

(٣) هو غيَّاث بن غوث بن الصلت بن خارقة بن عمرو من بني تغلب، أبو مالك (١٩ هـ- ٩٠ هـ) شاعر مصقول الألفاظ حسن الديباجة، في شعره إبداع، اشتهر في عهد بني أمية بالشام، وأكثر من مدح خلفائهم، وهو أحد الثلاثة المتفق أنهم أشعر عصرهم، جرير، والفرزدق، والأخطل، نشأ على المسيحية، واتصل بالأمويين، فكان شاعرهم، تهاجى مع جرير والفرزدق، فتناقل الرواة شعره.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٢٩٠/١ - ٤٣٠، الأغاني ـ دار إحياء التراث ـ: ٢٨٠/٨ - ٣٢٠، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٢/٠٧١ - ٢٢١.

(٤) معجم شواهد العربية: ٣٤٥، الدلائل، تحقيق خفاجي: ٢٢٦، وقد بحثت في ديوانه صنعة السكري ـ فلم أجده.

(٥) هو بشربن مروان بن الحكم بن أبي العاص القرشي الأموي، من أمراء الدولة الأموية، كان سمحاً جواداً ولي أمرة العراقين «البصرة والكوفة»، لأخيه عبد الملك بن مروان سنة (٧٤ هـ) وهو أول أمير مات بالبصرة توفي عن نيف وأربعين سنة.

انظر ترجمته:

المعارف لابن قتيبة: ٣٥٤، ٣٥٥، ٤٥٨، ٥٧١، تهذيب ابن عساكر: ٢٥١/٣ ـ ٢٥٦، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١١٧/٤، الأعلام: ٥٥/٣. لأنه لو قال وجدته الجود والكرم حاضراه لم يحسن حسنه مع التقديم، فمع التقديم فمع التقديم يقرب المعنى من قولنا: «وجدته حاضره الجود والكرم»، أو «حاضراً عنده الجود والكرم» وكأنه يرى أن في التقديم تجسيداً وتصويراً لذلك الكرم، وتأكيداً لوجوده.

قال الشيخ عبد القاهر:

«فقوله: حاضراه الجود: جملة من المبتدأ والخبر كما ترى، وليس فيها «واو»، والموضع موضع حال، ألا تراك تقول: «أتيتُه فَوجَدته جالساً»، فيكون «جالساً» حالاً، ذاك لأن «وَجَدْتُ» في مثل هذا من الكلام لا تكون المتعدِّية إلى مفعولين، ولكن المتعدِّية إلى مفعول واحد كقولك: «وَجَدْتُ الضَّالَّة» إلا أنه ينبغي أن تعلم أن لتقديمه الخبر الذي هو «حاضراه» تأثيراً في معنى الغنى عن «الواو»، وأنه لو قال: «وجدته الجودُ والكرمُ حاضراه» لم يَحْسُن حُسْنَه الآن، وكان السببُ في حسنه مع التقديم، أنه يَقْرُب في المعنى من قولك: «وجدته حاضرة والكرم» (١).

وقد ساعد مجيء «إذا» الشرطية في إبراز عظم ذلك الجود ووفرته، فأظهرت أن إقبال طلاب العطايا على الممدوح أمر دائم الحصول لا ينقطع، وبذل الممدوح العطاء بسخاء موفور أمر مجزوم ومقطوع بحصوله، فهو مع كثرة الطالبين لا يَرُدُّ أحداً، ولا يمنع عطاءه عن طالب.

السيط) (البسيط) وَقَدْ عَلَوْتُ (٣) قُتُودَ (٤) الرَّحْل يَسْفَعُني (٥) يَـومُ قُدَيْدِيمَةَ (٦) الجَوْزَاءِ مَسْمُومُ (٧)(٨)

⁽١) الدلائل، رضا: ١٥٨، خفاجي: ٢٢٧، شاكر: ٢٠٤.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۱۰۹، خفاجي: ۲۲۷، شاکر: ۲۰۰.

وانظر: الدلائل، رضا: ١٦٥، خفاجي: ٢٣٤، شاكر: ٢١٤.

⁽٣) رواية الديوان: «وقد غدوت».

⁽٤) المقتود: خشب الرحل، وقيل: المقتدُ من أدوات الرُّحلِ، وقيل: جميع أداته. اللسان «قتد»: ٣٤٢/٣

⁽٥) يسفعني: السُّفعةُ والسُّفَع: السُّواد والشحوب، وقيل: نوع من السواد ليس بالكثير، وقيل: =

وهو في الدلائل من غير عزو، والبيت لعلقمة بن عبدة(١).

والشاهد من قصيدة مطلعها.

أَنْ حَبْلُهَا إِذْ نَاتُكَ اليومَ مَصْرُومُ (١) هَـلْ مَـا علمتَ وَمَـا استُـودِعتَ مَكْتُــومُ

وقبل الشاهد:

مَاضٍ أُخُو ثِقَةٍ بِالخَيْسِ مَـوسُـومُ وَقَدْ غَدَوْتُ عَلَى قَدْنِيْ يُشَيِّعُنِي

وبعد الشاهد: دُونَ النَّيَابِ وَرَأْسُ المَرِءِ مَعْمُ ومُ (٣) حَام كَأَنَّ أُوَارُ النَّارِ شَامِلهُ

السواد مع لون آخر، وقيل: السواد المُشْرَب حُمْرة. اللَّمِان «سفع»: ١٥٦/٨. قديديمة: ظرف وهو تصغير قدَّام. اللسان «قدم»: ٤٦٦/١٢، رواية الديوان: «نَومٌ تَجِيءُ

بِهِ»، ورواية ديوانه ـ بشرح الأعلم ـ والمفضليات: «يَومٌ تَأْجِيءُ بِهِ».

مسموم: السموم حر النّهان، وتبت مسموم أصابته السَّموم، ويوم مسموم ذو سموم. اللسان «سمم»: ۲۰٤/۱۲.

(٨) انظر البيت في:

ديوانه ـ بشرح الأعلم الشنتمري ـ: ٧٣، ديوانه: ٢٥، المفضليات: ٤٠٣، رقم (١٢٠)، المقتضب: ٢٧٢/٢، ١/٤٤، أشعار الشعراء الستة الجاهليين: ١٥٧/١، المخصص: ۹۰، ۹/۲ اللسان «سمم»: ۳۰٤/۱۲.

هو علقمة بن عبدة بن ناشرة بن قيس بن عبيد بن ربيعة، الشاعر المشهور أحد شعراء الجاهلية، وقيل له: الفحل من أجل رجل يقال له: علقمة الخصى، ويقال: إنه سمى بذلك عند تحكيم أم جندب بينه وبين امرىء القيس، وكانت تحت امرىءالقيس، فلما غلبت عليه علقمة في قصيدته البائية طلقها امرؤ القيس، وخلف عليها علقمة، فسمى علقمة الفحل، وجعله ابن سلام في الطبقة الرابعة من شعراء الجاهلية.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ١٣٩/١، الأغاني: ٢٠/٠٠/١ ـ ٢٠٤، المؤتلف والمختلف: ١٥٢، منتهي الطلب: ورقة ١٨ أ.

> ديوانه: ۱۷ . **(Y)**

ديوانه: ٢٩ ـ ٢٦.

وموضع الشاهد قوله: «يسفعني».

والشاهد فيه: أن الجملة هنا وقعت موقع الحال ولم تُسبق بـ «واو» لأن الفعل فيها مضارع مثبت غير منفي.

قال الشيخ:

«وإن كانت الجملة من فعل وفاعل، والفعل مضارع مثبت غير منفي، لم يكد يجيء بالواو، بل ترى الكلام على مجيئها عارية من الواق (١).

فالشاعر في البيت يمتدح شجاعته وإقدامه وصبره على المكاره، فهو يعلو رحله للنضال في كل وقت حتى في أشد الأوقات حرارة، فهو لا يخشى حرارة الشمس وحرقتها.

ولعله حذف «الواو» هنا لينوه بجرأته على الإقدام في كل وقت حيث عمد إلى الفعل الأول «قد علوت» وضم إليه الفعل الثاني «يسفعني» وجعلهما في إثبات واحد، فكأنه قال: وقد علوت قتود الرَّحل بارزاً للشمس ضاحياً، فهو يريد أن يجعلهما خبراً واحداً مبالغة في المعنى.

قال الشيخ:

«... فاعلم أن كل جملة وقعت حالاً ثم امتنعت من «الواو»، فذاك لأجل أنك عمدت إلى الفعل الواقع في صدرها، فَضَمَمْتَه إلى الفعل الأول في إثبات واحد، وكل جملة جاءت حالاً ثم أقتضت الواو، فذاك لأنك مستأنف بها خبراً، وغير قاصد إلى أن تضمها إلى الفعل الأول في الإثبات تفسير هذا: أنك إذا قلت: «جاءني زيد مسرعاً»، في أنك قلت: مجيئاً فيه إسراع وتصل أحد المعنيين بالأخر، وتجعل الكلام خبراً واحداً، وتريد أن تقول: «جاءني كذلك، وجاءني بهذه الهيئة»، وهكذا قوله: ... بيت الشاهد»(٢).

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۵۸، خفاجي: ۲۲۷، شاکر: ۲۰۶.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٦٤، خفاجي: ٢٣٤، شاكر: ٢١٣.

ونزّل الشيخ عبد القاهر الجملة الواقعة حالاً، ولم تسبق بـ «واو» منزلة الجزاء الذي يستغني عن «الفاء»؛ لأن من شأنه أن يرتبط بالشرط من غير رابط، وهو قولك؛ «إنْ تعطني أشكرك».

قال الشيخ:

«ونزَّل الجملة في نحو: «جاءني زيد يسرع» و «قد علوتُ قُتُود الرَّحْل يسفَعُنِي يومٌ» منزلة الجَزاء الذي يستغني عن «الفاء»؛ لأن من شأنه أن يرتبط بالشرط من غير رابط، وهو قولك: «إِنْ تُعْطِني أَشْكُرك»، ونرزَّل الجملة في «جاءني زيد وهو راكب»، منزلة الجزاء الذي ليس من شأنه أن يرتبط بنفسه، ويحتاج إلى «الفاء»، كالجملة في نحو: «إن تأتني فأنت مكرمٌ»، قياساً سويّاً ومُوازنة صحيحة»(١).

ويُستشهد بهذا البيت في النحو في باب التصغير: «ما يُصغر من الأماكن، وما يمتنع من التصغير»، فقُديديمة تصغير قُدَّام «فالظروف إنما هي هذه على الحقيقة فما جاء منها مؤنثاً بغير علامة قُدَّام ووراء، وتصغيرها: قديديمة، وَوُريَّئة فَإِن قلت فما لهاتين لحقت كل واحدة منهما الهاء، وليستا من الثلاثة؟ قيل: لأنَّ الباب على التذكير، فلو لم يُلحِقوهما الهاء لم يكن على تأنيث واحد منهما دليلي «٢».

الشاهد الثاني والأربعون بعد المائة (٣):

(الخفيف)

وَلَهَ دُ آغْتَ دِي يُدَافِعُ رُكْنِي أَحْوَذِي الْحُوذِي ذُو مَدْعَةٍ إِضْرِيجُ (٥)

قوله(1):

⁽١) الدلائل، رضا: ١٦٦، خفاجي: ٢٢٥، شاكر: ٢١٥.

⁽٢) المقتضب: ٢٧١/٢ ـ ٢٧٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٥٩، خفاجي: ٢٢٧، شاكر: ٢٠٥.

⁽٤) هو أبو داود الإيادي «وقد سبق تعريفه». انظر: ٢٨٦.

⁽٥) سبق البيت في فصل «مزايا» النظم بحسب المعاني والأغراض». انظر: الشاهد الثامن والثلاثون: ص ٢٦٧.

موضع الشاهد قوله: «يُدَافِعُ رَكْنِي».

والشاهد فيه كسابقه حيث جاءت جملة الحال فعلية، فعلها مضارع مثبت غير مسبوقة بـ «واو».

الشاهد الثالث والأربعون بعد المائة(١): (المتقارب)

قول ابن همَّام السَّلُولِي(٢):

قول ابن الملهم المساوي . . فَــلَمُّـا خَشِيتُ أَظَـافِيرَهُـمْ (٣) نَجَـوْتُ وَأَرْهَنُـهُمْ (١) مَـالِـكَـا(٥)

قاله ليزيد بن معاوية (٦)، حين أمر عبيدالله بن زياد (٧) أن يأخذه، فأخذه،

⁽١) الدلائل، رضا: ١٥٩، خفاجي: ٢٢٨، شاكر: ٢٠٥.

⁽٢) هو عبد الله بن همَّام بن نُبيشة بن رباح بن مالك بن الهجيم (٠٠ ـ نحو ١٠٠ هـ)، وكان يقال له من حسن شعره «العَطَّار» جعله ابن سلَّم, في الطبقة الخامسة من فحول الإسلام. انظر: طبقات فحول الشعراء: ٢٠٥٧، الشعر والشعراء: ٢٥٥/٢، سمط اللآلي: ٦٨٣، الخزانة (دار صادر): ٣٨/٣ ـ ٣٣٩، الأعلام: ١٤٣/٤.

⁽٣) رواية ديوان الأدب، وشرح شواهد ابن عقيل، والدلائل تحقيق شاكر: «أظافيره».

⁽٤) رواية إصلاح المنطق واللّسان «وأرهنتهم»، ورواية ديوان الأدب: «وأرهنتـم»، وعلى هاتين الروايتين لا شاهد في البيت لأن الفعل ماض فيجوز أن يسبق بـ «الواو».

⁽a) انظر البيت في:

إصلاح المنطق: ٧٤٩، ديوان الأدب: ٣٣٣/٧، شرح الأشموني: ٢٣٢/١، شرح شواهد الألفية للعيني: ٢٢٩/١، شرح شواهد ابن عقيل: ١٣٧، الإيضاح: ٢٦٩/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٣٤ أ، اللسان «رهن»: ١٨٨/١٣، شروح التلخيص: ١٣٣/٣، معاهد التنصيص: ٢٥٨١، رقم الشاهد (٥٤)، القول الجيد: ٢٥٧.

⁽٦) هو يزيد بن معاوية بن أبي سفيان الأموي (٢٥ هـ ٦٤ هـ) ثاني ملوك الدولة الأموية في الشام، نشأ بدمشق، وولي الخلافة بعد وفاة أبيه سنة (٦٠ هـ)، وأبى البيعة له عبدالله بن الزبير، والحسين بن علي، فانصرف الأول إلى مكة والثاني إلى الكوفة.

انظر ترجمته:

تاريخ الطبري: ٩٩٩/٥ ـ ٥٠٠، وانظر حوادث سنة (٦٤ هـ)، مروج الذهب: ٦٣/٣ ـ ٨١، الكامل لابن الأثير: ٣٦٣/٣ ـ ٣١٦ ـ ٣١٧، الأعلام: ١٨٩/٨.

⁽V) عبيدالله بن زياد بن أبيه (٢٨ هـ - ٦٧ هـ)، والر فاتح من الشجعان جبًار خطيب، ولـ د=

فسأله أن يكلفه عريفه، وكان اسم العريف «مالكاً»، ففعل، ثم هرب ابن همام، ولحق بيزيد بن معاوية، فاستجار به، فآمنه، فقال أبياته هذه عند رجوعه إلى دياره.

وبعد الشاهد:

غَريباً مُقِيماً بِدَارِ الهَوَا نِ أَهُونُ عَلَيَّ بِهِ هَالِكَا وَأَحْضَرتُ عُلَيَّ بِهِ هَالِكَا وَأَحْضَرتُ عُلْزِي عَلَيْهِ الشَّهُو دِ إِنْ عَاذِراً لِي وَإِنْ تَارِكَا وَقَدْ شَهِدَ النَّاسُ عِنْدَ الإِمَا مِ أُنِّي عَدُو لأَعْدَائِكَا(') وموضع الشاهد قوله: «وَأَرْهَنَهُم مَالِكَاً».

والشاهد فيه: مجيء جملة الحال مسبوقة بالواو، والفعل فيها مضارع مثبت، والمتفق عليه في هذه الحال أن تأتي بلا «واو»، ولا ترتبط إلا بالضمير لشدة شبهها باسم الفاعل، لذا أوَّلها بعضهم بالجملة الإسمية بجعل «أرهنهم» خبراً لمبتدأ محذوف تقديره «أنا أرهنهم» (٢).

ورأى الشيخ عبد القاهر أن «الواو» هنا ليست واو الحال بل هي واو العطف، لأن أرهن هنا، وإن كان فعلاً مضارعاً إلا أنّه بمعنى الماضي، فليس المعنى «نَجَوْتُ رَاهِناً مَالِكاً»، بل هو حكاية حال بمعنى رهنت؛ وذلك لأجل المناسبة بين المتعاطفين، وكذلك قولهم: «قمتُ وَأَصُكُ وَجْهَهُ» أي «وَصَكَكْتُ وَحْهَهُ».

بالبصرة، وكان مع والده لما مات بالعراق، فقصد الشام، فولاه عمه معاوية حراسان سنة (٥٣ هـ)، ثم نُقل أميراً على البصرة سنة (٥٥ هـ)، فقاتل الخوارج، وآشتد عليهم، وأقره يزيد على إسارته سنة (٦٠ هـ)، قتل على يبد إبراهيم بن الأشتر في خازر من أرض الموصل، وكان خصومه يدعونه ابن مرجانة، وهي أمه.

(۱) اللسان «رهن»: ۱۸۸/۱۳.

(٢) فتح الجليل بشرح شواهد ابن عقيل: ١٣٨.

قال الشيخ عبد القاهر:

«فَأُمَّا قول ابن همَّام السَّلُولِي:

فَلمَّا خَشِيتُ أَظَاٰفِيرَهَ مَالِكَا في رواية من روى «وأرهنهم» وما شبهوه به في قولهم: قمت، وأصك وجهه، فليست الواو فيها للحال، وليس المعنى «نجوت راهناً مالكاً وقمت صَاكّاً وجهه»، ولكن أرهن وأصك حكاية حال..»(1).

والمعنى: لما خفت من أسلحة هؤلاء الرجال، وخشيت إيذاءهم وإيلامهم نجّاني الله منهم، وخلّصني من شرهم في حال حبسي لمالك عندهم، وإبقائه في أيديهم (٢).

الشاهد الرابع والأربعون بعد المائة(٣):

(الكامل)

فَمَضَيْتُ (°) ثُمَّتَ ^(٦) قُلْتُ لاَ يَعْنِينِي ^(٧)

وَلَـقَــدُ أَمُــرُ (٤) عَلَى الـلَّئِيــم ِ يَسُبُّنِـِي فَمَضَيْتُ (٥) ثُمَّــ ١) الدلائل، رضا: ١٥٩، خفاجي: ٢٢٨، شاكر: ٢٠٥ ـ ٢٠٦.

(٢) شرح شواهد ابن عقيل: ١٣٨.

(٣) الدلائل، رضا: ١٥٩، خفاجي: ٢٢٨، شاكر: ٢٠٦.

(٤) رواية الأصمعيات: «ولقد مررت».

(٥) رواية الكامل: «فأجوز»، ورواية التصريح بمضمون التوضيح: «فأعف».

(٦) رواية حماسة البحتري: «فَمَضْيتُ عَنْهُ وَقُلْتُ لاَ يَعْنِينِي»، ورواية الكامل: «ثم أقـول لا يعنيني»، ورواية المعنى: «ثمة».

(٧) انظر البيت في:

الكتاب: ٣٤/٣، شرح قصيدة كعب لابن هشام: ٩٧، معاني القرآن للأخفش الأوسط: ١٢٩/١ الأصمعيات: ١٢٦، رقم (٣٨)، الحماسة للبحتري: ١٧١، الصاحبي - مؤسسة بدران -: ٢١٩، الخصائص: ٣٣٠/٣، شرح جمل الزجاجي: ٢٠٠/١، شرح الحماسة للمرزوقي: ٣٩٣٥ - ٦٤٥، الكشاف: ٢/٧٠، الإيضاح: ٢/٣٦٩، المغني: ٢/٢١، المرزوقي: ٣/٩٤، شرح الشواهد الكبرى للعيني: ٢/٧١، شرح الأشموني: ٢/٧٢، شروح التلخيص: ٣/١٤، التصريح بمضمون التوضيح: ١١١/١، همع الهوامع: ١/٩، المرزيل الآيات على الشواهد ابن عقيل: ٢٠٠، خزانة البغدادي - مكتبة الخانجي -: ١/٣٥٧، تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات - الكشاف -: ٤/٢٤٥، معاهد التنصيص: ٢/٨٦، القول الجيد: ٢٥٨.

أورده الشيخ من غير نسبة.

والبيت يروى لرجل من بني سلول(۱)، ويُروى لشِمْر بن عمرو الحنفي(۲)، ويروى لعميرة بن جابر الحنفي(۳).

والقصيدة خمسة أبيات أولها بيتان قبل الشاهد:

لَـوْ كُنْتُ فِي رَيْمَانَ (٤) لَسْتُ بِبَـارِحِ أَبَـداً وَسُـدٌ خَصَـاصُـهُ (٥) بِـالـطّينِ لِي مَنِـيَّتِي تَبْخِينِي لِي مَنِيَّتِي تَبْخِينِي لِي مَنِيَّتِي تَبْخِينِي

وبعدهما البيت وبعده:

إِنِّي وَرَبِّكَ شُخْطُهُ يُرْضِينِي (٦)

١) هذه نسبة الكتاب، وشرح شواهد ابن عقيل.

غَضْبَانُ مُسمَّلِناً عَلَى إِحَالِهُ

(٢) وهذه نسبة الأصمعي، وأثرت نسبة الأصمعي؛ لأنه أورد القصيدة كاملة، وأما معظم المراجع فلم تذكر غير بيت الشاهد، ومن غير نسبة

وشِمْر بن عمرو الحنفيُ هو أحد شعراء بني حنيفة باليمامة، وكان كريم الأخلاق، يفهم ذلك من قصته في يوم عين أباغ - وهو موضع بالشام، أو بين الكوفة والرقة -، وكان بين المنذر بن ماء السماء، وبين الحرث الأعرج بن أبي شمر الغساني، وكان شِمْر الحنفي في بادىء الأمر من أتباع المنذر بن ماء السماء إلا أنه وقع من المنذر خيانة وغدر بالحرث الأعرج وأبنائه، فقال شِمْر - وكانت أمه غسانية -: إنَّ الغدر ليس من شيم الملوك ولا الكرام وقد غدرت بابن عمك، فغضب المنذر وأمر بإحراجه، فانضم إلى عسكر الحرث، وذكر في الأغانى أن شِمْر هذا قتل المنذر بن ماء السماء غيلة.

انظر ترجمته:

الأغانى: ١١/١١، سبائك الذهب: ٤٥٤.

(٣) هذه نسبة الحماسة للبحترئ.

(٤) رَيْمَان: بفتح الراء وسكون الياء: قصر باليمن. معجم البلدان: ١١٤/٣.

(٥) خصَاصُه: فروجه وخلله. اللسان «خصص»: ٢٥/٧.

(٦) ذكر هذا البيت مع بيت الشاهد في حماسة البحتري، وخزانة البغدادي، وذكر البغدادي أن بيت الشاهد أول بيتين لرجل من بني سلول، وكانه يرى أنهما بيتان لا ثالث لهما، ورواية الحماسة: «إنَّى وَحَدَّكُ رَغْمُهُ يُرْضِيني».

يَا رُبَّ نِكْس (١) إِنْ أَتَتْهُ مَنِيَّتِي فَرِح وَخِرْقٍ (٢) إِنْ هَلَكْتُ حَزِينِ (٣) وموضع الشاهد قوله: «أُمُرُ».

والشاهد فيه: مجيء الفعل المضارع بمعنى الماضي أي «مررت» فهو حكاية عن الماضي.

واستشهد به الشيخ للتنظير على أن «أرهنهم» في البيت السابق جاءت بمعنى الماضي مثل الفعل «أُمرُه»، فقد جاء مضارعاً، وهو بمعنى الماضي.

والبيت من شواهد النحاة المشهورة، فيرد عندهم في باب النعت شاهداً على أن جملة «يسبني» في محل جر صفة «للئيم» وهو وإن كان معرفاً بأل إلا أنه في معنى النكرة إذ لو كان معرفة حقيقية لكانت الجملة حالاً.

ويرد كذلك شاهداً على أنه إذا زيدت التاء في «ثم» العاطفة اختصت بعطف الجمل.

والمعنى: والله إنني لأمر على اللئيم الذي من عادته شتمي والإساءة لي، فأتركه وأنصرف عنه محدثاً نفسي بأنه لا يقصدني بذلك الشتم، فالواو هنا للقسم «ولقد أمر» جوابه والمقسم به محذوف، وعبر بالمضارع حكاية للحال الماضية أو للاستمرار التجددي، أي أن هذا أمره ودأبه، فجعله كالفعل الداثم، وقيل: إن معناه «ربما أمر» فيكون الفعل في موضعه.

وجملة يسبني وصف للئيم في المعنى، وحال منه باعتبار اللفظ، إلا أنَّ الأول أظهر في المعنى، وأبين للمقصود، وهو التمدح بالوقار والتحمل.

وقيل: إن «مضيت» بمعنى المضارع أي فأمضي وعُبِّر عنه بالماضي إشارة

⁽١) نِكْسِي: بكسر النون وسكون الكاف: الرجل الضعيف، أو المقصر عن غاية النجدة والكرم. اللسان «نكس»: ٢٤٢/٦.

 ⁽٢) الخرق: بكسر الخاء: الفتى الظريف في سماحة ونجدة أو الكريم المتخرق في الكرم.
 اللسان «خرق»: ٧٤/١٠.

⁽٣) هذه الأبيات لم تذكر إلًّا في الأصمعيات: ١٢٦ رقم (٣٨).

إلى أنه متحقق في نفسه، وعازم على ترك هذا السَّاب، والذهاب عنه حتى كانه وقع ذلك بالفعل(١).

قال الشيخ:

«... ولكن «أرهن وأصك» حكاية حال مثل قوله:

وَلَقَـدْ أَمُـرُّ عَلَى اللَّنيم يَسُبُنِي فَمَضَيْتُ ثَمَّتَ قُلْتُ لاَ يَعْنِينِي فَمَضَيْتُ ثَمَّتَ قُلْتُ لاَ يَعْنِينِي فَكَما أَنَّ «أَمُرُ» ههنا في معنى «مررت» كذلك يكون «أرهن، وأصك» هناك

في معنى «رهنت وصككت» ويبين ذلك أنك ترى «الفاء» تجيء مكان الواو في مثل هذا، وذلك كنحو ما في الخبر في حديث عبدالله بن عَتيك حين دخل على أبي رافع اليهودي حِصْنَه قال: «فأنتهيت إليه، فإذا هو في بيت مظلم لا أدري

أَنِّى هو من البيت، فقلت: أبا رافع! فقال: من هذا؟ فَأَهْوَيتُ نحو الصوت، فَأَضْرِبُه بالسَّيف وَأَنَا دَهِش ، فكما أن «أَضْرِبُه» مضارع قد عَطَفه بالفاء على ماض ؛ لأنه في المعنى ماض ، كذلك يكون «أرهنهم» معطوفاً على الماضي

قبله، وكما لا يُشَكَّ في أنَّ المعنى في الخبر: «فَأَهْوَيْتُ فَضَرَبْتُ»، كذلك يكون المعنى في البيت: «نَجَوتُ وَرَهَنْتُ» إلَّا أن الغرض في إخراجه على لفظ الحال، أن يحكي الحال في أحد الخبرين، ويدع الآحر على ظاهره، كما كان ذلك في «وَلَقَدْ أُمُرُّ على اللّيم يَسُبُني فمضيت» إلَّا أنَّ الماضِي في هذا البيت مؤخَّر معطوف، وفي بيت آبن همام وما ذكرناه معه، مُقَدَّم معطوف عليه، فاعرفه» (٢).

ومثال بيت الشاهد في المعنى: لاَ يَخْضَبُ الحُرُّ عَلَى سِفْلَةٍ وَالسَحُرُّ لاَ يُخْضِبهُ النَّذُلُ إِذَا لَسِمَّ سَبَّنِي جَهدَهُ أَقُولُ زِدْنِي فَلِيَ الفَضْلُ (٣)

⁽۱) انظر: خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي ـ: ۳۵۷/۱ ـ ۳۵۸، فتح الجليل بشرح شواهد ابن عقيل: ۲۰۰

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٥٩ ـ ١٦٠، خفاجي: ٢٧٨ ـ ٢٧٩، شاكر: ٢٠٠ ـ ٢٠٠.

⁽٣) خزانة الأدب للبغدادي _ مكتبة الخانجي _: ٣٥٨/١.

قول مسكين الدارمي(٢):

أُكْسَبَتْهُ الورقُ البيضُ أباً وَلَفَدْ كَانَ وَلاَ يُدْعَى (٣) لَإِبْ (١)

والبيت من قصيدة قالها في فتاة من قومه خطبها فكرهته لـواد لونه، وقلة ماله، وتزوجت بعده رجلًا من قومه ذا يسار ليس له مثلُ نسب مسكين، فمر بها مسكين ذات يوم، وهي جالسة مع زوجها فقال:

أنَى مِسْكِينٌ لِمَنْ يَعْرِفُنِي لَونِيَ السُّمْرَةُ أَلْوَانُ العَرَبْ مَنْ رَأَى ظَبْياً عَلَيْهِ لُولُو وَاضِعَ الخَدِّينِ مَفْرُوناً بِضَبْ

> وبعدهما بيت الشاهد وبعده: اصْحَب الأُخْيَارَ وَارْغَب فِيهُم

> وَاصْدُقِ النِّسَاسَ إِذَا حَدَّثُتُ لَهُ مَ رُبُّ مَهْزُولِ سَمِينُ بَيْتُهُ

رُبُّ مَنْ صَحِبْنَهُ مِثْلُ الجَرَبْ وَدَع الكِـذْبَ لِـمَـنْ شَـاءً كَـذَبْ وَسَمِينُ البَيْتِ مَهْ زُولُ النَّسَبْ

الدلائل، رضا: ١٦٠، خفاجي: ٢٢٩، شاكر: ٢٠٧.

هو ربیعة بن عامر بن أنيف بن شريح بن عمرو بن زيد بن عبـدالله بن دارم بن تميم (٠٠-٨٩ هـ)، ومسكين لقب غلب عليه لقوله:

أَنَا مِسْكِسِنٌ لِمَنْ أَنكُرنِي وَلِمَنْ يَعْرِفُنِي جِدُّ نُطُقْ هو شاعر عراقي شريف من سادات قومه هاجي الفرزدق ثم كافَّه، كان متصلًّا بزياد ابن

انظر ترجمته:

كتاب ألقاب الشعراء ـ نوادر المخطوطات ـ: ٣٠٥/٢، الشعر والشعراء: ١/٥٥١ ـ ٥٥١، تهذيب ابن عساكر: ٣٠٣/٥ - ٣٠٦، الأعلام: ١٦/٣.

(٣) رواية الديوان والأغانى: «وما يُدْعَىٰ».

انظر البيت في:

ديوانه: ٢٢، الأغاني: ٢٠ ـ ٢١١، المفتاح: ١٢٠، الإيضاح: ٢٧٠/١، شرح شواهد الألفية للعيني: ١/٥٣٥، الأشموني: ١/٣٥٧، التصريح بمضمون التوضيح: ٢٩٢/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٣ أ، شروح التلخيص ـ عروس الأفراح -: ١٣٧/٣.

أَصْبَحَتْ عَاذِلَتِي مُعْتَلَةً قَرماً، أَمْ هِيَ وَحْمَى لِلصَّخَبُ أَصْبَحَتْ تَتْفُلُ(١) فِي شَحْمِ اللَّذَى وَتَظُنُ اللَّوْمَ دُرًا يُنْتَهَبُ(١) أَضْبَحَتْ تَتْفُلُ اللَّوْمَ دُرًا يُنْتَهَبُ(١) وموضع الشاهد قوله: «وَلَا يُدْعَىٰ لِأَبْ».

والشاهد فيه: وقوع الجملة الفعلية في موضع الحال، وفعلها مضارع منفي، فجاز فيها أن تُسبق بـ «واو» الحال.

قال الشيخ:

«فإن دخل حرف نفي على المضارع تغير الحكم، فجاء بـ «الواو»، ويتركها كثيراً، وذلك مثل قولهم: كُنْتُ وَلاَ أُخَشَّى بالذَّئب. وقول مسكين الدارمي..»(٣).

ولعله جاء بـ «واو» الحال هنا؛ لأنه قصد أن يجعل كل فعل خبراً قائماً بذاته، فإكساب الورق له أبا «خبر»، وأنه كان لا يُدعى لأب «خبر»؛ ليكون ذلك أوجع وأبلغ في التحقير والهجاء.

قال الشيخ:

«... وكل جملة جاءت حالاً، ثم اقتضت «الواو»، فذاك؛ لأنك مستأنفُ بها خبراً، وغير قاصد إلى أن تضمها إلى الفعل الأول في الإثبات»(٤).

والمعنى: أن هذا الرجل قد أكسبه ماله الكثير، وغناه الوفير حُسن السمعة وطيب النسب، وقد كان من قبل دنىء الأخلاق مجهول النسب.

وانظر كيف صاغ الشاعر هذا المعنى صياغة تصور نفسيته الكارهة لذلك الشخص تصويراً متقناً، حيث جاء بالمجاز العقلي «أكسبته الورق»؛ ليؤكد أن ما

 ⁽١) رواية الأغاني: «تُوزَق من شحم الذّرا».

⁽٢) ديوانه: ٢٦ ـ ٢٣، الأغاني: ٢١١/٢٠.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٦٠، خفاجي: ٢٢٩، شاكر: ٢٠٧.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٦٥، حفاجي: ٢٣٤، شاكر: ٢١٣.

يتمتع به مهجوه من العزة وكرامة المحتد إنما هو أمر زائف طارىء عليه؛ لأنه استقاه من نبع غير متعارف عليه في علم الأنساب.

وشارك لفظ «أكسبته» في إبراز هذا المعنى حيث ناسب غرض الشاعر وهو الهجاء، فلو أنه قال: «منحته، أو وهبته» لقصرت مثل هذه الألفاظ وعجزت عن خدمة المعنى الذي أراد الشاعر. ثم آنظر إلى التأكيد باللام وقد «ولقد»، ومجيء كان التي حكت لنا استمرار حاله في الماضي.

وتأمل العبارة «لا يُدْعَىٰ لِأَبْ» ودلالتها على أنه وُلِد من سفاح، وتقييده الوَرق بكونها «بيض» مع أن لونها معلوم بداهة، ذم وتحقير واستهزاء.

الشاهد السادس والأربعون بعد المائة (١)٠ (الوافر)

قول مالك بن رُفَيع^(٢):

أَتَسانِي (٣) مُصْعَبُ وَبَنُو أَبِيهِ فَأَينَ أَحِيدُ عَنْهُمْ لاَ أَحِيدُ أَتَسانِي (٣) مُصْعَبُ وَبَنُو أَبِيهِ وَكُنْتُ وَمَا يُنَهْنِهُنِي (٥) الوَعِيدُ (١)

١٠) الدلائل، رضا: ١٦٠، خفاجي: ٢٧٩، شاكر: ٢٠٧.

 ⁽٢) جاء في شرح شواهد الألفية للعيني، والتصريح على التوضيح أن الأبيات لمالك بن رقية.
 ونُسبا في ذيل الأمالي: لمالك بن أخي رُفَيْع الأسدي، ولم أقف على ترجمة لمالك بن رفيع.

⁽٣) رواية الدلائل تحقيق «شاكر»، ورواية الإيضاح، وشرح أبيات الإيضاح، والقول الجيد: «بَغَانِي مُصْعَب».

وهذه الرواية أحسن وأجود من رواية «أتاني»؛ لأنها تدل على الإلحاح في طلبه.

 ⁽٤) رواية شرح شواهد الألفية للعيني: «أَمَاتُوا مِنْ دَمِي».

⁽٥) النهنهة: الْكَفُّ والمنع والزجر، وأصله من النُّهي. اللسان «نهنه»: ١٣/٥٥٠.

⁽٦) انظر البيتين في:

ذيل الأمالي والنوادر: ١٢٧ ـ ١٢٨، المفتاح: ١٢٠، الإيضاح: ٢٧٠/١، شرح شواهد الألفية للعيني: ٤٣٤/١، التصريح على التوضيح: ٢٩٢/١، شرح الأشموني: ٤٣٤/١، شرح البات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٣ أ، شروح التلخيص ـ عروس الأفراح ـ: ١٣٧/٣، القول الجيد: ٢٥٩.

وكان قد جنى جناية فطلبه مصعب بن الزبير(١).

وذُكر في ذيل الأمالي بعد البيت الأول:

أَسُودٌ سِالْتِحِجَازِ عَلَى أَسُودِ خَوَادِرَ مَا تُنَهُ نِهُ نَا الْأُسُودُ

وبعده البيت الثاني من الشاهد، وبعده:

شَقِيتُ بِهِمْ عَلَى طُولِ التَّنَائِي كَمَا شَقِيَتْ بِأَحْمَ رِهَا ثَمُودُ عَسَى ابنُ الكَاهِلِيَّةِ فِي نَدَاهُ يَعُودُ بِيحِلْمِهِ فِيمَا يَعُودُ فَيَامِنُ الكَاهِلِيَّةِ فِي نَدَاهُ يَعُودُ بِيحِلْمِهِ فِيمَا يَعُودُ فَيَامِنُ الكَاهِلِيَّةِ فِي نَدَاهُ وَيَاتِي أَهْلَهُ النَّائِي البَعِيدُ (٢) فَيَاتِي أَهْلَهُ النَّائِي البَعِيدُ (٢)

وموضع الشاهد قوَّله:

«وَمَا يُنَهْنِهُنِي الوَعِيدُ».

والشاهد فيه كسابقه وهو مجيء جملة الحال فعلية فعلها مضارع منفي فجار دخول واو الحال عليها.

ولعله جاء بـ «الواو» هنا، لأنه أراد أن يستأنف بجملة الحال خبراً جديداً تغنياً بماضيه التليد الحافل بالبطولات وفي هذا إظهار لحاله المحزنة التي آل إليها، فقد كان فيما سبق لا يخاف وعيداً من أحد أما الآن فهو لا يجد مفراً منهم.

⁽۱) هو مصعب بن الزبير بن العوام بن خويلد بن اسد بن عبد العزى بن قصي بن كلاب، أبو عبدالله، وأمه الرباب بنت أنيف الكلبية كان من أحسن الناس وجها، وأشجعهم قلباً، وأسخاهم كفاً، ولي إمارة العراقين وقت دعى لأخيه عبدالله بن الزبير بالخلافة، فلم يزل كذلك حتى سار إليه عبد الملك بن مروان فقتله.

نظر ترجمته

طبقـات ابن سعد: ١٨٣/ ـ ١٨٣، تــاريخ الـطبري: ١٥١/٦ـ ١٦٧، انــظر حــوادث (٧١ هــ) وما قبلها، تــاريخ بغــداد: ١٠٥/١٣ ـ ١٠٨، الكامــل لابن الأثير: ١٩/٤ ـ ١٦ حوادث (٧١ هــ) وما قبلها، شــــرات الـذهب: ٧٩/١، الأعلام: ٢٤٧/٧ ـ ٢٤٨.

⁽٢) ذيل الأمالي: ١٢٧ ـ ١٢٨.

فالشاعر صاغ هذين البيتين صياغة محكمة النسج أبرزت حاله المحزنة التي انتهى إليها، فقوله: «بغاني» دل هذا اللفظ على إصرار مصعب على الظفر به، وجاء بالفعل الماضي وأضافه إلى ضمير المتكلم؛ ليدل على تمكن مصعب منه، وكأن بغية مصعب إياه أمر قد وقع وحصل، وقوله: «وبنو أبيه» دل على تأزم الحال لشدة المطاردة، وكثرة الطالبين، ولجأ الشاعر إلى الاستفهام «أين» ليصور حيرته وشدة كربه وحزنه، وجاءت «الفاء» «فأين» لتدل على محاولاته المتكررة والمتعاقبة في الهروب، فزادت بذلك من بيان صورة فزعه وخوفه.

ثم أصغ إلى نبرات الألم، ورنَّات الأسىٰ تشيع في تركيب البيت وذلك من عطف الجمل «أقادوني، وتوعدوني، وكنت» وتعبيره عن ماضيه المنصرم بجملة «وكنت» فيه تحسر وحرقة على انصرام ذلك الماضى المجيد.

الشاهد السابع والأربعون بعد المائة (١):

قال أبو الأسود^(٢):

«يُصِيبُ وَمَا يَدْرِي»(٣).

وهي جملة في صدر بيت لأبي الأسود يقوله لعبدالله بن فروخ(٤).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٦١، خفاجي: ٢٣٠، شاكر: ٢٠٨.

⁽۲) سبقت ترجمته: ص ۱۰۲.

 ⁽٣) لم أجد الشاهد إلا في:
 الأغاني: ٣٠٧/١٢، معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٧، وفي ديوانه، تحقيق محمد حسين
 آل ياسين: ٤٩ ـ ٥٠، ذكر القصيدة كاملة من غير إيراد الشاهد.

⁽٤) لعله عبدالله بن فروخ القرشي التيمي مولى عائشة رضي الله عنها نزل الشام روى عنها وعن أبي هريرة، روى عنه شداد بن عمار وأبو سلام الحبشي، ومبارك بن أبي حمزة وغيرهم، قال أبو حاتم: مجهول، وقال العجلى: شامى تابعى ثقة روى له مسلم حديثين.

أول لعله عبدالله بن فروخ القرشي التيمي مولى آل طلحة بن عبيدالله روى عن طلحة بن عبيدالله، وعثمان، وابن عباس وأم سلمة رضي الله عنهم.

ذكره ابن حبان في الثقات، روى له النسائي حديثاً واحداً في الصيام.

انظر: تاريخ الثقات: ١٢/٥، تهذيب التهذيب: ٣٥٦/٥.

وذكر أبو الفرج أنه قال قصيدته التي منها الشاهد للحصين بن أبي الحر العنبري⁽¹⁾ حين كتب أبو الأسود إليه وإلى نُعيم بن مسعود النهشلي^(۲) أن يبرَّاه، ففعل ذلك نعيم، ورمى الحصين الكتاب وراء ظهره، فعلم أبو الأسود الخبر^(۳)، فقال للحصين:

حَسِبْتُ كِتَابِي إِذْ أَتَّاكَ تَعَرُّضاً وَخَبَّرَنِي مَنْ كُنْتُ أَرْسَلْتُ أَنَّمَا نَظَرْتَ إِلَى عَنْوانِهِ فَنَسَلْدُتَهُ نُعَيمُ بِنُ مَسْعُودٍ أَحِقُ بِمَا أَتَى

لِسَيبِكَ لَمْ يَذْهَبْ رَجَاثِي هُنَالِكَا أَخَدُنْ كِتَابِي مُعْرِضاً بِشِمَالِكَا كَنَبْ ذِكَ نَعْلًا أَخْلَقَتْ مِنْ نِعَالِكَا وَأَنْتَ بِمَا تَأْتِي حَقِيقٌ بِلَلِكَا

(۱) هو حصين بن مالك بن الخشخاش، وهو حصين بن أبي الحر التميمي العنبري أبو القلوص البصري، روى عن أبيه وجده، وعمران بن حصين وسمرة بن جندب وعامر بن عبد قيس الزاهد، ذكره ابن سعد في الطبقة الأولى من أهل البصرة، وكان حصين بن أبي الحر عاملًا لعمر على ميسان «بلد بالبصرة» وبقي حتى أدرك الحجاج فأتى به، فَهَمَّ بقتله ثم خلاه، وحبسه حتى مات.

وهو جد القاضي عبيدالله بن الحسن بن الحصين العنبري الذي تـولى قضاء البصـرة سنة (١٥٧ هـ) وعزل سنة (١٦٦ هـ) وتوفى بها.

وذُكر في الأغاني أن حصين بن أبي الحر كان يلي بعض أعمال الخراج لزياد، وذُكر في الإصابة أنه كان من عمال خالد بن الوليد في بعض نواحي الحيرة.

انظر: كتاب الثقات: ١٥٦/٤، الأغاني: ٣٠٧/١٢، تهذيب التهذيب: ٣٨٨/٢، الإصابة: ٣٣٥/١.

(٢) هو نعيم بن مسعود بن عامر الأشجعي (٠٠ نحو ٣٠ هـ)، صحابي من ذوي العقل الراجع، قدم على الرسول على العندق، وأسلم وكتم إسلامه، وهو الذي خذل المشركين وبني قريظة حتى صرف الله المشركين بعد أن أرسل عليهم ريحاً وجنوداً لم يروها، مات في خلافة عثمان، وقيل: قتل يوم الجمل.

انظر: الاستيعاب_ على هامش الإصابة _: ٣٨/٥ - ٥٢٩، الإصابة: ٣٩٩/٠.

(٣) انظر: ديوانه ـ تحقيق محمد حسن آل ياسين ـ: ٤٩ ـ ٥٠، ذكر القصيدة كاملة من غير إيراد الشاهد، الأغاني: ٣٠٧/١٢.

يُصِيبُ وَمَا يَدْدِي وَيُخْطِي وَمَا دَرى وَكَيْفَ يَكُونُ النُّوكُ(١) إِلَّا كَذَلِكَا(٢)

وذكر المرزباني أن البيت لفرات بن حيان (٣) أجاب به على قول حسَّان بن ثابت:

فَاإِنْ نَلْقَ فِي تَـطْوَافِنَا وَالتِمَاسِنَا فُرَاتَ بنَ حَيَّانٍ يَكُنَّ وَهْنَ هَالِكِ (1) فَاجابه فرات:

وجاب مرات. أُبُوكَ أَبُو سُوءٍ وَخَالُكَ مِنْ أَبِهِ وَلَسْتَ بِخَدْرٍ مِنْ أَبِهِكَ وَخَالِكَا يُصِيبُ وَمَا يَدْرِي وَيُخْطِي وَمَا دَرَى وَكَيْفَ يَكُونُ النَّوكُ إِلَّا كَذَالِكَا

ويقال: هي لأبي سفيان بن الحارث^(٥).

وموضع الشاهد قوله: «وَمَا يَدْرِي».

والشاهد فيه: مجيء الفعل المضارع حالاً مسبوقاً بـ «الواو»، وهذا شائع كثير في الكلام.

قال الشيخ:

«وليس مجيء الفعل المضارع حالاً على هذا الوجه، بعزيز في الكلام، ألا تراك تقول: «جعلتُ أمشي وما أدري أين أضع رجلي» و «جعل يقول ولا يدري» وقال أبو الأسود: «يُصيبُ وَمَا يَدْري» وهو شائع كثير» (١).

⁽١) النُّوك: بالضم ـ وفي القاموس بالضم والفتح ـ: الحُمق، والعجز والجهل. اللسان «نوك»: ٥١/١٠»، القاموس المحيط «نوك»: ٣٣٣/٣.

 ⁽۲) انظر الأبيات في:
 ديوانه: ٤٩ ـ ٥٠، الأغانى: ٣٠٧/١٢.

 ⁽٣) كان دليل قريش في الجاهلية، وهو ممن هجا رسول الله هي، ثم مدحه، فقبل مديحه.
 انظر: طبقات ابن سعد: ١٣/٢، ٣٦، ٣٥/٤، ٣٦١/٤، ٢٦/١، معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٧، معجم الشعراء الجاهليين والمخضرمين: ٢٦٩.

⁽٤) ديوان حسان بن ثابت: ١٧١.

⁽٥) معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٧.

⁽٦) الدلائل، رضا: ١٦١، خفاجي: ٢٢٩، ٢٣٠، شاكر: ٢٠٨.

مُضَـوا(٢) لاَ يُرِيـدُونَ الرَّوَاحَ (٣) وَغَـالَهُمْ مِنَ الدَّهْرِ أَسْبَابٌ جَرَيْنَ (٤) عَلَى قَـدْرِ (٥) والشاهد أورده الشيخ من غير عزو، وهو لعكرشة العبسي (٢).

والبيت من قصيدة قالها حين خرج إلى الشام، فهلك بنوه بالطاعون (٧٠)،

- (١) الدلائل، رضا: ١٦١، حفاجي: ٢٣٠، شاكر: ٢٠٨.
- (۲) رواية مجالس ثعلب، والأشباه والنظائر، والدلائل تحقيق شاكر: «ثووا» وذكر الأستاذ شاكر
 أن ما أثبته هو الأصوب.

ويبدو لي أن رواية «مضوا» هي الأحسن؛ لأن معنى المضي «وهو الخلو والذهاب» بُناسب معنى عدم إرادة الرواح، ولو كانت الرواية «ثووا» والثواء هو طول المقام لما كان معنى لتخصيص عدم الإرادة بالرَّواح، ويؤدي ما ذهبت إليه شرح المرزوقي للبيت سيرد فيما بعد.

- (٣) الرَّوَاح: مصدر من راح أي راح يروح رُواحا وهو نقيض قولك: غدا يَغْدُو غُدْواً، والمراد بالرَّواح هنا الرجوع إلى المكان الذي غدوا منه، راحت الإبل تَرُوحُ وَتُرَاح رائحةً، فَرواحُها ههنا أن تأوي بعد غروب الشمس إلى مُراجِها الذي تبيت فيه. اللسان «روح»: ٢ /٤٦٤.
 - (٤) رواية الأشباه والنظائر: «أسباب تجيء على قدر».
 - (٥) انظر البيت في:

الحماسة - ت: عسيلان -: ٢٠١/٥، رقم (٣٧١)، مجالس تعلب: ٢٠١/١، رقم (٢٤٢)، الأشباه والنظائر: ٢٠٥/٨، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣٠٥٥/٣، رقم (٣٧١)، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٣/٠٥، الحماسة البصرية: ٢٤٦/١، المفتاح: ١١٩٨، الإيضاح: ٢٤٦/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤٤ أ.

(٦) هو أبو الشغب العبسي، واسمه عكرشة بن أزيد بن سحل العبسي، ويبدو أنه من شعراء الدولة الأموية، إذ أنه قال أبياتاً في خالد بن عبدالله القسري، وهو أسير في يدي يوسف بن عمر الثقفي، ومما قال:

عَمْرُ التَّفَقِي، وَمَمَا قَالَ . أَلَا إِنَّ خَيْسَرَ النَّـاسِ حَيَّـاً وَهَـالِكاً أَسِيسُ ثَقِيفٍ عِنْدَهُمْ فِي السَّلَاسِلِ
لَعَمْرِي لَقَدْ عَمَّـرْتُمُ السِّجْنَ خَالِـداً وَأَوْطَاتُـمُوهُ وَطَأَةَ المُسَتَثَاقِلِ
انظر ترجمته:

كنى الشعراء _ نوادر المخطوطات _: ٧٨٤، سمط اللآلي: ٦٢٩/٢، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٩٢٧/٧ م ٩٢٨.

(٧) انظر: الحماسة البصرية: ٧٤٥/١

وقيل: أنها في رثاء بني الزهراء(١)، وأول القصيدة:

سَقَى اللَّهُ أَجْدَاثًا (٢) وَرَاثِي تَدرَكْتُهَا بِحَاضِرِ قِنَّسْرِينَ مِنْ سَبَلِ القَطْرِ

وبعده الشاهد وبعده:

وَلَوْ يَسْتَسطِيعُسونَ السرَّوَاحَ تَسرَوَّحُسوا لَعَمْهِ ي لَقَهْ وَارَتْ وَضَمَّتْ قُبُهِ رُهُهُمْ غَـطَارِفَـةً(٤) زُهْـرُ مَضَـوا لِسَبِيلِهِمْ أَبَعْدَ بَنِيٌّ (٦) الدُّهْدِرَ أَرْجُوغَضَارَةً (٧) يُـذَكِّرْنِيهِمْ كُـلُّ خَـيْسِ رَأْيِتُهُ

مَعِي وَغَدُواً (٢) فِي المُصْبِحِينَ عَلَى ظَهْر أَكُفَّا شِدَادَ القَبْضِ بَالْأَسَلِ السُّمْرِ فَلَهْفِي (٥) عَلَى تِلْكَ الغَـطَارِفَةِ الـزُّهْـرِ مِنَ العَيْشِ أَوْ آسَى لِمَا فَاتَ مِنْ عُمْرِي (٨) وَشَـرٌ فَمَا أَنْفَـكُ (٩) مِنْهُمْ عَلَى ذُكَّر (١٠)

الحماسة ـ تحقيق عسيلان ـ: ١٠٥١، والمروزقي: ١٠٥٥/٣ ـ ١٠٥٦، والتبريزي: ٥٠/٣ ـ ٥١، والأبيات (١ ـ ٢ ـ ٣ ـ ٤ ـ ٥ ـ ٦) مع بيت الشاهد، وأبيات أخرى في الحماسة البصرية: ٢٤٥/١ - ٢٤٦.

والأبيات (٤ ـ ٥ ـ ٦) من غير ذكر بيت الشاهد في البيان والتبيين، والأبيات (١ - ٣ - ٦) مع ذكر الشاهد في الأشباه والنظائر: ١٥٢/٢ ـ ١٥٣، والأبيات (١ ـ ٦) مع بيت الشاهد في مجالس ثعلب.

انظر: البيان والتبيين: ٣٢٩/٣، سمط اللآلي: ٤٧٨. (1)

رواية مجالس ثعلب: «سقى الله فتياناً». **(Y)**

رواية الحماسة ـ ت: عسيلان ـ: أو غدوا. (4)

غطارفة: جمع غطريف وهو السيد الشريف السخى الكثير الخير، وقيل: هو الفتى الجميل (1) الشاب. اللسان عظرف»: ٢٦٩/٩ - ٢٧٠.

رواية البيان والتبيين: «ألهفي». (0)

رواية البيان والتبيين: «أَبَعْدَ بَنِي الزَّهْرَاءِ أَرْجُو بَشَاشَةً». (1) ويبدو لي أنه من الممكن أن تكون الرواية (بني الزهر)، ويؤيده «الزهر» في البيت قبله. كما يظهر لى أن الشاعر قال الأبيات في بنيه لا في بني الزهراء، ومما يؤيد ذلك قوله:

[«]تَرَوَّحُوا معي» فهذا أشبه ببنيه.

⁽V) رواية البيان والتبيين: «بشاشة».

رواية البيان والتبيين: «أَوْ أُرْجُو رَخَاءً مِنَ الدُّهْرِ». (4)

رواية الحماسة تحقيق عسيلان: ﴿فَمَا أَنْفُكَ إِلَّا عَلَى ذُكْرُهُ. (٩)

⁽١٠) الأبيات (١- ٢ - ٣ - ٦) مع بيت الشاهد في:

موضع الشاهد قوله: «لا يريدون».

والشاهد فيه: مجيء المضارع منفياً حالاً من غير «الواو» وهذا شائع في الكلام.

قال الشيخ:

«فاما مجيء المضارع منفياً حالاً من غير «الواو» فيكثر أيضاً ويحسن»(١).

ولعله حذف «الواو» هنا، ليجعل مُضيهم، وعدم إرادتهم الرَّوَاح، واللبث خبراً واحداً، وفي ذلك تصوير لسرعة انتقالهم ورحيلهم، وكأنهم كانوا يتسابقون إلى قضائهم، وفيه أيضاً تصوير لاستسلامهم التام للقضاء والقدر.

والمعنى: «ساروا لا يعرِّجون على شيء، فلا يريدون لُبثاً، ولا مُقاماً، بل استُعجلوا فَتَعَجَّلوا، وأهلَكَهم مِنْ أحداث الدَّهر أسبابٌ جاءت على قَدر، فكأنَّهم كَمَا دُعُوا أجابوا، وكما تُهيَّئُوا أُخِذوا، لا تَلَوَّم، ولا اختلاف، ولا قُصور، ولا امتناع»(٢).

الشاهد التاسع والأربعون بعد المائة (٣):

(البسيط)

وقال أَرْطَأَةُ بن سُهَيَّة (1):

كُني الشعراء_ نوادر المخطوطات_: ٢٨٩/٢، الشعـر والشعراء: ١٩٢١، الاشتقـاق! =

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۶۱، خفاجی: ۲۳۰، شاکر: ۲۰۸

⁽٢) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٠٥٥/٣، رقم (٣٧١).

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٦١، خفاجي: ٢٣٠، شاكر: ٢٠٩.

⁽٤) هو أرطاة بن زُفر بن عبدالله بن مالك بن شداد بن ذبيان، كنيته أبو الوليد، وسُهيَّة أمه، وهي بنت زامِل بن مروان بن زهير بن أبي جُشم سبية من كلب، وكانت لضرار بن الأزور، شم صارت إلى زُفَر، وهي حامل فجاءت بأرطاة من ضرار على فراش زُفَر، فلما ترعرع جاء ضرار طالباً إياه، فأعطاه الحارث إياه، فأدركه نهشل بن حَرِّي فانتزعه منه وردَّه إلى زُفَر، وأرطأة شاعر فصيح، معدودٌ في طبقات الشعراء المشهورين، وهو من شعراء الإسلام في دولة بني أمية لم يسبقها، ولم يتأخر عنها، وكان امرأ صِدقِ، شَريفاً في قومه جواداً انظر ترجمته:

إِنْ تَلْقَنِي لَا تَسرَى غَيْسِرِي بِنَساظِسرَةٍ تُنْسَ السِّلاَحِ وَتَعْرِفْ جَبْهَةَ الْأَسَدِ (١)

والشاهد من قصيدة قالها أرطأة حين بلغته مقالة شبيب بن البرصاء(٢): «وددت أنِّي جمعني، وابن الأمة أرطأة بن سُهيَّة يوم قتال، فأشفي منه غيظي»، فقال أرطأة الأسات، ومطلعها:

مِنْ دُونِ أَقْرُن (1) بَيْنَ القُورِ (٥) وَالنَّجَدِ (٦) (٧) عُـوجَا نُلِمُ عَلَى أسماءَ فِي الثَّمَدِ (٣)

وبعده الشاهد ويعده:

مِنْ أُسْدِ خَفَّان جَابِي العَيْنِ ذِي لبدِ مُاذَا أَظُنُّكَ تُغْنِي فِي أَخِي رَصَدِ

٢٩٠، رقم (١٧٧)، الأغاني: ٢٩/١٣، سمط الللآلي: ٢٣٠/٢، شرح الحماسة للتبريزي: ٢٠٨/١، مختار الأغاني: ٢٩٦/١ ـ ٣٠٠، الإصابة: ١١١١/١، رقم (٤٣٣).

لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلَّا في:

شعر أرطاة بن سهية _ جمع صالح محمد خلف _: ١٧٧، الأغاني: ٣٤/١٣، شرح أبيات الإيضاح _ النسخة الأزهرية _ الشاهد رقم (٣٩٩).

هو شبیب بن یزید بن جمرة بن عوف بن أبي حارثة المري، ابن البرصاء (٠٠ نحو ١٠٠ هـ) شاعر إسلامي بدوي لم يحضر إلاً وافداً أو منتجعاً، خبيث الهجاء، اشتهر بنسبته إلى أمه «أمامة» أو «قرصانة» بنت الحارث بن عوف المري المنعوتة بالبرصاء لبياضها لا لبرص فيها، أدرك إمارة عثمان بن حيان في المدينة، وعده الجمحي في الطبقة الثامنة من الإسلاميين قال عنه صاحب الخزانه: أنه كان شريفاً سيداً في قومه، من شعراء الدولة الأموية.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ٧٠٩/٢ - ٧٢٧ - ٧٣٣، البرصان: ٩٦، جمهرة أنساب العرب: ٤٤١، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٩٢/١، الأعلام: ١٥٧/٢، الأعرابيات: ٢٢٢ -

(٤) النُّمَد، وأقُرُن: مواضع.

انظرها في: معجم البلدان: ٢٣٦/١ ، ٢٣٦/١.

والقُور: جمع القارة والقيران جمع القارة وهي الأصاغر من الجبال، والأعاظم من الأكام وهي متفرقة خشنة كثيرة الحجارة. اللسان «قور»: ١٢٢/٥.

النُّجْدُ من الأرض: قِفافُها وصَلابَتُها وما غلظ منها وَأَشْرَفَ وارتفع واستوى. اللسان ونجد،: . 114/4

شعر أرطاة بن سهية: ١٧٧.

وموضع الشاهد قوله: «لا ترى»:

والشاهد فيه كسابقه، وهو وقوع الجملة الفعلية في موضع حال، وفعلها مضارع منفي، ولم تسبق بـ «واو» الحال.

ورأى الشيخ عبد القاهر أن حذف «الواو» هنا لطيف جداً، ولم يعلل سبب هذا اللطف.

ولعل حذف الواو لطف هنا؛ لأن الشاعر قصد من هذا الحذف أن يجعل لقاءه والنظر إليه وحده خبراً واحداً، متحداً في الزمان والمكان؛ ليبالغ في وصف شجاعته برسم الحيرة، والاضطراب على وجوه أعدائِه بمجرد لقائه، ووقوع النظر عليه.

والمعنى: «إن لقيتني أيها المعاند، وأنت متفرد غير مبصر غيري، نسيت السلاح لما يتداخلك من الحيرة والدهشة، وعرفت مرونة جبهتي جبهة الأسد، يريد وعرفت أنّي أسد، فأنتزع من جبهته جبهة الأسد، وتوصل به إلى أنه أسد، وصار هذا النوع نوعاً آخر من التجريد»(١).

الشاهد الخمسون بعد المائة(٢):

(الوافر):

قول أعشى همدان (٦): أَتَــيْنَـا أَصْـبَهَـانَ (٤) فَلَهَـزَّلَـتْـنَـا

وَكُنَّا قَبْلَ ذَلِكَ فِي نَعِيم

الأغاني: ٣٣/٦ ـ ٢٦، الحيوان: ٥٩٠/٥.

⁽١) شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -، رقم الشاهد (٣٩٩).

⁽۲) الدلائل، رضا: ۱۲۱ ـ ۱۲۲، خفاجي: ۲۳۰، شاکر: ۲۰۹.

⁽٣) هو عبد الرحمن بن عبدالله بن الحارث بن نظام بن جُشم بن عمرو بن الحارث، وكنيته: أبو المُصَبِّح، شاعر فصيح كوفي من شعراء الدولة الأموية، وكان زوج أخت الشعبي الفقيه، والشعبي زوج أخته، وكان الأعشى أحد الفقهاء القُرَّاء، ثم ترك ذلك وقال الشعر، وخرج مع ابن الأشعث، فأتى به الحجاج أسيراً من الأسرى فقتله.

ظر ترجمته:

⁽٤) أصبهان: منهم من يفتح الهمزة، وهم الأكثر وكسرها آخرون، وهي مدينة عظيمة مشهورة

وَكَانَ سَفَاهَةً مِنْ ي وَجَهْلًا مَسِيري لا أسِيرُ إلى حَمِيم (١)

والبيتان من قصيدة قالها في هجاء خالد بن عتاب (٢)، وكان الشاعر صديقاً حميماً له، وقد مَنّاهُ خالد إن هو استُعمِل وولي الإمارة أن يجعل له من العطاء والتصرف فوق ما للناس جميعاً، فاستعمل خالد على أصبهان وصار معه الأعشى، فلما وصل إلى عمله جفاه، وتناساه، ففارقه ورجع إلى الكوفة، وأنشد فيه هذا الهجاء (٢)، ومطلع القصيدة:

تُسَمِّنُينِي إِمَارَتَهَا تَمِيمٌ وَمَا أُمِّي (1) بِأُمُّ بَنِي تَمِيمٍ

وبعد مطلع القصيدة، وقبل البيت الأول من الشاهد:

وَكَانَ أَبُو سُلَيْهِانَ أَخَا لِي وَلَكِنَ الشَّراكَ مِنَ الأديهمِ

وبعد البيت الأول من الشاهد:

أَتَ ذُكُ رَنَا وَمُ رَّهَ إِذْ غَزَوْنَا وَأَنْتَ عَلَى بُغَيْلِكَ ذِي الوَشُومِ

وقبل البيت الثاني من الشاهد:

⁼ من أعلام المدن وأعيانها، وأصبهان اسم للإقليم بأسره، وهي من بلاد فارس. معجم البلدان: ٢٠٦/١ ـ ٢٠٠.

⁽١) انظر البيتين في:

ديوانه: ١٦٠، َ رقم (٥٤)، البيان والتبيين: ٤/٥٠، رسائل الجاحظ: ٢٩٤/، الأغاني: ٣/٣٤، الإيضاح: ٢٧١/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٤ أ.

⁽٢) خالد بن عَتَّاب بن ورقاء الرياحي (١٠٠ عن ، شجاع من الأبطال كان من أشراف الكوفة، وأحد من حاربوا شبيباً الخارجي في جيش الحجاج، وهو الذي قتل مصاداً أخا شبيب وغزالة أخته وكانت امرأة صالح بن مُسّرح والتحم مع أصحاب شبيب في معركة بناحية المدائن، فانهزم أصحاب خالد فتراجع حتى أشرف على دجلة، فألقى نفسه فيها بفرسه ولؤلؤة بيده، فقال شبيب: قاتله الله هذا أشد الناس.

انظر ترجمته:

جمهرة أنساب العرب: ٧٢٧، الكامل لابن الأثير: ١١/٤ ـ ٥٥، الأعلام: ٢٩٧/٢.

⁽٣) القصة في الأغاني: ٤٣/٦.

⁽٤) رواية البيان والتبيين: «وَمَا أَمْرِي وَأَمْرُ بَنِي تَمِيمٍ».

لِـمُـغْـتَـرِبِ وَصُـعْـلُوكِ عَـدِيـمِ ذوو الأَضْغَـانِ وَالحِقْدِ القَـدِيمِ وُجـوهُ مَـا تُـخَـبُّر عَـنْ كَـرِيـمِ

سَما لِـذُوابَةِ الأَمْرِ الجَسِمِ (١)

وَكَانَتْ أَصْبَهَانُ كَخَيْرِ أَرْضِ وَلَكِسنَا أَتَيْسَنَاهَا وَفِيهَا فَانَكُرتُ الوُجُوهُ وَأَنْكَرَتْنِي

وبعدها البيت وبعده:

فَلَوْ كَانَ ابنُ عُتَابٍ كَرِيماً

وموضع الشاهد قوله:

«لا أسِيرُ إلى حَمِيمُ».

والشاهد فيه كسابقه، وهو وقوع الجملة الفعلية في موضع الحال، والفعل فيها مضارع منفي، ولم تسبق بـ «واو».

ورأى الشيخ أن البيت مثل سابقه لطفاً وحسناً.

قال الشيخ:

«قوله: «لا أسير إلى حميم» حال من ضمير المتكلم الذي هو «الياء» في «مسيري»، وهو فاعل في المعنى، فكأنه قال: وكان سفاهة منّي وجهلاً أن سرت غير سائر إلى حميم، وأن ذهبتُ غَيْرَ مُتَوجّه إلى قَريب»(٢).

ولقد حذف «الواو» هنا ليباشر الأذهان بندمه وتحسره لعدم سيره إلى حميم، وهذا الندم يتضمن الذم المقذع، والهجاء اللَّذع لخالد بن عتَّاب، ففيه تلميح بأن خالداً ليس بالصديق الحميم الذي يُرجى في الملمات، وهو لا يستحق أن تُشَدَّ إليه الرِّحال.

١) انظر الأبيات في:

ديوانه: ١٦٠، ١٦١، رقم (٥٤)، الأغاني: ٢٩٤/٦ - ٤٤، رسائل الجاحظ: ٢٩٤/٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٦٢، خفاجي: ٢٣٠، ٢٣١، شاكر: ٢٠٩.

وقال خالد بن يزيد بن معاوية^(٢):

رَدُو اللهُ مَا اللهُ ا

وموضع الشاهد قوله: «لا أَحْجَبُ».

والشاهد فيه كسابقه، وهو وقوع الجملة الفعلية موضع الحال وفعلها مضارع منفى، ولم تسبق بـ «واو».

ورأى الشيخ أن مجيء الفعل المضارع المنفي مسبوقاً بـ «واو» الحال تارة، وخالياً منها تارة أخرى كثير، إلا أنه لا يَهْتَدي إلى وضعه في الموضع المناسب إلا سَلِيم الطبع، قال:

«وهو كثير إِلَّا أنه لا يَهتدي إلى وضعه بالموضع المرضي إلَّا من كان صحيح الطبع»(1).

الفهرست لابن النديم: ٤٩٧، جمهرة أنساب العرب: ٦٨، ٧٧، ١١٢ - ١٢١، تهذيب ابن عساكر: ١١٩٥- ١٢٣، وفيات الأعيان: ٢/٢٢ - ٢٢٢، الأعلام: ٣٠٠- ٢٠١.

شرح الأشموني: ٤٣٤، رقم (٣٨٢)، شرح شواهد الألفية: ٤٣٤، الإيضاح: ٢٧١/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤٤ أ.

(٤) الدلائل، رضا: ١٦٢، خفاجي: ٢٣١، شاكر: ٢٠٩.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٦٢، خفاجي: ٢٣١، شاكر: ٢٠٩.

٧) هو خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان (٠٠ ـ ٩٠ هـ) الأموي القرشي، أبو هاشم حكيم قريش وعالمها في عصره، اشتغل بالكيمياء والطب والنجوم، فأتفنها وألف فيها رسائل، اختلفوا في سنة وفاته إلى أن قال الذهبي: وفيها أي سنة (٩٠ هـ)، على الأصح توفي خالد بن يزيد، كان فاضلاً في نفسه له همة ومحبة للعلوم وأمر بنقل الكتب من اللسان اليوناني والقبطي إلى العربي وهذا أول نقل كان في الإسلام من لغة إلى لغة، وقال عنه الجاحظ إنه خطيب شاعر، وفصيح جامع جيد الرأي كثير الأدب.

انظر ترجمته:

⁽٣) انظر البيت في:

فقوله: «لا أَحْجَبُ» من غير واو يُشعر بقوة نفس الشاعر، وامتلائها بمعاني البطولة والفخر، ومعاني العزة والمجد.

حيث جعل دخول السماء، وعدم اقتدار أحد على منعه خبراً واحداً، وهذا يدل على قوة هذا الخبر، وثقه الشاعر البالغة بأن قبيلته من العزة والمنعة بمكان.

والمعنى: «لو ثبت أن قوماً لارتفاع قبيلتهم وعلوهم في المجد والشرف علواً بحيث بلغوا السماء، ودخلوا أبوابها دخلتها غير محجوب، وغير ممنوع؛ لأن قبيلتي أعلى شرفاً ومجداً من كل قبيلة»(١).

الشاهد الثاني والخمسون بعد المائة (٢):

مَتَى أَرَى الصُّبْحَ قَدْ لَاحَتْ مَخَايِلُهُ (٣) وَاللَّيلَ قَدْ مُزَّقَتْ عَنْهُ السَّرَابِيلُ (١) (٥)

أورده الشيخ من غير عزو، وهو لحُندُج بِنْ حُنْدُج المُرِّي (٦) وهو من قصيدة مطلعها:

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ، الشاهد رقم (١٦٤)، شرح أبيات الإيضاح -فيض الله ـ: ££ أ.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۱۹۲، خفاجی: ۲۳۱، شاکر: ۲۱۰.

⁽٣) رواية معجم البلدان: «مخائله».

ومخايله أو مخائله جمع مخيلة، ومخايل الصبح علاماته، يقال: تفرس فيه الخير، وتَخَوَّلت فيه خالاً من الخير وأخلت فيه خالاً من الخير أي رأيت مَخِيلَته. اللسان «خيل»: ٢٣٠/١١

⁽٤) رواية شرح أبيات الإيضاح: «السراويل».

⁽٥) لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلَّا في:

الحماسة _ ت: عسيلان _: ٢٠/٢، الأمالي لأبي على القالي: ٩٩/١، شرح ديوان الحماسة للمسروقي: ١٨٢٨، رقم (٨٢٧)، معجم البلدان «صول»: ٣/٤٣٠، الإيضاح: ٢٧٣/١، شرح أبيات الإيضاح _ النسخة الأزهرية _، الشاهد رقم (١٧٢).

⁽٦) لم أقف له على ترجمة كاملة، وإنما ذُكر في «المبهج»: ٦٨، أن اسمه «خنلج بن خنلج المري» بالخاء، والخندج كثيب أصفر من النقا «الرمل» ويقال: هو رملة طيبة تنبت الواناً. وذكر محقق الإيضاح ـ محمد عبد المنعم خفاجي ـ أنه شاعر أموي.

فِي لَيْل ِ صُول إِ(١) تَنَاهَى العَرْضُ والطُّولُ

وبعد مطلع القصيدة، وقبل بيت الشاهد:

لاَ فَارَقَ الصَّبْحُ كُفِّي إِنْ ظَفِرْتُ بِهِ لِسَاهِ رَصَّ اللهُ لَهُ لِهِ السَّاهِ رِطَالَ فِي صُولٍ تَمَلْمُلُهُ

وبعدهما الشاهد وبعده:

لَيْلٌ تَحَيِّرَ مَا يَنْحَطُّ فِي جِهَةٍ نُحُدُومُهُ رُكَّدُ لَيْسَتْ بِرَائِلَةٍ

اهد: وَإِنْ بَدَتْ غُـرَّةً مِـنْـهُ وَتَحْـجِــِـلُ

كَانَّهُ اليُّلُهُ (٢) بِاللَّيْلِ مَوْصُولُ

وإِن بَدَتُ عَـره مِـنـه وَتَحَـجِيلَ كَسَأَنَّـهُ حَيَّـةً بِالسَّوْطِ مَـفْتُـولُ

كَسأَنَّهُ فَوْقَ مَتْنِ الأَرْضِ مَشْكُولُ كَسأَنَّمَا هُنَّ فِي الجَوِّ اللَّهَ نَادِيلُ

وموضع الشاهد قوله: «قد لاحت» وقوله: «قد مزقت».

والشاهد فيه: وقوع الجملة الفعلية وفعلها ماض موقع الحال، ولم تسبق بد «الواو»، والقاعدة أنه يتساوى مجيء «الواو» وعدم مع الفعل الماضي، ولا بد من اقتران الجملة بقد مُظهرة، أو مقدَّرة. قال الشيخ:

«ومما يجيء بـ «الواو» وغير «الواو» الماضي، وهو لا يقع حالًا إلَّا مع «قد» مُظهرة أو مقدَّرة، أما مجيئها بـ «الواو» فالكثير الشائع، كقولك: «أتاني وقد جهده السَّير»»(٣).

ورأى أن حذف الواو هنا الغرض منه أن يجعل الجملتين في قوة جملة واحدة؛ لأنه في معنى «متى أرى الصبح بادياً لائحاً بَيِّناً مُتَجلِّياً ورأى أن القياس في مثل هذا مطرد^(٤).

ورأى المرزوقي أنه يجوز في قوله: «والليلُ قد مُزِّقت» أن يروى «الليلُ»

⁽۱) صُول: بالضم ثم السكون وآخره لام كلمة أعجمية ـ لا أعرف لها أصلاً في العربية ـ مدينة في بلاد الخزر في نواحي باب الأبواب وهي الدَّربند. معجم البلدان «صول»: ٣٥/٣.

⁽۲) رواية معجم البلدان: «كأنما صبحه بالليل موصول».

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٦٢، خفاجي: ٣٣١، شاكر: ٢٠٩.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٦٥، خفاجي: ٢٣٥، شاكر: ٢١٤.

بالرفع وتكون الواو للحال، ويرتفع الليل بالابتداء و «قد مُزَّقت» في موضع الخير(١).

ولعل السر في مجيء جملة الحال خالية من الواو أنَّ القصيدة كلها تشيع في معانيها روح الشاعر متململة، ضجرة ضائقة من طول الليل، تشعر وكان الصبح عنها بعيد فجعل ظهور تباشيره، وتمزق ليله خبراً واحداً؛ ليوهم النفس بتحقق ذلك الظهور فتسكن وتطمئن.

أما لو أنه قال: «متى أرى الصبح وقد لاحت مخايله» بإثبات الواو، فإن النفس تشعر بأن هناك فاصلاً زمنياً دقيقاً، وهذا أمر ترفضه نفس الشاعر الضجرة المتبرمة بذلك الليل، العجلة في رؤية مخايل الصبح.

ولجمال هذه القصيدة وروعة معانيها واتصال هذه البعاني بسر خلو الجملة من «واو» الحال، سوف أورد شرح الأبيات المتصلة ببيت الشاهد مستقيه ذلك من شرح المرزوقي:

فالشاعر في مطلع قصيدته أعلن تبرمه المطلق بذلك الليل، وجعله كالمجسمات حتى صار ذا طول وعرض، بل بلغ الطول والعرض فيه نهايتهما وغايتهما حتى وقفا لا مستزاد فيهما، فكأنما ليل صول ليل موصول بليل لا ينقطع ولا ينكشف، وقوله:

«لا فارق الصبح كفّي» يجوز أن يكون دعاء، يريد إن ظفرت بالصبح فلا فَرَّق الله بيني وبينه كما يقال: لا بارك الله في الكُفّار، ويجوز أن يكون إخباراً (٢)، والمعنى أنه يثبت به، فلا يُخلّيه للزَّوال، وهذا على التَّشوق له والتبرم بليله.

والليل في الاستعمال بإزاء النَّهار على الإطلاق، والليلة بإزاء اليوم، وهذا

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٨٣٠/٤.

 ⁽٢) ويكون على غير المشهور؛ لأن «لا» لا تدخل على الفعل الماضي إلا إذا كررت، أو كان للدعاء. مغنى اللبيب: ٢٤٢/١ - ٢٤٣.

يدلُّ على أنه لا يقصد إلى ليلة واحدة، وإنما أراد: الليل في صول هكذا عَلَيًّ على الدوام.

وقوله: «إِنْ بَدَتْ غُرَّةً منه وتحجيل» يريد تباشيره ممتزجة بالظلام، والمراد إظهار الفاقة إليه، وشدة التشوف، وطول الملازمة له إذا ظَفِر به.

وقوله: «متى أرى الصَّبح» لفظة استفهام، ومعناه التمني والتطلع، واستبعاد المنتظر المترقَّب، ومخايلُه ما يَتَبَيَّن به دُنُوه كأنه أظهر ما عليه النفس من ضجره بالليل واستراحته للصَّبح(١).

وحذف الواو من جملتي الحال وجعلهما مسبوقتين بـ «قد» «قد لاحت مخايله»، «قد مزقت عنه السرابيل» ـ على ما بيناه سابقاً ـ ووصل الجملتين «متى أرى الصبح» و «الليل قد مُزَّقت عنه السرابيل» وبنى الجملة الأخيرة على الاستعارة المكنية حيث شبه الليل بإنسان عليه غطاء سائر بجامع التغطية في «كل»، ثم حذف المشبه به، وجاء بشيء من لوازمه، وهو السرابيل، وقوله: «قد مُزَّقت» ترشيح، كل ذلك؛ ليظهر شدة شوقه وتشوفه لبزوغ الفجر ففي ظهـوره راحة نفسه.

ثم أخذ يظهر استثقاله لذلك الليل، فجعله لامتداده، واتصال دوامه كالمتحير الواقف عن المسير القائم على حدٍّ لا يزول عنه، ولا يجنح، ولا يميل، وساعد على إظهار حالة الضيق والتبرم هذه حذف المسند إليه، ومجيء المسند نكرة، والأصل «هو ليل».

الشاهد الثالث والخمسون بعد المائة(٢):

(الوافر)

وَأَبْنَا بِسَالشُّيُوفِ قَدِ ٱنْحَنَيْنَا اللَّهُ عَلَيْكُ الْأَنَّا

فَــآبُــوا بسالسرَّمَــاح ِ مُــکَـــَـــرَاتٍ^(٣)

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٨٣١/٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٦٢، خفاجي: ٢٣١، شاكر: ٢١٠.

⁽٣) رواية حماسة البحترى: «محطمات».

⁽٤) انظر البيت في:

ورد البيت في الدلائل من غير نسبة، وهو لعبد الشارق بن عبد العزى^(١) الجهني^(٢)، وقيل لسلمة بن الحجاج الجهني^(٣).

وهو من قصيدة قالها في صفة الحرب أو الصدق في اللقاء، ومطلعها: أَلَا حُـيِّـيـتِ عَـنَـا يَـا رُدَيْـنَـا لَـــُكِيّـيَهَـا وإِنْ كَـرُمَـتْ عَــلَيْـنَـا

وقبل الشاهد:

وقبل الساعد. شَدَدْنَا شَدَّةً فَقَتَلْتُ مِنْهُمْ ثَلاَثَة فِتْيَةٍ وَقَتَلْتُ قَيْنَا وَشَدُّوا شَدَّةً أُخْرَى فَجَرُوا بِأَرْجُل مِثْلِهِمْ وَرَمَوا جُوَيْنَا وَكَانَ أَخِي جُويْنٌ ذَا حِفَاظٍ وَكَانَ الفَتْلُ لِلْفِتْيَانِ زَيْنَا

> وبعدها بيت الشاهد وبعده: فَبَاتُوا بِالصَّعِيدِ لَهُمْ أُحَاحُ(٤)

وَلَو خَفَّتْ لَنَا الكَلْمَى سَرَيْنَا (١٥٥٥)

الحماسة عسيلان: ١/٢٤٨، رقم (١٥٤)، عيار الشعر: ٦٦، الأشباه والنظائر: ١/١٥١، الحماسة للمرزوقي: ١/٢٤٨، بهجة المجالس وأنس المجالس: ٢/٣/٢، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢٢٩/٢.

(١) في الأشباه والنظائر «عبد العزيز».

لم أجد للشارق بن عبد العزى ترجمة وافية، ولكن يُفهم من كلام ابن جني في المبهج (٣٢) أنه جاهلي قال: «الشارق اسم صنم لهم، ولذلك قالوا عبد الشارق كقولهم: عبد العزى، وكلاهما صنم ومثله عبد يغوث، وعبد ود ونحو ذلك، ويجوز أن يكون الشارق من قولهم: عبد الشارق كقولهم: لا أكلمك ما ذرَّ شارق أي ما طلع قرن الشمس، فقولهم: إذا عبد الشارق كقولهم عبد شمس»

وقد جاء في الحماسة البصرية: ٢ - ٥٤، ما يؤيد ذلك. قال عند ذكر أحد أبيات القصيدة: قال عبد الشارق بن عبد العزى الجهني جاهلي.

٣) ذكرت هذه النسبة في حماسة البجتري: ٤٧، ولم أجد لسلمة هذا ترجمة.

(٤) الأحاح: اشتداد الحزن أو العطش، وسمعت له أحاجاً وأحيحاً إذا سمعته يتوجع من غيظ أو حرارة الغم حرن، والأحة: كالأحاح، والأحاح والأحيح والأحيحة: الغيظ والضّغن وحرارة الغم والحقد. اللسان «أحع»: ٤٠٤/٢.

(٥) رواية عيار الشعر: «سُلينا».

(٦) انظر الأبيات في: نفس مراجع بيت الشاهد.

وموضع الشاهد قوله: «قد انحنينا».

والشاهد فيه كسابقه وهو وقوع الجملة الفعلية، وفعلها ماض موضع الحال، ولم تسبق بـ «واو» الحال، وإنما جاءت مقترنة بـ «قد».

ولعله جاء بجملة الحال خالية من «الواو» ليدل على قوة طعنهم، ومضاء نصلهم، بأن جعل رجوعهم، وحال سيوفهم خبراً واحداً مؤكداً تتلقاه النفس دفعة واحدة فتشعر بقوته، وإنك لمتذوق طعم هذا الأسلوب وحلاوته إذا نظرت إلى قوله في أول القصيدة:

رُدَّيْ نَدُ لَكُ رَأَيْتِ غَدَاةَ جِئْنَا عَلَى أَضَمَاتِنَا وَقَدْ آحْتَوَيْنَا

حيث جاء بجملة فعلية فعلها ماض واقعة حالاً مسبوقة بـ «الواو»، وهي قوله: «وقد احتوينا».

وللنفس هنا أن تتساءل عن سر هذا التغير في الأسلوب، وجوابها أن المقام هنا يقتضي مجيء «الواو»؛ لأن الشاعر أراد أن يجعل مجيئهم وهم غضاب خبراً قائماً بذاته؛ ليصور بسالتهم ونضالهم، ثم أراد أن يزيد صورتهم هذه وضوحاً لتزداد النفس حبوراً، فإن الأخبار السارة تُحَبِّب إلى النفس أن تقف عندها تتأملها وتأنس بها، فجاء بالخبر الأخر، وهو قوله:

«وقد احتوينا»، وزاد النفس أنساً حذفه المفعول به والأصل احتوينا الأموال والغنائم وإنما حذف ليدل على كثرة وتنوع ما غنموه

وذكر ابن طباطبا أن القصيدة التي ورد فيها بيت الشاهد من الأشعار المحكمة المتقنة الحسنة الرصف. قال:

«فمن الأشعار المحكمة المتقنة المستوفاة المعاني، الحسنة الرصف، السلسة الألفاظ، التي قد خرجت خروج النثر سهولة وانتظاماً، فلا استكراه في قوافيها، ولا تكلف في معانيها، ولا داعيّ لأصحابها فيها»(١).

⁽١) عيار الشعر: ٥٤.

وذكر ابن عبد البر في بهجة المجالس أن هذه القصيدة «من أحسن ما قيل في الإنصاف في صفة الحرب، واللقاء والصدق في ذلك»(١).

الشاهد الرابع والخمسون بعد المائة(٢):

(الكامل)

يَمْشُونَ قَدْ كَسَرُوا الجُفُونَ إلى الوَغَى مُتَبَسِّمِينَ وَفِيهِم اسْتِبْشَارُ (٢)

أورده الشيخ من غير نسبة(١)

وموضع الشاهد قوله: «قد كسروا».

والشاهد فيه كسابقه، وهو وقوع الجملة الفعلية موقع الحال، وفعلها ماض، ولم تسبق بـ «واو» الحال، وإنما اقترنت بقد.

ورأى الشيخ عبد القاهر أن عدم مجيء الواو هنا لطيف جداً، ولم يبين وجه اللطافة فيه.

ولعل عدم مجيء الواو لطف هنا لأن الشاعر قصد أن يجعل خبر مشيهم وخبر كسرهم للجفون حين السير إلى الوغى خبراً واحداً ليؤكد أن هذا دأبهم وهذا حالهم في كل صيحة حرب، فقوتهم لا يصيبها الوهن ولا يطرأ عليها الفتور.

الشاهد الخامس والخمسون بعد المائة(٥):

(الرجز)

لَنَا فَسَىً وَحَبَّذَا الْأَفْسَاءُ⁽¹⁾ تَعْرِفُهُ الْأَرْسَانُ⁽¹⁾ وَالسَدُّلَاءُ

⁽١) بهجة المجالس: ٤٧٣/٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٦٢، خفاجي: ٢٣١، شاكر: ٢١٠.

⁽٣) لم أعثر عليه فيما لدي من مصادر.

⁽٤) لم أقف على قائله بعد.

⁽٥) الدلائل، رضا: ١٦٣، خفاجي: ٢٣٢، شاكر: ٢١٠.

⁽٦) الأفتاء: جمع فتى وهو الشاب ويقال: هو الكامل الجَزل من الرجال. اللسان «فتا»: ١٤٥/١٥ - ١٤٦.

⁽V) الأرسان: جمع رسن وهو الحبل. اللسان «رسن»: ١٨٠/١٣.

إِذَا جَسرَى فِسي كَسفُّهِ الرَّشَاءُ(١) خَسلَّى التَّسلِيبَ(١) لَـيْسَ فِيهِ مَاءُ(٣)

نسبه الشيخ إلى أعرابي.

وموضع الشاهد قوله: «ليس فيه ماء».

والشاهد فيه: وقوع الجملة الإسمية المصدرة بـ «ليس» موقع الحال، وخلوها من «الواو» مع أنَّ الشائع أن تصحب «واو» الحال «ليس». قال الشيخ:

«ومما يجيء بـ «الواو» في الأكثر الأشيع، ثم يأتي في مواضع بغير «الواو» في ألُطُف مكانه ويدل على البلاغة، الجملة قد دخلها «ليس» تقول: «أتاني» و «لَيْسَ عَلَيْهِ ثُوبٌ» و «رأيته وَلَيْسَ معه غيره»، فهذا هو المعروف المستعمل، ثم قد جاء بغير «الواو»، فكان من الحسن على ما ترى وهو قول الأعرابي... الشاهد»(4).

ولعل عدم مجيء الواو حَسُن هنا مع أنَّ الغالب أن تصاحب ليس واو الحال؛ لأن الشاعر أراد في هذا المقام الذي هو مقام مدح، وافتخار أن يبالغ في تصوير شجاعة فتيان قبيلته، فنكر لفظ «فتى» للعموم، فهو لا يقصد فرداً بعينه، فكل فتى في قبيلته يتمتع بالشجاعة النادرة، فإذا جرى في كفه حبل الدلاء جعل القليب خالياً، وقدم المسند الجار والمجرور «لنا» على المسند إليه «فتى» لتقوية الحكم في الأذهان.

وانظر إلى قيمة الاستعارة المكنية في قوله: «تعرفه الأرسان والدلاء» حيث شبه الأرسان والدلاء بإنسان يدرك، ثم حذفه وجاء بشيء من لوازمه، وهو

⁽١) الرشاء: حبل الدلو. اللسان «رشا»: ٣٢٢/١٤.

⁽٢) القليب: البئر. اللسان «قلب»: ١٩٨٩.

⁽٣) لم أقف عليه.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٦٢، خفاجي: ٢٣١ ـ ٢٣٢، شاكر: ٢١٠.

المعرفة، لإيقاع المعرفة على الأرسان والدلاء تخييل، ثم تأمل دور «إذا» التي جزمت بدوام جريان الرشاء في كف ذلك الفتى

ولم يكتف الشاعر بهذا الخبر الذي ركبه تركيباً استطاع أن يوصل إلينا معنى الشاعر المراد، بل عمد إلى خبر آخر بأن نفى وجود الماء وضمه إلى الخبر الأول، وجعلهما في حكم خبر واحد؛ ليصور في النفس فرط قوته، ويؤكد لها بالغ شجاعته.

والمعنى: «لنا فتى يزاول الأمور، ويقوم بكفايتها يعرفه الأرسان والدلاء؛ لكثرة استقائه الماء، وهذا وصف له بالجلادة، إذا جرى في كفه الدلاء، وأخذه للاستقاء ترك القليب لفرط قوته خالياً منزوح الماء، وقوله لنا فى لفظه مفرد، والمراد الكثرة، والدليل مقام التمدح والمفاخرة»(1).

الشاهد السادس والخمسون بعد المائة (٢):

(الطويل)

قـول الفـرزدق:

فَقُلْتُ عَسَى (٣) أَنْ تُبْصِرينِي كَأَنَّمَا بَنِيَّ حَوَالَيَّ الْأُسُودُ الحَوَارِدُ (٤)(٥)

وبيت الشاهد أحد ثلاثة أبيات قالها الشاعر مخاطباً زوجته طيبة بنت العجّاج المجاشعي حين قالت له:

⁽١) شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -، رقم الشاهد (١٧٢).

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٦٣، خفاجي: ٢٣٢، شاكر: ٢١١.

 ⁽٣) رواية أساس البلاغة «لعلَّك يُوماً أن تريني كأنما».

⁽٤) رواية الديوان: «الأسود اللوابد».

أي لهن لبد واللبدة: الشعر المجتمع بين كتفي الأسد، والحوارد معناها «الغضاب» جاء في أساس البلاغة مادة «حرد»: حَرِد عليه: غضب، وهو حَرِدٌ عليه وحارد، وأسد حارد وأسود حوارد»: ٧٩.

⁽٥) لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ديوانه: ١٤٦/١، الإيضاح: ٢٧٨/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤٧ ب، معاهد التنصيص: ٢٠٥/١، رقم الشاهد (٥٦)، القبول الجيد: ٣٦٥، شسروح التلخيض: ٣٧/٣.

ليس لك ولد، وإن مت ورثك قومك.

وقبل الشاهد:

تَـقُـولُ أَرَاهُ وَاحِـداً(١) طَـاحَ أَهْـلُهُ يُـومًّلُهُ(١) فِي الـوَارِثِينَ الْأَبَـاعِـدُ

وبعده بيت الشاهد وبعده:

فَإِنَّ تَهْمِيماً قَبْلَ أَنْ تَلِدَ الحَصَى أَقَامَ زَمَاناً وَهُو فِي النَّاسِ وَاحِدُ (٣) وموضع الشاهد قوله: «كَأَنَّمَا بَنِيِّ الْأُسَودُ الحَوَارِدُ».

والشاهد فيه: وقوع الجملة الإسمية موقع الحال، وحَسُن مجيئها من غير واو الحال، والعلة في هذا الحُسن دخول الحرف الناسخ «كأنما» عليها. قال الشيخ:

«قوله: «كأنما بَنِيَّ» إلى آخره في موضع الحال من غير شبهة، ولو أنك تركت «كأن» فقلت: «عَسى أن تُبْصِرينِي بَنيَّ حَوَالَي كَالْأُسُودِ» رأيته لا يحسُن حُسْنَهُ الآن، ورأيت الكلام يقتضي «الواو» كقولك: «عسى أن تُبْصِرينِي وبَنيَّ حَوَالَي كَالْأُسُودِ الحَوَارِدِ» (٤٠).

ولعل علة عدم مجيء الواو، وحسن ذلك أنه حصل بالحرف الناسخ «كأنما» نوع من الارتباط بين الجملتين أغنى عن وجود الواو. فجعل إبصارها وحالة وجود بنيه حوله وكأنها حال متحققة موجودة.

والمعنى قائم على التَّرجي والتمنَّي فهو يخاطب زوجته التي لامته في انعدام ولده، فيقول: قلت لهذه المرأة لا تلوميني عسى أن تشاهديني والحال أن أولادي في يميني ويساري كالأسود الغضاب.

⁽١) رواية الدسوقى: «وقالت أراه واحداً لا أخاً له».

⁽٢) رواية معاهد التنصيص والدسوقي: «يؤمله ولا هو والد».

⁽٣) انظر الأبيات في:

ديوانه: ١٤٦/١، معاهد التنصيص: ٣٠٥/١.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٦٣، خفاجي: ٢٣٢، شاكر: ٢١١.

قول ابن الرومي:

واللَّهُ يُبْقِيكَ لَّنَا سَالِماً بُرْدَاكَ تَبْجِيلٌ وَتَعْظِيمُ (١)

وهو من قصيدة يمدح بها عبيدالله بن عبدالله (٣)، وأولها:

نَحْنُ مَيَامِينُ عَلَى أَنَّنَا عَلَى أَعَادِيكَ مَشَائِيمُ

وقبل بيت الشاهد:

قَلَ لَكَ المُلْكُ وَلَوْ أَنَّهُ مَجْموعةً فِيهِ الْأَقَالِيمُ فِيهُ الْمَفَاتِيحِ الْجَوَاتِيمُ فِيهُ المَفَاتِيحِ الْجَوَاتِيمُ

وبعدهما البيت.

وموضع الشاهد قوله: «بُرْدَاكَ تَبْجِيلٌ وَتَعْظِيمُ».

والشاهد فيه: وقوع الحملة الإسمية حالاً ثانية، ولم تُسبق بـ «واو» الحال، فَلَطُفَ ذَلِكَ، وسِرُّ هذا اللطف أنها سُبقت بحال مفردة «سالماً»، ولو حذفت هذه الحال المفردة لانتفى ذلك الحُسن. قال الشيخ:

⁽١) الدلائل، رضا: ١٦٣، خفاجي: ٢٣٢، شاكر: ٢١٢.

٢) لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ديوانه: ٢٣١٥/٦، الإيضاح: ٢٧٨/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٧ ب، شروح التلخيص: ١٥٨/٣، معاهد التنصيص: ٢٠٥/١، رقم الشاهد (٥٧)، القول الجيد: ٢٦٦.

⁽٣) هو عبيدالله بن عبدالله بن طاهر بن الحسين الخزاعي، أبو أحمد (٢٢٣ - ٣٠٠ هـ)، وقد يعرف بابن طاهر، أسر من الأدباء الشعراء، انتهت إليه رياسة أسرته، ولي شرطة بغداد، وقيل: إمارة بغداد وكان مولده ووفاته فيها، كان مهيباً رفيع المنزلة عند المعتضد العباسي، له براعة في الهندسة والموسيقى، حسن الترسل، وله تصانيف منها: «الإشارة» في أخبار الشعراء، و «السياسة الملوكية»، و «البراعة والفصاحة»، و «مراسلات» مع ابن المعتز جمعها في كتاب.

انظر: الفهرست: ١٧٠، تاريخ بغداد: ٣٤٠/١٠ ٣٤٤، وفيات الأعيان: ٣/٠٢١ -

«... وشبيه بهذا أنك ترى الجملة قد جاءت حالاً بعقب مُفْرَد، فَلَطُفَ مكانُها، ولو أنك أرَدْت أن تجعلها حالاً من غير أن يتقدمها ذلك المفرد لم يحسن»(١).

ويجوز أن تكون الحال المفردة «سالماً» وجملة الحال «بُرْدَا» من الأحوال المترادفة، وهي أن تكون أحوالاً متعددة، وصاحبها واحد كالكاف من يبقيك، ويجوز أن يكونا من الأحوال المتداخلة، وهي: أن يكون صاحب الحال المتأخرة الاسم الذي يشتمل عليه الحال السابقة مثل أن يجعل قوله: «بُرْدَاك تعظيم» حالاً من الضمير في سالماً (٢).

فهذا التعلق بين الحالين أغنى عن وجود الواو، فكأنَّ مُراد الشاعر أن يجعل حال كونه سالماً، وحال ارتدائه أثواب التبجيل والتعظيم حالاً واحدة متحدة في الزمن، ولو أنه جاء به «الواو» لتوهم السامع أنه يدعو له بالبقاء سالماً في وقت، وأن يكون مرتدياً أثواب التبجيل والتعظيم في وقت آخر، وإنما مراد الشاعر اجتماعهما فيه على الدوام والاستمرار.

والمعنى: أبقاك الله لنا سالماً من كل مكروه مُرتدياً أثواب التعظيم والتبجيل في كل زمان ومكان.

الشاهد الثامن والخمسون بعد المائة (٣):

(الطويل)

سَأُغْسِلُ (٤) عَنِّي العَارَ بِالسَّيفِ جَالِبًا عَلَيَّ قَضَاءُ اللَّهِ مَا كَانَ جَالِبَا (٥)

۱) الدلائل، رضا: ۱۶۳، خفاجی: ۲۳۲، شاکر: ۲۱۱.

 ⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۶۳، خفاجي: ۲۳۲، شاکر: ۲۱۱
 (۲) معاهد التنصيص: ۲۰۰۱، شاهد رقم (۵۷).

⁽٣) الدلائل، رضا: ۱۷۰، خفاجي: ۲۳۸، شاکر: ۲۲۰.

⁽٤) رواية تاريخ بغداد: «سأدحض».

⁽٥) انظر البيت في:

كتاب الأمثال لابن سلام: ١١٧، الحماسة ـ ت: عسيلان ـ: ١٩/١، رقم (١٠)، عيون الأخبار: ١٨٧/١، الزهرة: ٦٨٢/٢.

وذكر في الأمالي للقالي أبياتاً عديدة من القصيدة من غير أن يورد بيت الشاهد (٧٥/٢)، وكذلك في جمع الجواهر في الملح والنوادر: ٩٧، شرح الحماسة للمرزوقي: ١٧/١،

ذكره الشيخ من غير عزو، وهو لسعد بن ناشب المازني (١). والبيت من قصيدة قالها سعد حين أصاب دماً، فهدم بلال بن أبي بردة (٢) داره بالبصرة وحرقها، وقيل: إن الحجاج هو الذي هدم داره (٣).

وبيت الشاهد هو مطلع القصيدة وبعده:

وَأَذْهَا عُنْ دَارِي وَأَجْعَالُ هَا دُمَهَا لِعِرْضِي مِنْ بَاقِي المَاذَمَّةِ حَاجِبَا وَيَصْغُرُ فِي عَيْنِي تِلَادِي إِذَا انْنَنَتْ يَمِينِي بِإِدْرَاكِ الَّذِي كُنْتُ طَالِبَا

وفي زهر الأداب ذكر الحصري حمسة أبيات من ضمنها بيت الشاهد، وجعله قبل البيت الأخير وذكر قبله:

وَلَمْ يَسْتَشِرْ فِي رَأْيِهِ غَيْرَ نَفْسِهِ وَلَمْ يَرْضَ إِلَّا قَائِمَ السَّيفِ صَاحِبَا

وبعده البيت وبعده:

وَيَصْغُـرَ فِي عَيْنِي تِـلَادِي إِذَا آنْشَتْ يَمِينِي بِإِدْرَاكِ الَّـذِي كُنْتُ طَـالِبَـا

وذكر الحصري أنَّ سعداً قد أفرط في هذه الأبيات (٤).

وموضع الشاهد قوله: «قضاءُ الله».

زهر الآداب: ٢٥٨/١، تاريخ بغداد: ٣٥٤/٩، فصل المقال في شرح كتاب الأمشال للبكري: ١٥٠، سمط اللآلي: ٧٩٤/٢، المقتصد في شرح الإيضاح: ٥١٠/١، رقم (١٠٨)، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٣٥/١، التذكرة السعدية: ٤٢، الكشكول: ٤/٣/٢، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٤٤٤/٣.

(۱) هو سعد بن ناشب بن معاذ بن جعدة بن ثابت بن زرارة بن ربيعة، وجاء في الشغر والشعراء أنه من بني العنبر، وكان أبوه ناشب، وكان سعد من شياطين العرب، وله يومُ الوقيط، وهو يوم كان في الإسلام بين تميم وبكر بن وائل، فهو على هذا شاعر إسلامي.

النقائض: ١/٥٠٥ ـ ٣١٣، الشعر والشعراء: ٢٩٦/٢، سمط اللآلي: ٧٩٢/٢ ـ ٧٩٢، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٤٤٦/٣.

(٢) (ت: نحو ١٢٦ هـ) وقد سبقت ترجمته. انظر الشاهد الثامن بعد المائة.

(٣) انظر: شرح الحماسة للتبريزي: ٣٥/١، حزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٤٤٤/٣.

(٤) زهر الأداب: ٢٥٨/١.

انظر ترجمته:

والشاهد فيه: ارتفاع الاسم الظاهر «قَضَاءً» بآسم فاعل - جالباً - آعتمد على ذي حال فعمل عمل الفعل.

وساقه الشيخ على أنه مقياس يقاس عليه كل ما جاء على نحو قول الشاعر:

«خَرَجْتُ مَعَ البَّازِي عَلَيَّ سَوَادُ»

برفع «سوادُ» بالظرف دون الابتداء، فارتفع سواد بما في عَلَيَّ من معنى الفعل لا بالابتداء، هذا على أن يقدر المتعلق إما فعلاً، وإما اسم فاعل، وتقدير الثانى أولىٰ.

قال الشيخ عبد القاهر:

«وَإِذَا تأملت الكلام وجدت الظرف وقد وقع مواقع لا يستقيم فيها إلا أن يُقدّر تقدير اسم فاعل، ولذلك قال أبو بكر بن السرَّاج في قولنا: «زيدٌ فِي الدَّار» أنك مخيَّرٌ بَيْنَ أَنْ تقدر فيه فعلاً فتقول:

«استقر في الدار»، وبين أن تقدر اسم فاعل فتقول: «مستقر في الدَّار»، وإذا عاد الأمر إلى هذا، كان الحالُ في ترك الواو عَلَى ظاهره(١)، وكان «سواد» في قوله: «خرجت مع البَازي عَلَيَّ سَوَادُ»، بمنزلة «قضاء الله» في قوله: سَاًغْسِلُ عَنِي العَارَ بِالسَّيْفِ جَالِباً عَلَيَّ قَضَاءُ اللهِ مَا كَانَ جَالِباً

في كونه اسماً ظاهراً قد ارتفع باسم فاعل قد اعتمد على ذي حال، فعمل عمل الفعل»(٢).

وروى المرزوقي أن قوله: «قضاءُ الله» يروى بالرفع والنصب، فعلى رواية الرفع يكون فاعلاً لـ «جالباً عَلَيَّ» و «مَا كَانَ جَالِباً» في موضع مفعوله، ويكون القضاء بمعنى الحكم والتقدير: سأغسل العار عن نفسى باستعمال السيف في

 ⁽١) في طبعة الأستاذ محمود شاكر: «في ترك الواو ظاهرة».

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٧٠، خفاجي: ٢٣٨، ٢٣٩، شاكر: ٢٢٠ ـ ٢٢١.

الأعداء في حال جَلب حكم الله عَلَيَّ الشيء الذي يجلبه وعلى رواية النصب يكون «قضاء الله» مفعولًا لـ «جالباً»، وفاعله ما كان جالباً، ويكون القضاء الموت المحتوم والقَدَر المقدور، كما يقال: للمصيد الصيد، وللمخلوق الخلق، والمعنى جالباً الموتَ عَلَيَّ جَالبُهُ»(١).

وبعد أن انتهبت من عرض هذا الفصل أحب أن أشير إلى أنَّ الشيخ عبد القاهر سار به في طريق النحاة، فعرض قواعدهم، وبيَّن حالات مجيء الجملة الحالية مسبوقة به «واو» الحال، وغير مسبوقة بها، وقليل ما كان يشير أثناء العرض إلى لطف وحسن بعض الجمل التي لم تسبق به «واو» الحال مع جواز ذلك. فهو لم يذكر تحديدات ذوقية علمية يعتمد عليها، وإنما اعتمد على استقراء الأساليب، واستطعام اللغة، وإدراك كنهها متكئاً في ذلك كله على الذوق، فهو يشير إلى أن مجيء «واو» الحال وعدم مجيئها لا يمكن أن يكون عشوائياً، بل هو من أجل علل توجبه، وأسباب تقتضيه إلا أنَّ في الوقوف على العلة إشكالاً وغموضاً. قال الشيخ:

«وإذْ قد رأيت الجمل الواقعة حالاً قد اختلف بها الحال هذا الاختلاف الظاهر، فلا بد من أن يكون ذلك إنما كان من أجل علل توجبه وأسباب تقتضيه، فمحال أن يكون ههنا جملة لا تصلح إلا مع الواو، وأخرى لا تصلح فيها الواو، وثالثة تصلح أن تجيء فيها الواو، وأن تدعها فلا تجيء بها، ثم لا يكون لذلك سبب وعلة. وفي الوقوف على العلة في ذلك إشكال وغموض ذاك لأن الطريق إليه غير مسلوك، والجهة التي منها تعرف غير معروفة»(٢).

والشيخ عبد القاهر وإن لم يوضح السر في تلك المفارقات إلا أن له عظيم فضل في إعطائه المتذوق المفتاح الذي يتعرف به على أسرارها، وتمهيده الطريق، وتذليله الصعاب لإحساس المتذوق لتكون رؤيته أكثر وضوحاً وجلاءً ونظرته أكثر عمقاً وتغلغلاً في خبايا الأساليب، فقسم الخبر قسمين:

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٦٧/١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٦٣ - ١٦٤، خفاجي: ٢٣٣، شاكر: ٢١٢.

_ خبر هو جزء من الجملة لا تتم الفائدة إلا به كخبر المبتدأ، والخبر الفعلى.

- وخبر ليس هو جزءاً من الجملة، ولكنه زيادة في خبر آخر سابق له، وهو (الحال) فهو خبر في الحقيقة من حيث إنه يثبت به المعنى لذي الحال كما يثبت بخبر المبتدأ للمبتدأ، ففي مجيء الحال زيادة معنى في الإخبار من حيث يلتبس به الإثبات على سبيل التبع لغيره مع اشتراط كونه في صلته. فقولنا: جاء زيد راكباً أثبتنا المجيء أولاً، ولزيادة في المعنى وصل المجيء بالركوب، فالتبس به الإثبات على سبيل التبع لغيره أما في الخبر المطلق «زيد منطلق» فيكون إثبات الحبر من غير واسطة، ومن غير أن يُتسبب بغيره إليه (۱).

ئم قال:

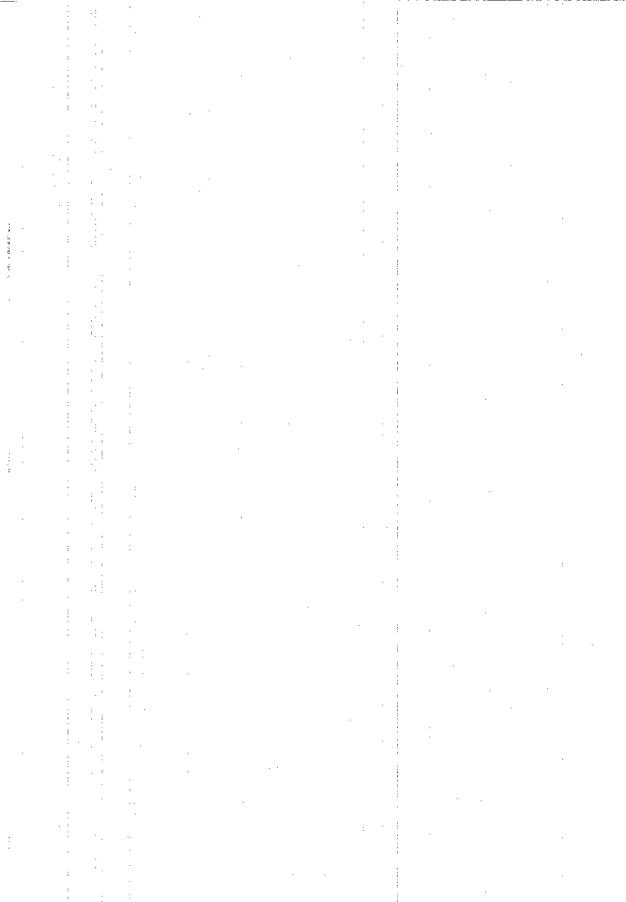
«وإذ قال عرفت هذا، فآعلم أن كل جملة وقعت حالاً ثم امتنعت من «الواو» فذاك لأجل أنَّكَ عَمَدْتَ إلى الفعل الواقع في صَدْرها فضممته إلى الفعل الأول في إثبات واحد، وكل جملة جاءت حالاً، ثم اقتضت «الواو» فذاك لأنك مستأنف بها خبراً، وغير قاصد إلى أن تضمها إلى الفعل الأول في الإثبات»(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٦٤، خفاجي: ٣٣٣ ـ ٢٣٤، شاكر: ٢١٢ ـ ٢١٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٦٤، ١٦٥، خفاجي: ٢٣٤، شاكر: ٢١٣.



الفصل الثامن شواهد الفصل والوصل



أبو تمام:

لاَ وَالَّـذِي هُـوَٰ عَـالِـمٌ أَنَّ الـنَّـوى صَبِـرٌ (٢) وَأَنَّ أَبَـا الحُسَيْنِ كَـرِيمُ (١)

الشاهد من قصيدة يمدح بها أبا الحسين محمد بن الهيثم بن شبانة (٤)، ومطلعها:

أُسْقَى طُلُولَهُمُ (٥) أَجَشُ (٦) هَـزِيمُ وَغَـدَتْ عَـلَيْهِمْ نَضْرَةٌ وَنَـعِيمُ

وقبل بيت الشاهد:

زَعَمَتْ هَـوَاكَ(٧) عَفَا الغَـداةَ كَمَا عَفَتْ

مِـنْهَا طُـلولٌ (٨) بِـاللُّوى وَرُسُـومُ

⁽١) الدلائل، رضا: ١٧٣، خفاجي: ٢٤٢، شاكر: ٢٢٥.

⁽٢) الصبر: عصارة شجر مُرِّ. القاموس المحيط «صبر»: ٦٩/٢. ورواية زهر الآداب: «مُرِّ»، رواية العمدة: «أجل».

⁽٣) أنظر البيت في:

ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٣٠٠/٣، ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ٢٦٥، البديع لابن المعتبز. ٥٩، زهر الآداب: ٣٦/٦، العمدة: ٢٣٨/١، تحرير التحبير: ٣٤٥، الإيضاح: ٢٤٧، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٠ أ، المطول: ٢٤٨، شروح التلخيص: ٢٠/١، عقود الدرر: ٣٣ب، معاهد التنصيص: ٢٠٠/١.

⁽٤) في الديوان طبعة دار صعب «ابن شبابة».

⁽٥) ذكر محقق ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي أنَّ هناك رواية في إحدى النسخ «ديارهم».

⁽٦) الأجش: السحاب الغليظ الرعد. اللسان «جشش»: ٢٧٤/٦.

⁽V) رواية المطول «هواك» بالكسر، وذكر الحسين بن شهاب شارح شواهد المطول أن قول الشارح أن الخطاب في «هواك» للنفس توهم أن الكاف مكسورة، وهو غلط بل الكاف مفتوحة، وحق العبارة أن يقول: والخطاب لنفسه.

⁽A) رواية مواهب الفتاح والمطول: «كما عفا عنها طلال»، وذكر شارح شواهد المطول أن =

وبعده الشاهد وبعده:

مَا زُلْتُ عَنْ سَنَنِ البِودَادِ وَلاَ غَدَتْ نَفْسِي عَلَى إِلْفٍ سِوَاكِ تَحُومُ لِمُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ اللّ

والشاهد فيه: عطف جملة أنَّ أَبَا الحُسَيْنِ كَرِيمُ على جملة (أنَّ النَّوَى صَبِرً مع عدم المناسبة والجامع، وهذا أمر معيب، فقد اشترط الشيخ في عطف جملة على جملة وجود مناسبة يحصل بها معنى الجمع. قال الشيخ:

«... ومن هنا عابوا أبا تمام في قوله... وذلك لأنه لا مناسبة بين كرم أبي الحسين، ومرارة النوى، ولا تعلق لأحدهما بالآخر، وليس يقتضي الحديث بهذا، الحديث بذاك»(٢).

فالعطف في البيت غير مقبول سواء جُعِل من عطف المفرد على المفرد، كما هو ظاهر في البيت «لأن «أن» تُؤول مع مدخولها بالمفرد، أو جُعِل من عطف الجمل بناء على أنَّ «أن» مع مدخولها، ولو كانت في تأويل المفرد سادة مسد مفعولي علم والمفعولات أصلهما المبتدأ والخبر، وعلى هذا يكون في تأويل عطف الجملة على أخرى باعتبار الأصل»(٣).

الصحيح هو رواية الديوان «طلول» وقوله: «عنها» غلط، وإنّما هو «منها» بالميم كما في رواية الديوان أيضاً.

والطُلُول بضمتين جمع طلل بفتحتين وهو ما بقي من الدار بعد الخراب، وجمعه على طلال علط، وإنَّما يجمع على طُلُول وأطلال.

وانظر كذلك: اللسان «طلل»: ٢٠٦/١١. (١) انظر الأبيات في:

الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٣٨٩/٣ ـ ٢٩٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٧٣، خفاجي: ٢٤٢، شاكر: ٢٢٥.

 ⁽٣) شروح التلخيص «مواهب الفتاح»: ۱۲/۳، وانظر كذلك شروح التلخيص «مختصر السعد»، و «حاشية الدسوقي»: ۱۱/۳.

ذكر ابن يعقوب أن بعضهم ممن ينتصر لأبي تمام حاول أن يدفع هذا العيب باختلاق جامع يربط بين الجملتين، فذكروا أنَّ الجامع هنا خيالي لتفاوت مرارة النَّوىٰ، وكرم أبي الحسين في خيال أبي تمام، أو هو وهمي لما بينهما من شبه التضاد؛ لأن مرارة النَّوى كالضد لحلاوة الكرم لأن كرم أبي الحسين حلو ويدفع بسببه ألم احتياج السائل، والصبر مر ويدفع به بعض الآلام، أو لوجود جامع التناسب، فهما كالدَّواء، فالصبر دواء العليل، والكرم دواء الفقير(۱).

ورد ابن يعقوب هذا القول ورأى أنه تعسف بارد، وتكلف ظاهر، وكذلك رأى الدسوقي أن هذه التأويلات متكلفة إلا أنه لا يجوز نفي المناسبة مطلقاً بينهما، لوجود مناسبة خفية، ولكن المعتبر في الجامع هو المناسبة الظاهرة القريبة لا المناسبة الخفية(٢).

حين ترامى إلى الشاعر قول محبوبته وزعمها بدرس حبه كما درست آثار ديارها في هذا الموضع، ولمّا كان حبها متأصلًا في نفسه متغلغلًا في وجدانه لم يتحمل هذا الزعم الكاذب، فانفلتت منه صرخة أعلن بها بطلان هذا الزعم، فابتدأ البيت بقوله: «لا»، ثم أعقبه بالقسم زيادة في التوكيد، فأقسم بالله الذي هو عالم أنّ الفراق صعب مر المذاق، وعالم بأنّ هذا الممدوح كريم أنّه ما عدل عن طريق المحبة، ولا حامت نفسه حول حبيب غيرها، ولكي يؤكد لمحبوبته تلك الخلجات النفسية الصادقة صورها تصويراً رائعاً، فجاء بالجواب على طريق الاستعارة التمثيلية «حيث شبه حال تعلق النفس بالمحبوب وملاحظتها له من كل جهاته بحالة حرمان الطائر في الهواء فوق الشيء الذي يريد أن يقع عليه»(٣).

ويجوز أن يكون القسم راجعاً إلى ما نفاه بقوله: «لا» مؤكداً له، ويكون قوله: «ما زُلت عن سنن الوداد» ابتداء كلام(٤٠).

⁽١) المصدر السابق «مواهب الفتاح»: ١٢/٣، حاشية الدسوقي: ١١/٣.

⁽٢) المصدر السابق «حاشية الدسوقي»: ١١/٣.

⁽٣) عقود الدرر: ٣٤ أ.

⁽٤) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٠ أ.

واستشهد ابن أبي الإصبع ببيت الشاهد في باب براعة التخلص: «وهو امتزاج آخِر ما يقدمه الشاعر على المدح من نسب أو فخر أو وصف «أو أدب، أو زهد، أو مجون، أو غير ذلك بأول بيت من المدح، وقد يقع ذلك في بيتين متجاورين، وقد يقع في بيت واحد»، ثم قال: «وهذه وإن لم تكن طريقة المتقدمين في غالب أشعارهم، فإنَّ المتأخرين قد لَهِجُوا بها وأكثروا منها»(١).

وذكر العباسي في معاهد التنصيص أن بيت أبي تمام هذا من التخلص المعيب، فقال بعد أن ذكره: «وقد عيب عليه هذا التخلص»(٢).

وقد أرجع الدكتور أبو موسى العيب في مثل بيت أبي تمام إلى الفتور الذي يعتري النفس عند معالجة القول، وانتشار الحس وعدم سيطرة الشاعر على الحالة والفكرة. قال:

«ومرجع هذا العيب عند التحقيق عند انقطاع أو فتور يعتريان النفس في وقت معالجة القول، فإذا أحاط بالنفس ما هي فيه من تفكير، ومعاناة وسيطر الشاعر أو الكاتب على خلجاته، وخيالاته، وهواجسه، لا يقع في كلامه والحال كذلك لفظ يتنافر مع سابقه، أو ينبو به مكانه، وإنما ترى ألفاظاً تنحدر متجانسة تجانس الفكر والحس منصبغة كلها بصبغة واحدة هي صبغة قلبه في حال معاناته، فإذا رأيت في الكلام لفظاً غريباً، كان ذلك مظهراً من مظاهر انتشار الحس، وعدم السيطرة على الحالة، والفكرة، وهذا فتور، وتخاذل وانقطاع. والفضيلة والعيب هنا يتصلان بالموهبة، ومدى سطوتها، واقتدارها وتمكنها. ووصف الشعر بالتماسك والإحكام والملاءمة، والسلاسة والتحدر، وما يجري هذا المجرى، وهو كثير يعني وصف الشاعرية بالسلامة، وأن يكون الشاعر مجموع النفس في محيطه، فلا تتواثب في خاطره أخلاط من المعاني، (٣).

ورأى ابن المعتز أن البيت من محاسن الكلام، وجعله من حسن الخروج من معنى إلى معنى قال:

 ⁽۱) تحرير التحيير: ۳/۳٪...

⁽۲) معاهد التنصيص: ۲۰۱/٤.

⁽٣) دلالات التراكيب: ٢٩١ - ٢٩٢.

«ومنها(١) حسن الخروج من معتى إلى معنى . . .

وقال الطائي ـ من الكامل ـ:

لاَ وَالَّذِي هُو عَالِمٌ أَنَّ النَّوَى صَبِرٌ وَأَنَّ أَبَا الحُسَيْنِ كَرِيمُ ١٢) لاَ وَالَّذِي هُو عَالِمٌ أَنَّ النَّوَى

ورأى الحصري القيرواني أن أبا تمام قد أحسن كل الإحسان في بيته هذا، ولم يذكر سر هذا الاستحسان قال:

«ومن أبدع ابتدائه قوله:

سَـقَـى دِيَـارَهُـمُ أَجَشُ هَـزِيـمُ وَغَـدَتْ عَـلَيْهِـم نَضْرَةٌ وَنَـعِيـمُ جَـادَتْ مَعَاهِـدَهُمْ عِهَـادُ سَحَـابَـةٍ مَـا عَهـدُهَـا عِنْـدَ الـدَّيَـادِ ذَمِيـمُ

ثم تخلص إلى المدح فقال، وأحسن كل الإحسان:

لاَ وَاللَّذِي هُـوَ عَـالِـمٌ أَنْ السَّوَى مُسرٌ وَأَنَّ أَبِـا السحُسسيـنِ كِـرِيـمُ مَا ذِلتُ عَنْ سَنَنِ الـوِدَادِ وَلاَ غَـدَتْ نَفْسِي عَلَى إلْفٍ سِـوَاكِ تَحُـومُ ٣٠٥٥ مَـا ذِلتُ عَنْ سَنَنِ الـوِدَادِ وَلاَ غَـدَتْ نَفْسِي عَلَى إلْفٍ سِـوَاكِ تَحُـومُ ٣٥٥٥

واستشهد به ابن رشيق في «باب المبدأ والخروج والنهاية» (٤) وسماه بالإلمام (٥). ورأى صاحب عقود الدرر أن البيت لا عيب فيه لأنه من الاقتضاب (٢) قال:

وراى صاحب عقود الدرر ان البيت لا طيب فيه لان من المصلب على جملة «أَنَّ أَبَا الحُسَيْنِ كَرِيمُ» على جملة «أَنَّ النَّوى صَبِرُ» مع عدم المناسبة، ولهذا عابوه عليه، واعتذر عنه بتكلفات تركها أولى، والحق أنه من الاقتضاب، ولا عبب فيه»(٧).

⁽¹⁾ أي من محاسن الكلام: ٥٩.

⁽٢) البديم: ٦١.

⁽٣) زهر الأداب: ٦٦١/٣.

⁽٤) العمدة: ١/٢٣٨.

⁽٥) الإلمام: هو أن يعترض الشاعر في وسط النسيب بمدح من يريد مدحه بتلك القصيدة ثم يعود بعد ذلك إلى ما كان فيه من النسيب ثم يرجع إلى المدح. العمدة: ٢٣٨/١.

⁽٦) الاقتضاب: وهو من علم البديع ويسمى الاقتطاع والارتجال وهو أن ينتقل الشاعر مما ابتدأ به الكلام إلى ما لا يلائمه، وهذا مذهب العرب الجاهليين والمخضرمين اللذين أدركوا الجاهلية والإسلام. معاهد التنصيص: ٢٦٧/٤.

⁽٧) عقود الدرر: ٣٤ أ.

لاَ تَطْمَعُ وا(٢) أَنْ تُهِينُ وَنَا وَنُكُ رِمَكُمْ وَأَنْ نَكُفُ الْأَذَىٰ عَنْكُم وَتُوذُونَا (٣) ذكر البيت في الدلائل من غير عزو، وهو للفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لهب(٤) وهو من قصيدة قالها في بني أمية (٥)، وقبل بيت الشاهد:

- (١) الدلائل، رضا: ١٧٤، خفاجي: ٣٤٣، شاكر: ٢٢٦.
- (٢) يقال: طمع فلان في كذا طَمَعاً وَطَمَاعِيَّةً وَمَطْمَعاً، وأَوْصَل الفِعْلَ بنفسه من دون «في»؛ لأنَّ «أن» الخفيفة والشديدة إذا آتصل بها حروف الجرحَسُنَ حذفُها لطول الكلام بها، تقول: أنا راغبُ في أن ألقاك وَطَامِعٌ في أن يُحْسِنَ زَيْدٌ إِلَيكَ وَحَرِيصٌ عَلَى أَنْ أُصِلَكَ، ولو قلت: أنّا رَاغِبُ أن ألقاك وطامع أن يُحْسِن زَيدٌ إليك، وحريص أنْ أُصِلَكَ لجاز، ولو جعلت مكان «أنَّ» المصدر، فقلت: أنا راغب في لقائك، وطامِعٌ في إحسان زَيْدٍ إليك، وحريص على صِلتِكَ لم يجز حذف حرف الجر لا تقل: أنا راغب لقاءك، وطامع إحسانة إليك، وحريص صلتَك؛ لأن ما كان يطول الكلام به لم يَحْصُل.
 - انظر: شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٢٤/١ ـ ٢٢٠.
 - (٣) انظر البيت في:
 - المؤتلف والمختلف: ٣٠، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٠٩، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٢٤/١، رقم (٥٥)، بهجة المجالس: ٧٧٨/١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٧/٨، شروح التلخيص عروس الأفراح -: ١٧/٣.
 - ذُكر البيت في هذه المصادر مسوباً للفصل بن العباس بن أبي لهب، وفي الأغاني وبهجة المجالس بلفظ: «الفضل بن العباس اللهبي».
- (\$) هو الفضل بن العباس بن عبة بن أبي لهب، واسم أبي لهب عبد العزى بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، وكان الفضل أحد شعراء بني هاشم المذكورين وفصحاتهم، وكان شديد الأدمة، فأمه آمنة بنت العباس بن عبد المطلب، وهي لأم ولد سوداء، ولذلك يقول الفضا:
- وَأَنَا الْأَخْضَرُ مَنْ يَعْرِفُنِي أَخْضَرَ الْجِلْدَةِ فِي بَيْتِ الْعَرَبِ مَنْ يُسَاجِلْنِي يُسَاجِلْ مَاجِداً يَـمْللا اللهَلو إلى عقد الكربِ والفضل كنيته أبو المطلب، وقيل: أبو عتبة، وعاصر الفضل الأحوص والفرزدق، وهو شاعر خبيث بخيل، وكان يميل إلى الوليد بن عبد الملك منقطعاً إليه، فلما مات الوليد جفاه سليمان وحَرَمَهُ.
 - انظر ترجمته في:

مَهُ لاً بَنِي عَمِّنَا مَهُ لاً مَوَالِينَا لاَ تَنْبِشُوا (١) بَيْنَنَا مَا كَانَ مَدْفُونَا (٢) وبعده بيت الشاهد وبعده:

مَهْ لاَ بَنِي عَمَّنَا عَنْ نَحْتِ أَثْلَتِنَا اللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّا لاَ نُحِبُّكُمُ كُلُّ لَهُ نِيَّةً فِي بُغْض صَاحِبِهِ

سِيرُوا رُويداً كَمَا كُنْتُمْ تَسِيرُونَا وَلاَ نَـلُومُ كُـمُ أَنْ لاَ تُحِبُونَا بِنِعْمَةِ اللَّهِ نُقْلِيكُمْ وَتَـقْلُونَا

والشاهد في البيت وجوب الوصل؛ لأن الجملة المعطوف عليها لها محل من الإعراب، وتُصِد من العطف التشريك في الحكم مع وجود الجامع.

ففي البيت ثلاث جمل معطوفة بعضها على بعض، فالأولى قوله: «أن تهينونا ونكرمكم»، فجملة «أن تهينونا» ـ في محل جر بحرف الجر المحذوف، وهذا قياس مطرد في «أن» ـ عطفت عليها جملة «ونكرمكم»، والجامع بينهما التضاد.

والوصل الثاني في عطف جملة «وأن نكف الأذى عنكم» على جملة «أن تهينونا»، والجامع بينهما التماثل.

والوصل الثالث في عطف جملة «وتؤذونا» على جملة «ونكف الأذى عنكم» والجامع بينهما التضاد.

فوقوع الفعلين في مثل هذه الصلة يزيد الاشتباك بين الجملتين، ويزيد الاقتران والامتزاج بينهما؛ لأنه إذا كان للجملة محل من الإعراب قوي شبهها

الأغاني: ١٧٥/١٦ ـ ١٩٣، المؤتلف والمختلف: ٣٥، معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٩، سمط اللآلي: ٢٠٠/ ـ ٧٠٠.

⁽٥) ذكر ذلك في بهجة المجالس: ٧٧٨/٢/١.

⁽١) رواية بهجة المجالس: «لا تنشُروا».

⁽٢) ذكر في بهجة المجالس قبل بيت الشاهد: مَهْلًا بَنِي عَمَّنَا عَنْ نَحْتِ أَثْلَتِنَا سِيئُرُوا قَلِيلًا كَمَا كُنْتُم تَسِيرُونَا

بالمفرد، فيكون العطف عليها أحكم وأوقع. قال الشيخ:

«وإذا وقع الفعلان في مثل هذا في الصلة، ازداد الاشتباك والاقتران حتى لا يُتَصَوَّر تقديرُ إفراد في أحدهما عن الآخر، وذلك في مثل قولك: «العَجَبُ من أنِّي أحسنتُ وأسات» و «يكفيك ما قُلتُ وسمعت» و «أيَحْسُن أن تَنْهَى عَنْ شيء وتأتي مثلَه»، وذلك أنه لا يشتبه على عاقل أن المعنى على جعل الفعلين في حكم فعل واحد»(١).

ولعل الشاعر لجا إلى هذا الوصل؛ لأن هذا التشابك بين الجمل، وهذا الامتزاج القوي قد أكسب المعنى قوة وتأكيداً، فالشاعر أراد أن يُبَصَّر بَنِي عمه على حقيقة يجب ألا يغفلوا عنها، وهي عزته، وعزة قومه، وكرامته وكرامتهم، وإباؤهم الضيم، فهم قوم ذوو عزة وأنفة وحفاظ.

وفي الغفلة عن حقيقتهم هذه أثر لن يحمد الأعداء عاقبته، وجاء هذا اللفت وهذا التنبيه إلى هذه الحقيقة عن طريق عطف الجمل بعضها على بعض؛ ليكون التنبيه أوقع في النفس، وأشد في التذكير، فشرع يخاطب بني عمه قائلاً:

«لا تُقدِّرُوا أنكم إذا أهنتمونا قابلناكم بالإكرام وأنكم إذا آذيتمونا كففنا عن أذاكم لأن عزتنا تمنع من ذلك»(٢)

الشاهد الواحد والستون بعد المائة (٣):

(الطويل)

قول أبي تمام: لَـهَــانَ (1) عَلَيْـنَــا أَنْ نَقُــولَ وَتَـفْـعَــلَا

وَنَذْكُر بَعْضَ الفَضْلِ مِنْكَ (٥) وَتُفْضِلاً (٦)

⁽١) الدلائل، رضا: ١٧٤، خفاجي: ٢٤٣، شاكر: ٢٣٦.

⁽٢) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١/٢٢٥، رقم (٥٥).

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٧٤، خفاجي: ٢٤٣، شاكر: ٢٢٧.

⁽٤) أي والله لقد هان.

⁽٥) رواية الديوان بشرح الخطيب «ونذكر بعض الفضل عنك».

⁽٦) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٩٨/٣، الديوان ـ مطبعة دار صادر ـ: ٢٢٣.

وهو من قصيدة يمدح بها محمد بن عبد الملك الزيات^(۱)، ويعاتبه والشاهد هو مطلع القصيدة، وبعده:

أَبُ اجَعْفَرٍ أَجْرَيْتَ فِي كُلِّ تَلْعَبَةٍ (٢) لَنَاجَعْفَراً (٣)مِنْ سَيبِ (٤) كَفَيكَ (٥) سَلسَلاَ فَكَمْ قَدْ بَنَيْنَا فِي طلالِكَ (٢) مَعْقِلاً فَكَمْ قَدْ بَنَيْنَا فِي طلالِكَ (٢) مَعْقِلاً

والشاهد في البيت كسابقه، وهو وجوب الوصل؛ لأن الجملة المعطوف عليها لها محل من الإعراب، وقُصد من العطف عليها التشريك في حكم مع وجود الجامع.

ففي البيت ثلاث جمل معطوف بعضها على بعض، فالأولى في قوله: «أن نقول وتفعلا»، فجملة «أن نقول» المكونة من المصدر المؤول من «أن والفعل» في محل رفع فاعل، عطفت عليها جملة «وتفعلا» والجامع بينهما التضاد.

والوصل الثاني: عطف جملة «ونذكر بعض الفضل منك» على جملة «أن نقول» والجامع بينهما التماثل.

والوصل الثالث: عطف جملة «وتُفضلا» على «ونذكر بعض الفضل منك» والجامع بينهما التضاد.

⁽۱) هو محمد بن عبد الملك بن أبان بن حمزة «أبو جعفر» المعروف بابن الزيات وزير المعتصم والواثق العباسيين، كان عالماً باللغة والأدب من بلغاء الكتاب والشعراء، نكبه المتوكل وعذبه حتى مات لأنه عمل على تولية ابن الواثق، وحرمان المتوكل من الخلافة فلم يفلح، كان من العقلاء الدهاة، في سيرته قوة وحزم وله ديوان شعر مطبوع. انظر ترجمته:

تاريخ الطبري: ٢٠/٩ ـ ٢٢ ـ ٥٣ ـ ١٠٣ ـ ١٠٧ ـ ١٠٩ ـ ١١٩ ـ ١٢٥، تاريخ بغـداد: ٣٤٢ ـ ٣٤٤، وفيات الأعيان: ٩٤/٥ ـ ٢٠٣، خزانة البغدادي: ٢١٥/١ ـ ٢١٦.

⁽٢) التلعة ما ارتفع من الأرض وما انهبط منها، وهو من الأضداد. اللسان «تلع»: ٣٦/٨.

 ⁽٣) الجعفر: النهر الكثير الماء، وهو أكبر من الجدول والسَّرِيُّ وأصغر من الربيع. اللسان «جعفر»: ١٤٢/٤، فقه اللغة: ٢٨٨.

⁽٤) رواية الديوان بشرح الخطيب :: «فيض».

 ⁽٥) ذكر محقق الديوان ـ بشرح الخطيب التبريزي ـ أنه ورد في نسخة «من فيض فضلك».

⁽٦) رواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي: «في ظِلالِكَ مَعْقِلاً».

ولعل الشاعر لجأ إلى هذه الطريقة في التعبير؛ لأنه أراد أن يبالغ في مدح ممدوحه، فاختار لذلك طريقة وصل الجمل، وإحكام ترابطها؛ ليكون ذلك أبلغ في المدح، ولتكون الصفات ألصق بالممدوح، فوصفه بسرعة المبادرة إلى المعروف حتى أن فعله يسبق القول، فكل قول أمام فعله هين سهل لا يؤبه به، وهو كلما تذاكر القوم بعض أفضاله ازداد فيض عطائه ونواله.

الشاهد الثاني والستون بعد المائة(١):

زَعَمَ (٢) العَسوَاذِلُ (٣) أَنَّنِي فِي غَمْسرَةٍ (١)

(الكامل)

صَدَقُوا وَلَكِنْ غَمْرَتِي لَا تَنْجَلِي (١٥/٥٠)

ذُكر البيت في الدلائل من غير نسبة(٧).

والشاهد في البيت فصل جملة «صدقوا» عما قبلها، وهو قوله: «زعم العواذل» للاستئناف، والجملة المستأنفة وقعت جواباً للسؤال من غير سبب

⁽١) الدلائل، رضا: ١٨٢، خفاجي: ٢٥٠، شاكر: ٢٣٥.

 ⁽۲) زعم: الزعم ادعاء العلم، ويستعمل غالباً في الاعتقاد الباطل، وقد يستعمل في الحق ـ كما
 هنا ـ والرغم يحتمل الصدق والكذب. الصحاح «زعم»: ١٩٤٢/٥، أساس البلاغة:
 ١٩٢، اللسان «زعم»: ٢٩٤/١٢.

⁽٣) العواذل: جمع عاذلة لا جمع عاذل، وهو صفة لمحذوف أي الجماعات العواذل والذي يدل على إرادته الجماعة لا امرأة عاذلة قوله: «صدقوا» أي صدق أفراد تلك الجماعة، والجماعة إمّا المقصود بها الرجال فقط، أو هم والنساء، فيكون في قوله: صدقوا تغليب.

أنظر: شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤١ ب، عقود الدرر: ٣٤ ب، معاهد التنصيص: ١٨١/١.

⁽٤) غمرة: الغمرة الشدة وأصلها في الماء الكثير. اللسان «غمر»: ٥/٢٩.

⁽٥) لا تنجلي: الانجلاء الانكشاف والظهور. اللسان «جلا»: ١٥٠/١٤.

⁽٦) انظر البيت في:

مغني اللبيب: ٣٨٣/٢، شرح شواهد المغني: ٨٠٠/٢، المقتاح: ١١٤، الإيضاح: ٧٥٧/١، مرح أبيات الإيضاح فيض الله : ٤١ ب، عقود الدرر: ٣٤ ب، شروح التلخيص: ٣١/٣، معاهد التنصيص: ٢٨١/١، رقم الشاهد (٢٥).

⁽V) لم أقف له على قائل.

مطلق^(۱)، أو خاص^(۲)، كأنه قيل: صدقوا أم لا، ولو أنه عطف وقال، وصدقوا لم يكن في موضع المسؤول، ولم يكن كلامه كلام مجيب، قال الشيخ:

«لما حكى عن العواذل أنهم قالوا: «هو في غمرة» وكان ذلك مما يحرِّك السامع، لأن يسأله، فيقول: «فما قولك في ذلك، وما جوابك عنه؟، أُخْرَجَ الكلام مُخْرَجه إذا كان ذلك قد قيل له، وصار كأنه قال: «أقول: صَدَقوا، أنا كما قالوا، ولكن لا مطمع لهم في فلاحي»، ولو قال: «زعم العواذل أنني في غمرة وصدقوا»، لكان يكون لم يصح (٣) في نفسه أنه مسؤول، وأن كلامه كلام مجيب»(٤).

وقد استحسن السكاكي هذا الفصل، ورأى أن الشاعر قد أصاب المحز به قال:

«لم يعطف صدقوا على زعم العواذل للاستئناف، وقد أصاب المحز، وذلك أنه حين أبدى الشكاية عن جماعات العذّال بقوله: زعم العواذل أنني في غمرة، فكان مما يحرك السامع عادة ليسأل هل صدقوا في ذلك، أم كذبوا صار

⁽١) السبب المطلق كقول الشاعر:

فَ اللَّ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتُ عَلِيلٌ سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُرْنُ طَويلُ لَا المنبهم على الإطلاق بمعنى أنه جهل السبب من أصله.

انظر: الإيضاح: ٢٥٦/١، شروح التلخيص: ٥٧/٣.

 ⁽۲) السبب الخاص: بمعنى أنه تصور نفي جميع الأسباب إلا سبباً خاصاً تردد في حصوله،
 ونفيه كقوله تعالى:

[﴿] وَمَا أَبُرُيهُ نَفْسَي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ ﴾. (يوسف: ٥٣).

والذي يدل على أن المقام مقام تردد، التأكيد في الجواب.

انظر: الإيضاح: ٢٥٦/١، شروح التلخيص: ٣٠٠٣، ٦١.

⁽٣) في طبعة الأستاذ شاكر: «لم يضع في نفسه»، وهو الأنسب بالمعنى.

⁽٤) الدلائل، رضا: ۱۸۲، خفاجي: ۲۰۰ ـ ۲۰۱، شاکر: ۲۳۳.

هذا السؤال مقتضى الحال مبني عليه تاركاً للعطف على ما عليه إيراد الجواب عقيب السؤال»(١).

وذكر بعض أصحاب شروح التلخيص أن الاستئناف هنا قد يكون لسب خاص، وذلك إذا تصور الصدق فيما زعموا من الكلام الأول، وتردد هل واقع ذلك الصدق، أولا، أو كان المقام مقام تردد فيجب التأكيد بأن يقال أنهم لصادقون مثلاً.

فَيُجَابِ على ذلك بأن السؤال المقدر لَمَّا كان فعلاً أتى بالجواب مطابقاً، والتأكيد تقديري بمثل القسم أي صدقوا والله، مثلاً، أَوْ يُجَاب بأنه ليس كل سؤال يؤكد جوابه بل إذا ضعف بابتناء عن شك كما هنا لم يؤكد، ومنه أن الزعم مطية الكذب، فالأنسب الظن في خلاف الحكم، وذلك يقتضي التأكيد (٢)

● أظهر الشاعر شكايته من جماعات العواذل التي تترصد له، وتزعم أنه في شدة وغمرة من ألم العشق، فلاموه على تلك الغمرة، وجاء بلفظ «العواذل» على صيغة الجمع ليدل على كثرتهم، وقوله: «أنني» تأكيد على أنه في غمرة شديدة، ونكر لفظ «غمرة»؛ ليدل على أنها غمرة العشق المعروفة، وهو في الوقت ذاته للتهويل أي غمرة عظيمة هائلة، ولما كان إظهار الشكوى بهذه الصورة الدالة على التوجع والتحسر، تشوقت نفس السامع إلى معرفة الحقيقة، ومعرفة أثر هذا الزعم على نفس الشاعر، فجاء الشاعر بقوله: «صدقوا» فأظهر جلادته، وجاء باستدراك لطيف وهو قوله: «ولكن غمرتي لا تنجلي» ليؤكد شدة غمرته وبالتالي قوة صبره، أي مع اعتقادهم وصدقهم غمرتي باقية لا انكشاف لها.

جاء في شرح أبيات الإيضاح:

«وهـذا في الحقيقة وصف لنفسه بالتجلد، وتمـدح بالخـوض في المهالك» (٣).

⁽١) المفتاح: ١١٤.

⁽٢) شروح التلخيص ـ مواهب الفتاح ـ: ٦١/٣ ـ ٦٢، وعنه أخذ الدسوقي.

⁽٣) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤١ ب.

وجاء في عقود الدرر:

«اختار زعم للإشارة إلى خطأ ظنهم من أن شدته مما يمكن الخلاص منها، ولذلك لاموه عليها، وجمع العواذل للإشارة إلى كثرتهم، وقوله: أنني تأكيد لأن زعمهم لا شك فيه عندهم، وقوله: في غمرة إشارة إلى انغماسه في الغمرة بزعمهم، وتنكير الغمرة للنوعية، لأن المراد بها غمرة العشق، وقوله: صدقوا تصديق لهم في أصل الزعم، وقوله: «غمرتي لا تنجلي» اعتراض... والمراد به التعريض؛ لأن غمرته من الغمرات التي لا يُرجى انكشافها، فاللوم عليها عثه»(۱).

يبدو أن كلام صاحب عقود الدرر ليس دقيقاً، فقد اعتقد أن (زعم) هنا تدل على الزعم الباطل، وقد ذكرت سابقاً أن (زعم) كثيراً ما تستعمل في الباطل، وقليلاً في الحق، وهي هنا مستعملة في الحق، والقول: بأن معناها الكذب لا يتفق مع الموقف، والذي يبدو من قوله: (صدقوا)، وليس الموقف، أنه في غمرة شديدة، ومن هنا صدقوا، وهو يصدقهم إقراراً وتأكيداً للواقع، وكثرة عواذله؛ لأنه ضَلَّ ضلالاً بعيداً في تلك الغمرة، ومن هنا كان اللوم.

والعاذل يعذل على شدة المحبة لا على ضعفها وقلتها.

وقوله: (ولذلك لاموه عليها)، لم يلوموه لأنه يمكن الخلاص منها، وإنما لاموه عليها وعلى شدتها.

وقوله: إن في الكلام اعتراضاً ليس بدقيق أيضاً، وإنَّما هو استدراك (٢) يرفع توهم أن غمرته ستنجلي، فمع اعتقادهم وصدقهم فغمرته باقية لا تنكشف؛ ولأن الاعتراض هو: (أن يؤتى في أثناء الكلام، أو بين كلامين متصلين معنى، بجملة أو أكثر لا محل لها من الإعراب لنكتة سوى دفع الإيهام) (٣).

⁽١) عقود الدرر: ٣٥ أ.

 ⁽٢) الاستدراك: هو رفع توهم يتولد من الكلام السابق رفعاً شبيهاً بالاستثناء، وهو معنى لكن،
 ويشترط بدخوله في البديع زيادة نكتة طريفة على معنى الاستدراك. أنوار الربيع: ٣٨٥/١.

⁽٣) معاهد التنصيص: ٣٧٠/١.

ولا ينطبق هذا التعريف على ما هنا.

الشاهد الثالث والستون بعد المائة (١):

(الكامل)

زَعَهُ العَوَاذِلُ أَنَّ نَاقَةَ جُنْدَبٍ بِجَنُوبِ خَبْتٍ (٢) عُرِيَتْ وَأَجُمَّتِ (٣) كَذَبَ العَوَاذِلُ أَنَّ اَخَذَبَ العَوَاذِلُ لَوْ رَأَيْنَ مُنَاخَنَا بِالقَادِسِيَّةِ (٤) قُلْنَ: لَجُ (٥) وَذَلَّتِ (٦) (٧)

ورد البيت في الدلائل من غير نسبة، وإنما أشار الشيخ عبد القاهر أنه من أبيات الحماسة، وهو لجندب بن عمار (^).

والشاهد فيه: فصل جملة «كذب العواذل» عما قبلها، وهو قوله: «زعم

(A) لم أعثر له على ترجمة.

وإنما ورد في الحماسة - ت: عسيلان -: أنه من طبّىء، وذكر محقق كتاب الإيضاح الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي أنه ممن شهدوا وقعة القادسية في فتح بلاد الفرس، ولقد بحثت في كتب التاريخ فلم أجده مذكوراً فيمن حضر وقعة القادسية، ولعل المحقق فهم ذلك من قوله: «لو رأين مناخنا بالقادسية».

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۸۲، خفاجی: ۲۰۱، شاکر: ۲۳۳.

٢) خبت: الخبت أصله ما أطمأن من الأرض، ويقال: أخبت الرَّجُل إذا صار في الخَبْتِ، وتُوسَّعَ فيه، وقيل: أن «خبت» علم لصحراء بين مكة والمدينة يقال له: خبت الجميش، وخبت أيضاً: ماء لكلب، وخبت البزوراء بين مكة والمدينة وخبت: من قرى زبيد باليمن. اللسان «خبت»: ٢٧/٢ - ٢٨، معجم البلدان: ٣٤٣/٢.

⁽٣) أَجَمُّت: استراحت من الركوب. اللسان «جمم»: ١٠٦/١٢.

⁽٤) القادسية: موضع بينه وبين الكوفة خمسة عشر فرسخاً، وبينها وبين العذيب أربعة أميال، أو هي ما بين الخندق والعتيق، وبها كانت وقعة القادسية بين المسلمين بقيادة سعد بن أبي وقاص، وبين الفُرس، وكان ذلك في أيام عمر بن الخطاب. معجم البلدان: ٢٩١/٤-

⁽٥) لج: أوغل في السير وتمادى. اللسان «لجج»: ٣٥٣/ - ٣٥٣.

⁽٦) ذلت: أي هي ناقة ذلول سهلة منقادة. اللسان «ذلل»: ٢٥٦/١١ - ٢٥٧.

⁽٧) انظر البيتين في:

الحماسة - تحقيق عسيلان -: ١٨٠/١، رقم (٩٩)، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي : الحماسة - ١٨٠/١، الإيضاح - فيض الله -: ٤١ ب

العواذل» للاستثناف، وأن أمر القطع والاستثناف، وتقدير الجواب ازداد تأكيداً بأن وضع الظاهر «العواذل» موضع المضمر، وهذا أبين وأقوى؛ لأنه وضع الكلام المستأنف وضعاً لا يحتاج فيه إلى ما قبله. قال الشيخ.

«... وقد زاد هذا أمر القطع والاستئناف، وتقدير الجواب تأكيداً بأن وضع الظاهر موضع المضمر، فقال:

«كذب العواذل»: ولم يقل «كَذَبْن»، وذلك أنه لما أعاد ذكر «العواذل» ظاهراً، كان ذلك أبين وأقوى، لكونه كلاماً مستأنفاً من حيث وضعه وضعاً لا يحتاج فيه إلى ما قبله، وأتى به مأتى ما ليس قبله كلام»(١).

ولعل الشاعر لجأ إلى الفصل، لأنه أراد أن يبالغ في التمدح بشجاعته، وملازمته السير، فذكر لوم العواذل له، وعتابهن، وإنكارهن عليه ميله إلى الجلوس والراحة، وترك السفر، كل ذلك ليثير النفس، فتتساءل، وتتشوق لمعرفة الجواب، وبعد هذه التهيئة النفسية صرَّح بالجواب، ووضع الاسم الظاهر موضع المضمر؛ ليكون ذلك أشد في تكذيب العواذل، وأقوى في تحقيرهن، فقال: «كذب العواذل»، لأنهن لو عرفن مبركنا ومنزلنا لتراجعن عن اتهامهن، ولصرحن بشجاعتي، وإيغالي في السير، وهذه الطريقة التي لجأ إليها الشاعر لا تدع مجالاً للشك في شجاعته.

قال المرزوقي في شرح الأبيات:

«يقول: قال اللوائم عاتبة على جُنْدَب، ومُنكرَةً لتودُّعِه ومَيْلِهِ إلى الراحة، والخفض وترك السفر إن ناقته حُطَّ عنها رَحْلُهَا، وأُزِيل كَلاَلُها، فهي جَامَّةٌ بجنوب خبت»، ثم قال في شرح البيت الثاني:

«أبطل قَولَهُنَّ فذكر أنهن لو رأينَ مَنزِلَنا ومَبْركنا بهذا البلد، لقلن لَجَّ جُنْدَب في السير، وذَلَّتِ الناقةُ، ويجوز أن يكون قوله: «مُنَاخَنَا» لم يُشِر به إلى إناخة

⁽١) الدلائل، رضا: ١٨٢، ١٨٣، خفاجي: ٢٥١، شاكر: ٢٣٦.

وإلى موضع لها، وإنَّمَا يكون كقوله(١):

«فَإِنَّ المُنَدَّى رِخْلَةٌ (٢) وَرُكُوبُ (٣).

فيكون المعنى: لو رأين ما جُعِل بـدلًا لِناقتنا في موضع الإناخـة لقُلْنَ

الشاهد الرابع والستون بعد المائة(٥):

(الوافر)

زَعَمْتُم أَنَّ إِحْوَتَكُمْ قُرَيْشٌ لَهُمْ إِلْفٌ (١) وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَافُ(١)

ذكر البيت في الدلائل من غير عزو، وهو للمساور بن هند (٨) يهجو بني

البيت لعلقمة الفحل، وصدره: «تُرَادُ عَلَى دِمْنِ الحَياضِ فَإِنْ تَعَفْ». انظر: ديوانه: ٤٢، المفضليات: ٣٩٤.

> رواية المفضليات: «فركوب». **(Y)**

رُكوب مصدر رَكِب، ويروى ورَكُوب، بفتح الراء وهو اسم هضبة، وفي اللسان أن رحلة وَرَكُوبِ هما هضبتان، وركوب وركوبة هي ثنية معروفة صعبة المسلك سلكها الرسول ﷺ في غزوة تبوك.

انظر: معجم ما استعجم: ١/٠٧٠، اللسان «ركب»: ٤٣٤/١، معجم البلدان: ٣٥/٣.

شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣٠٧/١.

الديوان، رضا: ١٨٣، خفاجي: ٢٥١، شاكر: ٢٣٦.

إِلْفٌ وَإِلاَف، يقال: أَلِفَ يَأْلَفُ إِلْفاً، وَإِلافاً، وآلف يؤلف إيلافاً: أي ألِفوا وتعودوا الرحلتين المعروفتين للتجارة، وهما رحلة الشتاء إلى اليمن ورحلة الصيف إلى الشام. شرح الحماسة

للمرزوقي: ٣/٥٠/٣.

(٧) انظر البيت في:

(1)

الحماسة . ت: عسيلان من ا ١٦٩/٢، رقم (٦١١)، شرح دينوان الحماسة للمرزوقي: ١٤٤٩/٣، رقم (٦٠٦)، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٢/٤، الإيضاح: ٢٠٩/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٤٢ أ، لسان العرب «ألف»: ١٠/٩، عقود الدرر: ٣٥ أ، بلوغ الأرب: ٣٨٦/٣، شروح التلخيص مختصر السعد، مواهب الفتاح، حاشية الدسوقي _: ٣٠/٣، ٦٦، معاهد التنصيص: ٢٨٢/١، شاهد رقم (٣٣)، القول الجيد:

هو المساور أو «مساور» بن هند بن قيس بن زهير بن جُذيمة العُبْسي، وقيسُ بن زهير جداً المساور هو صاحب الحرب بين عبس وفزارة، وهي حرب داحس والغبراء، ومساور شاعر=

أسد في انتماثهم لقريش وادعائهم أنهم إخوتهم، وبعده: أُولَئِكَ أُومِـنُــوا جُــوعــاً وَخَــوْفـاً وَقَــدْ جَـاعَتْ بَـنُــو أَسَــدٍ وَخَــافُــوا

والشاهد فيه: حذف الاستئناف وإقامة شيء آخر مقامه يدل على ذلك المحذوف.

فالمحذوف هنا جملة الاستئناف، فكأنهم قالوا:

أصدقنا أم كذبنا، فقيل: كذبتم، فَحُذِفَ هذا الاستئناف، وأُقيمَ قوله: «لهم إلف، وليس لكم إلاف» مقامه، لدلالته عليه، فصار كالبيان له، ولو أنه أظهر الواو، وقال:

زعمتم أنَّ إخوتكم قريش، ولهم إلف وليس لكم إلاف، خرج عن كونه موضوعاً على أنه جواب سائل، وصار بمنزلة القول «زعمتم أن إخوتكم قريش وكذبتم»، والسر في حذف قوله: «كذبتم» أنه لو أظهره لجاز العطف عليه «بالفاء»، فيقال: «كذبتم فلهم إلف وليس لكم إلاف» فلا يخرج الكلام عن كونه استشهاداً على أنَّ هذا الزعم كان منهم، أمًا إذا حذف الاستئناف فلا مساغ لدخول «الفاء» البتة، قال الشيخ:

فارس إسلامي شريف، مخضرم أدرك النبي على المحتمع به، ومما يدل على أنه أدرك الإسلام ما جاء في الإصابة نقلًا عن الأصمعي: «ذكر الأصمعي ما يدل على أنه له إدراكاً، فحكى عن أبي طفيلة قال: وكان نحو أبي عمروبن العلاء في السن، قال: حدثني من رأى مساور بن هند أنه ولِد في حرب داحس، قبل الإسلام بخمسين عاماً» ـ توفي أبو عمرو نحو (١٥٤ هـ) ـ وذكر له المرزباني قصة مع عبد الملك بن مروان، وجاء في الإصابة عن المرزباني أنه: «كان أعور، وهو من المتقدمين في الإسلام، وهو وأبوه وجده أشراف من المرزباني أنه: «كان أعور، وفي المبهج أن «مساور» منقول من اسم الفاعل، وأما هند فعلم مرتجل ويقال: ساور فهو مساور أي واثب.

انظر ترجمته:

المبهج: ٣١، الشعر والشعراء: ١/٥٥٥، شرح الحماسة للتبريزي: ١٢/٤، الإصابة: ٢٦٨/٣.

«وذلك أن قوله: «لهم إلف» تكذيب لدعواهم أنهم من قريش، فهو إذن بمنزلة أن يقول: «كذبتم، لهم إلف، وليس لكم ذلك»، ولو قال: «زعمتم أن إخوتكم قريش، ولهم إلف، وليس لكم إلاف»، لصار بمنزلة أن يقول: «زعمتم أن أن إخوتكم قريش وكذبتم»، في أنه كان يَخْرُج عن أن يكون موضوعاً على أنه جواب سائل يقول له: «فماذا تقول في زعمهم ذلك وفي دعواهم؟» فأعرفه.

واعلم أنه لو أظهر «كذبتم»، لكان يجوز له أن يعطف هذا الكلام الذي هو قوله: «لهم إلف» عليه «بالفاء»، فيقول: «كذبتم فلهم إلف، وليس لكم ذلك»، فأمًا الآن فلا مَسَاغَ لدخول «الفاء» البتة، لأنه يصير حينئذٍ معطوفاً «بالفاء» على قوله: «زعمتم أنَّ إخوتكم قريش»، وذلك يُخْرِج إلى المحال، من حيث يصير كأنه يستشهد بقوله: «لهم إلف» على أن هذا الزعم كان منهم، كما أنك إذا قلت: «كذبتم فلهم إلف» كُنْتَ قَدْ استشهدت بذلك على أنهم كذبوا، فأعرف ذلك» «١٠).

ورأى القزويني وتبعه ابن يعقوب أن قوله: «لهم إلف» جواب لسؤال آخر مقدر بعد الاستئناف المحذوف، لأن كذبتم المقدر كالمذكور لدلالة «الزعم» عليه فكأنه قيل: لماذا قلت: كذبنا فقال: لأن لهم إلف وليس لكم إلاف.

قال القزويني:

«حذف الجواب الذي هو كذبتم في زعمكم، وأقام قوله: «لهم إلف، وليس لكم إلاف» مُقامَهُ لدلالته عليه، ويجوز أن يُقَدَّر قوله: «لهم إلف وليس لكم إلاف» جواباً لسؤال اقتضاه الجواب المحذوف، كأنَّه لما قال المتكلم: كذبتم، قالوا: لِمَ كذبنا؟ فقال: لهم إلف، وليس لكم إلاف، فيكون في البيت استئنافان»(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٣٨، خفاجي: ٢٥١٠ ـ ٢٥٢، شاكر: ٢٣٧.

⁽٢) الإيضاح: ٢٥٩/١ - ٢٦٠.

وانظر كذلك: مواهب الفتاح ـ ضمن شروح التلخيص ـ: ٦٦/٣.

زعمت بنو أسد أنهم من قريش يريدون بذلك أن ينالهم حظ من شرفها ورفعتها فأثارت هذه الدعوى حمية الشاعر، وشرع يخاطب بني أسد ويكذب زعمهم ودعواهم في الانتماء إلى قريش، وقطع الكلام، وحذف الاستئناف تحقيراً لهم ولدعواهم؛ لأن كونهم كاذبين أمر ظاهر بين، ثم جاء بجملة تقوم مقام الأمر المحذوف، وهي كالبرهان على كذب دعواهم؛ لأن لقريش شرفاً وعزاً ضارباً في القدم، فهم أصحاب الإلف وهو الرحلتان المعروفتان في الصيف والشتاء، وليس لكم ذلك وأشار بذلك إلى قوله تعالى:

﴿ لِإِيلَافِ شُرَيْنِ ۞ إِلَافِهِمْ رِحْلَةَ ٱلشِّئَاءِ وَٱلصَّيْفِ ﴾ (١).

وفي تقديم الخبر «الجار والمجرور» «لهم» على المبتدأ «إلف» تخصيص قريش بالإلف ونفيه عن بني أسد، وكذلك في قوله: «ليس لكم إلاف» قدم الجار والمجرور «لكم» على المبتدأ «إلاف» تأكيداً لنفي أن يكون لهم إلاف، وفي هذا التخصيص والتأكيد ما يرد دعواهم رداً مؤكداً مما يبعث الحسرة في نفوسهم. قال المرزوقي في شرح البيت:

«يخاطب بني أسد ويكذب دعواهم في انتمائهم إلى قريش، وتنسبهم بالقُربي والقرابة منهم، فقال: «ادَّعيتم أنَّ قريشاً إخوتكم، وسيماءُ الكذِب ظاهرةً على هذه الدَّعوى، لأنَّ لقريش إيلافاً في الرَّحلتين المعروفتين للتجارة، وليس لكم ذا، وقد آمنهم الله تعالى من الجُوع والخوف، وأنتم خائفون جائعون» وإنما يشير إلى السورة المنزلة ﴿لِإِيلَافِ قُرَيْشٍ ۞ إِلَى فِيهِمْ رِحَلَةَ ٱلشِّتَآءِ وَٱلصَّيْفِ ﴾ . . . الى آخرها (٢).

الشاهد الخامس والستون بعد المائة(٣): (السريع)

قول اليزيدي(٤):

⁽١) سورة قريش: الآيتان ١- ٢.

⁽٢) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٤٤٩/٣ - ١٤٥٠.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٨٣، خفاجي: ٢٥٢، شاكر: ٢٣٧.

⁽٤) هو أبو محمد يحيى بن المبارك بن المغيرة العَذوي اليزيدي (١٣٨ - ٢٠٢ هـ) عالم بالعربية =

والأدب من أهل البصرة، سُمي العدّوي؛ لأنه كان نازلاً في بني عدي، أو أنه كان من مواليهم، وسمي اليزيدي لصحبته يزيد بن منصور خال المهدي، سكن بغداد، وعهد إليه الرشيد بتأديب المأمون وعاش إلى أيام خلافته، وتوفي بمرو، من كتبه: «النوادر» في اللغة»، و «المقصور والممدود»، و «مناقب بني العباس»، و «مختصر في النحو»، وله نظم جيد في «ديوان»، وله خمسة بنين كلهم علماء أدباء شعراء رواة للأخبار، وقد ألفوا في اللغة والأدب، وهم: محمد، وإبراهيم، وإسماعيل، وعبدالله، وإسحاق.

انظر ترجمته:

طبقات ابن المعتز: ۲۷۲ ـ ۲۷۵، الورقة: ۲۷ ـ ۲۹، الأغاني: ۲۱٦/۲۰ ـ ۲۲۹، معجم المرزباني: ۲۸۳۱ ـ ۲۱۹، ۱۹۰، غاية المرزباني: ۲۸۳۱ ـ ۱۸۳۰ ـ ۲۷۰، غاية النهاية في طبقات القراء: ۲۷۵/۲ ـ ۲۷۰۳.

ولقد أخطأ الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي في ذكر سنة وفاة «أبو محمد يحيى بن المبارك» فذكر أنها سنة (٢٩٠/ هـ). هامش الإيضاح: ٢٥٠/١، ولقد ذكر الأستاذ محمود محمد شاكر في تعليقه على الدلائل أن البيتين ذكرا في الأغاني غير منسوبين، والصحيح أن أبا الفرج ذكرهما في كتابه، ولكن جعل نسبتهما لإبراهيم بن المدبر، قالهما حين أنشدته يوماً كُراعةً بسُرَّ مَنْ رَأى:

يَا مَعْشَرَ النَّاسِ أَمَا مُسْلِمٌ يَشْفَعُ عِنْدَ المُذْنِبِ العَاتِبِ وَالْفَاتِبِ وَالْفَارِبِ وَالْفَارِبِ وَصُلِبَا تَعَلَّقُوا بِاللَّهِ بِالْهَارِبِ فَاللَّهِ فِاللَّهِ فِاللَّهِ فِاللَّهِ فِاللَّهِ فِاللَّهِ فِاللَّهِ فِله:

مسلَّكُ تُهُ خَبْلِي وَلَّكِ نَهُ أَلْقَاهُ مِنْ زُهْدٍ عَلَى غَارِبِي وَقَالُ إِنِّ فَ أَنْتَقَمَ اللَّهُ مِنَ الْكَاذِبِ وَقَالُ إِنِّي فَانْتَقَمَ اللَّهُ مِنَ الْمَاذِبِ وَقَالُ إِنَّا اللَّهُ مِنَ الْمَاذِبِ وَقَد ذكر العباسي في معاهد التنصيص أنها تُسب لليزيدي، أو إبراهيم بن المدبر.

وإبراهيم بن المدّبر هو أبو إسحاق شاعر كاتب من وجوه كتاب أهل العراق. ستاتي ترجمته: ٩٦٢.

(١) انظر الأبيات في:

الأغاني: ١٦٨/٢٢، الإيضاح: ٢٥٠/١، شـرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٠ ب، شروح التلخيص ـ عروس الأفراح ـ: ٢٨٧، معاهد التنصيص: ٢٧١١ ـ ٢٧٢.

والشاهد في البيت: الاستئناف على معنى جعل الكلام جواباً في التقدير، ففصل قوله: «آنتقم الله من الكاذب»، عن قوله: «وقال إنّي فِي الهَوَى كَاذِبٌ»، ولم يعطفه، كأنَّ هناك سائلًا قال له: ما تقول فيما آتَهمَك به، فقال: أقول: آنتقم الله من الكاذب، ورأى الشيخ عبد القاهر أنَّ هذا البيت من لطيف الاستئناف، قال:

«ومن اللطيف فيه الاستثناف على معنى جعل الكلام جواباً في التقدير قول اليزيدى . . .

استأنف قوله: «آنتقم الله من الكاذب»؛ لأنه جعل نفسه كأنه يجيب سائلًا قال له: «فما تقول فيما تهمك به من أنك كاذب؟» فقال: «أقول: «انتقم الله من الكاذب»»(١).

ولعل الاستئناف لَطُف هنا؛ لأن الشاعر وجد فيه مهرباً من ماساته، فهو شديد التألم لجفاء محبوبه، وتنكر وده، واختياره القطيعة واجتهاده في المنابذة، فعلى الرغم من انقياد الشاعر له، وجعله متصرفاً يقوده كيف شاء، فقد ملكه حبله وهو مثل في الإنقياد التام - تُوبل تفانيه في المحبة بالجفاء، والإلقاء على الغارب «الإهمال» وأي إلقاء؟، الإلقاء مع الزهد وعدم الرغبة - وهو مَثل يُضرَب في التخلية له وشأنه -. أو هما كنايتان عن الانقياد والإهمال ولم يكتفِ هذا المحبوب بهذه الجفوة، بل زاد في قساوته، فاتهمه بالكذب في هواه على الرغم من تفانيه.

وهنا اشتد على الشاعر وطء الاتهام، وكرَّبه ومضه، فتجمعت آلامه وثارت، فقطع الكلام واستأنف بقوله: «آنتقم الله» وكأنه وجد في هذا الاستئناف ما يعالج بلاءه، ويخفف وطأة شقائه، ويسكن هذا الرهج الثائر في صدره، وقوله: «انتقم الله» دعاء، وواضح أنه دعاء على نفسه، والمراد منه نفي التهمة عن نفسه، فالمسارعة ليست لتخفيف آلامه فقط، وإنّما لتأكيد هواه أيضاً، كأنه قال: إن كنت كاذباً فلينتقم الله مني، ومثل هذا جارٍ في الألسنة لتبرثة النفوس من

⁽١) الدلائل، رضا: ١٨٧ ـ ١٨٣، خفاجي: ٢٥٢، شاكر: ٢٣٧ ـ ٢٣٨.

التهم. وجعل السكاكي الفصل هنا من كمال الانقطاع للاختلاف بين الجملتين خبراً وطلباً؛ لأنه أراد بقوله: «انتقم» الدعاء، فهو كقولهم: مات فلان رحمه الله. قال: «ومن أمثلة الانقطاع للاختلاف خبراً وطلباً قوله:

مَلَّكُنَّهُ حَبْلِي وَلَكِنَّهُ اللَّهَاهُ مِنْ زُهْدٍ عَلَى غَارِبِي

لأنه أراد الدعاء بقوله: «آنتقم»، وكذا قولهم: مات فلان رحمه الله، وكذلك قولهم: لا تدن من الأسد يأكلك، وهل تصلح لي كذا أدفع إليك الأجرة بالرفع فيهما، وغير ذلك مما هو في هذا السلك منخرط»(١).

وسار ابن السبكي مسار السكاكي، ورأى أنه من كمال الانقطاع، وأن حمله على الاستئناف بتقدير «قلت» فيه بُعد. قال:

«وحمله الجرجاني على الاستئناف بتقدير «قلت» المعنى، وقال: أنت في الهوى كاذب قلت: انتقم، وهو واضح فإنه لا يصح أن يكون مما نحن فيه إلا إذا كان آنتقم الله من كلام المحكى عنه وفيه بُعد»(٢).

وأضاف أنه إذا حمل على الاستئناف كان مقطوعاً عن «وقال» فيقال: أنه من قطع الاحتياط أي شبه كمال الانقطاع؛ لأن عطف قوله: «انتقم الله من الكاذب» على وقال: يوهم عطفها على إنّى في الهوى كاذب، قال:

«وينبغي أن يُعْلَم أنّا إذا جعلناه استنتافاً كان مقطوعاً عن «وقال»، فيمكن أن يقال: أنه من قطع الاحتياط الذي يكون لشبه الانقطاع؛ لأن عطفها على قال يوهم عطفها على إنّى»(٣).

الشاهد السادس والستون بعد المائة (٤):

قَسالَ لِي: كَيْفَ أَنْتَ؟ قُلْتُ عَلِيُسل

(الخفيف) سَهُ رَّ دَائِم وَحُرْنٌ طَوِيلُ (°)

⁽١) المفتاح: ١١٧.

⁽٢) - شروح التلخيص، عروس الأفراح: ٢٩/٣. .

⁽٣) المصدر السابق، نفس الصفحة.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١٨٤، خفاجي: ٢٥٢، شاكر: ٢٣٨.

⁽٥) انظر البيت في:

البيت أورده الشيخ من غير نسبة، وكذلك ورد غير منسوب في المصادر التي رجعت إليها في تخريج البيت، والشاهد فيه:

فصل الجملة الثانية وهي قوله: «سهر دائم وحزن طَويل» عن الجملة قبلها، وهي قوله: «قلت عليل» وجعلها مستأنفة جواباً عن الجملة الأولى المتضمنة للسؤال المفهوم من فحوى الحال.

قال الشيخ:

«لما كان في العادة إذا قيل للرجل: كيف أنت؟ فقال: «عليل» أن يسأل ثانياً فيقال: ما بك وما علتك؟ قدر كأنه قد قيل له ذلك فأتى بقوله: سهر دائم: جواباً عن هذا السؤال المفهوم من فحوى الحال فآعرفه»(١).

فالجملة الأولى تضمنت السؤال عن سبب مطلق؛ لأن المبهم على السامع سببب الحكم الكائن في الجملة الأولى على الإطلاق بمعنى أنه جهل السبب من أصله.

فالمقام يقتضي أن يكون السؤال عن سبب مطلق؛ لأنه إذا قيل: فلان مريض لم يُتصور منه إلا مجرد المرض ويبقى السبب مجهولاً، فيُقال: ما سبب مرضه؟ فيكون السؤال تصورياً بمعنى أنه يطلب تصور السبب، فلا يكون المقام مقام التأكيد في الجواب إذ ليس السؤال على وجه التردد في ثبوت سبب خاص فالسهر والحزن أبعد الأسباب في إحداث المرض في العرف المعتاد، فهما جديران بأن لا يتردد في ثبوت أحدهما»(٢).

المفتاح: ٧٦، الإيضاح: ١٠٩/١، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية، الشاهد رقم (٢٩)، عقود الدرر في حل أبيات المطول: ١٣ أ ـ ٣٥ أ، شروح التلخيص: ٢٧٧/١، معاهد التنصيص: ٢٨٠/١، القول الجيد: ٢٤٩.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٨٤، خفاجي: ٢٥٢، شاكر: ٢٣٨.

⁽Y) شروح التلخيص «مواهب الفتاح»: (Y)

ورأى الشيخ عبد القاهر أن البيت من النادر ولعل سبب ندرته اجتماع عدة استئنافات في البيت.

الاستئناف الأول والثاني نتج عن الحذف والثالث ناتج عن الفصل. فاستطاع الشاعر أن يعبر عن المعاني الكثيرة التي تفيض بها نفسه بأقل العبارات وأروعها.

كما أن هذا الطريق الذي سلكه الشاعر في التعبير كان موافقاً لأحواله النفسية، فهو عليل منهوك، وهذه العلة ـ بلا شك ـ توهن النفس، وتضعفها، وتلبسها لباس الوحشة مما جعله يتخيل أن هناك من يخاطبه، ليؤنس بهذا التخيل وحدته، ويزيل وحشته، ولضيق نفسه لجأ إلى الحذف وبني هذا الحذف على الاستئناف ليعلن الحبيس في صدره لعله يجد في هذا البوح نوعاً من الارتياح فقال مجيباً السائل: «عليل» ولم يقل «أنا عليل» لضيق نفسه، وهذا الجواب جعل النفوس تزداد اشتياقاً لمعرفة منبع آلامه، ومصدر أسقامه وبعد أن هيا النفوس وشوقها وحرك فيها الرغبة في السؤال أسرع في الكشف عن سبب علته فقال: «سهر دائم، وحزن طويل».

وجوابه هذا كشف عن شدة ما يكابده من آلام، لأن ما صرح به من سبب علته غير متعارف عليه في أسباب المرض.

والبيت يستشهد به البلاغيون على حذف المبتدأ في قوله: «عليل» أي «أنا عليل»، وقوله: «سهر» مبتدأ خبره عليل»، وقوله: «سهر» أي سبب علتي «سهر» أو قوله: «سهر» مبتدأ خبره محذوف تقديره (بي)، ورأى بعضهم أن نكتة الحذف هنا تعين المحذوف أو ضجر المتكلم(۱)، أو الاحتراز من العبث مع ضيق المقام(۲).

⁽١) عقود الدرر «شواهد أحوال المسند إليه»: ١٣ أ.

⁽٢) معاهد التنصيص: ٢٠٠/١.

قـول المتنبـي:

وَمَا عَفَىتِ السِّيِّياحُ لَهُ مَحَالًا عَفَاهُ مَنْ حَدَا بِهِمُ وَسَاقَا(٢)

وهو من قصيدة يمدح بها سيف الدولة، وقد أمر له بفرس وجارية،

أَيَـدْرِي السرَّبْعُ أيُّ دَم اراقا وَأيُّ قُلُوبِ هَـذَا السرَّكْبِ شَاقَا

لَـنَـا وَلَاهْـلِهِ أَبَـداً قُـلُوبٌ تَـلاقـى فِي جُـسُـوم مَـا تَـلاقَى وبعده الشاهد وبعده:

فَلَيْتَ هَوَى الْأَحِبُّةِ كَانَ عَدْلًا فَحُمَّلَ كُلُّ قَلْبٍ مَا أَطَاقَا (٣)

الشاهد فيه: الفصل للاستئناف حيث فصل الجملة الثانية «عفاه من حدا بهم وساقا» عن الجملة الأولى «وما عفت الرياح».

وهو عند الشيخ من الاستئناف الحسن البيّن. قال:

«ومن الحسن البيِّن في ذلك قول المتنبي:

لمًا نفى أن يكون الذي يُرى بِهِ من الدروس والعفاء من الرياح، وأن تكون هي التي فعلت ذلك، وكان من العادة إذا نُفي الفعل الموجود الحاصل عن واحدٍ فقيل: «لم يفعله فلان»، أن يقال: «فمن فعله؟» قدَّر كَأَنَّ قائلًا قال:

«قد زعمت أن الرياح لم تَعْفُ له مَحلًا، فما عفاه إذن؟» فقال مجيباً له:

⁽۱) الدلائل، رضا: ۱۸٤، خفاجي: ۲۰۳، شاکر: ۲۳۸.

 ⁽۲) لم أعثر عليه فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 ديوانه بشرح العكبري: ۲۹٤/۲، الإبانة عن سرقات المتنبي للعميدي: ۱۷۱.

⁽٣) ديوانه: ٢٩٥/٢.

«عَفَاهُ مَنْ حَدَا بِهِمُ وَسَاقًا»»(١).

وهو أيضاً شاهد على أن جواب السؤال المقدر لا بد أن يقترن بالفعل ليدل على السؤال المحذوف. قال الشيخ:

«واعلم أن السؤال إذا كان ظاهراً مذكوراً في مثل هذا كان الأكثر أن لا يذكر الفعل في الجواب ويقتصر على الاسم وحده فأما مع الإضمار، فلا يجوز إلا أن يذكر الفعل، تفسير هذا أنه يجوز لك إذا قيل: إن كانت الرياح لم تعفه فما عفاه؟ أن تقول: مَنْ حَدًا بِهِمُ وَسَاقًا، ولا تقول: عفاه من حدا، كما تقول في جواب من يقول: من فعل هذا؟ زيد، ولا يجب أن تقول: فعله زيد، وأما إذا لم يكن السؤال مذكوراً كالذي عليه البيت، فإنه لا يجوز أن يترك ذكر الفعل، فلو قلت مثلاً: «وما عفت الرياح له محلاً، مَنْ حَدًا بِهِمُ وَسَاقًا» تزعم أنك أردت «عَفَاهُ مَنْ حَدًا بِهِم»، ثم تركت ذكر الفعل، أحلت (٢)؛ لأنه إنما يجوز تركه حيث يكون السؤال مذكوراً؛ لأن ذكره فيه يدل على إرادته في الجواب، فإذا لم يُوت بالسؤال لم يكن إلى العلم به صبيل، فآعرف ذلك» (٢٠).

ولعل الاستئناف حَسن في هذا البيت؛ لأن الشاعر جاء فيه بما يبعث الغرابة والعجب في النفوس، فلقد سار الشعراء في شعرهم إذا ذكروا الديار والوقوف على الأطلال والتامل في درسها أن يعزوا ذلك إلى الرياح والأمطار، إلا أن الشاعر هنا لشدة حزنه خرج عن هذا الحد المتعارف عليه فنفي أن تكون الرياح هي السبب في تغير المنازل ودرسها، وفي هذا النفي ما يبعث العجب في النفس ويثير تساؤلاتها، فيأتيها الجواب كاشفاً عن سبب ألم الشاعر وشدة حنينه حيث ألقى اللوم على الحداة فلو لم يرحلوا بالقوم لما درس الربع.

قال العكبري:

«يقول: لا ذنب للرياح؛ لأنها لم تَدْرُسُه، ولم تغير منازله، وإنما عفاه

⁽١) الدلائل، رضا: ١٨٤، خفاجي: ٢٥٢ ـ ٢٥٣، شاكر: ٢٣٨.

⁽٢) أي جئت بالمحال.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٨٤ ـ ١٨٥، خفاجي: ٢٥٣ ـ ٢٥٤، شاكر: ٢٣٩.

الحادي بسكانه، وذلك أنهم لو لم يرحلوا عنه لما دَرَس الرَّبع، فالذنب للحداة»(١).

وذكر العميدي أن هذا البيت مأخوذ من قول الشيباني (٢): وَمَا عَـلَى ظَـهْـرِ غُـرَا بِ الـبَـيْـنِ تُـطُوىٰ الـرِّحَـلُ وَمَا غُـرَابُ الـبَـيْـنِ إِلْـ لاَ نَـاقَـةٌ أَوْ جَـمَـلُ (٢)

ورأى العكبري في شرح الديوان أن هذا البيت قريب من قول أبي الشيص (٤)؛ _ وكأنه يشير بأنه مأخوذ منه _:

مَا فَرُقَ الْأَحْبَابَ بَعْ لَهُ اللّهِ إِلَّا الإِبِلُ وَالنَّاسُ يَلْحَوْن غُرَا بَ البَيْنِ لَمَا جَهِلُوا وَمَا إِذَا صَاحَ غُرَا بُ فِي اللّيَارِ آحْتَمَلُوا وَمَا عَلَى ظَهْرٍ غُرَا بِ البَيْنِ تُطُوىٰ الرَّحَلُ وَمَا غُرَابُ البَيْنِ إِلْ لَا نَاقَةٌ أَوْ جَمَلُ(*)

⁽١) التبيان في شرح الديوان للعكبري: ٢٩٤/٠.

⁽۲) لم أقف على ترجمته.

⁽٣) الإبانة عن سرقات المتنبي: ١٧١.

⁽٤) هو محمد بن علي بن عبدالله بن رزين بن سليمان بن تميم الخزاعي، شاعر مطبوع، سريع المخاطر رقيق الألفاظ من أهل الكوفة، غلبه على الشهرة معاصراه: صريع الغواني، وأبو نواس، وانقطع إلى أمير الرقة عقبة بن جعفر الخزاعي، فأغناه عقبة عن سواه، وأبو الشيص لقبه، وكنيته أبو جعفر، وهو ابن عم دعبل الخزاعي عَمي في آخر عمره، قتله خادم لعقبة. انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٢٧/٧ ـ ٨٥٧، الفهرست: ٢٣٠، جمهرة أنساب العرب: ٢٤١، تاريخ بغداد: ٥٠١هـ ٢٠٠، سمط اللآلي: ٥٠٦، نهاية الأرب: ٨٩/٣، نكت الهميان: ٢٥٧، الأعلام: ٢٧١/٦

⁽٥) ديوانه: ٩٥ ـ ٩٦، التبيان في شرح الديوان للعكبري: ٢٩٤/٢.

قول الوليد بن يزيد(٢):

عَرَفْتُ المَنْوَلَ الخَالِي عَفَاهُ (٣) كُلُ حَنَّانٍ (٤)

عَـفَا مِـنْ بَـعْـدِ أَحْـوَالِ عَسُـوفِ(°) الوَبْـلِ هَـطَّالِ ('')

(١) الدلائل، رضا: ١٨٤، خفاجي: ٢٥٣، شاكر: ٢٣٨ ـ ٢٣٩.

(٢) ذُكِرَت هذه النسبة في الأغاني والدلائل، ونُسب البيتان في شرح أبيات الإيضاح للوليد بن مسلم - ولعله يقصد مسلم بن الوليد - «صريع الغواني».

وفي معاهد التنصيص نُسِبًا للبيد، ويبدو أن الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي قد سجل خطأً نسبة المعاهد ونسبة شرح أبيات الإيضاح حيث قال:

«والبيتان للوليد بن مسلم كما في معاهد التنصيص أو للبيد كما في شرح شواهد الإيضاح». الإيضاح: ٢٥٨/١

والعكس هو الصحيح كما نوهت به سابقاً.

والوليد بن يزيد هو: الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف، وكنيته أبو العباس، وأمه أم الحجاج بنت محمد بن يوسف بن الحكم بن أبي عقيل الثقفي، وهي بنت أخ الحجاج، وأم يزيد بن عبد الملك عاتكة بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان بن حرب بن أمية، وكان الوليد بن يزيد من فتيان بني أُميّة وظرفائهم وشعرائهم، وأجوادهم وأشدائهم، وكان فاسقاً خليعاً متهماً في دينه مرمياً بالزندقة، وشاع ذلك من أمره، وظهر حتى انكره الناس فقتل، وله أشعار كثيرة تدل على خبثه وكفره، ومن الناس من ينفي ذلك عنه وينكره ويقول: إنه نُجِلَه، وألميق إليه، والأغلب الأشهر غير ذلك، ولقد ولأه أبوه العهد بعد هشام، وطمع هشام في خلعه. انظر ترجمته في:

تـــاريخ الــطبــري: ٢٦٦، ٤٣٤، ٥٦٤، ٢٧/٧، ٩٨، ١٨٩، ٢٠٨ ـ ٢٥٣ ـ ٢٥٨ ـ ٢٦٢، ٢٦٦، ٢٦٦، ٢٦٦، ١كامل لابن الأثير: ٥/٥٦ ـ ٢٦٦، الأغاني: ١/٧ ـ ٨٣، الكامل لابن الأثير: ٥/٥٦ ـ ٢٦٤، البداية والنهاية: ٠/٧٠ ـ ٨.

(٣) رواية المفتاح: عفاء.

عاهد التنصيص: «كل هتَّان».

حنَّان: كل سحاب مصوت بانصباب المطر، وهو سحاب الرحمة. القاموس المحيط «حنن»: ٢١٨/٤.

والبيتان من أشعار الوليد التي قالها في سلمي(١)، وغنَّى المغنون فيها،

وبعد بيتي الشاهد:

وَبِنْتِ العَم وَالحَالِ خِطَارَا(٢) أَتْلَفَتْ مَالِي خِطَارَا(٢) أَتْلَفَتْ مَالِي سَجِيتٌ (٣) بَيْنَ جِرْيَالِ(٤)

لِـسَــلْمَـى قُـرَّةِ العَـيْـنِ بَــذَلْـتُ الـيَــوْمَ فِـي سَـلْمَـى كَـأَنَّ الـرِّيـقَ مِـنْ فِـيسهَـا

وهي خمسة أبيات فقط.

والشاهد في البيت: فصل الجملة الثانية «عفاه كل حنَّانِ» عن الجملة الأولى «عفا من بعد أحوال» للاستثناف، قال الشيخ:

«لما قال: «عَفَا مِنْ بَعْدِ أَحْوَالِ» قَدَّرَ كَأَنَّه قيل له: «فما عفاه؟» فقال: «عفاه كلُّ حَنَّانِ»(٥).

^{= (}٥) عسوف: العسفُ السِّير بغير هداية، والأخذ على غير الطريق، والتعسيف السير على غير علم غير علم ولا أثر. اللسان «عسف»: ٢٤٥/٩، وهو يقصد هنا المطر الشديد.

⁽٦) لم أجد البيتين فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: ديوانه: ٩٧، الأغاني: ٣٢/٧، المفتاح: ١١٥، الإيضاح: ٢٥٨/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٤٢ أ، معاهد التنصيص: ٢٨١/١ ٢٨٢٠.

⁽۱) وسلمى التي عناها الوليد هي سلمى بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن عثمان بن عفان، أخت زوجته سَعْدة، أحبها الوليد، وطلق أختها بعد موت أبيه، وأراد أن يبني بها، فرده أبوها أقبح ردٍ، وازداد حباً لها، فكان يتزيا بزي زيات ليراها، وله أشعار كثيرة فيها، وقد تزوجها بعد ولايته الخلافة، فمكثت عنده أربعين يوماً ثم ماتت فرثاها.

انظر: الأغاني: ٢٥/٧ ـ ٣٥.

 ⁽٢) خطارا: جمع خطر «بالتحريك»، وهو السبق الذي يترامى عليه في الرهان. اللسان «خطر»:
 ٢٥١/٤.

 ⁽٣) سحيق: سَحَقَ الشيء يَسْحَقُه سَحْقاً دقَّه أَشَدً الدَّق، وقيل: السَّحق الدقّ الرقيق، وقيل: هو الدَّق بعد الدَّق وقيل: السحق دون الدَّق. اللسان «سحق»: ١٥٢/١٠.

 ⁽٤) الجِريال: صفوة الخمر أي ريقها مسك سحيق بين قطع جريال أو أجزاء جريال. اللسان «جرك»: ١٠٨/١١.

⁽٥) الدلائل، رضا: ١٨٤، خفاجي: ٢٥٣، شاكر: ٢٣٨.

فالشاعر واقف على الأطلال يتغنَّى بـالذكـريات، فهي محفـورة في نفسه ساكنة في قلبه لشدة ارتباطه بها، فعلى الرغم من اندثارها لم يخطئها، ولكنه حين وقف عليها تألم لما اعتراها، فأعلن في تحسر أنها قد عفت، وإعلانه بهذه الطريقة يثير التساؤل إلا أنه تجاوز السؤال، وأعلن الجواب لأنه أراد أن لا يقطع حديث النفس، لتُفرغ ما فيها من شكوى وتحسر، فألقى التبعة، وأدان كل سحاب حنان مر بها، وانهمل مطره الشديد عليها.

الشاهد التاسع والستون بعد المائة(١):

(الوافر)

قول المتنبي

تَوَلُوا بَغْتَةً فَكَأَذً بَيْنا

تَهَيَّبَنِي فَفَاجَأُنِي آغْتِيكَالاً فَكَانَ مَسِيرُ عِيسِهِمُ ذَمِيلًا وَسَيرُ السدُّمْعِ إِثْرَهُمُ ٱنْهِمَالًا (٢)

والبيتان من قصيدة قالها في مدح بدر بن عمار (٣) ومطلعها:

بَقَائِي شَاءَ لَيْسَ هُمُ آرْتِحَالاً وَحُسْنَ الصَّبْرِ زَمُّوا لا الجمَالا

وبعده بيتا الشاهد وبعدهما:

كَــأَنَّ العِيسَ كَــانَتْ فَــوْقَ جَـفْنِي

مُنَاخَاتِ فَلَمَّا ثُوْدَ سَالًا ﴿)

الدلائل، رضا: ۱۸۸، خفاجي: ۲۵۷، شاکر: ۲٤٤. (1)

لم أجده فيما لَدِّي من مصادر إلَّا في: **(Y)**

ديوانه بشرح العكبري: ٣٢١/٣، العرف الطيب: ٢٦٣/٤.

هو بدر بن عمار بن إسماعيل الأسدي، أبو الحسين، أرسله أبو بكر محمد بن راثق إلى طبرية ليتولَّى حربها وقيادة جيشها وحمايتها في سنة (٣٧٨ هـ)، كان أبو الحسين عربياً، ذَكى الفؤاد شجاعاً ماضياً كالسيف حُلو الشمائل سَمْحاً، قريب المذهب من أبي الطيب المتنبي في بغضاء العجم، لما أنزلوه بالدولة من التفرقة والتمزيق، بقي المتنبي إلى جواره من أواخر سنة (٣٢٨ هـ) إلى أوائل سنة (٣٣٣ هـ) على وجه التقريب، ومدائح المتنبي في بدربن عمَّار تكاد تكون في الطبقة الثانية من جيد شعره، وفيها أبيات من الطبقة الأولى من الشعر العربي كله، ثم فارقه المتنبي إلى دمشق حين لم يجد عنده كل ما أراد، ووجده يسمع للوشاة، ويصغى إليهم.

انظر: المتنبي ـ محمود شاكر ـ: ١٣٩/١.

ديوانه بشرح العكبري: ٣/٢٢٧، العرف الطيب: ٢٦٣/٤.

والشاهد فيه: عطف مجموعة جمل قد تلاحمت وتضافرت على مجموعة جمل قد تلاحمت وتضافرت أيضاً مع وجود جامع بين المعطوف والمعطوف عليه. قال الشيخ:

«هذا فَنَّ من القول خاص دقيق، اعلم أن مما يَقِلُّ نَظَرُ الناس فيه من أمر «العطف» أنه قد يُؤتَى بالجملة، فلا تعطف على ما يليها، ولكن تُعطف على جُملةٍ بينها وبين هذه التي تُعْطَف جملة أو جملتان»(١).

وقال في موضع آخر من هذا الفصل:

«فأمر العطف إذن، موضوع على أنك تعطف تارة جملة على جملة، وَتَعْمِدُ أخرى إلى جملتين أو جُمَل فتعطف بعضاً على بعض، ثم تعطف مجموع هذي على مجموع تلك»(٢).

فقول الشاعر: «فكان مسير عيسهم» معطوف على «تولوا بغتة» لا على قوله: «ففاجأني» ـ وإن كانت «الفاء» تُغري بالعطف على السابق المباشر بناءً على الفهم القريب لمعنى الترتيب والتعقيب ـ؛ لأن العطف على «ففاجأني» يفسد المعنى حيث تدخل هذه الجملة في معنى كأن، فإذا عطفت جملة «فكان مسير عيسهم» عليها أدَّى إلى أن لا يكون مسير عيسهم حقيقة، ويكون متوهماً كما كان تهييبُ البين كذلك.

قال الشيخ:

«قوله: «فكان مسيرُ عيسهِمُ» معطوف على «تولُوا بغتة» دون ما يليه من قوله: «ففاجأني» لأنا إن عطفناه على هذا الذي يليه أفسدنا المعنى، من حيث أنه يدخل في معنى «كَأَنَّ»، وذلك يؤدي إلى أن لا يكون مسير عيسهِمُ حقيقة، ويكون مُتَوَهماً، كما كان تَهَيَّبُ البين كذلك» (٣).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٨٨، خفاجي: ٢٥٧، شاكر: ٢٤٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٨٩، خفاجي: ٢٥٨، شاكر: ٢٤٥.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٨٨، خفاجي: ٢٥٧، شاكر: ٢٤٤.

فالجملة المتوسطة بين هذه المعطوفة أخيراً، وبين المعطوف عليها الأولى، ترتبط في معناها بتلك الأولى (1)، فالفاء في قوله: «فكأن بيناً»، وقوله: «ففاجأني» تربط الجملة التي دخلت عليها ربطاً محكماً ومتتابعاً، فتوهم تهيب البين كان إثر التولي المباغت، والمفاجأة بالاغتيال كانت من توهم التهيب، وإذا عطفنا جملة «فكان مسيرهم» على ففاجأني لم تجر في هذا التتابع وهذا الترتيب، وفسد المعنى؛ لأن ذملان العيس لم يترتب على مفاجأة الاغتيال وإنما ترتب على التولي ولهذا وجب أن تكون عاطفة على قوله: «تولوا بغتة» وأن يتصل رأس هذه الجملة الأم في البيت السابق.

ثم إن ذملان العيس لم يكن هو المهم فيما ترتب على التولي وإنما كان توطئة لذلك الأمر المهم وهو انهمال الدَّمع، ولقد ذكر الشاعر ذملان العيس ليُلاَئِم بين اندلاع العيس في الرحلة وانهمال دموعه في أثرهم فلا بد من ملاحظة المعطوف في البيت الثانى؛ لأنه سر المعنى ومغزى الكلام(٢).

قال الشيخ عبد القاهر:

"وههنا شيء آخر دقيق، وهو أنك إذا نظرت إلى قوله: «فكان مسير عيسهم ذميلاً» وجدته لم يُعْطَف هو وحدَه على ما عُطِف عليه، ولكن تجد العطف قد تناول جملة البيت مربوطاً آخره باوله، ألا تَرى أنَّ الغرض من هذا الكلام أن يجعل توليهم بغتةً، وعلى الوجه الذي توهم من أجله أنَّ البين تهيبه، مستدعياً بكاءه، وموجباً أن ينهمل دمعه، فلم يعْنِه أنْ يذكر ذملان العيس إلاً ليذكر هملان الدمع، وأن يوفق بينهما»(٣).

⁽١) الدلائل، رضا: ١٨٨، خفاجي: ٣٥٧، شاكر: ٣٤٤.

⁽٢) دلالات التراكيب: ٣٦١.

٣) الدلائل، رضا: ١٨٩، خفاجي: ٢٥٧ ـ ٢٥٨، شاكر: ٣٤٥.

الفصل التاسع

شواهد باب اللفظ والنظم

ا _ شواهد امور شتى في امر اللفظ والنظم.

ب ــ شواهد الكناية والاستعارة والتمثيل.

ج ـ شواهد إن ومواقعها.

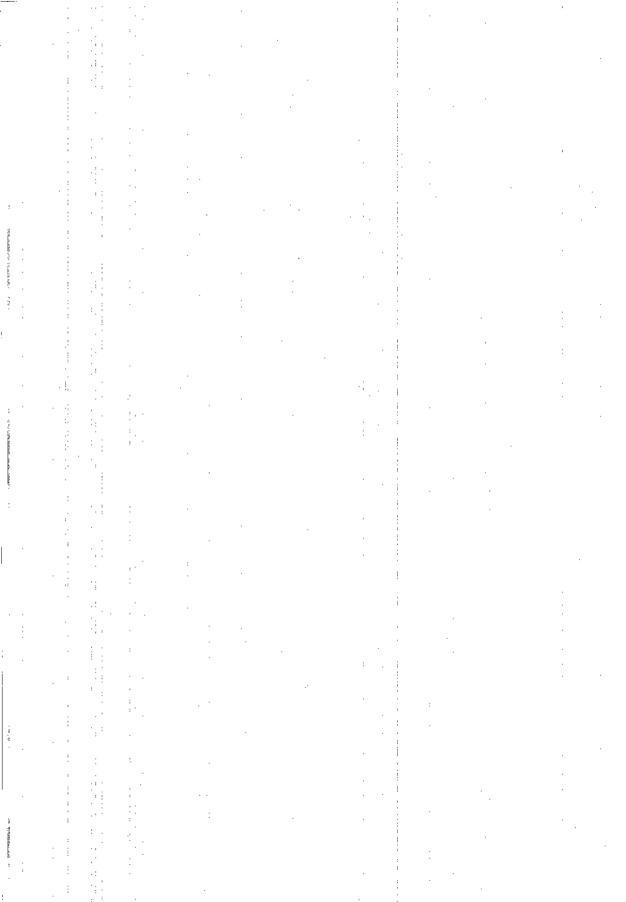
د ــ شواهد كاد.

هـ ـ شواهد كل.

و ـ شواهد المجاز الحكمي.

ز ـ شواهد الكناية.

ح ــ عود إلى شواهد إن ومواقعها.



_____أ ــ شواهد أمور شتى في أمر اللفظ والنظم

الشاهد السبعون بعد المائة(١):

(الطويل)

بيت الحطيئة:

مَتَى تَــُأْتِهِ تَعْشُــوُ^(٢) إلى ضَــوْءِ نَــارِهِ تَجِـدْ خَيْـرَ نَـارٍ عِنْـدَهـا خَيْـرُ مُــوقِــدِ^(٣) والشاهد من قصيدة يمدح بها بعض آل شماس^(٤).

أَنْسُرْتُ إِذْلَاجِسِي عَلَى لَيْسِلِ حُسرَةٍ فَضِيمِ الْحَشَا حُسَّانَةِ المُتَجَرَّدِ

⁽١) الدلائل، رضا: ١٩٤، خفاجي: ٢٦٣، شاكر: ٢٥١.

⁽٢) العشو: مصدر عشوت إلى ضوئك أعشو عشواً إذا قصدته بليل، ثم صار كل قاصد شيئاً عاشياً. اللسان «عشا»: ٥٧/١٥.

⁽٣) انظر البيت في:

ديوانه - رواية الأعرابي والشيباني -: ٥١، الكتاب: ٨٦/٣، تفسير الطبري: ٢٩/١٩، معاني القرآن للفراء: ٢٧٣/٢، مجاز القرآن: ٢٠٤/٢، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ٢٧٥، شاهد (٦١٥) - غير منسوب -، إصلاح المنطق: ١٩٨، الأمثال للضبي: ١٢٥ - غير منسوب -، البيان والتبيين: ٢/٣٠ - غير منسوب -، الحيوان: ١٣٧/٥، تفسير غريب القرآن: ٣٩٨، المقتضب: ٢/٣٠، جمهرة اللغة: ٣/٣٠، «شَعَوَّ»، الجمل في النحو: ١٤٥، ديوان الأدب للفارابي: ٤/٧٥ - غير منسوب -، الأغاني: ٢٠٠٧، الأمالي للقالي: ١١٦٠١ - غير منسوب -، وهر الأداب: ١١٦١١ - غير منسوب -، نوهر الأداب: ١١٩٧١، سمط اللآلي: ١/١٤٥١ - شرح جمل الزجاجي: ٢٠٣/٢، الصحاح ٤/٧٧٤، سمط اللآلي: ٢/٤٢١، الامان وعشا»: ٢/٤٢١، التاج وعشو»: ٢٤٢/١، خزانة الأدب دار صادر -: ٣/٢٥٢، شرح الأشموني: ٣١٩، شرح الشواهد للعيني: ٣١٩.

⁽٤) سمط اللآلي: ٣٤٥/١.

وقبل الشاهد:

فَمَا زَالَتِ العَوجَاءُ تَجْرِي ضُفُورُها تَزُورُ امراً يُسؤني عَلَى الحَمْدِ مَا لَهُ يَرَى البُخْلَ لا يُبْقِي عَلَى المَرْءِ مَا لَهُ كَسُوبٌ وَمِسْلَافٌ إِذَا مَا سَالًاتُهُ كَسُوبٌ وَمِسْلَافٌ إِذَا مَا سَالًاتُهُ

إلْيْكَ ابنَ شَمَّاسِ تَرُوحُ وَتَغْتَدِي وَمَنْ يُرُوحُ وَتَغْتَدِي وَمَنْ يُرُحِ وَتَغْتَدِي وَمَنْ يُرْمَانَ المَحَامِدِ يُحْمَدِ وَمَعْلَمُ أَنَّ السبُحْلَ عَدْرُ مُحَلِد تَهَالًا وَآهْتَزَ آهْتِزَازَ السمُهَالَ وَآهْتَزً آهْتِزَازَ السمُهَالَةِ

وبعــده:

وَذَاكَ آمْرُو إِنْ يُعْطِكَ اليَوْمَ نَائِلًا

بِكَفِّيهِ لَا يَمْنَعُكَ مِنْ نَائِلِ الغَدِ

استشهد به الإمام عبد القاهر في سياق رده على من يقول بان الفضل والمزية للعرب في علم البلاغة، إنما ثبتا لعلمهم باللغة بالطبع لا بالتكلف فرأى أن هذا خطأ عظيم، وغلط منكر يفضي بقائله إلى رفع الإعجاز، وإبطال التحدي من حيث لا يعلم، ورأى أن المزية إنما وجبت للعرب بحسن النظم والتأليف، والعلم بمواضع الألفاظ وتخير مواطنها، ثم علق على البيت بقول الجاحظ:

«وما كان ينبغي أن يُمدَح بهذا البيت إلا من هو خير أهل الأرض، على أني لم أُعجب بمعناه أكثر من عَجَبِي بلفظه وطبعه، ونحته، وسبكه، فيفهم منه شيئاً أو يقف للطابع والنظام والنَّحت والسَّبك والمخارح السهلة على معنى أو يحلى منه بشيء، وكيف بأن يعرفه؟ ولربما خفى على كثير من أهله»(١).

وإذا نظر الناظر المتأمل في البيت، وجد فيه من أسرار النظم، وبديع السبك ما تطرب له النفس، ويأنس له العقل، فقد ابتدأ الشاعر بيته بـ «متى»

العله يقصد ببعض آل شمّاس بغيض بن عامر بن لأي بن شمّاس أحد بني قريع بن عوف، ينازع يومثل الزبرقان الشرف، والزبرقان أحد بني بهدلة بن عوف، وبغيض أرسخ في الشرف من الزبرقان، وقد ناوأه ببدنه (أي نسبه وحسبه) بل اعتلاه، فاغتنم بغيض وأخواه علقمة وهودة ما فيه الحطيئة من الجفوة فدعواه إلى ما عندهما، فأسرع، فبنوا عليه قبة، وغروا له، وأكرموه كل الإكرام. انظر: طبقات فحول الشعراء: ١١٥/١.

الدلائل، رضا: ۱۹۶، خفاجي: ۲۶۳، شاكر: ۲۰۱

الشرطية التي دلت على الكرم غير المحدود بزمان، فهو كرم مطلق لا يساميه كرم، ثم انظر إلى قوله: «ضوء ناره» حيث أثبت الضوء للنار، وهو معروف لها بداهة، ليؤكد دوام واستمرار ضوئها.

ومن المعروف أن نيران العرب كثيرة منها نار المُزدلفة، ونار الاستسقاء ونار الزائر والمسافر، ونار التحاليف، ونار السلامة، ونار الصيد، ونار الوسم، ثم نار القرى وهي التي قصدها الشاعر هنا، وهي من أعظم مفاخر العرب كانوا يوقدونها في ليالي الشتاء، ويرفعونها لمن يلتمس القِرى فكلما كانت أضخم وموضعها أرفع، كان أفخر.

لذا وصفها الشاعر بالخيرية «تجد خير نار»، وآنظر إلى طريقته في هذا الوصف حيث قدم لفظ «خير» على لفظ «نار»، ثم أضاف لفظ «خير» إلى لفظ «نار» كل ذلك ليدل على ثبات الخير في هذه النار، وملازمته لها، فهي نار خيرٍ على الدوام، ثم نكر لفظ «نار» ليدل على أن نار الممدوح نار خاصة عجيبة.

ومبالغة في وصف ممدوحه بالكرم الدائم غير المنقطع، صرَّح بالعندية «عندها» وهذا اللفظ يوحي بملازمة الممدوح لنار القرى وحضوره عندها دائماً.

الشاهد الواحد والسبعين بعد المائة(1): (الكامل)

قول الحارث بن وعلة^(٢):

١١) الدلائل، رضا: ١٩٥، خفاجي: ٢٦٤، شاكر: ٢٥٣.

⁽٢) نُسب البيتان في الصحاح لوعلة بن الحارث، والحارث بن وعلة هو: ابن المجالد بن يَثْرَبِي بن الرباب بن الحرث بن مالك بن سنان بن ذهل بن ثعلبة وكنيته أبو مجالد، وهو شاعر جاهلي، وقد حدث خلط في نسبة هذه الأبيات، فنسبها بعضهم إلى الحارث بن وعلة الجرمي، كما فعل الأصمعي في كتابه الأضداد والقالي في أماليه، وكذلك ذكر محقق بهجة المجالس، وقد صحح ذلك البكري فقال: «وقال إسحق بن إبراهيم: هو الحارث بن وعلة بن يَثْرُبي أحد بني ذُهل بن ثعلبة بن عُكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل، والدليل على صحة هذا النسب أن أخاه المنذر بن وعلة قتلته بنو شيبان، فذلك قوله: قومي هم قتلوا على صحة هذا النسب أن أخاه المنذر بن وعلة قتلته بنو شيبان، فذلك قوله: هو في = قتلوا على على معلم وكذلك هو في =

فَ إِذَا رَمَيْتُ يُصِيبُنِي سَهُ مِي وَلَئِنْ سَطَوْتُ (٢) لُأُوهِنَنْ عَظْمِي (٣)

وبعد الشاهد:

قَومِي هُمُ قَنَلُوا أُمَيْمَ أَخِي

فَلَئِنْ (١) عَفَوْتُ لأَعْفُونْ جَللاً

رَبِّ الْمُنَنْ قَـوْماً ظَلَمْتَهُمُ وَبَدَأَتَهُمْ بِ لَا تَـأْمَنَنْ قَـوْماً ظَلَمْتَهُمْ وَالشَّيءُ تَحْفِ

وَبَدَأَتَهُمْ بِالشَّتْمِ وَالرَّعْمِ وَالرَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالْعُمْ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالْسَاعِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالسَّعْمِ وَالْعَامِ وَالْعِمْ وَالْعِلْمِ وَالْعِلْمُ وَالْعِلْمُ وَالْعِلْمُ وَالْعِلْمُ وَالْعِلْمُ وَ

الحماسة حيثما ذُكر». وعلل لذلك الخلط بأنه ربما كان الحارث بن وعلة الذُّهلي مجاوراً في جَرم، ومن هنا أتى الخلط.

انظر ترجمته في:

المؤتلف والمختلف: ١٩٧، نبوادر المخطوطات: ١٦٩/١، سمط البلالي: ٥٨٥/١. اللسان «جلل»: ١١٨/١١.

وقد أشار د. عفيف عبد الرحمن مؤلف معجم الشعراء الجاهليين والمخضرمين إلى أن أبا الفرج الأصفهاني قد ترجم له (٢١٧/٢٢)، والصحيح أن المترجم له هناك هو الحارث الجرمي، ولعله سهو منه.

(١) رواية عيون الأخبار: «ولئن».

(٢) رواية عيون الأخبار: «ولئن قَرَعْتُ»، ورواية الزهرة: «وَلَئِنْ ضَرَبْتُ».

(٣) انظر البيتين في:

ثلاثة كتب في الأضداد «أضداد الأصمعي»: ١٠، ذكر البيت الثاني فقط الحماسة «تنحقيق عسيلان»: ١١٨/١، رقم (٤٥)، عيون الأخبار: ٨٨/٣ «من غير عزو»، الصحاح «جلل»: ١٦٩٥، أمالي القالي: ٢٦٢١، الأغاني: ١١٨/١، الأشباه والنظائر للخالديين: ١١٩٥، أمالي القالي: ٢٦٢١، الأغاني: ١٩٥،، الأشباه والنظائر للخالديين: المصون: ٤، أمرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٠٣١، بهجة المجالس: ٢ «القسم الأول»: ٣٨٧، من سمط اللآلي: ١٠٥، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٠٧١، الأولام: ٢٠٨١، «من غير اللهوة: ٢٠٥١، الإفصاح: ١٠٨، «من غير البيت: ١١٠٨، الإفصاح: ١٠٨، «من غير نسبة»، الإيضاح: ١٠٢١، والبيت الأول فقط»، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -: ٧٥، التبيان في شرح الديوان: ١٩٩١، شروح التلخيص المغني: ١٩٣١، اللسان «جلل»: ١١٨/١١، ريحانة الألبا: ٢٩٢١، شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ٢٩٢١، اللسان «جلل»: ١١٨/١١، ريحانة الألبا: ٢٩٢١، شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ٢٩٢١، اللهود

وَزَعَهُ مُتُهُم أَنْ لاَ حُلُومَ لَنَا إِنَّ العَصَا قُرِعَتْ لِلذِي الحِلْمِ (١)

استشهد به الشيخ على انتصار بعضهم للمعنى فقط، وتفضيلهم البيت لجودة معناه دون النظر في التفضيل إلى الصياغة والسبك، وذكر في ذلك قصة بعضهم مع البحتري، قال:

«وعن بعضهم أنه قال: رآني البحتري ومعي دفتر شعر فقال: ما هذا؟ فقلت: شعر الشَّنفَري فقال: وإلى أين تمضي؟، فقلت إلى أبي العباس أقرؤه عليه، فقال: قد رأيتُ أبا عباسكم هذا منذ أيام عند ابن ثوابة، فما رأيته ناقداً للشعر، ولا مميزاً للألفاظ، ورأيته يستجيد شيئاً، وينشده، وما هو بأفضل الشعر، فقلت له: أمَّا نقده، وتمييزه فهذه صناعة أخرى، ولكنه أعرفُ النَّاس بإعرابه وغريبه، فما كان ينشد؟ قال: قول الحارث بن وعلة:

قَــومِــي هُــمُ قَــتَــلوا أَمَـيْــمَالشاهد

فقلت: والله ما أنشد إلا أحسن شعر في أحسن معنى ولفظ، فقال: أين الشعر الذي فيه عروق الذهب؟ فقلت: مثل ماذا؟ فقال: مثل قول أبي ذؤاب: إِنْ يَقْتُلُوكَ فَقَدْ ثَلَلْتَ عُرُوشَهُمْ بِعُتَيْبَةَ بِنِ الحَارِثِ بِنْ شِهَابِ إِنْ يَقْتُدُهُمْ كَلَباً عَلَى أَعْدَائِهِمْ وَأَعَزَهِمْ فَقْداً عَلَى الأَصْحَابِ»(٢)

والمتحقق في الأبيات لا يرى فيها جودة المعنى فقط بل هي ذات جودة بالغة في حسن التركيب والصياغة، وحسن هذا التركيب في التعبير عن الموقف، فالشاعر مفتت النفس، مكلوم الفؤاد، لفقده أخاه الحبيب، ومما زاد حزنه وحيرة نفسه أنَّ الذي قتل أخاه هم قومه، وهذا أمر تنكره النفس، ويضيق به الصدر، لذا لجأ الشاعر إلى الجملة الإسمية، وابتدأ بها كلامه؛ ليدل على ثبوت ودوام تفجعه، وأضاف لفظ «قوم» إلى ضمير المتكلم ثم جاء بالضمير «هم»، ليؤكد

⁽١) الحماسة «تحقيق عسيلان»: ١١٨/١ ـ ١١٩، أمالي القالي: ٢٦٢/١ ـ ٢٦٣.

٢) الدلائل، رضا: ١٩٥ ـ ١٩٦، خفاجي: ٢٦٤ ـ ٢٦٥، شاكر: ٢٥٣، وانظر: المصون:

لنفسه المنكرة كون قومه هم سبب مصيبته، ويرمز بـذلك إلى مـا في قلبه من الحزن العميق والأسى العظيم.

والنفس المتفجعة تبحث دائماً عن شيء تسكن إليه وتبثه أحزانها وآلامها لتخف حدة التفجع، لذا لجأ الشاعر إلى ذكر اسم محبوبته، وحذف ياء النداء كما حذف آخر الكلمة للترخيم، وذلك لأن الموقف موقف ضيق وتبرم، وهذا الحذف يجعله ألصق بمحبوبته، ويجعله يسرع في بث شكواه «ولعل السبب في نداء هذه المرأة وإظهار التحزن عندها دون غيرها أنها كانت تعجزه في قعوده عن الانتقام من قاتلي أخيه، فأظهر التحزن عندها على هذا الوجه لتعلم أن قعوده ليس لجبنه بل لأن ذلك يعود بالضرر إليه»(١).

ثم يرسل صوته الحزين بلفظ «أخي» ليعلن لتلك النفس المندهشة أنّ المقتول هو أخوه فعلًا، ويضيف لفظ أخ إلى ياء المتكلم حتى تهدأ نفسه الصلة، وتحس روحه بهذا القرب، فيكون ذلك نوعاً من التداوي إلّا أنَّ نفسه تثور ثانية فيحس بضرورة الانتقام لهذا الأخ، فجاء بالفاء «فإذا» ليدل على قدرته السريعة في الانتقام وأتى به إذا» الشرطية ليثبت تحقق وقوع الرمي والانتقام منه، إلّا أنه مع قدرته وتمكنه من هذا الرمي سيقابل تلك الإساءة بالعفو والإحسان، فكل فرد في القبيلة هو بمثابة أحيه بل بمثابة نفسه العزيزة، وعفوه هذا عفو مقدرة وعزة، وليس عفو عجز وضعف وعبر عن ذلك «بالفاء» في قوله: «فلئن» التي دلت على سرعة استجابة نفسه للعفو و «إن» الشرطية التي دلت على أنَّ هذا العفو أمر قليل الوقوع لا يستطيع القيام به، والإقدام عليه إلاً عظماء الرجال، وكذلك حذف حرف الجر «عنهم» وأصل الكلام «فلئن عفوت عنهم»، وجاء به الام القسم ونون التوكيد في جواب الشرط ليؤكد صفحه وعفوه عن مصيبته العظيمة؛ ولأن العفو في هذه الحالة قليل الوقوع احتاج إلى هذا الأسلوب المؤكد.

وعَبَّر عن قدرته على السطو والضرب والانتقام بنفس القوة التي عبر بها عن

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ شاهد رقم (٥٧).

عفوه وتسامحه، فهو إِنْ سَطَا وآنتقم فلن يتوقف حتى يوهن منه العظم، إلا أنه حين عَبَّر عن عفوه ابتدأ الجملة «بالفاء» ليدل على حبه لهذا العفو وسرعة استجابة نفسه له، وحين عَبَّر عن سطوه لم يأتِ بـ «الفاء» بل جاء بـ «الواو» ليدل على حلمه وطول أناته، وعدم تسرعه في الانتقام مع قدرته عليه.

ولقد شرح المرزوقي، وتبعه التبريزي البيتين بقوله:

«قومي يا أميمة هم الذين فجعوني بأخي ووتروني فيه فإذا رُمتُ الانتصار منهم عاد ذلك بالنكاية في نفسي؛ لأن عز الرجل بعشيرته، وهذا الكلام تَحَزَّن وتَفَجَّع وليس بإخبار... وحذف حرف الجر فوصل لأعفون بنفسه، والكلام تَحَشَّر وتوجُع، يقول:

إِن تركتُ مؤاخذتهم واطَّرَحْتُ طَلَبَ الانتقام منهم، صفحت عن أمر عظيم، وإن سطوت عليهم أضعفتُ عظمي، وهددت رُكنِي»(١).

وذُكر البيتان في الإيضاح شاهداً على تعريف المسند إليه بالإضافة، وذلك لإغناء الإضافة عن تفصيل مُتعذر، أو مرجوح لجهة. قال:

«وإن كان بالإضافة(٢)، فإما لأنه ليس للمتكلم إلى إحضاره في ذهن السامع طريق أخصر منها...

وإما لإغنائها عن تفصيل متعذر، أو مرجوح لجهة $(^{(7)}$.

وفي معنى بيت الشاهد قول رجل من العرب، وكان قد قتل ابن أخيه، فَدُفِعَ به إلى أخيه «والد المقتول» لِيُقَيدَه، فلما أَهْوَى بالسَّيف أُرْعِدت يداه، فألقى السيف من يده، وعفا عنه، وقال:

أَقُولُ لِلنَّفْسِ تَاسَاءً وَتَعْزِيَةً إحدَى يَدَيُّ أَصَابَتْنِي وَلَمْ تُرِدِ

 ⁽۱) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ۲۰٤/۱، وعنه أخذ التبريزي.
 انظر: شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ۱۰۷/۱.

⁽۲) أي وإن كان التعريف بالإضافة.

⁽٣) الإيضاح: ١٢٥/١.

وقال المهلهل بن ربيعة، وأبياته هي الأصل في هذا المعنى:

بِكُوهِ قُلُوبِنَا يَا آلَ بَكْرٍ نُغَادِيكُم بِمُرهَفَةِ النَّصَالِ
وَنَبْكِي حِينَ نَذْكُرُكُم عَلَيكُم وَنَقْتُلُكُم كَاأَنَّا لاَ نُبَالِى (٢)

الشاهد الثاني والسبعون بعد المائة(٣):

(الكامل)

قول أبي ذؤاب(٤):

(١) عيون الأحبار: ٨٨/٣، الأشباه والنظائر للخالديين: ١/٤.

(٢) الأشباه والنظائر للخالديين: ٤/١، وانظر كذلك: عيون الأخبار: ٨٨/٣.

(٣) الدلائل، رضا: ١٩٦، خفاجي: ٢٦٥، شاكر: ٢٥٣.

(٤) هو رُبيعة «بضم الراء» ابن سعد، وقيل: ابن «أسعد» بن جذيمة بن مالك بن نصر بن قعين، شاعر جاهلي من شعراء بني اسد، وابنه ذؤاب هو الذي قتل عتبة بن الحارث بن شهاب اليربوعي يوم «خو»، وخود: بفتح أوله وتشديد ثانيه، كل واد واسع في جو سهل يقال له: خَو وخوي، ويوم خو: من أيام العرب كان لبني أسد على بني يربوع، وقيل خَو واد بين التينين، وقيل: خَو كثيب معروف بنجد، وقيل: خَو واد في ديار بني أسد يفرغ ماؤه في

ذي العُشيرة، وخو أيضاً لبني أبي بكر بن كلاب. معجم البلدان «خو»: ٤٠٧/٢ ـ ٤٠٨، اللسان «خوا»: ٢٤٧/١٤.

اللسان «خوا»: ۲٤٧/۱٤. انظر ترجمته في:

الحماسة (ت: عسيلان): ١/٤٠٥، الحيوان: ٧٠٧/٢، الحماسة البصرية: ٢٣٠/١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٦٦/٢، معاهد التنصيص: ٢٠١/٣، الشاهد رقم (١٦٠).

ونسب البيتان في حماسة أبي تمام، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي، وسمط اللآلي البيت الثاني فقط، لرجل من بني نصر بن قُعين، ونسب في الأمالي لربيعة الأسدي، وفي الحماسة البصرية لربيعة بن عبيد القعنبي، ونُسب في المصون لأبي ربيعة بن دواد الأسدي، واعجاز القرآن لأبي ذواب الأسدي، وفي معاهد التنصيص لربيعة من بني نصر بن تُعين، ويقال قائله: داود بن ربيعة الأسدي.

إِنْ يَقْتُلُوكَ(١) فَقَدْ ثَلَلْتَ(١) عُرُوشَهُمْ(١) بِأَشَدِّهِمْ (١) عِلَى أَعْدَائِهِمْ(١)

بِعُتْيْبَةَ بنِ الحَارِثِ(*) بِنْ شِهَابِ وَأَعَزُهِمْ (٧) فَقُداً عَلَى الْأَصْحَابِ (٨)(*)

(١) رواية الفلك الدائر: «إن يَعْتَلُوك».

(۲) رواية المصون وأمالي القالي: «هتكت».
 ويروى أيضاً: «هلكت بيوتهم» ذكر ذلك محقق الإبانة عن سرقات المتنبي بأنه ورد ذلك في إحدى مخطوطات الكتاب.

ومعنى ثللت: هدمت.

(٣) رواية المصون وأمالى القالى: «بيوتهم».

(٤) رواية التبريزي: «الحَرِثِ».

(٥) رواية شرح شواهد الشافية: «بأشدهم ضَراً».
 ورواية المصون، وأمالي القالي، ومعاهد التنصيص: «بأحبهم فقداً».
 ورواية المثل السائر والفلك الدائر: «بأشدهم بأساً».

(٦) رواية المصون وأمالي القالي ومعاهد التنصيص: «إلى أعدائه».
 ورواية الدلائل، تحقيق شاكر: «على أعدائه».
 ورواية المثل السائر: «على أصحابه».

(٧) رواية معاهد التنصيص: «وأشدهم».

(A) ذُكر في الأمالي أن البيت الثاني يُروى:
 بِأَشَــدِّهِــمْ أُوْقــاً عَـلَى أَعْــدَاثِــهمْ وَأَجَــلَهِــمْ رُزْءاً عَــلَى الأصْــحَــابِ
ومعنى «أوقاً» أي ثقلًا.

(٩) انظر البيتين في:

حماسة أبي تمام (ت: عسيلان): ٢٠٨١، أمالي القالي: ٧٢/٧، ٧٧، المصون: ٤، إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٠٨، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٠٨، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٢٣٦ - البيت الأول فقط، نبوادر المخطوطات: «أسماء المغتالين»: ٢٣٥/١، المؤتلف والمختلف: ٢٢١، سمط اللآلي: ٢٠٧/٧، البيت الثاني فقط، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢١٦٦، المثل السائر: ٢٨٠/١، الفلك الدائر: ١٩٠/٤، الإيضاح: ٢٥٥/٥، التلخيص: ٣٨٨، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -، الشاهد رقم (٤٤٣)، معاهد التنصيص: ٢١١/٣، شاهد رقم (١٦٠).

وأول الأبيـات:

أُبلِغْ قَبَائِلَ جَعْفَ إِنْ جِثْتَهَا

وقبـل الشاهـد:

أَذُوَّابَ إِنِّي لَمْ أَهِنْكَ (١) وَلَمْ أَقُمْ (٢)

وبعد الشاهد:

وَعِمَادِهِمْ فِي كُلِّ يَوْمِ كُرِيهَةٍ وَأَبُو الْيَتَامَى يَنْبُتُونَ بِبَابِهِ

وَثِمَال كُلُّ مُعَصَّبٍ قِرْضَابِ الْمُعَالِي وَمُعَسَابِ (١)

مَا إِنْ أَحَاوِلُ جَعْفَرَ بِنَ كِلَابٍ

لِلْبَيْعِ عِنْدَ تَحَضُّو (٣) الْأَجْ لَابُ

وهذه الأبيات قالها ربيعة يرثي ذؤاباً ابنه حين قتل عتيبة بن الحارث بن شهاب، فأسر قوم عتيبة ذؤاباً قتلوه (٥).

رواية أمالي القالي وشرح الحماسة للمرزوقي: «لم أهبك».

(۲) رواية المؤتلف: «لم أهب».

(٥) والقصة: أن عتيبة بن الحارث بن شهاب ترأس بني يربوع حين غزت بني نصر بن قعين، فقتله ذؤاب بن ربيعة، وكان تحت عتية فرس فيها مراح، واعتراض، فأصاب زُجَّ غلام من بني أسد يقال له: ذؤاب بن ربيعة أرنبة عتيبة فنزف حتى مات فحمل ربيع بن عتبة على ذؤاب، فأحذه من سرجه، وقتله، فقال أبو ذؤاب الأبيات.

ويروى في شرح ديوان الحماسة: أنه كان لهذا الشاعر ابن اسمه ذؤاب وكان قلد قتل عتبة بن الحارث بن شهاب يوم «خو»، واسرت بنو يربوع في ذلك اليوم ذؤاباً اسره الربيع بن عتبة وهو لا يعلم انه قاتل أبيه، وأراد أبو ذؤاب افتداء ابنه، وتواعد مع الربيع على سوق عكاظ فتخلف الربيع عن الموعد، فظن أبو ذؤاب أن ابنه قد قتل فرثاه بهذه الأبيات التي كانت سبباً في مقتله، فحين وصلت هذه الأبيات إلى بني يربوع علموا أنه قاتل عتبة فقتلوه.

انظر: المؤتلف والمختلف: ١٢٥ - ١٢٦، أمالي القالي: ٧٢/٧ - ٧٣، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٦٦/٢.

⁽١) رواية المؤتلف والمختلف: «لم أبعك».

⁽٣) رواية المؤتلف والمختلف: وبعكاظ حيث تجمع الأجلاب».

⁽٤) الحماسة «عسيلان»: ١/٦٠١.

استشهد به الشيخ على استحسان البحتري للبيتين من غير أن يبين وجه هذا الاستحسان.

ويبدولي أن البيت حسن الصياغة بديع التأليف، فالشاعر واقع تحت وطأة محنة عظيمة، وهي مقتل ابنه، وهذه من أشد المصائب، وأعظمها وقعاً على النفس، واستطاع الشاعر ببراعته وبلاغته أن يعبر عن دخيلته حيث جعل نفسه المجروحة تأبي أن تصرح بمقتل ذلك العزيز فقال: «إن يقتلوك» فهي تتحدث عنه، وكأنه موجود، فهو وإن مات ففعله حي، واستعمل في التعبير عن ذلك «إن» الشرطية التي تعبر عن عدم جزم المتكلم بوقوع الشرط، وجعل جواب الشرط برالفاء» الدالة على التحقيق، فقال: «فقد ثللت» ليبرهن على عظيم شجاعته، وتحقق وقوع ذلك منه، وأنظر «الباء» في قوله: «بعتيبة» «بأشدهم»، والدور العظيم الذي قامت به في بيان تلك السرعة في القتل حيث عدت الفعل «ثللت» إلى المفعول به «بعتيبة» و «بأشدهم» مباشرة فلم يقل: «فقد ثللت عروشهم بقتل عتيبة وبقتل أشدهم».

وآنظر إلى تفخيمه جانب «فقيد العدو» حيث ذكر اسمه كاملاً، وعظم من وصفه بأن جعله أشد القوم هجوماً على الأعداء فهو حامي الذّمار، وهو كذلك أعز فقيدٍ على القوم، وأظهر عظيم هذا الوصف بأن قدم قوله: «كَلَباً وفقداً» وأوقع الوصل بين الجملتين «بِأشدّهِمْ كَلَباً عَلَى أعدائِه»، والجملة الثانية: «وأعزهم فقداً على الأصحاب» واللتان تحملان عظيم الصفات كل ذلك ليبعث الحسرة في قلوب الأعداء، ويثير في نفوسهم الألم على فقيدهم، وفيه عزاء لنفسه عن مقتل ابنه، فإنه لم يُقتل هدراً، وإنما قُتل بسيد عظيم، وفارس مغوار، وفي هذا وصف البنه، برباطة الجأش، والقدرة على مقابلة الشجعان فهو لم يُقتل إلا بعد أن أسكن الألم في نفوس أعدائِه بأن أصابهم في أعظم أشخاصهم وأعزهم.

جاء في شرح ديوان الحماسة للمرزوقي:

«وقوله: «إن يقتلوك» وقد كانوا قتلوه يريد إن تبجحوا بقتلك وصاروا

يفرحون به فقد أثَّرْتَ في عزهم، وهدمت أساس مجدهم بما نلت من رئيسهم عتيبة بن الحارث»(١).

ورأى الباقلاني أن ذكر الأسامي متتالية قـد حَسُنَ موقعهـا في هذا البيت قال:

«وقد يتفق في الشعر ذكر الأسامي فيحسن موقعه كقول أبي ذُوَّاب الأسدى . . (7).

وكذلك استشهد به القزويني في الإيضاح(٣) والتلخيص(٤) على تـوالي الأسماء أيضاً وسماه الاطراد^(٥).

والبيت استشهد به ابن الأثير في باب الموازنة، والشاهد عنده في البيت الثاني، فَإِنَّ «بأساً» و «فقداً» على وزن واحد^(٢).

الشاهد الثالث والسبعون بعد المائة(٧):

زَوَامِلُ (^) لِلأَشْعَارِ (١) لَا عِلْمَ عِنْدَهُم بِجَيِّدِهَا (١٠) إِلَّا كَعِلْمِ الْأَبَاعِبِ

- . A £ 0 / Y (1)
- Y•A (Y)
- .040/1 (4)
 - · TAA (£)
- (٥) وهو أن يأتي بأسماء الممدوح أو غيره وآبائه، على ترتيب الولادة، من غير تكلّف في السبك، حتى تكون الأسماء في تحدُّرها كالماء الجاري في اطراده وسهولة انسجامه. الإيضاح: ٣٤/٢.
 - : (٦) المثل السائر: ١/ ٣٨.
 - (٧) الدلائل، رضا: ١٩٦، خفاجي: ٢٦٥، شاكر: ٢٥٤.
- (A) زوامل: جمع زاملة وهي من «زمل» وأصل الزاملة البعير الذي يُحمل عليه الطعام والمتاع، كأنها فاعلة من الزَّمل الخَمل اللسان «زمل»: ٣١٠/١١.
 - (٩) رواية عيون الأخبار ومروج الذهب: «للأسفار». ورواية أمالي الشجري: «للأخبار».
 - (١٠) رواية أمالي الشجري: «يخبرها».

لَعَمْرُكَ مَا يَسْدُرِي البَعِيرُ(١) إِذَا غَسدًا بِأُوسَاقِهِ(١) أَوْ رَاحَ مَا فِي الغَرَائِرِ(٣)(١)

والبيتان ذكرهما الشيخ في الدلائل من غير نسبة، وهما لمروان بن أبي حفصة (٥)، يهجو قوماً من رواة الشعر بأنهم لا يعلمون ما هو على كثرة استكثارهم روايته.

ورواية مروج الذهب: «بأحماله».

(٤) انظر البيتين في:

عيون الأخبار: ١٣٠/٢، الكامل: ٦٦/٣، مروج الذهب: ١٩/٢، المصون: ١٠، أسرار البلاغة ـ هـ ـ ريتر ـ: ١٠٠، أمالي الشجري: ١٩/١، ـ غير منسوب ـ، الإبانة عن سرقات المتنبى: ٢١٥، غير منسوب، اللسان «زمل»: ٢١٠/١١، المزهر: ٣١١/٢.

(a) هو مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد، كنيته أبو الهيذام أو أبو الهندام، وقيل: كنيته أبو السمط (١٠٥ هـ - ١٨٢ هـ) كان جده أبو جفصة مولى مروان بن الحكم، وقيل: هو من موالي السموأل بن عادياء أعتقه مروان بن الحكم يوم الدار؛ لأنه أبلى يومئذ بلاءً عظيماً فجعل عتقه جزاءه، وكان أبو حفصة يهودياً أسلم على يد عثمان بن عفان رضي الله عنه، وقيل: على يد مروان بن الحكم ومروان بن أبي حفصة شاعر من شعراء العصر الأموى من أهل اليمامة، شعره نحو ثلثمائة ورقة.

ورأى المرتضى في أماليه أنه كان كثير الشعر جيده إلا أنه ينقصه المغوص على المعاني، وهو دون مسلم بن الوليد وبشار بن برد، أو هو طبقة بينهما، ورأى ابن خلكان أنه من الشعراء المجيدين والفحول المقدمين.

وذكر في مطالع البدور أنه كان من أبخل الناس مع يساره، قدم بغداد ومدح المهدي وهارون الرشيد، وكان يتقرب إلى الرشيد بهجاء العلويين.

انظر ترجمته في:

الشعر والشعراء: ٢ /٧٦٧ ـ ٧٦٩، طبقات الشعراء لابن المعتز: ٤٧ ـ ٥٤، الفهرست لابن النديم: ٢٢٨، معجم الشعراء: ٣٩٦ ـ ٣٩٧، أمالي المرتضى: ١٨/١، وله أخبار عدة في مواضع مختلفة من الكتاب.

⁽١) رواية عيون الأخبار: «المطي».

⁽٢) بأوساقه: الوسق بالفتح والكسر حمل بعير وهو ستون صاعاً. اللسان: «وسق». رواية عيون الأخبار: «بأحمالها».

 ⁽٣) الغرائر: جمع غرارة بالكسر، وهو الجوالق، وهو ما يحمل فيه التبن ونحوه. اللسان «غرر»:
 ١٨/٥.

استشهد به الشيخ على ذم من يدَّعي العلم بالشعر ونقده، وهو في الحقيقة قليل المعرفة به، فكثير من الناس يحفظ الشعر ولكن لا يدرك أسراره وعجائبه وحسن سبكه، وبديع صياغته، فَهُم بذلك أشبه بالبعير الذي يحمل على ظهره المتاع ذهاباً وإياباً، ولا يعلم ما فيه.

ورأى العميدي أن هذه الأبيات من أحسن ما قيل في انتقاد الأشعار، وقد أخذ بعضهم هذا المعنى فقال:

يَعِيبُ الأَحْمَقُ المَمَرُورُ شِعْرِي وَهَجْوِي فِي بَلاَدَتِهِ يَسِيبُ وَيَسْزُعُمْ أَنَّهُ نَـقَادُ شِعْرِي^(۱) هُـوَ الحَسادِي وَلَيْسَ لَـهُ بَعِيرُ^(۱) الشاهد الرابع والسبعون بعد الماثة^(۱۲):

(الخفيف)

يَا أَبَا جَعْفَرٍ تَحَكَّمُ فِي الشَّعْ لِ وَمَا فِيكَ آلَةُ الْجُكَّامِ إِنَّ نَقْدَ النَّهِ الْمَكِ لَوْ مَعْبُ فَكَيْفَ نَقْدُ الْحَلَامِ إِنَّ نَقْدُ الْحَلَامِ النَّيْ لَلْ الْمُلْدِ عَلَى الصَّي لَوْ مَعْبُ فَكَيْفَ نَقْدُ الْحَلَامِ فَدْ رَأَينَاكَ لَسْتَ تَفْرُقُ فِي الأَشْ عَارِ بَيْنَ الأَرْوَاحِ وَالأَجْسَامِ فَدْ رَأَينَاكَ لَسْتَ تَفْرُقُ فِي الأَشْ

الأبيات ذكرها الشيخ من غير نسبة (أ).

وهذا الشاهد هو نفس معنى الشاهد السابق مع اختلاف الصياغة

ومعناه أن هنَّاك من يحكم في الشعر، وهو لا يملك الحس الفني الذي يساعده على إدراك سحره، فنقد الكلام أصعب بكثير من نقد الصيرفي للدينار،

تاريخ بغداد: ١٤٢/١٣ - ١٤٥، وفيات الأعيان: ١٨٩٥ - ١٩٣، شذرات الذهب:

⁽١) يبدو لي أن قولنا: «نقاد شعر» بإطلاق لفظ شعر أجود، وأرق، وأبلغ، إذ أنه يظهر عظيم مقدرته على نقد الشعر على سبيل الاستهزاء به.

⁽۲) الإبانة عن سرقات المتنبي: ۲۲۰.

⁽٣) الدلائل، رضا: ١٩٦، خفاجي: ٢٦٥، شاكر: ٢٥٤.

⁽٤) لم أعثر على الأبيات ولا على قائلها فيما رجعت إليه من مصادر.

ونسبها الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي في تحقيق الدلائل، لابن الرومي، ولقد بحثت عنها في ديوانه، ولم أجدها، ولا أدري على أي شيء استند في نسبتها.

فالأشعار ليست بهيكل حرفي، وإنّما هي أرواح تجري في الحروف. الشاهد الخامش والشبعون بعد المائة(١):

السّاهد الحامس والشبعون بعد الماله ...

لا تَحْسَبَنَّ المَوْتَ مَوْتَ البِلَى وَإِنْهَا الْمَوْتُ سُوالُ السرِّجَالُ

كِللَّهُمَا مَوْتُ وَلَكِنَّ ذَا أَشَدُّ (٢) مِنْ ذَاكَ عَلَى كُلِّ (٣) حَالُ (٤)

الشاهد مذكور في الدلائل من غير نسبة، ونسبه الأستاذ خفاجي في تحقيق الدلائل(٥) لمطرف بن عبدالله(٢).

(٤) انظر البيتين في: البيسان والتبيين: ١٧١/٢، الحيوان: ١٣١/٣، حلية الأولياء: ٢١٠/٢، المحاسن والمساوىء: ٢٧٧، لباب الآداب: ٣٠٦، صفة الصفوة: ٢٧٦/٣، المستطرف: ٩٩/٣.

(٥) الدلائل، تحقيق خفاجي: ٢٦٦.

(٦) هو مطرف بن عبدالله بن الشخير الحرشي العامري، أبو عبدالله زاهد من كبار التابعين، له كلمات مأثورة في الحكمة والمواعظ، ولد في حياة الرسول على وتوفي سنة (٨٧هـ)، وقيل (٩٥هـ)، وكان لوالده عبدالله صحبة، وكان فقيها ورعاً من أعبد الناس وأنسكهم. انظر ترجمته في:

تاريخ الثقات: ٢١١/٥، صفة الصفوة: ٣٧٢/٣ - ٢٢٦، حلية الأولياء: ٢١٠/١، وفيات الأعيان: ٢١١/٥، تهذيب التهذيب: ١٧٣/١، شذرات الذهب: ١١٠/١، الأعلام: ٧/٠٠٧، ويبدو أن في نسبة الأستاذ خفاجي لبساً وخطاً، والصحيح فيما يبدو أن مطرف بن عبدالله تمثل بالبيتين فقط، وليس هو بقائلهما، جاء في حلية الأولياء: «.. أن مطرف بن عبدالله بن الشخير قال لبعض إخوانه: يا أبا فلان إذا كان لك إليَّ حاجة فلا تكلمني فيها ولكن اكتبها إليَّ في رقعه ثم ارفعها إليِّ، فَإنِّي أكره أن أرى في وجهك ذل السؤال، وقد قال الشاعر:

لَا تَحْسَبَنَّ الْمَوْتَ مَوْتَ الْسِلَى ﴿ وَإِنَّمَا البيتان، للبيتان، ٢٢٠/٢ وانظر كذلك: صفة الصفوة: ٢٢٦/٣.

⁽١) الدلائل، رضا: ١٩٧، خفاجي: ٢٦٦، شاكر: ٢٥٦.

 ⁽۲) رواية الحيوان: «أفظع».
 ورواية المستطرف: «أخف».

 ⁽٣) رواية البيان والتبيين والحيوان وحلية الأولياء، والمحاسن والمساوىء، وصفة الصفوة ولباب
 الأداب، والمستطرف: «من ذاك لِذُل السؤال».

ذكرهما الشيخ حين ساق كلام الجاحظ الذي يعيب فيه أبا عمرو الشيباني، الاستجادته هذين البيتين، الاحتوائهما على معنى جليل دون اهتمام بالصياغة والتركيب.

ورأى أن الراوية البصير هو الذي يعرف موضع الجيد من أي شاعر كان، وفي أي زمان ومكان، قال الجاحظ معلقاً على هذين البيتين:

«... وقد رأيت ناساً منهم يبهرجون أشعار المولّدين، ويستسقطون مَنْ رواها، ولم أر ذلك قطّ، إلا في راويةٍ للشّعْرِ غير بصير بجوهر ما يروي، ولو كان كان له بَصَر لعرف موضع الجَيّد ممن كان، وفي أيّ زمان كان. وأنا رأيت أبا عمرو (الشيباني) وقد بلغ من من استجادته لهذين البيتين، ونحن في المسجد يوم الجمعة أن كلّف رجلاً حتى أحضر دواة وقرطاساً حتى كتبهما له، وأنا أزعم أنّ صاحب هذين البيتين لا يقول شعراً أبداً، ولولا أن أدخل في الحكم بعض الفتك لزعمت أن ابنه لا يقول شعراً أبداً، ولولا أن أدخل في الحكم بعض الفتك لزعمت أن ابنه لا يقول شعراً أبداً» (١).

ولقد علَّق الأستاذ عبد السلام هارون على نقد الجاحظ لأبي عمر الشيباني، بأنه وقع هو فيما عابه على غيره حيث جعل البيتين في مختارات البيان والتبيين (٢).

وصياغة البيتين فيما يبدو غير جيدة إذ هي صياغة مباشرة لا صنعة فيها، والذوق يحس بذلك.

 ⁽١) الحيوان: ٣/ ١٣٠ - ١٣١.

٢) الحيوان «الهامش»: ٣/ ١٣١.

(الوافر)

الشاهد السادس والسبعون بعد المائة(١):

«فَإِنِّي جَبَانُ الكَلْبِ مَهْزُولُ الفَصِيلِ »(٢)

ذكر الشيخ في هذا الموضوع عُجز البيت فقط مع كلمة من صدره وبدون نسبة، ثم أعاد ذكره تاماً في موضع آخر من هذا الباب، وصدره:

(قَمَا يَكُ (٣) فِيَّ مِنْ عَـيْبٍ فَاإِنَّـي »

ذكر صاحب شرح أبيات الإيضاح أنه للحماسي ولم يُعَينه.

ونسبه الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي في تحقيق الدلائل، وتحقيق الإيضاح لابن هرمة (٤٠)، ولا أعلم على أي شيء أعتمد في نسبته هذه.

انظره في:

الحماسة ـ تحقيق عسيلان ـ: ٣٠٣/٢، الحيوان: ٣٨٤/١، المعاني الكبير: ٢٣٤/١، ديوان المعاني: ٣٣٠، الصناعتين: ٣٨٧، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٦٥٠، رقم (٧٢٧)، العملة: ٢١٨/١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٩٣/٤، المفتاح: ١٧١، الإيضاح: ٢٩٨/١، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ، رقم الشاهد (٤٠١)، شروح التلخيص ـ عروس الأفراح ـ: ٢٥٧/٤، بلوغ الأرب: ٢١/١، أنوار الربيع: ٣١١/٥.

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٠٤، خفاجي: ٢٧٣، شاكر: ٢٦٤.

⁽٢) لم أجد البيت في ديوانه.

ذُكر البيت في هذه المصادر من غير نسبة.

 ⁽٣) رواية الصناعتين: «وَمَهْمَا فِي مِنْ عَيبِ».

⁽٤) هو إبراهيم بن علي بن سَلَمة بن هَرْمةً بن هُذيـل بن ربيع بن فِهـر (٩٠ هـ- ١٧٠ هـ) من =

وهو بيت منفرد لا ثاني له.

ذكر الشيخ أن في البيت كناية، ولكن ليس هذا هو هدف الشيخ من وضع الشاهد، وإنما ساقه شاهداً على توضيح فكرته في النظم «المعنى ومعنى المعنى».

والمراد بالمعنى: المفهوم من ظاهر اللفظ، والذي تصل إليه بغير واسطة، ومعنى المعنى: أن تعقل من اللفظ معنى ثم يفضي بك ذلك المعنى إلى معنى آخر.

وعلى هذا الأساس يقوم النظم والصياغة، فزيادة المعنى إنما تتولد من النظم، وأنَّ المِعرَض، وما في معناه ليس هو اللفظ المنطوق به، ولكن معنى اللفظ الذي يُدَّل به على المعنى الثاني، فالمعاني الأول المفهومة من أنفس الألفاظ هي المعارض والوشي والحلي، والمعاني الثواني التي يوماً إليها بتلك المعاني هي التي تُكْسَى تلك المعارض، وتُزَيَّن بذلك الوَشي والحلي(١).

قال الشيخ:

«الكلام على ضربين: ضرب أنت تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده، ولكن وحده. وضرب آخر أنت لا تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده، ولكن يدلك اللفظ على معناه الذي يقتضيه موضوعه في اللغة، ثم تجد لذلك المعنى

متقدمي الشعراء، وممن أدرك الدولتين الأموية والعباسية، وكنيته أبو إسحق، وشعره مجرد نحو ماثتي ورقة، وقد صنعه الصولي، فلم يأت بشيء.

ولشعره قيمة عند اللغويين والنحاة إذ وقفوا بالاستشهاد بالشعر العربي على مسائل اللغة والنحو عنده، ولم يتجاوزوا إلى سواه، وذُكر في الأغاني أنه كان أحد البخلاء. انظر ترجمته في:

الشعر والشعراء: ٧٧٥٧ ـ ٧٥٨، طبقات الشعراء لابن المعتز: ٢٠ ـ ٢١، الأغاني: ٣٩٨١ ـ ٣٩٧، ٥/٥٩ ـ ٣٦٠، الفهرست: ٢٢٧، سمط اللآلي: ١/٩٨١

⁾ الدلائل، رضا: ٢٠٤، خفاجي: ٢٧٤، شاكر: ٢٦٢ ـ ٢٦٤.

دلالة ثانية تصل بها إلى الغرض، ومدار هذا الأمر على «الكناية» و «الاستعارة»، و «التمثيل»(۱).

وقال أيضاً:

«وجملة الأمر أن صُور المعاني لا تتغير بنقلها من لفظ إلى لفظ حتى يكون هناك اتساع ومجاز، وحتى لا يُراد من الألفاظ ظواهر ما وُضِعت له في اللغة، ولكن يُشار بمعانيها إلى معانٍ أُخر»(٢).

وقد حلل السكاكي (٣) كيفية انتقال المعاني الأول إلى المعاني الشواني، فقال:

«فإن جبن الكلب عن الهرير في وجه من يدنو من دار من هو بمرصد لأن يغشى دونها مع كون الهرير له والنباح في وجه من لا يعرف أمراً طبيعياً له، مركوزاً في جبلته، مشعر باستمرار تأديب له لامتناع تغير الطبيعة، وتفاوت الجبلة بموجب لا يقوى. واستمرار تأديبه أن لا ينبح مشعر باستمرار موجب نباحه، وهو اتصال مشاهدته لتلك، مشعر بكون ساحته مقصد أدانٍ وأقاص، وكونه كذلك مشعر بكمال شهرة صاحب الساحة بحسن قرئ الأضياف، فآنظر لزوم جبن الكلب للمضيافية كيف تجده بوساطة عدة لوزام، وكذلك هزال الفصيل يلزم فقد الأم، وفقدها مع كمال عناية العرب بالنوق لا سيما بالمُتليات منها لقوام أكثر مجاري أمورهم بالإبل يلزم كمال قوة الداعي إلى نحر المتليات أقوى من صرفها إلى الطبائخ، ومن صرف الطبائخ إلى قرى الأضياف، فهزال الفصيل كما ترى يلزم للمضيافية بعدة وسائطه(٤).

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۰۲، خفاجی: ۲۷۲، شاکر: ۲۹۲.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٠٤، خفاجي: ٢٧٤، شاكر: ٢٦٥.

⁽٣) وقد نقل عنه الخطيب مع تصرف في عبارات السكاكي. الإيضاح: ٢٥٩/٢ ـ ٤٦٠.

⁽٤) المفتاح: ١٧١.

لاَ أُمْتِكُ (٢) العُوذَ (٣) بِسالفِصَالِ وَلا الْبِتَاعُ إِلَّا قَرِيبَةَ (١) الْأَجَلِ (٥)

ذُكر البيت في الدلائل من غير عزو.

هـو لإبـراهيم بن هـرمـة (٢)، والبيت من قصيـدة (٧) من خمسـة أبيــات، ومطلعها:

يَا دَارَ سُعْدَىٰ بِالجِزْعِ (^) مِنْ مَلَلِ () حُديِّيتِ مِنْ دِمْنَةٍ وَمِنْ طَلِل

- (١) الدلائل، رضا. ٢٠٧، خفاجي: ٢٧٧، شاكر: ٢٦٤.
- (۲) رواية تاريخ ابن عساكر: «لا أمنع العوذ الفصال».
 (۳) العوذ: جمع «عائذ» وهي الناقة الحديثة النتاج، وناقة عائذ عاذ بها ولدها. تاج العروس «عوذ»: ۲/۷۰.
 - (1) رواية محاضرات الأدباء: ١/٠٦/، وتاريخ ابن عساكر «إلَّا قصيرة الأجل».
 - (٥) انظر البيت في:
- (٦) وهذه النسبة مأخوذة من المصادر السابقة في تخريج البيت، وابن هرمة سبقت ترجمته في الشاهد السابق: ٦٥٦.
- (٧) ولهذه الأبيات قصة خلاصتها: أن عروة بن أذينة وقف على باب ابن هرمة وناداه، فأجابته ابنة له بأنه خرج آنفاً فسألها هل من قِرى، قالت: لا والله، قال فأين قول أبيك: لاَ أَمْسَتِـمُ الـعُــوذَ بــالـفِــصَــالِ

قالت: بذَّلك أفناها.

فبلغ ابن هرمة ما قالت، فَضمُّها إليه ووهبها داراً ومزرعة.

وتروى نوادر أخرى في هذه الأبيات طارد بها الناس أبن هرمة.

انظر عيون الأخبار: ٧٤٩/٣، الأغاني: ٥٦٠/٥.

- (٨) الجَزع: «بالكسر والفتح» منعطف الوادي ووسطه، ومنقطعه، وقيل: هو ما اتسع من مضايقه البتت أو لم تنبت. تاج العروس «جزع»: ٣٠١-٣٠١.
- (٩) مَلَل: بالتحريك ولامين بلفظ الملل من الملال اسم موضع في طريق مكة بين الحرمين،

وبعده بيت قبل الشاهد:

إنِّي إِذَا مَا البَخِيلُ آمَنَهَا

وبعده الشاهد وبعده:

لاَ غَنَمِي فِي الحَيَساةِ مُـدُّ لَسهَا كُمْ نَساقَـةٍ قَـدُ وَجَـاتُ (٢) مِنْحَـرَهَا

إِلَّا دِرَاك السقِسرىٰ وَلاَ إِبسلِي بِمُسْتَهَسلُ الشُّؤبُسوبِ(٣) أَوْجَمَلِ

بَاتَتْ ضَمُ وزاً (١) مِنِّي عَلَى وَجَلِ

استشهد الشيخ بهذا البيت وبالشاهدين الأتيين وهما: قول الشاعر:

وَصَدْدٍ أَرَاحَ السَّلِيلُ عَاذِبَ هَسمُّهِ تَضَاعَفَ فِيهِ الحُدْنُ مِنْ كُلِّ جَانِبِ

وفيـه استعـارة.

وقـول الشاعـر:

لاَ أَذُودُ الطَّيرَ عَنْ شَجَرٍ قَدْ بَلَوتُ المُرَّ مِنْ ثَلَمَرِهِ

وفيه تمثيل.

استشهد بها لبيان أن العبرة في هذه الأبواب إنما هي بالمعنى لا باللفظ، وإن جرت الصفات على اللفظ، وأن المراد باللفظ في علم البلاغة هو دلالة المعنى على المعنى، وأن البلاغة في الكناية والاستعارة، والتمثيل إنما ترجع إلى نظم عبارتها، وما بين المعاني من ارتباط، والبلاغة أيضاً في هذه الأبواب هو أن ينتقل الإنسان من المعنى الأول إلى المعنى الثاني في سهولة ويسر، ومن غير غموض وخفاء قال:

فهو منزل على طريق المدينة إلى مكة على ثمانية وعشرين ميلاً من المدينة. معجم البلدان: ٥٩٤/٥.

⁽١) ضموز: ضمز البعير يضمز ضَمْزاً وضَمَازاً وضُمُوزاً أمسك جرته في فِيه ولم يجتر من الفزع، وكذلك الناقة. تاج العروس «ضمز»: ٤٦/٤.

⁽٢) وَجَأْتُ مِنْحَرَهَا: ضربته. تاج العروس «وجاً»: ١٣١/١.

⁽٣) الشؤبوب: الدُّفعة من المطر وغيره، ولا يقال للمطر شُؤبوب إلاَّ وفيه بَرَدٌ. اللسان «شأب»: (٣) ٤٨٠ ـ ٤٨٠).

«... إن من شرط البلاغة أن يكون المعنى الأول الذي تجعله دليلًا على المعنى الثاني ووسيطاً بينك وبينه متمكناً في دلالته، مستقلًا بوساطته، يَسْفِر بينك وبينه أحسن سِفارة، ويشير لك إليه أبين إشارة، حتى يُخَيَّل إليك أنك فهمته من حَاقً اللفظ، وذلك لقلة الكُلْفة فيه عليك، وسُرْعَة وصوله إليك»(١).

والمعنى الأول في بيت ابن هرمة هو أنه لا يترك الناقة الحديثة النتاج مع فصيلها، وأنه لا يبتاع من النوق إلا ما دنا أجله، فهذا المعنى الأول معنى سطحي ساذج إلا أنه بالتامل، وإعمال الفكر يفضي بنا في سهولة ويسر إلى معنى ثان تُسَرُّ به النفس، ويعجب منه العقل، فالمعنى المستور هنا أنه كثير الكرم بالغ الحدد.

الشاهد الثامن والسبعون بعد المائة(٢):

(الطويل)

وَصَـدْدٍ^(٣) أَرَاحَ^(٤) اللَّيْلُ عَـازِبَ^(٥) هَمَّهِ تَضَاعَفَ فِيهِ الحُـزْنُ مِنْ كُلِّ جَـانِبِ^(١)

والشاهد أورده الشيخ من غير عزو، وهو للنابغة الذبياني، من قصيدة يمدح بها عمرو بن الحارث الأصغر^(۷) حين هرب إلى الشام ونزل به.

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٠٧، خفاجي: ٢٧٦، شاكر: ٢٦٧ ـ ٢٦٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٠٧، خفاجي: ٢٧٧، شاكر: ٢٦٨.

⁽٣) رواية بيان إعجاز القرآن «للخطابي»: «بصدر أراح...».

 ⁽٤) أراح: رده إليه.

ورواية محاضرات الأدباء: «أتاح».

^(°) العارب: البعيد. اللسان «عزب»: ١/٥٩٧.

⁽٦) انظر البيت في:

ديوانه: ٩، ديوانه ـ تحقيق فوزي عطوي ـ: ٤٨، البديع: ٨، مجالس العلماء: ٢٠٨، الموشح: ٢٩، الصناعتين: ٣١٢، الموشح: ٢٩، الصناعتين: ٣١٢، زهر الأداب: ٢٩٠. ٨٠٢/٣، محاضرات الأدباء: ٢٩٦.

وقد سبق الكلام عن هذا البيت، انظر: ١٨٢.

⁽٧) هو عمروبن الحارث الأصغربن الحارث الأعرج بن الحارث الأكبربن أبي شَمِر، وأم الحارث الأعرج مارية بنت ظالم بن وهب بن الحارث بن مُعاوية بن ثور بن مُرتع الكندية، =

ومطلعها:

كِلِينِي لِهَمُّ يَا أُمَيْمَةً نَاصِبِ وَلَيْسِ أُقَاسِيهِ بَسِطِيء الكَوَاكِبِ

وبعلده:

تَـطَاوَلَ حَتَّى قُلتُ لَيْسَ بِمُنْقَض وَلَيْسَ الَّـذِي يَـرْعَى النُّجُـومَ بِـآيبِ
ويعده الشاهد ويعده:

عَلَيَّ لَعْمَدُ بِعْمَةُ بَعْدَ نِعْمَةٍ لِوَالِدِهِ لَيْسَتْ بِذَاتِ عَفَارِبِ

فظاهر لفظ البيت يدل على أن الليل قد أعاد إلى صدر الشاعر همه الذي بَعُدَ وتضاعف عليه الحزن وتكالب عليه من كل جانب.

ولكن المعنى الثاني هو ما نسجه الخيال وأدركه العقل في سهولة ويسر من المعنى الأول، وذلك بالربط بين صورة المستعار منه وصورة المستعار له، حيث شبه الشاعر حالته في الليل حين يُظلم عليه ويبدأ السكون والهجوع فيعيد إليه همومه التي بددها النهار بمشاغله ومصالحه لتسكن وتهجع في صدره بصورة الراعي الذي جَنَّ عليه الليل فأخذ يجد ويجتهد في إعادة إبله إلى حظائرها لتسكن وترتاح.

جاء في الموشح للمرزباني:

«قال الصولي: فأما قول النابغة:

وَصَـدْدٍ أَرَاحَ الـلّيـلُ عَـاذِبَ هَــمّـهِ

فَإِنه جعل صدره مألفاً للهموم، وجعلها كالنعم العازبة بالنهار عنه، الرائحة

وهي ذات القُرطين اللذين يُضْرَب بهما المثل فيقال له يُغْلَى به الثمن «خُذْه ولو بقُرطَي مارية»، واختها هند الهنود امرأة حُجر آكل المُرار، والد امرىء القيس، وعمرو بن الحارث من ملوك الغساسنة، وقد نزل عليه النابغة حين صار إلى غسان، وأقام عنده، ومدح أخاه النعمان ولم يزل مقيماً عنده حتى توفي عمرو، وملك أخوه النعمان، فصار النابغة معه. انظر ترجمته:

الأغاني: ١٥/١١ ـ ١٦، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٣٧١/١.

مع الليل إليه كما تريح الرعاة السائمة بالليل إلى أماكنها، وهو أول من وصف أن الهموم متزايدة بالليل وتبعه الناس. $x^{(1)}$.

الشاهد التاسع والسبعون بعد المائة(٢):

(المديد)

لَا أَذُودُ الطَّيْرَ عَنْ شَجَرٍ قَدْ بَلَوتُ المُرَّ مِنْ قَـمُرِهْ (٣)

الشاهد مذكور في الدلائل من غير نسبة، وهو لأبي نواس من قصيدة يمدح بها العباس بن عبيدالله(٤). مطلعها:

أَيُّهَا المُنْتَابُ(°) عَنْ عُفُرِهِ^(۱) لَسْتَ مِنْ لَيْلَىٰ وَلاَ سَمَرِهْ

وبعده البيت وبعده:

وَ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْكُ مُنَّا مِنْ وَطَرِهُ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى مَنْ أَنْتَ مِنْ وَطَرِهُ

- (١) الموشح: ٣٠، وانظر كذلك: زهر الأداب: ٨٠٣/٣.
- (٢) الدلائل، رضا: ٢٠٧، خفاجي: ٢٧٧، شاكر: ٢٦٨.
 - (٣) انظر البيت في:
- ديوانه ـ دار الكتاب العربي ـ: ٤٧٧، الكامل ـ دار الفكر ـ: ١٤/٤، التمثيل والمحاضرة: ٨٠، زهرة الأداب: ٨٩٢/٣ ـ من غير نسبة ـ، بهجة المجالس: ١٨٤/٣، المثل السائر:
 - ٣٦٦/٣، الموشى: ٢/٧٥١، نهاية الأرب: ٨٣/٣.
 - (٤) العباس بن عبيدالله: لم أقف له على ترجمة.
- وقد مدحه أبو نواس في ديوانه بثلاث قصائد، ويُفهم من هذه القصائد أنه كان شهماً جواداً، قد أغدق على أبي نواس العطايا الجزيلة، وهو أمير هاشميًّ حيث قال أبو نواس: هَاشِمِيًّ عَبْدَاً لَي عَبْدَالًه عَبْدَالًه عَبْدَالًه عَبْدَالًه عَبْدَالًه عَبْدَالًا عَبْدَالًا عَبْدُ اللّه عَلَيْهُ عَلْدُ اللّه عَبْدُ اللّه عَلَيْدُ اللّه عَلَيْهُ عَلَيْدُ اللّه عَبْدُ اللّه عَلَيْهُ عَبْدُهُ عَلَيْهُ عَلَّا عَلَيْهُ عَلَيْ
 - انظر: الديوان: ٤٧٧ ـ ٤٣٣ ـ ٤٣٤.
- ولعله يكون العباس بن عبيدالله بن العباس بن عبد المطلب الهاشمي القرشي، وقد استعمل والده عبيدالله (١ هـ ـ ٨٧ هـ) على اليمن وقيل: أن والده هو أول من وضع الموائد على الطرق.
- انظر: خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٢٥٦/٣ ـ ٢٥٨، ٥٠٣، ٥٠٣، الأعلام: ١٩٤/٤.) المنتاب: المتردد مرة بعد مرة. اللسان «نوب»: ٧٧٥/١.
- (٦) العُفْر: من ليالي الشهر السابعة والثامنة والتاسعة، وذلك لبياض القمر. اللسان «عفر»: ٤/٥٨٥.

خَفْتُ مَا أُسُورَ الحَدِيثِ غَداً وَغَد أَدْنَى لِـ مُنْتَظَرِهُ

ومناسبة الشاهد: أنه كان لأبي نواس عشيقة تختلف إليه، فقيل له: أنها تختلف إلى آخر من أهل الريب، فلم يصدق ذلك حتى تبعها يوماً، فرآها تدخل منزل ذلك الرجل، ثم إنّ ذلك الرجل كان صديقاً له، فأتاه يوماً يكلمه، فأشاح عنه أبو نواس بوجهه، ثم قال أبياته هذه(۱).

فظاهر معنى البيت: أنني لا أمنع الطير عن الشجر الذي ذقت مرارته حتى تذوقه فتمتنع بنفسها، وهذا المعنى الأول قد ساقنا بخفة، ويسر، ومن غير تعقيد إلى معنى آخر قصده الشاعر، وهو أنه جرب صاحبته، فرأى فيها الغدر والخيانة مع صديق له، وذاق مرارة ذلك، لذا فهو لن يُحَذِّر ذلك الصديق، ولن يمنع أحداً من زيارتها حتى يرى كل أحدٍ خيانتها بنفسه، فيذوق مرارة الغدر.

الشاهد الثمانون بعد المائة(٢): (الطويل)

قول العباس بن الأحنف(٣):

وَتَسْكُبُ (1) عَيْنَايَ الدُّمُوعَ لِتَجْمُـدَا (٥)

سَأَطْلُبُ بُعْدَ السِدَّادِ عَنْكُمْ لِتَقْرُبُوا

⁽١) المثل السائر: ٣/٦٦.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۲۰۷، خفاجي: ۲۷۷، شاكر: ۲٦٨.

⁽٣) سبقت ترجمته: ٢٥٧.

⁽٤) يروى «تسكُبُ» بالرفع والنصب، والرفع أصح عطفاً على مجموع سأطلب، وقرر بعضهم أنه بالرفع عطفاً على أطلب، فالمعنى وستسكب، وفي المعنى الثاني نظر؛ لأن البكاء شعار المحبين؛ لأنه ينبىء عن شدة الشوق، فلا ينبغي التسويف به إلا أن يقال: إن التسويف به لا بهذا الاعتبار، بل باعتبار ما فيه من المشاق، وتكدير عيش العشاق.

انظر: شروح التلخيص، حاشية الدسوقي: ١٠٩/١.

ويجوز في قوله: «وتسكب» النصب عطفاً على «بعد» من باب «للبس عباءة وتقر عيني» أي بتقدير «أن».

انظر: المطول: ٢٢، شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ١١٢/١.

⁽٥) انظر البيت في:

استشهد به الشيخ للدلالة على أنّ من الألفاظ ما يقصر عن أداء المعنى المراد، حيث استعمل الشاعر هنا جمود العين في الدلالة على ذهاب الحزن، وانجلاء الهم، وهو إنما يستعمل في الدلالة على بخل العين بالدموع عند إرادة البكاء، وذلك لفرط الحزن؛ لأن الذهن لا ينتقل من جمود العين إلى معنى الفرح والسرور، وإنما ينتقل من جمود العين إلى معنى الحزن، وعدم المسرة، ونبه بذلك إلى أنه لا بد للكناية من قرينة.

فالذي أراده الشاعر هو طلب الفراق والبعد لينعم بعد ذلك بالقرب؛ لأن من عادة الزمان الإتيان بضد المراد، وسيطلب الحزن الذي هو لازم البكاء ليحصل السرور بما هو من عادة الزمان، فكنّى عما يوحيه دوام التلاقي من السرور بالجمود، لظنه أن الجمود هو خلو العين من البكاء مطلقاً من غير اعتبار شيء آخر، وأخطأ في مراده، إذ الجمود هو خلو العين من البكاء حالة إرادة البكاء منها(۱).

فالمعنى على هذا «إنّي اليوم أطيب نفساً بالبعد، والفراق وأوطنها على مقاساة الأحزان والأشواق وأتجرع غصصها وأتحمل لأجلها حزناً يفيض الدموع من عيني لأتسبب بذلك إلى وصل يدوم ومسرة لا تزول فإن الصبر مفتاح الفرج، ولكل بداية نهاية، ومع كل عسر يسراً»(٢).

وعلى هذا المعنى تكون السين في «سأطلب» لمجرد التأكيد^(٣) وذلك حملاً على المعنى.

ديوانه: لم أجد البيت في ديوانه طبعة دار صادر. الكامل دارالفكر .: ١٣٧/١، «من غير نسبة»، المطول: ٢٦، معاهد التنصيص: ٥٢/١، شاهد (٨)، الإيضاح: ٧٦/١، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ، الشاهد رقم (٩)، شروح التلخيص: ١٠٩/١، عقود الدرر: ٨ب.

⁽١) الإيضاح: ٧٧/١، شروح التلخيص: ١١٠/١ ـ ١١١، معاهد التنصيص: ١١/١٥.

⁽٢) شروح التلخيص «مختصر السعد»: ١١١/١ ـ ١١١.

٣) المطول: ٢٣.

ورأى الدسوقي أن التعبير هنا بالسين الموضوعة للاستقبال للإشارة إلى أن بعد الديار وإن كان لغرض صحيح، وهو قرب الأحباب حقيق بأن يسوف به ولا يطلبه في الحال؛ لكون البعد في ذاته أردى من الرَّدى والحاصل أن البعد، وإن كان وسيلة للقرب الذي هو مقصد العشاق الأقصى، إلا أنه من حيث إنه بعد في نفسه حقيق بأن يسوف عليه؛ ولكون البعد رديئاً أضافه الشاعر لداره لا لذاته؛ لأن العاشق لا يطلب بعد ذاته، وأضاف القرب لذات المحبوبين(١).

ورأى ابن يعقوب أن في معنى البيت وجهين:

الأول: «أنَّ الزمان والأحبة من عادتهم عكس المراد، فأطلب خلاف المراد لعلَّني أغالطهم، فيأتون بالمراد».

والذي يُحَسَّن هذا المعنى إظهار أن القائل طلب مغالطة الزَّمان على وجه الظرافة والتلميح.

والوجه الثاني: أنَّ المراد بالطلب هو ارتكاب فعل الطالب بإظهار عدم الضجر الحاصل بالصبر، وتوطين النفس على المكروه المؤدِّي إلى إفاضة الدموع؛ ليحصل عن ذلك دوام السرور بدوام التلاقي، فإنَّ الصبر مفتاح الفرج(٢).

وذكر ابن يعقوب أن المبرد فسر هذا البيت في (الكامل) على غير هذا الوجه فقال: إنَّ هذا رجلٌ فقيرٌ يبعد عن أهله ويسافر ليحصل ما يوجب لهم القرب وتسكب عيناه الدموع في بُعده عنهم لتجمد عند وصوله لهم وأنشد: تَقُولُ سُلَيمَى لَوْ أَقَمْتَ بِأَرْضِنَا وَلَمْ تَدْرِ أَنّي لِللَّمُقَامِ أَطَوَّفُ (٣)

ومختصر الكلام ما قاله الشيخ عبد القاهر:

⁽۱) شروح التلخيص «حاشية الدسوقي»: ۱۰۹/۱.

⁽٢) شروح التلخيص «مواهب الفتاح»: ١١١/١ - ١١٢.

 ⁽٣) نقلًا عن مواهب الفتاح «شروح التلخيص»: ١١١/١ - ١١١، لم أجد هذا النص في كتابه الكامل.

الن أردت أن تعرف ما حاله بالضد من هذا، فكان منقوص القوة في تأدية ما أريد منه؛ لأنه يعترضه ما يمنعه أن يقضي حق السفارة فيما بينك وبين معناك، ويوضح تمام الإيضاح عن مغزاك فأنظر إلى قول العباس بن الأحنف:

السَامُ طُلُبُ بُعْدَ الدَّارِ عَنْكُم لِتَقْدُ لُهِوال العباس بن الأحنف:

بدأ فَدلً بسكب الدموع على ما يُوجبه الفراق من الحزن والكَمَد، فأحسن وأصاب؛ لأن من شأن البكاء أبداً أن يكون أمارة للحزن، وأن يُجعل دلالة عليه، وكناية عنه . . . ثم ساق هذا القياس(1) إلى نقيضه، فالتمس أن يُدل على ما يُوجبه دوام التلاقي من السرور بقوله: «لتجمدا» وظنَّ أن الجمود يبلُغ له في إفادة المسرة والسلامة من الحزن ما بلغ سكب الدمع في الدلالة على الكآبة والوقوع في الحزن، ونظر إلى أن الجمود خُلُو العين من البكاء وانتفاء الدموع عنها، وأنه إذا قال: «لتجمدا» فكأنه قال: «أحزن اليوم لئلا أحزن غداً، وتبكي عيناي جُهدهما لئلا تبكياً أبداً» وغلط فيما ظن، وذاك أن الجمود هو أن لا تبكي العين، مع أن الحال حال بكاء، ومع أن العين يُراد منها أن تبكي، ويستراب(٢) في أن مع أن الحال حال بكاء، ومع أن العين يُراد منها أن تبكي، ويستراب(٢) في أن

وقسال:

(١) أي قول خطان بن المعلّى:

«... ولو كان الجمود يصلح لأن يراد به السلامة من البكاء، ويصح أن يدل به على أنَّ الحال حال مسرة، وحبور، لجاز أن يُدْعَى به للرجل فيقال: «لا زالت عينك جامدة» كما يقال: «لا أبكى الله عينك»، وذاك مما لا يُشكُ في بطلانه، وعلى ذلك قول أهل اللغة: «عينٌ جمودٌ لا ماء فيها، وسَنَةٌ جمادٌ لا مَطَر فيها، ونَاقَةٌ جَمَادٌ لا لَبَنَ فيها»، وكما لا تجعل السنة، والناقة جماداً إلا على معنى أن السنة بخيلة بالقَطر، والناقة لا تسخو بالدُّرِّ كذلك حُكم العين لا تُجعل

أَسْكَانِي الدَّهْرُ وَيَا رُبُّمَا أَضْحَكَنِي الدَّهْرُ بِمَا يُرْضِي) وفي الدلائل، تحقيق شاكر «ويشتكي».

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٠٨، خفاجي: ٨٧٨، شاكر: ٢٦٨ ـ ٢٦٩.

«جَمُوداً» إِلاَّ وهناك ما يقتضي إرادة البكاء منها، وما يجعلها إذا بكت محسنة موصوفة بأن قد خَنْت مُسيئة موصوفة بأن قد خَنْت وَيَخِلَت»(١).

ورأى ابن السبكي أنه لا حاجة إلى الكناية بالبكاء، ويجوز أن يكون أراد حقيقته، والمراد أنه انتقل عن المعنى الظاهر وهو جمود العين إلى السرور بالاجتماع (٢٠).

وقد يقال: إنه استعمل الجمود في مطلق خلو العين من الدمع مجازاً من باب استعمال المقيد في المطلق ثم كنّى به عن المسرة لكونه لازماً لها عادة، فيُجَاب أن هذا يكفي لصحة الكلام واستقامته ولا يخرجه عن التعقيد المعنوي لظهور أن الذهن لا ينتقل إلى هذا بسهولة.

واعترض ابن السبكي على كون البيت مُخِلًا بالفصاحة، بل هو عنده غير عربي، فَلَيس هو من باب التعقيد المعنوي. قال:

«وفيه لطيفة؛ لأن الجمود بالحقيقة إنما يكون للمائع، ووصف العين بالجمود إمَّا على إرادة دمعها، أو إرادتها على سبيل الاستعارة عن الدمع، فلا بد أن يتخيل أن الدمع موجود في العين، ولكن حصل له جمود منعه من الانسكاب، وذلك لا يتأتى في حال السرور؛ لأن المعدوم لا يوصف بالجمود، وآعلم أن هذا الاعتراض فيه نظر؛ لأن استعمال الجمود في هذا البخل إن لم يكن جائزاً، فليس هذا كلاماً غير فصيح بل هو غير عربي، وإن كان يستعمل، فمن أين جاء التعقيد؟»(٣).

⁽١) الدلائل، رضا: ۲۰۸، خفاجي: ۲۷۸، شاکر: ۲۷۰.

⁽۲) شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ۱۱۰/۱.

⁽٣) شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ١١٠/١ - ١١١.

أَبْكَ الْهِ اللَّهُ مِنْ وَيَا رُبُّ مَا أَضْحَكَنِي اللَّهُ مِنْ بِمَا يُرْضِي (٢) الشاهد ورد من غير نسبة في الدلائل.

وهو لحطَّان بن المعلَّى، وذكر المرزوقي أن اسمه: خَطَّابُ بن المعلَّى (٢٠) وهو من أبيات أولها:

أَنْ زَلَنِي الدَّهْ رُعَلَى حُكْمِهِ مِنْ شَامِهِ وَنُ شَامِهِ وَخَالَنِي الدَّهْ رُبِوَفْ رِ الغِنَى فَلَيْسَ لِد

مِنْ شَامِح (1) عَالَ إلى خَفْض (٥) فَالَّ سِوَى عِرْضِي

وبعدهما الشاهد وبعده:

لَـوْلاَ بُـنَـيَّاتُ كَـزُخْـبِ الـقَـطَا لَـكَـانَ لِـي مُـضْ طَرَبُ وَاسِعُ وَإِنْـمَـا أَوْلاَدُنَـا بَـيْـنَـنَا

رُدِدْنَ مِنْ بَعْضِ إِلَى بَعْضِ فِي الْأَرْضِ ذَاتِ السَّطُولِ وَالعَسْرُضِ أَكْبَسَادُنَا تَمْشِي عَسَلَى الْأَرْضِ (٢)

شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٨٦/١، رقم (٨٦)، العقد الفريد: ٢٤٤/٢، بهجة المجالس: جـ ٢ القسم الأول: ٧٦٩، سمط اللآلي: ٨٠٣/٢، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٩٢١، التشبيهات لابن أبي عون: ٣٤٧ ـ ٣٤٣، ذكر ثلاث أبيات من القصيدة ولم يذكر بيت الشاهد وكذلك في شرح المضنون به على غير أهله: ١١٥، إلا أنه ذكر بيتين فقط.

(٣) لم أجد فيما رجعت إليه من مصادر شيئاً عن ترجمته غير أنه شاعر إسلامي اشتهر بقصيدته هذه التي منها بيت الشاهد:

انظر: المصادر السابقة في تخريج البيت. الأعلام: ٢٦٣/٢.

(٤) رواية بهجة المجالس والسمط «من شامخ».

(°) جعل في بهجة المجالس بيت الشاهـد هو البيت الأول وبعـده: «أَنْزَلَنِي الـدَّهْـرُ عَلَى خُكُمِهِ...».

(٦) هذا على رواية الحماسة للمرزوقي.

ووردت هذه الأبيات في المصادر السابقة مع اختلاف في ترتيب الأبيات.

⁽١) الدلائل، رضاً: ٢٠٨، خفاجي: ٢٧٧، شاكر: ٢٦٩.

⁽٢) انظر البيت في:

استشهد به الشيخ في سياق حديثه عن الكناية بجمود العين، وذلك للتنظير به على أن من شأن البكاء أن يكون أمارة للحزن، وهو دليل وكناية عنه، كما أن قولهم: «أبكاني وأضحكني» على معنى ساءني وسرني. قال:

«بدأ فدلُّ بسكب الدموع على ما يوجبه الفراق من الحزن والكمد، فأحسن وأصاب؛ لأن من شأن البكاء أبداً أن يكون أمارة للحزن، وأن يُجعل دلالة عليه وكناية عنه، كقولهم: «أبكاني وأضحكني» على معنى «سَاءني وَسَرَّنِي»(١).

والمعنى: «أبكاني الدهر بما أسخطني، ويا قوم ربما أضحكني الدهر فيما مضى بما أرضاني»(۲).

«وقوله: يا ربما المنادى فيه محذوف كأنه قال: يا قوم ربما، وهذا النداء على وجه التحسُّر والتوجع من معاملة الدهر وسوء تنقله $(^{(\mathbf{T})}$. الشاهد الثاني والثمانون بعد المائة(٤):

(الطويل)

أَلَا إِنَّ عَيْنًا لَمْ تَجُدْ يَوْمَ وَاسِطٍ عَلَيْكَ بِجَارِي دَمْعِهَا لَجَمُ ودُ(٥)

الشاهد لم ينسبه الشيخ، وهو لأبي عطاء السندي(١) يرثي ابن

الدلائل، رضا: ۲۰۸، خفاجی: ۲۷۷، شاکر: ۲۹۹. (1)

شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٨٦/١. **(Y)**

المرجع السابق نفس الجزء والصفحة. (٣) وكذلك انظر: شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٥٢/١ ـ نقلًا عن المرزوقي -.

الدلائل، رضا: ٢٦٩، خفاجي: ٢٧٨، شاكر: ٢٦٩. (1)

انظر البيت في: (0)

الشعر والشعراء: ٧٧٣/٢، تاريخ الطبري: ٤٥٦/٧، أمالي القالي: ٢٧١/١، العقد الفريد: ٣٤٠/٣، شرح الحماسة للمرزوقي: ٧٩٩/٧، رقم (٢٦٩)، أسالي المرتضى: ١/٢٢٣، زهر الأداب: ٨٥٣/٣، سمط اللآلي: ٦٠٢/١، شيرح الحماسة للتبريزي: ١٥١/٢، الإيضاح: ٧٧/١، وفيات الأعيان: ٣١٧/٦، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ه أ، الاقتضاب: ۲۹۲، شروح التلخيص: ١١٠/١.

أبو عطاءالسندي قيل اسمه مرزوق، وهو قول ابن قتيبة في الشعر والشعراء وقيل اسمه =

هبيرة (١٦)، وكان المنصور قد قتله بمدينة واسط بعد أن أعطاه الأمان.

وبعد بيت الشاهد:

عَشِيَّةَ قَامَ النَّائِحَاتُ وَشُقِّقَتْ جُيُوبٌ بِأَيْدِي مَأْتَهِ وَخُدُودُ فَإِنْ تُمْسِ مَهْجُورَ الفِنَاءِ فَرُبَّمَا(٢) أَقَامَ بِهِ بَعْدَ الوَّفُودِ وُفُودُ

أفلح بن يسار مولى بني أسد، ثم مولى عنبر بن سِمَاك بن حصين الأسدي منشؤه الكوفة، وهو من مخضرمي الدولتين، وكان أبوه يسار سندياً أعجمياً لا يفصح وكان في لسان أبي عطاء لكنّنة شديدة ولثغة، وكان له غلام فصيح سماه عطاء، وتكنّى به، وهو مع لكُنته أحسن الناس بديهة، وأشدهم عارضة وتقدّماً، وكان من شعراء بني أمية وشيعتهم، هجا بني هاشم، ومات عقب أيام المنصور.

الشعر والشعراء: ٧٧٠/٧ ـ ٧٧٤، رقم (١٨٤)، الأغاني: ٣٢٧/١٧ ـ ٣٣٩، المؤتلف والمختلف: ٤٨٠، سمط اللآلي: ٢٠٢/٦، وفيات الأعيان: ٣١٧/٦، خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي ـ: ٥٤٥/٩ ـ ٤٥٠.

ونسب المرتضى بيت الشاهد لمعن بن زائدة بن عبدالله بن زائدة بن مطر بن شَريك بن عمرو بن مَطر، وهو أحو الحوفزان بن شريك، وكان معن من أصحاب ابن هبيرة، فلما قُتل رثاه، وذكر ابن قتيبة أن الشعر لأبي عطاء قاله في رثاء عمر بن هبيرة ونقل عنه البطليوسي في الاقتضاب، وأثبت الطبري في تاريخه أنَّ الذي قتله المنصور بواسط سنة (١٣٢هـ) والذي رثاه أبو عطاء هو يزيد بن عمر بن هبيرة، وكذا الخبر في وفيات الأعيان، والعقد الفريد والبكري، وشذرات الذهب.

انظر الخبر مفصلًا في: تاريخ الطبري: ٢٠٠٧ ـ ٤٥٠، وفيات الأعيان: ٣١٣، ٣٢١، شـذرات الـذهب: ١٩٠/١، العقد الفريد_دار الكتب_: ٣/ ٢٤٠.

ابن هبيرة هو: أبو خالد يزيد بن أبي المثنى عمر بن هبيرة بن قُعبة بنُ سُكين بن عدي بن فزارة (٨٧ هـ - ١٣٢ هـ) قُتِل وله خمس وأربعون سنة، وقد كان أبو جعفر المنصور حصر يزيد بواسط شهوراً ثم آمنه، وافتتح البلد صلحاً، وركب إليه يزيد في أهل بيته، وكان أبو جعفر يقول: لا يعز مُلك هذا فيه، ثم قتله.

(٢) رواية أمالي المرتضى: «فطانا».

فَإِنَّكَ لَمْ تَبْعُدْ عَلَى مُتَعَهِّدٍ بَلَى كُلُّ مَنْ تَحْتَ التَّرَابِ بَعِيدُ(١)

استشهد به الشيخ في سياق حديثه عن جمود العين وذلك للتنظير على أن المعنى المقصود من الجمود هو بخلها وعدم جمودها في حالة إرادة البكاء. قال:

«... ولذلك لا ترى أحداً يذكر عينه بالجمود إلا وهو يشكوها ويَـذُمُّها وينسبُها إلى البخل، ويَعُدُّ امتناعها من البكاء تركاً لمعونة صاحبها على ما به من الهمِّ»(٢).

وعلق على البيت بقوله:

«فأتى بالجمود تأكيداً لنفي الجود، ومحال أن يجعلها لا تجود بالبكاء، وليس هناك التماس بكاء؛ لأن الجود والبخل يقتضيان مطلوباً يُبْذَل أو يُمْنَع (٣).

وقد علق المبرد على هذا البيت مستحسناً إياه بقوله:

«وهذا معنى كثير حسن جميل»(٤).

ومعنى الشاهد:

أنك يا أبن هبيرة حقيق بالبكاء عليك، فالعين التي لا تسمح بدمعها الجاري ولا تجود به عليك بخيلة مذمومة.

ولقد أجاد الشاعر نظم البيت وبلغ به مبلغاً عظيماً في التعبير عن النفس المكلومة.

 ⁽۱) انظر الأبيات في:
 أمالي القالي: ۲۷۱/۱ ـ ۲۷۲، شرح الحماسة للمرزوقي: ۷۹۹/۲ ـ ۸۰۰، زهر الأداب:
 ۸۵۳/۳ . شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ۱۵۱/۲.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٠٨، خفاجي: ٢٧٨، شاكر: ٢٦٩.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٠٨، خفاجي: ٢٧٨، شاكر: ٢٧٠.

⁽٤) الكامل: ١٣٧/١، دار الفكر.

فالموقف موقف تفجع وتحسر لذا افتتح الشاعر أبياته (بألا) الاستفتاحية لإيقاظ وتنبيه جميع الأحاسيس.

«ثم أخذ يعظم أمر الفجيعة، ويبين موقعها من النفوس، وشدة تأثيرها في القلوب، واشتراك الناس كافة في الجزع لها والهلع عليها، فقال: إن عيناً لم تَشَخَّ بدمعها الجاري على هذا المرثي يوم واسط لجمود الحِجَاج على المصائب، شديدة البخل بما في شئونها من الذخائر»(١).

واستعمل في التعبير عن ذلك «إنّ» التي تفيد التوكيد، ونكر عيناً؛ ليراد بها كل عين على الإطلاق مع «إضافة اليوم إلى واسط، وهو بلد؛ للتوضيح والتحديد»(٢).

فنفسه الحزينة ألجأته لهذه الإضافة، لأن يوم واسط هو يوم الفجيعة. ففي ذكره تعظيم المصاب، ثم أكد بخل العين بإدخال لام التوكيد.

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٧٩٩/٢.

٢) شرح أبيات الإيضاح «شرح أبيات تضمنها مقدمة الكتاب»: ١٠.

الشاهد الثالث والثمانون بعد المائة^(١):

(الخفيف)

قـول بشـار:

بَكُرًا صَاحِبَيُّ قَبْلَ الهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبكِيرِ (٢)

وهو من قصيدة قالها في سَلَم بن قتيبة الباهلي (٣)، يهنئه على ولايته البصرة سنة ١٤٥ هـ في خلافة المنصور، والشاهد مطلع القصيدة وبعده:

لاَ تَكُونَا عَلَيٌّ كَالْخَفْضِ السَّرِيَّ فَي ضَ أَمْسَى بِنُودِهِ غَيْسَ نُودِ أُولِ اللَّهُ اللَّلِمُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّ

استشهد به الشيخ على أنَّ «إنَّ» إذا وقعت بإثر كلام تقدمها، ولم يكن المقصود بها الرد على إنكار منكر، فإنَّهَا تغني غناء «الفاء» في ربط الجملة بما قبلها.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۱۱ ـ ۲۲۳، خفاجي: ۲۸۰ ـ ۲۸۱ ـ ۳۱۱، شاکر: ۲۷۲ ـ ۲۷۳ ـ ۲۷۳ ـ ۲۷۳ ـ ۲۷۳ . ۳۱۲.

 ⁽۲) انظر البیت في:
 دیوانه ـ تحقیق محمد الطاهر بن عاشور ـ: ۱۸٤/۳، الأغاني: ۱۹۰/۳، المفتاح: ۷۰،
 الإیضاح: ۹۰/۱، شرح أبیات الإیضاح ـ فیض الله ـ: ۲ أ، شروح التلخیص: ۲۱۲/۱،
 القول الجید: ۱۷۱.

⁽٣) هو سلم بن قُتيبة بن مسلم الباهلي الخراساني، أبو عبدالله (٠٠٠ ـ ١٤٩ هـ) والي البصرة، وليها ليزيد بن عمر بن هبيرة في أيام مروان بن محمد ثم وليها في أيام أبي جعفر المنصور، فكان من الموثوق بهم في الدولتين: «الأموية والعباسية»، وكان من عقلاء الأمراء، عادلاً حَسُنَت سيرته، ومات بالري، قال ابن الأثير: كان مشهوراً عظيم القدر.

قال الشيخ:

«وآعلم أنَّ من شأن «إنَّ» إذا جاءت على هذا الوجه أن تُغني غناء «الفاء» العاطفة مثلًا، وأن تفيد من ربط الجملة بما قبلها أمراً عجيباً، فأنت ترى الكلام بها مستأنفاً غير مُستأنف، ومقطوعاً موصولاً معاً، أفلا ترى أنك لو أسقطت «إنَّ» من قوله: «إنَّ ذاك النجاح في التبكير» لم تر الكلام يلتثم، ولرأيت الجملة الثانية لا تتصل بالأولى، ولا تكون منها بسبيل، حتى تجيء «بالفاء» فتقول؛

«بَكُرَا صَاحبي قَبْلَ الهَجِير، فَذَاكَ النَّجَاحُ فِي التَّبْكِيرِ»(١).

فالموقف هنا موقف تهنئة بمنصب كبير، ملأ نفس الشاعر بالابتهاج والسرور، فاراد أن يسرع بحمل تلك التهنئة للممدوح، فبدأ قصيدته بفعل الأمر «بكرا» وحذف حرف النداء من قوله: «صاحبي»؛ ليبين لهما أن المقام ضيق، فليس فيه متسع للإطالة في الحديث، وكذلك قيد التكبير بزمان معين بقوله: «قبل الهجير» كل ذلك ليشحذ الهمم، ويحثها على الإسراع بالرحيل، ولم يكتف بهذا الأسلوب في الحث، وإنما لجأ إلى «أنّ» التي أدت بدورها دوراً كبيراً في شحذ تلك الهمم إذ أنها لم تأت للتوكيد، والرد على المنكر كعادتها في الكلام، إنّما جاءت لتربط جملة الأمر «بكرا» يجملة الجزاء المترتب على هذا الأمر «إنّ ذَاكَ النّجاح»، فالنفس حين ينكشف لها جزاء العمل بهذه السرعة تسرع هي أيضاً بالقيام به عن سرور وحبور، وآنظر إلى قوله: «ذَاكَ النّجَاح» وما يحويه من لطيف بالمعنى حيث جاء باسم الإشارة للبعيد بقصد تعظيم الجزاء في النفوس.

وَبَيَّنَ الشيخ أن النظم باب عجيب المسلك قد تناهى في الغموض والخفاء إلى أقصى الغايات حتى أنه خفي على كبار العلماء، وأورد الشيخ لذلك قصة بشار مع أبي عمرو بن العلاء، وخلف الأحمر. قال:

انظر ترجمته في:

طبقات ابن سلام: ١/٥٥٥ ـ ٤٩٨ ـ ٤٩٩، ٢٧٢٧، ٤٦٤، الكامل لابن الأثير: ٩٨٥٠، الأعلام: ١١١/٣.

⁽١) الدلائل، رضا: ٢١١، ، خفاجي: ٢٨١، شاكر: ٣٧٣.

«ثم لم ينفك العالمون به، والذين هم من أهله، من دخول الشبهة فيه عليهم، ومن اعتراض السهو والغلط لهم.

رُوي عن الأصمعي أنه قال: كنتُ أسير مع أبي عمرو بن العلاء وخلف الأحمر، وكان يأتيان بشاراً فيُسلّمان عليه بغاية الإعظام، ثم يقولان: يا أبا معاذ، ما أحدثت؟ فيخبرهما وينشدهما، ويسألانه ويكتبان عنه متواضعين له، حتى يأتي وقت الزّوال، ثم ينصرفان، وأتياه يوماً فقالا: ما هذه القصيدة التي أحدثتها في سلّم بن قتيبة؟ قال: هي التي بلغتكم قالوا: بلغنا أنك أكثرت فيها من الغريب. قال: نعم، بلغني أن سَلْم بن قتيبة يتباصر بالغريب، فأحببت أن أورد عليه ما لا يعرف، قالوا: فأنشدناها يا أبا مُعَاذ. فأنشدهما:

بَكُّ رَا صَاحِبَي قَبْلَ الْهَجهير إِنَّ ذَاكَ السُّجَاحَ فِي التَّبكِيرِ

حتى فرغ منها، فقال له خلف: لو قلت يا أبا معاذ مكان:

«إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبكِيرِ»: «بَكِّرًا فَالنَّجَاحُ فِي التَّبكِيرِ» كان أحسن، فقال بشار: إنما بنيتها أعرابية وحشية فقلت: إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ في التَّبْكِيرِ، كما يقول الأعراب البَدويُون، ولو قلت: «بَكِّرًا فالنَّجَاح» كان هذا من كلام المُولَّدين، ولا يشبه ذاك الكلام، ولا يدخل في معنى القصيدة. قال: «فقام خلفٌ فَقبَّل بين عينيه»، فهل كان هذا القول من خلف والنَّقد على بشَّار، إلَّا للطفِ المعنى في ذلك وخفائه؟»(١).

وذكر الخطيب الشاهد في «القول في أحوال الإسناد الخبري» شاهداً على خروج الكلام على خلاف الظاهر. قال:

«وكثيراً ما يخرج على خلافه، فَيُنزَّل غير السائل منزلة السائل إذا قدم إليه ما يُلَوِّح له بحكم الخبر، فيستشرف له استشراف المتردِّد الطالب، كقوله تعالى: ﴿ وَلَا تُعْنَطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُواً إِنَّهُم مُّغَرَقُونَ ﴾ (٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢١٠ ـ ٢١١، خفاجي: ٢٨٠ ـ ٢٨١، شاكر: ٢٧٢ ـ ٢٧٣.

⁽٢) سورة هود: الآية ٢٦.

وقوله: ﴿ ﴿ وَمَا أَبُرَئُ نَفْسِيَّ إِنَّ ٱلنَّفْسَ لَأَمَارَةُ ۚ بِٱلسُّوءِ ﴾ (١).

وقول بعض العرب:

فَخَنَّهَا وَهْمَى لَكَ النفِدَاءُ إِن عَناءَ الإِبِلِ الحُدَاءُ» (٢)

ثم ذكر قصة بشار مع أبي عمرو بن العلاء، وخلف الأحمر حين أنشدهما بت الشاهد.

(الرجز)

الشاهد الرابع والثمانون بعد المائة(٣):

قول بعض العرب(1):

إِنَّ غِنَاءَ الإِسِلِ الحُدَاءُ(٦) فَحَنْهَا (°) وَهْرَى لَهُ اللهِدَاءُ الشاهد فيه كسابقه:

قال الشيخ عبد القاهر:

«فانظر إلى قوله: «إنَّ غناء الإبل الحداء» وإلى ملاءمته الكلام قبلُه، وحُسن؛ تَشَبُّثِهِ به، وإلى حسن تعطف الكلام الأول عليه ثم انظر إذا تركت ﴿إِنَّ فَقُلْتَ: ا «فغنها وهي لك الفداء، غناء الإبل الحداء» كيف تكون الصورة؟ وكيف ينبو أحد الكلامين عن الآخر؟ وكيف يُشْئِم هـذا ويُعْـرِق ذاك؟ حتى لا تجـد حيلة في

المفتاح: ٧٥، الإيضاح: ٩٤/١، شرح أبيات الإيضاح: ٩٤/١، شروح التلخيص:

سورة يوسف: الآية ٥٣. (1)

الإيضاح: ١/٩٤ ـ ٩٥. **(Y)**

الدلائل، رضا: ٢١١ ـ ٢٤٣، خفاجي: ٢٨١ ـ ٣١٦، شاكر: ٣٧٣ ـ ٣١٦. (٣)

لم أقف على نسبته. (1)

الهاء ترجع إلى الإبل. (0)

لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في الدلائل وكتب البلاغة المتأخرة عنه. ومن غير (1)

انظر البيت في:

ائتلافهما حتى تجتلب لهما «الفاء» فتقول: «فغنها وهي لك الفداء، فغناء الإبل الحداء» ثم تعلم أن ليست الألفة بينهما من جنس ما كان وأن قد ذهبت الأنسة التي كنت تجد، والحسن الذي كنت ترى»(١).

والمعنى: «غني للإبل ونشطها للسير بالتغني فإن غناءها وما هو سبب لنشاطها واهتزازها حداؤك بها، وتغنيك لها، وهذا بعث لمن خاطبه على السير، وقوله: وهي لك الفداء جملة معترضة»(٢).

ويبدو لي أن «إِنَّ» التي تقع موقع الفاء تأتي في موقف الحث والتنشيط. وأن الجملة السابقة لها، جملة فعلية فعلها أمر.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۱۱ ـ ۲۱۲، خفاجي: ۲۸۱ ـ ۲۸۲، شاکر: ۲۷۳ ـ ۲۷۴.

 ⁽٢) شرح أبيات الإيضاح «شرح الأبيات التي تضمنها القول في أحوال الإسناد الخبري»:
 ١٤/١.

الشاهد الخامس والثمانون بعد المائة(١):

وَكَانَ الهَوَى(1) بالنَّأْيِ يُمْحَى(٥) فَيَمَّحِي(١)

إِذَا غَيَّرَ النَّايُ (١) المُحِبِّينَ لَمْ يَكَد (١٠)

قول ذي الرُّمَّة:

عِي البُسرِّءُ وَالأَسْقَسامُ وَالهَبَّمُ وَالمُسنَى (٢) وَمَوْتُ الهَوَى فِي (٣) القَلْبِ مِنِّي المُبَرَّحُ

وَخُبُكِ عِنْدِي (٧) يَسْتَجِدُ وَيَرْبَحُ (٨)

(الطويل)

رَسِيسَ (١١) الهَوَى مِنْ حُبُّ (١٢) مَيَّةَ يَبْرَجُ (١٣)

(١) الدلائل، رضا: ٢١٢، خفاجي: ٢٨٢، شاكر: ٢٧٣.

(٢) رواية الديوان: «هي البرء والأسقام والهم ذكرها».

(٣) رواية الديوان والزهرة: «وموت الهوى لولا التنائي المبرح».

(٤) رواية الديوان والزهرة: «أرى الحب بالهجران يمحى».

(٥) ورواية المنازل والديار: «وبعض الهوى بالهجر».

(٦) رواية المنازل: «فينمحي»، ورواية الزهرة: «فيمتحي».

(٧) رواية الديوان: «وحبك مياً».

(٨) يربح: الربح والرباح: النماء في التبحر السان العرب الربح (٢ / ٤٤٢). ورواية الزهرة: «وَحُبُّكِ مِمَّا يَسْتَجِدُّ وَيَذْبَحُ».

(٩) رواية أخبار القضاة: «وإذا غَيْرَ اليَأْسُ».

ورواية الأشباه والنظائر للخالديين: ﴿إِذَا غَيَّرَ الْهَجْرُ».

(١٠) رواية الديوان والأشباه والنظائر، والأغاني، واللسان، والزهرة «لَمْ أَجِدْ».

(١١) رسيس الحمى: أصلها، ورسيس الهوى أصله ومسه، والرسيس الشيء الثابت الذي قد لزم مكانه، ورسَّ الهوى في قلبه، والسَّقم في جسمه رَسَّا، ورسيساً، وَأَرسَّ: دخل وثبت،

ورس الحب ورسيسه بقيته وأثره. اللسان «رس»: ٩٧/٦.

والشاهد من قصيدته الحاثية التي مطلعها:

أَمن زِلَتَ يْ مَيُّ سَلامٌ عَلَيْكُ مَا عَلَيْكُ مَا عَلَى النَّاي والنَّايُ (١) يَوَدُّ وَيَنْصَحُ

وبعد البيت الثالث:

فَلَا القُرْبُ يُبْدِي مِنْ هَوَاهَا مِلاَلَةً وَلاَ حُبُّهَا - إِنْ تَنْزَحِ السَّارُ - يَنْزَحُ أَتُسْرَحُ أَكْبَسادُ المُحِبِّينَ كُلِّهِم كَمَا كَبِسدي مِنْ ذِكْرِ مَيَّةَ تَقْرَحُ

ولبيت الشاهد قصة ذكرها الشيخ عبد القاهر مع اختلاف في أسماء الرواة ـ:

روى أبو خالد زيد بن محمد المهلبي قال: زعم ابن المعذل (٢) عن المعذل بن غيلان، عن أبيه قال: إنّي لبالكناسة يوماً، فقدم ذو الرُّمَّة الكوفة، ووقف على ناقته ينشد الناس قصيدته الحائية، فمر منها حتى أتى على قوله:

^{= (}١٢) رواية الديوان: «رسيس الهوى في ذكر مَيَّةَ يَبْرَحُ».

⁽١٣) الأبيات الثلاثة في الديوان، والزهرة مع اختلاف ترتيبها، فقوله: «إذا غَيَّرَ النَّأي المُحِبِّينَ» مذكور قبل البيتين ويليه:

[«]وَكَانَ الْهَوَى بِالنَّأْيِ» ثم هجِيَ البُّرْءُ وَالْأَسْقَامُ وَالْهَمُّ» مع وجود أبيات تفصل بينهم.

انـظر: الديـوان: ٢٩/١٨ ـ ١١٩٦٦ ـ ١٢٠٦، الأغاني: ٢٩/١٨، الـزهـرة: ١/٩٦١ - ١٦٤٠ . ٤٦٥، وانظر البيت الثاني والثالث في المنازل والديار: ٨٣/١ - ٨٤.

وانظر البيت الثالث فقط في:

الموشح: ١٦٣ ـ ١٦٤، الأشباه والنظائر للخالديين: ١٢٠/٢، أمالي المرتضى: ٣٣٢/١، الموشح: ١٣٠/٠، لسان العرب الرسيس، ٩٧/٦، الحماسة البصرية: ٢٠٤/٠، شواهد التوضيح والتصحيح: ٨٠، خزانة الأدب للبغدادي ـ مكتبة الخانجي ـ: ٣٩/٩، الأشموني: ٢٢٩/١، مصارع العشاق: ٢٦/١.

 ⁽١) هذه رواية المصادر التي رجعت إليها في تخريج الشاهد.
 ويبدو لي أن البيت على هذه الرواية مكسور، والأصح لوزن البيت «والناثي».

 ⁽۲) هو عبد الصمد بن المعذل بن غيلان بن الحكم بن البختري بن المختار بن ذريح، سبقت ترجمته: ۲۷۲، وانظر الأغاني: ۲۲۲/۳ ـ ۲۰۷.

إِذَا غَيَّرَ النَّائِي السُحِبِّينَ...

فقال عبدالله (۱) بن شبرمة: أراه قد بَرِح، ففكر ذو الرَّمَّة، ثم قال: لم أجد رسيس الهوى من حب مَيَّة يَبْرَحُ، ثم قال: فرجعت إلى أبي الحكم البختري، فأخبرته، فقال: أخطأ ذو الرُّمَّة حيث قبل منه، وأخطأ ابن شبرمة حين رَدَّ عليه؛ لأنه إِنَّما أراد كقوله: ﴿إِذَا الْحَرَجُ يَكُمُ لَرَ يَكُدُ بَرَبَهَا ﴾ (٢) أي لَمْ يَرَهَا، وَلَمْ يَكَدُرُ؟.

وساق الشيخ البيت شاهداً على أنَّ «كاد» المسبوقة بالنفي إذا لم يسبقها ما يدل على وقوع الفعل وجب أن تلزم الظاهر، ويحمل الفعل على عدم الوقوع، ويكون المراد من قولنا: «لم يكد يفعل» و «ما كاد يفعل» أن الفعل لم يكن من أصله، ولا قارب أن يكون، ولا ظن أن يكون، وخاصة إذا وقعت «كاد المنفية» في جواب «إذا» كما هو الحال في البيت؛ لأن الماضي إذا وقع في جواب الشرط على هذا السبيل كان مستقبلاً في المعنى، وإذا كان الأمر كذلك استحال أن يكون المعنى في البيت على أن الفعل قد كان.

فكاد عند الشيخ عبد القاهر كأي فعل نفيها نفي وإثباتها إثبات.

قال الشيخ:

«وليس الأمر كالذي ظَنَّاه، فإن الذي يقتضيه اللفظ إذا قيل: «لم يكد يفعل» و «ما كاد يفعل» أن يكون المراد أنَّ الفعل لم يكن من أصله، ولا قارب أن يكون، ولا ظُنَّ أنه يكون وكيف بالشك في ذلك؟ وقد علمنا أن «كاد» موضوع لأن يَدُلَّ على شدة قُرْبِ الفعل من الوقوع، وعلى أنه قد شارف الوجود، وإذا

⁽۱) هو عبدالله بن شبرمة الضبي فقيه الكوفة وقاضيها (۰۰۰ ـ ۱۶۶ هـ)، وقد سبقت ترجمته، انظر: ص ۵۳.

⁽٢) سورة النور: الآية ٤٠.

⁽٣) الخبر مذكور في:

الأغاني: ١٦٨/٢٨، الموشح: ١٦٣، ١٦٤.

كان كذلك، كان محالاً أن يُوجب نفيه وجود الفعل؛ لأنه يؤدي إلى أن يوجب نفي مُقاربة الفعل الوجود وجوده، وأن يكون قولك:

«ما قارب أن يفعل» مقتضياً على البيت أنه قد فعل»(١).

ئم قال:

«وإذْ قد ثبت ذلك فمن سبيلك أن تنظر، فمتى لم يكن المعنى على أنه قد كانت هناك صورة تقتضي أن لا يكون الفعل، وحال يبعد معها أن يكون ثم تغير الأمر، كالذي تراه في قوله تعالى: ﴿فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُواْ يَفَعَلُونَ ﴾ (٢)، فليس إلا أن تلزم الظاهر وتجعل المعنى على أنك تزعم أن الفعل لم يقارب أن يكون، فضلاً عن أن يكون» (٢).

أما ابن شبرمة فقد بني رأيه على القول القائل:

أَنَّ «كَادَ» نفيها إثبات وإثباتها نفي، لذا فسر قول ذي الرمة «لم يكد يبرح» بمعنى برح أما معنى البيت على قول الشيخ عبد القاهر:

«على أن الهوى من رسوخه في القلب، وثبوته فيه، وغلبته على طباعه، بحيث لا يُتوهَّم عليه البراح، وأنَّ ذلك لا يقارب أنْ يكون فضلًا عن أن يكون، كما تقول:

«إِذَا سَلَا المُحبُّونَ وَفتروا في محبتهم، لم يقع لي في وَهم، ولم يَجْرِ مِنِّي على بال نِ أنه يجوز عَلَيَّ ما يُشْبِه السَّلُوةَ، وما يعد فترةً، فضلاً عن أن يوجد ذلك منى وأصير إليه»(٤٠).

وفي بيت الشاهد لفتات بلاغية جميلة منها: آستخدام الشاعر لأداة الشرط

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۱۳، خفاجی: ۲۸۳، شاکر: ۲۷۰ - ۲۷۲.

⁽٢) سورة البقرة: الآية ٧١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢١٣، خفاجي: ٢٨٣، شاكر: ٢٧٦.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢١٣، خفاجي: ٢٨٣، شاكر: ٢٧٦.

«إِذا» التي من شأنها الدلالة على وقوع الفعل، ليجزم أنَّ البُعْدَ من شأنه أن يغير قلوب المحبين، ثم جاء بلفظ «رسيس الهوي» والرسيس - كما ذكرت - هو الشيء الثابت الذي قد لزم مكانه لا يبرحه كل ذلك ليثبت أن حبه هو حب ثابت لا يغيره الناي الّذي من شأنه أن يغير قلوب المحبين.

الشاهد السادس والثمانون بعد المائة(١٠): (المتقارب)

سَنقَناهُ أَن مُن تُنح أَن (٥) تَناك (٦)

ضَعِيفُ القُوَى مَاؤُهُ زَاحِرُ

قول الشاعر(٢):

فِيَارُ لِجَهْمَةُ ٣) بِالمُّنْحَنِّي (4) وَرَاحَ عَلَيْهِ نَّ ذُو هَيْدَب(٧)

كَـذِى السَّاقِ أُخْـطَأُهَـا الجَابِرُ إِذَا رَامَ نَسْهُ صَالَّا لِيهَا لُكُمْ يَكُدُ وموضع الشاهد في البيت قوله:

«إِذَا رَامَ نَهُ ضَا بِهَا لَمْ يَكَدُه

والشاهد فيه كسابقه.

والأبيات تحوى معانى جميلة، ولطائف دقيقة، حاولت قدر جهدى كشف النقاب عنها فظهر لي منها: أنه حين ينبعث الحنين في جوانب النفس يسيطر عليها الإحساس بالقرب، فالشاعر حين شعر بالحنين إلى محبوبته أحسَّ بقربها

- الدلائل، رضا: ٢١٤، خفاجي: ٢٨٤، شاكر: ٢٧٧. (1)
- لم أعثر على البيت ولا على قائله فيما رجعت إليه من مصادر. **(¥)**
 - جهمة: اسم محبوبته. (4)
 - المنحنيٰ: موضع في ديار بنَّي غطفان بين خيبر ونجد. (1)
 - انظر: معجم ما استعجم: ١٢٦٨ ١٢٦٨.
- مرتجز: هو السحاب المتتابع الرعد البطيء الحركة لكثرة مائه. (0) اللسان «رجز»: ٥/٢٥٢.
- باكر: أي وقت البكور، وهو أول النَّهار فبكر كل شيء أوله. اللسان «بكر»: ٧٨/٤. (1)
- هيدب: إذا تدلى السحاب ودنا من الأرض مثل هُدْبِ القطيفة فهو الهيدب. فقه اللغة: (Y)

من نفسه، فحذف المبتدأ، وذكر الديار مباشرة وأعقب ذلك اسم محبوبته، ثم حَدَّدَ موقع تلك الدِّيار كل ذلك ليزداد إحساسه بالقرب.

وحين تَفعَمت نفسه بذلك الحنين والإحساس بالقرب لم تملك إلا أن تدعو لتلك الديار بسقيا الخير والبركة.

وهنا استرسل الشاعر في وصف المطر، ففي هذا الاسترسال تجد النفس مراحها وسلواها، فجاء بالدعاء بلفظ الماضي «سقاهن» لتفاؤل الشاعر وإيقانه بالاستجابة.

ثم حدد وقت السُّقيا بوقت البكور؛ لأن فيه تدب الحياة، وتكثر الحركة، وصورة البكور هذه جاءت محاكاة للحنين الذي دَبَّ في نفسه، وكلما زاد دبيب الحنين في صدره ازدادت الحركة في تركيبه الشعري، فَوصَفَ المطر بأنه «مرتجز» أي: سحاب متتابع الرعد، وأنه ضعيف القويٰ، زاخر الماء.

وآنظر إلى قوله: «ضعيف القوى» وما فيها من جمال التصوير وروعته، فظاهر اللفظ يوهم بالضعف، ولكن حين يرسم العقل هذه الصورة في الخيال يتكشف له المعنى المراد، الذي تعجب له النفس ويطرب له الخيال، فالسّحاب كلما ضعف سيره دل ذلك على ثقله وامتلائه بالمطر، ويأبى خيال الشاعر إلا أن يزيد الصورة توضيحاً فجاء «بإذا الشرطية» وجعل جوابها «لم يكد»؛ ليدل على أنَّ هذا المطر دائم الإقامة، فهو يكثر منه النهوض وطلب الرحيل إلا أنه لا يقدر على ذلك، وجاء بلفظ «لم يكد» لينفي عنه تلك القدرة نفياً تاماً؛ وليبين لنا قوة النفي الكامنة في «لم يكد» جاء بالتشبيه» كَذِي السَّاق أَخْطَأَهَا الجَابِر».

فهذا السحاب مثله كمثل الإنسان المكسور الساق والذي أخطأ المجبر تجبيره فكلما عزم على النهوض أعجزه الألم.

وكذلك هذا السحاب كلما أراد الرحيل آلمه فراق تلك الديار فيعجز عن تركها.

الشاهد السابع والثمانون بعد المائة(١):

قول أبي النجم(٢):

غَدْ أَصْبَحَتْ (٣) أَمُّ الخِيارِ تَدَّعِي عَلَى ذَنْبِاً كُلُّهُ (٤) لَمْ أَصْنَعِ (٥)

(١) الدلائل، رضا: ٢١٥، خفاجي: ٢٨٥، شاكر: ٢٧٨.

هو الفضل بن قدامة بن عبيدالله بن عبدالله بن الحارث بن عبدة بن الحارث بن ربيعة بن نزار، وهو من رُجًاز الإسلام الفجول المقدمين، وفي الطبقة الأولى منهم، وكان أبو النجم أبلغ في النعت من العجاج، وذُكر أن الأصمعي كان يستجيد بعض رجز أبي النجم، ويضعف بعضاً؛ لأن له رديئاً كثيراً، وكان يقول: لا يعجبني شاعر اسمه الفضل بن قدامة يعنى أبا النَّجم العجلى، وكانت وفاته آخر دولة بنى أمية.

انظر ترجمته: طبقات فحول الشعراء: ٧٤٥/٢، الشعر والشعراء: ٦٠٧، الأغاني: ١٥١/١٠_ ١٦٦،

> الموشح: ١٩٣ ـ ١٩٤، معاهد التنصيص: ١٩/١ ـ ٢٦. رواية معانى القرآن للفرَّاء «قد عَلِقَتْ أَمُّ الْخِيَارِ».

(٤) رواية معاني القرآن: «كُلَّهُ» بالنصِّب، وهذه الرواية تفسد المعنى ـ كما سنرى ـ

ورواية الرفع أدخلها بعضهم تحت ما يُسْتَقيع من الضرورات. قال ابن جني: «أفلا تراه كيف دخل تحت ضرورة الرفع، ولو نصب لحفظ الوزن، وحمى جانب الإعراب من الضعف». الخصائص: ٣/١٦، والصواب أن الرفع هنا ليس ضرورة وإنَّما أمر استوجبه

(٥) انظر البيت في :

ديوانه: ١٣٢، الكتاب: ١/٨٥، ١٢٧، ١٣٧، ١٤٦، معانى القرآن للفراء: ١/١٤٠، =

وهو مطلع أرجوزة لأبي النجم وبعده: مِــنْ أَنْ رَأَتْ رَأْسِــي كَــرَأسِ الْأَصْــلَعِ مَـيَّـزَ عَـنْـهُ قُـنُـزُعـاً عَـنْ قُـنْـزُع جَــذْبُ اللَّيــالِي أَبْسِطِيءِ أَوْ أَسْسِرعِسي قَرْنا أُشِيبِيهِ وَقَرْناً فَانْزَعِي أَفْنَاهُ قِيلُ اللَّهِ لِلسُّمْسِ أَطلَعِي حَـتَّى إذا دَارَاكِ(١) أُفُتِيُّ فَـآرْجِعِـي(٢)

والشاهد في البيت أن «كُل» إذا تقدمت على الفعل المنفي، ولم تقع معمولـة للفعل أفادت عموم النفي، فتنفي الفعل، والوصف عن الجملة واحداً واحداً، أمَّا إذا أُدخلت في حيز النفي ووقعت معمولة للفعل، فإنَّها تفيـد نفي العموم دون نفي الفعل والوصف نفسه.

قال الشيخ:

«واعلم أنك إذا أدخلت «كُلًّا» في حيز النفي، وذلك بأن تقدم النَّفي عليه لفظاً أو تقديراً، فالمعنى على نفي الشمول دون نفي الفِعل والوصف نفسه، وإذا أخرجت «كُلَّ» من حيز النفي، ولم تدخله فيه، لا لفظأ ولا تقديراً، كان المعنى

مجاز القرآن: ۲/۲۸، شاهد (۲۲۳)، شرح أبيات سيبويه: ٥٥، شاهد (٧١)، معاني القرآن للأخفش الأوسط: ٢٥٣/١، الخصائص: ٦١/٣، المحتسب: ٢١١/١، الأغاني: ١٥٩/١٠، شرح المفصل: ٣٠/٢، مغنى اللبيب: ٢٠١/١، ٢٩٨/٤، ٦١١، ٦٣٣، شرح جمل الزجاجي: ٣٥٠/١، الإيضاح: ٩٩/١، شرح شواهد المغني «مكتبة الخانجي»: ٢/١٤٤، خزانة الأدب: ٣٥٩/١، معاهد التنصيص: ١٤٧/١، شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ٤٣٢/١، المرجع السابق «مختصر السعد ـ مواهب الفتاح ـ حاشية الدسوقي»: ١٤٤/١ ـ ٤٤٥، القول الجيد: ١٤٧.

رواية خزانة البغدادى: «وَارَاك». (1)

ديوانه: ١٣٢، ١٣٣، خزانة البغدادي «مكتبة الخانجي»: ٣٦٣/١، شرح شواهد المغني: .010 - 011/Y

على أنك تتبعت الجملة، فنفيت الفعل والوصف عنها واحداً واحداً، والعلة في أن كان ذلك كذلك أنك إذا بدأت «بكل» كنت قد بنيت النفي عليه، وسَلَطت الكلية على النفي، وأعملتها فيه، وإعمال معنى الكلية في النفي يقتضي أن لا يشذ شيء عن النفي، فأعرفه»(١).

«. . . إذا تأملنا وجدنا إعمال الفعل في «كل» والفعل مَنْفِيٌّ ، لا يصلح أن يكون إلَّا حيث يُراد أن بعضاً كان وبعضاً لم يكن، تقول: «لم ألق كل القوم» و «لم آخذ كل الدراهم» فيكون المعنى أنك لقيت بعضاً من القوم ولم تلقاً الجميع، وأخذت بعضاً من الدراهم وتركت الباقي، ولا يكون أن تريد أنك لم تلق واحداً من القوم ولم تأخذ شيئاً من الدراهم»(٢).

فمعنى البيت في حال النصب - أي كون «كل» معمولة للفعل «أصنع» - أنه قد صنع من الذنب بعضاً، وترك بعضاً، وهذا المعنى لم يرده أبو النجم ولم يقتضه المقام، فهو في حال تبرئة نفسه من ذنب رمته به زوجته أمُّ الخيار، ولكون الاتهام صادراً من أقرب الناس إليه، وهو أمر ينكره السامع أكد الجملة بقوله: «قد أصبحت. . . »، وقدم «كل» دليلًا قاطعاً ينفي به أن يكون قد صنع شيئاً من هذا الذنب قليلًا كان أو كثيراً.

وكذلك بَيَّن الشيخ أن حال الإثبات في هذا الأسلوب كحال النفي. قال: «وأعلم أنك إذا نظرت وجدت الإثبات كالنفى فيما ذكرت لك، ووجدت النفي قد احتذاه فيه وتبعه، وذلك أنك إذا قُلت: «جاءني القوم كلهم» كان «كل» فائدة خبرك هذا، والذي يتوجه إليه إثباتك، بدلالة أن المعنى على أنَّ الشك لم يقع في نفس المجيء أنَّه كان من القوم على الجملة، وإنَّما وقع في شمـوله «الكل» وذلك الذي عناك أمره من كلامك»(٣).

وقبال أيضياً:

الدلائل، رضا: ۲۲۰، خفاجی: ۲۹۰، شاکر: ۲۸۰. (1)

الدلائل، رضا: ٢١٥، خفاجي: ٢٨٥، شاكر: ٢٧٨. (1)

الدلائل، رضا: ۲۱۷، خفاجي: ۲۸۷، شاكر: ۲۸۰.

والبيت من الشواهد التي يكثر دورانها في كتب النحاة، فَيُستشهد به على نيابة ياء الإطلاق عن الضمير العائد حتى كأنه قال: لم أصنعه.

واستشهد به سيبويه والبغدادي في خزانته على أن الضمير العائد على المبتدأ من جملة الخبر يجوز حذفه قياساً عند الفراء إذا كان منصوباً مفعولاً به.

وَيُسْتشهد به على أن «لم» ليست من الحروف المستحقة للصدارة حتى لا يجوز أن يعمل ما بعدها فيما قبلها؛ لأن ما بعدها هنا قد عمل فيما قبلها لامتزاجها بالفعل بتغييرها معناه إلى الماضي، فصارت كالجزء منه وَيُستشهد به أيضاً على حذف المفعول به(١).

الشاهد النامن والثمانون بعد المائة(٢).

(الطويل)

فَكَيْفَ وَكُلِّ لَيْسَ يَعِدُو حِمَامَه وَلاَ (٣) لِإِمْرِيءَ عَمَّا (٤) قَضَى اللَّهُ مَزْ حَلُ (٥)(١)

البيت ورد في الدلائل من غير نسبة، وهو لإبراهيم (٧) بن كُنيف النبهاني، ونسبه العبيدي لعامر بن الطفيل (٨) وهو من قصيدة مطلعها:

⁽۱) انظر: الكتاب: ١/٥٥، ١٢٧، ١٣٧، ١٤٦، معاني القرآن للفراء: ١/٠١، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ٥٥، معاني القرآن للأخفش: ٢٥٣/١، الخصائص: ٦١/٣، المحتسب: ٢١١/١، شرح المفصل: ٣٠/٢، مغني اللبيب: ٢٠١/١، ٢٩٨/٢، ١١١٠٦، شرح جمل الزجاجي: ٢٠١/١، شرح شواهد المغني: ٢٤٤/٥، خزانة الأدب: ٢٥٩/١.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۲۱۸، خفاجي: ۲۸۸، شاكر: ۲۸۱.

⁽٣) رواية زهر الأداب والتبريزي وشرح المضنون به: «وما لامرىء».

 ⁽٤) رواية زهر الآداب: «مِمَّا قَضَى اللَّهُ».

⁽٥) «مزحل»: مصدر ميمي من «زَحَل»، وَالمَرْحَل: الموضع الذي تَزْحَل إليه، يقال: إن لي عنك مَزحلًا أي منتدحاً. اللسان «زحل»: ٣٠٣/١١.

⁽٩) انظر البيت في: زهر الآداب: ١٠٥٩/٤، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٣٧/١، شرح المضنون به على غير أهله: ٤١، معاهد التنصيص: ٤/٤.

 ⁽٧) هذه نسبة الحماسة للتبريزي: ولم أجد له ترجمة فيما اطلعت عليه من مصادر غير أنّ البكري ذكر أنه شاعر إسلامي.

⁽A) هذه نسبة العبيدي في شرح المضنون به على غير أهله.

تَعَـزَّ فَإِنَّ الصَّبْرَ بِالْحُرِّ أَجْمَلُ وَلَيْسَ عَلَى رَيْبِ الزَّمَانِ مُعَـوَّلُ

ويجلده

فَلَوْ كَانَ يُغْنِي أَنْ يُرَى المَرْءُ جَازِعاً لِنَازِلَةٍ (١) أَوْ كَانَ يُغْنِي التَّذَلُّ لُ لَكَانَ التَّعَزِي التَّذَلُ لَ لَكَانَ التَّعَزِي عِنْدَ كُلِّ مُصِيبَةٍ وَنَازِلَةٍ (٢) بِالحُرِّ أَوْلَى وَأَجْمَلُ لَكَانَ التَّعَزِي عِنْدَ كُلِّ مُصِيبَةٍ وَنَازِلَةٍ (٢) بِالحُرِّ أَوْلَى وَأَجْمَلُ

وبعدها الشاهد وبعده:

وَ الْحَدُونِ اللَّهُ اللّ

فَمَا ليَّنَتْ مِنَّا قَنَاةً صَلِيبةً وَلاَ ذَلَّ لَتْنَا لِلَّذِي لَيْسَ يَجْمُلُ(١)

والشاهد فيه كسابقه حيث قُدِّمَت «كُل» على الفعل المنفي، وهي ليست معمولة له، فأفادت عموم النفي، ولعبت دوراً كبيراً في إظهار المعنى ف «كل» جاءت هنا لتقرر حقيقة ثابتة مجزوماً بوقوعها، وهي أنَّ الموت مقرر على جميع الخلائق، ولا يمكن أن يسلم أحدٌ من الموت، فلو أُخِرَّت «كل» لفسد المعنى، وفهم أن هناكَ من يتعدَّى الموت ويخلد في الحياة.

قال الشيخ:

«والمعنى على نفي أن يعدو أحد من الناس حِمَامه، بلا شبهة، ولو قلت: «فَكَيْفَ وَلَيْسَ يَعْدُو كُلِّ حِمَامَهُ»، فأخرت «كلَّ» لأفسدت المعنى، وصرت كأنك تقول: «إنَّ من النَّاسِ من يسلم من الحِمام ويبقى خالداً لا يموت» (٥٠).

(1)

ونسبه الهجري في النوادر لبكربن النطاح. نقلاً عن الدلائل تحقيق شاكر : ٢٨١،
 ونسب في زهر الآداب لبعض الأعراب.

 ⁽١) رواية الحماسة وشرح المضنون به: «لِحَادِثَةٍ».

⁽٢) رواية الحماسة وشرح المضنون به: «وَنَائِئَةٍ».

⁽٣) رواية الحماسة: «بِبُوْسَى وَنَعْمَى».

زهر الآداب: ١٠٥٩/٤، الحماسة للتبريزي: ١٣٦/١ ـ ١٣٨، والبيت الثاني والثالث مع بيت الشاهد في شرح المضنون به على غير أهله (٤١).

الدلائل، رضا: ۲۱۸، خفاجی: ۲۸۸، شاکر: ۲۸۲.

وآنظر إلى دور الاستفهام «فكيف» الذي ساعد في إبراز حقيقة أزلية، فالبيت السابق للشاهد أظهر أنه لو كان يُغني الإنسان رؤية الناس له وهو جزع أو كان يغنيه التذلل لكان العزاء عند كل مصيبة هو الدواء الناجع، ثم جاء بالاستفهام «فكيف» للتعجب واستبعاد حصول المنفعة من ذلك العزاء؛ لأن كل إنسان مصيره الموت.

الشاهد التاسع والثمانون بعد المائة(١):

(الطويل)

قول دعبـل(۲):

فَوَاللَّهِ مَا أَدْرِي بِسأَيُّ سِهَامِهَا رَمَّنْنِي وَكُلُّ عِنْدَنَا لَيْسَ بِالْمُكْدِي (٣) أَبِالْجَعْدِ (٩) عَيْنَيْهَا مَعَ الْفَاحِمِ (١) الجَعْدِ (٧) أَبِالجِيدِ أَمْ مَجْرِي الوِشَاحِ (٩) وَإِنَّنِي

(١) الدلائل، رضا: ٢١٨، خفاجي: ٢٨٨، شاكر: ٢٨٢.

(٢) هو دعبل بن علي بن رزين بن سليمان بن تميم بن نهشل بن خداش بن خالد بن عبد بن دعبل، شاعر عباسي شيعي، كوفي مشهور، متقدم مطبوع، هجاء خبيث اللسان، لم يسلم من لسانه أحد من الخلفاء، ولا من وزرائهم، ولا من أولادهم، ولا ذو نباهة أحسن إليه، أو لم يحسن، ولا أفلت منه أحد، وممن هجاهم من الخلفاء الرشيد، والمأمون، والمعتصم، والوائق.

ذكر ابن النديم أن شعره نحو ثلثمائة ورقة، وله من الكتب: «طبقات الشعراء»، «كتاب الواحدة»، عُمَّر دعبل طويلًا، ومات سنة (٢٤٦ هـ).

انظر ترجمته في:

الشعر والشعراء: ٣٦٧، طبقات الشعراء لابن المعتز: ٣٦٤ - ٣٦٨، الأغاني: ١٢٠/٠ - ٣٨٥، الموشح: ٣٧٠، تاريخ بغداد: ٣٨٢/٨ - ٣٨٥، سمط اللآلي: ٣٣٣/١.

(٣) المكدي: قُليل الخير والعطاء وهو أيضاً الذي يخطىء ولا يصيب، وأصله الذي يحفر ولا يجد الماء. اللسان «كدا»: ٢١٦/١٥ ـ ٢١٧، والمعنى: وليس من سهامها ما يخطىء.

(٤) الوشاح: كرسان من جوهر ولؤلؤ منظومان يخالف بينهما عطف أحدهما على الآخر، وشبه قلادة ينسج من أديم عريض مرصع بالجوهر تصنعه المرأة بين عاتقها وكشحيها. اللسان «وشح»: ٢٣٢/٢.

(٥) لأتهم: اتهمته أدخلت عليه تهمة. اللسان «وهم»: ٦٤٤/١٢، والمعنى أُتَّهِم عينيها = وأرميهما بالتهمة.

والبيتان من قصيدة قالها في العباس بن جعفر بن محمد الأشعث الخزاعي (٦) وهما بيتا غزل، وقبلهما:

أَمَا فِي صُروفِ الدَّهْرِ أَنْ تَرْجِعَ النَّـوَى بِهِمْ وَيُــدالُ القُرْبُ يَــوْمـاً مِنَ البُعْــدِ

بَلَىٰ فِي صُروفِ الدَّهْرِ كُلُّ الَّـذِي أَرَى وَلَكَنَّـمَا أَغْفَـلْنَ حَــظًى عَلَى عَـمْــدِ(١)

والشاهد فيه كسابقه، وهو أن «كلا» تقدمت الفعل المنفي، وهي ليست معمولة له، فأفادت عموم النفي.

فأبيات الشاهد تصف لنا حالة شاعر قد بلغ به الوجد والتدله مبلغاً أصابه بالحيرة، فهو لا يعلم سر غلبة هذا الوجد عليه ليس على وجه الحقيقة، ولكنه تجاهل العارف، وفيه من المبالغة والخلابة ما فيه، وأكثر من الاستفهام في الأبيات، لحملها كل معانى الحيرة.

انظر ترجمته في :

⁽٦) الفاحم الجعد: الشعر الأسود المجتمع بعضه إلى بعض بمعنى أنه غير سبط؛ لأن سبوطة الشعر هي الغالبة على الشعر هي الغالبة على شعور العجم من الروم والفرس، وجعودة الشعر هي الغالبة على شعور العرب، وهذا من معاني المدح عند العرب. اللسان «جعد»: ١٢٢/٣.

لم أجد البيتين فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 ديوانه ـ صنعة عبد الكريم الأشتر ـ: ١٢٦، رقم (٧٥)، الورقة: ٣٦ ـ ٣٧.

⁽۱) هو صاحب الإيغار الذي يسقي الفرات من عمل كُوثي والفلُّوجة، أجراه الرشيد كما أجرى المنصور يقطن بن موسى، وقاطعه عنه، وكان قد قلَّده خراسان، وصيَّر محمداً الأمين في حجره، واستخلفه بمدينة السلام في وقت خروجه عنها، وكان الرشيد لا يقيم بمدينة السلام من السنة إلا شهراً أو شهرين، ومنزل جعفر بن محمد بن الأشعث بالباب المحوّل من الجانب الغربي، ومعنى الإيغار: يقال: أوغر الملك لرجل أرضا وأوغره أرضاً جعلها لها من غير خراج، وسمى ضمان الخراج إيغاراً، وهي لفظة مولده.

معجم الشعراء للمرزباني: ٢١١ ـ ٣١٢، الورقة: ٣٧.

⁽٢) الأبيات الأربعة في ديوانه: ١٢٦، رقم (٧٥)، الورقة: ٣٦ ـ ٣٧.

ومن شدة غلبة الوجد عليه جاء بـ «الفاء» التي طوت أحداث القصة، وجاءت بالجزء المهم فيها رغبة منه في الوقوف على ذلك السر.

وجاء بالقسم، ليؤكد عظيم حيرته في أمره، ثم جاءت «كل» لتعلن استحكام ذلك الهوى في نفسه، فجزمت بأن سهامها جميعها لا تخطىء، فمن تلك السهام جمال الجيد وروعة مجرى الوشاح، إلا أن أصوب السهام مرمى وأشدها استحكاماً تلك العيون، وذلك الشعر الغزير، ولأنهما السر في حيرته ووجده عبر عنهما بأن ولام التوكيد، وبلفظ الاتهام.

الشاهد التسعون بعد المائة (١):

(البسيط)

«مَا كُلُّ (٢) مَا يَتَمَنَّى المَرْءُ يُلْرِكُهُ»

ذكر الشيخ عبد القاهر صدر البيت دون العجز، ومن غير نسبة، وهو للمتنبي وعجزه:

«تَجْرِي الرِّيَاحُ بِمَا لاَ تَشْتَهِي السُّفُنُ»(٣)

وهو من قصيدة قالها حين بلغه أن قوماً نعوه (٤) في مجلس سيف الدولة بحلب، وهو بمصر، وفيها يمدح كافور الإخشيدي، ومطلعها: بم السَّعَلُلُ لاَ أَهْلُ وَلاَ وَطَلَنُ وَلاَ نَدِيلُم وَلاَ كَلَّسُ وَلاَ سَكَنُ؟

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٢٠، خفاجي: ٢٨٩، شاكر: ٢٨٤.

⁽٢) يجوز في «كل» النصب والرفع، النصب على لغة بني تميم، لأن لفظ «ما» عندهم غير عاملة، ونصب «كل» بفعل مضمر فسره بقوله: «يدركه» كأنه قال: ما يدرك كل ما يتمنى المرء. والرفع على لغة أهل الحجاز، لأن «ما» عاملة عندهم، فهي كـ «ليس»، ويكون الخبر «يدركه». التبيان «شرح العكبري»: ٢٣٣/٤.

⁽٣) انظر البيت في:

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٣٣/٤، العرف الطيب: ٥٩٦/٤، التمثيل والمحاضرة: ١١١- ٢٤١، المغني: ٢٠١/١، الإيضاح: ١٥١/١، شرح أبيات الإيضاح- فيض الله ـ: ٢٣ أ، شروح التلخيص: ٢٩٩١، معاهد التنصيص: ١٤٥/١، الشاهد رقم (٢٤)، القول الجيد: ١٤٥٠.

⁽٤) الناعي: هو الذي يأتي بخبر الموت. اللسان «نعاه: ٣٣٤/١٥.

وقبنل الشاهبة:

يَا مَنْ نُعِيتُ عَلَى بُعْدٍ بِمَجْلِسِهِ كَمْ قَدْمِتُ عِنْدِكُمُ

قَدْ كَانَ شَاهَدَ دَفْنِي قَبْلُ قَدْولِهم

وبعدها بيت الشاهد.

والشاهد فيه: أن «كل» إذا دخلت في حيز النفي سواء كانت معمولة للفعل بعدها أم لا أفادت نفي العموم، فقول أبي الطيب: «ما كل ما يتمنى المرء يدركه» أي أن الإنسان لا يمكن أن يدرك كل مبتغاه، وإنما يدرك البعض، ويفوته البعض الأخر.

كُلِّ بِمَا زَعَمَ النَّاعُونَ مُرْتَهَنَّ

ثُمَّ انْتَفَصْتُ فَرَالَ القَبْرُ وَالكَفَلُ

جَمَاعَةً ثُمَّ مَاتُوا قَبْلَ مَنْ دَفَنُوا(١)

قال العكبري في تفسير البيت:

«أعدائي يتمنون، ولا يدركون ما يتمنون، فالريح تجري، وليس كل ما تجري ترضى بها السفن، وإنما ترضى السفن بالرياح الطيبة، وهذا مثل ضربه، وهو من أحسن الكلام»(٢).

ولقد عمم الشيخ عبد القاهر قوله في هذا الشاهد والذي يليه - بأن إعمال الفعل في «كل» والفعل منفي لا يصلح أن يكون إلا حيث يراد أن بعضاً كان وبعضاً لم يكن -، ولم يحترز لما قد يخالفه من الكلام البليغ، فاعترض عليه الشيخ سعد الدين التفتازاني، فجاء بآيات من القرآن الكريم لا تحتمل المعنى الذي ذهب إليه الشيخ. قال العلامة سعد الدين:

"والحق أن هذا الحكم أكثري لا كلي بدليل قوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلُّ مُخْنَالِ فَخُورٍ ﴾ (٣)، ﴿ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلِّ كُفَّارٍ آثِيمٍ ﴾ (١)، ﴿ وَلَا تُطِعْ كُلُّ

⁽١) ديوانه بشرح العكبري: ٢٣٥/٤، العرف الطيب: ٥٦٦/٤.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٣٦/٤.

⁽٣) سورة لقمان: الآية ١٨.

⁽٤) سورة البقرة: الآية ٢٧٦.

حَلَّافِ شَهِينِ ﴾ (١) » (٢).

فمعنى الآيات لا يستقيم وقاعدة الشيخ حيث يصبح معنى الآية الأولى أن الله لا يكره كُلِّ مختال، وإنما يكره البعض، وكذلك الآية الثانية يكون معناها أن الله لا يكره كُلُّ كفار بل يكره البعض، وعلى هذا تقاس الآية الثالثة، وكل ما ورد في القرآن الكريم والكلام البليغ.

الشاهد الواحد والتسعون بعد المائة(٢): (البسيط)

«مَا كُلُّ رَأِي الفَتَى يَدْعُو إلى رَشَدِ»(٤)

ذكر الشيخ صدر البيت دون العجز، ومن غير نسبة (٥٠)؛ وعـجـزه:

«فَاإِنْ بَدَا لَكَ رَأَيٌ مُشْكِل فَقِفٍ» (٦)

الشاهد فيه كسابقه، وهو أن «كل» إذا دخلت في حيز النفي سواء كانت معمولة للفعل أم لا أفادت نفي العموم، فالشاعر هنا يحذر المرء من الإسراع في اتخاذ القرارات، ويحثه على التروي في الأمور، فليس كل آراء الفتى صائبة، بل له آراء خاطئة أيضاً، فالمرء يصيب ويخطيء.

⁽١) سورة القلم: الآية ١٠.

⁽٢) شروح التلخيص: ٢/١٤١ ـ ٤٤٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٢٠، خفاجي: ٢٨٩، شاكر: ٢٨٤.

 ⁽٤) انظر صدر البيت في:
 المغني: ٢٠٠/١، من غير نسبة، الإيضاح: ١٥١/١ من غير نسبة، شرح أبيات الإيضاح النسخة الأزهرية ـ شاهد رقم (٧٣).

⁽٥) ذكر محقق الدلائل الأستاذ محمود شاكر أن البيت أخذه النحاة من عبد القاهر، ولا يعرف تمامه ولا قائله، ونسبه الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي في تحقيق الدلائل والإيضاح لأبي العتاهية، وقد بحثت في ديوانه فلم أجده، ولا أعلم على أي شيء اعتمد في نسبته.

⁽٦) نقلاً عن تحقيق الدلائل والإيضاح.

و ـ شواهد المجاز الحكمي

الشاهد الثاني والتسعون بعد المائة (١):

(الطويل):

قول الفرزدق: سَقَاهَا(٢) خُرُوقٌ (٣) فِي المُسَامِعِ لَمْ تَكُنْ عِلاطاً(1) وَلا مَخْبُوطَةُ (٥) فِي المَلاغِم (١)(٧)

الشاهد فيه قوله:

«سَقَاهَا خُرُوقٌ فِي السَسَامِع»

- الدلائل، رضا: ۲۷۰، خفاجي: ۲۹۷، شاكر: ۲۹۳. (1)
- رواية الكامل ورواية الدلائل تحقيق شاكر «أخذاً عن الكامل فيما يبدو»: «سقتها». **(Y)** وروي البيت باللفظ السابق «سقاها» في الدلائل تحقيق رضا، والدلائل تحقيق خفاجي.
- خروق: الخَرْق الفُرجة وجمعه خُروق، وَشَاةً خَرْقاء: مثقوبة الأذن. اللسان «خـرق»: **(**4) ٧٣/١٠، أساس البلاغة: ١٠٨٠.
- علاطاً: العلاط: صفحة المُنق من كل شيء وهو سمة في عُرْض عنق البعير والناقة وزيما كان خطأً واحداً وربما كان حطين، وربما كان خطوطاً في كل جانب. اللسان «علط»:
- . TOT / V مخبوطة: الخِباط «بالكسر» سمة تكون في الفخذ طويلة عرضاً، وقيل: هي التي تكون على الوجه فوق الخد. اللسان «خبط»: ۲۸۳/۷.
- الملاغم: لغام الدابة: لعابها وزبدها، وقيل: زبدها وحده، سمي بالملاغم، وهي ما حول (٦)
 - الفم مما يبلّغه اللسان ويصل إليه. اللسان «لغم»: ١٢/٥٤٥. لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 - الكامل ـ دار الفكر ـ: ١/٥٥.

وهو مجاز في الإسناد حيث أسند السقي إلى الخروق والخروق كناية عن الشهرة والذكر الحسن.

فالفرزدق أراد أن يفخر بقومه، وشجاعتهم المتناهية، فذكر أن إبلهم ترد الماء من غير قائد يقودها، أو سِمةٍ تعرف بها سوى خروق في مسامعها أرشدت إلى أصحابها ومن ثمَّ سُقيت بسمعة أصحابها وشهرتهم، ولم يستطع أحد منعها.

ولقد ذكر الأستاذ خفاجي في تحقيقه للدلائل تفسيراً للبيت يظهر فيه الإخلال بالمعنى الذي قصده الشاعر. قال:

«ذكر إبل قوم من السادة ضَلَّت فعرف الناس من علاطها أصحابها فسقوها وعُنوا بها»، ووجه الخطأ أن الشاعر نفى أن يكون بها علاط، فكيف سقيت بالعلاط؟.

فجمال المجاز هنا أنه أكد به مكانة قومه، فإذا كان مجرد ذكرهم قد أورد إبلهم الماء ولم يجرؤ أحد على منعها فكيف إذا كانوا هم معها؟.

وفي البيت مجاز آخر، ولكنه مجاز في اللفظ وهو قوله: «علاطا» فالعلاط في الأصل صفحة العنق وأراد به هنا السمة والعلامة فهو من إطلاق المحل وإرادة الحال.

قال الشيخ عبد القاهر:

«أنت ترى مجازاً فِي هذا كله ولكن لا في ذوات الكلم وأنفس الألفاظ ولكن في أحكام أجريت عليها...

وهكذا الحكم في قوله: «سقاها خروق» ليس التجوز في نفس «سقاها» ولكن في أن أسندها إلى الخروق»(١).

ويبدو أن الشيخ عبد القاهر قد تفرد بالاستشهاد بهذا البيت في باب المجاز الحكمي فلم تذكره كتب البلاغة المتأخرة عنه، وقد بحثت في الكتب التي سبقت

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٢٧ ـ ٢٢٨، خفاجي: ٢٩٧، شاكر: ٢٩٤.

الشيخ - بحسب المراجع المتوفرة لدي - فلم أجده إلا عند المبرد الذي أتى به لتوضيح معنى كلمة «الملاغم» وأن المراد بها العوارض، فلم يصرح بمصطلح المجاز وإنما فهم من شرحه أن في البيت مجازاً قال:

«يقول علم أرباب الماء لمن هي؟ فسقاها ما سمعوه من ذكر أصحابها لعزهم، ومنعتهم، ولم تحتج أن تكون بها سمة، والعلاط: وسم في العنق والخباط في الوجه»(١).

ويبدو لي أن كلام المبرد دقيق، فقد نظر إلى مرحلتين:

١ ـ أن الناس عرفوا أصحابها بسبب الخروق.

٢ ـ أنهم سقوها لعزة أصحابها.

فالأساس هي «الخروق» ولذلك نسب الفعل إليها مجازاً، وهذا أدق من قولنا أن سبب سقيها أساساً عزة أصحابها وشهرتهم. الشاهد الثالث والتسعون بعد المائة(٢):

(الرجز)

«فَنَامَ لَيْلِي وَتَجَلَّى (٣) هَـمِّـي (٤)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لرؤبة بن العجاج (°) يمدح الحارث بن سليم

⁽١) الكامل ـ دار الفكر ـ: ١/٥٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٢٩، ِخفاجي: ٢٩٩، شاكر: ٢٩٦.

⁽٣) رواية المقتضب: «وتقضى هَمِّي».

⁾ لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ديوان رؤية: ١٤٢، القطعة (٥٣)، مجاز القرآن: ٢٧٩/١، الكامل مكتبة المعارف -: ١٨٤/١، «غير منسوب»، المحتسب: ١٨٤/١، «غير منسوب»، المحتسب: ١٨٤/١، خزانة البغدادي - مكتبة الخانجي -: ٤٦٦/١، الإيضاح: ١٠٣/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٧ أ.

⁽٥) هو رؤبة بن عبدالله العجاج بن رؤبة التميمي السعدي، أبو الحجَّاف أو أبو محمد، راجز من الفصحاء المشهورين من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية كان أكثر مقامه في البصرة،

من آل عمرو(١) ومطلعها:

يَا أُمَّ حَورَانَ اكْتُمِي أَوْ نُمَي

حَادِثُ (٢) قَدْ فَرَّجْتَ عَنِّي غَمِّي

وبعده الشاهد وبعده:

وَقَهِدْ تَحَلَّى كُربُ المُحْتَمِّ (٣) نِعْمَ عَمِيدُ الفَّوْمِ وَآبْنُ العَمِّ (٣) يَوماً إِذَا دَارَتْ رَحَى الْأَسْطُمِّ (٤)

الشاهد قوله: «فنام ليليα.

استشهد به في بيان أسرار جمال المجاز الحكمي، وأنَّ من شأنه أن يفخم به المعنى وتحدث فيه النباهة. قال الشيخ:

«واعلم أنَّ الذي ذكرت لك في المجاز هناك من أن من شأنه أن يَفُخُمَ عليه المعنى وتحدث فيه النباهة قائم لك مثله ههنا فليس يشتبه على عاقل أن ليس حال المعنى وموقعه في قوله: فَنَامَ لَيلِي وَتَجَلَّى هَمِّي، كحاله وموقعه إذا أنت تركت المجاز وقلت: «فَنُمْتُ فِي لَيلِي وَتَجَلَّى هَمِّي»(٥).

أخذ عنه أعيان أهل اللغة، وكانوا يحتجون بشعره، ويقولون بإمامته في اللغة، مات في البادية وقد أسن (٠٠٠ ـ ١٤٥ هـ).

انظر ترجمته في:

الشعر والشعراء: ٢٠٨٧٥ ـ ٢٠٥، المؤتلف والمختلف: ١٢١، لسان الميزان: ٢٠٤/٠، وفيات الأعيان: ٣٤/٣ ـ ٣٤/٣، الأعلام: ٣٤/٣.

⁽١) لم أقف على ترجمته بعد.

⁽٢) رواية شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ: «يا رب قد فَرَّجت عَنِّي عَمِّي»، وفي شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ ذكر أن أول الأبيات: قَدْ كُنْتُ ذَا هَمٍّ وَرَاعِي نَجْم .

⁽٣) المُحْتَمِّ: الحتم: القضاء، والحَثْمُ إحكام الأمر. اللسان «حتم»: ١١٣/١٢.

⁽٤) الْأَسْطُمِّ: مجتمع البحر، وأسطُمَّة كل شيء: معظمه. اللسان «سطم»: ٢٨٧/١٢.

⁽٥) الدلائل، رضا: ۲۲۸، خفاجی: ۲۹۸، شاکر: ۲۹٤.

ولعل سر الجمال في قوله: «فَنَامَ لَيلِي» أنَّ الشاعر أراد أن يجعل ممدوحه في الدرجة العالية من الكرم وحُسن الخُلُق، فذكر أن ممدوحه أزال عنه غَمَّه إزالةً نَامَ معها مرتاح النفس هادىء البال، وعَبَّر عن هذا الارتياح بإسناد النوم إلى الليل ليدل على عموم الهدوء، واستغراقه كل كائن حي.

الشاهد الرابع والتسعون بعد المائة(١):

(الكامل)

بيت الفرزدف:

يَحْمِي إِذَا آخْتُـرِطُ^(٢) السُّيُّـوفُ نِسَاءَنَـا ﴿ ضَرَبٌ تَطِيرُ٣) لَهُ السَّـوَاعِدُ أَرْعَـلُ^{(٤) (٥)}

والشاهد من نقيضة للفرزدق قالها في هجاء جرير.

قال أبو عبيدة:

«فلم يزل الفرزدق وجرير يتهاجيان حتى هلك الفرزدق». ومطلع القصيدة: إِنَّ الَّــٰذِي سَمَــك السَّـمَــاءَ بَنَـى لَنَــا بَــــتــاً دَعَــائِــمُــهُ أَعَــزُ وَأَطْــوَلُ

وبعده(٢) أبيات قبل الشاهد:

أَيْنَ اللَّذِينَ بِهِم تُسَلِّامِي دَارِماً

أَمْ مَنْ إِلَى سَلَفَيْ طُهَيَّةً (٧) تَجْعَلُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٢٨، خفاجي: ٢٩٨، شاكر: ٢٩٥.

⁽۲) اخترط: سُل من غمده. اللسان «خرط»: ۲۸۰/۷.

⁽٣) رواية الديوان والنقائض: «ضَرْبٌ تَجِرُ».

⁽٤) أرعل: الرَّعلُ: شدة الطَّعن والإرعال سرعته وشدته، وأيضاً يقال: لكل شيء مُتَذَلِ مُسْتَرْخ أَرْعَل. اللسان «رعل»: ٢٨٦/١١ - ٢٨٨، فأراد أنَّ سواعدهم مسترخية متدلية من شدةً الضرب. النقائض: ١٨٤/١.

⁽٥) لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ديوان الفرزدق: ١٥٥/٢، نقائض جرير والفرزدق: ١٨٤/١، رقم القصيدة (٣٩).

⁽٦) في النقائض بعد مطلع القصيدة ستة أبيات، تسبق البيت المذكور فالبيت المذكور هناك بعد مطلع القصيدة:

بَيْدًا بَنَاهُ لَنَا المَلِيكُ وَمَا بَنَى حَكَمُ السَّمَاءِ فَإِنَّهُ لَا يُسْفَلُ

٧) طُهَيَّة: بنت عبد شمس بن سعد بن زَيْد مناة بن تميم كانت عند مالك بن حنظلة بن مالك بن =

يَمْشُونَ فِي حَلَقِ الحَدِيدِ كَمَا مَشَتْ وَالمَانِعُونَ إِذَا النَّسَاءُ تَـرَادَفَتْ (٢)

وبعدها بيت الشاهد وبعده:

وَمُعَصَّبٍ بِالتَّاجِ يَخْفِقُ فَوْقَـهُ (4)

خِرَق (٥) المُلوكِ لَـهُ خَمِيسٌ جَحْفَـلُ

جُرْبُ الجِمَالِ بِهَا الكُحَيْلُ(١) المُشْعَلُ

حَــذَرَ السِّبَاءِ جِمَـالُهَا (٣) لَا تُـرْحَلُ

الشاهد قوله: (يحمى . . . ضرب).

استشهد به أيضاً على بيان بلاغة المجاز الحكمي وحسنه ورونقه قال:

«وإن أردت أن تزداد للأمر تبييناً فآنظر إلى بيت الفرزدق. . . وإلى رونقه وماثه وإلى ما عليه من الطلاوة، ثم آرجع إلى الذي هو الحقيقة وقل: نحمي إذا آخترط السيوف نساءنا بضرب تطير له السواعد أرعل، ثم أسبر حالك هل ترى مما كنت تراه شيئاً $^{(7)}$.

قال أيضاً:

«وهذا الضرب من المجاز على حدته كنز من كنوز البلاغة ومادة الشاعر المفلق، والكاتب البليغ في الإبداع والإحسان، والاتساع في طرق البيان، وأن يجيء بالكلام مطبوعاً مصنوعاً، وأن يضعه بعيد المرام قريباً من الأفهام»(٧).

⁼ زيد، فولدت له أبا سَودٍ وَعَوفاً، وحُشَيْشاً فَغَلَبت على بنيها «فنُسِبوا إليها». النقائض: 1۸٣/١.

⁽١) الكُحَيل: مَبْنِي على التَّصْغِير الذي تطلى به الإبل الجُرب، وقيل: هو النَّفط والقَطِرَان، وقيل: هو القَطِرَان فقط. اللسان «كحل»: ٥٨٦/١١.

⁽٢) تَرَادَفَت: ويروىٰ تُرُدِّفَت، وترادفت ركب بعضهن خلف بعض. النقائض: ١٨٤/١.

⁽٣) ويروى جِمَالَها، والرفع هناك بقوله: لا تُرْحَل. النقائض: ١٨٤/١.

⁽٤) ويروى حَوْلَهُ. انظر: النقائض: ١٨٤/١.

 ⁽٥) خِرَق: المقصود بها هنا الرايات. النقائض: ١٨٤/١.

⁽٦) الدلائل، رضا: ٢٢٨، خفاجي: ٢٩٨، شاكر: ٢٩٥.

⁽٧) الدلائل، رضا: ٢٢٨، خفاجي: ٢٩٨، شاكر: ٢٩٥.

ولعل الحسن والرونق يظهر في أن الفرزدق أراد أن يفخر بقومه فخراً يطير إلى الأسماع، فلجاً إلى المجاز الحكمي؛ لأن في إسناد الحماية إلى الضرب إشارة إلى شدة الضرب وتميزه واستقلاله ونهوضه بالذود والحماية، وفي ذلك تأكيد وجزم لقدرة قومه على حماية جميع الحرمات؛ لأنه إن كان ضربهم قادراً على الحماية فهم عليها أقدر؛ لأنه إذا صح أن يقع الفعل من الفرع فَإن حدوثه من الأصل آكد(١).

وَخَصَّ النَّساء من بين جميع الحرمات لأنهن أشرف الحرمات وأجدرها بالحماية، وفصل بين الفعل (يحمي) والفاعل (ضَربٌ) بجملة الشرط (إذا اخترط) ليبين حرج الموقف وشدته وصعوبته على كل النفوس إلا أفراد قبيلته، وأوقع جملة الشرط بإذا دون (إن) ليزيد من صورة الاحتدام وشدة حركته ويجزم بوقوعه وكذلك بنى الفعل (اخترط) للمجهول ليبين السرعة الرهيبة في سل السيوف حتى كأنها من شدة سرعتها تُسل وحدها من غير فاعل.

«وكلمة «آخترط» لها مغزى جليل؛ لأنها تعني اجتذاب السيوف وسلها بشدة واندفاع وتهور، فاللحظات لحظات موت خاطف سريع. والكلمة تبعث في شطر البيت حركة مفاجئة وفارهة تناسب شعور الفخر الهائج، وتتلاقى مع الحركة الطائشة المتناثرة في شطر البيت الثاني «تطير له السواعد»»(٢).

الشاهد الخامس والتسعون بعد المائة (٣)

وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ المَطِيِّ الأَبَاطِحُ (أَ)

(الطويل)

ذكره من غير نسبة.

استشهد به الشيخ للتنظير على أن من المجاز الحكمي ما يكون خاصياً،

⁽١) انظر: حصائص التراكيب: ٨٥.

⁽٢) خصائص التراكيب: ٨٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٢٨، خفاجي: ٢٩٨، شاكر: ٢٩٦

⁽٤) سلف تخريجه في فصل: «الاستعارة»: ١٥٤.

وما يكون عامياً، مثله في ذلك مثل الاستعارة، والتمثيل منه ما يكون عامياً ومنه ما يكون عامياً ومنه ما يكون خاصياً كبيت الشاهد.

قال الشيخ:

«... فكما أن من الاستعارة والتمثيل عامياً مثل: رأيت أسداً، ووردت بحراً، وشاهد بدراً، وَسَلَّ مِنْ رأيه سيفاً، وخاصياً لا يكمل له كل أحد مثل قوله: وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ المَطِيِّ الأَبَاطِحُ، كذلك الأمر في هذا المجاز الحكمي» (١).

الشاهد السادس والتسعون بعد المائة(٢):

وَصَيَّرَنِي هَوَاكِ وَبِي لِحَيْنِي يُضْرَبُ المَثَلُ (٣)

الشاهد في قوله: «وَصَيَّرَنِي هَوَاكِ».

استشهد به الشيخ على أنه ليس من الضروري أن يكون للفعل فاعل في التقدير، فَإِنَّ ذلك لا يتأتى في كل شيء، فالفعل «صَيَّرَنِي» لا يمكن أن نزعم أنَّ له فاعلًا قد نقل عنه الفعل.

قال الشيخ:

«واعلم أنَّه ليس بواجب في هذا أن يكون للفعل فاعل في التقدير إذا أنت نقلت الفعل إليه عدت به إلى الحقيقة مثل أنك تقول في «رَبِحَتْ تِجَارَتُهُم» رَبِحُوا فِي تِجَارَتِهِم. . . وكذلك لا تستطيع . . . أن تزعم أنَّ لِصَيَّرَنِي فَاعِلاً قد نُقِل عنه الفعل فجعل للهوى كما فعل ذلك في «رَبِحَتْ تِجَارَتُهُم» (1).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٢٩، خفاجي: ٩٩، شاكر: ٢٩٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٢٩، خفاجي: ٣٠٠، شاكر: ٢٩٦.

⁽۳) سبق تخریجه: ۲۷۰.

وهو لابن البواب ولغيره.

وأنظره كذلك في: نهاية الإيجاز: ٧٥.

⁽٤) الدلائل، رضا: ۲۲۹ ـ ۲۳۰، خفاجی: ۲۹۹، شاکر: ۲۹۳.

يَـزِيـدُكَ وَجْـهُـهُ حُـسْـنا إذَا مَـا زِدْتَـهُ نَـظَرَا(٢) ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لأبي نواس^(٣) من قصيدة مذكورة في باب الهجاء. وذكره ابن رشيق في باب النسيب.

وذكر صاحب معاهد التنصيص أن البيت من قصيدة من الوافر يهجو فيها الأعراب والأعرابيات ويذم عيشهم، وتعشقهم النساء دون الغلمان(٤).

ومطلع القصيدة:

دَعِ السرَّسْمَ الَّــذِي دَثَــرَا يُقَــاسِي السرِّيــخَ وَالــمَــطَرَا وقبل بيت الشاهد:

لَوْ أَنَّ مرقِّ شَاُّ '' حَيُّ تَعَلَّق قَلْبُه ذِكْرَا كَالَّ مِن أَزْرادِه قَصَرَا كَانًا ثِيابَهُ أَطْلَعْ مَن مَن أَزْرادِه قَصَرَا

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٢٩، خفاجي: ٣٠٠، شاكر: ٢٩٦.

⁾ ديوانه: ٥٥٩، رسائل الجاحظ «التربيع والتدوير»: ٥٥/٣، -من غير نسبة -، الوساطة: ٣٩٣، ديوان المعاني: ٢٣١، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ١٠٧/١، من غير نسبة -، العمدة: ١٠٧/١، محاضرات الأدباء: ٢٩٥/، الإيضاح: ١٠٧/١، شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٨أ، المطول: ٦٤، شروح التلخيص: ٢٦٠/١، عقود الدرر في حل أبيات المطول والمختصر: ١٢ ب، معاهد التنصيص: ٧٨/١، الشاهد (١٤)، القول الجيد: ٨١ - ٨٢.

⁽٣) ذكر صاحب عقود الدرر أن هناك من نسبه لابن المعذل وأشار هذا القائل أن أبا نواس هو ابن المعذل فلا اختلاف ورد عليه صاحب عقود الدرر بقوله: «لو سكت هذا القائل لكان خيراً له فَإِنّ ابن المعذل اسمه عبد الصمد وهو شاعر مشهور، وأبو نواس كذلك، ولا يرتاب في اختلافهما من له أدنى اطلاع على أحوال الشعر». عقود الدرر: ١٢ ب، ١٣ أ

⁽٤) معاهد التنصيص: ٧٨/١.

^(°) المرقش الأكبر، والمرقش الأصغر، والأصغر أشعرهما وأطولهما عمراً وقد عشق الأكبر ابنة عمه «أسماء» وقد تزوجت غيره، وعشق الأصغر فياطمة بنت المنذر. الشعر والشعراء: ٢٠٠٠ - ٢٠٠٠

خَرَاج مُنضَمَّحًا عَبطِرَا رُ فِي أَجْفَانِهَا الحَورا إذًا مَا زدْتَـهُ نَـظَرَا

وَمَسرُّ يُسريدُ دِيسوَانَ الـ بِوَجْهِ سَابِسِيِّ لَوْ تَصَوَّبَ مَاؤُهُ فَطَرَا وَ وَ لَكُ مِنْ عَنْبَرٍ طُرَرَا(١) بغيبن خالطَ التُفتِ يَسْزِيسُ لاَ وَجُسُهُ خُسْسَاً وتعيده:

لْأَيْفَنَ أَنَّ حُبُّ السُرْ دِ يُلْفَى سَهْلُهُ وعرا إِذَا حِينَيْنَهُ أَنْتُهُ رَالًا) وَلاَ سِيَّمَا وَبَعْضُهُمُ وموضع الشاهد قوله: «يَزيدكَ وَجْهُهُ».

والشاهد فيه كسابقه.

قال الشيخ:

٨٠٠٠ ولا تستطيع كذلك أن تقدر ليزيد في قوله: يزيدك وجهه فاعلاً غير الوجه، فالاعتبار إذن بأن يكون المعنى الذي يرجع إليه الفعل موجوداً في الكلام على حقيقته معنى ذلك أن القدوم في قولك: أقدمني بلدك حق لي على إنسان موجود على الحقيقة، وكذلك الصيرورة في قوله: وصيَّرني هَوَاك، والزيادة في قوله: يزيدك وجهه موجودتان على الحقيقة، وإذا كان معنى اللفظ موجوداً على الحقيقة لم يكن المجاز فيه نفسه، وإذا لم يكن المجاز في نفس اللفظ كان لا محالة في الحكم، فأعرف هذه الجملة وأحسن ضبطها حتى تكون على بصيرة من الأمر»(٣).

⁽١) ورواية الديوان: «لو أن مرقش». الطُّور: جمع طرة وهي الناصية، وطُرة الجارية أن يُقطع لها في مُقَدُّم ناصيتها كالعَلَم أو كالطُّرة تحت التاج. اللسان وطورة: ١٠٠٠٤.

الديوان: ٥٥٩. **(Y)**

الدلائل، رضا: ۲۳۰، خفاجي: ۳۰۰، خفاجي: ۲۹۷.

يقول الشاعر: أنه كلما آزداد الناظر تأملًا في وجه هذا الغلام ازداد حسناً وإعجاباً، فالمتأمل لا يمل النظر إليه مع التكرار، وهذا خلاف المعهود في الأشياء التي كلما كرر إليها النظر نقص حسنها، وأسند الزيادة إلى الوجه، وهو ليس الفاعل في زيادة الحسن وإنما هو سبب هذه الزيادة؛ لأن في هذا الإسناد إظهاراً لروعة ذلك الوجه ومنتهى حسنه.

وزاد من جمال التعبير مجيء إذا الشرطية التي جزمت بوقوع الحسن في نفس الناظر وتجدد وتكرار النظر منه

ولقد اعترض الفخر الرازي على الشيخ عبد القاهر في مسألة عدم وجوب تقدير الفاعل ورأى أنه لا بد لكل فعل من فاعل حقيقي يسند إليه الفعل، قال بعد أن عرض كلام الشيخ:

«... وفيه نظر، وذلك لأن الفعل يستحيل وجوده إلا من الفاعل فالفعل المسند إلى شيء إما أن يسند إلى ما هو مستند في ذاته إليه فيكون الإسناد حقيقياً وإذا لم يسند إلى ذلك الشيء فلا بد من شيء آخر يكون هو مستنداً لذاته إليه وإلا لزم حصول الفعل لا عن الفاعل وهو محال»(١).

وتبع الخطيب القزويني الإمام الفخر الرازي فيما ذهب إليه فقال:

«وأعلم أنَّ الفعل المبني للفاعل في المجاز العقلي واجب أن يكون له فاعل في التقدير إذا أُسنِد إليه صار الإسناد حقيقة»(٢).

وقد اعترض السكاكي على الشيخ من جهة أخرى وهو أن المجاز فسرع الحقيقة وكل فرع لا بدله من أصل قال:

«ولا يختلجن في ذهنك بعد أن اتضح لك كون المجاز فرع أصل تحقق مجاز أياً كان بدون حقيقة يكون متعدياً عنها لامتناع تحقق فرع من غير أصل فلا

⁽١) نهاية الإيجاز: ٥٢.

⁽٢) الإيضاح: ١٠٦/١.

يجوز في نحو سرَّتْني رؤيتك، ونحو أقدمني بلدك حق لي على فلان ونحوه: وَصَـــيَّــرَنِــي هَـــوَاكِ وَبِــي لِـحَـيْـنِــي يُـــضــرَبُ الــمَــثَـــلُ

ونـحـوه:

يَـزِيـدُكَ وَجْمِهُ حُـسْناً إِذَا مَا زِدْتَهُ نَـظَرَا

أن لا يكون لكل من هذه الأفعال فاعل في التقدير إذا أنت أسندت الفعل إليه وجدت الحكم واقعاً في مكانه الأصلي عند العقل، ولكن حكم العقل منها فأيما شيء ارتضى بصحة استنادها فهو ذاك... (١).

والظاهر أن الشيخ عبد القاهر لم يعترض على وجود الفاعل، وإنّما أراد أن يبين أن هناك أساليب في العربية جرت بها الألسنة من غير تقدير فاعل حقيقي لها، وقد رد ابن يعقوب على من اعترض على الشيخ عبد القاهر فقال:

«.. وقد تبع (٢) في هذا الرد الفخر الرازي حيث قال كل فعل لا بد له من فاعل لاستحالة صدوره بلا فاعل فإن كان ذلك الفاعل هو ما أسند إليه الفعل فلا مجاز وإلا فيمكن تقديره فاعتقد المصنف صحة هذا الكلام فقدر الفاعل في المثالين (٣) (الله تعالى)؛ لأنه الفاعل الحقيقي وهذا الرد يتجه إن كان مراد الشيخ أن ثم أفعالاً لا يتصف بها شيء على وجه الحقيقة ولا يمكن فرض موصوف لها أصلاً وليس ذلك مراده بل المراد أن نحو سَرَّتني رؤيتك وأقدمني بلدك حق لي على فلان ويزيدك وجهه حسناً لا يقصد في الاستعمال العرفي فيها فاعل الإقدام ولا فاعل السرور المتعدي، ولا فاعل الزيادة المتعدية، ولذلك لم يوجد في ذلك الاستعمال إسنادها لما يحق أن يتصف بها؛ لأنها لكونها اعتبارية ألغي عرفاً استعمالها لموصوفها الذي تعتبر به، ولو صَحَّ أنَّ لها موصوفاً؛ لأن الغرض من ذلك التركيب ما وجد خارجاً من القدوم والسرور اللازمين والزيادة اللازمة فصار

⁽١) المفتاح: ١٦٨.

⁽٢) الضمير يعود إلى الخطيب القزويني.

⁽٣) يريد بالمثالين قوله: «سَرَّتني رؤيتك» «يزيدك وجهه حسناً».

هذا التركيب في إسناده كالمجاز الذي لم تستعمل له حقيقة ولم يرد الشيخ أنَّ هذه الأفعال الاعتبارية لا موصوف لها في نفس الأمر يكون الإسناد إليه حقيقة بل المراد أنه لم يستعمل لعدم تعلق الغرض به ولهذا كان ما دهب إليه المصنف تكلفاً وتطلباً لما لا يقصد في الاستعمال ولا يتعلق به الغرض في التراكيب، وهذا إن سلم اندفع به الرد على الشيخ، وإلا فالرد وارد فليتأمل»(١).

ورأى الجاحظ أن معنى بيت الشاهد مسروق من كتبه في وصف أحمد بن عبد الوهاب ومدحه في رسالة «التربيع والتدوير» قال:

«. ِ . وكيف لا تكون كذلك، وأنت الغاية في كل فضل، والمَثْلُ في كُلُّ شكل، وَأَمَّا قول الشاعر:

إِذَا مَا زِدْتَـهُ يَـزِيـدكَ وَجُـهُـهُ حُــناً وقول الدمشقيين: مَا يَأُمُّلْنَا قَطُّ تَالَيْفُ مُسجِدْنَا، وتَـركيبُ مِحْرَابِنَا وَقُبُّةً مُصَلَّانا إِلَّا أَثَارِ لِنَا التَّأَمُّلُ، واستخرج لنا التَّفَرُّسُ، غرائبَ حسنِ لَمْ نَعْرِفْهَا، وعجائبَ صنعةٍ لَمْ نَقِفْ عليها، وما نَدْرِي أَجَوَاهِر مقطّعاته أكرمُ فِي الجواهر، أمْ تنضيد أَجْزَائِهِ في تنضيد الأَجْزَاءِ، فَإِنَّ ذلك معنيٌّ مسروقٌ مِنْي في وصفك،

> وذكر القاضي الجرجاني (٣) أن من سرقات المتنبي قوله: وها و المُضَاعَفُ حُسْنُه إِنْ كُرِّرَا(عُ)

فقد أخذه من قول أبي نواس: يَزِيدُكَ وَجُهُدُ حُسْناً إِذَا زدْتَــهُ

وماخوذً مِنْ كَتبي في مدحك»^(٢).

شروح التلخيص، مواهب الفتاح: ٢٦١/١ - ٢٦٣.

^{. (}٢) رسائل الجاحظ: ٨٥/٣

^{. (}٣) الوساطة: ٣٩٣.

⁽٤) وهو عجز بيت صدره:

انظر: التبيان: ٢/١٦٧

وكذلك ذكر العكبري في التبيان(١).

ورأى أبو هلال العسكري أن البيت من أبلغ ما قيل في حسن الوجه؛ لأنه ذكر ما يخالف المعهود، فذكر أن حسنه يزداد على تكرار النظر، والمعهود في كل شيء نقصانه على كثرة التأمل.

وقريب منه قول كشاجم (٢): بَيْضَاءُ يَحْضُر طِيبُ العَيشِ مَا حَضَرَتْ كُــلُّ اللَّبَاسِ عَلَيْهَا مَعْرضٌ حَسَنٌ

وَإِنْ نَأْتُ عَنْكَ غَسَابَ اللَّهُ و وَالفَرَحُ وَكُلُلُ مَسَا تَتَغَنَّى فَهُسو مُفْتَسَرَحُ

والمعارضة تتخير للجواري على حسب ألوانهن، فالبيضاء تبرز في المعرض الأحمر والأسود والأزرق، والسوداء في الأصفر، فذكر أن هذه تحسن في كل معرض فهو غاية.

وقريب من المعنى الأول قول كشاجم أيضاً: مُنَعَمَّةً يُعَمَّرُبُهَا هَوَاهَا وَإِنْ نَرْحَتْ بِمَنْزِلها البِلادُ يُعَادُ حَديثها فيزيدُ حُسناً وَقَدْ يُسْتَقْبَحُ الشيءُ المُعَادُ (٣)

⁽¹⁾ المرجع السابق نفس الجزء والصفحة.

⁽٧) هو محمود بن الحسين بن السندي بن شاهك الكاتب المعروف بكشاجم (٠٠٠ - ٣٦٠ هـ) وهو من أهل الرملة من نواحي فلسطين، كان رئيساً في الكتابة، ومقدماً في الفصاحة والخطابة، لَقُب نفسه بكشاجم فَسُئِل عن ذلك فقال: الكاف من كاتب، والشين من شاعر، والألف من أديب، والجيم من جواد، والميم من منجم، وكان طَبَّاخ سيف الدولة، شعره أنيق، له كتب عدة منها: «المصايد والمطارد» فيه كل لفظ ضائع ومعنى شارد، ومنها: «أدب النديم»، وذكر أنه انفرد بتصنيفه على التصانيف في المدام واحداً بعد واحد. انظر ترجمته:

الفهرست لابن النديم: ٢٠٠، شذرات الذهب: ٣٧/٣ ـ ٣٨، الأعلام: ١٦٧/٧ ـ ١٦٨. (٣) ديوانه: ٤٩ وانظر كذلك: ديوان المعاني: ٣٣١.

قول حاجز بن عوف(٢):

أُبِي عَبَرَ (٣) الفَّوَارِسَ يَومَ دَاجِ فَلَوْ صَاحَبْ تِنَا لَسرَضِيتِ عَنَا (١)

وَعَمِّي مَالِكُ (٤) وَضَعَ السَّهَامَا(٩) إِذَا لَمْ تَغْبُق (٧) المِائةُ الغُلامَا (٨)

(۱) الدلائل، رضا: ۲۳۰ ـ ۲۳۱، خفاجي: ۳۰۱، شاکر: ۲۹۷.

هو حاجز بن عوف بن الحارث بن الأخثم بن عبدالله بن ذهل بن مالك بن سلامان... وهو حليف لبني مخروم بن يقظة بن مرة بن كعب بن لؤي، وهو شاعر جاهلي مقل، ليس من مشهوري الشعراء، وهو أحد الصعاليك المغيرين على قبائل العرب، وممن كان يعدو على رجليه عَدْواً يسبق به الخيل.

انظر ترجمته في:

الاشتقاق: ١٤٥٥، الأغاني: ٢٠٩/١٣ ـ ٢١٧، الأعلام: ١٥٣/٢.

رواية الأغاني: «أبي رَبَع الفوارس يـوم داج» أي أخذ رُبع الغنائم. وأما رواية «عبر الفوارس» بمعنى استدل لهم وذلك لأن أباه قال لأصحابه حين أغار على بني هلال: «انزلوا حتى أعتبر لكم». نقلًا عن الدلائل تحقيق شاكر: ٢٩٧.

انظر: الأغاني: ٢١٠/١٣.

(٤) هو مالك بن ذُهل بن مالك بن سلامان وهو عم أبي حاجز.

وضع السهاما: يعني بقوله: وضع السهام، أن الحارث بن عبدالله بن بكر بن يشكر بن مبشر بن صقعب بن دُحمان بن نصر بن زهران، كان يأخذ من جميع الأزد إذا غنموا الربع الأن الرياسة في الأزد كانت لقومه، وكان يقال لهم: «الغطاريف» وهم أسكنوا الأسد بللا السراة، وكانوا يأخذون للمقتول منهم ديتين ويعطون غيرهم دية واحدة إذا وجبت عليهم، فغزتهم بنو نُقيم بن عدي بن الديل بن بكر بن عبد مناة بن كنانة، فظفرت بهم، فاستغاثوا بيني سلامان فأغاثوهم، حتى هزموا بني فقيم، وأخذوا منهم الغنائم وسلبوهم فأراد الحارث أن يحصل على الربع كما كان يفعل، فمنعه مالك بن سلامان وهو عم أبي حاجز وقال: «هيهات، ترك الربع غدوة» فأرسلها مثلاً وهو في معنى المثل المشهور. «الصيف ضعيت اللبن». الأغانى: ٢١١/٣

(٦) رواية الأغاني: «لرضيت منا» وكذلك في الدلائل تحقيق شاكر: ٢٩٧.

تغبق: الغبوق الشرب بالعشى. اللسان «غبق».

(A) الأغانى: ۲۱۱/۱۳.

(Y)

والشاهد من قصيدة قالها حاجز بن عوف حين أغار أبوه عوف بن الحارث على بني هلال بن عامر بن صعصعة في يوم داج مظلم، فقال لأصحابه: انزلوا حتى أعتبر لكم، فانطلق حتى أتى جماعة من بني هلال، وقد عصب على فرسه عصاباً ليظلع⁽¹⁾ فيطمعوا فيه، فلما أشرف عليهم استرابوا به، فركبوا في طلبه، وانهزم من بين أيديهم، وطمعوا فيه، فهجم عليهم هو وأصحابه من بني سلامان، فأصيب بنو هلال وملأ القوم أيديهم من الغنائم فقال حاجز بن عوف قصيدته التي مطلعها:

صَبَاحِكِ وَآسْلَمِي عَنَّا أُمَامَا تَحِيَّةَ وَامِتٍ وَعِمِي ظَلَامَا وَقِيلِ الشَّاهِد:

وَكَانَ طَعَامُ ضَيفِهِم الشَّمَامَا^(٣) يُضَحَّى مَالُهم (٤) نَفَالًا تَوَامَا^(٥)

والشاهد قوله:

سَلِي عَنِّى إِذَا اغبرَّت جَمَادِي (٢)

أُلسنَا عِصمة الأَضْيَافِ حَتَّى

«إِذَا لَـمْ تَغْبُقِ الـمَائـةُ الغُـلاَمَـا»

حيث أسند الغبوق إلى الإبل إسناداً مجازياً، فالغابق في الحقيقة ليست الإبل إنَّما هم القوم يغبقون من لبن الإبل.

فالشاعر هنا يفتخر بشجاعة قومه، فأبوه هو الذي يقود الفوارس ويوجهها؛ لأنه خبير بالعدو ومكامنه.

 ⁽١) الظّلع: الظلع كالغَمز، ظَلَعَ الرجلُ والدابة في مشيه يَظْلَعُ ظَلْعاً: عَرَجَ وَغَمزَ في مشيه.
 اللسان «ظلع»: ٢٤٣/٨.

⁽٢) اغبرت جمادي: قل الخير وذلك في الشتاء، والقول كناية.

 ⁽٣) الثمام: نبت معروف في البادية وهو نبت ضعيف له خُوص أو شبيه بالخُوص، وربما حشي
 به، وسد به خصاص البيوت. اللسان «ثمم»: ٧٩/١٢.

 ⁽٤) ضحى ماله: كناية عن رعاية الإبل في وقت الضحى، ضحيت الإبل عن الورد وعشيتها.
 اللسان: ٤٧٥/١٤.

⁽٥) انظر القصة والأبيات في: ٣١٠/١٣ ـ ٢١١.

وحدد وقت خبرته «باليوم الدَّاج المظلم» وجاء به نكرة مضافة إلى نكرة للتخصيص؛ لأن معرفة مواقع العدو في الوقت الشديد الظلمة لا يستطيع أن يخبُرها كل أحد، ثم افتخر بشجاعة عمه الذي حَدَّ من ظلم الحارث بن يشكر الذي كان يأخذ اغتصاباً من جميع الأزد الرُّبع إذا غنموا، ثم ربط بين صورة شجاعة قومه، وصورة كرمهم بالفاء ليدل على تلاصق هاتين الصفتين ولزومهما وثبوتهما لهم.

ووجه الحديث إلى صاحبته ليبعث في الكلام نوعاً من الحركة فيلفت الانتباه إلى صفات قومه فيشتد العجب بهم، وقدَّم جواب الشرط «لرضيت عنا» وأدخل عليه لام التوكيد وأوقع الشرط بإذا ليؤكد، ويجزم سخاء قومه في أشد الأوقات وأصعبها، وهو الوقت الذي يندر فيه وجود الكرماء، ونبه بقوله: «لرضيت عنا» إلى أنه لا يهمه غير رضا صاحبته مد وهكذا هم الغزليون.

وأسند الغبوق إلى الإبل وهو لا يصدر منها إنما يصدر من الغابق، وإنما هي سبب فيه ليبين قلة درها للبن ليدل بذلك على عظيم الجدب. قال الشيخ:

«يريد إذا كان العام عام جدب، وجُفَّت ضروع الإبل وانقطع الدر حتى إن حلب منها مائة لم يحصل من لبنها ما يكون غبُوق غلام واحد، فالفعل الذي هو غبَق مستعمل في نفسه على حقيقته غير مخرج عن معناه وأصله إلى معنى شيء آخر، فيكون قد دخله مجاز في نفسه، وإنما المجاز في أن أسند إلى الإبل وجعل فعلاً لها، وإسناد الفعل إلى الشيء حكم في الفعل وليس هو نفس معنى الفعل فآع فه (١).

والشاهد مع أنه مجاز عقلي، فهو كناية عن صفة.

الشاهد التاسع والتسعون بعد المائة^(٢):

(الطويل) تَنَاسَ طِلْابَ العَامِرِيَّةِ إِذْ نَاتُ بِأَسْجَحَ (٣) مِرْقَال (١) الضَّعَى قَلِقِ الضَّفْرِ (٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣١، خفاجي: ٣٠١، شاكر: ٢٩٨.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۲۳۱، خفاجی: ۳۰۲، شاکر: ۲۹۸

إِذَا مَا أَحَسَّتُ الْأَفَاعِي تَحَبَّزَتْ شَوَاةُ (١) الْأَفَاعِي مِنْ مُثَلَّمَةٍ (٢) سُمْرِ تَجُوبُ لَهُ النظَّلْمَاءَ عَيْنٌ كَأَنَّهَا ذُجَاجَةُ شُرْبٍ غَيْرُ مَلَّى وَلَا صِفْرِ (٣)

الأبيات أوردها الشيخ من غير نسبة، ونسبها صاحب شرح أبيات الإيضاح، والأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي^(١) لمجنون ليلى العامرية^(٥).

الشاهد فيه قوله:

«تَـجُـوبُ لَـهُ النظُّلْمَـاءَ عَـيْـنُ»

استشهد به الشيخ على أنه ليس كل شيء يصلُح للمجاز الحكمي بسهولة بل لا بد من تهيئة العبارة. قال الشيخ:

«واعلم أن من سبب اللطف في ذلك أنه ليس كل شيء يصلح لأن يتعاطى فيه هذا المجاز الحكمي بسهولة بل تجدك في كثير من الأمر، وأنت تحتاج إلى أن تهيىء الشيء وتصلحه لذلك بشيء تتوخاه في النظم»(٦).

^{= (}٣) الأسجح من الرجال: الحسن المعتدل، والسجحاء من الإبل: التامة طولاً وعظماً. اللسان «سجح»: ٢/ ٤٧٥.

⁽٤) مرقال الضحى: الإرقال سرعة سير الإبل، وأرقلت الدابة والناقة إرقالاً: أسرعت. اللسان: ٧٩٣/١١.

 ⁽٥) الضَّفر: ما شَدَدْتُ به البعير من الشعر المضفور. اللسان «ضفر»: ٤٩٠/٤.

⁽١) شواة الأفاعي: الشواة جلدة الرأس. اللسان «شوا»: ١٤٨/١٤.

 ⁽٢) مثلمة سمر: ثلم الإناء والسيف ونحوه يثلمه ثلماً، كسر حرفه. اللسان «ثلم»: ٧٨/١٢.

⁽٣) لم أجده في ديوانه:

انظر: الإيضاح: ١٠٦/١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٨ أ.

⁽٤) الدلائل، تحقيق خفاجي: ٣٠١.

⁽٥) استبعد أن يكون هذا البيت للمجنون، فما أظن أنه خطر بباله يوماً أن يتناسى صاحبته، ثم أن هذا الشعر لا يشبه شعر المجنون، فشعره سهل عذب واضح، وهذا شعر فيه جزالة، وبعض الغريب.

⁽٦) الدلائل، رضا: ٢٣١، خفاجي: ٣٠١، شاكر: ٢٩٨.

وآنظر إلى الشاعر كيف هيأ للمجاز هنا، حيث أسند فعل الجوب إلى العين، وهو من إسناد الشيء إلى آلته، ولم يقل: «تجوب عين الظلماء» إنما هيأ العبارة تهيئة لها وقعها في النفس والخيال، فأوقع الاستعارة في لفظ «تجوب» لأن الجوب في الأصل القطع، واستعير هنا لنفاذ البصر وحدته، ثم نكر لفظ «عين» ليبين أن هذه العين عين عجيبة من نوع خاص غير معهود، وقطع لفظ عين عن الإضافة إلى الجملة فلم يقبل (عينه)؛ لأنه أراد أن يصل البيت كله بالجار والمجرور (له) وأيضاً أراد توكيد أن هذه العين العجيبة إنما هي خاصة بجمله هذا، وزاد من جمال الوصف أن أوقع في البيت تشبيهاً تمثيلياً حيث شبه صورة عين جمله في شدة صفائها ولمعانها الدال على حدة نظره، وسرعته ودورانه في كل اتجاه لشدة الحذر، بصورة الزجاجة الشديدة الصفاء وهي غير ممتلئة بالخمر، فهتز فيها ويدور بسرعة كلما تحركت. قال الشيخ:

«فانظر إلى قوله. . . يصف جملًا ويريد أن يهتدي بنور عينه في الظلماء ، ويمكنه بها أن يخرقها، ويمضي فيها، ولولاها لكانت الظلماء كالسدّ والحاجز الذي لا يجد شيئاً يفرجه به ويجعل لنفسه فيه سبيلًا. فأنت الآن تعلم أنه لولا أنه قال: تجوب له، فعلق «له» بتجوب لما صلحت العين لأن يُسند «تجوب» إليها ولكان لا تتبيّن جهة التجوز في جعل «تجوب» فعلًا للعين كما ينبغي، وكذلك تعلم أنه لو قال مثلاً: تجوب له الظلماء عينه لم يكن له هذا الموقع ولاضطرب عليه معناه وانقطع السلك من حيث كان يُعيبه حينئذ أن يصف العين بما وصفها به الآن، فتأمل هذا واعتبره»(١).

وَشَرْحُ الأبيات كما جاء في شرح أبيات الإيضاح:

«يخاطب نفسه فيقول: تكلف في نسيان طلب هذه الحبيبة العامرية إذا بعدت عنك بالبعد عنها والمفارقة لها بركوب جمل أسجح مستقيم السير سهله، مرقال مسرع في الضحى، قلق الضفر تَقَلَّق ضُفره، وهو حزامه لضمره وهزاله من

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣٢، لجفاجي: ٣٠٢، شاكر: ٢٩٨ ـ ٢٩٩.

كثرة السفر، تجوب لهذا الجمل الظلماء، ويقطعها ليهتدي فيها عينه التي هي من كثرة الأسفار غائرة كأنها في غورها زجاجة لشاربي الخمر غير ممتلئة، وغير صفر أي خالية بل ذهب بعضها وبقي البعض أن هذا الجمل تجوب لنفسه الظلماء بنور عينيه لكنه أسند الفعل وهو الجوب إلى العين لكونها سبباً له $^{(1)}$.

الشاهد المائتين(٢):

(الطويل)

وَصَاعِقَةً (٣) مِنْ نَصْلِهِ (١) يَنْكَفِي (٥) بِهَا (٢) عَلَى أَرْوُس الْأَقْرَانِ (٧) خَمْسُ سَحَاتِبِ (٨)

ذكر الشيخ البيت من غير عزو، وهو للبحتري من قصيدة قالها في أبي سعيد (٩)، في رفع أهل الجزيرة له، ومطلعها:

هبيه لِمُنْهَالُ اللَّهُ عَلَى السَّوَاكِبِ وَهَبَّاتِ شَوْقٍ فِي حَشَاهُ لَوَاعِبِ

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٨ أ.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٣٢، خفاجي: ٣٠٢، خفاجي: ٢٩٩.

⁽٣) يُروىٰ بالرفع والجر، والرفع على الابتداء، وقوله: «من نصله» صفتها والخبر «تنكفي بها» وارتفع «خمس سحائب» بتنكفي، والجر على إضمار «رُب». شروح التلخيص ـ حاشية الدسوقي ـ: ٧٤/٤.

⁽٤) رواية الأشباه والنظائر وديوان المعاني: «وصاعقة في كفه».

⁽٥) رواية الديوان والمفتاح والمثل السائر والإيضاح، وشرح أبيات الإيضاح، والمطول ومعاهد التنصيص: «تنكفى» بالتاء.

⁽٦) رواية المفتاح: «تنكفي بعدها».

⁽٧) رواية الأشباه والنظائر: «على أرؤس الأبطال»، ورواية المثل السائر: «على أرؤس الأعداء».

⁽٨) انظر البيت في:

ديوانه: ٢/٣٥٦، الأشباه والنظائر: ٣١/١، ديوان المعاني: ١١٧، المفتاح: ١٥٩، من غير نسبة، المثل السائر: ١٠٥/٠، - من غير نسبة -، الإيضاح: ٢١٨٤، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية - رقم الشاهد (٣٥٧) - الحقيقة والمجاز -، المطول: ٣٦٤، شروح التلخيص: ٧٤/٤، معاهد التنصيص: ٢/١٣١، رقم الشاهد (١٠١)، عقود الدرر: ٤٩ ب.

⁽٩) هو محمد بن يـوسف الثغري، أبـو سعيـد، طائي من أهل مـرو، وكان من قـواد حميد الطوسي، وقد كان الثغري حامياً للثغور، ثم ولاه العباسيون الجزيرة والشام، وعزله المتوكل =

وقبل بيت الشاهد!

ظَلِلْنَا نُهَدُّدِهِ، وَقَدْ لَفَّ عَرْمُهُ تَشَبَّ نَمَسا الدَّرْبُ الأَصَمُّ بِمُسْهَلِ

مَدِينَةَ قِسْ طَنْطِينَ مِنْ كُلِّ جَانِبِ إِلَيْهَا وَلا مَاءُ الخَلِيجِ إِنَاضِب

وبعده الشاهد وبعده:

يَكَادُ النَّدَى مِنْهَا يَفِيضُ عَلَى العِدَى

لَدَى الحَرْبِ فِي ثِنْنِيْ قَنَاً وَقَوَاضِبِ(١)

استشهد به الشيخ للتنظير على أن التهيئة والاستعداد في المجاز الحكمي نظير التمهيد والاستعداد في الاستعداد في البيت جاء عن طريق معان مربوط بعضها ببعض فهو حين استعار السحائب لأنامل الممدوح لم يأت بهذه الاستعارة دفعة واحدة، وإنما هيأ للخيال طريق التعرف عليها بأن ذكر ما يدل عليها، فذكر أن هناك صاعقة، وأنها من نصل سيف الممدوح ثم قال على أرؤس الأقران، وذكر أنها (خمس) فذكر العدد الذي دل على عدد الأنامل فربط المعانى بعضها ببعض هيأ النفس للتعرف على الاستعارة.

قال الشيخ:

«فهذه التهيئة وهذا الاستعداد في هذا المجاز الحكمي نظير أنك تراك في الاستعارة التي هي مجاز في نفس الكلمة وأنت تحتاج في الأمر الأكثر إلى أن تمهد لها وتقدم أو تؤخر ما يعلم به أنك مستعير ومشبه ويفتح طريق المجاز إلى الكلمة ألا ترى إلى قوله:

وَصَاعِفَةً مِنْ نَصْلِهِ..

⁼ ثم أعاده إلى ولاية أرمينيا، توفي سنة (٢٣٦ هـ)، وأخبار الثغري منثورة في كتب التاريخ، والأغاني.

انظر ترجمته في:

تاريخ الطبري: ٣٦٦/٧، حوادث سنة (٣٣٦ هـ)، أخبار البحتري للصولي: ٢٩ - ٣٣ - ٦٣ ـ ١٥٢ - ١٥٧ ـ ١٥٧ - ١٥٧، أخبار أبي تمام للصولي: ٢٧٧، الأغاني: ٢٣/٨، ٢٣/٨، ١٦٩، ١٧٠٠.

⁽١) الديوان: ٢/٢٥٣.

عنى بخمس السحائب أنامله، ولكنه لم يأت بهذه الاستعارة دفعة، ولم يرسم إليك بغتة، بل ذكر ما يُنبىء عنها، ويستدل به عليها، فذكر أن هناك صاعقة وقال: «من نصله»، فبين أن تلك الصاعقة من نصل سيفه ثم قال: أرؤس الأقران: ثم قال: «خمس» فذكر «الخمس» التي هي عدد أنامل اليد، فبان من مجموع هذه الأمور غرضه»(١).

وهذه التهيئة وهذا الاستعداد الذي يقصده الشيخ هو ما سماه المتأخرون «قرينة» والقرينة عندهم إما أن تكون معنى واحداً، أو أكثر يكون كل واحد منها قرينة، أو تكون معاني مربوطاً بعضها ببعض يكون الجميع قرينة.

وذهب بعضهم إلى جواز تعدد القرينة ورأى الدسوقي أنه الصواب، وذهب بعضهم إلى عدم الجواز.

واعترض ابن السبكي على قول الشيخ: «عنى بخمس السحائب أنامله» ورأى أن الاستعارة هنا للأصابع، وليس للأنامل؛ لأن الأنامل على الإطلاق أكثر من خمس، وإرادة الأنملة العليا من كل إصبع تكلف قال:

«أما قوله(٢) أراد أنامل الممدوح فالأحسن أن يقال الأصابع كما ذكره هو آخراً، والسكاكي ذكر الأنامل أولاً وآخراً، وكان مقصودهما أنَّ تشبيه الأنامل بالسحائب أبلغ من تشبيه الأصابع لكن قد يعكس لأن الأنامل على الإطلاق أكثر من خمس وإرادة الأنملة العليا من كل إصبع تكلف لا حاجة له»(٣).

واعترض كذلك على أن القرينة في البيت معانٍ مرتبط بعضها ببعض، وإنما هي «قرائن منفصلة» فإن كان المراد استعارة الصاعقة للسيف فالقرينة لذلك هي قوله: «من نصله»، وذكر السحائب فإن السحائب ليس من شأنها أن تأتي بالصاعقة، ويكونان قرينتين متفاصلتين لا حقيقة ملتئمة منهما، «وأمًّا على أرؤس

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٣٢، خفاجي: ٣٠٢، شاكر: ٢٩٩.

⁽٢) الضمير يعود للخطيب القزويني.

⁽٣) شروح التلخيص، عروس الأفراح: ١٥٥/٤.

الأقران» فليس قرينة لأن الصاعقة الحقيقية تنكفي على الرؤوس إلا أن يقال: معناه على رؤوسهم دون غيرهم، والصَّاعقة من شأنها أنها تقصم من واجهته فإن سَلَّمنا هذا فهي قرينة ثالثة منفصلة، وأما قوله ثم قال: «خمس» فظاهره أن ذكر هذا العدد قرينة، وليس كذلك؛ لأن هذا العدد ليس مصروفاً أن ينسب إلى السحائب، والخمس، وإن لم يكن لها خصوصية بالسحائب وليس لها خصوصية فالمصروف معناها، بل القرينة ذكر السحائب فينبغي أن يقال: ثم قال: «خمس سحائب» وحاصله أن القرينة هنا ليست حقيقة ملتئمة، وإن كان المراد استعارة السحائب للأصابع. فالقرينة له ذكر الصاعقة؛ لأن السحائب الحقيقية لا تنكفي بها الصاعقة وكذلك قوله: «من سيفه» فإن السحائب لا تنكفي بها السيوف فهما قرينتان منفصلتان»(۱).

وفي البيت مسألة وهي قوله: «وصاعقة من نصله».

هل هي تشبيه على اعتبار وجود الطرفين «الصاعقة والنصل» أي صاعقة هي نصله، أو هل هي استعارة على اعتبار أن المراد صاعقة ناشئة من نصله، فكأن لنصله صاعقة تحرق الأعداء فاستعيرت الصاعقة لضرب السيف.

قال الدسوقى:

««قوله من نصله» بيان لصاعقة أي صاعقة هي نصله فجعله صاعقة، أو المراد صاعقة ناشئة من نصله فكأن لنصله صاعقة تحرق الأعداء، والأول أظهر وإلى الثاني ذهب الشارح»(٢).

وذكر ابن يعقوب أنه قد يُحمل قوله: «وصاعقة من نصله» على التجريد بأن يجعل نصل السيف أصلاً تحدث منه صواعق أو هي استعارة، وهي كل حال تفيد الترشيح قال:

««من نصله» أي تكون تلك الصاعقة من نصل سيف الممدوح، والنصل

⁽١) شروح التلخيص، عروس الأفراح: ١٥/٤.

٢) شروح التلخيص، حاشية الدسوقي: ٤/٤٠.

حديدة السيف، وحدوث الصاعقة منه إما على طريق التجريد كما يأتي في البديع بأن يجعل نصل السيف أصلاً تحدث منه صواعق على حد قولك لقيني منه أسد، أو على طريق الاستعارة بأن تستعير الصاعقة إلى ضرب السيف الذي يقع به الإهلاك، وعلى كل حال فهو يفيد الترشيح باعتبار أصله لأنه يـلاثم السحائب المستعارة لأنامل الممدوح في قوله: «تنكفي» (١).

وفي البيت لفتة بلاغية جميلة، وهي قوله: «أرؤس الأقران» فكلاهما جمع قلة وآثره هاهنا على جمع الكثرة لما فيه من الإشارة إلى قلة أكفائه في الحرب وقلة أمثاله فيها أو إلى الاستخفاف بأمرهم، وتقليلهم في مقابلته، وأمًّا أن يكون على استعارة صيغة القلة للكثرة(٢).

ذكر الخالديان أنَّ البحتري أخذ قوله:

وَصَاعِقَةٍ فِي كَفِّهِ يَنْكَفِي بِهَا...

يَكَادُ النَّدَىٰ مِنْهَا يَفِيضُ عَلَى العِدَا...

من قول القتال الكلابي:

لَقَدْ وَلدتْ عَـوفَ الطِّعَـانِ وَمَالِكَا وَعَمـرو العُلَى وَالحَـارِث المُتَنجِّبا رِجَـالٌ بَـأَيـدِيـهَا دِمَاءً وَنَـائِـلُ يَكَادُ عَلَى الأَعْـدَاءِ أَنْ يَـتَحَـلَّبَا

إِلاَّ أَنَّهُ أَجود وأحسن، وفاق على وِفَاق الأول، فهو أحق به مِمَّن ابتدعه، جاء في الأشباه والنظائر للخالديين:

«والبحتري وإن كان أخذ المعنى، وأتى به في بيتين فقد جوَّد، وَفَاق الأول بما أبدع في المعنى الأول وزاد؛ لأنه صير السيف صاعقة، فيجوز أن يكون أراد حديدة من صاعقة، على ما يحكي بعض الناس في الصواعق، ويجوز أن يكون شبه السيف بالصاعقة لحدَّته، وأنَّه يتلف ما مرَّ به، ثم ذكر أنه ينكفي به على أرؤس الأبطال خمس سحائب، يعني أصابع الممدوح، ومن النادر في هذا البيت

⁽١) شروح التلخيص، مواهب الفتاح: ٧٤/٤.

⁽٢) انظر: شروح التلخيص، مواهب الفتاح: ٧٥/٤، حاشية الدسوقي: ٧٤/٤.

أنه صَيَّر السحائب مع الصاعقة، إذ كانا من جنس واحد، وتقول الفلاسفة: إنَّ الصواعق تكون مع السحائب الصيفية دون الأمطار المطبقة في الشتاء، ومما يقوي هذا القول قول لبيد يرثي أخاه أربد، وقد أحرقته الصاعقة:

يُعرِي مُنَا الْمُونُ عُونُ بَبِيدُ يَرِي الْمُنَا الْرَبِينِ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ أَخْشَى عَسَلَى أَرْبَسَدُ النَّحْتُسُوفَ وَلَا اللَّهِ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُن

وهذان الكوكبان من منازل القمر مطلعهما في آخر الربيع وأول الصيف وهذا هو الحذق في الشعر، وأخذ معانيه، ومن أخذ المعنى هذا الأخذ فهو أحقُ به ممن ابتدعه. . . وبعدُ وقبلُ فقد سبق البحتري جميع الشعراء في هذا المعنى حسناً وملاحةً ، وصحةً وقصاحةً «(١).

وكذلك ذكر أبو هلال العسكري في ديوان المعاني أن بيت البحتري من أجود ما قيل في معناه: «جعل السيف صاعقة، وأصابع الضارب سحائب تجود على مؤملين بغيتها وتقتل معاديه بصاعقتها»(٢).

ورأى ابن الأثير أن هذا البيت من النمط العالي حسن السبك بارع المعنى، قال بعد أن ذكر البيت:

«وهذا من النمط العالي الذي شغّلت براعة معناه وحسن سبكه عن النظر إلى استعارته»(٣).

وقد أخذ الدكتور أحمد بدوي على الشيخ استحسانه لهذا البيت، ورأى أن ذوقه غير موفق في اختيار هذا الشاهد لما فيه من تضارب النفس، واضطراب الإحساس، وهذا أمر لم يتنبه له الشيخ، قال:

«ومن(٤) ذلك أنه عندما عرض لقول الشاعر:

(4)

⁻TT-T1/1 (1)

^{. 11}V (T)

المثل السائر: ٢٠٥/٢.

⁽٤) أي من الأمثلة التي لم يوفق فيها ذوق الشيخ.

وَصَاعِقَةً مِنْ نَصْلِهِ يَنْكَفِي بِهَا...

لم ينبه إلى ما في هذه الصورة من تضارب نفسي، وقع فيه الشاعر، عندما أراد أن يصور ممدوحه شجاعاً كريماً، ولكن فاته أنه عندما يصوره شجاعاً يمسك بيده سيفاً ينقض كالصاعقة على رؤوس أعدائه، لا توصف اليد الممسكة بالسيف حينئذ بالكرم المفرط، وإنما توصف بالحزم والقوة والمقدرة على إصابة المقاتل، فتكون الصورة بذلك متجانسة في الإحساس. أما اليد ذات الأصابع الخمس، تهمي بالكرم كأنها السحائب، فأخلق بها أن تكون رحيمة مشفقة، لا عاصفة مدمرة، ومن هنا جاء اضطراب الإحساس، وهو الذي نعيبه على الشاعر، ونأخذ على عبد القاهر أنه لم يتنبه له، ولم ينبه إليه، مكتفياً بما في البيت من استعارة على الكلام عليها، فكانت مستجادة عنده (1).

الشاهد الواحد بعد المائتين(٢):

(الرجز)

فَإِنْ تَعَافُوا العَدْلَ وَالإِيْمَانَا فَإِنَّ فِي أَيْمَانِنَا نِيرَانَا⁽¹⁾

البيت في الدلائل منسوب لبعض العرب(1).

الشاهد فيه كسابقه، وهو ذكر ما يهبىء للاستعارة ويصحح مجيئها، فقوله: تعافوا وتعلقه بالعدل والإيمان صحح وهيا استعارة النيران للسيوف، قال الشيخ عبد القاهر:

⁽١) عبد القاهر الجرجاني _ أحمد بدوي _: ٢٨٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٣٢، خفاجي: ٣٠٣، شاكر: ٢٩٩.

 ⁽٣) لم أجد البيت فيما رجعت إليه من مصادر إلا في:
 الخصائص: ١٧٦/٣، -من غير نسبة -، الإيضاح: ٤١٧/٧، شسرح أبيات الإيضاح:
 ٢٩٨/٧، شاهد رقم (٣٥٥) - من غير نسبة -، شروح التلخيص: ٧٧/٤، معاهد

۲۹۸/۲، شاهـد رقم (۳۵۵) ـ من غير نسبة ـ، شروح التلخيص: ۷۲/۶، معاهـد التنصيص: ۱۳۱/۲، رقم الشاهد (۱۰۰).

⁽٤) كذا في الإيضاح، ومعاهد التنصيص نقلًا عن الشيخ عبد القاهر فيما يبدو، وقد بحثت عن قائله فلم أعثر عليه _ فيما لدي من مصادر _.

«يريد أنَّ في أيمانا سيوفاً نضربكم بها، ولولا قوله أولاً: «فَإِن تعافوا العدلُ والإيمان» وأن في ذلك دلالة على أنَّ جوابه أنهم يُحارَبُون وَيُقْسَرُون على الطاعة بالسيف، ثم قولُه: «فَإِن في أيماننا» لَمَا عُقِل مراده، ولما جاز له أن يستعير النيران للسيوف؛ لأنه كان لا يعقل الذي يريد»(١).

والمتأخرون يرون أن القرينة هنا ليست مجموعة معان مرتبطة، وإنما هي عدة قرائن كل واحدة منفصلة عن الأخرى.

ومن أسرار التعبير في الشاهد أنه جاء بإن الشرطية؛ ليؤكد أن كرههم للحق أمر لن يستمر وقوعه منهم، وجعل جوابها جملة إسمية مؤكدة بإن، وقدَّم المسند على المسند إليه «في أيماننا نيرانا»؛ ليؤكد انتصار الإيمان والحق على كرههم، وعيفهم العدل.

ذكر ابن جني البيت في باب «الاكتفاء بالسبب من السبب وبالمسبب من السبب» قال:

«هذا موضع من العربية شريف لطيف وواسع لمتأمله كثير، وكان أبو علي ـ رحمه الله ـ يستحسنه ويعني به، وذكر منه مواضع قليلة.

ومنه قول الآخر:

فَإِنْ تَعَافُوا العَدْلُ وَالإِسمَانَا فَإِنْ فَي أَيْمَانِنَا فِي أَيْمَانِنَا فِيرَانَا

يعني سيوفاً أي فَإِنَّا نضربكم بسيوفنا فأكتفى بذكر السيوف من ذكر الضرب بهاه(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٣٢، خفاجي: ٣٠٣، شاكر: ٣٠٠.

⁽٢) الخصائص: ١٧٦/٣.

نَاهَضْتُهُمْ وَالبَارِقَاتُ كَأَنَّهَا شُعَلَّ عَلَى أَيْدِيهِمُ تَتَلَهَّبُ (٢) والشاهد مذكور في الدلائل من غير عزو.

وهو للبحتري من قصيدة يمدح بها إسحاق بن إبراهيم (٣) ومطلعها: عَـــارَضْنَنَــا أَصُـــلاً فَـقُلْنَــا الــرَّبْــرَبُ ﴿ حَـتَّى أَضَــاءَ الْأَقْـحُــوَانُ الْأَشْـنَـبُ(٤)

وقبـل الشاهـد:

ضَرَبَ الجِبَالَ بِمِثْلِهَا مِنْ عَرْمِهِ عَضْبَانَ يَطْعَنُ فِي الحِمَامِ وَيَضْرِبُ أَوْفَى ، فَطَنُسوا أَنَّهُ القَدَّرُ الذِي سَمِعُوا بِهِ فَمُصَدَّقُ وَمَنكَذَّبُ

وبعدهما الشاهد وبعده:

وَوَقَفْتَ مَشْهُ وَ الْمَقَامِ كَرِيمَهُ وَالْبِيضُ تَسْطُفُ وفِي الْخُبَادِ وَتَسْرُسُبُ

استشهد به الشيخ على أن الاستعارة في قول الشاعر في الشاهد السابق «فَإِنَّ فِي أَيْمَانِنَا نِيرَانا» أقوى في الدلالة على القوة من التشبيه في هذا الشاهد. قال:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٢٣، خفاجي: ٣٠٣، شاكو: ٣٠٠.

 ⁽۲) ديوانه: ۳۱۹/۲، الإيضاح: ۲۱۸/۲، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية - رقم الشاهد (۳۵۹).

⁽٣) هو إسحاق بن إبراهيم بن الحسين بن مصعب، المصعبي الخزاعي، أبو الحسن (٠٠٠ - ٢٣٥ هـ) صاحب الشرطة ببغداد أيام المأمون والمعتصم والواثق والمتوكل، وكان وجيها مقرباً من الخلفاء، ذا رأي وشجاعة، سَيَّرَهُ المعتصم في جيش كبير لقتال أصحاب بابك الخرمي، فأوقع بهم في أطراف همذان وعاد ظافراً، مات في بغداد وقد جزع المتوكل لموته.

انظر: أخبار البحتري للصولي: ١٥١ ـ ١٧٨، الكامل في التاريخ: ٢٢٢٠ ـ ٢٧٣ ـ ٢٧٣ ـ ٢٧٣ .

⁽٤) ديوانه: ٣١٧.

«... لأنَّا وإن كُنَّا نقول: في أيديهم سيوف تلمع كَأَنَّهَا شُعل النيران كما

نَاهَضْتُهُمْ وَالبَارِقَاتُ كَأَنَّهَا شُعَلٌ عَلَى أَيْدِيهِمُ تَتَلَهَّبُ

فإنَّ هذا التشبيه لا يبلغ مبلغ ما يعرف من الإطلاق كمعرفتنا إذا قال: رأيت أسداً: إنه يريد الشجاعة، وإذا قال: لقيت شمساً وبدراً: أنه يريد الحسن، ولا

يقوى تلك القوة فاعرفه» (١٠).

(البسيط)

الشاهد الثالث بعد المائتين(٢):

قول الخنساء: تَرْتَعُ مَا رَتَعَتْ (٣) حَتَّى إِذَا آدَّكَرَتْ (٤) فَاإِنَّـمَا هِيَ إِقْبَالٌ (٥) وَإِدْبَارُ (٦)

والبيت من قصيدة قالتها في رثاء أخيها صخر، ومطلعها:

قَـذًى بِعَيْنِكِ أَمْ بِالْعَيْنِ عُـوّارُ أَمْ ذَرَّفَتْ إِذْ خَلَتْ مِنْ أَهْلِهَا السَّالُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣٣، خفاجي: ٣٠٣، شاكر: ٣٠٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٣٣، خفاجي: ٣٠٣، شاكر: ٣٠٠.

⁽٣) رواية البيان والتبيين والحيوان ومجالس العلماء والتاج واللسان «ما غفلت». ورواية المقتضب: «ما عقلت»، ورواية زهر الآداب: «ترتع في غفلة».

⁽٤) رواية معاني القرآن وعبث الوليد «حتى إذًا ذَكَرَتْ».

ورواية ابن يعيش: «حتى إذا اذْكَرَت».

⁽٥) رواية شرح شواهد الكشاف لصدر البيت: لا تَــــُنــُم الـــدُهـــرَ مِــــُنــهُ كُـــلَّمَــا ذَكَــرَتْه

ا) انظر البيت في:

ديوانها: ٤٨، الكتاب: ٢/٣٣، معاني القرآن: ٩٧/١، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ٢٦ «العجز فقط» البيان والتبيين: ٢٠١٣، الحيوان: ٥٠٧/١، عبث الوليد: ٢٠٥، الكامل دار الفكر د: ١٩٥/١، «العجز فقط»، المحتسب: ٢٣/٢، «العجز»، المقتضب: ٢٠٥/٣، ، «غير منسوب»، الخصائص: ٢٠٣/٢ «العجز فقط ومن غير نسبة»، الموازنة - تحقيق محمد محيي الدين د: ١٥٥، الأشباه والنظائر في النحو: ٣١٧/٤، مجالس العلماء: ٢٦٠، أمالي المرتضى: ٢٠١/١، زهر الأداب: ٩٩٩/٤، ، الأزمنة والأمكنة =

وقبل الشاهد: وَمَا عَجُولٌ(١) عَلَى بَوِّ(٢) تُطِيفُ بهِ(٣)

لَهَا حَنِينَانِ إِعْلَانٌ وَإِسْرَادُ (٤)

وبعده الشاهد وبعده:

لَا تَسمنُ الْدُهْرَ فِي أَرْضٍ وَإِنْ رَتَعَتْ فَإِنَّ مَا هِيَ تَسحُنَانٌ وَتَسْجَارُ لَا تَسمنُ الْدُهْرِ إِحْلاتُ وَإِسْرَارُ يَسوْمًا فِي الْمُحْدِرُ وَلِللَّهُ هُرِ إِحْلاتُ وَإِسْرَارُ

استشهد به الشيخ على أن قول الشاعرة (فَإِنَّمَا هِيَ إِقْبَالُ وَإِدْبَار) مجاز حكمي حيث أسندت الإقبال والإدبار إلى الناقة والإقبال والإدبار أريد بهما معناهما الحقيقي.

وسر جمال هذا المجاز أنه صور الناقة حين تذكر ولدها فتصيبها انتفاضة

[&]quot; (٣١/١، ومن غير نسبة، بديع القرآن: ٦٠، وغير منسوب»، خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي ـ: ٢٤٥/١، المقتصد في شرح الإيضاح: ٢٤٥/١، «العجز فقط»، الكشاف: ٢٧٣/٢، عند قوله تعالى في سورة هود: ﴿إنه عمل غير صالح﴾، «العجز فقط»، شرح الأشموني: ٢٦٤/٢، «العجز فقط»، اللسان «قبل»: ٢٨٨/١١، التاج «قبل»: ٢٢٨٨، شرح شواهد الكشاف: ٤٠٦/٤.

⁽١) العَجُول من النساء والإبل: الوالِه التي فقدت ولدها، الثكلى لعَجَلتِها في جَيتَتِها وذهابها جزعاً. اللسان «عجل»: ٢٧/١١.

 ⁽٢) البو: هو جلد يحشى تبناً أو حشيشاً لتعطف عليه الناقة إذا مات ولدها، ثم يُقُرَّب إلى أم
 الفصيل لتعطف عليه وتلزمه فَتَدر عليه، والبو أيضاً ولد الناقة. اللسان «بوا»: ١٠٠/١٤.

⁽٣) رواية أمالي المرتضى: «ما أُمُّ سَقْبٍ عَلَى بَو تُطِيفُ بِهِ» والسقب: ولد الناقة، وقيل: الذكر من ولد الناقة بالسين لا غَيرُ، وقيل: هـو سَقْبٌ ساعة تضعه أمه. اللسان «سقب»: 1/٨٦٨.

⁽٤) رواية أمالي المرتضى وخزانة البغدادي:

وَلَاظِئَار: جمع ظِئر، والظَّئر «مهموز»: العباطفة على غير ولدها المرضعة له، من الناس والإبل، الذكر والأنثى في ذلك سواء والجمع أَظْؤُر، وآظَارً وَطُؤُورٌ، وَظُؤُورٌ، وَظُؤُرٌ، وَالْمَالِ «ظَارَ»: ١٤/٤.

من الحزن، ولفرط وجدها أخذت تقبل وتدبر حتى كانها من كثرة الإقبال والإدبار صارت الإقبال والإدبار نفسه. قال الشيخ:

«وذاك أنها لم ترد بالإقبال والإدبار غير معنييهما فتكون قد تجوَّزت في نفس الكلمة، وإنَّمَا تَجَوَّزت في أن جعلتها لكثرة ما تقبل وتدبر، ولغلبة ذاك عليها واتصاله بها، وأنه لم يكن لها حال غيرهما كأنها قد تجسمت من الإقبال والإدبار، وإنَّمَا كان يكون المجاز في نفس الكلمة لو أنها كانت قد استعارت الإقبال والإدبار لمعنى غير معنيهما الذين وضعا له في اللغة ومعلوم أن ليس الاستعارة مما أرادته في شيءه(١).

جاء في «المقتضب»، و «عبث الوليد»، و «مجالس العلماء»، و «أمالي المرتضى» أن قولها: «فَإِنَّما هي إقبال وإدبار» من باب حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه أي «فَإِنَّما هي ذات إقبال وإدبار».

وذكر البغدادي أن في البيت ثلاثة توجيهات ـ ذكرنا منها اثنين ـ والثالث أن المصدر في تأويل اسم الفاعل وتأويل اسم المفعول في نحو زيد خَلْق أي مخلوق ـ وسبق أن ذكر سيبويه هذا الوجه.

ورفض الشيخ عبد القاهر كون الشاهد على هذين الوجهين أي كونه من باب حذف المضاف ـ أو على تأويل المصدر باسم الفاعل، أو المفعول؛ لأن هذا التقدير يفسد الشعر، فهو لا يصف، ولا يجسم إحساس الرعب والذعر والحزن الذي أصيبت به الناقة حال ادكارها.

قال الشيخ عبد القاهر:

«واعلم أن ليس بالوجه أن يعد هذا على الإطلاق معدً ما حُذِف منه المضاف، وأقيم المضاف إليه مُقامه مثل قوله عزَّ وجل: ﴿ وَسَّـَلِ ٱلْقَرْبَيَةَ ﴾ (٢) «٢٥).

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۳۳، لجفاجی: ۳۰۳، شاکر: ۳۰۰ـ ۳۰۱.

⁽٢) سورة يوسف: الآية ٨٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٣٣، خفاجي: ٣٠٣، شاكر: ٣٠١.

ورد الشيخ على القول بجواز الحذف، بأن صنيعهم في تقدير المضاف كان له وجه لو أنها لم ترد المبالغة، وهي أرادت المبالغة، فلا مساغ لهذا التقدير، على أنه كان يجب على زعمهم أن تأتى كلمة «ذات».

«فالوجه أن يكون تقدير المضاف في هذا على معنى أنه لو كان الكلام قد جيء به على ظاهره، ولم يقصد إلى الذي ذكرنا من المبالغة والاتساع، وأن تجعل الناقة كأنها قد صارت بجملتها إقبالاً، وإدباراً حتى كأنها قد تجسمت منها لكان حقه حينتذ أن يجاء فيه بلفظ الذات فيقال: إنما هي ذات إقبال وإدباره(١).

وقد سبقه ابن جني في هذا الرفض فقال في:

«باب في الشيء يرد مع نظيره مورده مع نقيضه»:

«وأقوى التأويلين في قولها:

«فَإِنَّـمَا هِـىَ إِقْسِالٌ وإِدْبَـارُ»

أن يكون من هذا، أي كأنها مخلوقة من الإقبال والإدبار لا على أن يكون من باب حذف المضاف أي ذات إقبال وذات إدباره (٢).

ويُفهم من كلام ابن أبي الإصبع أنه جعله من التشبيه الذي لا يمكن تقدير الأداة معه. قال:

«وفائدة حذف الأداة قرب المشبه من المشبه به، ومن علماء البيان من جعل المحذوف الأداة استعارة، ولم يجعله تشبيها وأكثرهم على خلافه، وفي المصادر ما لا يمكن تقدير الأداة معه كقول الشاعر» (البسيط»:

(فَا إِنَّ مَا هِمَ إِقْبَالٌ وإِدْبَارُ»

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٣٤، ٣٠٥، خفاجي: ٣٠٥، شاكر: ٣٠٢.

⁽٢) الخصائص: ٢٠٣/٢.

أي ذات إقبال وذات إدبار»(١).

الشاهد الرابع بعد المائتين (٢):

قول النابغة الجعدي: وَكَـٰيْفَ^(٣) تُــوَاصِـــلُ(٤) مَـنْ أَصْبَـحَتْ

خِـلاَلتُـهُ(٥) كَـأْبِي مَـرْخَـبِ(١)(٧)

(١) بديع القرآن: ٦٠٠.

(٢) الدلائل، رضا: ٢٣٤، خفاجي: ٣٠٤، شاكر: ٣٠١.

(٣) رواية الاحتيارين: «فكيف».

(\$) رواية إصلاح المنطق: ﴿وَكِيفُ وَصَالُكُ ﴾.

ورواية أمالي القالي وسمط اللآلي: «وكيف تُصَادِق». ورواية مجالس ثعلب: «وكيف يُصَاحِب».

ورواية الأشباه والنظائر في النحو: «وَكَيْفَ أُوَاصِل».

(٥) خلالته: الخُلَّة الصداقة المختصة التي ليس فيها خَلَل، وجمعها خِلال، وهي الخَلالة

والخِلالة، والخُلولة، والخُلالة. اللسان «خلل»: ٢١٦/١١. ٦) أبو مرحب: كنية الظّل، ويقال: هو كنية عُرقُوب الذي قيل عنه: «مواعيد عُرقُوب»، وفي اللسان «رحب» ذكر أنه يعني به الظل، وذكر السيرافي أن أبا مرحب من بني عم الشاعر، وقال أيضاً: أنه من بني قشير، وقال الغندجاني: أن أبا مرحب هنا هو الذي يقول لك إذا

لقيك أهلًا ومرحباً. انظر: اللسان «رحب»: ۲۱۲/۱، «خلل»: ۲۱۷/۱۱، فرحة الأديب: ۳٤، شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ۹٤/۱.

(٧) انظر البيت في:

ديوانه: ٢٦، الكتاب: ٢/١٥، معاني القرآن للأخفش الأوسط: ٢٧١ - من غير نسبة -، نوادر أبي زيد: ١٨٩، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ٧٨ «-من غير نسبة -، إصلاح المنطق: ١١٦ «-من غير نسبة -»، الاختيارين: ٥٦٥ «-من غير نسبة -»، شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ١٩٤١، المقتضب: ٣٣١/٣ «من غير نسبة»، المحتسب: ٢٦٤/٢، الأمالي: ١/٣٢، مجالس ثعلب: القسم الأول: ٢١ - من غير نسبة -، أمالي المرتضى: الأمالي: ١/٣٢، معل اللالي: ١/٣٠١، المقتصد في شرح الإيضاح: ١/٢٠١، اللسان «رحب»: شرح الإيضاح: ٢٧٠/١ «-من غير نسبة -»، الإنصاف: ١/٢٠، اللسان «رحب»:

١٩٢١، وخلل: ٢١٧/١١، التاج: ٩٦/١، الأشباه والنظائر في النحو: ٢٢١/٤،

وهو من قصيدة له مطلعها:

سَـمَـالَـكُ هَـمُ وَلَـمُ تَـطُرَبِ(١)

وقبـل الشاهـد:

وَبَـعْضُ الأخِـلاءِ عِـنْـدَ الـبَـلاَ ءِ وَالـرُّزْءِ^(٤) أَرْوَغُ^(٥) مِـنْ ثَـعْـلَبِ

وَبِتُ بِبَتُ (٢) وَلَـمُ تَـنُـصَـبِ(١)

وبعده الشاهد وبعده:

رَآكَ بِبَتْ فَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَيْكَ وَقَالَ كَلَاكَ آذابِ الْمُلْكَ وَقَالَ كَلَاكَ آذابِ الشَّاهِد في قوله: «خلالته كأبي مرحب».

أراد خلالته كخلالة أبي مرحب، حيث حذف المضاف وأقام المضاف إليه مقامه للإيجاز.

واستشهد به الشيخ على أن ما في بيت الخنساء لا يُعَدُّ من قبيل ما في هذا البيت من حذف المضاف.

ومعنى الشاهد:

«يريد أن أبا مرحب قطعه وجفاه في سبب كان احتاج إليه فيه» (٦). هذا على اعتبار أن «أبا مرحب» كنية شخص.

⁽١) الطرب: الفرح والحُزن وقيل: الطرب خفة تعتري عند شدة الفرح، أو الحزن والهم، وقيل: حلول الفرح وذهاب الحُزن. اللسان «طرب»: ٥٥٧/١.

⁽٢) البث: الحال والحُون والغَمُّ الذي تفضي به إلى صاحبك، وقيل: هو شدة الحزن، والمرض الشديد. اللسان وبثث،: ١١٤/٢.

 ⁽٣) تنصب: النّصب الإعياء من العناء، والفعلُ نَصِبَ الرجل بالكسر نصباً: أعيا وتَعِبَ، وهم نَاصِبُ منصبٌ ذُو نَصَبٍ. اللسان «نصب»: ٧٥٨/١.

 ⁽٤) رزء: الرُّزْءُ المصيبة. اللسان درزاه: ١٩٦/١.

⁽٥) أروغ: رَاغَ يَرُوغُ رَوْغًا وَرَوَغَانًا: حاد، ومال، وأراغَهُ وَرَاوَغَهُ: خَادَعَهُ. اللسان «روغ»: ٨- ٤٣٠ - ٤٣١.

⁽٦) شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ١/٩٥.

ويجوز أن يكون المعنى: كيف ترجو أن تصل من كانت صداقته صداقة وهمية كوهم الظّل الذي يظهر ويختفي، واستعمل أداة الاستفهام «كيف» للتعجب والاستبعاد.

هذا على اعتبار أن «أبا مرحب» كنية للظل.

الشاهد الخامس بعد المائتين(١):

قـول الأعـرابي:

حَسِبْتَ بُغَـامَ (٢) رَاجِلَتِي عَنَـاقَـا (٣) وَمَـا هِيَ وَيْبَ (٤) غَيْـرِكَ بِـالعَنَـاقِ (٥)

(الوافر)

نسب الشيخ البيت للأعرابي^(١)، وهو لذي الخِرق الطَّهَوي^(١) يخاطب ذئباً تبعه في طريقه.

الدلائل، رضا: ٣٣٤، خفاجي: ٣٠٤، شاكر: ٣٠١.
 أبغام: بُغَام الظَّبْيَة: صَوتُهَا بَغَمَتِ الظَّبْيَةُ تَبْغَمُ وَتَبْغِمُ، وَتَبْغُمُ بُغَاماً، وَبُغُوماً، وهي بَغُومٌ

صاحت إلى ولدها بارخم ما يكون من صوتها. اللسان «بغم»: ١٩/١٥. (٣) عناقا: العَناق: الأنثى من المَعَز، وقال الأزهري: العَنَاق الأثنى من أولاد المِعْزي إذا أتت

عليها سنة وجمعها مُنُوق. اللسان «عنق»: ٢٧٤/١٠ ـ ٧٧٥.

عليها سنة وجمعها عنوق. النسان «عنق»: ٢٧٠/١٠.) ويب: كلمة مثل وَيْل، وَيْباً لهذا الأمر أي عجباً لَهُ، ووَيْبَةً كويلَةٍ، تقول: وَيْبَكُ، وَوَيْبَ

زَيدٍ: كما تقول: وَيْلَكَ: معناه أَلزَمَكَ الله ويلاً. اللسان وويب: ٨٠٥/١.

الم أجد البيت فيما أطلعت عليه من مصادر إلا في:
 معاني القرآن للفراء: ١٧٤/٦، تفسير الطبري: ٤٤١/١، ٢٠٣/٣ ، ٢٠٣/٣، ٢٠٠٢،

12/10، نوادر أبي زيد: ١١٦، الأمثال للضبي: ٥٣، مجالس ثعلب: القسم الأول: ١٥٠/١٥، دعني: ١٥٠/١٥، دعني: ١٠٥/١٠، دعني: ٢٧٤/١٠، دبخم: ٢٧٤/١٥، الإنصاف: ٣٧٢/١، دمن غير نسبة، التاج دعني:

۰۱۷۶/۱۰ «بغم»: ۱/۱۳) الإنصاف: ۳۷۲/۱ «من غيـر نسبــة»، التـاج «عنق»: ۲۷/۷، «بغم»: ۲۰۳/۸.

 (٦) وفي اللسان والمتاج: وأنشد ابن الأعرابي لقريط، فالأعرابي إذاً أنشد البيت فقط وليس هو بقائله.

٧) اسمه قرط، وقال: ذو الخرق بن قرط، أخو بني سعيدة بن عوف اعمروا بن مالك بن
 حنظلة بن طهية بنت عبد شمس بن سعد بن تميم شاعر فارس.

وقبـل الشاهـد:

أَلَمْ تَعْجَبْ لِلذِنْبِ بَاتَ يَسْرِي

وبعد البيت وبعده:

وَلَـوْ أَنَّـي رَمَـيْـتُـكَ مِـنْ قَـرِيبٍ وَلَـكِنِّـي رَمَـيْـتُـكَ مِـنْ بَـعِـيدٍ عَلَيْـكَ الشَـاءَ شَـاءَ بَنِي تَمِيـمٍ

لِيُوذِنَ صَاحِباً لَهُ بِاللَّحَاقِ

لَعَساقَسكَ عَنْ دُعَساءِ السَّذُنْبِ عَساقِ (١) فَلَمْ أَفْعَسِلْ وَقَسَدْ أَوْهَسَتْ بِسَساقِسِي فَعَسافِيقْسُهُ (٢) فَسإنَّسكَ ذُوعِسفَساقِ (٣)

الشاهد فيه كسابقه، حيث حذف المضاف وصوت أو بغام» وأقام المضاف إليه مقامه وعناق، أي حسبت بغام راحلتي صوت عناق، فحذف الصوت، واكتفى منه «بالعناق»، فَإِنَّ العرب تفعل ذلك فيما كان مفهوماً مراد المتكلم منهم به من الكلام، فأما فيما لا دلالة عليه إلا بظهوره، ولا يوصل إلى معرفة مراد المتكلم إلا ببيانه فَإِنَّها لا تحذف(ع).

فأشار الشيخ بهذا الشاهد إلى أن المجاز في بيت الخنساء مغاير لهذا النوع من الحذف.

ومعنى الشاهد: أن الشاعر هنا يخاطب ذئباً لحقه في الطريق يقول له: ظننت صوت ناقتي صوت معز، وهو ليس كذلك، فأراد زجره بشدة، فجاء بالنفي: «وما هي»، ثم جاء بكلمة «ويب» أي ويلك للزجر الشديد والإنكار.

انظر ترجمته:

المؤتلف والمختلف: ١١٩.

⁽١) عاق: أراد بقوله: «عاق» عائق فقلبه، وقيل: هو على توهم عَقَوْتُه. قال الأزهري: يجوز عَاقَنِي عنك عَائِقٌ، وعَقَانِي عنك عاق بمعنى واحد على القلب، والعاقي الكاره للشيء». اللسان «عقه»: ٨١/١٥.

 ⁽٢) عافقه: عافقه، مُعَافقةً وَعِفَاقاً: عالجه وخادعه. اللسان اعفقه: ٢٥٣/١٠.

⁽٣) اللسان وعقاء: ١٨١/١٥.

⁽٤) تفسير الطبري: ١٤/١٥.

وَفَاحَتْ عَنْكَ أُورَنَتْ (*) غَنْ الا(*)

بيت المتنبي:

بَدَتْ قَمَراً وَمَسَالَتْ (٢) خُسُوطَ (٣) بَسَانٍ

والبيت من قصيدة قالها في مدح «بدر بن عمار» مطلعها: بَقَائِي شَاءَ لَيْسَ هُمُ (') آرْتِحَالاً وَحُسْنَ الصَّبْرِ زَمَّوا ('') لاَ الجمَالاَ (^)

(١) الدلائل، رضا: ٢٣٤، خفاجي: ٣٠٥، شاكر: ٣٠٢.

(۲) روایة أمالی المرتضی: ٥وماست».

(٣) خوط بان: الغصن الناعم، وقيل: الغصن لِسَنَةٍ، وقيل: هو كلَّ قَضِيبِ ما كان، يقال: خُوطُ بان، الواحدة خُوطة والخُوطُ من المرجال الجسيم الخفيف، وجارية خُوطانية: مشبهة بالخُوط. اللسان «خوط»: ٧٩٧/٧ ـ ٢٩٨.

(٤) قوله: «قمراً - خُوط بان - عنبراً - غزالاً» هذه الأربعة أحوال تتأول بمشتقات، فيقال: بدت مشرقة، وماست متثنية، وفاحت طِيباً، وَرَنَتْ مَليحة، ويجوز أن تكون بتقدير مثل، وهو الأوجه، والدليل على هذا وقوع المعرفة بعد «لا» النافية للجنس مثاله: لا مَيْثَمَ اللَّيلة

للمَطيّى، وَقَضِيَّةٌ وَلاَ أَبَا حَسَنٍ، وتقديره: ولا مثلَ هَيْثُمَ ولا مثلَ أبي حسن. التبيان للعكبري: ٢٢٤/٣.

(٥) لم أجد البيت فيما رجعت إليه من مصادر إلَّا في:

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٢٤/٣، العرف الطيب: ٢٦٤/٤، يتيمة الدهر: ١٠٠/١، الإبانة عن سرقات المتنبي: ١٣١، أمالي المرتضى: ١٢٩/٢، العمدة: ١/٩٣٠، الإيضاح: ٣٧٠/٣، وفيات الأعيان: ٣٧٢/٣، ، خزانة البغدادي الخانجي _:

٣٢٢/٣، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ شاهد رقم (٢٩٧).

(٢) اسم ليس مضمر فيها، و «همّ» ابتداء، وخبره محذوف أي ليس الأمر، والخبر هم شاؤوا، فحذف شاؤوا لتقدمه في أول الكلام، ويجوز أن يكون «هم» اسم ليس إلا أنّه استعمل الضمير المنفصل موضع المتصل ضرورة، والتقدير: بقائي شاء الارتحال ليسوا شاؤوه. التبيان للعكبرى: ٣٢١/٣

٧) زَمُوا: زممت البعير خطمته، وزممت البعير إذا علّقت عليه الزّمام، والزّمام الخيط الذي يشد في الخشاش ثم يشد في طرفة المِقْود، وقد يسمى المقود زماماً، وقد زَمَّ يَزِمُّ إِذَا تقدم في السير. اللسان «زمم»: ٢٧٢/١٢ ـ ٢٧٣.

وقبل الشاهد:

بِجِسْمِي مَنْ بَرَتْهُ فَلُو أَصَارَتْ وَلَيْ وَلَا أَنْنِي فِي غَيْرِ نَوْمٍ

وِشَاحِي ثُفَّبَ لُولُوْهِ لَجَالاً لَبِتُّ (۱) أَظُنُّنِي مِنِّي خَيَالاً

وبعدهما البيت وبعده:

كَأَنَّ الحُرْنَ مَشْعِوفٌ بِقَلْبِي

فَسَاعَةَ هَجْرِهَا يَجِدُ الوِصَالَا(٢)

استشهد به الشيخ للتنظير على أنه لو جُعِل بيت الخنساء من باب حذف المضاف كان شيئاً مغسولاً كما لو قدَّرنا المضاف في بيت الشاهد فقلنا: بدت مثل قمر، ومالت مثل خُوط بان، وَفَاحَتْ مثل عنبر، ورنت مثل غزال، إذاً لذهب رونق البيت، وخرجنا إلى كلام عامي مرذول.

قال الشيخ:

«... وليس الأمر كذلك في بيت الخنساء لأنًا إذا جعلنا المعنى فيه الآن كالمعنى إذا نحن قلنا: فَإِنَّمَا هي ذَاتُ إِقْبَالٍ وَإِدْبَارٍ: أفسدنا الشعر على أنفسنا وخرجنا إلى شيء مغسول، وإلى كلام عامي مرذول، وكان سبيلنا سبيل من يزعم مثلاً في بيت المتنبى:

بدت قمراً...

أنه في تقدير محذوف وأنَّ معناه الآن كالمعنى إذا قلت: بدت مثل قمر، ومالت مثل خوط بان وفاحت مثل عنبر، ورنت مثل غزال: في أنَّا نخرج إلى

^{= (}٨) ديوان المتنبي بشرح العكبري: ٣٢١/٣، العرف الطيب: ٢٦٤/٤.

⁽١) رواية العرف الطيب: «لَكُنْتُ».

 ⁽۲) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٢٣/٣ - ٢٢٤، العرف الطيب: ٢٦٤/٤ - ٢٦٥.
 وفي العرف الطيب ذكر قبل هذا البيت قول الشاعر:
 وَجَارَتْ فِي الحُكومةِ ثُمُّ أُبدَتْ
 لَـنَا مِـنْ حُـسْـن قَـامَـةِ هَـا أَحـتِـدَالاً

الغثاثة وإلى شيء يعزل البلاغة عن سلطانها، ويخفض من شانها، ويصدُّ أوجهنا عن محاسنها، ويَسُدُّ باب المعرفة بها، وبلطائفها علينا»(١).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٣٤، خفاجي: ٣٠٤ ـ ٣٠٥، شاكر: ٣٠٧.

(الكامل)

الشاهد السابع بعد الماثتين(١):

قول زياد الأعجم^(٢):

إِنَّ السَّمَاحَةَ وَالمُرُوءَةَ وَالنَّدَى فِي قُبَّةٍ ضُرِبَتْ عَلَى آبْنِ الحَشْرَجِ (٣) (٤)

والشاهد أحد أبيات أربعة أنشدها زياد حين وفد على عبدالله بن الحشرج وهو بنيسابور أميراً عليها فأمر بإنزاله وألطفه وبعث إليه ما يحتاج إليه ثم غدا عليه زياد فأنشده الأبيات أولها بيت الشاهد وبعده:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٠٧، خفاجي: ٣٠٨، شاكر: ٣٠٦.

⁽٢) سبقت ترجمته: ٣١٢.

⁽٣) ابن الحشرج: هو الممدوح واسمه عبدالله بن الحشرج بن الأشهب بن ورد بن عصرو بن ربيعة بن جعدة بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن، وكان عبدالله بن الحشرج سيداً من سادات قيس وأميراً من أمرائها، وَلِيَ أكثر أعمال خُراسان، ومن أعمال فارس، وكَرْمان في العصر الأموي، وكان جواداً، وكان أبوه الحشرج بن الأشهب سيداً شاعراً وأميراً كبيراً.

انظر ترجمته في:

الأغاني: ٢٣/١٢ ـ ٣٤، معاهد التنصيص: ٢٧٤/٢.

⁽٤) انظر البيت في:

الأغاني: ٢٠/١٢، ٣٤/١٥، المفتاح: ١٧٢، الإيضاح: ٤٦٢/٢، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية - شاهد (٣١٠)، شروح التلخيص: ٢٥٩/٤، معاهد التنصيص: ١٧٣/٢، رقم الشاهد (١١٣)، المطول: ٤١١، عقود الدرر: ٥٣ ب، القول الجيد: ٤٠٧.

مَ لِكُ أُغَرُّ مُ تَ وَ فَ السِلِ لِلْمُعْتَفِينَ يَمِينُهُ لَمْ تَشْفَجِ يَا خَيْرَ مَنْ صَعِدَ المَنْ إِرَبِ التَّقَى المُتَحَرِّجِ لَا اللَّهِي المُصْطَفَى المُتَحَرِّجِ لَا اللَّهِي المُصْطَفَى المُتَحَرِّجِ لَا اللَّهِ اللَّهِ لَهُ يُرْقَعِجُ (١) لَمَّا أَتَيْتُ لَكُمْ لَمْ يُرْقَعِجُ (١)

استشهد به الشيخ عبد القاهر على إثبات الصفة عن طريق الكناية، ورأى أنه فَن من القول دقيق المسلك لطيف الماحذ تبدو فيه محاسن تملأ الطرف، ودقائق تُعجز الوصف، وترى فيه شعراً شاعراً، وسحراً ساحراً، وبلاغة لا يكمل لها إلا الشاعر المفلق والخطيب المصْقُعَ (٢).

وهذا النوع من الكناية أطلق عليه المتأخرون كناية عن نسبة. والمراد بالنسبة إثبات أمر لأمر أو نفيه عنه، قال الشيخ عبد القاهر:

«... أنهم يرومون وصف الرجل ومدحه، وإثبات معنى من المعاني الشريفة له، فَيَدْعُونَ التصريح بذلك، وَيَكْنُونَ عن جعلها فيه بجعلها في شيء يشتمل عليه ويتلبس به، ويتوصَّلون في الجملة إلى ما أرادوا من الإثبات، لا من الجهة الظاهرة المعروفة، بل من طريق يخفى، ومسلك يدق»(٣).

فزياد الأعجم أراد أن يثبت الصفات الثلاث، السماحة «هي بـذل ما لا يجب بذله من المال عن طيب نفس سواء كان ذلك المبذول قليلاً أو كثيراً، والنّدى بذل الأموال الكثيرة لاكتساب الأمور الجليلة العامة كثناء كل أحد، ويجمعها والمروءة في العرف سعة الإحسان بالأموال وغيرها كالعفو عن الجناية وتفسر بكمال الرجولية»(1).

(Y)

(T)

⁽۱) ذكر الأستاذ محمود شاكر أن هذه الأبيات موجودة في هامش إحدى مخطوطات الدلائــل والتي رمز إليها بــ (ج). والأبيات موجودة في:

الأغاني: ٣٤/١٢، ٢٥/٣٨٠.

الدلائل، رضا: ۲۳٦، خفاجي: ۳۰۸، شاکر: ۳۰۳. الدلائل، رضا: ۲۳۷، خفاجي: ۳۰۸، شاکر: ۳۰۲.

⁽٤) شروح التلخيص، مواهب الفتاح: ٢٥٩/٤، وانظر: حاشية الدسوقي: ٢٥٩/٤

فترك التصريح بهذه الصفات كأن يقول: إنَّ السماحة والمروءة والنَّدى لَمُجْمُوعَة في ابن الحشرج، أو مقصورة عليه، أو مختصة به، أو ثابتة له، وعدل عن ذلك بأن جعل هذه الصفات في قبة مضروبة عليه.

قال الشيخ عبد القاهر:

«أراد كما لا يخفى أن يُثبت هذه المعاني والأوصاف خلالاً للممدوح وضرائب فيه، فترك أن يصرِّح فيقول: «إنَّ السماحة والمروءة والنَّدى لَمَجْمُوعَة في ابن الحشرج، أو مقصورة عليه، أو مختصة به وما شاكل ذلك مما هو صريح في إثبات الأوصاف للمذكورين بها، وعَدَل إلى ما ترى من الكناية والتلويح، فجعل كونها في القبَّة المضروبة عليه عبارة عن كونها فيه، وإشارة إليه، فخرج كلامه بذلك إلى ما خرج إليه من الجزالة، وظهر فيه ما أنت ترى من الفخامة، ولو أنه أسقط هذه الواسطة من البَيْن، لما كان إلا كلاماً غُفلاً، وحديثاً ساذجاً»(١).

ولقد وضح ابن يعقوب وجه دلالة إثبات هذه الصفات في القبة على ثبوتها لابن الحشرج، وذلك أنه لما جعل ظرف حصولها قبة ابن الحشرج، ومن المعلوم أن تلك الصفات لا تخلو من محل تقوم به في تلك القبة، وهي صالحة لصاحب القبة الحائز لها، والأصل عدم مشاركة سواه له في تلك القبة كان ذلك دليلاً على أنه موصوفها، وأنه هو الذي قامت به لاستحالة قيامها بنفسها، وفي إثباتها في قبة تنبيه ولفت على أن صاحبها أو موصوفها هو ذو القبة؛ لأن كون الشيء في حيز الإنسان مع صلاحيته له، والأصل عدم ما سواه يتبادر منه أن ذلك الشيء لمن حصل في خبره (٢).

وذكر ابن السبكي أن الشيخ عبد القاهر جعل هذا النوع من الكناية من قبيل المجاز الإسنادي قال:

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۳۷، خفاجی: ۳۰۸، شاکر: ۳۰۷.

⁽٢) شروح التلخيص، مواهب الفتاح: ٢٦٠/٤ ـ ٢٦١.

«وجعله الجرجاني من قبيل المجاز الإسنادي»(١).

ولقد بحثت في كتابي عبد القاهر «الدلائل والأسرار» ولم أجد أن عبد القاهر جعل هذا النوع من المجاز الإسنادي، ولا أدري على أي شيء اعتمد ابن السبكي في قوله هذا، ويرى ابن السبكي أن هذا النوع قريب من المجاز الإسنادي قال:

«فَإِنّه أراد أن يثبت اختصاص ابن الحشرج بهذه الصفات فترك التصريح بذلك، والتصريح به أن يقول هو مختص بها، أي ثابتة له دون غيره إلى أن جعلها في قبة مضروبة عليه، فأخبر باختصاص القبة المضروبة عليه بالسماحة ليفهم منه اختصاصه بالسماحة؛ لأنه إذا اختص بالسماحة لزم أن تختص قبته بها وهو قريب من المجاز الإسنادي»(١).

وقَسَّم السكاكي هذا النوع من الكناية قسمين: لطيفاً والطف، وجعل بيت الشاهد من اللطيف قال:

««القسم الثالث» في الكناية المطلوب بها تخصيص الصفة بالموصوف هي أيضاً تتفاوت في اللطف فتارة تكون لطيفة وأخرى الطف، وأنا أورد عدة أمثلة منها قول زياد الأعجم وهو لطيف»(٢).

ولعل من أوجه اللطف في البيت أنه أكد الكلام بـ «إِنَّ» لدفع إنكار من عساه ينكر من السامعين، وعَرَّف السماحة بلام العهد للإشارة إلى الفرد الكامل منها، أو أنَّ اللام للجنس والمراد بها عموم الأفراد، وفي عطف النَّدَى على السماحة إطناب حسن غير مخل لدخول الندى في السماحة، واختار لفظ القبة دون الخيمة مع كونها بمعناها للإشارة إلى أنه من الأكابر، لأن القبة خيمة خاصة لا يتخذها إلا ذو مكانة من الرؤوساء والعظماء، واختار ضربت على نصبت؛ لأن الضرب في الخيمة ونحوها أشهر، وقيد الفعل بعلى للدلالة على تحقق اجتماع

⁽١) شروح التلخيص، عروس الأفراح: ٢٩٩/٤ ـ ٢٦٠.

⁽٢) مفتاح العلوم: ١٧٢.

هذه الخصال فيه؛ لأنه لو قال: ضُرِبَت له، لم يلزم كونه فيها، فلا يتحقق الجزم بكونها فيه (١).

الشاهد الثامن بعد المائتين(٢)

(الوافر)

وَمَا يَكُ فِي مِنْ عَيْبِ فَإِنِّي جَبَانُ الكَلْبِ مَهْزُولُ الفَصِيل ِ (٣)

استشهد به الشيخ على أنَّ الصنعة في طريق إثبات الصفة للموصوف - أي الكناية عن النسبة كما في الشاهد السابق - هي نظير الصنعة في المعاني إذا جاءت كنايات عن معانٍ أخر فالكناية هنا حصلت بعد آنتقال الذهن من عدة معانٍ أفضى فيها المعنى الأول إلى معنى ثانٍ يتبع المعنى الأول، وهكذا حتى نصل إلى المعنى الكنائي. قال الشيخ عبد القاهر:

«فكما أنه إنما كان من فاخر الشعر ومما يقع في الاختيار لأجل أن أراد أن يذكر نفسه بالقرى والضيافة فكنًى عن ذلك بجبن الكلب وهزال الفصيل، وترك أن يصرح فيقول: قد عرف أن جنابي مألوف وكلبي مؤدَّب لا يهر في وجوه من يغشاني من الأضياف، وإنِّي أنحر المَتَالِي من إبلي، وأدع فصالها هَزْلَى»(أ).

فقوله: جبان الكلب مهزول الفصيل آنتقل فيه الذهن من جبن الكلب عن الهرير في وجه من يقرب ويدنو من الدار، وخروج الكلب عن طبعه، وهو كون الهرير في وجه من لا يعرفه طبيعياً له، ثم إلى استمرار تأديبه؛ لأن الأمور الطبيعية لا تتغير بموجب لا يقوى، ثم انتقل من ذلك إلى استمرار موجب نباحه، وهو اتصال مشاهدته وجوهاً إثر وجوه، ومن ذلك إلى أنه مشهور بحسن قرى الأضياف، وكذلك قوله: (مهزول الفصيل) انتقل فيه الذهن من هزال الفصيل إلى فقد الأم، ومنه إلى قوة الداعى إلى نحرها لكمال عناية العرب بالنوق التي يتلوها

⁽١) عقود الدرر: ١٥ أ، «شواهد الحقيقة والمجاز».

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٣٧، خفاجي: ٣٠٩، شاكر: ٣٠٧.

⁽٣) سبق تخریجه ونسبته: ٩٩٥.

⁽٤) الدلائل، رضا: ۲۲۸، خفاجي: ۳۰۹، شاکر: ۳۰۷ ـ ۳۰۸.

ويتبعها فصيلها، ومنها إلى صرفها إلى الطبائخ، ومنها إلى أنه مضياف(١).

وهذا النوع سماه المتأخرون الكنايـة البعيدة وهي الـوصول إلى المعنى الكناثى عن طريق الوسائط.

ومثله للكميت يمدح قوماً:

وَلاَ لِقَاحُهُمُ إِلَّا مُعَوَّدَةً ذُلَّ الكِلابِ وَأَنْ لاَ تَسْمَنُ الفُّصُلُ

ذل الكلاب أن لا تنبع الأضياف، وأن لاَ تَسْمَن الفُصُلُ؛ لأنهم يسقون البان الأمهات(٢).

واستشهد به الشيخ أيضاً على أنه لا يمكن أن يكون قوله: (جبان الكلب) نظيراً لقوله: «مهزول الفصيل» بل كل واحدة من هاتين الكنايتين أصل بنفسه، وجنس على حدة. قال الشيخ:

«وقد تجتمع في البيت الواحد كنايتان، المغزى منهما شيء واحد، ثم لا تكون إحداهما في حُكم النظير للأخرى، مثال ذلك أنه لا يكون قوله: «جبان الكلب» نظيراً لقوله: «مهزول الفصيل» بل كل واحدة من هاتين الكنايتين أصل بنفسه، وجنس على حدة»(٣).

الشاهد التاسع بعد المائتين(١):

قول يزيد بن الحكم (^{ه)}:

(المسرح)

: (١) انظر: المفتاح: ١٧١، وكذلك: الإيضاح: ٤٥٩/٢، شروح التلخيص ـ عروس الأفراح ـ ::

YOV/Y

⁽Y) المعانى الكبير: ١/٢٣٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٤١، خفاجي: ٣١٣، شاكر: ٣١٢.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢٣٨، خفاجي: ٣٠٩، شاكر: ٣٠٨.

⁽٥) قيل: هو يزيد بن الحكم بن عثمان بن أبي العاص صاحب رسول الله على، والأصبح أنه يزيد بن الحكم بن أبي العاص، وأن عثمان عمّه، وأبو العاص بن بشر بن عبد دهمان بن عبد الله بن همام بن أبان بن جُشم بن قيس. وهو ثقفي، وعثمان جَدُّه أو عم أبيه أحد من =

أَصْبَحَ فِي قَيْدِكَ السَّمَاحَةُ وَالمَجْوِ() لَدُ وَفَضْلُ الصَّلَاحِ وَالحَسَبُ()

والشاهد مع بيتين آخرين قالهما يزيد بن الحكم في يزيد بن المهلب حين دخل عليه في سجن الحجّاج وهو يعذّب، وقد حلّ عليه نَجْمٌ (٣) كان قد نُجّم عليه، وكانت نجومه في كل أسبوع ستة عشر ألف درهم، فأنشده الأبيات، فالتفت يزيد إلى مولى له وقال: أعطه نَجمَ هذا الأسبوع، ونصبر على العذاب إلى السبت الأخر.

ذكر أبو الفرج الأصفهاني أن بيت الشاهد مع بيتين آخرين ـ سأوردهما قريباً ـ تُنسَب لحمزة بن بَيْض (2) مع يزيد بن المهلب(6) وهو أول ثلاثة أبيات وبعده:

ر. لاَ بَطِرٌ إِنْ تَسَابَعَتْ نِعَمٌ وَصَابِرٌ فِي البَلاءِ مُحْتَسِبُ

انظر ترجمته في:

الأغاني: ٢٨٦/١٢ ـ ٢٩٦.

(١) رواية الأغانى: «والجود».

(٢) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 الأغاني: ٢٩١/١٢، شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ٢٥٨/٤.

- (٣) تنجيم الدَّين: هو أن يُقَدَّر عطاؤه في أوقات معلومة متنابعة وأصله أنَّ العرب كانت تجعل مطالع منازل القمر ومساقطها مواقيت حلول دُيُونِهَا وغيرها. اللسان «نجم»: ٧٠/١٢.
- (٤) هـو حمزة بن بِينض بن نمر بن عبدالله بن شمر الحنفي سن بني بكر بن واثـل (٠٠٠١٦٩ هـ) وقيل (٢٠١ هـ)، شاعر مجيد سائر القول، كثير المجون، من أهل الكوفة، كان
 منقطعاً إلى المهلب بن أبي صفرة، وولده ثم إلى بلال بن أبي بردة، وحصلت له أحوال
 كثيرة، وأخباره مع عبد الملك بن مروان وغيره كلها طُرف.

انـظر: أخبار الحمقى والمغفلين: ٤٣، الأغـاني: ٢٠٢/١٦ ـ ٢٢٠، فــوات الــوفيــات: ١/٣٩٥ ـ ٣٩٥، الأعلام: ٢٧٧/٢.

(٥) الأغاني: ٢٩١/١٢.

أسلم من ثقيف يوم فتح الطائف هو وأبو بكرة. وَشَطُّ عثمان بالبصرة منسوب إليه، وقد رَوَىٰ عن رسول الله ﷺ الحديث، وروىٰ عنه الحسن بن أبي الحسن ومُطَرِّف بن عبدالله بن الشخير وغيرهما من التابعين.

بَـزَزْتَ سَبْقَ الجِيَادِ فِي مَهَـل مَهَل وَقَصَّرَتْ دُونَ سَعْيكَ العَربُ(١)

استشهد به الشيخ عبد القاهر على أنَّ الشاهد نظير بيت زياد، فكلمة «القيد» هنا نظير كلمة «القبة» هناك، وكما أنَّ من شأن الكناية الواقعة في نفس الصفة أن تأتي على صور مختلفة كذلك الكناية في النسبة، فإنها تأتي على هذا الحد.

قال الشيخ:

«... وكما أنَّ من شأن الكناية الواقعة في نفس الصفة أن تجيء على صور مختلفة كذلك من شأنها إذا وقعت في طريق إثبات الصفة أن تجيء على هذا الحد، ثم يكون في ذلك ما يتناسب كما كان ذلك في الكناية عن الصفة نفسها (٢).

الشاهد العاشر بعد الماتتين(٣):

(الطويل)

زَجَ رُتُ كِلَابِي أَنْ يَهِ رَّ عَقُ ورُهَ الْأَنْ اللهِ عَلَى ورُهَ الْأَنْ اللهِ اللهِ عَلَى الْأَنْ

ذكر الشيخ عجز البيت فقط دون الصدر، ولم ينسبه، وصدره: رَفَعْتُ لَـهُ نَــارِي فَلَمَّــا اهْتَــدَى بِهَـــا^(٦)

⁽١) الأغاني: ٢٩١/١٢.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۲۳۸، خفاجي: ۳۰۹، شاکر: ۳۰۸.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٣٨، خفاجي: ٣١٠، شاكر: ٣٠٨.

⁽٤) عَقُورُهَا: العَقِيرَة، منتهى الصوت، ويقال: لكل من رفع صوته بالغناء قد رفع عقيرته. اللسان «عقر»: ٩٣/٤٠.

⁽٥) انظر البيت في:

منتهى الطلب: ١٤٠/١ ب، المفضليات: ١٧٦، الأغاني: ٢٧٥/١٢، المرزباني: ٢٧٥، المرزباني: ١١٥/٤، بهجة المجالس: م ١ القسم الأول: ٢٩٦، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١١٥/٤، مجموعة المعانى: ٣٢.

⁽٦) رواية بهجة المجالس ومنتهى الطلب: «فلما اهتدى لها».

وهو لعوف بن الأحوص^(۱)، وقيل لأخيه شريح بن الأحوص^(۲)، وقيل لشبيب بن البرصاء^(۳).

ومطلع القصيدة:

وَمُسْتَنْبِحٍ يَخْشَىٰ القَواءَ وَدُونَهُ مِنَ اللَّيْسِلِ بَابَا ظُلْمَةٍ وَسُتُورُهَا

وبعده الشاهد وبعده:

فَ لَا تَسْأَلِينِي وَاسْأَلِي عَنْ خَلِقَتِي إِذَا رَدُّ عَافِي القِدْرِ مَنْ يَسْتَعِيــرُهَــا

استشهد به الشيخ على أنه نظير قول الشاعر:

«جبان الكلب».

حيث جعل العقور في كلابه حتى احتاج إلى زجرها عن ضيفه كأنه كان في الكلاب ما لم يكن يلزم الفناء، وإنَّما يكون مع الراعي في السرح للحفظ، فاتفق أن حضر مع كلاب الحي، فلذلك احتاج إلى زجره (٤).

قال الشيخ:

«... كما أنك تنظر إلى قوله: جبان الكلب: فتعلم أنه نظير لقوله: «زَجَرْتُ كِلاَبِي أَنْ يَهِرَّ عَقُورُهَا» من حيث لم يكن ذلك الجبن إلاَّ لأن دام منه

⁽١) ذكر ذلك المفضل الضبي في «المفضلية رقم ٣٦»، وكذلك نسبها له المرزباني وابن عبد البر.

وعوف هو ابن الأحوص بن جعفر بن كلاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن مضر، وهو شاعر جاهلي، واسم أبيه ربيعة، والأحوص لقبه، وأصل الحوص ضيق في العين، وكان الأحوص سيداً في قومه، وذا رأى فيهم.

انظر ترجمته في:

المرزباني: ٧٧٥ ـ ٢٧٦، سمط اللآلي: ٢/٣٧٧.

⁽۲) وجاء ذلك في الحماسة للتبريزي.

⁽٣) سبقت ترجمته: ٩٩١ من الكتاب.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢٣٨، خفاجي: ٣١٠، شاكر: ٣٠٨- ٣٠٩.

الزجر، واستمر حتى أخرج الكلب بذلك عما هو عادته من الهرير والنبح في وجه من يدنو من دارٍ هو مرصد لأن يَعُسُّ دونها (١٠).

الشاهد الحادي عشر بعد المائتين(٢):

(المنسرح)

______ قول ابن هرمة:

«لا أُمْتِعُ العُوذَ بِالفِصَالِ»

في هذا الموضع ذكر صدر البيت فقط، وعجزه: «وَلاَ أَبْسَتَاعُ إِلاَّ قَسريسَةَ الأَجْسل»

استشهد به الشيخ ليدل على أن قول الشاعر:

«مهزول الفصيل»

نَظير قول الشاعر:

«لا أُمْنِعُ العُوذَ بِالفِصالِ»

قال الشيخ:

«وتنظر إلى قوله: مهزول الفصيل، فتعلم أنه نظير قول ابن هرمة: «لا أُمْتِمُ العُوذَ بالفِصَالِ»(٣).

والطريق الكنائي في البيت وضَّحه الإمام القزويني فقال:

«فَإِنه ينتقل من عدم إمتاعها إلى أنه لا يُبقي لها فصالها لتأنس بها، ويحصل لها الفرح الطبيعي بالنظر إليها، ومن ذلك إلى نحرها، أو لا يُبقي العوذ إبقاءً على فصالها، وكذا قرب الأجل ينتقل منه إلى نحرها، ومن نَحْرِها إلى أنه مضياف» (2).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٣٨، خفاجي: ٣١٠، شاكر: ٣٠٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٣٨، خفاجي: ٣١٠، شاكر: ٣٠٩.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٣٨، خفاجي: ٣١٠، شاكر: ٣٠٩.

⁽٤) الإيضاح: ٢٦١/٢.

فالبيت كناية عن صفة، وهو من الكناية البعيدة.

واستشهد به أيضاً على اختلاف الكنايتين، وإن كان المكنى بهما عنه واحداً، فلا تكون إحداهما نظيراً للأخرى، فالكناية في قوله: (لا أمتع العوذ بالفصال)، والكناية في قوله: «ولا أبتاع إلا قريبة الأجل» ليس إحدى الكنايتين في حكم النظير للأخرى وإن كان المُكَنَىٰ بهما هو الكرم.

قال الشيخ:

(...) ليس إحدى كنايتيه في حكم النظير للأخرى، وإن كان المكنَّى بهما عنه واحداً (1).

ذكره أبو هلال العسكري في باب الأرداف والتوابع، وهو أن يريد المتكلم الدلالة على معنى فيترك اللفظ الدال عليه الخاص به، ويأتي بلفظ هو ردفه، وتابع له فيجعله عبارة عن المعنى الذي أراده (٢).

الشاهد الثاني عشر بعد المائتين(٣):

قول نُصَيْب (1):

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲٤١، خفاجي: ۳۱۳، شاكر: ۳۱۲.

⁽٢) الصناعتين: ٣٨٥، ولم يذكره في باب الكناية والتعريض وكأن هذا النوع عنده قسم قائم برأسه ونوع خاص غير الكناية.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٣٨، خفاجي: ٣١٠، شاكر: ٣٠٩.

⁽٤) هو نُصيب بن رباح، مولى عبد العزيز بن مروان، وكان لبعض العرب من بني كِنانة السُّكان بودًان، فاشتراه عبد العزيز منهم، وقيل: بل كانوا أعتقوه، فاشترى عبد العزيز ولاءه منهم، وقيل: بل كاتب مواليه، فأدَّىٰ عنه عبد العزيز مُكاتبته، وقيل: كان أبوه من كنانة من بني ضَمْرة، وكان شاعراً فحلاً فصيحاً، مُقَدَّماً في النسيب والمديح، ولم يكن له حظ في الهجاء، وكان عفيقاً، يقال: أنه لم يَنْسُب قَطُّ إلاّ بامرأته، وكان نُصيب عبداً أسوداً، وكنيته أبا الحَجْناء، وهو غير نُصيب مولى المهدي، فهو متأخر عن نُصيب بن رباح قائل الشاهد. انظ ترجمته:

الشعراء والشعراء: ١٩٧١هـ ٤١٩، طبقات فحول الشعراء: ٢٧٥/٢، الأغاني: ٣٢٤/١-٣٧٧، معجم الأدباء: ٢٢٨/١٩ ـ ٣٣٤، تزيين الأسواق: ٨٣ ـ ٨٤.

لِعَبْدِ الْعَزِيدِ عَلَى قَوْمِهِ (١) وَغَيْدِهِمُ مِنَنُ (٢) ظَاهِرَهُ (٣) فَنَابُكُ أَسْهَالُ (١) أَبْوَابِهِمْ وَدَارُكَ مَاهُولَةٌ عَامِرَهُ وَكَارُكَ مَاهُولَةٌ عَامِرَهُ وَكَارُكَ مَاهُولَةٌ عَامِرَهُ وَكَارُكَ مَاهُولَةً عَامِرَهُ وَكَارُكَ مَاهُولَةً عَامِرَهُ وَكَارُكَ آنَسُ (٥) بِالرَّائِرِينَ (١) (م) مِنَ الْأُمِّ بِالإِبْنَةِ (٧) الرَّائِرِينَ (١) (م)

وبعد أبيات الشاهد:

وَكَفُّكَ حِينَ تَرَى السَّائِلِي نَ أَنْدَى مِنْ اللَّيْلَةِ المَاطِرَهُ وَكَفُّكَ حِينَ تَرَى اللَّيْلَةِ المَاطِرَهُ وَكَا اللَّنَاءُ بِكُلِّ مُحَبَّرَةٍ سَائِرَهُ (١٠) فَمِنْكَ العَطَاءُ وَمِنَّا (١٠) النَّنَاءُ بِكُلِّ مُحَبَّرَةٍ سَائِرَةً (١٠)

ونسب الجاحظ وصاحب شرح أبيات الإيضاح الأبيات لعمران بن عصام، وهو عمران بن عصام الفنري، خطيب شاعر، من الشجعان، اشتهر في أيام عبد الملك بن مروان، ولما نشبت فتنة عبد الرحمن بن محمد الأشعث اتهمه الحجّاج بالانحياز إليه، وطلبه حتى قتله سنة (٨٥هـ).

انظر ترجمته في: الاشتقاق: ٨٦/٨، الوحشيات: ٢٦٤، الأعلام: ٧١/٥.

الاستفاق: ٨٩/٨، الوحشيات: ٢٦٤، الاعلام: ٧١/٥ رواية تزيين الأسواق: «على عترته».

(٢) رواية الديوان والأغاني: «نِعُم».
 (٣) رواية الحيوان، والشعر والشعراء، والأغاني، ومعجم الأدباء، وشرح الحماسة للتبريزي:

«غامره». (٤) رواية الديوان، والحيوان، والشعر والشعراء، والأغاني، وشرح الحماسة للتبريزي: «أُلْيَـنُ».

(٥) رواية الديوان، وأمالي الزجاجي، وتزيين الأسواق: «أرأف».
 (٦) رواية الحيوان، والشعر والشعراء والأغاني، وشرح ديوان الحماسة للتبريزي: «بالمعتفين».
 (٧) رواية الديوان، والحيوان، والشعر والشعراء، وأمالي الزجاجي، وشرح ديـوان الحماسة

) رواية الديوان، والحيوان، والشعر والشعراء، وأمالي الزجاجي، وشرح ديوان الحماسة للتبريزي، وشرح أبيات الإيضاح: «بِابْنَتِهَا».

انظر الأبيات في: ديوانه: ٩٩، الحيوان: ٣٨٢/١، الشعر والشعراء: ٤١٩، أمالي الزجاجي: ٣٦، الأغاني: ٣٣٣، معجم الأدباء: ٢٢٩/١٩، شرح ديوان الحماسة للتبريـزي: ١٤١/٣، المفتاح: ١٧١، الإيضاح: ٢٠/٠٤، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ رقم الشاهـد

> (٤٠٢)، تزيين الأسواق: ٨٣. (٩) رواية الأغاني: «ومنِّي».

, . (10) انظر الأبيا*ت في*:

(1)

 (Λ)

الشاهد فيه: أن الكناية في الأبيات نظير الكناية في قول الشاعر: يَكَادُ إِذَا مَا أَبْصَرَ الضَّيْفَ مُقْبِلاً يُكَلِّمُهُ مِنْ حُبِّهِ وَهْمَ أَعْجَمُ

فهو حين أراد أن يكني عن عظيم إحسان عبد العزيز، وعظيم أياديه على القريب، والبعيد، والخاص، والعام جاء بالمعنى الكنائي بطريق خفي تعجب له النفس حين تتكشف المعاني، فجعل كلبه آنساً فرحاً بالزائرين ذلك الأنس المبالغ، فدل بمعنى أنسه بالزائرين على أنهم معروفون لديه، فالكلب لا يأنس إلا بمن يعرف، ودَل بمعنى كونهم معارف عنده على أتصال مشاهدته إيّاهم ليلا ونهاراً، ودَلَّ بمعنى ذلك على لزومهم سدة عبد العزيز، ودل بمعنى لزومهم سدته على تسني مباغيهم هنالك تسنياً بالاتصال لا ينقطع ثم دلّ بمعنى ذلك على ما أراد، فأنظر كيف لوح مع بُعْدِ المسافة بين أنس الكلب بالزائرين وبين إحسان عبد العزيز (۱).

وذكر الشيخ عبد القاهر أن بين الشاهدين «.. قرابة شديدة ونسباً لاصقاً، وأن صورتهما في فرط التناسب صورة بيتي «زياد»(٢) و «يزيد»(٣)»(٤).

ورأى القزويني أنه على الرَّغم من التنظير القائم بينهما يُرى في قول الشاعر «يكلمه من حبه وهو أعجم» زيادة لُطْفٍ، ولم يذكر وجه هذا اللطف وسأوضحه في موضعه إن شاء الله ومعنى الأبيات واضح، إلا أن هناك بعض اللطائف أحب أن أشير إليها منها:

الكناية في قوله: «أسهل أبوابهم» كناية عن أنه لا يشق على الوافد إتيانه ولا ينبو بالمقيمين فيه.

ديوانه: ٩٩، الحيوان للجاحظ: ٣٨٢/١، الأغاني: ٣٣٣/١، أمالي الـزجاجي: ٣٢،
 شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٤١/٣، ذكر البيت الثاني بعد أبيات الشاهد دون الأول.

⁽١) انظر: المفتاح: ١٧١، وكذلك الإيضاح: ٢٠/٢.

⁽٢) يقصد به الشاهد: الثالث عشر بعد الماثنين.

⁽٣) يقصد به الشاهد: الناسع بعد المائتين.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢٣٩، خفاجي: ٣١١، شاكر: ٣٠٩.

وأنظر إلى الالتفات في قوله: «فبابك» «ودارك» فهو التفات من الغيبة إلى الخطاب، ليلفت الأنظار إلى عظيم كرمه.

وفي وصف الإبنة (بأنها زائرة) زيادة مبالغة في استئناس الأم بها(١).

الشاهد الثالث عشر بعد المائتين (٢٠): يَكَادُ (٣) إِذَا مَا أَبْصَرَ الضَّيفَ مُقْبِلًا (٤) لَكَلِّمُهُ مِنْ حُبِّهِ وَهُـوَ أَعْجَمُ (٥)

البيت ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لإبراهيم بن هرمة (٢)، وذكر محقق الإيضاح أنه لابن هرمة أو للنابغة الجعدى.

وقبل بيت الشاهد ثلاثة أبيات:

وَمُسْتَنْبِحِ تَسْتَكْشِطُ السِّرِيحُ أَسُوبَهُ لِيَسْقُطَ عَنْهُ وَهْوَ بِالشَّوبِ مُعْصِمُ عَوَى فِي سَوَادِ اللَّيْلِ بَعْدَ اعْتِسَافِهِ لِينْبِحَ كَلْبُ أَوْ لِينَفْزَعَ نُومُ فَحَوَى فِي سَوَادِ اللَّيْلِ بَعْدَ اعْتِسَافِهِ لِينْبِحَ كَلْبُ أَوْ لِينَفْزَعَ نُسومُ فَحَاوَبَهُ مُسْتَسْمِعُ الصَّوْتِ لِلْقِرَى لَهُ مَعَ (٧) إِنْيَانِ المُهِبِّينَ مَطْعَمُ (٨)

(۱) انظر: شرح أبيات الإيضاح: ٣٢٩/٣، شاهد (٤٠٢)، أبيات تضمنها القول في الكناية. (٢) الدلائل، رضا: ٢٣٩، خفاجي: ٣١٠، شاكر: ٣٠٩.

(٣) رواية البيان والتبيين، والموشح، وسر الفصاحة: «تراه».

(٤) رواية البيان والتبيين والموشح: «تراه إذا ما أبصر الضيف كلبه». (٥) ديوانه: ٢٠٩، الحماسة ـ تحقيق عسيلان ـ: ٢٥٦/٢، رقم (٦٨٩) ـ بلا نسبة ـ، البيان

والتبيين: ٢٠٥/٣، الحيوان: ٢/٨٧١ بلا نسبة -، الشعر والشعراء: ٧٠٨/١ نقد الشعر: ٢١٠، ديوان المعاني: ٣٣، الموشح للمرزباني: ٢٠٢، سر الفصاحة: ٢٣٢، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢٦/٤ - ٢٠، سمط اللآلي: ١/٠٠، المفتاح: ١٧١ من غير نسبة -، الحماسة البصرية، الإيضاح: ٢٩٨/٣، شرح أبيات الإيضاح: ٣٣٨/٣،

شاهد (٤٠٣)، الكشكول: ٣٨٦/٤/٢. (٦) سبقت ترجمته: ٦٦٥.

(V) رواية الحماسة: «عند».

(٧) (وايه الحماسة: وعدد).
 (٨) انظر الأبيات في:

ديوان _ إبراهيم بن هرمة _: ٢٠٨، الحماسة: ٢٥٦/٢، رقم (٦٨٩)، الحيوان: ٢٧٧/١ - ٣٧٨، ديوان المعانى: ٣٣٠، سمط اللآلي: ٢٩٩١ ـ ٥٠٠.

استشهد به على أنه نظير بيت نصيب.

فالكناية هنا في قوله: «يكلمه من حبه وهو أعظم».

وقد توصل إليها بأن جعل الكلب يبصر الزائرين وانتقل من ذلك إلى ألفته ومحبته إياهم إلى محادثته لهم للمبالغة في ذلك الأنس، وَدَلَّ ذلك على كثرة الزائرين، والقاصدين له، ومنه توصل إلى شدة كرمه.

وقد سبق أن ذُكَرْتُ في الشاهد السابق أن الخطيب القزويني أشار إلى زيادة لطف في هذا الشاهد عن سابقه، ولم يبين وجه هذا اللطف، ولعل زيادة اللطف التي أشار إليها تَكْمُن فِي أَنَّ ابن هرمة جعل الكلب أشدَّ أَلْفَة، وأبلغَ أنساً بأن جعله من فرط أنسه، وحبه للضيف يكاد يخرج عن المعهود، فينطق مُرَّحِباً به، وأكد حب الكلب للضيفان بأن جاء بإذا _ دون إن الشرطية _ لأنها تدل على جزم المتكلم بوقوع الشرط، والتي من شأنها أن تأتي في الأحوال الكثيرة الوقوع.

وقد اعترض قدامة بن جعفر والمرزباني على ابن هرمة في جعله الكلب متكلماً، ثم أعقب ذلك بوصفه بالعجمة، قال المرزباني:

«فَإِنه أَقنى الكلب في قوله أنه يكلمه، ثم عدمه إياه عند قوله إنه أعجم من غير أن يزيد في القول ما يدل على أنَّ ما ذكره إنَّما أجراه على طريق الاستعارة»(١).

ورد الخفاجي في سر الفصاحة على هذا الاعتراض بأن العجمة ليس معناها عدم الكلام، وإنَّمَا هو الَّذِي يتكلم مع عدم القدرة على الإفصاح. قال:

«وقد ذهب أبو الفرج قدامة بن جعفر إلى أنَّ قول ابن هرمة في صفة الكلب. . من المتناقض؛ لأنه أقنى الكلب الكلام في قوله _ يكلمه _، ثم أعدمه إيَّاه عند قوله _ إنَّه أعجم _ وهذا غلط من أبي الفرج طريف؛ لأن الأعجم ليس هو الذي قد عدم الكلام جملة كالأخرس، وإنَّمَا هو الذي يتكلم بعجمة، ولا يفصح . قال الله تبارك وتعالى:

⁽١) الموشح: ٢٠٢، نقد الشعر: ٢١٠.

«﴿ لِسَانُ ٱلَّذِى يُلْجِدُونَ إِلَيْتِهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَـٰذَا لِسَانٌ عَرَفِتٌ ثَمِيتٌ ﴾ (١)، وإذَا قيل فُلان يتكلم وهو أعجم لم يكن ذلك متناقضاً»(١).

ويبدو لي أن نقد قدامة، ورد ابن سنان مردودان، وذلك أن الشاعر لم يقل «يكلمه»، وإنما قال: «يكاد» أي يقرب من كلامه، وهذا لا يتناقض مع العجمة إذ هذه حالة الكلب تشبه من يريد أن يتكلم، والعبارة تدل على نفي الكلام، وهو المذهب الصحيح في كاد، فقد أخطأ قدامة حين نقده، وأخطأ ابن سنان حين رد: بأن الأعجم ليس كالأخرس؛ لأن المراد هنا فعلا العجمة التي لا يمكن معها الكلام، ولعل سبب خطئهما أنهما اعتقدا المذهب القائل في «كاد» أن إثباتها إثبات للفعل، وليس كذلك بل إثباتها إثبات لقرب الفعل، ولكن لا تدل على وقوعه.

الشاهد الرابع عشر بعد المائتين(٣):

(البسيط)

وَحَيْثُمَا يَكُ أَمْرٌ صَالِحٌ تَكُنِ (١)(٥)

ذكر الشيخ العجز دون الصدر، ومن غير نسبة، وهو لزهير بن أبي سلمى، وصدره:

هَنَّ أَكُ رَبُّكَ مَا أَعْطَاكَ مِنْ حَسَنِ

وهو من قصيدة قالها في مدح هرم بن سنان بن أبي حارثة المُرِّي(١)،

⁽١) سورة النحل: الآية ١٠٣٪

⁽٢) سر الفصاحة ـ مكتبة ومطبعة محمد على صبيح ـ: ٣٣٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٣٩، خفاجي: ٣١١، شاكر: ٣١٠.

⁽٤) رواية الديوان، والدلائل تحقيق شاكر: «فَكُنِ». ويبدو لي أن رواية «تكن» أفضل لأن «تكن» إثبات للكينونة أما «كن» فمجرد أمر وهو أولاً لا:

يليق وثانياً ربما لا يتحقق.
(٥) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلاَّ في:

شعر زهير بن أبي سلمي - صنعة الأعلم الشنتمري -: ٢٨٢.

⁽٦) سبقت ترجمته: ٣٧٥.

ومطلعها:

كَمْ لِلْمَنَاذِلِ مِنْ عَامِ وَمِنْ ذَمَنِ لَلَّهِ أَسْمَاءَ بِالقُفَّينِ (١) فَالرُّكُنِ (٢)

استشهد به الشيخ على إثبات الصفة في الممدوح عن طريق إثباتها في المكان الذي يكون فيه فتلزمه للزومها الموضع الذي يحل به.

والبيت كناية عن المقدرة على كل أمر، وهي كناية عن نسبة، وقد توصل إلى تلك الكناية بأن جعل كينونته حاصلة في كل مكان فيه أمر صالح.

وهو في ذلك كقول زياد السابق:

فِي قُبِّةٍ ضُـرِبَتْ عَلَى ٱبْنِ الحَشْرَجِ إنَّ السَّمَاحَةَ وَالـمُرُوءَةَ وَالنَّدَى

حيث توصل إلى إثبات هذه الصفات لابن الحشرج بأن جعلها في القبة التي هو جالس فيها.

الشاهد الخامس عشر بعد المائتين (٣):

(المتقارب)

يَصِيرُ (٤) أَبَانُ (٥) قَرِينَ (٦) السَّمَا حَ وَالمَكْرُمَاتِ مَعاً حَيْثُ صَارَا(٧) (٨)

القُفَّان: مثني «قُف، بضم أوله وتشديد ثانيه: وَادِ من أودية المدينة. معجم ما استعجم: .1+44/4

الرُّكُنُ: بضمتين: موضع باليمامة، وقد يُسَكِّن ثانيه. معجم البلدان: ٣٤/٣. **(Y)**

الدلائل، رضا: ٢٣٩، خفاجي: ٣١١، شاكر: ٣١٠. **(T)**

رواية الديوان: «يسير». (1)

هو أبَّان بن الوليد بن مالك الزيدي من بني زيد بن الغوث البجلي، كان من أشراف بجيلة (0) في العراق أيام ولاية خالد بن عبدالله القسري، وكان حُيّاً حين وصول يوسف بن عمر الثقفي والياً على العراق سنة (١٢٠ هـ) وله خبر معه في وساطة بينه وبين نائب خالد القسري في الكوفة، لقى إياس بن معاوية، وقامت بينهما محاورة، توفى سنة (١٢٥ هـ).

انظر ترجمته في:

البيان والتبيين: ١٩١/، الوزراء والكتاب: ٦٣، الكامل لابن الأثير: ٢٣٧/٤.

رواية الديوان والوساطة: «قُريعُ». **(7)**

رواية الديوان: «حيث سارا». **(Y)**

لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: (\wedge)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو للكميت بن زيد^(۱) في مدح أبان بن الوليد، وهو بيت مفرد لا ثاني له.

الشاهد فيه كسابقه.

فالشاعر هنا توصل للكناية عن النسبة، وهو إثبات الصفة للموصوف عن طريق إثباتها في المكان الذي يحل به، فجعل المكرمات تحل وتصير في المكان الذي يصير فيه أبان، وكأنهما صديقان حميمان لا يفترقان، وتوصل بعدم افتراقهما، وبكونهما قرينين إلى لزوم المكرمات له.

الشاهد السادس عشر بعد المائتين(٢):

(الطويل)

قول أبي نواس: فَــمَــا جَــازَهُ جُــودٌ وَلاَ حَــلَّ دُونَــهُ وَلَكِنْ يَصِيرُ (٣) الجُودُ (٤) حَيْثُ يَصِيرُ (٩)

شعر الكميت بن زيد الأسدي: ٢١٠/١، رقم (٢٨٢)، الوساطة: ٢٨٦.

(۱) هو الكميت بن زيد بن خنيس الأسدي، كنيته أبو المستهل، شاعر الهاشميين، من أهل الكوفة، اشتهر في العصر الأموي، وكان منحازاً إلى بني هاشم، كثير المدح لهم، متعصباً للمضرية على القحطانية وهو من أصحاب الملحمات، أشهر شعره «الهاشميات» وهي عدة قصائد في مدح الهاشميين ترجمت إلى الألمانية، وكان عالماً بآداب العرب ولغاتها، وأخبارها وأنسابها ثقة في علمه.

اجتمعت فيه خصال لم تجتمع في شاعر، كان خطيب بني أسد، وفقيه الشيعة، وكان فارساً شجاعاً سخياً رامياً لم يكن في قومه ـ في ذلك الوقت ـ أرمى منه.

الشعر والشعراء: ١٨٥/ - ٨٥٨، المؤتلف والمختلف: ١٧٠، الأغاني: ١/١٧ - ٤١، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٤٧ - ٣٤٨، الموشع: ١٧٤، سمط اللآلي: ١١/١، الأعلام: ٣٣٧٥.

(۲) الدلائل، رضا: ۲۳۹، خفاجي: ۳۱۱، شاکر: ۳۱۰.

انظر ترجمته في:

- (٣) رواية زهر الأداب وشرح المضنون به على غير أهله: «يسير».
- (٤) رواية الدلائل، تحقيق رضا: «الجواد» وهي رواية غير صحيحة لأنه بزيادة الألف ينكسر الست.
 - (٥) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

والبيت من قصيدة مطلعها: أَجَارَةَ بَــيْــتَــيْــنَـا أَبْــوكِ غَــيُــورُ

وقبـل الشاهـد:

إِذَا لَمْ تَـزُرْ أَرْضَ الخَصِيبِ رِكَـابُنَـا فَتَى يَشْتَـرِي حُسْنَ النَّنَاءِ بِـمَـالِـهِ

وبعدهما الشاهد وبعده:

فَلَمْ تَرَ عَيْنِي سُؤدُداً مِثْلَ سُؤدَدٍ

الشاهد فيه كسابقه.

ةً أَيَّ فَتَّ يَعْدَ الْخَصِيبَ تَــُودُ

وَمَيْسُورُ مَا يُرْجَى لَـذَيـكِ عَسِيرُ

فَاًيَّ فَتِى بَعْدَ الخَصِيبِ تَسزُورُ وَيَعْلَمُ أَنَّ اللدَائِرَاتِ تَدُورُ

يَحِلُ أَبُونَصْرٍ بِهِ وَيَسِيرُ

قال الشيخ عبد القاهر معلِّقاً على هذا النوع من الكناية:

«كل ذلك توصَّل إلى إثبات الصفة في الممدوح، بإثباتها في المكان الذي يكون فيه، وإلى لزومها له بلزومها الموضع الذي يحله»(١).

ورأى السكاكي وتبعه القزويني أنَّ في البيت كنايتين، فَإِنَّه نكر لفظ (جود)، فكنَّى به عن جميع الجود، ونفى أن يَتَعَدَّى الجود ممدوحه، ويحل دونه، فيكون متوزعاً يقوم منه شيء بهذا وشيء بهذا، وكنَّى عن إثباته له بتخصيصه بجهته، وذلك بعد تعريفه باللَّام التي تفيد العموم، فَكَنَّى بالشطر الأول عن اتصافه بالجود، وبالثاني عن لزوم الجود له(٢).

قال السكاكي:

﴿ فَإِنَّهِ أَرَادُ أَنْ يَجْمُعُ الْجُودُ لَا عَلَى سَبِيلِ التَصْرِيحِ ، وَيُثبَتُهُ لَلْمُمْدُوحِ لَا عَلَى

ديوانه: ٤٨١، الوساطة: ٢٨٦، زهر الأداب: ٩٩٣/٤، شرح المضنون به على غير أهله:
 ١٦٦، المفتاح: ١٧٣، الإيضاح: ٤٦٣/٢، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ الشاهد رقم (٣١١).

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٢٩، خفاجي: ٣١١، شاكر: ٣١٠.

⁽٢) انظر: المفتاح: ٧٣، الإيضاح: ٤٦٤.

وذكر القزويني أنَّ البيت يحتمل وجهاً آخر، وهو «أن يكون كل منهما كناية عن اختصاصه به، وعدم الاقتصار على أحدهما للتأكيد والتقرير، وذكرهما على الترتيب المذكور؛ لأن الأولى بواسطة بخلاف الثانية»(٢). الشاهد السابع عشر بعد المائتين (٣):

(الطويل)

قـول الشَّنْفَرَى(1):

يَبِيتُ (٥) بِمَنْجَاةٍ (٦) مِنَ اللَّومِ (٧) بَيْتُهَا إِذَا مَا بُيُّوتٌ بِالمَلاَمَةِ (٨) حُلُّتِ (١)

- (١) المفتاح: ١٧٣.
- (٢) الإيضاح: ٢/٤٦٤.
- (٣) الدلائل، رضا: ٢٣٩، خفاجي: ٣١١، شاكر: ٣١٠.
- (٤) هـ و شاعر جاهلي من بني الحرث بن ربيعة بن الأواس بن الحجر بن الهنو «الهنء» بن الأزد بن الغوث والشَّنْفَرَى اسمه وقيل: لقب له، واسمه عمرو بن مالك، ومعناه عظيم الشفة، وهو ابن أخت تأبط شرًا
 - كان أحد العدائين الثلاثة المشهورين حتى قيل: «أعدى من الشَّنْفَرَى».
 - انظر ترجمته في: الأغاني: ١٧٩/٢١ ـ ١٩٠.
 - (٥) رواية المفضليات: «تَحُلُّ» ورواية الأغاني: «يَحُلُّ».
- (٥) روايه المقصليات: «محل» وروايه الاعامي: «يحل». (٦) ذكر الأستاذ محمود شاكر أنه ورد في هامش إحدى المخطوطات أنَّ الصواب «بمنجاةٍ»
- بالحاء غير المعجمة، ورجح أن يكون هذا التصويب للشيخ عبد القاهر، فذكر ما نصه:

 «وفي هامش المخطوطة بخط كاتبها فوق كلمة «بمنجاةٍ» وكأنه قول عبد القاهر، ما نصه:

 «الرواية الصحيحة: بمنحاةٍ، بالحاء غير المعجمة».

وهو من قصيدة قالها في قتله حزاماً قاتل أبيه (١٠)، ومطلعها: أَلاَ أُمُّ عَـمْـرو أَجْمَعَتْ فَـاسْتَقَـلَّتِ وَمَـا وَدَّعَتْ جِيـرَانَـهَـا إِذَا تَــوَلَّتِ

وقبـل الشاهـد:

تَبِيتُ بُعَيد النَّوْمِ تُهدِي غَبُوقَهَا لِجَارَتِهَا إِذَا الهَدِّيةُ قَلَّتِ

وبعده الشاهد وبعده:

كَأَنَّ لَهَا فِي الْأَرْضِ نِسْساً تَقُصُهُ عَلَى أُمُّهَا وَإِنْ تُكَلِّمُكَ تَبْلَتِ (٢) أُمَيْمَةُ لاَ يَخْزِي نَشَاهَا حَلِيلَها إِذَا ذُكِرَ النَّسْوَانُ عَفَّتْ وَجَلَّتِ

استشهد به الشيخ على الكناية عن نفي الصفة عن الموصوف والبيت كناية عن العفة، وتوصل إلى نفي اللَّوم عنها، بأن نفاه عن بيتها، فهو حين أراد أن يثبت عفافها وبراءة ساحتها عن التهمة، وكمال نجاتها من أنواع الفجور قصد إلى نفس النجوة عن اللَّوم، وَلَمَّا رآها غير مختصة وحدها بتلك العفيفة لوجود عفائف كثيرات في الدنيا، نسبها إلى ما يحيط بها، وهو البيت تخصيصاً للنجاة عن اللوم

^{= (}٧) رواية الدلائل، تحقيق شاكر «من اللُّؤْمِ».

 ⁽A) رواية المفضليات: «بالمذَّمَّةِ».

⁽٩) انظر البيت في:

المفضليات: ١٠٩، الأغاني: ١٨٧/٢١، نهاية الإيجاز: ١٠٣، المفتاح: ١٧٣، الايضاح: ٢٠٨، الأيضاح: ٢٠٥)، شروح الإيضاح: ٢٠٤/٤، شرح أبيات الإيضاح النسخة الأزهرية شاهد رقم (٣١٣)، شروح التلخيص «عروس الأفراح»: ٢٧٤/٤.

⁽¹⁾ أخذ بنو سلامان بن مفرج الشنفرى أسير فداء وهو غلام صغير، فتربى فيهم، ولما كَبُرَ عَلِمَ بأمره وغضب لذلك غضباً شديداً وتوعدهم أن يقتل ماثة رجل منهم فقتل تسعة وتسعين وكان ممن قتل رجل يقال له حزام بن جابر قتل بمنى حين أُخبر أنَّهُ قاتل أبيه.

انظر: القصة مطولة في الأغاني: ١٧٩/٢١.

 ⁽٢) تَبْلَتِ: أي تَبْلِتُ الكلام وتقطعه بما يعتريها من البُهْرِ والبَلْتُ بالتحريك: الانقطاع، وقيل:
 تُبْلِتُ في بيت الشنفرى: تفصل الكلام. اللسان «بلت»: ١١/٢.

بها، فنبه بنفي اللوم عن بيتها عن انتفاء جميع أنواع الفجور عنها، وبـه على برائتها منها.

ولقد اختار الشاعر لفظ «يبيت» بدلاً من «يظل» لمزيد اختصاص الليل بالفواحش(١).

وأشار الشيخ عبد القاهر إلى أنَّ هذا الشاهد شبيه بقول زياد السابق: إنَّ السَّمَاحَةَ وَالنَّدَى...

إِلَّا أَنَّ هَنَاكُ فَرَقًا بَيْنِ الشَّاهِدِينِ، فَهُو هَنَاكُ يُثبِّت، والشَّاعر هَنَا يَنْفِي.

قال الشيخ:

«وهكذا إن اعتبرت قول الشنفرى يصف امرأة بالعفة... وجدته يدخل في معنى بيت زياد، وذلك أنه توصل إلى نفي اللوم عنها، وإبعادها عنه، بأن نفاه عن بيتها، وباعد بينه، وكان مذهبه في ذلك مذهب زياد في التوصل إلى جعل السماحة والمروءة والندى في ابن الحشرج، بأن جعلها في القبة المضروبة عليه، وإنّما الفرق أن هذا ينفي، وذاك يثبت، وذلك فرق لا في موضع الجمع، فهو لا يمنع أن يكونا من نصاب واحد»(٢).

وأشار القزويني إلى أن الشاهد يحتوي على كنايتين «فَإِن حلول البيت بمنجاة من اللوم كناية عن نسبة العفة إلى صاحبه، والمنجاة من اللوم كناية عن العفة»(٣).

وفي البيت كناية ثالثة في قوله: «إذا ما بيوت بالملامة حُلَّت» وهي كناية اعن عدم طهارة أصحابها

وفي البيت لطائف بلاغية جميلة منها قوله:

⁽١) انظر: المفتاح: ١٧٣، الإيضاح: ٢/٥٦٥.

⁽٢) انظر: الدلائل، رضا: ٣٣٩، خفاجي: ٣١١ ـ ٣١٢، شاكر: ٣١٠.

⁽٣) الإيضاح: ٢/٦٥/٤.

«يبيت... بيتها»، فهو مجاز عقلي حيث أسند البيات إلى المنزل، وهو إنما يصدر من أهل البيت، وسر هذا المجاز دلالته على عموم الهدوء، والسكون في دارها.

وقوله: «من اللَّوم» مجاز مرسل علاقته المسببية، فقوله من اللوم أي من الفجور الذي هو سبب في اللَّوم.

الشاهد الثامن عشر بعد المائتين(١):

(الطويل)

قول حسان:

بَنِي المَجْدُ بَيْتاً فَآسْتَقَرَّتْ عِمَادُهُ

وهو من قصيدة مطلعها:

لَــكِ الخَيْــرُ غُضِّي اللُّوْمَ عَنِّي فَــإِنَّنِي

قبل الشاهد:

فَنَحْنُ السَّذُرَىٰ مِنْ نَسْلِ آدَمَ وَالْعُسَرَا

وبعد الشاهد:

وَإِنَّكَ لَنْ تَلْقَى مِنَ النَّساسِ مَعْشَراً

عَلَيْنَا فَاعْيَى النَّاسَ أَنْ يَتَحَوُّلَا (٢) عَلَيْنَا فَاعْيَى النَّاسَ أَنْ يَتَحَوُّلًا (٢) أُحِمَّلًا

تَرَبّعَ فِينَا المَجْدُ حَتَّى تَاتُّكُ

أَعَـزُ مِسنَ الأنْمَسادِ عِسزًا وَأَفْسَلا

الشاهد فيه الكناية عن النسبة، وهو إثبات الصفة للموصوف بإثباتها في المكان الَّذِي يحل به، فجعل للمجد بيتاً، ثم ذكر أن عماد هذا البيت مستقرة على الممدوحين، إلاَّ أنَّ الشيخ ذكر أن هذا الشاهد يمتاز على الشواهد السابقة، بأن خرج في صورة أغرب وأبدع، ولم يبين جمال تلك الصورة ووجه غرابتها.

ولعل جمالها وسر غرابتها يكمن في أنه جاء بالكناية عن النسبة عن طريق التجسيد والتصوير، فَشَبَّه المجد بصورة إنسان قوي قام بتشييد منزل شامخ مستقر

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲٤٠، خفاجي: ۳۱۲، شاكر: ۳۱۱.

⁽٢) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

شرح ديوان حسان: وضعه وصححه عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي: ٤٠٥.

الدعائم، وأضمر التشبيه في النفس كناية، فحذف المشبه بـ وأتى بشيء من لوازمه وهو البناء، ثم ذكر استقرار تلك الدُّعائم على قبيلته، وجاء بـ «الفاء» في قوله: «فاستقرت» دون الواو أو ثم، ليثبت ويؤكد ثبات المجد لهم، فهو بمجرد أن بناه أسرع فأستقر عليهم دون غيرهم وزيادة في تأكيد نسبة ذلك المجد لهم زاد من بيان متانته، وشدة رسوخه عليهم، فهو قد أعيا الناس فلم يتمكنوا من تحويله عنهم، فهو ثابت لهم على مر العصور.

قال الشيخ:

«. . . ذاك لأن مدار الأمر على أنه جعل المجد، والممدوح في مكان، وجعله يكون حيث يكون ١١٥٠٠

الشاهد التاسع عشر بعد المائتين(٢):

(الكامل).

قول البحترى:

أَوَ مَا رَأَيْتَ المَجْدَ أَلْقَى رَحْلَهُ فِي آلِ طَلْحَةَ ثُمَّ لَمْ يَتَحَوُّلِ ٣٧

وهو من قصيدة يمدح بها محمد بن علي بن عيسى القمي الكاتب(٤)،

الدلائل، رضا: ٧٤٠، خفاجي: ٣١٢، شاكر: ٣١١. (1)

الدلائل، رضا: ٢٤٠، خفاجي: ٣١٢، شاكر: ٣١١. **(Y)**

لم أجده فيما لدي من مصادر إلا في: **("**)

ديوانه: ٣٦٨/٢، إعجاز القرآن للباقلاني: ٣٣٤، شرح أبيات الحماسة للتبريزي: ٤٨/٤، المفتاح: ١٧٤، الإيضاح: ٤٦٧/٢، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ شاهد (٣١٥)، عقود الدرر: ٢٥١٠.

هو أبو جعفر محمد بن علي بن عيسي بن موسى بن طلحة بن محمد بن السائب بن مالك الأشعري القُمِّي، أخذ نسبه هذا من بيت في قصيدته رقم (٥٧٨) ـ ديوانه تحقيق الصيرفي ـ يقول فيه:

عَلِي بِنْ عِيسَى بِنْ مُوسَى بِن طَلْحَةَ بِ نَ سَائِسِ بِنْ مَالِكِ حِسِنَ يَسْرُمُ قُ كان والده قائداً مشهوراً، وللبحتري في أبي جعفر اثنتا عشرة قصيدة ومقطوعة.

وكان البحتري كثيراً ما يستسقى منه النبيذ، ويتردد على بيته.

ومطلع القصيدة:

أُهْ لِا بِذَلِكُمُ الخَيَالِ المُقْبِلِ

وقبـل الشاهـد:

سَارٍ إِذَا ادَّلَجَ العُفاةُ إِلَى النَّدَى عَالَمِ النَّدَى عَالَ مِعَلَى نَظِرِ العُيونِ (١) كَاأَنَمَا

وبعدهما الشاهد وبعده:

ضَيْفٌ لَهُمْ يُفْرِي الضَّيُوفَ وَنَازِلُ نَفْسِي فِدَاؤُكَ يَا مُحَمَّدُ مِنْ فَتَىً

فَعَلَ الَّذِي نَهْوَاهُ أَوْ لَمْ يَفْعَلِ

لاَ يَصْنَعُ المَعْرُوفَ غَيْرَ مُعَجَّلِ جَدَنَبُتُهُ أَفْرَادُ النَّجُومِ بَاعْبُلِ

مُستَكَفَّلٌ فِيهِمْ بِسِرِّ النَّوْلِ فَيَنْجَلِي لِيُسوفِي عَلَى ظُلَمِ الخُطُوبِ فَتَنْجَلِي

والشاهد فيه كابقه وهو مجيء الكناية عن النسبة، أو إثبات الصفة للموصوف بصورة بديعة غريبة. حيث صور الشاعر المجد برجل شريف له رَحْل يخص بها من يريد، وحذف المشبه به، وجاء بشيء من لوازمه، وهو إلقاء الرَّحْل، وخص به آل طلحة، ووصفه بعدم التحول، فلزم من ذلك كون محله، وموصوفه آل طلحة. قال ابن يعقوب:

«... فَإِنَّ إلقاء المجد رَحْلَهُ في آل طلحة مع عدم التحول معنى مجازي إذ لا رَحْلَ للمجد، ولكن شُبَّه برجل شريف له رَحْل يخص بنزوله من شاء، ووجه الشبه الرغبة في الاتصال به، فأضمر التشبيه في النفس كناية، واستعمل معه ما هو من لوازم المشبه به، وهو إلقاء الرحل أي الخيمة والمنزل، ولما جعل المجد ملقياً رَحْله في آل طلحة بلا تحول لزم من ذلك كون محله موصوفه آل طلحة لعدم وجدان غيرهم معهم، وذلك بواسطة أن المجد ولو شبه بذي الرَّحْل هو صفة لا بد له من محل وموصوف، وهذا السوط بَيْنُ بنفسه، فكانت هذه

انظر: أخبار البحتري: ٥٣ - ٥٩، ١٢٦، ١٣٩، ١٣٩، ١٣٩، ١٥٩، ١٥٩، ١٨٣، ١٨٩، ١٨٥، ١٨٥، ١٨٥، ١٨٥، ١٨٥، خيل الأخبار: «الخبر» (١٢٤)، جمهرة الأنساب: ٤٦١، تحقيق ديوانه ـ صيرفي -: ٢٠/١.

⁽١) رواية إعجاز القرآن للباقلاني: «على نظر الحسود».

الكناية ظاهرة، والواسطة واحدة، فقد قَلَّت الوسائط مع الظهور»(١). وهذا النوع سمَّاه السكاكي «الإيماء والإشارة»(٢).

وهو أن تشير إلى قريب منك مع عدم الخفية، ومع قلة الوسائط

فالسكاكي قد قسم الكناية خمسة أقسام تعريض، وتلويح، ورمز، وإيماء، وإشارة. وهذه الأقسام قد تتداحل، وتختلف، والضابط لها احتلاف الاعتبارات من الوضوح والخفاء وقلة الوسائط أو كثرتها.

ولعل من أوجه اللطف في الشاهد أنه بدأه بالهمزة المفيدة للإنكار والتعجب وجعل الواو عاطفة للجملة على جملة مقدرة، والتقدير كيف يُنكر كرم آل طلحة أو ما رأيت المجد^(٣).

وأنه جاء بـ (ثم) في قـوله: (ثم لم يتحـول) ـ والتي تفيد التـراحي في الزمن - بدلًا من الواو ليدل على ثبات المجد واستمراره لهم.

الشاهد العشرون بعد المائيين(٤):

:(الطويل)

قال البحترى:

وَجَدْتَ وَقُلْنَا آعْتَلُ عُضْوٌ (٥) مِنَ المَجْدِ (٦) ظَلِلْنَا نَعُودُ الجُودَ مِنْ وَعْكِكَ الْسَدِي

وهو من قصيدة في مدح إبراهيم بن المدبر، ويذكر علة نالته ومطلعها: بِـأَنْـفُسِـنَا لَا بِالطَّوَارِفِ وَالتَّـلْدِ نَقِيكَ الَّذِي تُخْفِي مِنَ الوَجْدِ أَوْ تُبْدِي

وبعده بيت قبل الشاهد:

فَإِنْ أَشْفَقُوا مِمَّا أَقُولُ فِبِي وَحْدِي بنَا مَعْشَرَ العَافِينَ مَا بِكَ مِنْ أَذًى

شروح التلخيص_ مواهب الفتاح_: ٢٧٠/٤. (1)

المفتاح: ١٧٤. **(Y)**

عقود الدرر: ٥٣ أ. (4)

الدلائل، رضا: ٧٤٠ ـ ٧٧٥، خفاجي: ٣١٧ ـ ٤٤٥، شاكر: ٣١١ ـ ٤٩٠. (1)

رواية الدلائل، تحقيق شاكر «عِضو» بكسر العين، وأعتقد أنه خطأ مطبعي. (0)

ديوانه: ۲٤٤/١. (7)

وبعده الشاهد وبعده:

ولم نُنْصِفِ اللَّيْثَ اقْتَسَمْنَا نَوَالَهُ وَلَمْ نَقْتَسِمْ حُمَّاهُ إِذْ أَقْبَلَتْ تُودِي

استشهد به الشيخ على أنه ليس كل ما جاء كناية في إثبات الصفة يصلح أن يحكم عليه بالتناسب، وأن يكون كل منهما نظيراً للآخر، فالبحتري جعل الجود والكرم والمجد يمرض بمرض الممدوح، وقصد من ذلك إثبات الجود والمجد. للممدوح، وهذا ليس معناه أنه نظير لبيت «زياد» فالغرض وإن كان واحداً إلا أن طريقة الإثبات قد اختلفت.

قال الشيخ عبد القاهر:

«وآعلم أنَّه ليس كل ما جاء كناية في إثبات الصفة يصلح أن يحكم عليه بالتناسب، معنى هذا أن جعلهم الجود والكرم والمجد يمرض بمرض الممدوح كما قال البحتري . . . وإن كان يكون القصد منه إثبات الجود والمجد للممدوح، فَإِنَّه لا يصحُّ أَنْ يقال أنه نظير لبيت «زياد»(١).

والشاهد يشتمل على صورة رائعة للكرم والجود، حيث صور الجود بإنسان معتل، وجعل سبب علته اعتلال الممدوح؛ لأن الجود ممثل فيه، وهذا تعليل لطيف.

وزاد من جمال الصورة مجيء الاسم الموصول (الذي وجدت) لاستهجان ذكر المرض، وإبراز الأسى والحزن على الممدوح.

ثم زاد الشاعر من إبراز صورة الكرم، بأن شبه المجد الذي يشمل جميع الفعال من الجود والكرم، وغيرها بإنسان وحذف المشبه به، وأتى بشيء من لوازمه، وهو العضو والاعتلال.

وفي جعل اعتلال الجود والكرم تابعاً لاعتلال الممدوح إثبات لاختصاص الجود بالممدوح، وأن كل جود كائن تابع له.

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٤٠، خفاجي: ٣١٢، شاكر: ٣١١ ـ ٣١٢.

قول أبي تمام:

أَبَيْنَ (٢) فَمَا يَـزُرُٰنَ سِلْوَى كَـرِيم وَحَسْبُـكَ أَنْ يَـزُرْنَ أَبَـا سَعِيـدِ (٣)

وهو من قصيدة يمدح بها أبا سعيد محمد بن يوسف الثغري (٤)، ومطلعها: حَمَتْهُ فَاحْتَمَى ظَعْمَ الهُجُودِ عَمَدَاةً رَمَتْهُ بِالطَّرْفِ الصيودِ

وقبل بيت الشاهد:

قَلَائِصَ شَوقُهِ نَيْ يَرْسِدُ شَوقاً وَيَمْنَعُنَ الرَّقَادَ مِنَ الْرِقودِ إِذَا آنْبَعَثَتْ عَلَى أَمُل بَعِيدٍ فَقَدْ أَذْنَتْ مِنَ الْأَمَل البَعِيدِ

وبعدهما الشاهد وبعده:

فَحَيَّهَ لا يِلِكُرَاهُ وَاكرِمْ بِهِ مِنْ مَعْدَنِي كَرَم وَجُودِ فَصَيْ مَعْدَنِي كَرَم وَجُودِ فَصَيْ لا يَسْتَظِلُّ عَداةَ حربٍ إلى غَيرِ الأسِنَةِ والبيودِ

والشاهد كناية عن نسبة، فهو حين جعل الإبل تأبّى زيارة كل كريم إلا أبا سعيد أثبت بذلك الكرم له دون غيره.

ذكر الأستاذ محمود شاكر أنه جاء في إحدى المخطوطات تعليق على هذا البيت، وكأنه من كلام الشيخ عبد القاهر قال:

«أي وحسبك في الدلالة على أنهن لا يزرن سواه، أنهن يزرن أبا سعيد، والخطاب في مثل هذا لكل من سمع الشعر»(٥).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٤١، خفاجي: ٣١٣، شاكر: ٣١٣.

⁽۲) الضمير في «أبين» و «يزرن» يرجع إلى الإبل التي يصفها.

⁽٣) ديوانه: ٩٧، المفتاح: ١٧٤، الإيضاح: ٤٦٧/٢، شرح أبيات الإيضاح: ٣٣٣/٣، شاهد (٣١٤).

⁽٤) ستأتي ترجمته; ٩٧٤.

⁽٥) الدلائل، رضا: ٧٤١، خفاجي: ٣١٣، شاكر: ٣١٣.

وذكر الشيخ أيضاً أن الشاهد من اللطيف النادر في باب الكناية قال:

«وليس لشعب هذا الأصل، وفروعه، وأمثلته، وصوره، وطُرقه، ومسالكه حد، ونهاية، ومن لطيف ذلك ونادره قول أبي تمام... $^{(1)}$.

فالشيخ لم يبين وجه تلك الندرة، وموضع ذلك اللطف، ولعل من أوجه اللطف في البيت أنه جعل الإبل هي التي تأبى زيارة غيره، وتألف وتأنس لزيارته، فالعلم بكرمه وجوده غير قاصر على البشر بل تعدَّاهُ إلى الإبل، وهذا دليل على عموم ذلك الكرم.

ونكر لفظ كريم ليدل على أنه كريم من نوع خاص تعجب له النفس، ويقره الحس، فقد بلغ من الكرم مبلغاً عظيماً لا يبلغه سواه.

وهذا الشاهد جعله السكاكي من قسم (الإيماء والإشارة) فالإيماء كما ذكرت سابقاً هو أن تشير إلى قريب منك من غير خفاء فَإِنَّ إفادة أن أبا سعيد كريم غير خاف(٢).

الشاهد الثاني والعشرون بعد المائتين^(٣):

(الوافر)

وَمَسْلَمةُ بنُ عَمرٍ و مِنْ تَمِيم (1)

مَتَى تَخْلُو تَمِيمُ مِنْ كَرِيمٍ

ذكره الشيخ من غير نسبة (٥).

استشهد به الشيخ على أنه من باب الكناية عن نسبة.

فإثبات الصفة هنا جاء عن طريق نفي خلو تميم من الكرم، واشترط لنفي هذا الخلو وجود ودوام مسلمة بن عمرو، فأثبت بهذا الشرط ثبات الجود له.

⁽١) الدلائل: شاكر: ٣١٣.

⁽٢) المفتاح: ١٧٤.

⁽۳) الدلائل، رضا: ۲٤۱، خفاجي: ۳۱۳، شاکر: ۳۱۳.

⁽٤) المفتاح: ١٧٤، الإيضاح: ٤٦٧/٢، شرح أبيات الإيضاح: ٣٣٣/٣، شاهد (٣١٧).

⁽٥) لم أقف عليه:

ومن الأوجه البلاغية في البيت أنه جاء بالاستفهام بمتى، ومعناها هنا النفي أي «لا تخلو تميم» ويفيد أيضاً الإنكار أي إنكار أن تخلو تميم من كريم.

وَنَكُّر كريم ليدل على أنه كريم من نوع خاص متفرد، قد بلغ من الكوم مبلغاً لا يبلغه أحد، وذكر اسم الممدوح وتلاه باسم والده، تعظيماً له وفخراً به.

ولم يعلِّق الشيخ على البيت إلَّا أَنَّه ذكر أنه لم يبلغ مبلغ قول أبي تمام: أَبَيْنَ فَمَـا يَــزُرنَ سِــوَى كَــرِيــم . . .

(المتقارب)

الشاهد الثالث والعشرون بعد المائتين(١):

إِذَا اللَّهُ لَـمْ يَسْقِ إِلَّا البَكِرَامَ فَسَقِّى وُجُوهَ بَسِنِي حَسْبَلِ وَسَلَّى وُجُوهَ بَسِنِي حَسْبَلِ وَسَلَّى وَجُوهَ بَسِنِي حَسْبَلِ وَسَلَّى وَسَلَّى فِي الزَّمَنِ المُمْحِل (٢)(٢)

نسبهما الشيخ لبعض العرب، وهما لزُهَيْر بن عروة بن جلهمة (٤)، حين غاضب قومه في شيء ذمه منهم، وفارقهم إلى غيرهم من بني تميم، فلحقه فيهم ضيم، وأراد الرجوع إلى عشيرته، فأبت نفسه ذلك عليه، فقال الأبيات المذكورة آنفاً يتشوق ناساً منهم كانوا بنى عمه يقال لهم بنو حنبل.

- (١) الدلائل، رضا: ٢٤١، خفاجي: ٣١٣، شاكر: ٣١٣.
- (٢) الممحل: المَحْل الجَدْبُ، وهو انقطاع المطر ويُبْس الأرض من الكلا، وقال ابن السكيت: أمحل البلدُ فهو ماحل، ولم يقولوا مُمْحِل، قال: وربما جاء في الشعر، والرَّمن الممحل المجدب القاحل. اللسان «محل»: ١١٧/١١.
 - (٣) انظر البيتين في:
- الأغاني: ٢٦٩/٢٢ ـ ٢٧٠، سمط اللآلي: ١/١٤٤، المفتاح: ١٧٤، وبدون نسبة»، الإيضاح: ٢/٢٦، وبدون نسبة»، شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ الشاهد رقم (٢١٦)، «لم ينسبه».
- (٤) هو زهير بن عروة بن جُلهُمة بن حُجر بن خُزاعي شاعر جـاهـلي يلقب «بالسكب»، وكـان
 زهير بن عروة من أشراف بنى مازن وأشدائهم وفرسانهم وشعرائهم.
 - رسیر بن حروه س .. انظر ترجمته:

الأغاني: ٢٦٩/٢٢ ـ ٢٧١، وفي اللسان نُسِب البيت الأول من الشاهد مع أبيات أخرى لعبد الرحمن بن حسان، وجاء في اللسان:

وبعد الشاهد:

مُلِثُسا(') أَحَمَّ '') دَوَانِي السَّحَسا بِ هَزِيمَ الصَّلاَصِلِ '') والأَزْمُلِ '') تُكَرْكِرُهُ '') خَضْخَضَاتُ الجَنُو(') بَ وَتُلْفُرغُهُ هِلَّةُ السَّسَمأُلُ ('')

الشاهد فيه كسابقه أي أنه من باب الكناية عن نسبة حيث أثبت صفة الكرم لهم، وذلك حين نفى السقيا عن جميع النّاس إلّا الكرام، ثم خَصَص وجوه بني حنبل، بالسقيا، ففى هذا إثبات الكرم لهم.

«قال الأصمعي: أحسن بيت قالته العرب في وصف الرَّباب، قول عبد الرحمن بن حسَّان على ما ذكره الأصمعي في نسبة البيت إليه، قال ابن بري: ورأيت من ينسبه لعُروة بن جلهمة المازني.

وانظر: اللسان «ربب»: ٢/١١.

ويعني قوله: أحسن بيت قالته العرب:

كَسَأَنُّ السَّرِبَسَابَ دُوَيْسِنَ السَّسَحَسَا بِ نَسَعَامٌ تَسَعَلُقَ بِسَالاً رُجُلِ وَقَد نُسبت بعض أبيات هذه القصيدة لبعض بني مازن، كما في الأزمنة والأمكنة: ٢٤٦/٧ - ٢٤٦/٧ ونسب المبرد بيتاً منها في الكامل طبعة مكتبة المعارف ـ: ٢٨/٧، للمازني دون التصريح باسمه، ونُسب بيتُ منها في النقائض: لعبد الرحمن بن حسان: ١٥٩ - ٩٣٥.

(١) مُلِثّاً: الْمُلْثُ: اختلاط الضَّوءِ بِالنظلَمة، وهو عند العشاء، وعند طلوع الفجر. اللسان «ملث»: ١٩٢/٢.

(٢) أحم: الحَمَمُ: مصدر الأحَم والجمع الحُمُّ، وهو الأسود من كل شيء. اللسان «حمم»: 107/1٢.

(٣) صلاصل: الصلصلة: صفاء صوت الرعد. اللسان «صلل»: ٣٨٢/١١.

(٤) الأزمل: كل صوت مختلط. اللسان «زمل»: ٣٠٩/١١.

(a) تكركره: كركر الشيء إذا جمعه، ورد أطراف ما انتشر منه. اللسان «كرر»: ١٣٨/٠.

(٦) الجنوب: ريح الجنوب، وهي الريح التي تقابل الشمال، وإذا جاءت الجنوب جاء معها خيرٌ وتلقيح. الصحاح هجنبه: ١٠٣/١، اللسان هجنب»: ٢٨١/١.

(٧) الشمأل: ربح تهب من قبل الشأم عن يسار القبلة، وقيل: الشمال من الرياح التي تأتي من قبل الحِجْر وقيل: الشمال من الرياح: ما استقبلك عن يمينك إذا وقفت في القبلة. اللسان «شمل»: ٣٦٦/١١.

ومما زاد هذا الإثبات وأكده بدء الجملة بإذا الشرطية التي من شأنها الجزم بوقوع الشرط، فجزمت بوقوع السقيا على الكرام، ثم جاء بـ «الفاء» ليسرع بنقل السقيا إلى وجوه بني حنبل، فهم أهل لها، وفي ذلك إثبات اختصاصهم بها، وجاء بـ «الواو» ووصل بين جملة «فَسقّى وجوه بنى حنبل» وجملة «وَسَقّى ديارهم» للتأكيد، وبالغ في معنى السقيا، وذلك بقوله: «سقَّى» بـالتضعيف، ولم يُقل: «سَقَى»، وَخَصَّصَ وقت السُّقيا بالبكور؛ لأنه أفضل الأقات للسقيا، وفيه تكثرا وتغرز

وقوله: «من الغيث» بيان لقوله: «سقَّى»، وإنَّمَا جاء به زيادة توكيد. وإِنَّمَا دَعَا للممدوح بالسُّقْيَا لِيَزيدَ الله في ماله، ويكثر هو في نواله.

وهذا البيت عند السكاكي من النوع المسمى «إيماء وإشارة»(١). (الطويل) الشاهد الرَّابع والعشرون بعد المائتين(٣):

سَسَأَلْتُ النَّدَى وَالجُسودَ مَالِي أَرَاكُمَا تَسَسِدًلْتُسَمَا ذُلًّا بِعِنَّ مُسوَّبُسدِ (٣) فَقَالًا أُصِبْنَا بِأَبْنِ يَحْيِي مُحَمَّدِ فَقَـدْ كُنْتُمَا عَبْدِيهِ فِي كُـلُ مَشْهَدِ مَسَافَةً يَسُومٍ ثُمٌّ نَتْلُوهُ فِي غَسِدٍ (1)

وَمَسا بَسالُ رُكُن المَجْسِدِ أَمْْسَى مُهَدَّمساً فَقُلْتُ فَهَ لاَّ مِتَّمَا عِنْدَ مَـوْتِـهِ فقَالاً أُقَمْنَا كَيْ نُعَنَزَّى بِفَقْدِهِ

ذكرها الشيخ من غير نسبة (°).

وأشار إلى أنُّها قول بعضهم في البرامكة(٦).

المفتاح: ١٧٤. (1)

الدلائل، رضا: ۲٤٢، خفاجي: ٣١٤، شاكر: ٣١٤. **(Y)**

وذكر الأستاذ محمود شاكر في تحقيقه للدلائل رواية أخرى «بعز مؤيد» من أيَّدَه «إذا قواه (٢) وعززه»، ورأي أنها أفضل من رواية «مؤبد» بالباء، الدلائل، تحقيق شاكر: ٣١٤.

المفتاح: ١٧٤، شرح أبيات الإيضاح: ٣٣٣/٣، شاهد (٣١٧). (1)

لم أعثر على قائله بعد. (0)

البرامكة: أسرة فارسية من أبنائها الوزراء الأول في الخلافة الإسلامية، كانوا قديماً على = (1)

والشاهد في الأبيات كسابقها، وهو أنها من باب الكناية عن نسبة، فالشاعر هنا يريد أن يثبت للممدوح صفة الجود، فهو حين ذكر أن الجود والندى قد أصبحا في ذلِّ بعد عز، وأنَّ المجد قد تَهدُّم ركنه بعد أن كان راسخ البنيان، وجعل كل ذلك لموت الممدوح «ابن يحيي محمد» دل ذلك على بالغ جوده وكرمه، والبيت تصوير رائع لحادثة نفسية أصيب بها الشاعر أخرجها عن طريق الحوار ليخفف من آلامه وأحزانه، فتخيل النَّدى والجود شخصين ماثلين أمامه، وقد بدت عليهما أمارات الحزن وتُبَدُّلِ الحال، وقد كان يعرفهما من قبل وهما يلبسان ثياب المجد، فتعجب من حاليهما فبادرهما بالسؤال عن سبب تبدل الحال، ثم تلا سؤاله لهما بسؤال آخر من غير أن يترك لهما فرصة للإجابة؛ لأن الأمر بالغ الغرابة، والموقف عظيم على نفس الشاعر وهنا سارع الجود والندى بالإجابة لِيُخففا من وطأة الحزن. فقالا: «أُصِبنا بابن يحيى محمد» وهنا أسرع هو بالرد عليهما متعجباً من عدم موتهما، لموت الممدوح، فهما عبداه في كل موقف، وأن الحياة بعده ليس لها طعم ولا مذاق، وجاءت الإجابة بسرعة أيضاً وهي إجابة لم يتوقعها الخيال، وإنما فوجيء بها، فسبب إقامتهما ليس حب الحياة إنَّما وقفا لتقبل العزاء في الممدوح وفاءً له، ثم بعد ذلك يَفْنَىٰ الكرم من الوجود لفناء الممدوح.

والموقف كله يدل على التَّفجع والحزن، فجاءت الإجابات كلها بسرعة فائقة لتهدىء من روع النفس وتهدىء من آنتِفَاضَةِ الحزن التي اعترتهما، واستعمل في ذلك «الفاء» حيث قال:

«فقالا أُصِبْنَا بِآبِنِ يَحْيى محمد» «فَقُلْتُ فَهَالًا مِتُّمَا عِنْدَ مَوتِهِ» «فَقَالاً أُقَمْنَا كَي نُعَزَّى بِفَقْدِهِ»

انظر: الفخري في الأداب السلطانية: ١٥٦ ـ ١٩٧، دائرة المعارف الإسلامية: ٤٩٢/٣.

دين المجوس، ثم أسلم منهم من أسلم وحسن إسلامهم، استوزر المنصور جدهم خالد بن برمك ثم نبغ أبناؤه في الوزراء وامتد سلطانهم إلى أن نكبوا في أيام الرشيد.

كَتَائِبَ^(٩) يَاأُس (١) كَـرَّهَا وَطِـرَادَهَا أَعَـالِجُ^(٩) مِنْهَا حُفْرَهَا(١١)وَاكْتِـدَادَهَا هُوَالرِّيُّ(١٢) أَنْ تَرْضَى النَّفُوسُ ثِمَادَهَا(١٣) إِذَا طَمَعٌ (٢) يَـوْماً عَرَانِي (٣) قَرَيْتُهُ (٤) أَكُـدُ (٧) أَكُـدُ (٧) وَالميساهُ كَثِيسرَةً وَأَرْضَى بِهَا مِنْ بَحْرِ أَحْرَ إِنَّهُ (١١)

نسبها الشيخ لبعض الحجازيين

- (۱) الدلائل، رضا: ۲٤٥، خفاجي: ۳۱۸، شاكر: ۳۱۸.
- (٢) رواية ديوان المعاني: «إِذَا مَطْمَعُ»، ورواية البصائر والذخائر»: «إِذَا أُمَلُّ».
- (٣) رواية ديوان المعاني وسمط اللآلي: «غَزَانِي»، وعلق محقق سمط اللآلي الأستاذ عبد العزيز الميمني بقوله: الأصل: «غدابي» فلعله «غزاني» أو «عَدَابي» وبالمغربية «عَرَاني». هامش سمط اللآلي: ٢٤١/١٠.
- (٤) رواية ديوان المعاني: «غروته»، ورواية البصائر: «خَبُوتُهُ»، ورواية سمط اللآلي: «منحتُه»، وكذلك في الطرائف الأدبية أخذاً عن السمط.
 - (°) وروى صدر البيت في البصائر والذخائر: ﴿إِذَا أُمَلٌ عَرَانِي حَبَوتُهُۗ﴾.
 - (٦) رواية البيان والتبيين: «بأس».
 - (٧) رواية ديوان المعاني، ومجالس تعلب، وعنه أخذ في اللسان: «أُمَضُّ».
- (٨) الثماد: جمع ثمد، والثمد: الماء القليل الـذي لا مَادَّ لـه، وقيل: هـو القليل يبقى في الجلد، وقيل: هو الذي يظهر في الشتاء، ويذهب في الصيف. اللسان «ثمد»: ١٠٥/٣.
 - (٩) رواية مجالس ثعلب، وعنه أحذ في اللسان: «أحاول».
 - (١٠) رواية ديوان المعانى: «حضرها».
 - (١١) رواية مجالس ثعلب: «أُنَّنَىٰ أَرَى الرُّيَّ»، وعليها فلا شاهد.
 - (١٢) رواية ديوان المعاني: «هو الرأي».
 - (١٣) انظر الأبيات في: :
- شعر إبراهيم بن العباس الصولي «الطرائف الأدبية»: ١٨٣، ذكر البيت الأول مع بيت آخر نقلًا عن سمط اللآلي.
- البيان والتبيين: ٣٣٨/٣، منسوبة لبعض الحجازيين، ديوان المعاني: ١٢٠، مجالس تعلب: القسم الثاني: ٥٦٠ «- من غير نسبة ـ»، البصائر والذخائر لأبي حيان: ٩٣ ذكر البيت الأول من أبيات الشاهد مع بيت آخر، سمط اللآليء: ٢٤١/١، ذكر البيت الأول من أبيات الشاهد مع بيت آخر، اللسان «كدد»: ٣٧٨/٣ البيت الثاني فقط وبدون نسبة.

وهي لإبراهيم بن هرمة (١)، أو لإبراهيم بن العباس (٢). وموضع الشاهد قوله: «إنَّهُ هُوَ الرِّيُّ».

استشهد به الشيخ على أن دخول «إنَّ» على ضمير الشأن يزيد الأسلوب حُسناً ولطفاً، وأنه لا يحسن إلا بها قال:

«ومن خصائصها أَنَّكَ ترى لضمير الأمر، والشأن معها من الحسن واللطف ما لا تراه إذا هي لم تدخل عليه بل تراه لا يصلح حيث يصلح إلا بها (٣).

ولعل الأسلوب حَسُنَ وَلَطُفَ؛ لأن من أسرار ضمير الشأن المفسر بما بعده أن يثير النفس ويشوقها إلى معرفة ما يحبويه الضمير حتى إذا جاءت الجملة المفسرة، وكشفت النقاب عن المعنى حسن وقعه، وحلا مذاقه، فَإِذا دخلت «إِنَّ» المؤكدة على هذا الضمير زادت بلا شك من تمكين المعنى في النفس، وزادتها قبولاً به.

وذكر الشيخ أن البيت من لطيف ما جاء في هذا الباب ونادره.

وذكر أن الضمير في قوله: «إِنَّهُ» يحتمل وجهين:

١ ــ أن يكون ضمير الأمر، ويكون قوله: «هو» ضمير «أن ترضى» وقد أضمره قبل الذكر على شريطة التفسير، والأصول «إنَّ الأمر أن ترضى النفوس ثمادها الري».

٢ ـ أن تكون الهاء في «إنه» ضمير «أن ترضى» قبل الذكر ويكون «هو» ضمير فصل، وأصل الكلام «إنَّ أَنْ تَرْضَى النُّفُوسَ ثِمَادَها هُوَ الرَّيُّ» ثم أضمر

⁽¹⁾ ذكر ذلك أبو هلال العسكري في ديوان المعاني، وأعتقد أن هذه النسبة أرجح؛ لأن في نسبة البكرى لإبراهيم بن العباس بعض الظن.

 ⁽۲) ذكر ذلك البكري مع الظن في نسبته قال:
 «وقال آخر، وأظنه إبراهيم بن العباس». سمط اللآلي: ۲٤١/١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٤٤، خفاجي: ٣١٧، خفاجي: ٣١٧.

على شريطة التفسير، وأياً ما كان التقدير، فَإِنه لا بد من دخول (إِنَّ) ولا سبيل لإسقاطها؛ لأن في إسقاطها شناعة(١).

● الشاعر هنا يصف نفسه بالقناعة والرضا، وعبر عن هذا المعنى تعبيراً رائعاً متمكناً، فعبر عن مراودة الطمع له بـ «إذا» الشرطية ليجزم أنه إذا أَلَحَ عليه الطمع يوماً من الأيام فَإنَّه لا شك قاتله، وَنَكَّرَ لفظ «طمع» لتعظيم هذا الأمر، فالتعظيم هنا يناسب كتائب الياس، وَنَكَّرَ لفظ «يوماً» لتحقير اليوم الذي يعتريه الطمع فيه أو للتقليل، وكأنه يقول: «إنَّ الطمع القوي يأتيني قليلاً».

وقال: «عَرَانِي» بدلاً من «آعْتَرَانِي»، فنقص من بناء الكلمة ليدل على عدم تمكنه في نفسه.

وآنظر إلى الصورة التي رسمها في دفع هذا الطمع، بأن جعله ضيفاً نازلاً عليه، وجعل قراه كتائب اليأس.

وفي التعبير عن الإزهاق والقتل بالقِرى أستخفاف وأستهزاء وتحقير.

فالصورة التي رسمها الشاعر صورة مليئة بالحركة «الكتائب الكبر الطّراد». وهذه الحركة تصوير لنفسية الشاعر الثائرة الرافضة للطمع.

وكنَّى عن الكَّدِّ والاجتهاد في طلب القليل مع القناعة به، وأنه خير من الكثير مع الطمع من وجود المياه الكثير مع الطمع من وجود المياه الكثيرة.

وبعد أن صور ما يريد وهيأ النفس لقبول الحقيقة، أعلنها عن طريق «إِنَّ» المؤكدة المتصلة بضمير الشأن، ليشوق النفوس إلى معرفة تلك الحقيقة، ويزيد من تمكينها في النفوس، فقرر أن الرَّيِّ الحقيقي هو أن تقنع النفوس بالقليل، وترضى به.

فالشاعر عبَّر في البيت الأول عن مقاومته للطمع، وفي الثاني عن قناعته

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٤٥، خفاجي: ٣١٨، شاكر: ٣١٩.

بالقليل، وفي الثالث قرر، وَأَكَّدَ معنى البيت الثاني زيادة في تمكينه في النفس. وهكذا جاء تركيبه الشعري مُتداخل الحلقات، مترابط الأجزاء.

ولقد ذكر أبو هلال العسكري أنَّ هذه الأبيات من أجود ما قيل في القناعة(١).

⁽١) ديوان المعانى: ١١٩.

ح ــ عود إلى شواهد إن ومواقعها

الشاهد السادس والعشرون بعد المائتين(١):

(البسيط)

إِنَّ (٢) شِـــوَاءً وَنَسْسَوَةً وَخَبَبَ (٣) البِّازِلِ (١) الأمُـونِ (٩) (٢)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لسَلْمَى بن ربيعة التّيمي(٧).

- (١) الدلائل، رضا: ٧٤٦، خفاجي: ٣١٩، شاكر: ٣٧٠.
- (٢) خبر «إِنَّ» قوله: «من لَذَّةِ العيش والفتي. . . » البيت الخامس.
- (٣) الخبب: ضرب من العدو، وقيل: الخبب السرعة، وقيل: هـو أن ينقل الفـرس أيامنه
 جميعاً، وأياسره جميعاً، وقيل: هو أن يراوح بين يديه ورجليه، وكذلك البعير.
 انظر: فقه اللغة: ١٨٦ ١٨٧، اللسان «خبب»: ٣٤١/١.
- (٤) البازل: بزل الشيء يبزله بَزْلاً، ويزله فتبزَّل: شقه وَتَبَرُّل الحسد: تَفَطَّر بالدَّم، بزل البعير يبزل بزولاً، فُطر نابه أي انشق، فهو بازل ذكراً كان أو أنثى، وذلك في السنة التاسعة. اللسان وبزل»: ٧/١١.
- (°) الأمون: ناقة أمون: أمينة وثيقة الخَلْق، قد أُمِنَت أن تكون ضعيفة، وهي التي أُمِنَت العِثار والإعياء. اللسان «أمن»: ٢٥/١٣.
 - (٦) لم أجده فيما أطلعت عليه من مصادر إلاّ في:

الحماسة « ـ ت: عسيلان ـ »: ٥٦٨/١، رقم (٤١٢)، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٨٣/٣.

قال التبريزي: «هذه الأبيات خارجة من العروض التي وضعها الخليل بن أحمد، ومما وضعه سعيد بن مسعدة، وأقرب ما يقال فيها أنها تجيء على السادس من البسيط»: ٣ ـ ٨٣

(V) هو سَلْمَى بن ربيعة بن زبان بن عامر بن ثعلبة بن ذئب بن السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن =

وهو أول خمسة أبيات وبعده:

يُجْشِمُهَا(١) المَرْءُ فِي الهَوَى وَالبيضَ يَرْفُلْنَ كَالدُّمَى وَالسَّكُ شُرَ وَالسَحَ فَضَ أَمِنَا

مِنْ لَذَّةِ العَيْشِ وَالفَتَى

مُسَافَةُ الغَائِطِ(٢) البَطِين(٣) فِي الرَّيْطِ(٤) وَالمُلْهُ هَب المصرونِ وَشِيرَعُ (٥) السمِيزُهُ الحَيْدُونِ لِـلْدُهْـر وَالـدَّهْـرُ ذُو فُـنُـونِ

استشهد به الشيخ على تهيئة «إِنَّ» النكرة؛ لأن يكون لها حكم المبتدأ في الحديث عنها. قال:

«ومما تصنعه «إِنَّ» في الكلام أنك تراها تهيىء النكرة، وتصلحها؛ لأن يكون لها حكم المبتدأ أعنى أن تكون محدِّثاً عنها بحديث بعدها»(٦).

«ومعنى هذا أنَّ «إنَّ» انتقل تأثيرها على نوع معين من الوحدات اللغوية أعطتها حكماً لم يكن، وأصلحتها له، وهذا هو دورها الوظيفي، فمن المعروف في النحو التقليدي بـداهة أنَّ النَّكِرَة لم يكن لها أن تِـاْخذ حكم المبتـدأ إلَّا

ضبة، وهو شاعر جاهلي، وابناه أُبَيِّ، وَغُويَّة شَاعِرَان، وكان سَلْمي مِثْلَافاً للمال. انظر ترجمته:

سمط اللآلي: ٢/٧٦١، خزانة الأدب_ دار صادر_: ٤٠٨/٣، شرح الحماسة للمرزوقي: .017/47

يُجْشِمُهَا: جَشِمَ الْأَمْرُ: مِن باب فَهِمَ، وَتَجَشَّمه: أي تَكَلَّفَهُ عَلَى مشقة، وَجَشَّمه الأمر تجشيماً، وأجشمه: أي كلفه إيَّاه. مختار الصحاح «جشم»: ١٠٤.

الغائط: المطمئن من الأرض الواسع. مختار الصحاح «غوط»: ٤٨٤. **(Y)**

البطين: البعيد. مختار الصحاح «بطن»: ٥٦. **(Y)**

الرَّيْط: جمع ريطة وهي المُلاءَة الواسعة: إذا كانت قطعة واحدة، ولم تكن لِفقين، وقيل: (1) الرَّيطة كل مُلاءة غير ذات لِفقين كلها نسج واحد، وقيل: هو كل ثوب لين دقيق، والجمع رَبط ورياط. اللسان «ريط»: ٣٠٧/٧.

الشرعة: الوَّتَر الرقيق، وقيل: هو الوِّتُرُ مَا دَامَ مشدوداً، وقيل: هو الوتر مشدوداً كان على (0) القوس، أو غير مشدود، وجمعه شِرَع على التكسير. اللسان «شرع»: ١٧٧/٨.

الدلائل، رضا: ٢٤٦، خفاجي: ٣١٩، شاكر: ٣٢٠.

بشروط، غير أنَّ «إنَّ» بحكم دورها الصرفي الوظيفي تعطي للنكرة هذا الحكم فتهيىء النكرة؛ لأن يكون لها حكم المبتدأ»(١).

● تظهر نفس الشاعر في البيت وهي ترفل في ثياب المتعة واللذة، لذا جاء برانً قبل النكرة ليهيىء النفوس ويشوقها لتقبل حديثه الممتع، وَنَكُر الشاعر لفظ «شواء» ولفظ «نشوة» لتفخيم وتعظيم أمر الشواء والنشوة، فتطرب لهما النفس، ويزداد الاستمتاع بهما. ولو أنه قال:

السُّواءُ وَالنَّسُوةُ وَخَبَبُ البَازِلِ الأَمُونِ مِنْ لَذَةِ العَيْشِ البيت الخامس

لخرج الكلام عن الشعر إلى العامي المرذول.

قال الشيخ:

«. . قد ترى حسمها ، وصحة المعنى معها ، ثم إنك إن جئت بها من غير «إنَّ» ، فقلت: شواء ونشوةٌ وخبب البازل الأمون ، لم يكن كلاماً» (٢٠) .

الشاهد السابع والعشرون بعد المائتين^(٣) :

المنافقة المنابع والمسرون بعد المنافي (الخفيف) الله والمنافي المنافي المنافي

ذكره الشيخ من غير عزو

⁽¹⁾ عَالِم اللغة: «عبد القاهر الجرجاني»: ١٣١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٤٦، خفاجي: ٣١٩، شاكر: ٣٢٠.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٤٦، إخفاجي: ٣٢٠، شاكر: ٣٢٠.

⁽٤) رواية تفسير الطبري، وتأويل مشكل القرآن، وأمالي المرتضى: «بِجُمْل،». ورواية الصناعتين: «شملي بسلمي».

⁽٥) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

تفسير الطبري: ١٨٧/١٥، تأويل مشكل القرآن: ١٣٣، الصناعتين: ٣٠٥، أمالي المرتضى: ١٤٥/، والبيت ذُكر في هذه المصادر من غير نسبة.

ونسبه الأستاذ عبد السلام هارون(١) لحسان بن ثابت(٢).

وموضع الشاهد قوله: «إِنَّ دهراً».

والشاهد فيه دخول «إنَّ» على «المبتدأ» وهو نكرة موصوفة فزادت الكلام حسناً، والمعنى صحة ومكانة. قال:

«. . فَإِن كانت النَّكِرة موصوفة، وكانت لذلك تصلح أن يبتدأ بها، فَإِنك تراها مع «إِنَّ» أحسن، وترى المعنى حينئذٍ أولى بالصحة، وأمكن، أفلا ترى إلى قوله:

إِنَّ دَهْراً يَلُفُّ شَمْلِي...

لیس بخفی ـ وإن كان يستقيم أن تقول: دهـ يلف شملي بِسُعْدَى دَهْـرُ صالح ـ أن ليس الحالان على سواء (٣٠).

وفي تنكير «دهراً» مع اكتسابه نوعاً من التخصيص لوصف بجملة «يلف شملي» تعظيم وتفخيم، وفي ابتداء الجملة «بإنّ» تمكين لهذا التعظيم في النفس للمبالغة في شكر هذا الدَّهْر الَّذي أحسن إليه، بأن جمعه بمحبوبته «سعدى» وهذا أقصى ما يتمناه.

الشاهد الثامن والعشرون بعد المائتين^(٤):

رمشطور المديد)^(٥)

إنَّ أَمْراً فَادِحاً عَنْ جَوَابِي شَغَلَكُ^(٢)

⁽١) معجم شواهد العربية: ٤١٢.

⁽٢) لم أجده في ديوانه، طبعة ـ دار صادر ـ.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٤٦، خفاجي: ٣٢٠، شاكر: ٣٢٠.

⁽¹⁾ الدلائل، رضا: ٢٤٦، خفاجي: ٣٢٠، شاكر: ٣٢٠.

⁽٥) قال التبريزي: « قال أبو العلاء: هذا الوزن لم يذكره الخليل، ولا سعيد بن مسعدة، وذكره الزجاج، وجعله سابقاً للرمل، وقد يحتمل أن يكون مشطوراً للمديد». شرح الحماسة للتبريزي.

⁽٦) لم أعثر عليه فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لأم السَّلَيْك (١) ترثي ابنها السَّلَيك، وقد قتله رجل من بني خثعم؛ لأن السليك خلفه على امرأته(٢)، وقيل: هي لأم تـأبط شرأ(٣).

والشاهد من قصيدة مطلعها:

طَــافَ يَــبُــغِــي نَــجُــوَةً مِــنْ هَــلَاكٍ فَــهَــلَكُ وقبــل الشاهــد:

ربس سلماً كُلُّ شَيءٍ قَاتِلُ حِينَ تَلْقَى أَجَلَكْ طَالَمَا قَدْ نِلْتَ فِي غَيرِ كَدُّ أَمَلَكْ

وبعدهما الشاهد وبعده: سَــأَعَــزِّي الـنَّـفْسَ إِذْ لَــمْ تُـجِبْ مَـنْ سَـأَلَـكْ(٤)

الحماسة «ت عسيلان»: ٤٤٧/١، رقم (٣١٣)، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٩١٧/٢، رقم (٣١٠)، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٩٢/٢.

هي أم السُّلَيك بن السلكة السعدي الشاعر المعروف وهو أحد الشعراء الصعاليك العدَّائين، ومن اللصوص الفُتَّاك، وهو ممن نسب لأمه، واسمها «سلكة» عاشت في الجاهلية وهي أمة سوداء، وكان يقال للسليك: سليك المقانب.

سوداء، ودان يقان تستبيب مسيب المعالب. انظر ترجمتها «ضمن ترجمة ابنها»:

الشعراء والشعراء: ٣٧٢/١، الأغاني: ٣٧٥/٢٠، المؤتلف والمختلف: ١٣٧، نوادر المخطوطات «تحقة الأبيه فيمن نسب لغير أبيه»: ١٠٥ ـ ١٠٦. وقد ذُكر في العقد الفريد بعض أبيات القصيدة دون ذكر بيت الشاهد، ونسبت لأعرابي يرثى ابنه.

بعض أبيات الفصيدة دون دكر بيث الشاهد، ونسبت لاغرابي الظر: العقد الفريد_ دار الكتب العلمية _: ١٢/٤، ١٤٣/٣.

(۲) انظر القصة في:
 شرح الحماسة للتبريزي: ۱۹۲/۲، الأغاني: ۳۸۰/۲۰.

(٣) جاء ذلك في :

الحماسة «ت: عسيلان: ٢/٧١، رقم (٣١٧)، شرح الحماسة للتبريزي: ١٩٢/٢. ٤) هذه الأبيات نُسبت في العقد الفريد لأعرابي يرثى ابنه.

انظر: العقد ـ دار الكتب العلمية ـ: ١٢/٣ ـ ١٢/٢.

استشهد به الشيخ لتوضيح، وتقرير مذهبه في أنَّ دخول «إنَّ» على النكرة الموصوفة يزيد الأسلوب حسناً وطلاوة قال:

«.. وكذلك ليس بخفي أنك لو عمدت إلى قوله:
 «إنَّ أمراً فَادِحاً

فاسقطت منه «إِنَّ» لعدمت منه الحسن والطلاوة، والتمكن الذي أنت واجده الآن، ووجدت ضعفاً وفتوراً»(١).

لما كان المقام مقام تفجع ورثاء، لجأت الشاعرة إلى تنكير لفظ «أمر» وتخصيصه بالوصف «فادحاً»؛ لأن في التصريح بهذا الأمر وفي ذكره ما يثير الأشجان.

قال المرزوقي:

«قوله: «إِنَّ أُمراً فَادِحاً» اكتسب أمرٌ وهو نكرة من النَّعت الذي تَبِعه بعض الاختصاص، فلذلك صلَح الابتداء به حَتَّى دخلت «إِنَّ» عليه، ألا ترى أن فائدته مع إبهامه كاملةٌ في المراد، والمعنى:

إِنَّ عظيماً من الأمور صرفك عن رَسْمِك ودأبك في مباسطتي ومُبائتي؛ ولأن الكلامَ قد يُحْمَل على المعنى فيما يُستفاد منه، فكأنَّه قال: ما صرَفك وشغلك عن جوابي إلا أمر عظيم فادح، إذ كانت العادة قَدُمتْ منك في حُسن التوفُّر عليَّ والإقبال لتَوَجُّه خطابي نَحوَك (٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٤٦، خفاجي: ٣٢٠، شاكر: ٣٢٠.

⁽٢) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٩١٧/٢ - ٩١٨.

وانظر كذلك:

شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٩٢/٢، وكأنه ناقل عن المرزوقي.

إِنَّ مَسحَلًا وَإِنَّ مُسرَّتَسحَلًا وَإِنَّ فِي النَّفْسِ (٢) إِذْ (٣) مَضَوَّا (٤) مَهَالَا (٩) (١)

ذكر البيت في الدلائل تحقيق رضا، وتحقيق خفاجي من غير نسبة، وذُكر في الدلائل تحقيق شاكر (٧) أن الشيخ نسبه للأعشى (٨) وهو له في ديوانه. وهو من قصيدة (٩) قالها في مدح سلامة ذي فائش (١٠)هو مطلع القصيدة وبعده:

- (١) الدلائل، رضا: ٧٤٧، خفاجي: ٣٢٠، شاكر: ٣٢١.
- (٢) رواية الديوان والكتاب والحماسة، وشرح أبيات سيبويه للنحاس، والمعاني الكبير، والمقتضب، والخصائص، والإيضاح، والمغني، وشرح شواهد المغني: «في السفر». ورواية محاضرات الأدباء: «وإن للسفر».
 - ورواية شرح المفصل: «وإن في الركب».
 - ورواية معاهد التنصيص: «وإن في شعر مَنْ مَضَى مثلًا».
- (٣) (٤) رواية الديوان والكتاب وشرح أبيات سيبويه للنحاس، والمعاني الكبير، ومحاضرات الأدباء، والمقرب: «ما مضي».
 - ورواية الحماسة والمقتضب: «إدا مضي».
 - ورواية الأغاني ومعاهد التنصيص: «من مصى».
- (°) رواية معاهد التنصيص: «مثلًا»، ومَهلًا: «بفتح الميم والهاء» مصدر بمعنى الإمهال والتؤدة، وعدم العجلة. اللسان «مهل»: ٦٣٢/١١.
 - (٦) انظر البيت في:
- ديوانه دار بيروت -: ١٧٠، الكتاب: ١٤١/٢، الحماسة «ت: عسيلان): ٩٧٩/٢، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ١٦٠ ١٦٧، المعاني الكبير: ١٢٥٦/٢، المقتضب: ١٣٠/٤، المحتسب: ٣٤٩/١، الخصائص: ٣٧٣/٧، الأغاني: ١٢٥/١، الإفصاح: ٢١٤، محاضرات الأدباء دار الأثار -: ٤٦، شرح المفصل: ١٠٣/١/١، المقرب: ١٠٩/١، الإيضاح: ١/١٧٠، مغني اللبيب: ٨٢/١، شرح شواهد المغني: ١٧٣٨، ١/٢٣٠، همع الهوامع: ١/١٧٠، «صدر البيت فقط»، معاهد التنصيص: ١٩٤/١، خزانة الأدب للبغدادي دار صادر -: ١٣٨١،
 - (V) الدلائل، شاكر: ٣٢١.
 - (٨) الأعشى: ميمون قيس، وقد سبق تعريفه، انظر: ٨٧.
 - (٩) عن سماك بن حرب قال: قال الأعشى:

اسْتَاثَـرَ اللّهُ بِالْـوَفَـاءِ وَبِال عَـدُل وَوَلّـى المَلاَمَـةَ الرَّجُـلاَ وَاللَّهُ مَا لَهُ إِنْ تَـرُد مَـا فَعَـلاً(١)

استشهد به على أنَّ من أثر «إنَّ» في الجملة أنَّهَا إذا كانت فيها أغنت عن الخبر أحياناً قال:

«ومن تأثير «إِنَّ» في الجملة أنها تغني إذا كانت فيها عن الخبر في بعض الكلام، ووضع صاحب الكتاب(٢) في ذلك باباً فقال: هذا باب ما يحسن عليه السكوت في الأحرف الخمسة، لإضمارك ما يكون مُسْتَقَرَّاً لها، وموضعاً لو أظهرته، وليس هذا المضمر بنفس المظهر... ه(٣).

وقال أيضاً:

«فقد أراك في هذا كله أنَّ الخبر محذوف، وقد ترى حسن الكلام وصحته مع حذفه، وترك النطق به، ثم أنك إن عمدت إلى «إن» فأسقطتها، وجدت الذي كان حسن من حذف الخبر لا يحسن أولاً يسوغ فلو قلت: . . . وَمَحَلُ وَمُرْتَحَلُ . . . لم يكن شيئاً، وذلك أن «إنّ» كانت السبب في أنْ حَسُنَ حَذْفُ

أتيتُ سَلَامة ذا فائش فأطلت المُقام ببابه حتى وصلت إليه، فأنشدته، وأمر لي بمائة من الإبل وكساني حُللًا وأعْطَاني كَرِشاً مدبوغة مملوءة عنبراً وقال: إياك أن تُخدع عما فيها، فأتيت الحِيرة فبعتُها بثلثمائة ناقة حمراء.

انظر: الأغاني: ١٢٥/٩، معاهد التنصيص: ١٩٤/١ - ١٩٥.

⁽١٠) هو سلامة بن يزيد بن مرة اليحصبي أحد ملوك اليمن وقد مدحه الأعشى، وكان يظهر للناس في العام مبرقعاً، وقال هشام الكلبي: الأعشى مدح سلامة الأصغر، وهو سلامة بن يزيد بن سلامة ذى فائش.

انظر: القاموس المحيط «دار الجيل»: مادة «فيش»: ٢٩٤/٢، معاهد التنصيص: ١٩٤/١.

⁽۱) دیوانه «دار بیروت»: ۱۷۰.

⁽٢) الكتاب: ١٤١/٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٧٤٧، خفاجي: ٣٢٠، شاكر: ٣٢١.

الَّذِي حُذِفَ مِنَ الخَبَرِ، وَأَنَّهَا حَاضِنَتُهُ والمترجم عنه والمتكفل بشانه، (١).

ذكر الدكتور البدراوي زهران أنَّ للشيخ عبد القاهر دوراً عظيماً في الكشف عن بعض الأوجه الصرفية الجديدة لوحدة (إنَّ) قال:

«من المعلوم بداهة أن للوحدة الصرفية «إنَّ» دورها على مستوى التركيب. أي أنَّ لَهَا أثرها في عدد الوحدات الداخلة في التركيب، ولها تأثيرها الإعرابي المعروف، ولا يكتفي عبد القاهر بهذا، وقد يكون فيه الغناء، ولكنه يتتبع تلك الوحدة في أوضاعها المختلفة، وفي كل حالاتها، ويدرس دورها الصرفي تأثيراً وتأثراً، ويقعد لها، ويضع على ضوء درسه أسساً لدراسة منهج الصرف بطريقة لم يعرض لها سابقوه بالصورة التي عرض لها، وإن كان مطوراً لأفكارهم مستفيداً من دراستهم»، ثم قال بعد ذلك: «لوحدة «إنَّ» الصرفية أدوار جديدة غير ما هو معروف لها، منها على سبيل المثال:

إنقاص عدد الوحدات الداخلة في التركيب، وهذا في حد ذاته يعد قانونا صرفياً مؤداه أن بعض الوحدات الصرفية قد يكون تأثيرها هو إنقاص عدد الوحدات اللغوية التى تؤلف العبارة أو التركيب»(٢).

وذكر من هذا النوع بيت الشاهد.

ومعنى الشاهد: إنَّ لنا في الدنيا حلولًا، ولنا عنها إلى الآخرة ارتحالًا، فقد مضى من كان قبلنا ولم يعد لهم رجوع.

وشرح ابن قتيبة البيت بقوله: «أراد إنَّ لَنَا محلًا يريد الآخرة، ومرتحلًا عنه يريد الدنيا، وإن في السفر تقدماً من يقدم شيئاً من العمل أصابه كما تقول: أخذ لذلك الأمر مهلته _ أي تقدم فيه (٣).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٤٧ ـ ٢٤٨، خفاجي: ٣٢١، شاكر: ٣٢٣.

⁽٢) عالم اللغة «عبد القاهر الجرجاني»: ١٢٨.

⁽٣) المعانى الكبير: ١٢٥٦/٤.

والمعنى في الإيضاح: «أي إنّ لنا محلًا في الدنيا وإنّ لنا مرتحلًا عنها إلى الأخرة»(١).

ولعل الحذف حسن هنا؛ لأن الموقف موقف تذكير بفناء الدنيا، ودوام الأخرة، فحذف الشاعر الخبر، ونكر المبتدأ ليثبت المحل والارتحال فيثير بهذا الإثبات نوعاً من الرهبة والتخويف في النفوس.

وقد أشار ابن يعيش إلى أنَّ الحذف هنا لإثبات المحل(٢).

ورأى سيبويه أن الخبر حذف هنا للعلم به(٣).

وقد اختلف النحاة في حذف خبر «إن»، فأجازه سيبويه سواء كان الاسم معرفة أو نكرة وأجازه الكوفيون إذا كان نكرة، واشترط الفراء أن يكون الاسم مكرراً، فلا يجوز عنده الحذف سواء كان الاسم معرفة أو نكرة إلا إذا كان بالتكرير كبيت الشاهد(2).

استشهد به الراغب الأصبهاني في محاضرات الأدباء عند حديثه عن أقسام الشعر، فجعله من الضرب الذي قصر معناه ولفظه (٥).

الشاهد الثلاثون بعد الماتتين^(٢):

(الرجز)

«يَا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّبَا رَوَاجِعًا» (٧)

⁽١) الإيضاح: ١٧٠/١.

⁽٢) شرح المفصل: ٦/٨/٢.

⁽٣) الكتاب: ١٤١/٢.

⁽٤) انظر الكتاب: ١٤٢/٢ ـ ١٤٣، خزانة الأدب للبغدادي ـ دار صادر ـ: ٣٨١ ـ ٣٨٢ - ٣٨٠، معاهد التنصيص: ١٩٥/١.

 ⁽٥) محاضرات الأدباء ـ دار الأثار ـ: ٤٦.

⁽٦) الدلائل، رضا: ٧٤٧، خفاجي: ٣٢١، شاكر: ٣٢١.

 ⁽٧) لم أجده في ديوان العجاج ـ مكتبة دار الشرق ـ ، ولا ابنه رؤبة .
 انظر الشاهد في :

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو للعجَّاج(١). وقيل لابنه رؤبة(٢). استشهد به الشيخ للتنظير على حذف خبر «إنَّ» فبيت الشاهد حُذِف منه الخبر «أقبلت» فأصل الجملة:

«يَــا لَيْتَ أَيَّــامَ الصِّبَــا أَقْبَلَتْ رَوَاجِعَــا»

وقُدِّر أيضاً: «يَا لَيْتَ لَنَا أَيّامَ الصَّبَا رَوَاجِعَا»

قال سيبويه:

«فهذا كقوله: ألا ماء بارداً، كأنَّه قال: ألا ماء لنا بارداً، وكأنه قال:

يا ليت لنا أيام الصِّبا، وكانه قال: يَا لَيْتَ أَيَّامَ الصِّبَا أَقْبَلَتْ رَوَاجِعَ»(٣٪.

وذكر البغدادي في خزانته:

«على أنَّ الفراء استشهد بـه على نصب المبتدأ والخبـر بـ «ليت»، وقدر الكسائي رواجع خبراً لِكَان المحذوفة؛ لأن كَانَ تستعمل كثيراً هنا.

الكتاب: ١٤٢/٢، طبقات فحول الشعراء: ٧٨/١، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ١٦٧، شرح المفصل: ١٠٤/١، ٨٤/٨، الإيضاح: ٢٢٧/١، المغنى: ٢٨٥/١، شاهـلاً رقمة (٤٦٨)، شـرح شواهـد المغنى: ٢/٠٦٠، همع الهـوامـع: ١٣٤/١، الـدرر اللوامـع: ١١٢/١، الأشموني: ٢/٠٧١، خزانة الهندادي_ دار صادر_: ٢٩٠/٤.

كما صرح بذلك ابن سلام في طبقاته. والعجَّاج هو: عبدالله بن رؤبة بن لبيد بن صخرا السعـدي التميمي أبو الشعثـاء (٠٠٠ نحو ٩٠هـ)، راجـز مجيد من الشعـراء، ولد في الجاهلية، وقال الشعر فيها، ثم أسلم وعاش إلى أيام الوليد بن عبد الملك، وهو أول من رفع الرجز وشبهه بالقصيد، وكان لا يهجو.

انظر: الشعر والشعراء: ٢/٥٩٥ ـ ٥٩٧، الأعلام: ٨٦/٤ ـ ٨٨.

ذكر ذلك محقق الدلائل: محمد عبد المنعم خفاجي قال: «هو العجاج أو ابنه رؤبة» ولم **(Y)** يذكر مرجع تلك النسبة، ولم أجد أحداً نسبها إلى ابنه رؤبة فيما رجعت إليه من مصادر. الكتاب: ١٤٢/٢، وانظر: كذلك: المغني: ١٥٨١، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: (4) . 491/2

قال تعالى: ﴿ يَلْيَتُهَا كَانَتِ ٱلْقَاضِيَةَ ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿ يَكَلَّتَ تَنِي كُنتُ مَعَهُمُ ﴾ (٢).

وقال الشاعر: «يَا لَيْنَهَا كَانَتْ لِأَهْلِي إِبلاً».

وقد بين الشارح المحقق ضعفه ومثله في مغني اللبيب، واعترض عليه بأن تقدم «أن ولو» الشرطيتين شرط لكثرة حذف كان مع اسمها وبقاء خبرها، ولا محذور في كون البيت من القليل، والبصريون يقدرون خبر ليت محذوفاً ورواجع حال من ضميره والتقدير يا ليت لنا أيام الصبا رواجع، ويا ليتها أقبلت رواجع...»(٣).

وقال ابن سلام في طبقاته:

«وهي لغة لهم سمعتُ أبا عون الجِرْمَازِيَّ يقول: «ليتَ أباك منطلقاً، وليت زيداً قاعداً» وأخبرني أبو يعلى: أن مَنْشاه(٤) بلاد العجَّاج فأخذها عنهم»(٥).

وقد ساقه القزويني شاهداً على الإنشاء الطلبي «للتمني»(٦).

الشاهد الواحد والثلاثون بعد المائتين (٧):

قول أبى نواس:

عَلَيْكَ بِسالَّيَأُس مِنَ النَّساسِ إِنَّ غِنَى نَفْسِكَ (^) فِي الْيَساسِ (^)

⁽١) سورة الحاقة: الآية ٢٧.

⁽٢) سورة النساء: الآية ٧٣.

⁽٣) خزانة الأدب: ٢٩٠/٤ - ٢٩١.

⁽٤) الضمير في «منشأه» يعود إلى أبي عون الحرمازي.

⁽a) طبقات فحول الشعراء: ١/٨٧ - ٧٩.

⁽٦) الإيضاح: ٢٢٧/١.

⁽٧) الدلائل، رضا: ٢٥٠، خفاجي: ٣٢٣، شاكر: ٣٢٥.

 ⁽٨) رواية الديوان: «إِنَّ الغِنَى وَيْحَكَ فِي الْيَاسِ».

⁽٩) لم أحد البيت إلَّا في:

الشاهد هو مطلع القصيدة، وبعده أربعة أبيات:

إِذْ كَانَ فِي حَالَاتِ إِفْلَاسَ كُمْ صَاحِب قَدْ كَانَ لِي وَامقاً () أَقُـولُ لَـوْ قَـدْ نَـالَ هَـذَا البِغِنَـى أَقْدَ عَدَيْدِي حُرِبًا عَدِلَى الدَّاسِ وَعَدَّهُ النَّاسُ مِنَ النَّاسِ حَــتَّى إِذَا صَــارَ إِلَـى مَــا اشـتَــهَـى فَطَّعَ بِالقِنْطِيرِ (٢) حَبْلَ الصَّفَا مِنْسِي وَلَـمُّا يَسرُضَ بِالْفَاسِ

الشاهد فيه مجيء وإنَّ» للتوكيد إذا كان الأمر يبعد مثله في النظن، وقد جرت عادة الناس على خلافه، قال:

«ثم إن الأصل الذي ينبغى أن يكون عليه البناء هو الذي دُوِّن في الكتب من أنها للتأكيد، وإذا كان قد ثبت ذلك فإذا كان الخبر بامر ليس للمخاطب ظن في خلافه ألبتة، ولا يكون قد عقد في نفسه أنَّ الذي تزعم أنه كائن غير كائن، وأن الذي تزعم أنه لم يكن كائن فأنت لا تحتاج هناك إلى «إِنَّ» وَإِنَّمَا تحتاج إليها إذا كان له ظن في الخلاف، وعقد قلب على نفي ما تُثبِت أو إثبات مَا تَنفِي ولذلك تراها تزداد حسناً إذا كان الخبر بامر يبعد مثله في الظن وبشيء قد جرت عادة الناس بخلافه»(٣).

فأبو نواس في بيت الشاهد يتحدث عن أمر غريب يخالف المعهود في طبائع البشر. إذ أن المعروف أن غنى النفس في النفس، وليس في الياس، وهذا الأمر المخالف للظن لا بد أن تستغربه النفس، لذا جاء بـ «إِنَّ» ليؤكد هذا الأمر، ويقره في الإحساس. قال الشيخ:

«فقد ترى حُسْنَ موقعها، وكيف قَبُول النفس لها، وليس ذلك إلَّا لأنَّ الغالب على الناس أنهم لا يحملون أنَّفُسهم على اليأس ولا يَدَعُون الرَّجاء، والطمع،

ديوانه: ٢٠١، عيون الأخبار: ١٩٤/٣. وَامِقاً: محباً. مختار الصحاح: ٧٣٧. (1)

القِنْطِيرِ، والقِنْطُرِ بالكسر الداهية. اللسان «قنطر»: ١١٩/٥. **(Y)**

⁽٣)

الدلائل، رضا: ٢٥٠، خفاجي: ٣٢٣، شاكر: ٣٢٥.

ولا يَعْتَرِف كل أحدٍ، ولا يُسَلِّم أنَّ الغنى في الياس، فَلَمَّا كان كذلك كان الموضع موضع فَقْرٍ إلى التأكيد، فلذلك كان من حسنها ما ترى»(١).

الشاهد الثاني والثلاثون بعد المائتين(٢):

(الطويل)

قول محمد بن وُهَيْب(٣):

أَجَارَتَنَا إِنَّ التَّعَفُّ فَ بِسالْيَاسِ خَرِيًّانِ أَنْ لاَ يَفْذِفَا بِمَلَلَّةٍ أَجَارَتَنَا إِنَّ القِلَاحَ كَوَاذِبُ

وَصَبْراً (1) عَلَى آسْتِدْرَادِ دُنْيَا بِإِبْسَاسِ (0) كَرِيماً وَأَنْ لاَ يُحْدِجَاهُ إِلَى النَّاسِ وَأَكْثُرُ أَسْبَابِ النَّجَاحِ مَعَ اليَاسِ (1)

موضع الشاهد قوله:

«إِنَّ التَّعَفُّفَ بِالْيَاسِ».

«وَصَبْراً عَلَى آسْتِدْرَارِ دُنْيَا بِإِبْسَاسِ».

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٥٠، خفاجي: ٢٧٤، شاكر: ٣٢٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٥١، خفاجي: ٣٧٤، شاكر: ٣٢٥.

⁽٣) هو محمد بن وُهَيْب الحِمْيري، شاعر من أهل بغداد من شعراء الدولة العباسية وأصله من البصرة وله أشعار كثيرة يَذكرها فيها، وَيَتَشَوَّقُهَا، ويصف إيطانَه إياها ومنشأه بها. وكان يستمنح الناس بشعره، ويتكسَّب بالمديح، ثم توسل إلى الحسن بن سهل بالحسن بن

وكان يستمنح الناس بشعره، ويتكسب بالمديح، ثم توسل إلى الحسن بن سهل بالحسن بن رجاء بن أبي الضّحاك ومَدّحه، فأوصله إليه، وسمع شعره فأعجب به واقتطعه إليه، وأوصله إلى المأمون حتى مدحه وشفع له، وأحسن جائزته، ثم لم يزل منقطعاً إليه حتى مات، وكان يتشيع، وله مَرَاثٍ في أهل البيت، وهو متوسط من شعراء طبقته، وفي شعره أشياء نادرة فاضلة، وأشياء متكلفة.

انظر ترجمته في:

الأغاني: ١٩/١٩ ـ ٩٦.

⁽٤) رواية الأغاني، والدلائل تحقيق شاكر: ٣٢٥ «وصبراً».

⁽٥) الإبساس: التصويت للناقة بلطف لتسكن، وتدر اللبن. الصحاح «بسس»: ٩٠٨/٣.

 ⁽٦) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 الأغاني: ٧٥/١٩ ـ ٧٧.

«إِنَّ القِدَاحَ كَوَاذِبٌ».

الشاهد فيه كسابقه، وهو أن «إِنَّ» أفادت التوكيد؛ لأن الكلام يبعد مثله في الظن.

حيث ذكر الشاعر أن التعفف لا يكون إلا بِالْيَاسِ، وهذا أمر تعجب له النفس وتستبعده.

ثم ذكر أن الصبر على ضَنَّ الدُّنيا وشحها يكون بالرفق واللين ومسايرة الأمور والرضى بها، وهذا أمر يندر صدوره من الطبيعة البشرية، فجاء بِ«إنَّ» ليؤكد ضرورة التمثل به.

ثم أخبر أن التمسك بهذين الأمرين، والإلتزام بهما يعصم الإنسان من المذلة، وسؤال الناس.

ثم جاء بقوله: «إنَّ القِدَاحَ كَوَاذِبٌ» مؤكداً بـ «إنَّ»؛ لأنه إنما يخاطب إنساناً يؤمن ويوقن بضرب القداح، وفي تكذيب صدقها أمر يستبعده ظنه، فجاء بـ «إنَّ» ليؤكد له الأمر ويفتح ذهنه على الحقيقة ومما يلفت النظر أنه لم يأتِ بـ «إنَّ» في قوله:

«وَأَكْثَـرُ أَسْبَابِ النَّجَـاحِ مَـعَ الْيَـاسِ»

مع أنه من الأمور التي تبعد عن الذهن فالذي يقره العقل هو أن النجاح يكون مع الطموح، فهو كقول أبي نواس:

«إِنَّ غِٰسنَى نَفْسَكَ فِي الْيَاسِ»

ولعل السر في عدم مجيء التوكيد هنا: ثقته بذكاء القارىء، فقد أكد سابقاً ما يشبه معنى هذه الأبيات وهي قول أبي نواس: (إِنَّ غِنَى نَفْسَكَ فِي الْيَاسِ).

قال الشيخ:

«هو كما لا يخفى كلام مع من لا يرى أنَّ الأمر كما قال بل ينكره، ويعتقد

خلافه، ومعلوم أنه لم يقله إلا والمرأة تحدوه، وتبعثه على التعرض للناس، وعلى الطلب»(١).

والمعنى: أن الصبر على العمل، والكدّ فيه مع التعفف يبعدان الكريم عن المذلة، ويغنيانه عن الحاجة للناس، فالرجل يريد أن يحلب الناقة، فيحتال لها حتى تدر اللبن، وهذا هو الإبساس، وكذلك الذي يريد أن يصون كرامته ينبغي أن يتحمل الصبر على مشاق الكسب، والاحتيال له.

ذكر الأصفهاني أن هذه الأبيات قد استحسنها أبو تمام ودعبل بن علي، وأبو سعد المخزومي ورأوا أنها من الأشعار الحسنة الجيدة التي تُلَقَّى بها الملوك. قال:

«أخبرني عَمِّي قال: حدَّثنا عبدالله بن أبي سعد قال: حدثني محمد بن محمد بن مروان بن موسى قال: حدثني محمد بن وهيب الشاعر قال:

لما تولّى الحسن بن رجاء بن أبي الضّحاك الجبلَ قُلْتُ فيه شعراً، وأنشدتُه أصحابنا دِعْبِلَ بن علي، وأبا سعد المخزومي، وأبا تمام الطائي، فاستحسنوا الشعر وقالوا: هذا لعمري من الأشعار التي تُلقى بها الملوك، فخرجتُ إلى الجبل، فَلَمّا صِرْتُ إلى همذان أخبره الحاجبُ بمكاني، فَأَذِن لي فأنشدتُه الشعر فاستحسن منه قولي . . . - «أبيات الشاهد» - فأمر حاجبه بإضافتي فأقمتُ بحضرته كلما دخلت إليه لم أنصرف إلا بِحُمْلان، أو خلعة، أو جائزة حتى آنصرم الصّيف فقال لي : يا محمد إنَّ الشتاء عندنا عِلْج فأعدَّ يوماً للوداع فقلت : خدمة الأمير أحبُّ إليّ، فلما كاد الشتاء أن يشتد قال لي : هذا أوان الوداع، فأنشدني الثلاثة الأبيات فقد فهمت الشعر كله، فلما أنشدته :

أَجَارَتَنَا إِنَّ البِقِدَاحَ كَوَاذِبٌ وَأَكْثَرُ أَسْبَابِ النَّجَاحِ مَعَ الْيَاسِ

قال: صدقت، ثم قال: عُدُّوا أبيات القصيدة فأعطُوه لكل بيت ألفَ درهم فَعُدت فكانت اثنين وسبعين بيتاً، فأمر لي باثنين وسبعين ألف درهم»(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٥١، خفاجي: ٣٢٤، شاكر: ٣٢٦.

⁽٢) الأغاني: ١٩/٥٧ ـ ٧٦.

جَاءَ شَقِيقٌ (٢) عَارِضاً رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمَّكَ فِيهِمْ رِمَاحٌ (٣)

أورده الشيخ من غير عزو، وهو لِحُجَل (٤) بن نضلة.

وبعده:

هَـلْ أَحْدَثَ الدَّهْرُ لَنَا نَكْبَةً (٥) أَمْ هَـلْ رَفَتْ (٦) أَمُّ شَقِيقٍ سِلاحُ

موضع الشاهد: «إِنَّ بَنِي عمك فيهم رماح».

استشهد به على مجيء «إِنَّ» للتهكم، وذلك أنْ يُدَّعى على المخاطب ظن لم يظنه.

قال الشيخ:

«ومن لطيف مواقعها أن يُدِّعي على المخاطب ظَنُّ لم يظنه، ولكن يراد

البيان والتبيين: ٣٤٠/٣، رسالة في أعجاز أبيات تُغني عن صدورها «نوادر المخطوطات»: ١٧١/، «-ذكر العجز دون الصدر»، المؤتلف: ٨٦، الموشح: ٣٣١ ـ بدون عزو ... شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢٠/٥، جمع الجواهر في الملح والنوادر: ٢٦٥ ـ ٣٦٦، المفتاح: ٥٥، الإيضاح: ١٩٥١، شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٦ أ، معاهد التنصيص: ٧٢/١ رقم الشاهد (١١).

(٤) ذكر الأمدي في المؤتلف أن اسمه «جَحل» بالجيم قال: «من يقال له جَحل وحُجَل» فأما جَحل فهو من باهلة، وهو جَحْل بن نضلة أحد بني عمروبن عبد بن قتيبة بن معن بن أعصر، وهو شاعر جاهلي. المؤتلف: ٨٢.

ونسب المبرد البيت في «رسالة في أعجاز أبيات تغني في التمثيل عن صدورها» للبكري.

(٥) رواية المؤتلف ومعاهد التنصيص: «ذلة».

ورواية جمع الجواهر في الملح والنوادر: «توبة».

(٦) رواية معاهد التنصيص: «رَمْت».

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٥١، خفاجي: ٣٢٤، شاكر: ٣٢٦.

 ⁽۲) يعني شقيق بن جزء بن رباح بن عصرو بن عبد شمس بن أعيـا أحـد بني قتيبـة بن معن.
 المؤتلف: ۸۲.

⁽٣) انظر البيت في:

التهكم به، وأن يقال: إن حالك، والذي صنعت يقتضي أن تكون قد ظننت ذلك»(١).

فالشاعر حين رأى شقيقاً مقبلاً، وهو واضع رمحه عرضاً غير متهيى المقتال، ودل ذلك على الإعجاب الشديد بنفسه، وشجاعته، وأنه لن يقوم له أحد، فهيئته التي قدم بها هيئة منكر وإن كان في حقيقته غير منكر، فجاء الشاعر به "إنَّ للتهكم والسخرية والاستهزاء منه فقيل له: «تَنَكَّب وَخَلِّ لهم طريقهم لئلا تتزاحم عليك رماحهم وتتراكم عليك أسنتها، فَإنَّ الرماح فيهم كثيرة»(٢).

قال الشيخ:

«يقول: إِنَّ مجيئه هكذا مُدِلًا بنفسه، وبشجاعته قد وضع رمحه عرضاً دليل على إعجاب شديد، وعلى اعتقاد منه أنه لا يقوم له أحد حتى كأن ليس مع أحد منا رُمْحٌ يدفعه به، وَكَأَنًا كُلَّنَا عُزْلٌ (٣).

وللبيت قيمة أدبية كبيرة، فمن معجب به، ومفضل له، ومن مجيد، ومن مضمن له.

ذكر المرزباني في الموشح أنه سُئل أبو برزة الأعرابي أحد بني قيس بن ثعلبة: أيعجبك قول أبي العتاهية:

أَلاَ يَا عُتْبَةً السَّاعَة أَمُوتُ السَّاعَة السَّاعَة السَّاعَهُ السَّاعَهُ (1)

فقال له: لا والله ما يعجبني، ولكن يعجبني قول الآخر: جَاءَ شَـقِيتٌ عَـارِضـاً رُمْحَـهُ إِنَّ بَـنِي عَـمَّــك فِـيهـم رِمَــاحْ

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۰۱، خفاجی: ۳۲۴، شاکر: ۳۲۳.

 ⁽٢) شرح أبيات الإيضاح: «أحوال الإسناد الخبري» - النسخة الأزهرية - الشاهد رقم (١٩) وعنه
 نقل صاحب معاهد التنصيص: ٧٢/١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٥١، خفاجي: ٣٢٤، شاكر: ٣٢٦.

⁽٤) لم أجده في ديوانه ـ دار صعب ـ.

ويبدو أن أبا برزة اعتمد في إعجابه وتفضيله على تذوقه وإحساسه، فلم يعلل سبب ذلك التفضيل والإعجاب.

وذكر القيرواني في جمع الجواهر ما يبين قيمة هذا البيت وجودته فروى: «وقد قال بعض أصحابنا: قلت لفلان: لا تُنَاظر فُلاناً فإنه يغلبك. قال: أَمِثْلَى يُغلب وعندي دَفتر مجلَّد.

ووجدنا عندنا دفاتر مجلَّدة، وأجزاء مجودة، وأنشدناه قول حجل بن نضلة: جَاءَ شَقِيقٌ عَارضاً الأبيات»(٢)

وهذا البيت لجودته أعجب الشعراء بمعناه فضمنوه أبياتهم، فهذا ابن جابر الأندلسي يشير - «ويسمى التلميح» - إلى شطر البيت الأول قوله (من السريع): قَلِي وَخَلِي خَفْهَما يَا فَتَى هَلَا الله عَلَا الله عَلَا الله عَلَا الله عَلَى الله عَلَا الله عَلَى الله عَلَا الله عَلَى ال

وفي البيت توريتان في قوله: «الرَّمح» وقوله: «شقيق»، وقد ضمنه أبو جعفر الأندلسي أيضاً فقال (من السريع):

أُبْدَتْ لَنَا الصَّدْغَ عَلَى خَدِّهَا فَأَطْلَعَ اللَّيلُ لَنَا صُبْحَهُ فَضَدَّا شَقِيقٌ عَارِضُ رُمحهُ فَخَدُّهَا مَعْ قَدِّهَا قَائِلُ هَذَا شَقِيقٌ عَارِضُ رُمحهُ

وأيضاً ضَمَّنهُ ابن الوردي (٣)، فقال (من السريع): لَمَّا رَأَى السَّرَّهْـرُ الشَّقِيقَ انتنَى مُنْهَـزِماً لَـمْ يَسْتَطِعْ لَمحَـهُ

الموشح: ٢٣١.

⁽۲) جمع الجواهر في الملح والنوادر: ۲٦٥، ۲٦٦.

٣) هو عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبي الفوارس، أبو حفص، زين الدين بن الوردي المعرَّي الكندي (٦٩٦هـ ٩٤٧هـ)، شاعر أديب، مؤرخ، ولد في معرة النعمان «بسورية» وولي قضاء منبج، وتوفي بحلب، وله مؤلفات كثيرة منها: تاريخ ابن الوردي «تتمة المختصر»، «اللباب في الإعراب»، «شرح ألفية ابن مالك»، وله ديوان شعر فيه بعض شعره ونثره.

وَقَالَ: مَنْ جَاءَ؟ فَقُلْنَا لَهُ جَاءَ شَقِيتٌ عَارِضاً رُمْحَهُ(۱) وذكر المرزوقي أن بيت جحل بن نضلة جاء على طريقة قول أبي ثمامة (۲): قُلْتُ لَمُحْرِز لما الْتَقَيْنَا تَنَكَبْ لاَ يُعَطِّرُكُ الزِّحَامُ(۳)

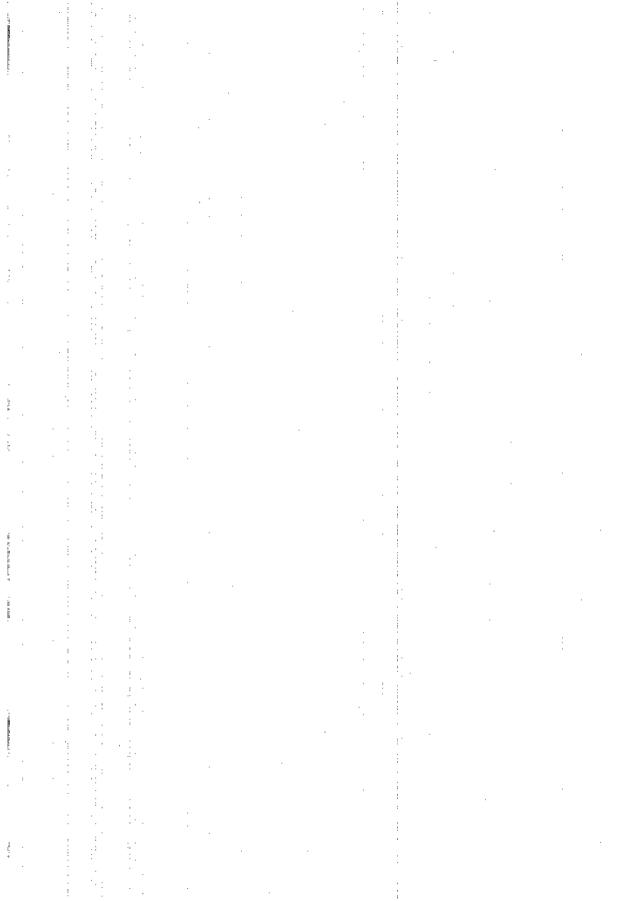
انظر ترجمته في:

الدرر الكامنة: ع/١٩٥، بغية الوعاة: ٢/٢٦، ريحانة الألبا، ٣٢/١، ١٤٣، ٢/٠٠ - ٥٧، الأعلام: ٥/٧٠.

⁽۱) معاهد التنصيص: ۷۲/۱ ـ ۷۳، شاهد رقم (۱۱).

 ⁽۲) هو أبو ثمامة بن عازب شاعر حماسي من الشعراء المغمورين. معجم شعراء الحماسة:
 ۱۹.

⁽٣) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢/٥٨٠.

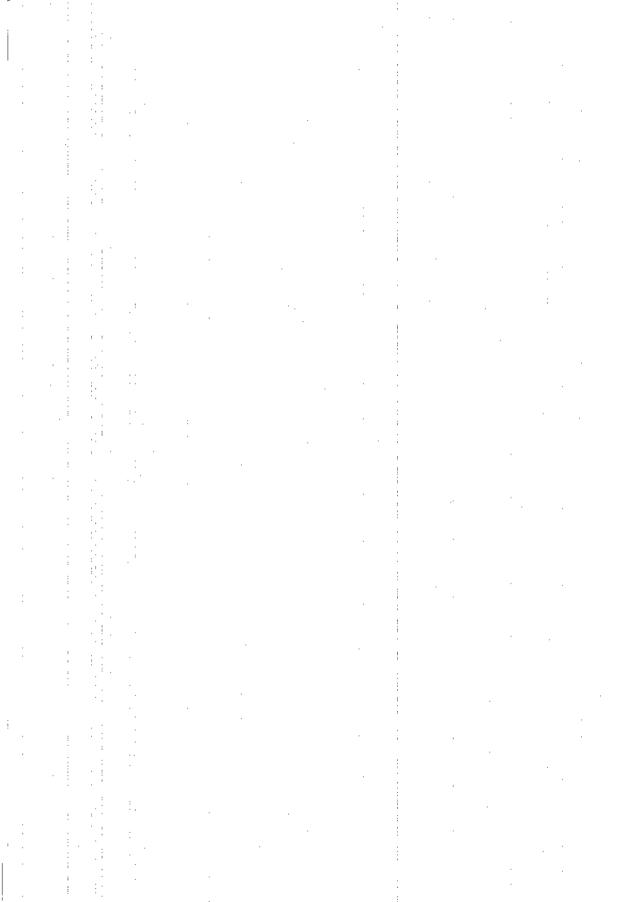


الفصل العاشر شواهد القصر والاختصاص

أ ـــ إنَّما ومواقعها.

ب _ ما والا.

ج ـ عود إلى مباحث إنَّما.



(الطويل)

الشاهد الرابع والثلاثون بعد المائتين(١):

قول الفرزدق:

وَلَّ اللَّا اللَّا اللَّهُ اللللللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِمُ اللللللِمُ الللللِمُ الللللِمُ الللللِمُ الللللْمُ اللللْمُولَى الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللِمُ الللْمُ اللْمُ الللْمُ اللَّهُ الللْمُ اللْمُولَى الللِمُ الللْمُ الللْمُ اللِمُ اللللْمُ الللْمُلْمُ الللْمُ اللللْمُ الللِمُ اللللْمُ اللْ

والشاهد من قصيدة قالها الفرزدق حين استنجدت به نساء قبيلته (بني مجاشع) لما بلغهن هجاء جرير لهن، وكان الفرزدق قد قيد نفسه، وحلف أن لا يطلق قيده حتى يحفظ القرآن، أتينه وقلن له: قبح الله قيدك فقد هتك جرير عورات نسائك فلحيت شاعر قوم فأحفظنه، ففض قيده، وقال قصيدته:

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٥٣، خفاجي: ٣٢٦، شاكر: ٣٢٨.

⁽٢) رواية المحتسب: «أنا الدافع».

⁽٣) رواية الديوان والنقائص لهذا الشطر «أنا الضَّامنُ الرَّاعي عليهم وإنما».

⁽٤) رواية شرح المفصل: «عن أعراضهم».

⁽٥) ديوان الفرزدق: ١٥٢/٢. النقائض: ١٩٨١، المحتسب: ١٩٥/٢، الاقتضاب في شرح أدب الكتاب: ١٨، المفتاح: ١٢٦، شرح المفضل: ٩٥/٢/١، شرح جمل الزجاجي: ١٧/٧، الإيضاح: ٢١٦/١، مغني اللبيب ٢٠٩/١ رقم (٥١٠)، شرح أبيات شواهد شروح الألفية للعيني: ٢٥/١، شرح أبيات الإيضاح: ١٣٦/١ شاهد رقم (١١٩)، شرح التصريح على التوضيح: ١٠٦/١، شرح شواهد المغني: ٢١٨/٧، همع الهوامع: ١٢٢٦، الدرر اللوامع: ١٩٩١، معاهد التنصيص: ١٩٨١، شروح التلخيص: «عروس الأفراح»: ١٩٤/١، مختصر السعد: ٢٠٠/٢، مواهب الفتاح: ٢٠٠/٢، حاشية الدسوقي: ٢٠٠/٢،

ومطلعها:

أَلَا استه زَأْتُ مِنِّي هُنَي دُهُ أَنْ رَأْتُ أَسِيراً يُدَانِي خَطْوَهُ حَلَقُ الجِجلِ

وقبل الشاهد:

فَإِنْ يَكُ قَيْدِي كَانَ لَنْدراً نَلْدرتُهُ فَمَا بِي عَنْ أَحْسَابِ قَوْمِي مِنْ شُعْلِ وبعده الشاهد وبعده:

وَلَوْ ضَاعَ مَا قَالُوا ارْعَ مِنَّا وَجَدْتَهُم شِحَاحاً عَلَى الغَالِي مِنَ الحَسَبِ الجَزْلِ (١)

استدل به الشيخ على أنَّ «إِنَّمَا» هنا جاءت بمعنى «ما وإلَّا» في إفادة القصر، وذلك لصحة انفصال الضمير معها.

والمعنى ما يدافع عن أحسابهم إلا أنا أو مثلي. قال الشيخ قال أبو علي الفارسي:

«فليس يخلو هذا الكلام من أن يكون موجباً أو منفياً فلو كان المراد به الإيجاب لم يستقم، ألا ترى أنك لا تقول: «يدافع أنا ولا يقاتل أنا» وإنَّمَا تقول أدافع وأقاتل، إلَّا أنَّ المعنى لَمَّا كَانَ: ما يدافع إلَّا أَنَا، فصلت الضمير كما تفصله مع النفي إذا ألحقت معه (إلَّا) حملًا على المعنى»(٢) وكذلك استدل به الشيخ على أنه ليس كل كلام يصلح فيه (ما وإلَّا) يصلح فيه (إنَّمَا) قال:

«اعلم أنهم وإنْ كانوا قد قالوا هذا الذي كتبته لك، فَإِنَّهُم لم يعنوا بذلك أنَّ المعنى في هذا هو المعنى في ذلك بعينه، وأن سبيلهما سبيل اللفظين يوضعان لمعنى واحد. وقرقُ بين أن يكون في الشيء معنى الشيء، وبين أن يكون الشيء الشيء الشيء على الإطلاق، يبين لك أنهما لا يكونان سواء أنه ليس كل يكون الشيء فيه (ما) و(إلا) يصلح فيه (إنَّما)»(٣).

⁽١) الديوان: ٢/٢٥١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٥٣، خفاجي: ٣٢٦، شاكر: ٣٢٨.

٣) الدلائل، رضا: ٢٥٣، خفاجي: ٣٢٧، شاكر: ٣٢٩.

واستشهد به أيضاً في موضع آخر من نفس الباب على أن المقصور عليه في إنما هو المتأخر دائماً قال:

«وإذ قد عرفت أن الاختصاص مع «إلا» يقع في الذي تؤخره من الفاعل والمفعول، فكذلك يقع مع «إنَّما» في المؤخِّر منها دون المقـدَّم... وكما لا يجوز أن يستوي الحال بين التقديم والتأخير مع (إلاً) كذلك لا يجوز مع (إنَّمَا)»(۱).

فلو أنه قال: «وإنَّمَا أَدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِم» صار المعنى أنه يخص المدافع عنه، فيزعم بذلك أن المدافعة منه تكون عن أحسابهم دون غيرها؛ لأن قوله: «عن أحسابهم» يكون متأخراً عن الفاعل المستكن في (أدافع)، وهذا المعنى لم يرده الفرزدق، ؛ لأن المقام هنا مقام مفاخرة، وتعداد مآثر، فيحتاج إلى المبالغة.

«وجملة الأمر أن الواجد أن يكون اللفظ على وجهٍ يجعل الاختصاص فيه للفرزدق، وذلك لا يكون إلا بأن يقدم «الأحساب» على ضميره، وهو لو قال: «وإِنْمَا أدافع عن أحسابهم»، استكن ضميره في الفعل، فلم يُتَصَوّر «تقليم الأحساب، عليه، ولم يقع «الأحساب» إلا مؤخراً عن ضمير الفرزدق، وإذْ تأخرت انصرف الاختصاص إليها لا محالة «...»(٢).

وأشار إلى أن فصل الضمير هنا ليس للضرورة. كما ينزعم البعض(٣)،

مِثْلِي».

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٦٧ ـ ٢٦٣، خفاجي: ٣٣٦، شاكر: ٣٤٠.

الدلائل، رضا: ۲۲۳، خفاجی: ۳۳۷، شاکر: ۳٤۳. (Y)

ذهب سيبويه إلى أن الفصل هنا ضرورة، ولم يلتفت إلى المعنى، وكذلك ذهب ابن عصفور إلى مذهبه بحجة أنه لو كان هذا الموضع موضع فصل للضمير، لوجب أن لا يؤتى به متصلًا، كما لا يجوز ذلك مع إلَّا فقول العرب: «إنَّما أُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِم»، وأمثاله دليل على أنه من مواضع الاتصال، و أن الانفصال فيه ضرورة. وِذِهِبِ الزِجاجِي إلى أنه غير ضرورة؛ لأن المعنى: «مَا يُـدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِم إِلَّا أَنَا أَوْ

لأن «أدافع» و «يدافع» واحد في الوزن(١).

وفي الشاهد قصر آخر عن طريق تعريف الجزأين، وهو قوله: «أنَّا الذَّائِدُ» والغرض منه المبالغة أي أنا هو الـذَّائِدُ الحقيقي لا غيـري إلَّا من كان على وصفی^(۲).

الشاهد الخامس والثلاثون بعد المائتين ٣٠:

(الخفيف)

إِنْهُ أَنْتَ وَالِدُ وَالْأَبُ الْقَا طِعُ أَحْنَى مِنْ وَاصِلِ الْأَوْلَادِ(1) والشاهد ذكره الشيخ من غير نسبة.

وهو لأبي الطّيب المتنبي من قصيدة يمدح بها كافورَ الإخشيدي، ويذكر فيها الصلح بينه وبين ابن الإخشيد مولى كافور بعدما جرت بينهما وحشة وقطيعة بأن اتصل قوم من الغلمان بابن الإخشيد، وأوغروا صدره عليه، وكان ابن الإخشيد صغيراً وكافور وليه والقائم على ملكه، فطالب كافوراً بتسليم الغلمان فَسُلِّمُوا إِلَيه واصطلحا فأنشد المتنبي قصيدته التي مطلعها:

حَسَمَ الصُّلْحُ مَا اشْتَهَتْهُ الْأَعَادِي وَأَذَاعَتْهُ أَلْسُنُ الحُسَّادِ

عَةُ لَيْسَتْ خَلَائِقَ الأسَادِ وأطباع الدي أطباعك والبطا

> وبعده الشاهد وبعده: لا عَدَا(٥) الشُّرُّ مَنْ بَغَى لَكُمَا الشَّرُّ (م)

وَخَصَّ الفّسَادُ أَهْلَ الفّسَادِ

وجزم ابن مالك أنه يتعين فيه فصل الضمير.

انظر شرح جمل الرجاجي: ١٧/٢، همع الهوامع: ٦٢/١. الدلائل، رضا: ٢٦٣، خفاجي: ٣٣٧، شاكر: ٣٤٢.

شروح التلخيص: (مواهب الفتاح): ٢٠٠/٢. **(**1)

الدلائل، رضا: ۲۰۶، خفاجي: ۳۲۸، شاكر: ۳۳۰. (٣)

ديوان المتنبي بشرح العكبري: ٣١/٢، التمثيل والمحاضرة: 2٦٠، الإيضاح: ٢٢٠/١، (\$) شرح أبيات الإيضاح: - النبخة الأزهرية -: رقم الشاهد: (١٢١).

⁽٥) لاعدا: أي لا يجاوز.

أَنْتُمَا مِا اتَّفَقْتُمَا للجِسْمُ وَالرُّو حُ فَلاَ آحْتَجْتُم إلى العُوادِ

الشاهد فيه: أن من مواضع إنما أن تجيء لخبر لا يجهله المخاطب، ولا يدفع صحته، وإنَّمَا يراد تنبيهه لهذا الخبر. قال الشيخ:

«اعلم أن موضوع (إنما) على أن تجيء لخبر لا يجهله المخاطب، ولا يدفع صحته أو لِمَا يُنزَّل هذه المنزلة، تفسير ذلك أنك تقول للرجل: إنما هو أخوك، وإنَّمَا هو صاحبك القديم، لا تقوله لمن يجهل ذلك ويدفع صحته، ولكن لمن يعلمه ويقرُّ به إلا أنك تريد أن تنبهه للذي يجب عليه من حق الأخ، وحرمة الصاحب»(١).

فالمتنبي لم يرد أن يعلم كافوراً، بأنه والد، وكذلك كافور لا يحتاج إلى هذا الإعلام، ولكن أراد تنبيهه إلى ما يجب عليه من حق الأبوة قال الشيخ:

«لم يرد أن يُعلم كافوراً أنه والد، ولا ذاك مما يحتاج كافور فيه إلي الإعلام، ولكنه أراد أن يذكره منه بالأمر المعلوم ليبني عليه ما يوجبه كونه بمنزلة الوالد»(٢).

وأشار الشيخ إلى أنه لا يصح في هذا المقام استعمال «ما وإلا» بدلًا من «إنما» فلا يصح أن يقول: «ما أنت إلَّا والد» لأن «ما وإلا» إنَّما تأتي لأمر يجهله المخاطب.

والمقام هنا يخالف ما ترمي إليه «ما وإلا» (7).

الشاهد السادس والثلاثون بعد المائتين(1):

إِنَّمَا مُصْعَبٌ شِهَابٌ (٥) مِنَ اللَّهِ (م) تَجَلَّتْ عَن وَجْهِهِ (١) الظُّلْمَاءُ (٧)

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٥٤، خفاجي: ٣٢٨، شاكر: ٣٣٠.

⁽٢) الدلائل نفس الصفحات السابقة.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٥٦، خفاجي: ٣٢٩، شاكر: ٣٣٢.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢٥٥، خفاجي: ٣٢٨، شاكر: ٣٣١.

 ⁽٥) رواية البداية والنهاية: «إن مصعباً شهابٌ مِنَ اللَّهِ» وعليه فلا شاهد في البيت.

أورد الشيخ البيت (١) من غير عزو، وهو لعبيـد الله بن قيس الرقيـات(٢)

- (٦) رواية الموشح: «٢٠٠» «تجلت عن نوره الظلماء».
 - (٧) انظر البيت في:

الديوان: ٩١، الشعر والشعراء: ١٩٢١، طبقات فحول الشعراء: ١٤٩/٢، عيون الأخبار: ١٠٣/١، الكامل: ١٩٤/١، الفاضل: ١١٧، مجالس ثعلب: ١٧/١، العقد الفريد دار الكتب العلمية -: ١٥٥٥، نقد الشعر: ١٨٩، الأغاني: ٥/٩٧، المختار من شعر بشار: ٩٥، الموشع: ١٦٩ ، الصناعتين: ١١٤، المنصف في نقد الشعر: ٢٦٤، العمدة: ١/٠٧، المحاسن والمساوىء: ٢٠٥، سر الفصاحة: ٢٥٧، سمط اللآلي: ٢٩٤/١، مختارات ابن الشجري: ١/١٨، محاضرات الأدباء: ٢٢٥/١، البيضاح: ١٨٠١، الإيضاح: ٢٢٠/١، البداية والنهاية: ٨/٣٠٠، شرح أبيات الإيضاح- فيض الله -: ٣٧٠، شرح شواهد المغنى: ٢٢٢/٢.

) وللبيت قصة طريقة شاعت في كتب الأدب تتلخص في أن مصعب بن الزبير أمر بضرب عنق أحد الأسرى فاستعطفه الرجل واستلطفه، فعفا مصعب عنه وأمر له بماثة ألف فقال الرجل:

بأبي أنت وأمي أشهد الله أن لابن قيس الرقيات منها خمسين ألفاً فقال له مصعب: ولم؟ قال: لقوله فيك:

إِنَّمَا مُصْعَبٌ شِهَابٌ مِنَ اللَّهِ(م) تَجَلَّتُ عَنْ وَجُهِهِ الظَّلْمَاءُ فضحك مصعب وقال: أرى فيك موضعاً للصنيعة، فأمره بلزومه، وأحسن إليه، فلم يزل معه حتى قتل.

انظر: عيون الأخبار: ١٠٣/١، المحاسن والمساوىء: ٥٠٦، محاضرات الأدباء: ٧٣٥/١.

هو عبيد الله بن قيس بن شريح بن مالك بن ربيعة بن أهيب بن ضِباب بن جُحير بن عبد بن معيص بن عامر بن لؤي بن غالب (٠٠٠ - نحو ٨٥ هـ) وأمه قتيلة بنت وهب بن عبد الله بن ربيعة، ويكنَّى عبيد الله ابن الرقيَّات بأبي هاشم، وأبي هشام، وإنَّمَا لُقُبَ الرقيات؛ لأنه شبَّب بثلاث نسوة اسم كل واحدة منهن رُقية، وقيل لأن جدَّات له توالين يسمَّين رُقية، جعله ابن سلَّم في الطبقة السادسة من فحول الإسلام، وكان مصاحباً لمصعب بن الزبير، وله فيه أشعار كثيرة.

يمدح مصعب بن الزبير^(١).

ومطلع القصيدة:

أَقْفَرَتْ بَعْدَ عَبْدِ شَمْسٍ كَدَاءُ(٢) فَكُدَيُّ(٣) فَالرِّكْنُ(١) فَالْبَطْحَاءُ(٥)

وقبل الشاهد:

ربي المساعدة المنظمة المنظمة

وبعده الشاهد وبعده:

مُلْكُ أُ مُلْكُ قُوَةٍ لَيْسَ فِيهِ جَبَرُوتٌ وَلاَ بِهِ كِبْرِيَاءُ يَتَقِي اللَّهَ فِي الْأُمُورِ وَقَدْ أَفْلَحَ (م) مَنْ كَانَ هَمَّهُ الاتَّقَاءُ

استشهد به الشيخ على أن من مواضع «إنّما» تنزيل المخاطب منزلة من لا يجهل الخبر، ولا يدفع صحته بإثبات أنّ الخبر معلوم ظاهر، فالشاعر هنا قصر مصعباً على صفة الشهاب قصر موصوف على صفة، فادّعى أن اتصاف ممدوحه بهذه الصفة أمر معلوم، وذلك لينبه، ويبالغ في إثبات هذه الصفة له. قال الشيخ: «آدّعى في كون الممدوح بهذه الصفة أنّه أمر ظاهر معلوم للجميع على عادة الشعراء إذا مدحوا أن يدّعوا في الأوصاف التي يذكرون بها الممدوحين أنها

انظر ترجمته.

طبقات فحول الشعراء: ٢/٩٤٦، ٢٥٥، الشعر والشعراء: ٢/١٥٥ - ٤٤٠، الأغاني: ٥/٧٠ - ٢٠١، ٢٧١/١٧، ٢٧٥، سمط اللآلي: ٢٩٤/١، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٢٦٥/١ - ٢٦٤، شرح شواهد المغني: ٢/٢٧١، الأعلام: ١٩٦/٤، ٢٩٦، ٢٩٦٠.

⁽١) سبقت ترجمته عند الشاهد (السادس والأربعون بعد الماثة): ٧٧٠.

⁽٢) كداء: كداء الممدودة بأعلى مكة عند المحصِّب دار النبي ﷺ. معجم البلدان: ٤٣٩/٤.

⁽٣) كُدِّي: مصغر، طريق لمن خرج من مكة إلى اليمن. معجم البلدان ٤٣٩/٤ - ٤٤١.

⁽٤) الرُّكن: المقصود به الرُّكن اليماني. ركن البيت الحرام. معجم البلدان: ٦٤/٣.

^(°) البطحاء: جمعها بطاح وهي بطحاء مكة يقال لقريش الداخلة "وهم بنو كعب بن لؤي" البطاح وهم الذين ينزلون الشعب بين أخشبي مكة.

والبطحاء في اللغة: مسيل فيه دقاق الحصى. معجم البلدان: ١/٤٤٤.

ثابتة لهم، وأنهم قد شهروا بها، وأنهم لم يَصِفُوا إِلَّا بالمعلوم الظاهر الذي لا يدفعه أحد»(١).

«وفي قوله من الله تعظيم للشهاب، وفيه زيادة تفخيم لشأن مصعب شبهه في الشدة، واهتداء الناس به، وأرتفاع محله بكوكب ثاقب تجلى عن وجهه الظلام، فهو في غاية الإضاءة والإنارة»(٢).

ثم ذكر أنه يصح في هذا الموضع ـ وهو تنزيل المخاطب منزلة من لا يجهل ـ أن تجي بـ (ما وإلاً) فتقول: «ما مصعب إلا شهاب من الله»؛ لأن الصفة ليست معلومة على الحقيقة، وإنَّما آدَّعى الشاعر له ذلك، إلا أنَّ المعنى على ذلك يخرج عن حد المبالغة، قال الشيخ:

«... وإذا كان الأمر ظاهراً كالذي مضى لم تقله كذلك، فلا تقول للرجل ترقّقه على أخيه وتنبهه للذي يجب عليه من صلة الرّحم ومن حسن التحاب: ما هو إلّا أخوك، وكذلك لا يصلح في «إنّما أنْتَ وَالِدٌ» مَا أَنْتَ إلّا وَالِدٌ: فأما نحو: «إنّما مُصْعَبُ شِهَابٌ»، فيصلح فيه أن تقول: ما مصعب إلّا شهاب؛ لأنه ليس من المعلوم على الصحة، وإنّما أدّعى الشاعر فيه أنه كذلك، وإذا كان هذا هكذا جاز أن تقوله بالنفي والإثبات إلا أنك تخرج المدح حينئذ عن أن يكون على حد المبالغة من حيث لا يكون قد آدّعيت فيه أنه معلوم، وأنه بحيث لا ينكره منكر، ولا يخالف فيه مخالف»(٣).

ولقد أعجب بهذا البيت عبد الملك بن مروان، وفضله على قبول عبيد الله بن قيس الرقيات في مديحه:

يَأْتَلِقُ (١) السَّاجُ فَوقَ مِفْرَقِهِ عَلَى جَبِينٍ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۰۰، خفاجي: ۳۲۸، شاکر: ۳۳۱.

⁽٢) شرح أبيات الإيضاح ٥شرح أبيات يضمنها القول في القصر»: شاهد رقم ١٢٢

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٥٦، خفاجي: ٣٢٩، شاكر: ٣٣٢.

⁽٤) رواية الفاضل: «يعتقد».

وقال لعبيد الله:

أعطيته المدح بكشف الغم، وجلاء الظلم وأعطيتني من المدح ما لا فخر فيه، وهو اعتدال التاج فوق جبيني الذي هو كالذهب في النضارة(١).

ورأى قدامة بن جعفر، وأبو هلال العسكري أن بيت الشاهد من أبيات المدح الجياد؛ لأن المدح فيه كان بالفضائل النفسية الخاصية التي هي العقل، والعفة والعدل، والشجاعة، وما جانس ذلك وبعد بذلك عن عيون المديح، وهي عدول المادح عن الفضائل التي تختص بالنفس إلى ما يليق بأوصاف الجسم من الحسن، والبهاء، والزينة (٢)، واستشهد على ذلك بقول عبد الملك في تفضيله البيت، واعترض الأمدي، وتبعه ابن سنان الخفاجي، على علم علمة تفضيل البيت، وهي كون المدح فيه بالفضائل النفسية.

ورأى الأمدي أن قدامة قد خالف بمذهبه هذا مذاهب الأمم كلها عربيها وأعجميها؛ لأن الوجه الجميل يزيد في الهيبة، ويتيمن، به، ويَدلُّ على الخصال المحمودة (٣).

وأيده في قوله هذا ابن سنان، فقال:

«وهذا الذي ذكره أبو القاسم صحيح، ولو لم يكن في ذلك إلا ما قد جُبلت النفوس عليه من الميل إلى الوجوه الحسان لكفى وأغنى، فَإِنْ كان قدامه يعتقد أنَّ ذَاك ليس بفضيلة لَمَّا كان الإنسان قد خلق عليه، فهذا حكم جميع الفضائل النفسانية، فَإِن الكريم قد خُلِق كريماً، والشجاع شجاعاً، والعاقل عاقلًا، وكما لا يقدر القبيح الوجه على أن يستبدل صورة غير صورته، كذلك

 ⁽١) انظر القصة مفصلة في:
 الكامل: ١٩٤ ـ ١٩٥، الفاضل: ١١٧، مجالس ثعلب: القسم الأول: ١٧، الموشح:
 ٢٥٠ ـ ٢٠٠، سر الفصاحة: ٢٥٧.

⁽٢) نقد الشعر: ١٨٩. الصناعتين: ١١٤.

⁽٣) سر الفصاحة: ٢٥٧.

لايقدر الجاهل على أن يستبدل عقلاً فوق عقله، ويلزم قدامه ألا يجيز المدح بشرف النفس، والنسب، وكرم الأصل؛ لأن ذلك أيضاً يجري مجرى الصور، ولا صنيع للممدوح في شيء منهما، والأمر في هذا ظاهر (١) وعلل ابن سنان إنكار عبد الملك على ابن قيس الرقيات مدحه له بالتاج، أنه إنّما أنكره؛ لأن التيجان كانت من زي ملوك العجم، ولم يكن خلفاء العرب يعرفونها.

ورأى أن القوة في البيت أنه مدح مصعب بأنه شهاب من الله تعالى، وهذا أبلغ من مدح الخليفة باعتدال التاج فوق مفرقه(٢).

ويبدو أن قوة البيت ليست في استعماله الفضائل النفسية، وإنَّمَا ترجع إلى قوة الأسلوب الذي استخدمه الشاعر، فمكن المعاني في النفس وأكدها.

الشاهد السابع والثلاثون بعد المائتين(٣):

(الطويل)

وَتَعْدُلُنِي (٤) أَفْنَاءُ (٥) سَعْدٍ عَلَيْهِمُ وَمَا قُلْتُ إِلَّا بِالَّذِي (٦) عَلِمَتْ سَعْدُ (٧)

أورده الشيخ عبد القاهر من غير عزو.

⁽١) سر الفصاحة: ٢٥٦ ـ ٢٥٧.

^{.(}٢) المصدر السابق: ٢٥٧.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٥٥، خفاجي: ٣٢٩، شاكر: ٣٣١.

 ⁽٤) رواية مختارات ابن الشجري: «وَقَدْ لاَمَنِي».
 ورواية ديوان المعانى: «ويَعَدْلُنِي» بالياء

ومعنى «أفناء سعد» أي بطون سعد.

⁽٥) ورواية الديوان وديوان المعاني وزهر الأداب:

[«]وَتَعْذُلُنِي أَبْنَاءُ سَعْدٍ» (وَتَعْذُلُنِي أَبْنَاءُ سَعْدٍ» (الله الته المقالم والايضاح الايضاح الله الته

⁽٦) رواية المفتاح والإيضاح: «إلا بالتي».

^{(&}lt;sup>٧</sup>) انظر البيت في:

ديوانه _ رواية ابن حبيب ـ: ٤٧، ديوان المعاني: ٣٨، زهر الآداب: ٩٧٨/٤، مختارات ابن الشجري: ١٤، المفتاح: ١٢٨، الإيضاح: - ٤٢٠، شرح أبيات الإيضاح: - فيض الله ـ: ٣٧٠.

وهو للحطيئة من قصيدة يمدح بها بني سعد(١) مطلعها:

أَلَا طَرَقَتْنَا (٢) بَعْدَمَا هَجَدُوا هِنْدُ وَقَدْ سِرْنَ خَمْساً وَاتْلَاَّبُ (٣) بنَا نَجْدُ

والشاهد آخر بيت في القصيدة ⁽¹⁾ وقبله:

فَمَنْ مُبَلِغٌ أَبْنَاءَ سَعْدٍ فَقَدْ سَعَى إلَى السُّورَةِ (٥) العُلْيَا لَهُم حَازِمٌ جَلْدُ جَرَى حِينَ جَارِي لَا يُسَاوِي عِنَانَهُ عِنَانَهُ عِنَانَهُ الْجَهْدُ رَأَى مَجْدَ أَقْدَامِ أَضِيعَ فَحَثَّهُمْ

عَلَى مَجْدِهِمْ لَمَّا رَأَى أَنَّهُ الجَهْدُ

وبعدها الشاهد:

وفي رواية ديوان المعاني ذُكر قبل(٧) الشاهد:

وَإِنْ أَنْعَمُ وَا لَا كَدَّرُوهَ ا وَلَا كَدُّوا وَإِنْ كَـانَتْ النَّعْمَاءُ (^) فِيهِم جَزَوْا بِهَا

وبعده الشاهد وبعده:

وَإِنْ غَضِبُوا جَاءَ الحَفِيظَةُ وَالجِدُّ (٩) يَسُوسُونَ أَحْلَاماً بَعِيداً أَنْاتُهَا

بنو سعد: وهم من بني أشرس بن كِندة، فولد أشرس: السُّكُون والسَّكاسك، فمن بطون السُّكون: بنو عَـدِي، وبنو سعـد، ابني أَشْرَس بن شبيب، أمهمـا تُجِيب بنت ثوبـان بن سُليم بن رُهاء، من مَذْحِج. جمهرة أنساب العرب: ٤٢٩.

الطروق: الإتيان والزيارة ليلًا. التاج «طرق»: ١٨/٦. **(Y)**

آتُلاَبُّ: انطلق وتتابع، والمتلئب: الطريق الممتد المنبسط. التاج «تلب»: ١٦١/١. **(**T)

هذا على رواية الديوان. (1)

السُّورةِ: الفضل والمنزلة الرفيعة، والسُّورةِ من المجد أثره، وعلامته، وارتفاعه. أساس (0) البلاغة «سور»: ۲۲۴، التاج: «سور»: ۲۸۳/۳.

الأجاري: جمع اجريا وهو ضرب من الجري. اللسان «جراه: ١٤٠/١٤. (1)

وفي رواية زهر الأداب ذُكر قبل الشاهد: **(Y)** بَنَى لَهُم آبَساؤُهُم وَبَنِي الحَدُ مَطَاعِينُ فِي الهَيجَا مَكَاشِيفُ لِلْدُّجَى وبعده الشاهد.

رواية الديوان: (A)

[«]وَإِنْ كَانَتِ النُّعْمَى عَلَيهم».

⁽٩) رواية الديوان: «وَالجدُّه.

استشهد به الشيخ للتنظير على أن من معاني «إِنَّمَا» ادعاء كون الأمر معلوماً ظاهراً، وهذا من عادة الشعراء إذا مدحوا، فَإِنَّهم يدَّعون الشهرة، فيما يصفون به الممدوحين، ويدّعون أن أوصافهم جلية واضحة، فالشاعر هنا متعجب من أمر هؤلاء الذين يلومونه في وصفه لممدوحيه، فأكد أنَّ كل ما أثبته لهم من الصفات أمر معلوم، ومشهور لديهم.

ومعنى البيت:

«تلومني جماعات قبيلة سعد على هؤلاء القوم وعلى مدحهم، وإنّي ما قلت فيهم إلا ما علمته هذه القبيلة، وما مدحتهم إلا بالأوصاف التي سلمتها إليهم، وأقرت بها لهم، فلا وجه لعذلهم إياي في مدحهم. إذ لم أقل فيهم إلا ما هو مسلم عندهم»(١).

وذكر أبو هلال العسكري في ديوان المعاني عن ابن شبرمة أنه قال: «أمدح ما قالت العرب قول الحطيئة..»(٢) ثم ذكر أبياتاً منها بيت الشاهد، وعلق عليها مقوله:

«ولعمري أن معاني هذه الأبيات أبكار ليس للعرب مثلها، وكل من تناولها، فَإِنَّمَا استعارها من الحطيئة، وهي جامعة لخصال المدح كلها»(٣).

وذكر الحصري في زهر الأداب أن أبيات الحطيئة هذه من حر المدح وجيد الشعر⁽¹⁾.

الشاهد الثامن والثلاثون بعد المائتين(٥):

(الكامل)

⁽١) شرح أبيات الإيضاح ـ فيض الله ـ: ٣٧ ب.

⁽٢) ديوان المعاني: ٣٨.

⁽٣) المصدر السابق نفس الصِّفحة.

⁽٤) زهر الأداب؛ ٩٧٧/٤.

⁽٥) الدلائل، رضا: ٢٥٥، خفاجي: ٣٢٩، شاكر: ٣٣١.

قول البحترى:

لا أدَّعِي لأبِي العَلاءِ فَضِيلَةً حَتَّى يُسَلِّمَهَا إلَيهِ عِدَاهُ(١)

والبيت من قصيدة يمدح بها صاعد بن مخلد(٢)، ويمدح أبا عيسى ابنه(٣)،

أَرَجُ لِـرَيَّا طَـلَّةٌ رَيَّاهُ(١) لا يُبْعِدُ الطَّيفَ الَّذِي أَهْداهُ(٥)

وقبل الشاهد:

مَا كُلُّ شَائِمٍ بَارِقٍ (٧) يُسْقَاهُ (٨) خَفِّضْ (٦) أَسى عَمَّا شَاكَ طِلابُهُ

وبعده البيت وبعده:

كَالْمَرْءِ تَخْبُسُ سَرْوَهُ وَتَرَاهُ مَا الْمَرْءُ تُخْبَرُ عَنْ حقيقةِ سَــرْوهِ شَـرَفٌ يَنَـاهُ اللَّهُ حَيْثُ يَنَـاهُ (٩)

طَمَحتْ عُيونُ الحَاسِدينَ فَغَضَّهَا

الشاهد فيه كسابقه.

فالشاعر هنا ينفى أن يكون قد أثبت لأبي العلاء فضيلة ليست فيه، ففضائله

(١) انظرالبيت في:

ديـوانـهـ دار بيـروت ـ: ٣٣٥/١، المفتـاح: ١٢٨، الإيضـاح: ٢٢١/١، شـرح أبيـات الإيضاح _ فيض الله _: ٣٧ ب.

مضت ترجمته، انظر ص: ۲۸۸. **(Y)**

⁽٣) مضت ترجمته، انظر: ۲۸۸.

⁽٤) ريًا: اسم امرأة.

طلة رَيَّاه: طيبة ولذيذة رائحته. اللسان «روى»: ٣٥٠/١٤.

الديوان: ٣٣٥. (0)

خَفَض: هون. مختار الصحاح «خفض»: ۱۸۲. (1)

شائم بارق؛ شام السحاب والبرق شيماً: نَظَرَ إليه أين يقصد، وأبن يمطر، وقيل هو النظر **(V)** إليها من بعيد. اللسان «شيم»: ٣٣٠/١٢.

الديوان: ٣٣٥. **(**\)

⁽٩) الديوان: ٣٣٦.

مشهورة معلومة. وبالغ في وصفها بالشهرة حيث ذكر أنه لم يمدحه بصفة إلا وقد سَلَّم الأعداء له بها.

الشاهد التاسع والثلاثون بعد المائتين(١):

قَدْ عَلِمَتْ سَلْمَى وَجَارَاتُهَا مَاقَطُّرَ (٢) الفَارِسَ إلا أَنَا (٢) الفَارِسَ إلا أَنَا (٢) (١)

(السريع)

البيت مذكور في الدلائل من غير نسبة، وهو لعمرو بن معدي كرب^(٥) من قصيدة قالها في حرب القادسية^(٦).

- (١) الدلائل، رضا: ٢٦٠، أخفأجي: ٣٣٤، شاكر: ٣٣٧.
- (٢) قطر الفارس: طعنه فَقَطَّره أي القاه على قطره أي جانبه فتقطَّر أي سقط، وأيضاً إذا صَرَعَ الرجل صَرْعَةً شديدة قيل قَطَّره. اللسان «قطر»: ١٠٦/٥.
 - (٣) وجاء في الديوان أن البيت يروى:
- قَــدْ عَـلِمَ الْأَحْيَــاءُ مِـنْ مَــدْحِـج مَـا قَــتَــلَ الْأَسْــودَ إِلاَ أَنَــا وهذه رواية التنبيه والإشراف، ويُنسبُ البيت على هذا الوجه لقيس بن مكشوح. انظر: التنبيه والإشراف: ٢٥٧.
 - (٤) انظر البيت في:
- الديوان: ١٧٥، الكتاب: ٣٥٣/٢، شرح أبيات سيبويه للنحاس: ٢٠٢، من غير عزو-، مقاييس اللغة: ١٠٥/٥، شرح جمل الزجاجي: ١٦/٢ من غير عزو-، التنبية والإشراف للمسعودي: ٢٥٧، الأغاني: ٢١٦/١، أبيات سيبويه للسيرافي: ٢١٩١، الصناعتين: ٧٤، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١١١/١، فرحة الأديب: ١٣٥ ١٣٦، البديع لأسامة بن منقذ: ١٦٠، شرح المفصل: ٣/١٠١ ١٠١، المغني: ١٩٩١، شرح شواهدالمغني: ٢/١٩٠، المقاصد النحوية بهامش خزانة الأدب دار صادر -: ١/١٥٠ الإيضاح: ٢١٧/١، شرح أبيات الإيضاح: فيض الله -: ٣٦ أ، اللسان: «قطر»: ٥/٢٠١، من غير عزو، مختار الأغاني: ٣٧٢/٧.
- (٥) ذكر صاحب شرح أبيات الإيضاح أن هناك من ينسب البيت للفرزدق وصحح ذلك بقوله: «والظاهر أنه لعمرو بن معدي كرب»، وقد بحثت بدوري عن البيت في ديوان الفرزدق، فلم أحده.
 - كما ينسب البيت برواية أخرى ـ ذكرتها سابقاً ـ لقيس بن مكشوح.
- (٦) وقد ذكر الغندجاني في تعقبه السيرافي أن البيت لا يمكن أن يُفهم إلا إذا عُرِفَت قصته عال ابن السيرافي:

والشاهد أحد أبيات ثلاثة أولها: أَلْمِمْ بِسَلْمَى قَبْلَ أَنْ تَطْعَنَا

وبعده الشاهد وبعده:

شُكَكْتُ بِالرَّمْعِ خَيَازِيمَهُ(١)

إِنَّ لَنَا() مِنْ خُبِّهَا دَيْدَنَا

وَالْخَيلُ تَعْدُو(٣) زِيَماً(٤) بَيْنَا(٥)

«قَطَرَ الفارس ألقاه على أحد قطريه». شرح أبيات سيبويه: ٢٠٠/٢ وعلق الغندجاني على ذلك ىقولە:

«قلُّ غناءٌ على المستفيد هذا القدر الذي ذكره ابن السيرافي من تفسير هذا الشعر، وذلك أنه لا يكاد يُعرف حقيقة معناه إلاَّ بمعرفة القصة المتعلق هو بها، وذلك أن عمرو بن معدى كـرب حمل يوم القادسيـة على مرزّبـان ـ وهو يـرى أنه رستم ـ فقتله، فقـال في ذلك: ... الأبيات». فرحة الأديب: ١٣٥ ـ ١٣٦.

وجاء في الأغاني:

حضر عمرو الناس وهم يقاتلون، فرماه رجل من العجم بنشابة، فوقعت في كتفه، وكانت عليه درع حصينة، فلم تنفُذ، وحَمَل على العِلج فعانقه فسقطا إلى الأرض، فقتله عمرو، وسلبه ورجع بسلبه، وهو يقول:

قال أبو عبيدة: وقال في ذلك عمرو بن معدى كرب. . . الأبيات التي منها الشاهد. انظر الخبر في:

الأغاني: ٢١٧-٢١٦ .

وحرب القادسية كانت في أيام عمر بن الخطاب بين المسلمين والفرس سنة (١٦ هـ) وكان قائد المسلمين سعد بن أبي وقاص، وقائد الفرس «رستم» وكانت الغلبة والنصر فيها للمسلمين. فتوح البلدان للبلاذري: ٢٥١ - ٢٥٨.

(١) رواية الغندجاني:

«إِنَّ لِسَلْمَى عِنْدَنَا دَيْدَنَا»

- الحيازيم جمع حيزوم، وهو ما حول الصدر. السيرافي: ٢٠٠/٢، واللسان: «حزم»: ۱۳۲/۱۲، ورواية الصناعتين «سرابيله».
 - (٣) رواية السيرافي: «تجري».

استشهد به الشيخ على أن تقطير الفارس خاصٌ به، وليس المراد أنَّ هناك شركة بينه وبين غيره، فأفرد نفسه بالتقطير، وآدَّعَى أن سلمي تعلم أن هذا فعله خاصة. قال الشيخ:

«المعنى أنا الذي قطر الفارس، وليس المعنى على أنه يريد أن يزعم أنه انفرد بأن قَطَّره، وأنه لم يَشْرَكْه فيه غيره»(١).

فأفاد كلام الشيخ أن معنى البيت على قصر الإفراد.

ولقد استشهد به أبو هلال العسكري في باب «تمييز الكلام جيده من رديثه، ونادره من بارده»، وذكر أنه من الشعر البارد، قال:

«وإذا كان المعنى صواباً، واللفظ بارداً وفاتراً، والفاتر شر من البارد، كان مستهجناً ملفوظاً، ومذموماً مردوداً، والبارد من الشعر، قول عمروبن معدي كرب. . . الأبيات (٢٠٠٠).

والبيت يستشهد به النحاة على وجوب انفصال الضمير إذا كان محصوراً بـ «إلاً» قال السيرافي:

«الشاهد فيه أنه أتى بالضمير المنفصل وهو (أنا) حين لم يمكنه أن يأتي به متصلاً، وإنَّمَا لم يمكنه أن يصله بالفعل فيقول: «مَا قَطَّرْتُ الفَارِسَ»؛ لأن المعنى كان يبطل؛ لأنه يكون نافياً عن نفسه أنه قَطَّرَ الفارس، والأمر الذي يقع بعد (إلا) هو مثبت مستنى مما نُفى، فلما احتاج أن يأتي بالضمير بعد «إلاً» أتي

 ⁽٤) الزيم: المتفرقة. السيرافي: ٢٠٠/٢، اللسان «زيم»: ٢٧٩، والمعنى «طعنت بالرمع في صدره والخيل تجري بفرسانها تحمل بعضهم على بعض. و(زيما) منصوبة على الحال». شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ٢٠٠/٢.

⁽٥) رواية الصناعتين: «حولنا».

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٦١، خفاجي: ٣٣٤، شاكر: ٣٣٨.

⁽٢) الصناعتين: ٧٤.

به منفصلاً؛ لأن موضع انفصال، وإنَّمَا هو موضع اتصال، الاتصال أن يتصل بالفعل ويليه، والانفصال أن يبعد عن الفعل ولا يليه، (١). واستشهد به البلاغيون المتأخرون في سياق الحديث عن إفادة (إنَّمَا) القصر، فمن أدلة إفادتها القصر صحة انفصال الضمير عنها كقولك «إِنَّمَا يضرب أنا» كما تقول: «مَا يضرب إِلَّا أَنَا»، ومثاله أيضاً قول عمرو بن معدي كرب^(٢).

(الطويل) الشاهد الأربعون بعد المائتين:

«وَإِنَّمَا يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي»(٣).

(الهزج) الشاهد الواحد والأربعون بعد المائتين(٤):

كَأَنَّا يَسُوْمَ قُـرًى (*) إِنَّـمَا (م) نَـقْـتُـلُ إيًانَا(٢)

ذكره الشيخ(٧) من غير نسبة، وهو لذي الإصبع العدواني(^).

(١) شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ١٩٩/٢ ـ ٢٠٠، وانظر: شرح ابن عقيل: ١٠٠/١.

انظر: المفتاح: ١٢٧، الإيضاح: ٢١٧/١. (1)

انظر: الشاهد الرابع والثلاثون بعد المائتين: ٨٠٠. من البحث. **(**Y)

> الدلائل، رضا: ٢٦٣، خفاجي: ٣٣٦، شاكر: ٣٤٢. (1)

قَرَّى: بضم أوله، وتشديد ثانيه، وبعده ياء على وزن فَعْلَى: موضع ببلاد بني الحارث، (0) وقال أبو حنيفة؛ قُرَّى: ماءَة قريبة من تَبَالَة. معجم ما استعجم: ١٠٦٢/٣.

وتَبَالة بفتح المثناة الفوقية على وزن فَعَالَه: بلدٌ وهي التي يضرب بها المثل، فيقال: «أهونُ من تبالة على الحجاج، وهي بلدة صغيرة من اليمن، وهي أول عمل وليه الحجاج، ووقعت في هذا الموضع واقعة عرفت بيوم قُرِّي. معجم البلدان: ٩/٢.

انظر البيت في:

ديوانه: ٧٨، الكتاب: ١١١١/٢، ٣٦٢، إعراب ثلاثين سورة من القرآن: ٢٥، الخصائص؛ ١٩٤/٢، شرح جمل الزجاجي: ١٨/٢، الأمالي الشجرية: _ دار المعرفة _: ٣٩/١، شرح المفصل: ١٠١/٣، ١٠١، الإنصاف: ٢٩٩/١، خزانة الأدب: ـ مكتبة الخانجي _: ٥/ ٢٨٠ _ ٢٨٢ .

الدلائل، رضا: ٢٦٣، خفاجي: ٣٣٦، شاكر: ٣٤٢.

هذه نسبة أمالي ابن الشجري، وخزانة البغدادي.

والبيت أحد أبيات خمسة هي:

لَـقِينَا مِنْهُمُ جَمْعاً فَاوْفَى الجَمْعُ مَا آنَا
كَأْنَا يَـوْمَ قُـرَّى إِنْمَا (م) نَـقْتُلُ إِيَّانَا
قَـتَلْنَا مِنْهُمُ كُـلً (م) فَـتـى أَبْيَضَ حُسَانَا
يُـرَى يَـرْفُلُ فِي بُـرْدَينِ (م) مِـنْ أَبْـرَادِ نَـجْـرَانَا
أَذَا يُـسْرِحُ ضَاناً مِائَةً (م) أَتْبَعَهَا ضَاناً مِائَةً (م)

استشهد به الشيخ على أنه لا يجوز أن يجعل قول الفرزدق: «إِنَّمَا يدافع عن أحسابهم» نظيراً لهذا البيت؛ لأن فصل الضمير هنا للضرورة(٢)، أما قول الفرزدق فهو غيره إذ لا ضرورة فيه. قال الشيخ:

ونُسب البيت في الكتاب لبعض اللصوص، وفي الخصائص لأبي بجيلة، وذو الأصبع العدواني هو:

حرثان بن الحارث بن مُحرِّث بن تُعلَبة بِنْ سَيَّار بن ربيعة بن هبيرة بن ثعلبة بن ظُرِب بن عمرو بن يشكر بن عَدُوان، وهو شاعر فارس من قُدماء الشعراء في الجاهلية، وله غارات كثيرة في العرب، ووقائع مشهورة، عاش ذو الأصبع مائة وسبعين سنة، وقيل ثلثمائة سنة، وهو أحد حكام العرب في الجاهلية، ويقال أنه سُمي بذي الإصبع؛ لأنه كانت له إصبع زائدة، وقيل لأن حية نهشت إصبعه، فقطعتها، وقيال المرتضى في أماليه؛ أنه سُمَّي هعدوان» لأنه عدا على أجيه «فَهم» فقتله، وقيل بل فقاً عينه.

انظر ترجمته في: الأغاني: ٩٩٨- ١٠٩، الشعر والشعراء: ٧١٢/٧، الاشتقاق: ٢٦٨، المؤتلف والمختلف: ١١٨، سمط اللالي: ٢٨٩ - ٢٩٠، الخزانة: ٢٨٤/٥، المعمرين لأبي

والمختلف: ۱۱۸، سمط الـ

(١) انظر الأبيات في:
 ديوانه؛ ٧٨ ـ ٧٩، أمالي ابن الشجري: ٣٩/١ ـ ما عدا البيت الأخير ـ، خزانة البغدادي ـ
 مكتبة الخانجي ـ: ٢٨٢.

والضرورة هنا: «لأنه لا يمكنه أن يأتي بالمتصل فيقول نقتلنا، لأنه يتعدى فعله إلى ضميره المتصل، فكان حقه أن يقول: نقتل أنفسنا، لأن المنفصل والنفس يشتركان في الانفصال، ويقعان بمعنى نحو قولك: ما أكرمت إلا نفسك، وما أكرمت إلا إياك، فلما كان المتصل لا

«هذا ولا يجوز أن يُنْسَب فيه (١) إلى الضرورة، فيجعل مثلاً نظير قـول الآخر: كَأَنَّا يَــوْمَ قُــرَّى إِنَّــمَا (م) نَــقْــتُــلُ إِيَّــانَــا

لأنه ليس به ضرورة إلى ذلك، من حيث أنَّ «أدافع» و «يدافع» واحد في الوزن، فأعرف هذا أيضاً» (٢).

ومعنى الشاهد: «قال ابن الشجري: ومعنى قوله كَأَنَّا نقتل إِيَّانَا تشبيه المقتولين بنفسه، وقومه في الحُسن والسيادة، فلذلك وصفه بما بعده أي هم سادة يلبسون أبراد اليمن، فكأننا بقتلنا إيَّاهم قتلنا أنفسنا. انتهى.

وقال ابن الأعرابي: أي لا ينبغي أن نقتل منهم لنفاستهم، ولكن ألجأونا إلى ذلك.

وقال الأعلم: وصف قوماً أوقعوا ببني عمهم فكأنهم بقتلهم قاتلون أنفسهم»(٣).

ب_ شواهد «ما وإلا»:

الشاهد الثاني والأربعون بعد المائتين(1): (السريع)

السيد الحميري(٥):

= يمكن وقوعه ههنا لما ذكرناه، وكان النفس والمنفصل مترادفين استعمل أحدهما. شرح المفصل: ١٠٣/٣.

- (١) الضمير هنا يعود على بيت الفزردق «إنما يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلي».
 - (٢) الدلائل، رضا: ٢٦٣، خفاجي: ٣٣٦ ـ ٣٣٧، شاكر: ٣٤٢.
 - (٣) خزانة الأدب: _ مكتبة الخانجي _: ٧٨٢/٥.
 - (٤) الدلائل، رضا: ٢٦٥، خفاجي: ٣٣٨، شاكر: ٣٤٤.
- السيد لقبه، واسمه إسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة بن مُفرِّغ الحميري، وقيل هو يزيد بن مُفرِّغ، ومن قال؛ إنه يزيد بن معاوية فقد اخطأ، ومفرِّغ لقب ربيعة؛ لأنه راهن أن يشرب عُسَاً من لبن فشربه حتى فَرَّغه، فَلُقَّب مُفَرَّغاً، وَأُم السيد الحميري آمرأة من الأزد =

لَـوْ خُـيِّـر الـمِـنْـبَـرُ فُـرْسَـانَـهُ مَـا آخْتَـارَ إِلَّا مِنْكُمُ فَـارِسَـا(١) وهو من قصيدة قالها في مدح بني العباس، وذم بني أمية(٢).

أولها: دُوَنكُمُ وهَا يَا بَنِي هَاشِم فَجَدَّدُوا مِنْ عَهْدِهَا الدَّارِسَا

وبعده أبيات قبل الشاهد: دُونَكُمُ وهَا لاَ عَلاَ كَعْبُ مَنْ كَانَ عَلَيكُم مُلكَهَا نَافِسَا
دُونَكُمُ وهَا فَالْبَسوا تَاجَهَا لاَ تَعْدَمُ وا مِنْكُم لَهُ لابِسَا

وبعدهما بيت الشاهد وبعده:

قَدْ سَاسَهَا قَبْلُكُم سَاسَةٌ لَمْ يَتْرُكُوا رَطْباً وَلاَ يَابِساً

وَلَسْتُ مِن أَنْ تَمْلِكُوهَا إِلَى مَهْبِط عِيسَى فِيكُم آيسَا(٣)

الشاهد فيه: أن المقصور عليه في النفي والاستثناء هو ما بعد «إلاً»

من بني الحُدَّان، وجده يزيد بن ربيعة شاعر مشهور. وهو الذي هجا زيـاداً وينيه ونفاهم

عن آل حرب، وحسه عبيد الله بن زياد لذلك وعذبه ثم أطلقه معاوية. وكان السيد شاعراً متقدماً مطبوعاً يقال إن أكثر الناس شعراً في الجاهلية والإسلام ثلاثة: بشار، وأبو العتاهية والسيد، فإنه لا يعلم أن أحداً قدر على تحصيل شعر أحد منهم أجمع، وإنّما مات ذكره وهجر الناس شعره لما كان يُقرط فيه من سب أصحاب رسول الله في وأزواجه في شعره ويستعمله في قذفهم والطعن عليهم. توفي سنة ١٧٣.

انظر ترجمته: الأغاني: ۲۲۹/۷ ـ ۲۷۸

١) الأغاني: ٣٤٠/٧. المفتاح: ١٣٠، الإيضاح: ٢٢٥/١، شرح أبيات الإيضاح: ١٤٠/١،
 شاهد رقم ١٢٨٥٥.

(٢) جاء في الأغاني: ٧٤٠/٧:

المااستقام الأمر لبني العباس قام السيّد إلى أبي العباس السفّاح حين نزل عن المنبر فقال: . . . الأبيات فَسُرُّ أبو العباس بذلك وقال له: أحسنت يا إسماعيل سَلْنِي حاجتك، قال: تُولِّي سليمان بن حبيب الأهواز ففعل».

(٣) الأغاني: ٧/٠٢٠.

مباشرة، فالاختصاص هنا في الجار والمجرور «منكم» دون فارساً. قال الشيخ:

«وآعلم أنَّكَ إِنْ عمدت إلى الفاعل والمفعول فأخرتهما جميعاً إلى ما بعد «إلَّا، فَإِن الاختصاص يقع حينئذ في الذي يلي «إلَّا» منهما... وَحُكم المفعولين حُكم الفاعل والمفعول فيما ذكرت لك. تقول: «لم يَكْسُ إلَّا زيداً جُبَّةً»، فيكون المعنى أنَّهُ خَصَّ «زيداً» من بين الناس بكسوة الجبة، فَإِن قلت: «لم يَكْسُ إلاَّ جُبةٌ زيداً»، كان المعنى: أنَّهُ خَصَّ الجبة من أصناف الكُسوة».

وكذلك الحُكم حيث يكون بَدَل أحد المفعولين جارٌ ومجرور.

كقول السيد الحميري: . . .

الاختصاص في «منكم» دون «فارساً» ولو قلت: «ما آختار إِلَّا فَارِساً منكم»، صار الاختصاص في «فارساً»(١).

والمعنى: أنه لو خير أحد المنبر في فرسانه أي في اختيار فصحائه وخطبائه، فَإِنه لن يختار إلا خطباء بني العباس لفصاحتهم وبلاغتهم، وأكد هذا المعنى بأن قصر الاختيار عليهم دون غيرهم.

وبُنِي الفعل للمجهول (خُيِّر) ليدل على سرعة آختياره لهم. وعلى أن التخيير لو وقع من أي إنسان لكان هذا هو الجواب، فليس المهم من يقع منهم التخيير، ولكن المهم وقوع التخيير نفسه فيكون الاختيار منكم لا من غيركم.

* * *

(الرمل)

د ـ عود إلى مباحث «إنما»:

الشاهد الثالث والأربعون بعد المائتين(٢) :

قول لبيد^(٣):

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٦٥ ـ ٣٦٥، خفاجي: ٣٣٧ ـ ٣٣٨، شاكر: ٣٤٥ ـ ٣٤٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧١، خفاجي: ٣٤٤، شاكر: ٣٥٣.

⁽٣) ستأتى ترجمته: ٩٤٣.

إِنَّمَا يَخْزِي الْفَتَى(١) لَيْسَ(٢) الجَمَلْ(٣)(١)

ذكر الشيخ عجز البيت دون الصدر، وصدره: فَإِذَا(°) جُوزِيت(¹) قَرْضاً فَاجْزِهِ

والشاهد من قصيدة قالها في رثاء أحيه، ومطلعها: إِنَّ تَــقْــوَى رَبِّــنَـا خَــيْـرُ نَــفَــلْ وَبِــاإِذْنِ الــلَّهِ رَيْــثِــي وَعَــجَــلْ

أمه بِألُوكِ ﴿ فَبَذَلْنَا مَا سَأَلُ

(١) الفتى: أي اللبيب. خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي ـ: ٣٠٠/٩.

رواية الكتاب وشرح أبيات سيبويه للنحاس «غير الجمل». استشهد به على جواز وصف «الفتى» المحلى بأل الجنسية بد «غير» وهي نكرة مضافة إلى معرفة، والذي سوغ هذا أن التعريف بالألف واللام يكون للجنس، فلا يخص واحداً بعينه، فهو مقارب للنكرة، وأن «غيرا» مضافة إلى معرفة فقاربت المعارف لذلك، وإن كانت نكرة.

(٣) الجمل: الجاهل البليد. خزانة البغدادي: - مكتبة الخانجي -: ٩٠٠/٩، وقيل المراد به «الحيوان» المعروف. شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ٤٠/٢.

(٤) انظر البيت في:

الديوان: ١٤٢، شرح ديوان لبيد: ١٧٩، الكتاب: ٣٣٣/٢، شرح أبيات سيبويه للنجاس: ١٩٨ _ من غير نسبة _ فصل المقال في شرح كتاب الأمثال؛ ١٧٣، حماسة البحتري: ١٩٨، المقتضب: ١٠/٤، عمر نسبة _، مجالس ثعلب: ٤/٧٤ _ من غير نسبة _، شرح أبيات سيبويه للسيرافي: ٢/٠٤، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢/٠١، التمثيل والمحاضرة: ٣٣٠ _ ذكر العجز فقط ومن غير نسبة _، شرح جمل الزجاجي: ١/٣٧٠ - من المحاضرة: ٣٤٠ _ ذكر العجز فقط ومن غير نسبة _، شرح جمل الزجاجي: ١/٣٧٠ - من المحاضرة: ٢١٥٠ _ المحاضرة: ١/٣٧٠ ـ ألمان من غير نسبة _، المحاضرة: ١/١٠٠ ـ المحاضرة: ١/١٠ ـ المحاضرة: ١/١٠٠ ـ المحاضرة: ١/١٠ ـ المحاضرة: ١/١٠

غير نسبة -، أوضع المسالك: ٣٨/٣ - ذكر العجز فقط، ومن غير نسبة -، اللسان «قرض»: ٢٩٢/٧، خزانة البغدادي «ت: عبد السلام هارون»: ٢٩٦/٩ - ٢٩٠ - ٣٠٠ التصريح بمضمون التوضيح: ١٩١/١، ذكر عجز البيت وبدون نسبة -.

(٥) رواية الكتاب، وشرح أبيات سيبويه للسيرافي والمقتضب، وشرح حمل الزجاجي، وخزانة البغدادي: «وإذا».

(٦) رواية الكتاب، وفصل المقال، وخزانة البغدادي «أقرضت»، ورواية المقتضب وشرح جمل الزجاجي: «وإذا وُلِيتَ».

أَوْ نَهَتْهُ فَأَتَاهُ رِزْقُهُ فَاشْتَوَى لَيْلَةَ رِيحٍ وَاجْتَمَلْ (') مِنْ شِوَاءٍ لَيْسَ مِنْ عَارِضَةٍ ('') بِيَدِيْ كُلِّ هَضُومٍ ذِي نَزَلْ ("')

وبعدها الشاهد وبعده: أُعمِل الْعِيسَ عَلَى عِللَّتِهَا إِنَّمَا يُنْجِعُ أَصْحَابُ الْعَمَلُ⁽¹⁾

استشهد به الشيخ على أنه لا يحسن العطف بـ «لا» بعد إنما إذا كان الوصف مختصاً بالموصوف، وقد جاء النفي هنا متأخراً عن «إنما».

فقد آعتبر الشيخ أن «ليس» هنا بمعنى «لا»(°) العاطفة أي «إِنَّمَا يَجْزِي الفَتَى لاَ الجَمَلْ».

والمعنى: «إِنَّمَا يَعْرِفُ النِّعَمَ وما يجب لها من شُكرِ المنعم أربابُ العقول، وذوو التَّمييز، لا البهائم، فمتى أُزلَّت إليك نِعمةٌ فكن من المجازاة عليها بمرصد فَإِن معرفة ذلك والأخذ به من تمام العقل، ويوجبه الممَّيزون، وأولو الحِجَى لا

^{= (}٧) الألوك: الرسالة. لسان العرب (لوك): ١٠/٥٨٥.

⁽١) آجتمل: أذاب شحم الجمل لينتفع به، جَملت الشحم أُجْمَله جِملًا وآجتملته إذا أذبته. اللسان «جمل»: ١٢٧/١١.

⁽٢) العارضة: هي الناقة التي تنحر إذا ما أصيبت بكسر، أو داء. اللسان «عرض»: ١٧٨/٧.

⁽٣) النَزَل: كثير الفضل والعطاء والبركة. اللسان «نزل»: ٦٥٩/١١.

⁽١٤٤ - الديوان: ١٤٤ - ١٤٤.

⁽٥) وقد اختلف النحاة في آعتبار ليس بمعنى «لا» العاطفة، فهي عند البغداديين بمعنى «لا» العطفة في أنها تقتضي التشريك في اللفظ دون المعنى بإثبات لما بعده، ما انتفى عما قبله أي أن تنفي عما بعدها ما ثبت لما قبلها، وقد منع ذلك آخرون، لاحتمال أن تكون ليس حرفاً ناسخاً، والجَمَل اسمها، وخبره محذوف، وقدَّره البعض «ليس الجمل مجزياً» على قراءة يجزىء بالبناء للمجهول وقدره بعضهم «ليسه الفتى» والأصح أن يقدر ليس الجمل جازياً.

انظر المقتضب: ٤١٠/٤، مجالس ثعلب: ٤٤٦ ـ ٤٤٧، شرح جمل الزجاجي: ٢٧٥/١، انظر المقتضب: ٣٩٩/٩، خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي: ٢٩٩/٩ ـ ٣٠٠.

غيرهم مما لا تمييز له، ولا معرفة بذلك عنده، وذكر الجمل مُكتفياً، وإن كان القَصْدُ جِنسه أو أجناس مثله (١).

وهو مثل يُضرب في الحث على مجازاة الخير والشر(٢).

قال الشيخ:

«ومما يجب أن يعلم أنه إذا كان الفعل بعدها فعلاً لا يصح إلاً من المذكور، ولا يكون من غيره، كالتذكر الذي يعلم أنه لا يكون إلا من أولي الألباب لم يحسن العطف بلا فيه كما يحسن فيما لا يختص بالمذكور، ويصح من غيره، تفسير هذا أنه لا يحسن أن تقول: ﴿إِنَّا يَنَدَّكُرُ أُولُوا الْأَلِبَ ﴾ (٢) لا الجُهّال. كما يحسن أن تقول إنَّمَا يجيء زيد لا عمرو، ثم إنَّ النفي فيما يجيء فيه النفي يتقدم تارة ويتأخر أخرى، فمثال التأخير ما تراه في قولك: «إنما يجيء زيد، لا عمرو، وكقوله تعالى ﴿إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِرُ اللهُ لَسَتَ عَلَيْهِم بِمُجَيَّطِمٍ ﴾ (٤) وكقول ليد: «إنَّمَا يَجْزى الفَتَى لَيْسَ الجَمَل» (٥).

وقد اشترط السكاكي في مجامعة إنّما بـ «لا» العاطفة أن لا يكون الوصف مختصاً بالموصوف، ورأى الخطيب أنّ ما ذهب إليه الشيخ عبد القاهر هو الصواب، فالشيخ جعله شرطاً في حسن العطف لا شرطاً في جوازه؛ لأنه لا دليل على آمتناع أن يقال: إنّما يفهم العاقل لا غيره عند قصد التأكيد(٢).

١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١/٣٧٠ ٢٧١.

⁽٢) فصل المقال في شرح كتاب الأمثال: ١٧٣، خزانة البغدادي مكتبة الخانجي -: ٣٠٠/٩

⁽٣) سورة الرعد: الآية ١٩.

⁽٤) سورة الغاشية: الأيتين ٢١، ٢٢.

⁽٥) الدلائل، رضا: ٢٧١، حفاجي: ٣٤٤، شاكر: ٣٥٣.

⁽٦) المفتاح: ١٢٧، الإيضاح: ١/٨١٨، شروح التلخيص: «مختصر السعد»: ٢١٢/٢،

[«]مواهب الفتاح»: ٢١٣/٢، «عروس الأفراح»: ٢١١/٢، «حاشية الدسوقي: ٢١٣/٢.

أنَا لَمْ أَرْزَقْ مَحَبَّتَهَا (٢) إِنَّمَا لِلْعَبْدِ مَا رُزِفَا (٢)

ذكره الشيخ من غير عزو، وهو للعباس بن الأحنف، وهو من قصيدة مطلعها: «وهي خمسة أبيات فقط»:

نَامَ مَنْ أَهْدى لِيَ الْأَرْفَا مُسْتَبِرِيحاً سَاقَني (1) قَلَقَا وقبل الشاهد:

لَوْ يَبِيتُ النَّاسُ كُلُّهُمْ بِسُهَادِي بَيَّضَ الحَدَقَا وبعده الشاهد وبعده:

غَالَهُمْ ودِّي فَمَا عَنقِلُوا حِينَ سنُّوا دُونَهُ الطُّرُقَا كَانَ لِي قَلْبٌ أَعِيشُ بِهِ فَآصْطَلَى بِالْحُبُّ فَآحْتَرَقَا

استشهد به الشيخ على أن أحسن مواقع إنَّما، وأعلقها بالقلب إذا كان الغرض منها التعريض بأمر هو مقتضى معنى الكلام بعدها. قال الشيخ:

«ثم أعلم أنَّك إذا استقريت وجدتها أقوى ما تكون، وأعلق ما ترى بالقلب، إذا كان لا يُرُّاد بالكلام بعدها نَفْسُ معناه، ولكن التعريض بأمر هو مقتضاه»(٥).

ففي البيت تعريض بأنه قد يئس من وصلها، ولا رجاء له فيه قال الشيخ: «الغرض أن يُفهِمَك من طريق التعريض أنه قد صار يَنْصَح نفسه، ويعلم أنه ينبغي له أن يقطع الطمع من وَصْلها، وييأس من أن يكون فيها إسعاف»(٦) ويظهر

⁽١) الدلائل، رضا: ۲۷۲، خفاجی: ۳٤٥، شاکر: ۳٥٥.

 ⁽٢) رواية الديوان والأغانى: وأنا لم أرزق مَودَّتَكُمْ».

⁽٣) ديوانه: دار صادرً: ٢١٧، الأغاني: ٣٦٧/٨، الإيضاح: ٢٢٢/١، شرح أبيات الإيضاح: ـ النسخة الأزهرية ـ: شاهد رقم ١٢٥٥.

⁽٤) رواية الأغاني: «زادني».

⁽٥) الدلائل، رضا: ۲۷۲، خفاجي: ۳٤٥، شاكر: ٣٥٤.

⁽٦) الدلائل، رضا: ۲۷۲، خفاجی: ۳٤٦، شاکر: ۳٥٥.

سر جمال إنَّمَا إذا حدفناها من الجملة، وقلنا: للعبد ما رزقا، فَانه يكون مجرد إخبار ووصف بأن للعبد ما رزقه الله، فلا يكون وراءه كبير معني.

«ثم إنَّ العجب في أنَّ هذا التعريض الذي ذكرت لك لا يحصل من دون «إنَّما» فلو قلت: «يتذكر أولو الألباب» لم يدلُّ ما دلِّ عليه في الآية، وإن كان الكلام لم يتغيّر في نفسه، وليس إلا أنه ليس فيه «إنّما»(١) ثم قال: «وهذا موضع فيه دقة وغموض، وهو مما لا يكاد يقع في نفس أحد أنَّه ينبغي أن يتعرف سببه ويبحث عن حقيقة الأمر فيه»(٢).

(البسيط)

الشاهد الخامس والأربعون بعد المائتين(٣):

«وَإِنَّمَا يَعْذِرُ العُشَّاقَ مَنْ عَشِقًا»(٤).

ذكره الشيخ من غير نسبة وهو للباحرزي^(ه)، وصدر البيت: «يَلُوم فِي الحُبِّ مَنْ لَمْ يَدْرِ طَعْمَ الهَوَى»(٦).

الشاهد فيه كسابقه، وهو أنَّ الغرض من إنما هنا التعريض. قال الشيخ «يقول: إنه ليس ينبغي للعاشق أن يلوم من يَلُومُهُ في عشقه، وأنه ينبغي أن لا

> الدلائل، رضا: ۲۷۳، خفاجي: ۳٤۷، شاكر: ۳۵۲. (1)

الدلائل، رضا: ۲۷۳ ـ ۷۷۶، خفاجي: ۳٤٧، شاكر: ۳٥٧. **(Y)** الدلائل، رضا: ۲۷۲، خفاجي: ۳٤٦، شاكر: ۳٥٥. **(**T)

لم أعثر عليه فيما أطلعت عليه من مصادر إلا في: الإيضاح: ٢٢٢/١. (1)

نسبه الأستاذ خفَّاجي في تحقيق كتاب الـدلائل للبـاخرزي، وأضاف أنَّه يُنسب أيضاً

لأحمد بن دواد، وذكر في تحقيقه لكتاب الإيضاح أنه ينسب للعباس بن الأحنف، وكذلك ذكر الأستاد عبد السلام هارون في معجم شواهد العربية. ولقد بحثت عن مصدر هذه النَّسَب، فيما لدى من مصادر، فلم أعثر عليه.

نقلًا عن الدلائل، تحقيق: خفاجي: ٣٤٦.

ينكر ذلك منه، فَإِنه لا يعلم كنه البلوَى في العشق، ولو كان آبْتُلِي به لعرف ما هو فيه فَعَذَرَه ١٠٠٠.

الشاهد السادس والأربعون بعد المائتين(٢): (الكامل)

مَا أَنْتَ بِالسَّبِ الضَّعِيفِ وَإِنَّمَا نَجْحُ الْأُمُورِ بِقُوَّةِ الْأَسْبَابِ فَالْيَوْمَ حَاجَتُنَا إِلَيْكَ وَإِنَّمَا يُدْعَى الطَّبِيبُ لِسَاعَةِ الأوصَابِ (٣) أوردهما (١) الشيخ من غير نسبة (٥)، وهما للباخرزي (١)، أو لمحمد بن أحمد بن سلمان (٧).

- (١) الدلائل، رضا: ۲۷۲، خفاجی: ۳٤٦، شاکر: ۳٥٥.
- (٢) الدلائل، رضا: ٢٧٣، خفاجي: ٣٤٦، شاكر: ٣٥٥.
- (٣) لم أقف عليه فيما لدي من مصادر إلا في:
 معجم الشعراء للمرزباني: ٤٤٧، أمالي ابن الشجري: ٢٣٠، الإيضاح: ٢٢٢/١، شرح
 أبيات الإيضاح: _ فيض الله _: ٣٧ ب.
 - (٤) الدلائل، رضا: ۲۷۳، خفاجی: ۳٤٦، شاکر: ۳٥٥.
 - (٥) ذكر الشيخ رضا في تحقيق الدلائل أن البيت ورد في نسخة المدينة منسوباً للباخرزي.
- (٦) هو أبو الحسن الباخرزي الرئيس الأديب عَلِي بن الحسن بن أبي الطيب مؤلف كتاب دمية القصر كان رأساً في الكتابة والإنشاء والشعر، كان في شبابه مشتغلاً بالفقه على مذهب الإمام الشافعي رضي الله عنه، وكتابه دمية القصر، وعصرة أهل العصر، هو ذيل يتيمة الدهر للثعالمي، وقد وضع على هذا الكتاب أبو الحسن علي بن زيد كتاباً سَمَّاه وشاح الدمية، وهو كالذيل لها، وقتل الباخرزي في الأندلس، وذهب دمه هدراً، وذلك سنة (٤٦٧ هـ). وسُمِّي الباخرزي نسبة لباخرز، وهي ناحية من نواحي نيسابور، تشتمل على قرى، ومزارع خرج منها جماعة من الفضلاء.

انظر ترجمته:

تتمة يتيمة الدهر، ٢٢٠، شذرات الذهب: ٣٢٧/٣ ـ ٣٢٨.

(٧) ذكر المرزباني أن هذين البيتين لمحمد بن أحمد بن سلمان يقولهما لعبيد الله بن يحيى بن خاقان، وذكر رواية محمد بن داود بن الجراح، وذكر أن غيره يرويهما للزبير بن بكار، جاء في معجم الشعراء ـ ٤٤٧ ــ: «أبو عمرو العمراواني الراوية، وأسمه «محمد» بن أحمد بن سلمان، هو القائل لعبيدالله بن يحيى بن خاقان. في رواية محمد بن داود بن الجراح، وغيره يرويهما للزبير بن بكار.

والشاهد فيه كسابقه، وهو التعريض، حيث أراد بالبيت الأول أنه يجب عَلَيَّ أن أنجح في أموري، لأنني جعلتك السبب، وأراد بالبيت الثاني: أننا سننجح في الوصول إلى حاجتنا؛ لأننا استعنا بك كما يُستعان بالطبيب في حالة المرض.

قال الشيخ:

«يقول في البيت الأول: إنه ينبغي أن أنجح في أمري حين جعلتك السبب إليه. ويقول في الثاني: إنّا قد وضعنا الشيء في موضعه، وطلبنا الأمر من جهته، حين استعنّا بك فيما عَرَض من الحاجة، وعوّلنا على فضلك، كما أنّ مَنْ عَوّل على الطبيب فيما يعرض له من السُّقْم، كان قد أصاب بالتعويل موضعه، وطلب الشيء من مَعْدِنه»(١).

الشاهد السابع والأربعون بعد المائتين ٢٠):

(الخفيف)

«إِنَّمَا مُصْعَبٌ شِهَابٌ مِنَ اللَّهِ»

سبق تخريجه والاستشهاد به على نفس الموضع^(٣).

الشاهد الثامن الأربعون بعد المائتين(٤):

(الطويل)

قول قس(٥) بن حصن(٦).

وذكر الأستاذ خفاجي في تحقيق الدلائل أن ابن النديم في «الفهرست» ينسبهما لابن الرومي وقد رجعت «للفهرست» لابن النديم في ترجمة ابن الرومي فلم أجد الأبيات.

- (١) الدلائل، رضا: ٣٧٣، خفاجي: ٣٤٦ ـ ٣٤٧، شاكر: ٣٥٥ ـ ٣٥٦.
 - (٢) الدلائل، رضا: ٣٧٤، خفاجي: ٣٤٧، شاكر: ٣٥٧.
 - (٣) انظر: ٨٠٥. من البحث.
 - (٤) الدلائل، رضا: ٢٧٤، خفاجي: ٣٤٨، شاكر: ٣٥٧.
- (٥) هذه نسبة الدلائل تحقيق رضا، ونسبة الدلائل تحقيق خفاجي «قيس بن حصن» وفي تحقيق شاكر: «قَتَب بن حصن».
- (٦) وينسب البيت في الوحشيات لأبي حرجة الفزاري، ونسبه أبو الفرج في مقاتل الطالبيين!
 لعويف القوافي، وهو عويف بن معاوية بن عقبة بن حصن، شاعر مقل من شعراء الدولـة ≟

أَجَدُّتْ لِغَزْوِ(١) إِنَّمَا أَنْتَ حَالِمُ(١)

أَلا أَيُّهَا النَّاهِي فَـزَارَةَ بَعْـدَمَـا

وبعد الشاهد:

أَبَى (٣) كُلُّ حُرُّ أَنْ يَسِتَ بِوتْره (٤) أَقُدُولُ لَيْ يَسِتَ بِوتْره (٤) أَقُدولُ لِفِتْ يَسانِ الْعَشِيِّ تَسرَوَّ حُسوا قِفُوا (٢) وَقُفَةً مَنْ يَحْيَى (٧) لاَ يَخْزَ بَعْدَهَا

وَيُمنعَ مِنْهُ النَّومُ إِذْ أَنْتَ نَاثِمُ عَلَى الجُرْدِ فِي أَفْوَاهِهِنَّ الشَّكَائِمُ (°) وَمَنْ يُخْتَرَم (^) لاَ تَتَبِعهُ اللَّوَائِمُ (°)

الأموية من ساكني الكوفة، وبيته أحد البيوت المقدمة الفاخرة في العرب. وكذلك ذكره أبو الفرج في ترجمته في الأغاني. ونسب المرزباني البيت في معجم الشعراء لقتب بن حصن، من بني شمخ بن فزارة، ونسب البيت في السمط لبعض بني فزارة، وذكر البيت في أمالي القالي، وحماسة ابن الشجري، من غير نسبة.

(١) رواية الأغاني: «أَجَدُّتْ بِسَيرٍ».

(٢) انظر البيت في:

الوحشيات «الحماسة الصغرى»: ٩٩ رقم (١٥٦)، مقاتبل الطالبيين: ٣٧٦، الأغاني: ١٩٧٨، الأغاني: ١٩٧٨، الأمالي للقالي: ١٩٨٧، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٤٠، سمط اللآلي: ١/٧٥٠، حماسة ابن الشجري: ٤٨.

(٣) رواية الوحشيات والأمالي: «أرى».

(٤) رواية الوحشيات؛ «أَرَى كُلُّ ذِي قَبْل كُرِيم يُهِمُّهُ».

(٥) لم يذكر هذا البيت في الوحشيات وأمالي القالي.
 ورواية المرزباني: «وقد قلت للقوم الذين تروحوا».

ورواية حماسة ابن الشجري:

«أقول لفتيان كرام تُروَّحوا».

رواية الوحشيات:

وَقُلْتُ لِفِتْيَانٍ مَصَالِيتَ إِنَّكُمْ قُدَامَى وَإِنَّ الْعَيْشَ لَا هُو دَائِمُ

(٦) رواية الوحشيات والأمالي للقالي، وحماسة ابن الشجري:

«قَعُوا وَقْعَةُ».

والبيت بكامله غير مذكور في سمط اللآلي.

(٧) رواية حماسة ابن الشجري: «... من يحي لا تجر بعدها».

(A) رواية الوحشيات: «وَمَنْ يَجْتَرِمْ». ورواية أمالي القالي: «وَإِنْ يَخْتَرِمْ لَمْ تَتَّبِعْهُ».

(٩) رواية الوحشيات وأمالي القالي ومعجم الشعراء للمرزباني: «الملاوم».

وَهَلْ أَنْتَ إِنْ بَاعَدْتَ (١) نَفْسَكَ مِنْهُمُ لَتَسْلم فِيمَا (٢) بَعَدَ ذَلِكَ سَالِمُ (٣) وَهَلْ أَنْتَ حَالِمُ».

والشاهد فيه: أن من أغراض «إنَّمَا» أن تأتي لأمر لا يجهله المخاطب، أو ما ينزل هذه المنزلة.

ولم يعلق الشيخ على بيت الشاهد إلا بقوله: أنه من اللطيف في هذا الباب(1).

أراد الشاعر أن يفتخر بشجاعة قبيلة فزارة، فهي إن جَدَّت في الغزو، فلن يمنعها مانع، فبدأ البيت برألا» الاستفتاحية، وجاء باداة النداء «أيها»، ليوقظ الأذهان، ويلفت الأنظار إلى أهمية حديثه، ثم نزل كل من تراوده نفسه في نهي فزارة عن الغزو منزلة من لا يجهل شجاعتها، فآدّعي أن أمر شجاعتهم معلوم مشهور، لينبه المخاطب إلى الخطأ الذي وقع فيه، وذلك بقصره على الحلم، وهو عدم اليقظة، وفي هذا استهانة وتهكم، ومبالغة كبيرة في وصف قبيلته بالشجاعة والثبات.

⁽١) رواية المرزباني: ١٠. ان أحرت نفسك بعدهم١.

⁽٢) رواية المرزباني: «مما بعد».

 ⁽٣) ذكر البيت الأول والثاني والرابع مع بيت آخر في الوحشيات.
 وذكر في أمالي القالي البيت الأول والثاني والثالث.

وذُكر البيت الأول والثاني والثالث والرابع والخامس في الأغاني.

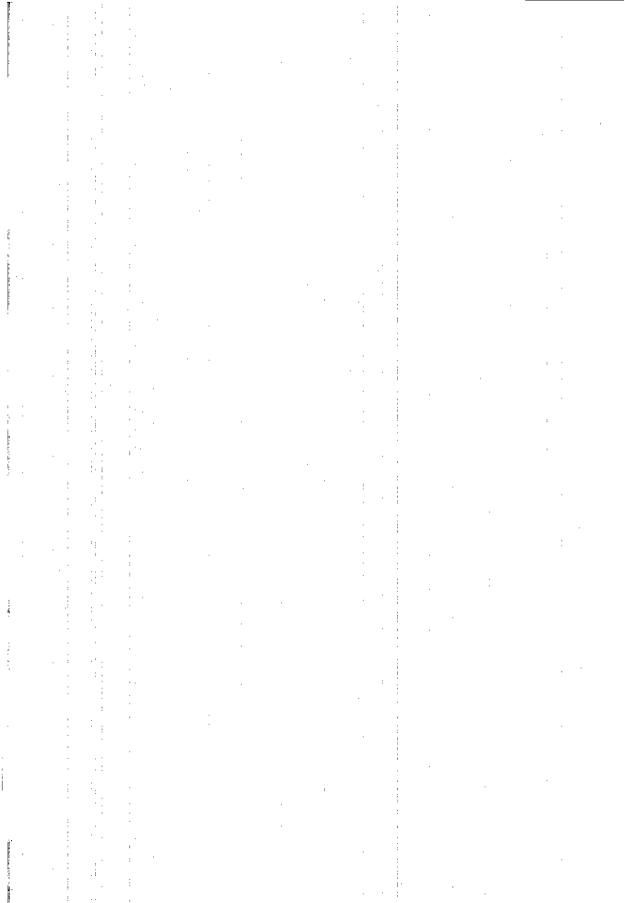
وكذلك ذكروا في حماسة ابن الشجري، مع اختلاف في ترتيب الأبيات. فذكر فيها البيت الثالث والرابع، ثم البيت الأول، ثم البيت الثاني، ثم الخامس.

وذكر البيت الأول والثاني والثالث والرابع في معجم المرزباني. وذكر البيت الأول والثاني في سمط اللآلي.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٧٧٤، تخفاجي: ٣٤٨، شاكر: ٧٥٧.

الفصل الحادي عشر

أ ـ شواهد ـ فصل من باب اللفظ والنظم. ب ـ شواهد تحرير القول في: الإعجاز والفصاحة والبلاغة.



_____أ ــ شواهد فصل من باب اللفظ والنظم

(الطويل)

الشاهد التاسع والأربعون بعد المائتين(١):

فَقُلُتُ لَـهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكَلْكَلِ (٢)

استشهد به الشيخ على أنَّ هناك فرقاً بين حكاية الكلام وبين نظمه، فحكاية الكلام لا تتعدى الألفاظ، أما نظمه فهو عبارة عن تجربة إنسانية، ومعاناة ذاتية يعيشها المؤلف فتتعدى الألفاظ إلى المعاني، فالنظم والترتيب عمل يعمله مؤلف الكلام، ومحال أن يقال أن منشد الشعر قد مر بنفس تجربة الشاعر، وأنه قد عمل في المعاني وترتيبها واستخراج النتائج والفوائد مثل عمل الشاعر نفسه.

قال: «اعلم أنه لا يصلح تقدير الحكاية في «النّظم والترتيب» بل لن تَعْدُو الحكاية الألفاظ وأجراس الحروف، وذاك أن الحاكي هو من يأتي بمثل ما أتى به المحكي عنه، ولا بُدّ من أن تكون حكايته فعلاً له، وأن يكون بها عاملاً عملاً مثل عَمَل المحكي عنه. . . «والنظم والترتيب» في الكلام كما بينًا، عمل يعمله مؤلف الكلام في معاني الكلم لا في ألفاظها، وهو بما يصنع في سبيل من يأخذ الأصباغ المختلفة، فيتوخى فيها ترتيباً يحدث عنه ضروب من النقش والوشي.

وإذا كان الأمر كذلك، فَإِنَّا إِن تعدينا بالحكاية الألفاظ إلى النظم والترتيب أُدّى ذلك إلى المحال، وهو أن يكون المنشد شعر امرىء القيس قد عمل في

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٧٥، خفاجي: ٣٤٩، شاكر: ٣٥٩.

⁽۲) سبق تخریجه: ۱۹۲.

المعاني وترتيبها، واستخراج النتائج والفوائد، مثل عمل امرىء القيس، وأن يكون حاله إذا أنشد قوله:

فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ

حال الصائع ينظر إلى صورة قد عملها صائع من ذهب له أو فضَّة ، فيجيء بمثلها من ذهبه وَفِضَّته ؛ وذلك يخرج بمرتكب إن ارتكبه إلى أن يكون الراوي مستحقاً ؛ لأن يوصف بأنه: «استعار» و «شبَّه» وأن يُجْعَل كالشاعر في كلَّ ما يكون به ناظماً ه(١).

وقال أيضاً:

«وجملة الحديث أنّا نعلم ضرورة أنه لا يتأتّى لنا أن ننظم كلاماً من غير رَوِيَّة وفِكْرٍ، فَإِن كان راوي الشعر، ومنشده يحكي نظم الشاعر على حقيقته، فينبغي أن لا يتأتّى له رواية شعره إلا برويَّة، وَإلا بأن ينظر في جميع ما نظر فيه الشاعر من أمر «النظم» وهذا ما لا يبقى معه موضع عذر للشاك»(٢).

(الطويل)

الشاهد الخمسون بعد المائتين(٣):

قول آمریء القیس «قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبِ وَمَنْزِل (۱)،(۵)

(۱) الدلائل، رضا: ۲۷۰، خفاجي: ۳٤٩ ـ ۳۵۰، شاکر: ۳۹۰ ـ ۳۰۹.

(٢) الدلائل، رضا: ٢٧٦، خِفاجي: ٣٥٠، شاكر: ٣٦٠.

(٣) الدلائل، رضا: ٢٧٨، خفاجي: ٣٥٢، شاكر: ٣٦٣.

(٤) رواية الكتاب: «ومنزلي» قال: ﴿

«أما إذا تَرَنَّموا فإنهم يُلحقون الألف والياء والواو ما ينون وما لا ينون؛ لأنهم أرادوا مد الصوت». الكتاب: ١٠٥٥. ورواية شرح المفصل: «ومنزلن» وذكر أنه إنشاد كثير من يني تميم. قال:

تميم. قال: «وهذا التنوين يستعمل في الشعر والقوافي للتطريب معاقباً بما فيه من الغنة لحروف المد

واللين، وقد كانوا يستلذون الغنة في كلامهم»، وذكر أنه على ضربين، وبيت أمرىء القيس من الضرب الأول، وهو أن يلحق متمماً للبناء مكملًا للوزن. شرح المفصل؛ ٣٣/٩/٢.) أنظر: الديوان «تحقيق السندوبي»: ١٤٣، نقد الشعر: ٥١، الموشح ٢٢٦، المنصف في =

ذكر الشيخ صدر البيت دون العجز، وعجزه: «بِسَقط اللَّوَى (١) بَيْنَ الدَّخُولِ (٢) فَحَوْمَلِ ٣٥،

وهو مطلع معلقته المشهورة (٤)، وبعده: فَتُوضِحَ (°) فَـالمِقْرَاةِ (٦) لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَـا لِمَـا نَسَجَتْهَـا مِنْ جَنُــوبٍ وَشَمْـأُلـِ

نقد الشعر: ٦٥، إعجاز القرآن للباقلاني: ١٥٩، العمدة: ١٧٤/١، سر الفصاحة: ٢٧٨، مجالس العلماء: ١٥٧، المقتصد في شرح الإيضاح: ١٠٢٠/١، الإنصاف في مسائل الخلاف: ٢/٦٥، المنازل والديار: ٢٠/١، المثل السائر: ٢/٣٩، الفلك الدائر: ١٨١/٤، شرح المفصل: ٣٣/٩/٣، تحرير التحبير: ١٦٩١، الإيضاح: ٢/٩٥، أوضح المسالك: ٣/٤، شرح شافية ابن الحاجب: ٢٤٢/٤، المستطرف: ٢/٢، الإرشاد الشافي: ١٢١، المغني: ١٦١/١، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية - شاهد رقم ٥٩٧، شرح شواهد المغني: ٢٢١، معاهد التنصيص: ١٥٧/٤، ٢١٤ شاهد رقم ٢٥٧،

(۱) اللَّوى: بالكسر، فوتح الواو، والقصر، وهو في الأصل منقطع الرملة، يقال: قد ألَّويتم فأنزلوا إذا بلغوا منقطع الرمل، وهو أيضاً موضع بعينه، قد أكثرت الشعراء من ذكره، وخلَّطت بين ذلك اللوى والرمل، فعز الفصل بينهما، وهو وادٍ من أودية بني سليم، ويوم اللوى وقعة كانت فيه لبني ثعلبة على بني يربوع.

انظر: معجم البلدان: ٥/٣٠، مراصد الاطلاع: ١٢٠٩/٣.

- (٢) (٣) الدَّخُول : على وزن فَعُول: موضع اختُلِف في تحديده، فقال: محمد بن حبيب: الدخول وحومل: بلاد أبي بكر بن كلاب، وقال أبو الحسن الدَّخُول وحَومَل: بَلَدان بالشام، وأنشد لامرىء القيس: قفا نبك... معجم ما استعجم: ٥٤٨/٢.
- (٤) ذكر السندوبي في تحقيق الديوان أن بعض الرواة زعم أن هذه القصيدة ليست لامرىء القيس، وأنها ألحقت بشعره، وإنما هي من شعر بعض النمريين.

وعلق السندوبي على هذا الزعم بقوله:

وهذا بلا شك زعم باطل وادعاء قائل، وإلا لما سكت عنها الرواة من قيبلة النمر بن قاسط، ولَحَاجُوا في شأنها، وليست هذه القبيلة بالخاملة، ولا بالضعيفة، وقد كان فيها شعراء، ورواة فليس من المعقول أن يسلموا حقوقهم، ويتركوا حبل الرواة على عواتقهم، فتنتزع منهم قصيدة لها قيمتها، وشهرتها بين العرب.

(٥) (٦) تُوضِح: بضم أوله وبالضاد المعجمة المكسورة، والحاء المهملة: موضع ما بين رمل =

استشهد به على أن الشعر يختص بقائله من جهة توخيه معاني الكلم التي ألف منها شعره، ولا يختص به من جهة أنفس الكلم، وأوضاع اللغة، فهناك فرق بين قائل الشعر، وبين راوي الشعر وحاكيه، فقائل الشعر هو الذي ابتدأ نسقه وترتيبه عن قصد منه إلى صورة وصفة، فامرؤ القيس حين قال:

«قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ»

كان قاصداً إلى نظم صورة معينة، فجاء بالبيت على هذا الترتيب من كون «نبك» جواباً للأمر، وكون «من» مُعَدِّية له إلى «ذكرى» مضافة إلى «حبيب»، وكون «منزل» معطوفة على «حبيب».

قال :

«اعلم أنا إذا أضفنا الشعر أو غير الشعر من ضُروب الكلام إلى قائله، لم تكن إضافتنا له من حيث تُـوُخِي فيها «النَّظْمُ» الذي بينًا أنه عبارة عن تَوخي معاني النحو في معاني الكلم.

وذاك أن من شأن الإضافة الاحتصاص، فهي تتناول الشيء من الجهة التي تُختص منها بالمضاف إليه، فإذا قلت: «غلام زيد» تناولت الإضافة «الغلام» من الجهة التي تختص منها بزيد، وهي كونه مملوكاً»(١).

وقال أيضاً:

السبخة وأود. والسبخة بفتح أوله وثانيه وبالخاء المعجمة موضع بالمدينة بين موضع الخندق، وبين سلع الجبل المتصل بالمدينة، وقيل أود والمِقْرَاة حِذاء اليمامة. معجم ما استعجم: ٢٠٩/١ ـ ٢٧٤، ٣٧٤/٣/٢.

وقال أبو عبيدة: أن المِقْرَاة ليس موضعاً، وإنَّما يريد آمرؤ القيس الحَوض الذي يُجمع فيه الماء. معجم ما استعجم: ٥٤٨/١ .

وقال أبو الفرج: أن الدَّبَحُول وحومل وتوضح والمقراة كلها مواضع ما بين أَمْرَة إلى أسود العين، وأَمْرَة وأسود العين في ضَرِيَّة، وضَرِيَّة في أوسط الحِمَى، والحمى أرض منبت كثير العشب بالقرب من المدينة. معجم ما استعجم: ١٥٠١/١، ٨٦٠/٣/٢.

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٧٦ ـ ٢٧٧، خفاجي: ٣٥١، شاكر: ٣٦٢.

«وإذا كان الأمر كذلك فينبغي لنا أن ننظر في الجهة التي يختص منها الشعر بقائله، وإذا نظرنا وجدناه يختصُّ به من جهة توخِّيه في معاني الكلم التي ٱلْفَهُ منها، ما توخَّاه من معاني النحو، ورأينا أنفس الكلم بمعـزل، عن الاختصاص...»(١).

وقال أيضاً:

«وجملة الأمر أنه لا يكون ترتيب في شيء حتى يكون هناك قصد إلى صورة وصِفة إن لم يُقَدَّم فيه ما قُدِّم، وَلَم يُؤخُّر مَا أُخِّر، وبُدِيء بالذي ثُنِّي به، أو ثُنِّيَ بِالَّذِي ثُلِّت به، لم تحصل لك تلك الصورة وتلك الصفة وإذا كان كذلك فينبغي أن تَنْظُر إلى الذي يَقْصِدُ واضعُ الكلام أن يحصُل له من الصورة والصَّفة: أفي الألفاظ يحصل له ذلك، أم في معاني الألفاظ؟ وليس في الإمكان أن يشُكُّ عاقلَ إذا نَظَر، أن ليس ذلك في الألفاظ، وإنما الذي يُتَصَوَّر أن يكون مقصوداً في الألفاظ هو «الوزن» وليس هو من كلامنا في شيء، لأنا نحن فيما لا يكون الكلام كلاماً إلا به، وليس للوزن مَدْخَلَ في ذلك «٢٠).

(الطويل) الشاهد الواحد والخمسون بعد المائتين (٣):

قول أبي تمام:

وَأَرْىُ (٥) الْجَنَى (٦) اشْتَارَتُهُ (٧) أَيْدِ عَوَاسِلُ (٨)(٩) لُعَابُ () الْأَفَاعِي القَاتِلاتِ لُعَابُهُ

الدلائل، رضا: ۲۷۷، خفاجي: ۳۵۱، شاكر: ۳٦٢. (1)

الدلائل، رضا: ۲۷۸، خفاجی: ۳۰۲، شاکر: ۴٦٤. **(Y)**

الدلائل، رضا: ۲۸۳، خفاجي: ۳۵۸، شاکر: ۳۷۱. **(T**)

لعاب الأفاعي: اللعاب ما يسيل من الفم، والمراد هنا سمها. اللسان: «لعب»: ١/١٤٠٠. (1)

الأرْيُ: بفتح الهمزة وسكون الراء ما لزق من العسل في جوف الخلية، وقيل عسلها حين (0) ترمي به من أفواهها. اللسان وأرى: ٢٨/١٤.

الجني: اسم عام يقع على كل ما اجتني، فجائز أن يُسمى «الأرى» جني، لأنه يُجنى من (7) مواضع النحل، ولعموم الجَنَى في اللفظ حسُّنت إضافة الأرى إليه، لأن بعض الشيء يضاف إلى كله. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ١٢٣/٣.

والبيت من قصيدته التي قالها في مدح محمد بن عبد الملك الزيات، والتي

مَتَى أَنْتَ عَنْ ذُهْلِيَّةِ (١) الحَيِّ ذَاهِلُ وَقَلْبُكَ مِنْهَا مُدَّةَ الدُّهْ ر آهِ لُ ٢٠

والشاهد من أبيات قالها في وصف القلم، وقبله: ا

لُـكَ القَلَمُ الْأَعْلَى الَّذِي بِشَبَاتِهِ نصاب من الأمر الكلى والمفاصل

وبعده البيت وبعده:

بِآثَـارِهِ فِي الشَّــرْقِ وَالغَـرْبِ وَالِـلُ لَـهُ رِيفَـةٌ طَـلُ وَلَكِنَ وَقْعَـها فَصِيحٌ إِذَا اسْتَنْطَفْتَهُ وَهْ وَ رَاكِبُ وَأَعْجَمُ إِنْ خَاطَبْتُهُ وَهْــوَ رَاجِلُ٣

استدل به الشيخ على أن النظم ليس معناه رصف الكلمات بعضها بجوار بعض كيفما اتفق، وإهمال توخي معاني النحو.

ديوان أبي تمام ـ الخطيب التبريزي ـ: ١٢٣/٣، ديوان أبي تمام «دار صعب»: ٢٢٨، الحيوان: ١/٧٦، أمالي المرتضى: ١/٥٣٧، أدب الكتاب: ٧٦، المفتاح: ٩٢، الإيضاح: ١٦٥/١ شرح أبيات الإيضاح: النسخة الأزهرية ـ شاهد رقم (٨٤)، خزانة الأدب. للبغدادي _ مكتبة الخانجي _: ١/٥٤١.

«ذَهلية الحي»: يجوز أن يكون نكرة، فيكون المعنى: متى أنت من امرأةٍ ذُهْلِيٌّ حَيُّها، كما تقول متى أنت عن حَسَنَةِ الوجهِ ذَاهِل، أي عن امرأةٍ حَسَنٍ وَجْهُهـا، ويجوز أن تكـون «ذَهلِيَّة» مُعَرُّفة بالإضافة، فلا يكون الغرض كالأول، وتكون «الذَّهليَّة» في هذا الوجه ليست في النَّسب من الحي، وهو في المتقدم من حيٌّ كلهم ذُهْليٌّ. الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ١١٢/٣.

- الديوان بشرح الخطيب: ١١٢/٣، الديوان ـ دار صادر ـ: ٢٢٦.
 - الديوان بشرح الخطيب: ١٢٣/٣.
 - الديوان ـ دار صعب ـ: ۲۲۸.

اشتارته: جنته واستخرجته. اللسان «شور»: ٤٣٤/٤.

العواسل جمع عاسل وعاسلة، وهي التي تستخرج العسل. لسان العرب «عسل»: ٤٤٦/١١، القاموس المجيط «عسل»: ١٦/٤.

⁽٩) انظر البيت في:

فلو أن عامداً عمد إلى بيت أبي تمام، وجعل «لعاب الأفاعي» مبتداً، و «لُعابُه» خبراً كما يوهم الظاهر، لأفسد الصورة التي وضعها الناظم، بأن جعل المراد تشبيه «لعاب الأفاعي» بالمداد، وهذا المعنى لم يقصده أبو تمام، وإنما قصد تشبيه مداد قلمه بلعاب الأفاعي إذا كتب في إقامة السياسات، وبأرى الجَنَى إذا كتب في العطايا والصلات. قال الشيخ:

«... فإن ههنا استدلالاً لطيفاً تكثر بسببه الفائدة، وهو أنه يتَصوَّرُ أن يَعمِد عامِدٌ إلى نَظْم كلام بعينه، فيزيله عن الصورة التي أرادها الناظم له، وَيُفْسِدُها عليه، من غير أن يُحوِّل منه لفظاً عن موضعه، أو يُبْدِلَه بغيره، أو يُغيِّر شيئاً من ظاهر أمره على حال ، مثال ذلك: أنك إن قدَّرت في بيت أبي تمام:

أن «لُعابُ الأفاعي» مبتدأ و «لُعابُه» خبرٌ، كما يوهمه الظاهر، أفسدت عليه كلامه، وأبطلت الصَّورة التي أرادها فيه، وذلك أنَّ الغرض أن يُشَبِّه مِداد قَلَمِه بلُعَاب الأفاعي، على معنى أنَّه إذا كتبَ في إقامة السياسات أتلف به النفوس، وكذلك الغرض أن يُشبِّه مِدَادَهُ بأرى الجَنى على معنى أنه إذا كتبَ في العَطايا والصَّلات أوصَل بِه إلى النفوس ما تحلُو مَذَاقَتُه عندَها، وأدخلَ السُّرُورَ، واللَّذة عليها، وهذا المعنى إنما يكون إذا كان «لعابه» مبتدأ، و «لعاب الأفاعي» خبراً فيمنع أن يكون «لعاب الأفاعي» مبتدأ، و «لعاب الأفاعي» خبراً فيمنع أنه ويمنع أبي فاما تقديرُك أن يكون «لعاب الأفاعي» مبتدأ، و «لعابُه» خبراً، فيبُطِل ذلك، ويَمنع منه ألبَّتَة، ويخرُج بالكلام إلى ما لا يجوز أن يكون مراداً في مثل غَرَض أبي تمام، وهو أنْ يكون أراد أن يُشبّه «لُعابَ الأفاعي» بالمداد، ويُشبّه كذلك «الأرى» بهه (۱).

وآستدل بهذا على أن الألفاظ تبع للمعاني، وليست المعاني تبعاً للألفاظ. قال:

«واعلم أنه إن نظر ناظر في شأن المعاني والألفاظ إلى حال السامع، فإذا رأى المعاني تقع في نفسه من بعد وقوع الألفاظ في سمعه ظن لذلك، أن

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٨٣، ٢٨٤، خفاجي: ٣٥٧ ـ ٣٥٨، شاكر: ٣٧١ ـ ٣٧٢.

المعاني تبع للأفاظ في ترتيبها، فإنَّ هذا الذي بيناه يريه فساد هذا الظن، وذلك أنه لو كانت المعاني تكون تبعاً للألفاظ في ترتيبها، لكان محالاً أن تتغير المعاني، والألفاظ بحالها لم تَزُل عن ترتيبها، فلما رأينا المعاني قد جاز فيها التغير من غير أن تتغير الألفاظ، وتزول عن أماكنها علمنا أن الألفاظ هي التابعة، والمعاني هي المتبوعة (١).

وفي البيت لطائف بلاغية منها:

إضافة الأرى إلى الجني، وذلك للدلالة على طيب العسل ولطافته (٢)، وإفادة معنى الكمال فيه

وقصد من وصف اليد بعد إسنادها إلى فعل من معنى الصفة أن يكسبها معنى الخبرة، والبراعة في العمل(٣).

واستشهد به السكاكي على خروج المسند إليه على خلاف مقتضى الظاهر، وهو من القلب أي أنه عكس التشبيه للمبالغة(٤).

ذكر المرتضى في أماليه أنه قد أجمع العلماء على أنَّ هذه الأبيات أحسن وأفخم من جميع ما قيل في القلم(٥).

وهذا أيضاً ما رآه البغدادي في خزانته (٦).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٨٥، أحفاجي: ٣٥٩، شاكر: ٣٧٢_ ٣٧٣.

⁽٢) شرح أبيات الإيضاح: - النسخة الأزهرية - شاهد رقم (٨٤).

⁽٣) هامش الإيضاح: ١٦٥/١.

⁽٤) المفتاح: ٩٣ ـ ٩٣، وانظر: الأيضاح: ١٦٥/١.

⁽٥) أمالي المرتضى: ٣٦/١٥.

⁽٦) خزانة الأدب: _ مكتبة الخانجي _: ٤٤٦/١.

«نَمْ وَإِنْ لَمْ أَنَمْ كَرَايَ كَرَاكَا»(١)

أورد الشيخ الصدر دون العجز، ومن غير نسبة، وَإِنما ذكر أنَّ الشيخ أبا على (٣) أنشده في التذكرة (٤).

وصدر البيت لأبي تمام وعجزه: «شَاهِدٌ مِنْكَ (٥) أَنَّ ذَاكَ كَذَاكَا»(٦)

وهو أول خمسة أبيات وبعده: طَالَ صَبْرِي تَفْدِيكَ نَفْسِي وَقَلَّتْ نَفْسُ مِثْلِي عَنْ أَنْ تَكُونَ فِدَاكَا فِي سَبِيلِ الهَوَى فُوَّادِي وَمَا آسَى (م) عَلَيهِ لَكِنْ عَلَى ذِكْرَاكَا ذَهَبَتْ مُقْلَتَايَ بِالدَّمِ وَالدَّمعِ (م) فَفِي النَّارِ إِذْ نَجَتْ مُقْلَتَاكا لَسْتُ أَبْكِي ذَهَابَ عَينِي لِعَيني لِعَيني غَيْرَ أَنِّي أَبْكِي لأَنْ لاَ أَرَاكَا(٧)

ساقه الشيخ لتوضيح قوله: إن الألفاظ تبع للمعاني وليس المعاني تبعاً

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٨٥، خفاجي: ٣٥٩، شاكر: ٣٧٣.

⁽٢) لم أجده في ديوانه بشرح الخطيب التبريزي، وكذلك لم اعثر عليه، فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ديوانه دار صعب -: ٤٠٦، المفتاح: ٩٢ من غير نسبة - شرح أبيات الإيضاح - فيض الله -: ٢٩ ب.

⁽٣) هو أبو على الفارسي.

⁽٤) التذكرة في علوم القرآن.

 ⁽٥) رواية شرح أبيات الإيضاح: - فيض الله -: ٢٩ ب.

وشاهدي السقم أنَّ ذاكَ كَذَاكُه

⁽٦) ذكر الأستاذ شاكر أنه جاء في هامش إحدى المخطوطات ما نصه: «أوله: «شَاهِدِي الدَّمْمُ أَنَّ ذَاكَ كذَاكَا»

لأبي تمام الطائي.

⁽٧) الديوان «دار صعب»: ٤٠٦.

للألفاظ، فَإِنه إِن أشكل الأمر في معرفتين هما مبتدأ وخبر كان فاصل الإشكال هو المعنى وليس اللفظ. قال الشيخ:

«واعلم أنه ليس من كلام يعمد واضعه فيه إلى معرفتين فيجعلهما مبتدأ وخبراً، ثم يقدم الذي هو الخبر إلا أشكل الأمر عليك فيه، فلم تعلم أن المقدم خبر، حتى ترجع إلى المعنى وتحسن التدبره(١).

ثم ذكر أن أبا على الفارسي قد أنشد في «التذكرة» بيت الشاهد وأنه قال «ينبغى أن يكون «كراي» خبراً مقدماً، ويكون الأصل: «كراك كراي» أي نم، وإن لم أنم فنومُك نَوْمي، كما تقول: «قُم، وَإِنْ جَلَستُ، فَقيامكَ قِيَامي، هذا هو عُرْفُ الاستعمال في نحوه» ثم قال:

«وإذا كان كذلك، فقد قُدُّم الخبر وهو معرفةً وهو ينوي بِهِ التَأْخير من حيث کان خبراً»^(۲).

ومعنى الشاهد: أن الشاعر هنا يخاطب محبوبته فيقول:

«نم واسترح طول الليل، وإن أنا لا أنام فيه، فَإِن نومك، واستراحتك نومي واستراحتي، ثم قال شاهدي بأن ذلك القول كذلك حق، وليس بكذب سقمي في هواك؛ لأن من ابتلي بالهوى يَعُدُّ راحة حبيبته راحته_"(٣).

الشاهد الثالث والخمسون بعد المائتين(٤):

(الطويل) بَنُونَا بَنُو أَبْنَاتِنَا (°) وَبَنَاتُنَا ٪ بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرَّجَالِ الْأَبَاعِدِ (٦) (٧)

رقم (١٧٥)، الإنصاف: ٦٦، شرح المفصل: ٩٩/١/١، محاضرات الأدباء: ٣٦٦/١، 🚅

الدلائل، رضا: ٢٨٥، لخفاجي: ٣٥٩، شاكر: ٣٧٣. (1)

الدلائل، رضا: ٧٨٥ ـ ٢٨٦، خفاجي: ٣٥٩، شاكر: ٣٧٣ ـ ٣٧٤. **(Y)**

شرح أبيات الإيضاح ـ النسخة الأزهرية ـ الشاهد رقم (٩٠). **(Y)**

الدلائل، رضا: ٢٨٦، خُفاجي: ٣٥٩، شاكر: ٣٧٤. أ (1)

رواية حماسة أبي تمام ـ عسيلان ـ: «آبائنا». (0)

ذكر ابن الأنباري في الإنصاف أنه يروى «الأكارم». (1)

لم أجده في ديوانه ـ طبعة دار الباز ـ، الحماسة لأبي تمام ـ ت: عسيلان ـ: ٢٧٤/١ (Y)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وإنما أشار أنه من أبيات الحماسة، وهو للفرزدق(١) استشهد به الشيخ للتنظير على أن الشاهد السابق نظير هذا البيت في أنه قدم الخبر وهو معرفة، وهو ينوي به التأخير لوجود قرينة معنوية. وعلى هذا استشهد به النحاة(٢).

فلا يحسن أن يكون بنونا هو المبتدأ؛ لأنه يلزم منه تشبيه البنين بأبناء الأبناء، وليس هذا هو المعنى الذي قصده الشاعر إنما قصد تشبيه بني الأبناء الأبناء (٣).

ذكر العيني أنه قيل لا تقديم في البيت ولا تأخير؛ لأن البيت على التشبيه المعكوس لقصد المبالغة، فلا شاهد في البيت(٤).

وذكر ابن هشام أن حمل البيت على التشبيه المعكوس للمبالغة رأي ضعيف؛ لأن ذلك نادر الوقوع ومخالف للأصول إلا أن يقتضي المقام المبالغة (٥٠).

المغني: ٢٥٢/١، شاهد: ٦٩٢، أوضح المسالك: ١٤٥/١ ـ ذكر بعض الشطر الأول فقط ـ، شرح شواهد المغني: ٨٤٨/١، شاهد رقم (٦٨٧)، التصريح بمضمون التوضيح: ١٧٣/١، خزانة الأدب: _ مكتبة الخانجي ـ: ١٤٤/١، همع الهوامع: ١٠٢/١، شرح الأشموني: ١٦٣/١، شرح الشواهد للعيني: ١٦٣/١.

⁽۱) هذا البيت على الرغم من شهرته، ودورانه في كتب النحاة لم ينسب فيها إلى قائل، ونسبه في الخزانة للفرزدق، نقلاً عن الكرماني في شرح شواهد الكافية للخبيصي قال: «ورأيت في شرح الكرماني في شواهد شرح الكافية للخبيصي أنه قال: هذا البيت قائله أبو فراس همام الفرزدق بن غالب ثم ترجمه، والله أعلم بحقيقة الحال، الخزانة للبغدادي مكتبة الخانجي -: ٤٤٤/١.

⁽٢) شرح المفصل: ٢/٢٥٤، خزانة الأدب: ٤٤٤/١، شرح الشواهد للعيني: ١٦٣/١.

⁽٣) المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

⁽٤) المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

⁽٥) المغنى: ٢/٢٥٤.

وذكر العيني أن البيت يستشهد به الفرضيون على دخول أبناء الأبناء في الميراث، وأن الأنساب إلى الآباء.

واستشهد به الفقهاء في الوصية، وأهل المعاني والبيان في التشبيه (١). الشاهد الرابع والخمسون بعد المائتين (٢):

فَالْفَيْتُهُ" غَيْرَ مُسْتَعْتِب وَلا ذَاكِرَ (٤) اللَّهَ إلا قَلِيلا (٩)

ذكره الشيخ من غير عزو، وهو لأبي الأسود الدؤلي.

والبيت من قصيدة قالها أبو الأسود في هجاء امرأة أغرته بجمالها، وزعمت أنها صناع الكف حسنة التدبير، وعرضت عليه أن يتزوجها، ففعل، فألفاها قد أسرعت في ماله، ومدت يدها إلى خيانته(٢).

⁽١) شرح الشواهد للعيني: ١٦٣/١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٨٧، خفاجي: ٣٦١، شاكر: ٣٧٦.

⁽٣) وفي أحدى روايات شرح شواهد المغني: «وألفيته».

⁽٤) رواية الديوان، ومجاز القرآن، وعبث الوليد، والمقتضب، والإفصاح، وشرح جمل الزجاجي، «ولا ذاكرًا بالنصب.

^(°) ديوانه: ١٧٣، الكتاب: ١٦٩/١، معاني القرآن للفراء: ٢٠٢/٢، مجاز القرآن: ١٠٧/١ من غير نسبة عبث الرسبة من غير نسبة من غير نسبة عبث الوليد: ٣٨٠ من غير نسبة من المقتضب: ١٥٧/١، من غير نسبة من وذكر في: ٣١٢/٢ منسوباً لأبي الأسود، مجالس ثعلب: ١٢٣/١ من غير نسبة منالخصائص: ٣١١/١، العجز فقط وبدون نسبة، الأغاني: ٣١٠/١٢، تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات الكشاف: ٤٧٩/٤، وذلك عند تفسير قوله تعالى:

وكل نفس ذائقة الموت ، الإنصاف: ٢-٩٥٩ ـ من غير نسبة ـ ، اللسان: «عتب»، شرح المفصل: ٣٤/٩/٧ ، شرح شافية ابن الحاجب ٣١٤/٤ ، شرح جمل الزجاجي: ٢/٣٥٧ ، من غير نسبة ـ ، المغني: ٢/٥٥٥ رقم (٧٩٣)، شرح شواهد المغني: ٣٣٣/٧ ، شاهد رقم (٨٣٦) الخزانة: ـ دار صادر ـ: ٤٤/٤٥٠.

⁽٦) ورد في الديوان والأغاني:

[«]كان أبو الأسود يجلس إلى فناء امرأة بالبصرة، فيتحدث إليها، وكانت برزة جميلة، فقالت=

وأول هذه الأبيات:

أَرْبُتُ أَمِرِءًا كَنْتُ لَمْ أَبْلُهُ(١) فَخَالِلتُه ثُمَّ أَكْرَمتُه وَأَلْفَيتُه حِينَ جَرَبتُه فَلَمَّ عَاتبتُه فَلَدُّكُرْتُه ثُمَّ عَاتبتُه فَلَمَّ عَاتبتُه فَلَمَّ عَاتبتُه فَلَمَّ عَاتبتُه فَلْرُ مُسْتَعْتِبٍ فَلَا مُسْتَعْتِبٍ أَلْسُتُ حَقِيعًا بِتَودِيعِهِ أَلْسُتُ حَقِيعًا بِتَودِيعِهِ أَلْسُتُ حَقِيعًا بِتَودِيعِهِ أَلْسُتُ حَقِيعًا بِتَودِيعِهِ

أَتَانِي فَقَالَ: اتَّخِذْنِي خَلِيلاً فَلَمْ أَسْتَفِدْ مِنْ لَدنه فَتِيلاً كَذُوبَ الْحَدِيثِ سَرُوقاً بَخِيلاً عِتَاباً رَفِيقاً وَقَولاً جَمِيلاً وَلاَ ذَاكِرَ اللَّهَ إلاَ قَلِيلاً وَلاَ ذَاكِرَ اللَّهَ إلاَ قَلِيلاً وَاتِباعِ ذَلِكَ صَرْماً طَوِيلاً(٢)

استشهد به الشيخ عند حديثه عن توسيع مجال التفسير، والتأول، وتعدد أوجه تفسير الكلام، وأن سببه هو توخي معاني النحو. قال الشيخ:

«واعلم أن الفائدة تعظم في هذا الضرب من الكلام إذا أنت أحسنت النظر، فيما ذكرت لك، من أنك تستطيع أن تنقل الكلام في معناه عن صورة إلى صورة، من غير أن تغير من لفظه شيئاً، أو تحول كلمةً عن مكانها إلى مكان آخر، وهو الذي وسع مجال التأويل والتفسير، حتى صاروا يتأولون في الكلام

له: يا أبا الأسود، هل لك في أن أتزوجك؟ فإني صَناع الكف، حسنة التدبير، قانعة بالميسور، قال: نعم، فجمعت أهلها، فتزوجته، فوجد عندها خلاف ما قدَّره، وأسرعت في ماله، ومدَّت يدها إلى خيانته، وأفشت سره، فغدا على من كان حضر تزويجه إياها، فسألهم أن يجتمعوا عنده، ففعلوا فقال لهم... الأبيات.

وبعد أن انتهى من أبياته قالوا له:

بلى والله يا أبا الأسود! قال: تلك صاحبتكم، وقد طلقتها لكم، وأنا أحب أن أستر ما أنكرته من أمرها، فانصرفت معهم.

انظر القصة في:

الديوان: ١٢٧ ـ ١٢٣، الأغاني: ٣١٠/١٧ ـ ٣١١، شرح شواهد شافية ابن الحاجب: ٣١٥/٤، شرح شواهد المغني: ٩٣٤/٢.

⁽١) أَبْلُهُ: بضم اللّام والهاء، من بلاه يبلوه بلواً إذا جربه. اللسان: «بلا»: ٨٣/١٤.

⁽٢) الديوان: ١٢٢ ـ ١٢٣، الأغاني: ٣١٠/١٢، شرح شواهد شافية ابن الحاجب: ٣١٥/٤، شرح شواهد المغنى: ٩٣٤/٢.

الواحد تأويلين، أو أكثر، ويفسرون البيت الواحد عدة تفاسير، وهو على ذلك الطريقُ المزلةُ الذي ورط كثيراً من الناس في الهلكة، وهو مما يعلم به العاقل شدة الحاجة إلى هذا العلم، وينكشف معه عوار الجاهل به، ويفتضح عنده المُظْهرُ الغنى عنه؛ ذاك لأنه قد يدفع إلى الشيء لا يصح إلا بتقدير غير ما يريه الظاهر، ثم لا يكون له سبيل إلى معرفة ذلك التقدير إذا كان جاهلًا بهذا العلم، فيتسكع عند ذلك في العمى، ويقع في الضلال»(١).

فاستشهد الشيخ بالبيت على أنَّ حذف التنوين في قوله تعالى: ﴿وَقَالَـتِ ٱلْيَهُودُ عُــُزَيْرُ آبِنُ اللَّهِ ﴾ (٢)

وقوله: ﴿ وَلَا النَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ ﴾ (٣)، لالتقاء الساكنين لا للإضافة (٤)، ونظيرهما في ذلك بيت الشاهد (٥)، وقيل إن الحذف هنا للضرورة، وذكر ابن جني أن الحذف هنا للمبالغة، قال في باب «غلبة الفروع على الأصول»:

«هذا فصل من فصول العربية طريف تجده في معاني العرب كما تجده في معاني الإعراب، ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك إلا والعرض فيه المبالغة (٦٠).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٧٦ ـ ٢٨٧، خفاجي: ٣٦٠، شاكر: ٣٧٤ ـ ٣٧٥.

⁽٢) سورة التوبة: الآية رقم ٣٠.

⁽٣) سورة يس: الآية رقم ٤٠.

⁽٤) وعلى هذا يكون: عزيرُ: مبتدأ، وابنُ خبر، وذكر الشيخ عبد القاهر وجهاً آخر، وهو أن عزير خبر لمبتدأ محذوف تقديره «هو»، وابن صفة، أو أن يكون عزير مبتدأ، والخبر محذوف تقديره «معبودنا» ويكون التنوين قد سقط على حد سقوطه في قولنا: «جاءني زيدُ بنُ عمرو» ويكون في الكلام محذوف.

انظر: الدلائل، رضا: ۲۸۷ ـ ۲۸۸، خفاجي: ۳۱۱ ـ ۳۲۲، شاکر: ۳۷۹ ـ ۳۷۹. (٥) انظر: شرح المفصل: ۳٤/٩/۲، شرح شافية ابن الحاجب: ۳۱۵/٤، شرح جمل

الزجاجي: ٤٤٧/٢.

⁽٦) الخصائض: ٣٠٠/١.

«ظَرْفُ(٢) عَجُوزٍ(٣) فِيهِ ثِنْتَا حَنْظَلِ ٩٤٠

أورد الشيخ عجز البيت دون الصدر، ومن غير عزو، وهو لخطام المجاشعي(٥)، ولغيره(٢).

وصدره:

«كَأَنَّ خُصْيَيْهِ مِنَ التَّدَلْدُلِ»(٧)

- (١) الدلائل، رضا: ۲۹۱، خفاجي: ٣٦٤، شاكر: ٣٨٠.
- (٢) رواية الحماسة «ت: عسيلان»: وشرح ديوان الحماسة للتبريزي: «سَحْقُ جَرَابٍ».
 - (٣) رواية فصيح ثعلب، ومعاني أبيات الحماسة:

«ظَرْفُ جَرَابٍ»

(٤) انظر البيت في:

الكتاب؛ ٣/٩٦، ١٦٤، «بدون نسبة»، الحماسة «ت: عسيلان»: ٢/٣٤، إصلاح المنطق: ١٩٢، «من غير نسبة»، المقتضب: ٢/١٥ «من غير نسبة»، فصيح ثعلب: ٥٨، معاني أبيات الحماسة ٢٤٩ «الحماسية رقم «٨٤٣» «بدون نسبة»، المخصص: ٣/٢/١٠، ١٩٩/١٣، ١٩٩/١٨، ٥/١٢/٩ «بدون نسبة»، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٦٠/١، المقرب: ٢/٣٠، ١/٥٠، شرح المفصل: ٢/٢١، ١٨، شرح شذور للتبريزي: ١٩٥٤، ٥٤٥، شرح شواهد شروح الألفية للعيني على «هامش خزانة الأدب»: ١٨٥٤، التصريح بمضمون التوضيح: ٢/٢٠، همع الهوامع: ٢/٣٢، ٢٥٣٠، خزانة الأدب للبغدادي: ـ دار صادر ـ: ٣/٤٣٤ ـ ٣٢٧.

- هـو خطام بن نصر بن رباح بن عياض بن يربوع من بني الأبيض بن مجاشع بن دارم.
 المؤتلف والمختلف: ١٦٠، وهذه نسبة الخزانة للبغدادي.
- (٦) وذُكر منسوباً لجندل بن المثنى في شرح شواهد الألفية للعيني، وفي التصريح بمضمون التوضيح، وجاء في فصيح ثعلب أنه لجندل أو دُكين، ونقل العيني عن شرح الفصيح للسيرافي أنه لسلمى الهذلية، وذكر الأستاذ عبد السلام هارون في معجم شواهد العربية أنه ينسب أيضاً لشمًاء الهذلية.
 - (٧) ذُكر في شرح المفصل أنه يُروى: «من التهدل».

وقبل الشاهد:

رِخْوُ اليَدِ اليُّمْنَى مِنَ التَّرَسُلِ مِنَ السِرِضَى جَنَعْدَلُ (۱) التَّكَتُولِ (۱) التَّكَتُولِ (۱) التَّكَتُولِ السَّلِينِ السَّلِينِ في سياق تقريره أنَّ الألفاظ تبع للمعاني لا العكس (۱۳)، وأنَّ النظم هو توخي معاني النحو، وأنه السبب في تعدد أوجه الكلام، فجاء بقوله تعالى: ﴿ وَلَا تَقُولُوا ثَلْنَكُ أَنْتَهُوا خَيْرًا لَكُ عُمْ ﴿ (٤) ليقرر أن حذف الموصوف بالعدد شائع إذا عُلِم المراد، فثلاثة هنا صفة لمبتدأ محذوف تقديره «آلِهَةٌ ثَلاثةٌ» (٥) وحذف «آلِهَةً الله فرق بين أن تجعل المقصود بالعدد مميزاً، وإذا حذف المقصود بالعدد مميزاً،

أما بيت الشاهد فقد جاء شاذاً مخالفاً للاستعمال العربي حيث ذكر «ثنتا» مع المعدود، وليس ذلك مستعملاً في العربية إنما المستعمل أن يقول: «حنظلتان» فالعدد «واحد واثنان وواحدة واثنتان وثنتان» لا يحتاج إلى تمييز أصلاً ولا يجوز فيهما الإضافة؛ لأن ذكر المعدود يُغني عن ذكر العدد، وإذا حذف المقصود بالعدد فإنه لا يقدر إلا موصوفاً، ولا يكون مميزاً ألبتة (٢).

جاء في شرح المفصل:

وبين أن تجعله موصوفا بالعدد.

«فَأَمَّا قُولُ الرَاجِزِ. . فشاهد على حذف التاء في التثنية، وذلك قول من لا

⁽۱) جنعدل: شديد، الجنعدل من الجِمالِ الشديد القوي. اللسان «جعدل»: ١١٣/١١.

التكتل: ضرب من المشي، فلان يَتَكَتَّل في مشيه إذا قارب في خطوه كأنه يتدحرج. اللسان «كتل»: ١١/٨٦ - ٥٨٣.

⁽٣) فصيح ثعلب: ٨٥.

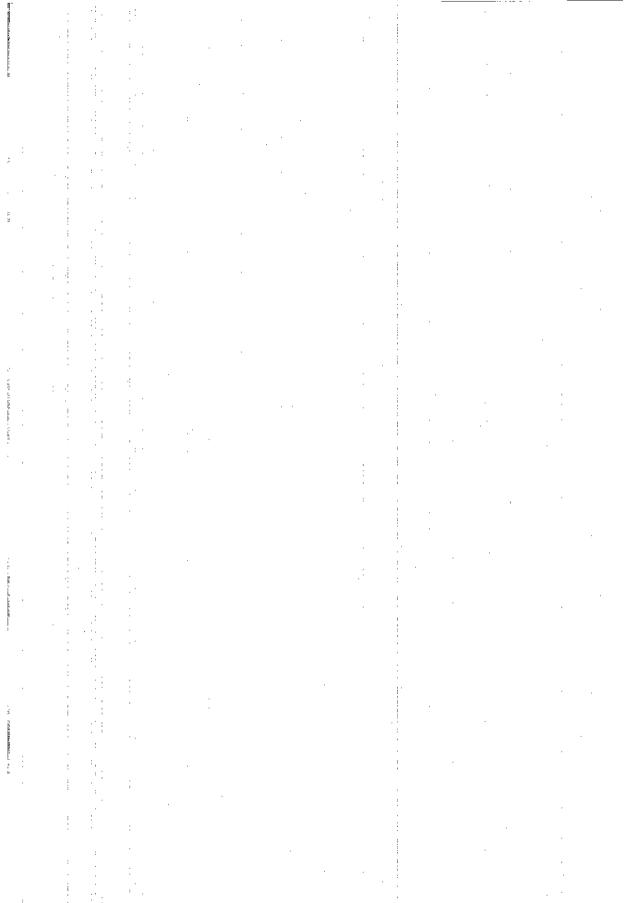
 ⁽٤) سورة النساء: الآية رقم ١٧١.

⁽٥) وحذف الخبر «لنا أو في الوجود» لاطراد حذف هذه الأخبار في كل ما معناه التوحيد، ونفي أن يكون مع الله ما تعالى عن ذلك إله. الدلائل، رضا: ٢٩٠ - ٢٩١، خفاجي الله ٣٦٣، شاكر: ٣٧٩.

⁽٦) التصريح بمضمون التوضيح: ٢٧٠/٢، شرح شذور الذهب: ٥٤٥، خزانة الأدب ٣١٤/٣ ـ ٣١٥.

يفرق، وفيه شذوذان: أحدهما حذف التاء من خصييه في التثنية، هذا الشذوذ من جهة القياس دون الاستعمال. والأخر قوله ثنتا حنظل، والقياس أن يقول حنظلتان»(١).

⁽١) شرح المفصل: ١٤٤/٤/١.



ب ـ شواهد تحرير القول في: الإعجاز والفصاحة والبلاغة

أ _ الإعجاز بنظم الكلام لا بالكلم.

ب عدم تعلق الفكر بمعاني الكلم مجردة من معاني النحو.

ج ـ فصل آخر في أن الفصاحة والبلاغة للمعاني.

د ... فصل آخر في كشف شبهة أخرى للقائلين بأن الفصاحة للألفاظ.

هـ ـ دلالة مراتب التشبيه على أن الفصاحة والبلاغة للمعاني.

و _ فصاحة الكناية.

ز ـ فصاحة الاستعارة.

_ أ ــ الإعجاز بنظم الكلام لا بالكلم:_

الشاهد السادس والخمسون بعد المائتين(١):

«سَقَتْهَا خُرُوقٌ فِي المَسَامِع »(١)

(الطويل)

استشهد به الشيخ على أن المزية التي توجب الإعجاز، والتي تحتاج إلى حدة ذهن وقوة خاطر، هو العلم بالوصف الموجب للإعراب لا العلم بالإعراب نفسه، وذلك كالعلم بما يوجب الفاعلية للشيء إذا كان إيجابها من طريق المجاز مما يجعل الشيء فيه فاعلًا على تأويل يدق، ومسلك يلطف. قال الشيخ:

والنظر من غير شبهة، ومحال أن يكون اللفظ له صفة تستنبط بالفكر، ويستعان عليها بالروية، اللهم إلا أن تريد تأليف النغم، وليس ذلك مما نحن فيه بسبيل، ومن ههنا لم يجز إذا عد الوجوه التي تظهر بها المزية أن يعد فيها الإعراب، وذلك أن العلم بالإعراب مشترك بين العرب كلهم، وليس هو مما يستنبط بالفكر، ويستعان عليه بالروية، فليس أحدهم بأن إعراب الفاعل الرفع أو المفعول النصب، والمضاف إليه الجر باعلم من غيره، ولا ذاك المفعول به مما يحتاجون فيه إلى حدة ذهن، وقوة خاطر، إنما الذي تقع الحاجة فيه إلى ذلك العلم بما يوجب الفاعلية للشيء إذا كان إيجابها من طريق المجاز، كقوله تعالى: ﴿ فَمَا يُوجِبِ الفاعلية للشيء إذا كان إيجابها من طريق المجاز، كقوله تعالى:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٠٢، خفاجي: ٣٧٥، شاكر: ٣٩٦.

⁽٢) سبق تخريجه: ٧٠٤.

رَجِحَت يَجْنَرَتُهُمْ ﴾ (١) وكقول الفرزدق: ﴿ سَفَتْهَا خُرُوقٌ فِي المَسَامِعِ ﴾

وأشباه ذلك مما يجعل الشيء فيه فاعلاً على تأويل يدق، ومن طريق تلطف، وليس يكون هذا علماً بالإعراب، ولكن بالوصف الموجب للإعراب، (٢).

الشاهد السابع والخمسون بعد المائتين (٢): (الكامل)

قول أبي تمام:

عَـذَلًا شَبِيهاً بِالْجُنُونِ كَأَنَّمَا قَرَأْتُ بِهِ الوَرْهَاءُ شَطْرَ (١) كِتَابِ (٥)

والبيت من قصيدة قالها في مدح مالك بن طوق التغلبي (٦)، ومطلعها: لَـوْ أَنَّ دَهْـراً رَدَّ رَجْعَ جَـوَابِـي أَوْكَفُ مِنْ شَـأُويـهِ طُـولُ عِتَـابِي لَعـذلتُـهُ فِي دِمْنَتَينِ تَقَادَمَا مَـمْحُـوَّتَـينِ لِـزَيْـنَـبٍ وَرَبَـابِ

وقبل الشاهد:

أَذْكَتْ عَلَيْكَ شِهَابَ نَارٍ فِي الْحَشَا بِالْعَـنْلِ وَهْنَا أَخَتُ آلَ شِهَابِ وَنَعْدَ الشَّاهِد:

أَوْ مَا رَأَتْ بُـرْدَيَّ مِنْ نَسْجِ الصَّبَا وَرَأَتْ خِضَابَ اللَّهِ وَهْــوَ خِضَابِي السَّهِ الشيخ للتنظير على قوله إنَّ الألفاظ لا يتعلق بعضها ببعض من

سورة البقرة: الآية رقم ١٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٠٢، خفاجي: ٣٧٤، شاكر: ٣٩٥- ٣٩٦.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣١١، خفاجي: ٣٨٢، شاكر: ٤٠٦.

⁽٤) رواية الديوان: «صدر»، رواية أدب الكتاب: «سطر».

⁽٥) لم أعثر عليه فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

الديوان «دار صعب»: ٢٣، أدب الكتاب: ١٤٩، سر الفصاحة: ١٣٢.

⁽٦) (٠٠ ـ ت ٢٥٩ هـ ـ ٢٦٠ هـ) سبقت ترجمته. انظر الشاهـ د الستون»: ص ٣٣٠.

حيث هي الفاظ دون النظر إلى معانيها، ولو كانت يتعلق بعضها ببعض بمعزل عن المعنى لكانت شبيهة بالجنون، وشبيهة بقراءة الحمقاء لأنصاف الكتب؛ لأن قراءة أنصاف الكتب لا يمكن أن تدل على معنى الكتاب. قال الشيخ:

«ومعلوم علم الضرورة أن لن يتصوَّر أن يكون للفظة تعلق بلفظة أخرى من غير أن يُعتبر حال معنى هذه مع معنى تلك، ويراعى هناك أمرٌ يصل إحداهما بالأخرى... ولو كانت الألفاظ يتعلَّق بعضها ببعض من حيث هي ألفاظ، ومع اطراح النَّظر في معانيها، لأدًى ذلك إلى أن يكون الناس حين ضحكوا مما يصنعه المُجَّانُ من قراءة أنصاف الكتب، ضحكوا عن جهالة، وأن يكون أبو تمام قد أخطأ حين قال:

عَـذُلًا شَبِهِا بِالجُنُونِ كَاأَنَّمَا قَرَأَتْ بِهِ الوَدْهَاءُ شَـطُرَ كِتَابٍ

لأنهم لم يضحكوا إلا من عدم التعلق، ولم يجعله، أبو تمام جُنوناً إلا لذلك، فانظر إلى ما يلزم هؤلاء القوم من طرائف الأمور»(١).

⁽١) الدلائل، رضا: ٣١١، خفاجي: ٣٨١ ـ ٣٨٢، شاكر: ٤٠٦.

(الطويل)

الشاهد الثامن والخمسون بعد المائتين (١):

«قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِل ِ ٣٠٠

استشهد به الشيخ ليقرر ويبرهن أن الفكر لا يتعلق بمعاني الكلم مجردة من معاني النحو، فلو أننا عمدنا إلى بيت الشاهد ووضعنا الألفاظ وضعاً يمتنع معه دخول شيء من معاني النحو، فقلنا: "مِنْ نَبْكِ قِفَا حبيبٍ ذِكْرى مَنْزِلِ".

لم يتعلق معناه بالفكر. قال الشيخ:

«ومما ينبغي أن يَعْلَمه الإنسان ويجعله على ذكر، أنّه لا يُتَصَوَّر أن يتعلَّق الفِكْرُ بِمَعَانِي الْكَلِم أفراداً ومُجَرَّدَة من معاني النحو، فلا يقُومُ فِي وَهْم، وَلاَ يَصِحُّ فِي عَقْل، أن يتفكّر متفكّر في معنى «فِعْل» من غير أن يريد إعماله في «اسم» ولا أن يتفكر في معنى «اسم» من غير أن يريد إعمال «فعل» فيه، وجعلَهُ فاعلاً له، أو مفعولاً، أو يريد فيه حكماً سوى ذلك من الأحكام مثل أن يريد جعله مبتدا، أو خبراً، أو صفة أو حالاً أو ما شاكل ذلك.

وإن أردت أن ترى ذلك عياناً فاعمد إلى أي كلام شئت، وأزل أجزاءه عن مواضعها، وضعها وضعاً يمتنع معه دخول شيء من معاني النحو فيها فقل في:

«قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبِ وَمَنْزِلَ ِ»

⁽١) الدلائل، رضا: ٣١٤، خفاجي: ٣٨٦، شاكر: ٤١٠.

⁽۲) سبق تخریجه: ۸۳۹.

«مِنْ نَبْكِ قِفَا حَبِيبٍ ذِكْرَى مَنْزِلِ» ثم انظر هل يتعلق منك فكر بمعنى كلمة منها؟»(١).

الشاهد التاسع والخمسون بعد المائتين (٢):

(الطويل)

كَ أَنَّ مُثَارَ النَّفْعِ فَوقَ رُوُوسِنَا وَاسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوى كَوَاكِبُهُ (٣) الشاهد فيه كسابقه.

فالشيخ هنا قد استحسن التشبيه في بيت بشار؛ لأن صورة التشبيه فيه مرتبط بعضها ببعض بما يقتضيه النظم ومعاني النحو، فهو حين جاء بأداة التشبيه «كأن» كان قاصداً إلى إيقاع التشبيه، وحين قال «مثار النقع» إنما فكر في إضافة الأول إلى الثاني. وهكذا فكل كلمة في البيت كان قاصداً تعليقها بمعنى الكلمة التي تليها، فبيته كالحلقة المفرغة لا تقبل التقسيم، فهو من أوله إلى آخره كلام واحد، حيث اتحدت معاني البيت، فصارت الألفاظ من أجل ذلك لفظة واحدة، قال الشيخ:

«وانظر هل يُتَصَوَّر أن يكون بشار قد أخطر معاني هذه الكلم بباله أفراداً عاريةً من معاني النحو التي تراها فيها، وأن يكون قد وقع «كأنَّ» في نفسه من غير أن يكون قصد إيقاع التشبيه منه على شيء، وأن يكون فكّر في «مُثار النقع» من غير أن يكون أراد إضافة الأول إلى الثاني، وفكّر في «فوق رؤوسنا» من غير أن يكون قد أراد أن يضيف «فوق» إلى «الرؤوس» وفي «الأسياف» من دون أن يكون أراد عطفها بالواو على «مثار» وفي «الواو» من دون أن يكون أراد العطف يكون أراد عطفها بالواو على «مثار» وفي «الليل» من دون أن يكون أراد أن يجعله خبراً بها، وأن يكون كذلك فكّر في «الليل» من دون أن يكون أراد أن يجعل «تهاوى» فعلاً «لكانً» وفي «تهاوى كواكبه» من دون أن يكون أراد أن يجعل «تهاوى» فعلاً للكواكب، ثم يجعل صفة لليل، ليتم الذي أراد من التشبيه أم لم يُخْطِر هذه

⁽١) الدلائل، رضا: ٣١٤، خفاجي: ٣٥٢، شاكر: ٤١٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣١٥، خفاجي: ٣٨٧، شاكر: ٤١١.

⁽۳) سبق تخریجه: ۳۰۵.

الأشياء بباله إلا مراداً فيها هذه الأحكام والمعاني التي تراها فيها؟ ١٥٠٠.

وقال في موضع آخر من نفس الفصل:

«وليت شعري، كيف يتصور وقوع قصد منك إلى معنى كلمة من دون أن تريد تعليقها بمعنى كلمة أخرى؟ ومعنى «القصد إلى معاني الكلم» أن تعلم السامع بها شيئاً لا يعلمه، ومعلوم أنك، أيها المتكلم لست تقصد أن تعلم السامع معاني الكلم المفردة التي تكلمه بها»(٢).

وأشار إلى أن النظم وتوخّي معاني النحو يسبك الكلام سبكاً واحداً، ويجعله في اتصاله، وترابطه كالجملة الواحدة. قال الشيخ:

«فبيت بشار إذا تأملته وَجَدْتَهُ كالحلقة المفرغة التي لا تقبل التقسيم، ورأيته قد صنع في الكلم التي فيه ما يصنعه الصّانع حين يأخذ كِسَراً من الذهب، فيُذِيبها، ثم يصبها في قالب، ويخرجها لك سواراً أو خلخالاً، وإن أنت حاولت قطع بعض ألفاظ البيت عن بعض، كنت كمن يَكْسِر الحَلْقةَ ويفصم السوار، وذلك أنه لم يُرد أن يُشَبّه «النقع» بالليل على حِدَةٍ، و «الأسياف» بالكواكب على حدة، ولكنه أراد أن يُشبّه النَّقعُ والأسيافُ تجول فيه بالليل في حال ما تنكَدِرُ الكواكِب، وتتهاوى فيه. فالمفهوم من الجميع مفهوم واحد، والبيت من أوله إلى آخره كلام واحد» (البيت من أوله إلى

وقال أيضاً:

«فانظر الآن ما تقول في اتحاد هذه الكلم التي هي أجزاء البيت أتقول إن الفاظها اتحدت فصارت واحدة أم تقول إن معانيها اتحدت فصارت الألفاظ من أجل ذلك كأنها لفظة واحدة»(٤).

⁽١) الدلائل، رضا: ٣١٥، خفاجي: ٣٨٧، شاكر: ٤١٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣١٥، خفاجي: ٣٨٧، شاكر: ٤١٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣١٧، خفاجي: ٣٨٩، شاكر: ٤١٤.

⁽٤) المصدر السابق نفس الصفحات.

جــ فصل آخر في أن الفصاحة والبلاغة للمعاني:___

الشاهد الستون بعد المائتين (^(۱):

(الوافر) وَذَاكَ لَـهُ إِذَا الْعَنْقَاءُ (٢) صَارَتْ مُرَبِّبَةً وَشَبِّ آبْنُ الْخَصِيُّ (٣)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو لأبي تمام من قصيدة يمدح بها الحسن بن وهب^(٤)، ومطلعها: وَبَالِي الرَّبْعِ مِنْ إِحْدَى يَلَيُّ أيًا وَيْسَلُ الشَّجِيِّ مِنَ السَخَلِيِّ

وقبل الشاهد تُرَشِّحُ لِي مِنْ السَّبِ الحَظِيِّ وَمَحْدُودِ(*) الـذَّرِيعَـةِ سَـاءَه مَــا

العنقاء: طائر ضخم غريب سميت بذلك؛ لأنه كان في عنقها بياض كالطوق، وقيل هو طائر يكون

الدلائل، رضا: ٣٢٢، خفاجي: ٣٩٤، شاكر: ٤٢٠.

- عند مغرب الشمس، وقد شك الجاحظ في وجوده، وقيل هو العقاب. الحيوان: ١٠٥/٧، ١٢٠، ١٢٢، ١٢٣، ٣٨/٣ ، حياة الحيوان الكبرى: ٢/٨٦- ٩٠.
- لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٣٥٩/٣، ديوان أبي تمام «دار صعب» ٣٠٨، الطرائف الأدبية «المختار من شغر أبي تمام»: ٣٠٤.
- هو الحسن بن وهب بن سعيد بن عمرو بن حصين الحارثي، أبـو علي (٠٠- ٢٥٠ هـ)، كاتب من الشعراء كان معاصراً لأبي تمام، وله معه أخبار، وكان وجيهاً استكتبه الخلفاء، ومدحه أبو تمام، وهو أخو سليمان «وزير المعتز والمهتدي»، ولما مات رثاه البختري. انظر ترجمته:
- فوات الوفيات: ٢/٣٦٧ ـ ٣٧٠، سمط اللالي: ٥٠٦/١، الأعلام: ٢٢٦/٢. محدود الذريعة: أراد به دعبـلاً الشاعـر، وكان يحسـد الطائي، و«المحـدود» المحروم.

اللسان «حدد»: ۱۶۳/۳.

يَدِبُ إليَّ فِي شَخْص ضَئيلٍ وَيُتْبِعُ نِعَمَتِي بِكَ عَيْنَ ضِغْنٍ رَجَاءً أَنَّهُ يُورِي بِنَنْدِي

وَيَسْظُرُ مِنْ شَفَا طَسَوْبٍ خَفِيًّ كَمَا نَسْظُرُ الْيَتِيمُ إلى السوَصِيِّ إِلَى السوَصِيِّ إِلَيْكَ وَأَنْسَهُ يَفَرِي فَرييِّ (١)(٢)

وبعد الشاهد:

أَرَى الإِخْسَوَانَ مَا غُيِّيتَ عَنْهُمْ وَمَسْرُدُوداً صَنِعَاؤَهُمُ عَلَيهِمْ

بِمَسْقَطِ ذَلِكَ الشَّعْبِ القَصِيِّ كَـمَا رُدَّ النِّكَاحُ بِلاَ وَلِيِّ (٣)

استشهد به الشيخ مثلاً على استحالة اتصال الكلم بعضها ببعض من غير توخي معاني النحو، فإن من ادَّعى أنه أوتي علماً قد حُجِبَ عن الناس، وأنه قد علم لاتصال الكلم بعضها ببعض وانتظام الألفاظ بعضها مع بعض معاني غير معاني النحو، فإنه يسلم له بذلك إذا أصبحت العنقاء تُربَّى بين الناس كما يربى الحمام، وإذا صحَّ أن يكون للمخصي ولد.

قال الشيخ:

«ولولا أنَّا نُحِبُ أن لا يَنْس أحدٌ في معنى السُّؤال والاعتراض بحرف إلا أريناه الذي استهواه، لكان تَرْكُ التشاغل بإيراد هذا وَشِبْهِهِ أُولَى. ذاك لأنَّا قد عِلمْنَا عِلْمَ ضرورةٍ أنَّا لو بقينا الدَّهْرَ الأطولَ نُصَعِّد ونُصَوِّب، ونبحث وننقب، نبتغي كلمة قد اتصلت بصاحبةٍ لها، ولفظةٍ قد انتظمت مع أُختِها من غير أن

⁽١) يفري فريي: أي يعمل عملي، وأصل الفري: قطع الأديم والجِلد، ثم استعير لغير ذلك. مختار الصحاح «فرا»: ٥٠٢.

⁽۲) لم أجد البيت إلا في:الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٣٥٨/٣.

الديوان «دار صعب»: ۳۰۷ ـ ۳۰۸.

الطرائف الأدبية: ٣٠٤.

⁽٣) انظر الأبيات في:

الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٣٥٩/٣.

الديوان «دار صعب»: ٣٠٨، الطرائف الأدبية: ٣٠٤.

تُوخِّي فيما بينهما معني من معاني النحو طلبنا ممتنعاً، وثنينا مطايا الفكر ظُلَّعاً، فإن كان ههنا من يَشُكُ في ذلك، ويزعم أنه قد علم لاتصال الكلم بعضها ببعض، وانتظام الألفاظ بعضها مع بعض، معاني غير معاني النحو، فإنًا نقول له: هات، فَبيِّن لنا تلك المعاني، وَأَرِنَا مكانها، وآهدِنَا لها، فلعلَّكَ قد أوتيت علماً قد حُجِبَ عَنَا، وفُتِح لك بابُ قد أُغْلِق دوننا:

قد حُجِبَ عَنَا، وفُتِح لك بابُ قد أُغْلِق دوننا:

(١) الدلائل، رضا: ٣٢٢، خفاجي: ٣٩٣ ـ ٣٩٤، شاكر: ٤٢٠.

____د_ «فصل آخر في كشف شبهة أخرى ______ للقائلين بأن الفصاحة للألفاظ»:

الشاهد الواحد والستون بعد المائتين (١): (المتقارب)

المتنبي: يُــرَادُ مِــنَ الـقَــلْبِ نِــْــيَــانُـكُــمْ وَتَـأَبَى (٢) الـطِّبَــاعُ عَلَى النَّـاقِــل (٣)

(۱) الدلائل، رضا: ۳۲۹ - ۳۲۹، خفاجي: ۳۹۱ - ۳۹۷، شاکر: ۴۲۳ - ۲۲۹ - ۲۲۱. ۲۸۸.

(۲) الطباع والطبيعة والطبع بمعنى واحد وهي الخليقة والسجية، ورواية الديوان: «يأبي»، جاء في شرح الديوان للعكبري: «قال ابن القطاع: قد أفسد هذا البيت سائر الرواة فرووه، وتأبى بالتاء، وهو غلط لا يجوز قال: قال لي شيخي:

أخبرني أبو علي بن رُشدَين، قال: لما قرأت هذا البيت قرأته بالناء، فقال: لم أقل هكذا، إلا أن الطبع والطبيعة واحد، والطبع مصدر لا يثنى ولا يجمع والطبيعة مؤنثة، وجمعها طبائع، والطباع واحد مذكر، وجمعه طبع ككتاب وكُتُب، وليس الطباع جمعاً لطبع، وهذا البيت من كلام الحكيم، قال الحكيم:

نقل الطباع من رديء الأطماع شديد الامتناع. الديوان بشرح العكبري: ٣٢/٣، والذي جاء في اللسان يبطل كلام ابن القطاع حيث جاء فيه أن الطباع جمع طبع، وأن الطباع كالطبيعة مؤنثة، وليس فيه ما يؤيده إلا كلام الزجاج. جاء في اللسان:

الطبع والطبيعة: الخليقة والسجية التي جُبل عليها الإنسان والطّباع كالطبيعة مؤنثة، وقال أبو القاسم الزجاجي الطّباع واحد مذكر كالنّحاس والنّجار.

قال الأزهري: ويجمع طبع الإنسان طِباعاً.

وهو ما طبع عليه من طباع الإنسان في مأكله، ومشربه وسهولة أخلاقه، وحزونتها وعسرها=

وهو من قصيدة قالها في سيف الدولة يمدحه ويـذكر استنقـاذه أبا وائــل تغلب بن داود من الأسر، ومطلعها:

إلامَ طَـمَاعِيَةً العَاذِلِ

وَلاَ رَأِيَ فِي الحُبِّ لِلْعَالِ (١) وإنِّس لأغشَـنُ مِنْ عِـشْقِـكُـمْ نُحُولِي وَكُلُ آمْرِيءِ نَسَاحِلِ

وَلَو ذُلْتُمُ ثُمُّ لَمْ أَسْكِكُمْ بَكَيتَ عَلَى حُبِّيَ الزَّائِلُ (٢)

استشهد به الشيخ في الرد على من قال إن الفصاحة وصف للفظ من جهة أنه يجوز أن يعبر عن المعنى الواحد بلفظين مختلفين، ويوصف أحدهما بأنه فصيح، والآخر بأنه غير فصيح، فذكر الشيخ أن الجواب عن هذا يحتمل أمرين:

أن يكون المراد باللفظين كلمتين معناهما واحد في اللغة، وهذا الأمر خارج عن المسألة؛ لأن الشيخ يتحدث عن فصاحة تحدث في اللفظ بعد

الأمر الثاني: أن يراد باللفظين كلامان، وهذا هو المراد.

ثم ذكر أن ههنا أصلاً من عرف عرف سقوط هذا الاعتبراض وهو أن المعاني منها ما يكون غفلًا ساذجاً عامياً موجوداً في كلام الناس، فيأخذه الحاذق العالم بفنون التعبير، فيصوغه في صورة بديعة، فقول الناس: «الطبع لا يتغير» «ولست تستطيع أن تخرج الإنسان عما جبل عليه» معنى غفل ساذج أخذه المتنبي فأحسن صياغته، وأحكم تأليفه، فأخرجه في أبهى صورة.

ويسرها وشدته ورحاوته وينخله وسخائه والطّباع واحد طِباع الإنسان. اللسان «طبع»:

لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: ديـوان أبي الطيب المتنبي بشـرح العكبري: ٢٢/٣، الـوساطـة: ٣٢٢، يتيمة الــدهـر: ١٩٨/١، الإبانة عن سرقات المتنبي: ١٤٠.

الديوان بشرح العكبري: ٣١/٣. (1)

المصدر السابق: ٢٢/٣.

قال الشيخ:

«فإن العقلاء إلى هذا قصدوا حين قالوا: «إنه يصح أن يُعَبَّر عن المعنى الواحد بلفظين، ثم يكون أحدهما فصيحاً والآخر غير فصيح «كأنهم قالوا: إنه يصح أن تكون ههنا عبارتان أصل المعنى فيهما واحد، ثم يكون لإحداهما في تحسين ذلك المعنى وتزيينه، وإحداث خصوصية فيه تأثير لا يكون للأخرى»(١).

وقال أيضاً:

«... إن سبيل المعاني سبيل أشكال الحُليِّ، كالخاتم والشَّنف والسُّوار، فكما أن من شأن هذه الأشكال أن يكون الواحد منها غفلاً ساذجاً، لم يعمل صانِعه فيه شيئاً أكثر من أن أتى بما يقعع عليه اسم الخاتم إن كان خاتماً، والشَّنْفِ إِنْ كَان شَنْفاً، وأن يكون مصنوعاً بَديعاً قد أغْرَب صانعه فيه، كذلك سبيلُ المعاني، أن ترى الواحد منها غُفلاً ساذجاً عامياً موجوداً في كلام الناس كلهم، ثم تراه نفسه وقد عمد إليه البصير بشأن البلاغة وإحداث الصور في المعاني، فيصنع فيه ما يصنع الصَّنَعُ الحَاذِقُ حتَّى يُغْرِب في الصَّنعة، ويُدِقً في العمل، ويُبْدِعَ في الصياغة، وشواهدُ ذلك حاضرةً لك كيف شئت، وأمثلته نصب عينيك من أين نظرت.

تَنْظُر إلى قول الناس: «الطبع لا يَتَغَيَّر» و «لستَ تَسْتَطِيعُ أَن تخرج الإنسان عَمَّا جُبِل عليه»، فترى معنى غُفلًا عامياً معروفاً في كل جِيل وأُمةٍ، ثم تنظر إليه في قول المتنبى:

عي حوق المسبي. يُسرَادُ مِسنَ القَلْبِ نِسْيَسانَكُمْ وَتَسَأْبَى السَّلِبَاعُ عَلَى النَّاقِلِ

فتجده قد خرج في أحسن صورة وتراه قد تحول جوهرة بعد أن كان خرزة، وصار أعجب شيء بعد أن لم يكن شيئاً(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٢٤ ـ ٣٢٠، خفاجي: ٣٩٦ ـ ٣٩٧، شاكر: ٤٢٢ ـ ٤٢٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٢٥، خفاجي: ٣٩٧، شاكر: ٤٢٣ ـ ٤٢٣.

الشاهد الثاني والسنون بعد المائتين(١):

قول أبي نواس: أَنْ يَجْمَعُ العَالَمَ فِي وَاحِدِ(٢) وَلَيْسَ عَلَى اللَّهِ بِمُسْتَنْكَرٍ

الشاهد فيه كسابقه.

فقول أبي نواس قد حصل له الحسن وفاق على قولنا: «غيرُ بديع في قدرة الله تعالى أن يجمع فضائل الخلق كلُّهم في رجل واحد» لمزية حصلت في

(السريغ)

قال الشيخ:

«إن اللفظ يكون فصيحاً من أجل مزية تقع في معناه لا من أجل جَرْسِه وَصَدَاه»^(۳).

> (١) الدلائل، رضا: ٣٢٥ ـ ٣٢٨، خفاجي: ٣٩٧ ـ ٤٠٠، شاكر: ٤٧٤ ـ ٤٧٨ سبق تخريجه: ٥٤٦.

> > الدلائل، رضا: ٣٢٥، خفاجي: ٣٩٧، شاكر: ٤٧٤.

الشاهد الثالث والستون بعد الماتتين(١):

(الطويل)

أَأَنْ أَرْعِشَتْ(٢) كَفًّا أَبِيكَ وَأَصْبَحَتْ يَدَاكَ يَدَي لَيْثٍ فَإِنَّكَ غَالِبُهْ(٣)

والبيت أورده الشيخ من غير عزو، وهو للفرزدق من أبيات قالها في ابنه لَبِطَة (٤)، وكان ممن عق أباه (٥).

(١) الدلائل، رضا: ٣٢٦، خفاجي: ٣٩٨، شاكر: ٤٢٥.

(٢) رواية الحماسة لأبي تمام - ت: عسيلان -: «أرعِشَت» بالبناء للمجهول.

(٣) رواية حماسة أبي تمام: «فَإِنَّك ضاربه».
 ورواية الديوان والأغاني: «فإنك جاذبه»
 ورواية «العققة والبررة: «فإنك حاربه».

(٤) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 الديوان: ١٠٥، الحماسة لأبي تمام عصيلانه: ١٦٦/٢ رقم الشاهد (٦٠٩)، العققة والبررة ضمن نوادر المخطوطات: ٢٧/٣٥، الأغاني: ٣٢٧/٢١.

(٥) نُسب البيت في حماسة أبي تمام لفُرعان بن الأعرف في ابنه منازل، وكذلك ذكر أبو عبيدة في كتابه العققة والبررة بعض أبيات القصيدة دون ذكر بيت الشاهد ونسبها - أيضاً - لفُرعان . جاء في كتاب العققة والبررة (ص ٣٦٠) أن فُرعان قد تزوج على أم منازل - وهو ابنه - امرأة شابة، فغضب منازل لأمه فاستاق ماله من أبيه واعتزل مع أمه، فقال فُرعان هذه الأبيات . وذكر أبو عبيدة في موضع آخر من كتابه أنها للفرزدق قال:

«وممن عتى أباه لبطة بن الفرزدق، وكان يطيع امرأته، وكانت تحرشه عليه، فقال الفرزدق. . الأسات» . ٣٥٦/٢.

وذكر الأستاذ عبد السلام هارون أنها تنسب لفرعان أو للفرزدق أو للبطة بــن الفرزدق، ويبدو=

وهو أول(١) الأبيات ويعده:

إِذَا غَلَبَ (٢) ابنُ بِالشَّبَابِ أَبِاً لَـهُ

كَبِيراً فَإِنَّ اللَّهَ لاَ بُد غَالِبُهُ رَأَيتُ تَبَـاشِيـرَ العُـقُـوقِ هي الَّـتي وَلَمَّا رَآني قَدْ كَبِرْتُ وَأَنَّني أصَاخَ لِغِرْبَانِ (٤) النَّعِيِّ وَإِنَّهُ

مِنْ ابن امرىءِ مَا إِنْ يَـزَالُ يُعَاتِبُهُ (٣) أُخُو الحَيِّ وَاسْتَغْنَى عَنِ الْمَسَّحِ شَارِبُهُ ا لأزورُ عن بَعْضِ المَقَالَةِ جَايَبُهُ

لي أن البيت أصلًا لفُرعان أحذه الفرزدق، و كان كثيراً ما يغير على أشعار الشعراء، وكان يقول: ضوَّال الشعر أحب إليَّ من ضَوَّال الإبل وفرعان هو ابن الأعرف أحد بني مرة بن عبيدة بن الحارث بن عمرو بـن مقاعس بن كعب بن سعد شاعر مخضرم، ولـه ابن اسمه منازل كان قد عقه في الجاهلية، ولوى يده، فدعا عليه فلويت يده، ويعد منازل في الصحابة التقى به عمر بن الخطاب وسأله عن التواء يده فذكر له ما حدث، فقال عمر: الله أكبر هذا دعاء آبائكم في الجاهلية، فكيف في الإسلام؟

انظر ترجمته: العققة والبررة: ٣٦٠ ـ ٣٦٠، المؤتلف: ٥١، معجم الشعراء: ٣١٦، الإصابة: ٣/ ٤٧٧ «ضمن ترجمة ابنه منازل»

هذا على رواية الديوان أما رواية الحماسة «وهي منسوبة لفرعان» فإن أول الأبيات: جَسزَاءً كَمَا يَسْتَسْزِلُ السدينُ طَالِبُهُ جَسزَتَ رَحِمُ بَينِي وَبَينَ مُنَسازِلٍ وقبل الشاهد:

عَلَى الرَّادِ أَحْلَى زَادِنَا وَأَطَايِبُهُ وَكَانَ لَـهُ عِنْــدِي إِذَا جَـٰاعَ أُوْ بَكَى وَرَبُّسِتُمهُ حَتَّى إِذَا مَا تَسرُكُتُهُ أَخَا القَومِ وَاسْتَغْنَى عَنِ المَسْخِ شَارِبُهُ ويعدهما الشاهد ويعده:

أشاء تسخيسل لسم تسقسطع جسوالسبة وَجَمُّعتُها دُهْماً جِلاَداً كَانُّهَا فَأَخْسَرَجَنِي مِنْهَا سَلِيبًا كَسَأَتَّنِي حُسَامٌ يَمَانِ فَارَقَتْهُ مَضَادِبُهُ الحماسة: ٢/٦٦/١.

> (۲) رواية الأغانى: «إذا غَالَب». رواية «العققة والبورة»: «يغالبه». (٣)

رواية «العققة والبررة» «لعريان النجي» يقال فلان عريان النجي: إذا كان يساجي أمرأت ويشاورها ويصدر عن رأيها، وهذه الرواية أشبه بالقصة.

> ورواية الأغاني: «لغربان النجي». وغربان النجى: قرناء السوء.

۸۲۸

استشهد به على أن التشبيه أبين وأوضح شيء في الشكف عن شبهة من قال أن المزية للفظ لا للمعنى.

فقول الفرزدق حصلت له المزية ووجب له الحسن؛ لأنه أراد أن يثبت لابنه قوة الليث فبالغ في وصفه بأن حذف الأداة ووجه الشبهة، وجعل يديه هي يدي الليث بعينه. قال الشيخ:

«واعلم أنه ليس شيء أبين وأوضح وأحرى أن يكشف الشبهة عن متأمله في صحة ما قلناه من «التشبيه»، فإنك تقول: «زيد كالأسد» أو «مثل الأسد»، «شبيه بالأسد» فتجد ذلك كله تشبيها غفلاً ساذجاً ثم تقول: «كأن زيداً الأسد»، فيكون تشبيها أيضاً، إلا أنّك ترى بينه وبين الأول بَوْناً بعيداً؛ لأنك ترى له صورة خاصة، وتجدُك قد فَخمت المعنى، وزدت فيه، بأن أفدت أنه من الشجاعة، وشدّة البطش، وأن قلبه قلب لا يخامره الذّعر، ولا يدخله الرّوع، بحيث يتوهم أنه الأسد بعينه، ثم تقول: «لَئِن لَقِيتَهُ لَيلْقَيننك منه الأسد»، فتجده قد أفاد هذه المبالغة، لكن في صورة أحسن، وصفة أخص، وذلك أنك تجعله في «كأن» لتوهم أنه الأسد، وتجعله ههنا يُرى منه الأسد على القَطْع ، فيخرج الأمر عن حد التوهم إلى حد اليقين ثم إن نظرت إلى قوله:

أَنَّانَ أَرْعِشَتْ كَفًّا أَبِيكُ وَأَصْبَحَتْ يَدَاكُ يَدَي لَيثٍ فَإِنَّكَ غَالِبُهُ

وجدته قد بدا لك في صورة آنق وأحسن»(١).

(البسيط)

الشاهد الرابع والستون بعد المائتين(٢):

قول أرطأة بن سُهِيَّة:

إِنْ تَلْقَنِي لاَ تَـرَى غَيرِي بِنَـاظِـرَةٍ تَنْسَ السِّلاَحَ وَتَعْرِفْ جَبْهَةَ الْأَسَدِ (٣)

استشهد به الشيخ على أنه كلما ارتقينا في درجات التشبيه كلما ازدادت

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٢٦، خفاجي: ٣٩٨، شاكر: ٤٢٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٢٥، خفاجي: ٣٩٨، شاكر: ٣٢٦.

⁽٣) سبق تخریجه: ٥٩١.

الصورة حسناً ورونقاً، وفي هذا دليل على أن الفصاحة والبلاغة للمعاني، وما ذاك إلا أنه قد فُخُم المعنى، وبُولِغ فيه، فبيت الشاهد ازداد حسناً عن الشاهد السابق؛ لأنه بولغ فيه في التشبيه، فحذف المشبه وبقي المشبه به، فَجَعَل نفسه الأسد بعينه على القطع لا على التوهم. قال الشيخ:

«ثم إن نظرت إلى قول أرطأة بن سهية:

فالاستعارة عنده تشبيه بولغ فيه.

وجدته قد فَصَل الجميع، ورأيته قد أُخرج في صورة غير تلك الصور كلَّها»(١) ويظهر من كلام الشيخ أنه ربط بين التشبيه والاستعارة ربطاً محكماً، وجعل التشبيه كالأصل في الاستعارة، وأن حسنها يتوقف على قدر إخفاء التشبيه.

(١) الدلائل، رضا: ٣٢٦، خفاجي: ٣٩٨، شاكر: ٤٢٥.

(المنسرح)

الشاهد الخامس والستون بعد المائتين(١):

بيت ابن هرمة:

«وَلَا أَبْتَاعُ إِلَّا قَرِيبَةَ الْأَجَلِ»(٢).

استشهد به في الرد على من قال:

«إن التفسير يجب أن يكون كالمُفَسَّر» أي أنه لا يجوز أن يكون للفظ المُفَسَّر فضل من حيث المعنى على لفظ التفسير فرد عليهم الشيخ ببيت الشاهد وأنه محال أن يكون المعنى في قول الشاعر:

«وَلا أَبْتَاعُ إِلَّا قَرِيبَهَ الْأَجَلِ».

كحال من قال: «أنا مضياف»، فَإِن من شأن المعاني أن تختلف بها الصور قال الشيخ:

«أعلم أن قولهم: «إن التفسير يجب أن يكون كالمُفَسَّر» دَعْوى لا تصحُّ لهم إلاَّ من بعد أن ينكروا الذي بَينًاه من أنَّ مِنْ شَأَن المعاني أن تختلف بها الصُّور، ويدفعوه أصلًا، وحتَّى يدَّعوا أنه لاَ فَرْق بين «الكناية» و «التصريح» وأنَّ حال المعنى مع «الاستعارة» كحاله مع ترك الاستعارة، وحتى يُبطِلوا مَا أَطْبق عليه

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٢٧ ـ ٣٣١، خفاجي: ٣٩٩ ـ ٤٠٢، شاكر: ٤٢٧ ـ ٤٣١.

⁽٢) مضى: ص ٦٦٨.

العقلاء من أنَّ «المجاز» يكون أبداً أبلغ من الحقيقة، فيزعموا أن قولنا: «طويل النجاد» و «طويل القامة» واحد، وأنَّ حال المعني في بيت ابن هَرْمة: «وَلاَ أَبْتَاعُ إِلاَّ قَريبَةَ الأَجَلْ»

كحاله في قولك: أنا مضياف، (١).

واستشهد به بعد ذلك على أن حقيقة الكناية أنها إثبات لمعنى من طريق المعقول دون طريق اللفظ (٢).

 ⁽۱) الدلائل، رضا: ۳۲۷، خفاجي: ۳۹۹، شاکر: ۲۲۱ ـ ۲۲۷.
 (۲) الدلائل، رضا: ۳۳۱، خفاجي: ٤٠١، شاکر: ٤٣١.

الشاهد السادس والستون بعد المائتين (١٠):

(الخفيف)

قول المتنبى:

نَحْنُ رَكُبُ^(٢) مِلْجِنِّ ٣) فِي زِيِّ نَاسٍ فَوقَ طَيرٍ لَهَا شُخُوصُ الجِمَالِ^(٤)

وهو من قصيدة قالها في مدح عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي (٥) ومطلعها:

صِلَةُ الْهَجْدِ لِي وَهَجْدُ الوصالِ نَكَسَانِي فِي السُّقْمِ (١) نَكْسَ الهِلَالِ (٧)

ورواية «مواهبِ الفتاح»: "نَحْنُ جِنُّ بَرَزْنَ فِي زِي نَاسٍ»

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣٣، خفاجي: ٤٠٤، شاكر: ٤٣٤.

 ⁽۲) رواية سر الفصاحة والمفتاح والإيضاح وشرح أبيات الإيضاح:
 «نَحْنُ قَومُ»

⁽٣) يريد «مِنَ الجِنِّ» فحذف النون.

⁽٤) ديوان أبي البطيب المتنبي بشرح العكبري: ١٩٤/٣، العرف البطيب: ٢٣٨/٤، الخصائص: ٣٠٠، الوساطة: ٢٨٤، الإنابة عن سرقات المتنبي: ١١٤، سر الفصاحة: ١٠٠، المفتاح: ١٥٨، الإيضاح: ٢٠/١٤، شرح أبيات الإيضاح - النسخة الأزهرية -: رقم الشاهد (٣٥٢)، وشروح التلخيص «مواهب الفتاح»: ١٦/٤، «عروس الأفراح»: ٢٧/٤.

⁽a) لم أقف له على ترجمة بعد.

⁽٦) السُّقْم والسُّقَم: المرض وهما لغتان فصيحتان. الصحاح «سقم»: ١٩٤٩/٠.

⁽V) نَكَسْتُ الشيء أَنكُسُه نَكْساً: قلبته على رأسه فَانْتَكَسَ، وَنَكَسْتُه تَنْكِيساً، والنَّكس «بالضَّم»: =

وقبل الشاهد:

وَلِحَسْفِ فِي العِزِّ يَدْنُو مُحِبٍ وَلِعُمْرٍ يَطُولُ فِي الدُّل قَالِي (١)

وبعده الشاهد وبعده:

مِنْ بَنَاتِ الجَدِيلِ تَمْشِي بِنَا فِي البَيدِ (م) مَسْسي الأَيَّامِ فِي الآجَالِ (٢)

استشهد به الشيخ على أن الاستعارة ليست نقل اسم عن شيء إلى شيء ولكنها ادِّعاء معنى الاسم لشيء، فالاستعارة إما أن تنفي عن المشبه اسم جسه، فتقول: ليس هو آدمياً وإنَّما هو ملك.

أو هو عدم إرادة إخراج الشيء عن جنسه جملة فتقول هو ملك في صورة آدمي، وعلى القول الأخير خرج قول المتنبي، فبالغ وآدَّعَى أن ركبه ركب من الجن في صدور الأمور العجيبة منهم قد تزيوا بزي الناس، وآدَّعَى أن جِمالهم تخيل للناظر في سرعتها أنها طير على الحقيقة، لكنها في شكل الجمال، قال الشيخ:

«واعلم أن العقلاء بنوا كلامهم، إذا قاسوا وشبهوا، على أن الأشياء تستحق الأسامي لخواص معانٍ هي فيها دون ما عداها، فإذا أثبتوا خاصة شيء لشيء، أثبتوا له اسمه، فإذا جعلوا «الرجل» بحيث لا تنقص شجاعته عن شجاعة الأسد، ولا يعدم منها شيئاً قالوا: «هو أسد»، وإذا وصفوه بالتناهي في الخير والخصال الشريفة، أو بالحسن الذي يَبْهَر قالوا: «هو ملك» وإذا وصفوا الشيء بغاية الطيب قالوا: «هو مسك» وكذلك الحكم أبداً. ثم إنهم إذا استقصوا في ذلك نفوا عن المشبه اسم جنسه فقالوا: «ليس هو بإنسان، وإنما هو أسد» و «ليس هو آدمياً

عَوْدُ المريض بعد النَّقَهِ، والنَّكُس «بضم النون»، الاسم «وبفتحها»: المصدر والمعنى: كنت صحيح الجسم كامل الخلق، فنكسي وصل الهجر، وبعد الوصال إلى أن أعادني إلى السقم، كما يعاد الهلال إلى المحاق بعد تمامه. الصحاح «نكس»: ٩٨٦/٣، لسان العرب «نكس»: ٢٤٣/٦، لسان العرب «نكس»: ٢٤٣/٦.

⁽١) الديوان بشرح العكبري: ١٩٣/٣.

⁽٢) المصدر السابق: ١٩٤/٣

وإنَّما هو ملك» كما قال الله تعالى: ﴿ مَا هَنَذَا بَثَرًا إِنَّ هَنَذَا إِلَّا حَرَيْثُ ﴾ (١) ثم إن لم يريدوا أن يخرجوه عن جنسه جملةً قالوا: «هو أسد في صورة إنسان» و «هو ملك في صورة آدمي» وقد خرج هذا للمتنبي في أحسن عبارة وذلك في قوله:

وإنما لجأ المتنبي لهذه الطريقة من أجل المبالغة في المعنى. قال ابن جنى في «باب من غلبة الفروع على الأصول»:

«هذا فصل من فصول العربية طريف تجده في معاني العرب، كما تجده في معاني الإعراب، ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك إلا والغرض فيه المبالغة...

وآخر من جاء به شاعرنا فقال:

نَحْنُ رَكْبٌ مِلْجِنٌ فِي زِيِّ نَساسٍ فَوقَ طَيرٍ لَهَا شُخُوصُ الجِمَالِ

فجعل كونهم جناً أصلاً، وجعل كونهم ناساً فرعاً، وجعل كون مطاياه طيراً أصلاً، وكونها جمالاً فرعاً فشبه الحقيقة بالمجاز في المعنى الذي منه أفاد المجاز من الحقيقة ما أفاد (٣).

وذكر ابن سنان الخفاجي أن ابن جني قد حمل البيت على الكلام المقلوب، وهذا يُفسد المعنى وذكر أنه جعل تقديره نحن رَكْبٌ مِنَ الإنس في زي الجن فوق جمال لها شخوص طير وعلق على ذلك بقوله:

الوهذا عندي تعسف من أبي الفتح لا تقود إليه ضرورة، ومراد أبي الطيب المبالغة على حسب ما جرت به عادة الشعراء، فيقول: نَحْنُ قَوْمٌ مِنَ الجِنِّ لجوبنا الفلاة والمهامة والقفار التي لا تسلك وقلة قَرَقنا (٤) فيها، إلا أننا في زي

⁽١) يوسف: ٣١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٣٧ ـ ٣٣٣، خفاجي: ٤٠٤، شاكر: ٤٣٤ ـ ٤٣٤.

⁽٣) الخصائص: ٢٠٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٣.

⁽٤) القرق: الجماعة. اللسان «قرق»: ٣٢٢/١٠.

الإنس، وهم على الحقيقة كذلك، ونحن فوق طير من سرعة إبلنا، إلا أن شخوصها شخوص الجمال، ولا شك أيضاً في ذلك، (١).

ولقد ذكرت آنفاً رأي ابن جني في البيت، وأنه بناه على المبالغة، وجعل كونهم جناً أصلًا، فهو على خلاف ما أورده ابن سنان عن ابن جني.

وفي البيت لطيفة بلاغية أحببت الإشارة إليها وهي الحذف في قوله «ملجن»، فيبدو لي أن سر الحذف هنا يرجع إلى أنَّ الشاعر يتحدث عن موقف غريب، وهو كونهم جناً، فالحذف هنا يزيد من غرابة الموقف، ويضفي عليه نوعاً من الغموض، أو لأن الشاعر تحدث عن وجه كونهم جناً، وهو سرعة صدور الأفعال منهم، فَحَذْف النون يرمز إلى تلك السرعة.

الشاهد السابع والستون بعد المائتين (٢):

(الكامل)

قول لبيد(١): وَغَــدَاةِ رِيـح ِ قَــدُ كَشَفْتُ(٣) وَقِــرَّةٍ ۚ إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا (١)(٥)

- (١) سر الفصاحة: ١٠٦
- (٢) الدلائل، رضا: ٣٣٤، خفاجي: ٤٠٦، شاكر: ٤٣٧.
- ٣) وقد أعاد الشيخ الاستشهاد بالبيت على نفس الموضع
- انظر الدلائل، رضا: ٣٥٤، خفاجي: ٤٢٤، شاكر: ٤٦٠ ـ ٤٦١.
 - (٤) رواية الديوان والعمدة: «قد ورعت».
- ورواية البديع لابن المعتز، والدلائل تحقيق خفاجي، شاكر، ورواية الإيضاح وشرح أبيات الإيضاح: «قد كشفت».
- (٥) جعل الشيخ عبد القاهر، الضمير هنا، والضمير في أصبحت عائداً إلى «الغداة»، وجعله الزمخشري عائداً للقرة.
 - ورأى الخطيب القزويني أن ما ذهب إليه الزمخشري أظهر
- ويبدو أن قول الزمخشري هو الأفضل كما قال الخطيب لأن المراد أن القرة، وهي البرد الشديد، قد عم جميع النواحي والجهات حتى كأنها بعير زمامه في يد ريح الشمال، فهي تذهب بها في نواحيها المختلفة.

 (٦) انظر البيت في:
- شعر لبيد بن ربيعة: ٤٣، ديوان لبيد بن ربيعة العامري: ٢٢٨، البديع لابن المعتر: ١١١، =

وهو من قصيدة. مطلعها:

عَفَتِ اللَّيارُ مَحلَّهَا فمُقَامُهَا

وقبل الشاهد:

بَاكَرْتُ حَاجَتُها الدَّجَاجَ بسُحْرَةٍ

وبعده الشاهد ويعده:

بمِنَّى(١) تَأَبُّدَ غَوْلُهَا فَرِجَامُهَا (١)

لأعَـلُ مِنْهَا حِينَ هَبُّ نِيَـامُهَـا

بِمُوتَّرِ (1) تَاتَالُه (٥) إِبْهَامُهَا بِصَبُوحِ صَافِيَةٍ وَجَذْبٍ كَرَينَةٍ (٣)

استشهد به الشيخ على أن القول بأن الاستعارة هي: «تعليق العبارة على غير ما وضعت له في أصل اللغة على سبيل النقل» فتكون بذلك صفة للفظ_ تعريف غير جامع، لأن هناك نوعاً من الاستعارة لا ينطبق عليه هذا التعريف لأنه لا يتصور تقدير النقل فيه ألبتة. وعلى ذلك يسقط القول بأن الاستعارة صفة للفظ قال الشيخ:

رسائل ابن المعتز: ١٠، الوساطة: ٣٤، بديع القرآن: ١٨، الموازنة ـ ت: محي الدين عبد الحميد -: ١٨، العمدة: ٢٦٩، الصناعتين: ٣١٤، الإيضاح: ٢٤٤/٢، شرح أبيات الإيضاح _ النسخة الأزهرية _ الشاهد رقم (٣٩٢)، شروح التلخيص: «عروس الأفراح»: ١٥٤/٤ عقود الدرر: ٥١ ب.

⁽١) مِني: هو جبل أحمر عظيم، ليس بالحِمَى جبل أطول منه، وهو يُشرف على ما حوله من الجبال، وفي أصله ماءة لبني زَبَّان في أرض غَنيٌّ، ومِنَى عن يسار طريق أهل البصرة إلى مكة للمُصعِد. معجم ما استعجم: ٨٧٧/٣/٢.

غول: جبل داخل الحمى في غربي جبل حِلِّيت، وله هضاب خَمْسٌ يُدْعَينَ هضبات غَول. معجم ما استعجم: ۸۷٦/۳/۲.

الرُّجَام: جبل آخِر مستطيل في الأرض بناحية طخفة ليس بينه وبينها إلَّا طريقٌ يُدعَىٰ العَرْج وهو طريق أهل أضاخ إلى ضرية، وبين الرُّجام وضرية ثلاثة عشر ميلًا ونحوها، وفي أصل الرُّجام ماء عذب لبني جعفر. معجم ما استعجم: ۸۷۷/۳/۲.

الكرينة: المغنية الضاربة بالعود أو الصنج. التاج «كرن»: ٩٢٠/٩. **(T)**

بِمُوتِّرِ: أي بعودٍ ذي أوتار. معجم مقاييس اللغة «وتره: ٨٣/٦. **(£**)

تأتاله: تصلحه. اللسان «أتل»: ٩/١١. (0)

«واعلم أنه قد كَثُر في كلام الناس استعمال لفظة «النقل» في «الاستعارة»، فمن ذلك قولهم: «إنَّ الاستعارة تعليق العبارة على غير ما وُضِعَت له في أصل اللغة على سبيل النقل».

وقال القاضي أبو الحسن: «الإستعارة ما اكتُفِي منه بالاسم المستعار عن الأصلي، ونُقلت العبارة فجعلت في مكان غيرها»(١)(١).

فرد الشيخ على ذلك ببيت الشاهد، وأنه لا يتصور تقدير النقل فيه ألبتة فلا نستطيع أن نزعم أن لفظ «اليد» قد نقل عن شيء إلى شيء، وذلك لأنه ليس المعنى على أنه شبه شيئاً باليد، فنزعم أنه نقل لفظ «اليد» إليه، وإنّما المعنى المراد هو إثبات أنّ الشمال في تصريفها «الغداة» على طبيعتها شبه الإنسان قد أخذ يقلب الأمور، ويصرفها بيديه كيف شاء، فلما أثبت لها فعل الإنسان باليد استعار لها «البد».

قال الشيخ:

«واعلم أن في «الاستعارة» ما لا يُتَصوَّر تقدير النقل فيه ألبتة وذلك مثل قول لبيد: وَغَدَاةِ ربح. . .

لا خلاف في أن «اليد» استعارة، ثم إنك لا تستطيع أن تزعم أن لفظ «اليد» قد نقل عن شيء إلى شيء. وذلك أنه ليس المعنى على أنه شبه شيئاً باليد، فيمكنك أن تزعم أنه نقل لفظ «اليد» إليه، وإنما المعنى على أنه أراد أن يُثبت للشمال في تصريفها «الغَدَاة» على طبيعتها، شبه الإنسان قَدْ أَخَذَ الشيء بيده يقلبه ويصرفه كيف يريد، فلما أثبت لها مثل فعل الإنسان باليد، استعار لها «اليد» وكما لا يمكنك تقدير «النقل» في لفظ «اليد» كذلك لا يمكنك أن تجعل الاستعارة فيه من صفة اللفظ. ألا ترى أنه مُحال أن تقول: إنه استعار لفظ «اليد» للشمال؟ وكذلك سبيل نظائره، مما تجدهم قد أثبتوا فيه للشيء عُضواً من أعضاء

⁽١) الوساطة: ٤١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٣٣، خفَّاجي: ٤٠٥، شاكر: ٣٣٤.

الإنسان من أجل إثباتهم له المعنى الذي يكون في ذلك العضو من الإنسان . . . »(١).

وهكذا يثبت الشيخ أن الاستعارة ليست نقل الاسم عن الشيء إنما هي ادعاء معنى الاسم للشيء، وأن ما قالوه من أنها نقل للعبارة عما وضعت له كلام قد تسامحوا فيه، قال الشيخ:

«. . فقد تبيَّن من غير وجهٍ أن «الاستعارة» إنما هي آدَّعاء معنى الاسم للشيء . لا نَقلُ الاسم عن الشيء . وإذا ثبت أنها ادَّعاء معنى الاسم للشيء علمت أن الذي قالوه من «أنها تعليقُ للعبارة على غير ما وُضِعت له في اللغة ، ونقلٌ لها عَمَّا وَضِعَت له «كلامٌ قد تسامحوا فيه؛ لأنه إذا كانت «الاستعارة» ادَّعاء معنى الاسم ، لم يكن الاسم مُزالًا عمًّا وُضِعَ له . بل مُقرًا عليه»(٢).

واستشهد الشيخ بالبيت في أسرار البلاغة على الاستعارة المفيدة مبيناً صورة هذه الإستعارة، وأنها قائمة على التخيل والوهم والتقدير في النفس، فعنده أن الاستعارة المفيدة إما أن تكون اسماً أو فعلاً، فإذا كانت اسماً فإنه يقع مستعاراً على قسمين:

الأول: أن تنقله عن مسماه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم فتجريه عليه، وتجعله متناولاً له تناول الصفة مثلاً للموصوف، وذلك قولك: «رأيت أسداً» وأنت تعنى رجلاً شجاعاً.

الثاني: أن يؤخذ الاسم عن حقيقته، ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء يشار إليه، فيقال هذا هو المراد بالاسم، والذي استعير له، وجعل خليفة لاسمه الأصلي ونائباً منابه.

وجاء بالبيت شاهداً على هذا القسم، فقد جعل للشمال يداً ومن المعلوم

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣٤، خفاجي: ٤٠٦، شاكر: ٤٣٥ ـ ٤٣٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٣٥، خفاجي: ٤٠٧، شاكر: ٤٣٧.

فالشيخ عبد القاهر يرى أنَّ في هذه الصورة استعارة واحدة حصلت لا من التشبيه ذاته؛ لأنه لا معنى لأن تقول: «إذْ أصبح شيء مثل اليد للشمال» إنما حصلت الاستعارة من إضافة اليد للشمال.

فالشاعر جعل الشمال كذي اليد من الأحياء، ولم يرد أن يجعل شيئاً كاليد، أما دور التشبيه هنا فإنه وقع كالمناسبة التي يعتمد عليها الخيال في إثبات الاستعارة. قال الفخر الرازي ملخصاً رأي الشيخ:

«وأما الثاني» فعندما تكون جهة الاشتراك وصفاً إنما يثبت كما له في المستعار منه بواسطة شيء آخر فيثبت ذلك الشيء للمستعار مبالغة في إثبات ذلك المشترك»(٣).

⁽١) أسرار البلاغة ـ هـ ريتر ـ: ٤٢ ـ ٤٣.

⁽٢) أسرار البلاغة ـ هـ ريتر ـ : ٤٣ ـ ٤٤ .

⁽٣) نهاية الإيجاز: ٩٥.

أما رأي الشيخ بالتفصيل فهو:

وويفصل بين القسمين أنك إذا رجعت في القسم الأول إلى التشبيه الذي هو المغزى من كل استعارة تفيد وجدته يأتيك عفواً، كقولك في «رأيت أسداً» رأيت رجلًا «كالأسد» أو «رأيت مثل الأسد» أو «شبيهاً بالأسد»، وإن رُمته في القسم الثاني، وجدته لا يؤاتيك تلك المؤاتاة إذ لا وجه لأن تقول: «إذ أصبح شيء مثل اليد للشمال»، أو «حصل شبيه باليد للشمال»، وإنما يتراءى لك التشبيه بعد أن تخرق إليه ستراً، وتعمل تأملًا وفكراً، وبعد أن تغيّر الطريقة، وتخرج عن الحد الأول كقولك: «إذ أصبحت الشمال، ولها في قوة تأثيرها في الغداة شبه المالك تصريف الشيء بيده، وإجراءه على موافقته، وجَذبَه نحو الجهة التي تقتضيها طبيعته، وتنحوها إرادته» فأنت كما ترى تجد الشبه المنتزع المهنا - إذا رجعت إلى الحقيقة ووضعت الاسم المستعار في موضعه الأصلي - لا يلقاك من المستعار نفسه بل مما يضاف إليه، ألا ترى أنك لم تُرد أن تجعل يلقاك من المستعار نفسه بل مما يضاف إليه، ألا ترى أنك لم تُرد أن تجعل الشمال كايد ومشبها بالأسد، ولكنك أردت أن تجعل الشمال كذي اليد من الأحياء، فأنت تجعل في هذا الضرب المستعار له - وهو نحو الشمال - ذا شيء، وغرضُك أن تثبت له الحكم من يكون اله ذلك الشيء في فعل أو غيره لا نفس ذلك الشيء فاعرفه» (١).

والملاحظ أن الشيخ لم يصرح بمصطلح الاستعارة التخييلية، وإنما يُفهم من قوله: «ليس أكثر من أن تخيل إلى نفسك أن الشمال في تصريف الغداة على حكم طبيعتها كالمُدّبر المصرِّف لما زمامه بيده، ومقادته في كفِّه، وذلك كله لا يتعدَّى التخيل والوهم»(٢).

وكذلك لم يصرح الشيخ بالاستعارة المكنية، وإن كان الذين جاؤوا بعده استضاؤوا بكلامه عند تقسيم الاستعارة إلى تصريحية ومكنية، وقد مهد لذلك الفخر الرازي، وإن لم يذكر الاصطلاحين. قال:

⁽١) الأسرار هـ • ريتر: ٤٤ - ٠٤.

⁽٢) المصدر السابق: ٤٤.

«اعلم أن الاستعارة تارة تعتمد نفس التشبيه وتارة لوازمه» فالأول: ما إذا اشترك شيئان في وصف وأحدهما أنقص من الآخر، فيعطى الناقص اسم الزائد مبالغة في تحقيق ذلك الوصف له كقولك رأيت أسداً، وأنت تعني رجلاً شجاعاً وعنت لنا ظبية، وأنت تريد امرأة «وأما الثاني» فعندما تكون جهة الاشتراك وصفاً إنما يثبت كماله في المستعار منه بواسطة شيء آخر، فيثبت ذلك الشيء للمستعار له مبالغة في إثبات ذلك المشترك كقوله:

وَغَدَاةِ رِيعِ قَدْ كَشَفْتُ وَقِرَّةٍ قَدْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا (١)

ولقد استشهد الخطيب القزويني بالبيت في الإيضاح. وكان موافقاً الشيخ في أن إثبات اليد للشمال تخيلية والظاهر أنه ناقل عنه قال الخطيب: «قد يُضمر التشبيه في النفس، فلا يصرح بشيء من أركانه سوى لفظ المشبه، ويُدَلُّ عليه بأن يُثبت للمشبه أمرٌ مختص بالمشبه به، من غير أن يكون هناك أمرٌ ثابت حساً أو عقلاً أُجري عليه اسم ذلك الأمر فيسمَّى التشبيه استعارة بالكناية أو مكنياً عنها، وإثبات ذلك الأمر للمشبه استعارة تخييلية والعَلَم في ذلك قول لبيد:

فإنه جعل للشمال يداً، ومعلوم أنه ليس هناك أمر ثابت حساً أو عقلاً تجري اليد عليه، كإجراء الأسد على الرجل الشجاع، . . ولكن لما شَبّه الشّمال لتصريفها القِرَّة على حكم طبيعتها في التصريف بالإنسان المصرّف لما زمامه بيده، أثبت لها يداً على سبيل التخييل، مُبالغة في تشبيهها به، وحكم الزمام في استعارته للقِرَّة وماماً؛ ليكون أتم البتاتها مُشَرَّفة ، كما جعل للشّمال يداً؛ ليكون أبلغ في تصييرها مُتصرِّفة ، فَوفّى المالغة حقّها من الطرفيل (٢).

وقد ذهب السكاكي إلى خلاف ما ذهب إليه الشيخ، فالاستعارة التخييلية عنده هي اللفظ المستعمل في صورة وهمية اخترعها الخيال لتلاثم لازم المشبه

⁽١) نهاية الإيجاز: ٩٤ ـ ٩٥

 ⁽٢) الإيضاح: ٢/٤٤٤ ـ ٥٤٠.

به، فاليد في قول لبيد مستعارة من معناها الحقيقي إلى شيء متوهم ومتخيل في الشمال يشبه اليد في الإنسان، وكأن لبيداً اجتهد في أن يشكل الشمال في شكل إنسان ويجري عليها أحواله وصفاته. قال السكاكي:

«هي - أي الاستعارة التخييليه - أن تسمي باسم صورة متحقة صورة عندك وهمية محضة تقدرها مشابهة لها مفرداً في الذكر في ضمن قرينة مانعة عن حمل الاسم على ما يسبق منه إلى الفهم من كون مسماه شيئاً متحققاً وذلك مثل أن تشبه المنية بالسبع في اغتيال النفوس وانتزاع أرواحها بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين نفاع وضرار، ولا رقة لمرحوم، ومساس بقيا على ذي فضيلة تشبيهاً بليغاً حتى كأنها سبع من السباع فيأخذ الوهم في تصويرها في صورة السبع واختراع ما يلازم صورته ويتم بها شكله من ضروب هيئات وفنون جوارح، وأعضاء وعلى الخصوص ما يكون قوام اغتيال السبع للنفوس بها وتمام افتراسه للفرائس بها من الأنباب والمخالب ثم تطلق على مخترعات الوهم عندك أسامي المتحققة»(١).

ذكر ابن المعتز في رسائله أن أحسن استعارة اشتمل عليها بيت واحد من الشعر قول لبيد:

ومعنى الشاهد: أراد الشاعر أن يصف نفسه بالكرم البالغ والجود النادر لذا وصف نفسه بالكرم في الوقت الذي يشتد فيه القحط، وقد وصفه بأنه أشد الأوقات وأصعبها على الناس، فكم من غداة تهب فيها الشمال وهي أبرد الرياح قد كفً بجوده عادية البرد عن الناس، وذلك بنحر الجزر، وتوفير المؤونة لهم.

وبالغ في وصف الشمال بالشدة بأنه أثبت لها يداً ليدل على شدة تحكمها وتسلط بردها، وانتشاره في جميع النواحي وكذلك أثبت الزمام لها، أو للقرة.

⁽١) مفتاح العلوم: ١٥٩ ـ ١٦٠.

⁽٢) رسائل ابن المعتز: ١٠.

إِذَا هَزُّه (٢) فِي عَظْمِ قِرْنِ (٣) تَهَلَّلَتْ نَوَاجِذُ أَفْوَاهِ المَنَايا الضَّوَاحِكِ (١)

ذكره الشيخ من غير عزو، وأشاد إلى أنه من أبيات الحماسة، وهو لتأبط شرًا(٥)، في ابن عم له يصفه بركوب الأهوال، وبذل الأموال.

وأول الأبيات:

إنِّي لَمُهَدٍ مِنْ ثَنَائِي فَقَاصِدٌ بِهِ لابنِ عَمِّ الصَّدْقِ شَمْسِ بِنِ مَالِكِ وقبل الشاهد:

إِذَا حَاصَ (١) عَيْنَيهِ كَرَى (٧) النَّومِ لَمْ يَزَلْ لَهُ كَالِيءٌ مِنْ قَلْبِ شَيْحَانَ (٨) فَاتِنكِ

- (١) الدلائل، رضا: ٣٣٥، خفاجي: ٤٠٦، شاكر: ٤٣٦.
 - (۲) الضمير يعود إلى سيفه.
- (٣) قِرْنٍ: أي المثلُ والكفؤ، هو قَرْنه في السن، وقِرْنه في الحرب، القَرن بالفتح مثلك في السن، وبالكسر: مثلك في الشجاعة. أساس البلاغة «قرن»: ٣٦٤.
- (٤) انظر البيت في:

 الحماسة ت: عسيلان -: ٧٦/١ رقم (١٣)، الحيوان: ٢٥٦/٦، العقد الفريد:
 ٢/٣٣٠، أمالي القالي: ١٣٨/٢، نقد الشعر: ٨٩، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي:
 ٢٩١/٦، زهر الآداب: ٣٥٨/٢، سمط الللّلي: ٢٧٦٢/١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٤٩/١.
- (٥) هو ثابت بن جابر بن سفيان، أبو زهير الفهمي، من مضر (٠٠ ـ ٨٠ ق هـ) وأمه امرأة يقال لها أميمة، يقال أنها من بني القين بطن من فهم، وهو شاعر عدَّاء من فتال العرب في الجاهلية، كان من أهل تهامة، شعره فحل، وسمي تأبط شرًّا لأنه أخذ سيفاً تحت إبطه فَسُئِلَت أمه عنه فقالت: تأبط شرًّا وخرج، وقيل إنه لُقَّب به حين تأبط جراباً ملأه أفاعي. انظر ترجمته:
- الأغاني: ١٢٧/٢١ ١٧٣، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٣٧/١ ٤١، شرح شواهد المغني: ١/١٥ ٥٦، خزانة الأدب (دار صادر): ١٦٦، ٣٥٨/٣، ٤٦٧، المحبر: ١٩٦١ ١٩٩١، الأعلام: ٩٧/٢.
 - وذكر في الحماسة _ ت: عسيلان _ أن الأبيات تنسب لتأبط شراً وغيره.
- (٦) رواية نقد الشعر: إذا خاط، وَحَاصَ بمعنى خاط، حاص الثوب يَحُوصُهُ حَوصاً وَحِيَاصَة: خاطه. اللسان «حوص»: ١٨/٧.

إِذَا طَلَعَتْ أُولَى العَدِيِّ فَنَفْسرُه إلى سَلَّةٍ مِنْ صَارِمِ الغَرْبِ بَاتِكِ ويعدهما الشاهد وبعده:

يَرَى الوَحْشَةَ الْأَنْسَ الَّانِيسَ وَيَهْتَدِي بِحَيْثُ اهْتَدَتْ أُمُّ النُّجُومِ (٣) الشَّوَابِكِ (١٠)

وجاء في نقد الشعر أن بعد بيت الشاهد قوله: قَـلِيــلُ التَّشَكَـي لِلْمُـهِمِّ يُـصِـيبُــهُ رَحِيبُ مُنَاخِ العِيس سَهْلُ المُبَارِكِ (°) الشاهد فيه كسابقه.

ففي البيت استعارة تخييلية، فإنه لما جعل المنايا تضحك جعل لها الأفواه والنواجذ التي يكون الضحك فيها، فلا يمكن أن يقال أنه استعار لفظ «النواجذ» ولفظ «الأفواه»؛ لأن ذلك يوجب أن يكون في المنايا شيء يشبه الأفواه والنواجذ وهذا محال.

قال الشيخ:

«... فأنت الآن لا تستطيع أن تزعم في بيت الحماسة أنه استعار لفظ «النواجذ» ولفظ «الأفواه» لأن ذلك يُوجب المحال وهو أن يكون في المنايا شيء قد شبهه بالنواجذ، وشيء قد شبهه بالأفواه، فليس إلا أن تقول: إنه لما ادَّعى أنَّ المنايا تُسَرُّ وَتَسْتَبْشِر إذا هو هَزَّ السيف، وَجَعَلها لسرورها بذلك تضحك أراد أن

⁽٧) الكرى: النُّوم، والكرى النعاس. اللسان «كرا»: ٢٢١/١٥.

⁽A) شيحان؛ الشيحان والشائح والشيح: الحازم الحذر. اللسان «شيح»: ٢/١٠٥.

⁽١) أم النجوم: المَجَرَّة. الصحاح «أمم»: ١٨٦٣/٠.

 ⁽٢) الشوابك: المشتبكة شَبكَتِ النُّجُومُ وَاشْتَبكَتْ وَتَشَابَكَتْ: دَخَلَ بعضها في بعض،
 واختلطت، وكذلك الظلام. اللسان «شبك»: ٤٤٧/١٠.

⁽٣) انظر الأبيات في:

الحماسة «ت_عسيلان»: ١/٧٥ - ٧٦، نقد الشعر ٨٨ - ٨٩.

يبالغ في الأمر، فجعلها في صورة من يضحك حتى تبدو نواجده من شدة السرور»(١).

ومعنى الشاهد:

أراد الشاعر أن يصف ممدوحه بالشجاعة المتناهية، والبطولة التي لا تُدَانى، فذكر أن ممدوحه إذا سقط سيفه على عظم شجاع مثله كان ذلك إيذاناً بالقضاء عليه، ولزم من ذلك أن تفرح المنايا وتتهلل سروراً لهذا النصر العظيم، وبالغ في تصوير انتصاره هذا حيث شبه المنايا بالإنسان الضاحك المستبشر، ولما كان من مستلزمات الضحك ظهور النواجذ استعارها للمنايا، للمبالغة في تصوير شدة فرحها.

قال التبريزي في شرح البيت:

«قوله في عظم قرن إيذان بأنه لا يتعرض له إلا من يقاربه بأساً وشدة، ونسبة التهلل إلى النواجذ مجاز وسعة، وهذا كما يقال سرَّ فلان بكذا حتى صار كل سن له ضحك، وقد سمي ما يبدو من الأسنان عند الضحك الضواحك وقوله: إذا هزَّه في عظم قرن أي إذا هزه وضربه به ضحك الموت، وهو مثل فكأنه قال إذا هزه لعظم قرن، وقد تقام حروف الصفات بعضها مقام بعض إذا لم يشكل ويحتمل أن يكون المراد أنه إذا ضربه به نشب في عظمه، فهزه فيه أي حركه ليتخلص منه والتهلل الضحك، شبه بتهلل البرق ولمعانه وهو خلاف قوله والموت خزيان ينظر» (٢).

الشاهد التاسع والستون بعد المائتين (٣):

(الطويل)

عَسَمِينَ بِشَرقِ الْأَرْضِ وَالغَرْبِ زَحْفُهُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣٥، خفاجي: ٤٠٧، شاكر: ٤٣٧.

⁽٢) شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٨/١ - ٤٩.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٣٥، خفاجي: ٤٠٦، شاكر: ٤٣٦.

والبيت من قصيدة قالها في مدح سيف الدولة الحمداني، ومطلعها: عَلَى قَدْرِ الْكِرَامِ المَكَارِمُ(١) عَلَى قَدْرِ الْكِرَامِ المَكَارِمُ(١)

وقبل الشاهد:

أَتُوْكَ يَجُرُونَ الحَديدَ كَأَنَّهُمْ سَرَوْا بِجِيَادٍ مَالَهُنَّ قَوَائِمُ إِنَّا بَصُوْلًا بِحِيَادٍ مَالَهُنَّ قَوَائِمُ إِذَا بَرَقُوا لَمْ تُعْرَفِ البِيضُ مِنْهُمُ إِيْسَابُهُمُ مِنْ مِثْلِهَا وَالعَمَائِمُ (٢)

وبعدهما البيت وبعده:

تَجَمَّعَ فِيهِ كُلُّ لِسْنِ وَأُمَّةٍ فَمَا تُفْهِمُ الحُدَّاثَ إِلَّا التَراجِمُ ٣ الشَّاهِدِ فيه كسابقه.

فإنه لا يمكن الزعم، بأن المتنبي قد استعار لفظ «الأذن» لأن ذلك يوجب أن يكون في الجوزاء شيء أريد تشبيهه بالأذن. وهذا محال.

فالقصد أنه لما جعل الجوزاء تسمع أثبت لها «الأذن» التي يكون بها السمع من الإنسان. قال الشيخ:

«لما جعل» الجوزاء «تسمع - على عادتهم في جعل النُجوم تعقل، ووصفهم لها بما يُوصَف به الأناسِيُّ - أثبت لها «الأذن» التي بها يكون السمع من الأناسِيُّ » (٤٠).

^{= (}٤) الزمزمة: صوت خفي لا يكاد يُفهم، والزمزمة صوت الرعد المتتابع، والزمزمة أيضاً الصوت البعيد تسمع له دوي. اللسان «زمم»: ٧٧٤/١٣.

 ⁽٥) لم أجله فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 الديوان بشرح العكبري: ٣٨٤/٣.

⁽١) الديوان: ٣٧٨/٣.

⁽٢) الديوان: ٣٨٤/٣.

⁽٣) الديوان: ٣/٥٨٣.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٣٣٥، خفاجي: ٤٠٧، شاكر: ٣٣٦.

وقال:

«... لا تستطيع أن تزعم أن المتنبي قد استعار لفظ «الأذن»، لأنه يوجب أن يكون في «الجوزاء» شيء قد أراد تشبيهه بالأذن، وذلك من شنيع المحال»(١).

ومعنى الشاهد:

أن هذا الجيش لكثرته وعظمه قد ملأ الأفاق، فسمع له ضجيع ودوي عظيم بلغ أذن الجوزاء، وهذه الأصوات لشدتها زمازم لا تبين ولا تفسر. جاء في التبيان للعكبرى:

«المعنى: يقول: هذا الجيش لكثرته قد عمَّ الشرق والغرب، وبلغ صوتهم الجوزاء، وخصَّها بالذكر من سائر البروج؛ لأنها على صورة الإنسان، هذا قول الواحدي.

وقال أبو الفتح: لو كان لها أذن سمعت بها، والمعنى: أن هذا الجيش لعظم أمره، وكثرة أهله قد ملأ ما بين الشرق والغرب، وفي أذن الجوزاء من أصوات أهله زمازم لا تفسر، وأخلاط لا تبين، وأشار بهذا أن الأصوات تبلغ السماء بكثرتها، وتقطع أبعد المسافات بشدتها، ولم نسمع في وصف جيش مثل هذا الاله

(البسيط)

وَرْداً وَعَضَّتْ عَلَى العُنَّابِ بِالْبَرَدِ^(١)

هداله. الشاهد السبعون بعد المائتين^(۱۲):

قوله: فَــأُسْبَلَتْ (1) لُوْلُواً مِنْ نَـرْجِسُ وَسَقَتْ (٥)

⁽١) المصدر السابق، رضا: ٣٣٥، خفاجي: ٤٠٧، شاكر: ٤٣٧.

⁽٢) البّيان في شرح الديوان: ٣٨٤/٣.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٤٥، خفاجي: ٤١٦، شاكر: ٤٤٩.

⁽٤) رواية الدينوان وخاص الخاص، والمثل السائر «وأصطرت»، ورواية دينوان الصبابة: =

وذكره الشيخ من غير عزو. وهو للوأواء الدمشقي(١).

والبيت ثاني أبيات أربعة وقبله: قَـالَتْ وَقَـدٌ فَتَكَتْ فِينَــا لَـوَاحِــظُهَـا

كُمْ ذَا؟ أَمَا لِقَتِيلِ الحُبِّ مِنْ قَوَدِ (٢)

وبعده الشاهد وبعده:

إِنْسِيَّةً لَوْ رَأَتْهَا الشَّمْسُ مَا طَلَعَتْ كَانَّهَا بَيْنَ غَابَاتِ الجُفُونِ لَهَا

مِنْ بَعْدِ رُؤْيَتِهَا يَـوماً عَلَى أَحَـدِ أُسُدُ الحِمَامِ مُقِيمَاتٍ عَلَى الرَّصَدِ^(٣)

استشهد به الشيخ على أن المزية في الاستعارة هي في إثبات شدة الشبه، أي أنَّهَا ليست في نفس المعنى الذي يقصد إليه المتكلم، والذي يوجب نقل معنى لفظ إلى معنى لفظ آخر، ولكن في طريق إثباته للمعنى وتقريره إيَّاه، فبلاغة الاستعارة لا تكون في المثبت وإنما في الإثبات.

 [«]فأمطرت»، ورواية أمالي المرتضى، والدلائل تحقيق خفاجي وشاكر: «وأسبلت»، ورواية تزيين الأسواق: «واستمطرت».

⁽٥) ورد في الدلائل تحقيق شاكر:

[«]وسقمت» بزيادة ميم وأعتقد أنه خطأ مطبعي.

⁽٦) الديوان: ٨٤. ديوان المعاني: ٢٥٦/١ ـ نُسب للمحدثين ـ، يتيمة الدهر: ٢٧٥/١، خاص الخاص: ١٥٠، أمالي المرتضى: ٢٠٠/١، سر الفصاحة: ١٠٩ ـ من غير عزو ـ، فوات الوفيات: ٣/٠٤، المثل السائر: ٧٥/٧، تحرير التحبير: ١٦٤/١، تنزيين الأسواق: ٢٨٨، ديوان الصبابة: ٦٩، الكشكول: ٣/٣/١.

⁽١) الوأواء الدمشقي: هو محمد بن أحمد الغسّاني الدمشقي أبو الفرج المعروف بالوأواء (١٠-نحو ٣٨٥هـ) شاعر مطبوع، حلو الألفاظ، في معانيه رقة، كان مبدأ أمره منادياً بدار البطيخ في دمشق له ديوان شعر مطبوع.

انظر ترجمته:

يتيمة الدهر: ٢٧٢/١ - ٢٨٧، فوات الوفيات: ٣٤٠/٣ ـ ٢٤٠، الأعلام: ٣١٢/٥.

⁽۲) دیوانه: ۸۳.

⁽٣) ديوانه: ٨٥.

قال الشيخ:

«واعلم أنه قد يهجس في نفس الإنسان شيء يَظُنُّ من أجله أنَّهُ ينبغي أن يكون الحكم في المربَّة التي تحدُّث بالاستعارة، أنها تحدث في المُثْبَت دون الإثبات، وذلك أن تقول: إنَّا إذا نظرنا إلى «الاستعارة» وجدناها أنما كانت أبلغ من أجل أنها تدل على قُوَّةِ الشبه، وأنَّهُ قد تَناهى إلى أن صار المُشَبَّه لا يتميز عن المشبه به في المعني الذي من أجله شُبّه به. وإذا كان كذلك كانت المربَّةُ الحادثةُ بها حادثة في الشبّه، وإذا كانت حادثة في الشبه كانت في المُثبَّتِ دون الإثبات.

والجواب عن ذلك أن يقال: إن الاستعارة، لَعَمْرِي، تقتضي قُوَّة الشَّبَه، وكونَهُ بحيث لا يَتَميَّز عن المُشَبَّه به، ولكن ليس ذلك سبب المزيَّة، وذلك لأنه لو كان ذلك سبب المزية، لكان ينبغي إذا جئت به صريحاً، فقلت «رأيت رجلاً مساوياً للأسد في الشجاعة، وبحيث لولا صورته لظننت أنك رأيت أسداً، وما شاكل ذلك من ضروب المبالغة، أن تجد لكلامك المزية التي تجدها لقولك: «رأيت أسداً» وَلَيْسَ يخفى على عاقل أنَّ ذلك لا يكون»(١) ثم قال:

« . . . فأنت الآن إذا نظرت إلى قوله:

فَأَسْبَلَت لُؤلُؤاً مِنْ نَرْجِس ِ...

فرأيته قد أفادك أنَّ «الدَّمع» كان لا يحرم (٢) من شَبه اللؤلؤ، و «العين» من شبه النَّرجس شيئاً، فلا تَحْسَبَنَ أنَّ سبب الحُسنِ الذي تراه فيه، والأريحية التي تجدها عنده، أنه أفادك ذلك فحسب، وذلك أنك تستطيع أن تجيء به صريحاً فتقول: «فأسبلت دَمعاً كأنه اللؤلؤ بعينه، من عينٍ كأنها النَّرجس حقيقة»، ثم لا ترى من ذلك الحسن شيئاً. ولكن اعلم أنَّ سبب أن راقك، وأدخل الأريحية

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٤٤، خفاجي: ٤١٥، شاكر: ٤٤٨ ـ ٤٤٩.

⁽٢) وفي تحقيق شاكر: «لا يَخْرُمُ».

عليك، أنَّه أفادك فِي إثبات شدَّة الشَبَه مزيَّة، وأوجدك فيه خاصَّة قد غُرِزَ في طبع الإنسان أن يرتاح لها، ويجد في نفسه هِزَّة عندها (١٠).

وهذا البيت عدُّه المرتضى في أماليه من التشبيه قال:

«وأما تشبيه خمسة بخمسة فقول الوأواء الدمشقى . . . $\alpha^{(7)}$.

وكذلك عدَّه ابن سنان الخفاجي من التشبيه وليس هو عنده باستعارة. قال: «وليس يقع الفرق عندي بين التشبيه والاستعارة بأداة التشبيه فقط؛ لأن التشبيه قد يرد بغير الألفاظ الموضوعة له، ويكون حسناً مختاراً، ولا يعده أحد في جملة الاستعارة لخلوه من آلة التشبيه، ومن هذا قول الشاعر(٣):

سَـفَـرْنَ بُـدُوراً وَانْتَـقَيْـنَ أَهِلَةً وَمِسْنَ غُضُـونساً وَالتَفَتْنَ جَـآذِرَا

وقول الأخر:

وَأُسْبَلَتْ لَوْلُوا مِنْ نَـرْجِسٍ فَسَقَتْ وَرْداً وَعَضَّتْ عَلَى العُنَّابِ بِالبَـرَدِ

وكلاهما تشبيه محض، وليس باستعارة. وإن لم يكن فيهما لفظ من ألفاظ التشبيه، وإنما (٤) «الفرق بين الاستعارة والتشبيه ما حكيناه أولاً (٥).

والظاهر أن ابن سنان قد خلط في مقالته هذه بين التشبيه والاستعارة وخرج عن الحد الذي وضعه في الفرق بينهما فقول الوأواء:

وَأُسْبَلَتْ لُؤلُؤاً..

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٤٥، خفاجي: ٤١٥ ـ ٤١٦، شاكر: ٤٥٠.

⁽٢) أمالي المرتضى: ١٣٠/٢.

⁽٣) هو أبو القاسم الزاهي.

⁽٤) يقصد بقوله ما حكيناً أولاً ما ذكره من رأي الرماني في الفصل بين الاستعارة والتشبيه حيث ذكر أن الفرق هـو اأن التشبيه على أصله لم يغير عنه في الاستعمال، وليس كذلك الاستعارة؛ لأن مخرج الاستعارة مخرج ما ليست العبارة له في أصل اللغة». سر الفصاحة:

⁽۵) سر الفصاحة: ۱۰۹ ـ ۱۱۰.

جعله تشبيهاً، وهو في الحقيقية استعارة؛ لأن لفظ «أُسْبَلَتْ» خرج مخرج ما ليست العبارة له في أصل اللغة، فالمراد باللؤلؤ هنا «الدمع» فجاء بالمشبه به وحذف المشبه وهكذا النرجس والورد والعناب، فأدخل صور الاستعارة في التشبه.

وكذلك عدُّه الثعالبي من التشبيه قال:

«هذا البيت مما أحسن فيه، وضمنه خمس تشبيهات بغير أداة التشبيه» (١) وقال في خاص الخاص «أبو الفرج الوأواء من عجائبه أنه خَمَّس مَا رَبَّع أبو نواس من التشبيهات في بيت واحد فقال: ... البيت» (٢).

وكذلك عَدَّه ابن أبي الإصبع من التشبيه، ووازن بينه وبين بيت أبي نواس: تَبْكِي فَتُلْدِي اللَّدُّ مِنْ نَلْجِسٍ وَتَلْطِمُ اللَّرَّ مِنْ نَلْجِسٍ وَتَلْطِمُ اللَّوَرْدَ بِلْعُلْبَابِ

فذكر أن بيت الواواء هو عين بيت أبي نواس إلا أن بيت أبي نواس ثبت له الفضل بالسبق إلى نفس المعنى، ونفس التشبيه. قال:

«وعندي أن بيت الوأواء هو عين بيت أبي نواس، وإنما حصلت فيه زيادة التشبيه لاتساع وزنه، فثبت الفضل لبيت أبي نواس بالسبق إلى نفس المعنى، ونفس التشبيه، واعلم أن زيادة التشبيه بما زاد في بيت أبي الفرج الوأواء عن اللفظ لاتساع الوزن» (٣).

وعدَّه ابن الأثير من الاستعارة؛ لأنه إذا أُظهر التشبيه صار البيت ضرباً من الكلام الغَث المستكره. قال:

«وقد عُلِمَ وتحقق أن من الواجب في حكم الفصاحة والبلاغة ألا ينظهر المستعار له، وإذا أُظهر ذهب ما على الكلام من الحُسن والرَّونق.

⁽١) يتيمة الدهر: ١/٥٧٥.

⁽٢) خاص الخاص: ١٥٠.

⁽٣) تحرير التحبير: ١٦٤/١.

ألا ترى أنًّا إذا أوردنا هذا البيت الذي هو:

فَأَمْ طَرَتْ لُؤْلُوا مِنْ نَـرْجِسٍ وَسَقَتْ وَرُدا وَعَضَّتْ عَلَى العُنَّابِ بِالبَـرَدِ

وجد عليه من الحُسن والرَّونق ما لا خفاء به، وهو من باب الاستعارة، فإذا أظهرنا المستعار له صِرنا إلى كلام غثَّ، وذاك أَنَّا نقول: «فأمطرت دمعاً كاللؤلؤ من عين كالنرجس وسقَتْ خَدًّا كالورد، وعضَّت على أنامل مخضوبة كالعُنَّاب بأسنان كالبَرد، وفَرْق بين هذين الكلامين للمتأملُ واسع»(١).

وهذا البيت قد استحسنه النقاد القدماء _ كما رأينا _ حتى أن أبا هلال العسكري رأى أنه أجمع بيت قيل(٢).

إلا أن ناقدنا المعاصر الدكتور شوقي ضيف رأى أن بيت الوأواء الدمشقي مليء بالاستعارات الساذجة التي لا حياة ولا حركة فيها، وإنما هي ركام من الصور التي لا تثير شعوراً ولا تطرب إحساساً، قال بعد أن ذكر بيت الوأواء الدمشقى:

«فإنك تراه يملأ بيته بالاستعارات إذ استعار اللؤلؤ للدمع، والنرجس للعين، والورد للخد، والعُنَّاب للأصابع، والبرد للأسنان ولكن كأن هذه الاستعارات لا تثير فينا شيئاً من اللذة الفنية التي كنا نشعر بها في أثناء القرنين الثاني والثالث، وأنظر إلى أصل هذا البيت عند أبي نواس:

يَا قَلَمُواً أَبْرَزَهُ مَأْتَهُ يَنْدُبُ شَجْواً بَيْنَ أَتْرَابِ يَنْكِي فَيُلْوِي السَّرَّةُ مِنْ نَرْجِسٍ وَيَلْطِمُ الوَردَ بِعُنَابِ

فَإِنك ترى الواواء يأخذ ناحية التشبيه من أبي نواس دون أن يأخذ معها ما فيها من حياة وحركة، وبذلك غدا التشبيه كأنه جامد، فالشاعر لا يُشيع فيه شيئاً من الحركة، إنما شيء واحد هو الذي يهتم به، وهو هذا الركام من الصور التي لا نحس فيها شعوراً، فقد تحجَّرَت في التاريخ، وأصبحت تراثاً محفوظاً في

⁽١) المثل السائر: ٧٥/٢.

⁽Y) ديوان المعانى: ٢٥٦/١.

الفن، ولا بد للشاعر إذا كان يريد أن يستخدمها من أن يعيد لها حياتها وشعورها أما أن يأتي بها على هذا النظام، فإننا نحس بثقل التعبير، وأنه لا يكاد ينهض بما يحمله، وكأني بهذه الصور المحفوظة من اللؤلؤ والنرجس والعُنّاب والبّرد والورد إذا وضعناها متلاصقة على هذا النحو تعبّر تعبيراً أوسع من المعنى الذي أراد الشاعر، وماذا يريد أن يقول? إنه يقول إن صاحبته بكت وَعَضّتُ أنامِلها، ولكنه أبي إلا أن يشق على نفسه في تعبيره حتى يُرْضي ذوق عصره من تصنعه وتكلفه فجعل البكاء أمطاراً والدموع لؤلؤاً والعين نرجساً والخد ورداً والبنان عُنّاباً والأسنان برداً، وما فائدة الزمن؟ وما الرقي الذي أصابه الشعر في القرن الرابع إن لم يجنح الشاعر إلى مثل هذا التعقيد في صورة؟ وإنه لرقي معكوس أن يشق الشاعر على نفسه في التعبير على هذا النمط، فإذا بالبيت لا يعبر إلا عن تعقيد في التصوير والخيال»(١).

الشاهد الواحد والسبعون بعد المائتين(٢):

(السريع)

قول أبي نواس: تَبْكِي (٣) فَتُذُرِي (٤) الدُّرُّ عَنْ نَرْجِس (٥) وَتَــلْطِمُ الــوَرْدَ (٦)

(١) الفن ومذاهبه: ٢٨٥.

(٢) الدلائل، رضا: ٣٤٥، خفاجي: ٤١٦، شاكر: ٤٥٠.

(٣) رواية المنصف في نقد الشعر والعمدة: «يبكي».

(٤) رواية الديوان والعمدة وديوان المعانى (٣٧): «فيذري».

ورواية ديوان المعاني (٢٤٥)، وخاص الخاص، وأحسن ما سمعت:

«فيلقي الدُّرُ من»

ورواية رسائل الثعالبي «فتلقي».

(٣) رواية المنصف: «الدمع».
 ورواية تحرير التجبير «فتذري الطلَّ مِنْ نَرجس».

وروبية تعريو المنجيو «تعدي العقل بن ترجِس». (ه) رواية المنصف: «من عينه».

(°) روایة المنصف: «من عینه». وروایة امالی المرتضی: «من طَرْفِهَا».

وذكر ابن رشيق في العمدة أن هناك من يرويه: «فيذري الدُّرَّ من جفنه».

(٦) رواية ديوان المعانى: (٣٧): «الوجه».

والشاهد أحد أبيات قالها أبو نواس حين رأى صاحبته جنان، وهي تلطم خديها^(١).

وقبل الشاهد: قَمَ راً أَبْ رَزَهُ (٢) مَا أَتُ مُ يَنْ دُبُ (٣) شَجْ وا بَيْنَ أَتْ رَاب

وبعد الشاهد:

وَابْكِ قَسَيلًا لَكَ بِالبَابِ أَبْرَزَهُ المَأْتَمُ لِي كَارِها بِرغْم دَايَاتٍ وَحُجَّابٍ وَلَـمْ تَـزَلْ رُؤيـتُـهُ دَابِي

لا تَبْكِ مَيْسًا حَلَّ فِي حُفْرَةٍ لاَ زَالَ مَـوْتـاً دَأْبُ أَحْـبَـابِـهِ

الشاهد فيه كسابقه، فليست بلاغة الاستعارة في أنه نقل لفظ الدر إلى الدمع، والنرجس للعين، والورد للخد، والعناب للإصبع، وإنما في طريقة توكيد الحكم، فالشاعر هنا يصف محبوبته حال البكاء، وحتى في هذه الحالة التي يكون الإنسان فيها في حالة غير محببة، نراه يصف محبوبته بأرق المعاني وألطفها مبالغة في وصفها بكمال الحسن، فتخيل الدمع وهو ينحدر من عينيها الدُّر في

^{= (}V) انظر البيت في:

الديوان: ٧٤٧، البديع لابن المعتز: ٧٤، الوساطة: ٣٨، ديوان المعاني: ٣٧، ٢٥٤، المنصف في نقد الشعر: ١٩٨، رسائل الثعالبي: «دار صعب»: ١٦١، خاص الخاص: ١١١، أحسن ما سمعت؛ ٩٧، أمالي المرتضى: ٢٥٥/٢، العملة: ٢٩٣/١، تحرير التجبير: ١٦٤/١.

⁽١) جاء في شرح الديوان:

[«]وحدث أن مات بعض آل عبد الوهاب الثقفي، فذهب أبو نواس إلى دار قريبة من مناذل الثقفيين، وأطل منها على المأتم ليرى جنان وهي تلطم خديها وفي يدها خضاب، وقد راعه اللؤلؤ المتحدر من عينها على خدين من ورد».

رواية ديوان المعاني ورسائل الثعالبي، وخاص الخاص، وأحسن ما سمعت: ﴿ يَا قَمَراً أَبْصَرْتُ

رواية رسائل الثعالبي: وتندب،

حسنه، والعين في صفائها وجمالها النرجس بعينه، وتخيل خدها عند الندب الورد في حمرته، ولون الأصابع العناب في روعة لونه.

ذكر ابن المعتر أن من محاسن الكلام «حسن التشبيه»، وذكر منه بيت الشاهد.

قال:

«ومن عجائب التشبيه قوله(١) أيضا (من السريم):

تَبْكِي فَتُــذْرِي الــدُّرُ عَـنْ نَــرْجِس وَتَــلْطِمُ الــوَرْدَ بِــعُــنَــابِ، لاَّ وقد أعجب بهذا البيت واستحسنه سفيان بن عبينة (٢٠).

جاء في خاص الخاص (في عجائب الشعر والشعراء):

«وقال عمر بن شبة قال سفيان بن عيينة لرجل من أهل البصرة قد أحسن والله أبو نواسكم في قوله!

يَا قَمَراً أَبْضَرْتُ فِي مَأْتَم يَنْدُبُ شَجْواً بَيْنَ أَتْرَابِ يَبْكِي فَيُلْقِي اللَّرُ مِنْ نَرْجِس وَيَسْلُطُمُ الوَرْدَ بِعُنَّاب

وإذا أعجب به سفيان مع زهده وورعه فما الظن بغيره (١٠).

⁽١) أي أبو نواس.

⁽٢) كتاب البديع ـ ابن المعتز ـ: ٧٤.

⁽٣) هو سفيان بن عيينة بن أبي عمران ميمون الهلالي، أبو محمد الكوفي (ت: ١٩٨ هـ) بمكة،

وهو أحد الزهاد، وكان من الحفاظ المتقين وأهل الورع والدين، ثقة، ثبت. انظر ترجمته:

تاريخ الثقات: ١٩٤١ ـ ١٩٥، رقم (٥٧٧)، مشاهير علماء الأمصار: ١٤٩ ـ ١٥٠، كتاب الثقات: ٢٠٣/٦، ذكر أسماء التابعين: ١٦٥/١، ٢٠٣/٢، الكاشف: ٣٠١/١، تهذيب التهذيب: ١٦٠٢، تقريب التهذيب: ٣١٢/١ رقم (٣١٨).

⁽٤) خاص الخاص: ١١١.

ولقد ذكر أبو هلال في ديوان المعاني أن بيت أبي نواس مأخوذ من قول الأسود بن يعفر⁽¹⁾:

يَسْعَى بِهَا(٢) ذُو تُومَتَين (٣) مُقَرْطَقُ(٤) قَنَأَتْ(٥) أَنَامِلُهُ مِنَ الفِـرْصَادِ(٢)(٧)

(۱) هـو الأسـود بن يعفـر النهشلي الـدارمي الـتميمي، أبـو نهـشـل، وأبـو الجـراح (... نحو ۲۲ ق هـ) شاعر جاهلي من سادات تميم من أهل العراق، كان فصيحاً جواداً نادم النعمان بن المنذر، ولما أسن كف بصره، ويقال له وأعشى بني نهشل، له ديوان شعر مطبوع جمعه الدكتور: نوري حمودي القيسي.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٢٦١/١، ٢٦٢، طبقات فحول الشعراء: ١٤٧/١، سمط الـ الآلي: ٢٤٨/١، نهاية الأرب: ٦٦/٣، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٩٥/١، الأعلام: ٣٣٠/١.

- (٢) الهاء في قوله وبهاء تعود على سُلافة ذكرها في بيت قبله، وهو: وَلَقَـدُ لَهَـوتُ وَلِلْشُبَـابِ بَشَـاشَـةٌ بِـسُـلاَفَـةٍ مُـزِجَـتْ بِـمَـاءِ غَـوَادِي والسلافة أول الخمر، والغوادي جمع غادية وهي السحابة التي تأتي غدوة. اللسان وفرصده: ٣٣٤/٣.
 - (٣) التومة: الحبّة من الدّر. اللسان «فرصد»: ٣٣٤/٣.
 رواية ديوان المعاني: «ذو تؤمنين».
 رواية اللسان والتاج: «ذو نومنين».
 - (٤) القرطق: القَباء وهُو تعريب كُرْته (أي الثوب). اللسان (قرطق): ٣٢٣/١٠. ورواية الديوان: ومُشَمَرُه.

رواية جمهرة اللغة والصناعتين: «كأنما».

رواية ديوان المعاني «مقرطق».

رواية أساس البلاغة واللسان والتاج: «منطق».

- وم) قنات: قنا الشيء يُقَنَّا قُنُوءاً: اشْتَدَت حُمرَتُه. اللسان وقناه: ١٣٤/١.
- (٦) الفرصاد: العنب أو التوت وهو الأحمر منه، والفِرصاد الحُمرة. اللسان «فرصده: ٣٣٣/٣.
 - (٧) انظر البيت في:

ديوانه: ٢٩، جمهرة اللغة: ٣٨٧/٣، ديوان المعاني: ٢٥٤/١، أساس البلاغة: ٣٧٨، اللسان: وقناه: ١٣٤/١، وفرصده: ٣٣٣/٣، التاج وفرصده: ٤٥١/٢.

قال: «أجود ما قيل في الخضاب بأنامل المرأة من قديم الشعر قول الأسود بن يعفر:

يَسْعَى بِهَا ذُو تُومَتَينُ.

فأخذ المحدثون ذلك وتصرفوا فيه فمن أحسن ذلك قول أبي نواس: يَا قَمَراً أَبْصَرْتُ فِي مَأْتُم يَبْكِي فَيُلْقِي اللَّذُّ مِنْ نَـرْجِس

وقال ديك الجر(١):

وَشَبَّكَتْ (٢) يَدَهَا مِنْ لَوْعَةٍ بِيَدِي وَدَّعْتُهَا لِفِرَاقِ فَاشْتَكَنَّ كَبِدِي وَحَـاذَرَتْ أَعْيُنَ الـوَاشِينَ وَانصــرفت تَعَضُّ مِنْ غِيْظِهَا العُنْابَ بِالبَّرَدِ فَكَــانَ أُوَّلُ عَهْـدِ العَيْنِ يَــومَ نَــأت بِالدُّمْعِ آخِر عَهْدِ القَلْبِ بِالْجَلَدِ (٢)

ومن البديع في هذا المعنى قول الآخر: قَالُوا الرَّحِيلُ فَأَسْرَعَتْ أَطْرَافُهَا فِي خَدُّها وَقَدْ اكْتَسَينَ خِضَابَا

هو أبو محمد عبد السلام بأن رغبان بن عبد السلام الكلبي الحمصي (١٦٦ - ٧٣٥ هـ) من ساكني حمص، وهو من شعراء الدولة العباسية، لُقِّب بديك البن لخروجه إلى البساتين كثيراً ومعاقرته الخمر، وديك الجن: دويبة توجد في البساتين، وقيل لَقُب بذلك؛ لان عينيه كانتا خضراوين، لم يبرح ربوع الشام طوال حياته، وهو استاذ أبي تمام، عشق فتاة نصرانية اسمها «ورد بنت الناعمة» أو «دُنيا» كما يذكر ابن خلكان ويعتبر ديك الجن في طليعة شعراء القرن الثالث الهجري، كان يتشيع لأهل البيت فلم يجاره في مدحهم ورثائهم إلا السيد الحميري، وكان ديك الجن ماجناً خليعاً عاكفاً على اللهو، متلافاً لما ورثه، وشعره في غاية

انظر ترجمته:

الوزراء والكتاب: ١٠٢، الإغاني: ١/١٥ ـ ٦٨، وفيات الأعيان: ١٨٤/٢ ـ ١٨٨، حياة الحيوان الكبرى: ٤٩٧/١، الأعلام: ٥/٤، معجم المؤلفين: ٣/٥/٥/٣.

رواية الديوان: ﴿إِذْ شُبُّكُتُۥ. **(Y)**

دیوانه: ۱۳۳، رقم (۳۳). (4) فَاخْضَرُّ مَوضِعُ كَفُّهَا فَكَأَنُّمَا خَرَسَتْ بِأَرْضِ بَنَفْسِجٍ عُنَّابَا

وقال الناشىء وهو أحسن الواصفين لهذا المعنى: مِنْ كَفُّ جَارِيَهِ كِأَنَّ بَنَانَهَا مِنْ فِضَّةٍ قَدْ طَرَّفَتْ عُنَابَا وَكَمَأَنَّ يُمنَاهَا إِذَا نَطَقَتْ بِهِ يُلقِي عَلَى يَدِهَا الشَّمالِ حِابَا»(١)

ورأى الثعالبي أن أحسن ما سُمع في النساء والتشبيب قول أبي نواس^(۲)، وذكر المرتضى في أماليه أن قول أبي نواس مأخوذ من قول المجنون: ويُسْدِي الحَصَى مِنْهَا إِذَا قَـذَفَتْ بِهِ مِنَ البُرْدِ أَطْرَافَ البَنَـانِ المُخَضَّبِ^(۳)

قال بعد أن ذكر بيت المجنون:

«وهذا هو الأصل استعاره الناس من بعد، فقال الشاعر(⁴⁾: السنَّشُرُ مِسسكٌ وَالسُوجُوهُ دَنَا فِيسِرٌ وَأَطْرَافُ الأَكُفِّ عَنَامُ

وأغرب أبو نواس في قوله:

وَ رَبِ بَو وَ مَ عِي مَنْ اللهِ وَ مَا اللهِ وَ مَا اللهِ وَ اللهِ وَاللهِ وَ اللهِ وَاللهِ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهِ وَاللّهِ وَاللّهِ وَالل

وذكره ابن رشيق في تشبيه أربعة بأربعة، وعلق عليه بأنه مليح جداً. قال: «وقد تقدم أبو نواس فقال:

روك عدم بو وس عال . يَرْكِي فَيُدْرِي الدُّرِّ مِنْ نَـرْجِسٍ وَيَـلْطُمُ الـوَرْدَ بِعُـنَّابِ

⁽١) ديوان المعانى: ١/٢٥٤.

⁽۲) أحسن ما سمعت: ۹۳ - ۹۷.

⁽٣) ديوان مجنون ليلي: ٦٤.

⁽٤) البيت للمرقش الأكبر، وهو جاهلي (ت: ٧٥ق هـ)، فهـو إذاً سابق للمجنـون «قيس بن الملوح» ت: ٦٨ هـ،، فكيف يكون قد أخذ منه؟!

يبدو أن الثعالمي لم يكن يعرف قائل البيت مع أن القصيدة مشهورة؟

انظر البيت في:

المفضليات: ٢٣٨، رقم القصيدة (٥٤)، الصناعتين: ٢٧٤.

⁽٥) أمالي المرتضى: ٢٥٥/٢.

وهذا مليح جداً، سُئل ابن مناذر: مَنْ أشعر الناس؟ فقال: الذي يقول: يَا قَمَراً أَبْصَرْتُ فِي مَاتَم يَا يَا لَكُ شَاجُواً بَيانَ أَتَّرَابِ يَا قَمَراً أَبْصَرْتُ فِي مَاتَم يَاكِي فَيُالِمُ الوَرْدَ بِعَالَابِ يَبْكِي فَيُلْوِمُ الوَرْدَ بِعَالَابِ

هذا أشعر الجن والإنس، وقد جاء بالشعر على سجيته اعني أبا نواس-وشاهد ذلك ظاهر في لفظه، وإلا فهو قادر أن يجعل مكان الـدر الطل حتى يتناسب الكلام، لكنه لم يكن يؤثر التصنيع، ولا يراه فضيلة لما فيه من الكلفة، ومن الناس من يرويه كذلك، ومنهم من يرويه «فيذري الدُّر من جفنه»(١).

وقد قلب بعضهم بيت أبي نواس فقال:

وَأَعْـوَرُ أَبْـصَـرتُ فِـي مَـأَتَـم يَـنْـدُبُ شَجْـواً بِـتَـخَـالِـيطِ (٧) ولقد وازن صاحب الوساطة بين بيت أبي نواس، وبيت أبي تمام الذي يقول فيه:

يُون مِيهِ. مَلْطُومَة بِالسَوَرْدِ أَطْلِقَ دُونَهَا (٢) فِي الخَلْقِ فَهْوَ مَعْ المَنْسُونِ مُحَكَّمُ

«فسبق أبو نواس بفضل التقدم والإحسان، وحصل هو على نقص السرق والتقصير، لكنه أحسن في بقية البيت فجبر بعض ذلك النقص»(²).

ولم يستحسن ناقدنا المعاصر الدكتور شوقي ضيف بيت المتنبي بيت الشاهد فرأى أن غرض المتنبي هنا ليس هو التعبير عن صورة وإنما زخرفة وتعقيد هذه الصور، وهذه الصور وإن كانت تحوي شعوراً إلا أنه شعور بغير لذة. قال:

⁽١) العمدة: ١/٢٩٣.

 ⁽۲) ديوان المعاني: ۳۷.
 (۳) رواية الديوان ـ دار صعب ـ: «مظلومة للورد اطلق طرفها»: ۳۵۱.

⁽٤) الوساطة: ٣٨.

«فإنك تحس كأن الشاعر لا يريد أن يعبر عن صوره فقط، وإنما يريد قبل كل شيء أن يعقد في هذه الصور، فتراه يأتي بالقمر وخوط البان والعنبر والغزال، أما حبه وأما أفكاره نحو صاحبته فكأني بها لا تعنيه، ولقد كان حريًّا بالمتنبي أن يصف لنا اللذة والرغبة والحيرة والانفعالات التي يسببها الحب، ثم يتركنا نرسم الجمال نحن لأنفسنا رسماً خيالياً، لا هذا الرسم الذي يتحكم فيه، والذي لا يعطينا حسه إلا عن طريق هذا التركيب والتعقيد في جَلب صوره ووضعها متعاقبة بهذا الشكل الذي قد يحوى شعوراً، ولكنه شعور بغير لذة»(١).

الشاهد الثاني والسبعون بعد المائتين(٢):

قول المتنبي:

بَدَتْ قَدَراً وَمَالَتْ خُروطَ بَانٍ وَفَاحَتْ عَنْبِراً وَدَنَتْ غَزَالًا (٣)

الشاهد فيه كسابقه، ومعنى الشاهد:

أنها بدت في طلعتها وحسنها قمراً، ومالت في مشيتها كأنها الغصن الذي يتمايل مع النسيم، وفاحت رائحتها عنبراً، ونظرت نظرة الغزال، وفي قوله «رنت» من الحسن ما ليس في (نظرت) وبيت الشاهد يستشهد به المتأخرون على التشبيه المفروق وهو أن يؤتى بمشبه ومشبه به ثم آخر وآخر⁽¹⁾.

الشاهد الثالث والسبعون بعد المائتين(٥): (المديد)

قول ابن المعتز:

⁽١) الفن ومذاهبه: ٢٨٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٤٥، خفاجي: ٤١٦، شاكر: ٤٥٠.

 ⁽٣) سبق الاستشهاد به في فصل المجاز الحكمي .
 انظر الشاهد السادس بعد الماثنين ص: ٧٣٦ .

⁽٤) انظر: التلخيص: ٢٧٣، معاهد التنصيص: ٨٣/٢.

⁽٥) الدلائل، رضا: ٣٤٦، خفاجي: ٤١٦، شاكر: ٤٥١.

أَثْمَرَتْ أَغْصَانُ رَاحَتِهِ بِجِنَانِ (۱) الحُسْنِ عُنَابَا (۲) وهو من قصيدة مطلعها:

جَارَ هَــذَا الـدُّهْـرُ أَوْ آبَـا وَقَــرَاكَ الـهــمُّ صَــابَـــا وقبل الشاهد:

غُصُنُ يَهُ تَنُّ فِي قَمَرٍ رَاكِضاً للوَشِي سَحَّابَا وبعده الشاهد وبعده:

لاَمَـهُ فِي الْـوُشَـاةُ وَكَـمْ ذا مَـني مِـنْهُم وَكَمْ عَـابَـا(٢) استشهد به الشيخ على أن حُسن الاستعارة وروعتها يظهر كلما ازداد التشبيه خفاء، فإن ظهر التشبيه قبُحَتْ. فلو أننا عمدنا إلى البيت وأظهرنا التشبيه وقلنا:

أثمرت أصابع يده التي تشبه الغصن لطلاب الحسن ما يشبه العناب من أطرافها المخضوبة لكان كلاماً، ولذا كان بيت ابن المعتز أحسن من بيت الوأواء الدمشقى:

«وَعَضَّتْ عَلَى العُنَّابِ بِالبَرَدِ».

لأن بيت الواواء لم يظهر فيه التشبيه، وإنما يمكن إظهاره بسهولة بخلاف ما جاء في بيت ابن المعتز. قال الشيخ:

واعلم أن من شأن الاستعارة أنك كلما زدت إرادتك التشبيه إخفاء ازدادات الاستعارة حسناً، حتى أنك تراها أغرب ما تكون إذا كان الكلام قد أُنَّف تأليفاً إن أردت أن تفصح فيه بالتشبيه خرجت إلى شيء تعافه النفس ويلفظه السمع، ومثال ذلك قول ابن المعتز:

⁽١) رواية الديوان والدلائل تحقيق شاكر، وكذلك استحسنها الخفاجي في تحقيقه: «لجناة الحسن» والجناة: القاطفون، ويبدو أن هذه الرواية أدق وألطف. لما فيه من زيادة المعنى.

⁽٢) لم أجده فيما لدي من مصادر إلا في: ديوانه: ٤٠.

⁽٣) انظر الأبيات في:ديوانه: ٤٠.

أَثْمَرَتْ أَغْصَانُ رَاحَتِهِ بِجنانِ الحُسْنِ عُنَّابًا

ألا ترى أنك لو حملت نفسك على أن تظهر التشبيه، وتفصح به احتجت إلى أن تقول: أثمرت أصابع يده التي هي كالأغصان لطالبي الحسن شبيه العنَّاب من أطرافها المخضوبة، وهذا ما لا تخفى غثاثته من أجل ذلك كان موقع العنَّاب في هذا البيت أحسن منه في قوله:

«وَعَضَّتْ عَلَى العُنَّابِ بِالبَرَدِ»

وذاك لأن إظهار التشبيه فيه لا يقبح هذا القبح المفرط؛ لأنك لو قلت: وعضَّت على أطراف أصابع كالعنَّاب بثغر كالبرد كان شيئاً يتكلم بمثله، وإن كان مرذولًا، وهذا موضع لا يتبين سره إلَّا من كان ملتهب الطبع حادًّ القريحة»(١).

(الكامل) الشاهد الرابع والسبعون بعد المائتين(٢):

قول لبيد:

وَغَلَاةِ رِيلِم قَلْ كَشَفْتُ وَقِرَةٍ إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُها (٢) سبق الاستشهاد به على نفس الموضع عند الشاهد السابع والستين بعد المائتين.

(الرجز) الشاهد الخامس والسبعون بعد المائتين(٤):

«سَفَتْهُ كَفُ اللَّيْلِ أَكْوُسَ (٥) الكَرَى» (١)

- الدلائل، رضا: ٣٤٦، خفاجي: ٤١٦، شاكر: ٤٥٠ ـ ٤٥١. (1)
 - الدلائل، رضا: ٣٥٤، خفاجي: ٤٢٤، شاكر: ٤٦٠. **(Y)**
 - انظر: ٨٧٧. من البحث. **(**4)
- رواية الدلائل، تحقيق شاكر: «أَكْوَاسَ» وهنو جمع كناس، ويجمع أيضناً على كؤوس (1) وكثاس، ويحكى كياس بغير همز، فإن صح ذلك فهو على البدل، قلب الهمزة في كأس الفاً في نية الواو، فقال كاسٌ كَنَارِ ثم جمع كاساً على كياس، والأصل كِواس فقلبت الواو ياء للكسرة التي قبلها. اللسان (كأس): ١٩٠/٦.
 - الدلائل، رضا: ٣٥٥، خفاجي: ٤٢٥، شاكر: ٤٦١. (0)
 - لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلَّا في: (7) الوساطة: ٢١١ بدون عزو.

ذكره الشيخ من غير نسبه، وذكر هذا الشطر فقط، ونسبه الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي لأبي نواس، وذكر أن هذه النسبة مذكورة في الوساطة، والصحيح أن البيت مذكور في الوساطة من غير عزو(١).

الشاهد فيه: عاد الشيخ مرة أخرى يدلل ويثبت أن الاستعارة ليست هي نقل لفظ شيء لشيء، فهناك نوع من الاستعارة لا يصح أن يكون المستعار فيه اللفظ ألبتة، ولا يصح أن تقع الاستعارة فيه إلا على المعنى، وهي ما أطلق عليه الاستعارة التخييلية.

فالشاعر هنا لم يرد أن يشبه شيئاً بالكف، فإنه لما جعل الليل ساقياً جعل له كفاً، ؛ لأن الساقي إنّما يناول الكأس بالكف. وكذلك «الأكواس»، فإنه لما جعل الكرى كالشراب استعار له الأكواس؛ لأن الشراب إنّما يُسقى في الأكواس. قال الشيخ:

«وليس هذا الضَّرْبُ من الاستعارة بدون الضرب الأول في إيجاب وصف «الفصاحة» للكلام، لا بل هو أقوى منه في اقتضائها، والمحاسن التي تظهر به، والصور التي تحدث للمعاني بسببه، آنق وأعجب، وإن أردت أن تزداد علماً بالذي ذكرت لك من أمره فأنظر إلى قوله:

سَفَتْهُ كَفُّ اللَّيْلِ أَكْوُّسَ الكّرَى

وذلك أنه ليس يخفى على عاقل أنه لم يرد أن يشبه شيئاً بالكف، ولا أراد ذلك في «الأكواس»، ولكن لما كان يقال: «سُكْرُ الكَرَى»، و «سُكْر النّوم» استعار للكرى «الأكواس»...

ثم إنه لمَّا كان الكرى يكون في الليل، جعل الليل ساقياً، ولما جعله ساقياً جعل له كفًّا، إذ كان السَّاقِي يناول الكاس بالكَفِّ»(٢).

⁽١) لم أقف على قائله، وقد بحثت في ديوان أبي نواس فلم أجده فيه.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٥٥، خفاجي: ٤٦٥، شاكر: ٤٦١.

وذكر القاضي الجرجاني أن معنى الشاهد سرقه آخر، فقال: سَفَاهُ الكَرَى كَاسَ النَّعَاسِ فَرَاسُهُ لِدينِ الكَرَى فِي آخِرِ اللَّيلِ سَاجِدُ

فالسرقة عنده قد وقعت؛ لأن الأخذ كان في اللفظ المستعار قال:

«... بل جميع الشعر كذلك؛ لأن الألفاظ منقولة متداولة، وإنما يدعى ذلك في اللفظ المستعار أو الموضوع...»(١).

الشاهد السادس والسبعون بعد المائتين(٢): (البسيط)

وَقَدْ سَقَى القَوْمَ كَأْسَ النَّعْسَةِ السَّهَرُ (٣)(٤)

ذكر الشيخ عجز البيت دون الصدر، ومن غير نسبة، وهو لأبي دَهْبَل الجمحي (٤)، وصدره:

(١) الوساطة: ٢١١.

(٢) الدلائل، رضا: ٣٥٥، خفاجي: ٤٦٥، شاكر: ٤٦١.

(٣) هذه رواية الحماسة «ت: عسيلان»، وشرح الحماسة للمرزوقي، وشرحها للتبريزي، والحماسة البصرية.

ورواية الديوان وأمالي المرتضى: «وَقَدْ سَقَى القَومَ كَأْسَ النُّشُوةِ السُّهَرُ».

ورواية الأغاني: «وَقَدْ سَقَاهُمْ بِكَأْسِ الشَّقْوَةِ السَّفَوْهُ.

ورواية الأشباه والنظائر: «وَقَدْ سَقَاهُمْ بِكَأْسِ النَّشْوَةِ السَّهَرُ».

ورواية إصلاح ما غلظ فيه النمري: «وَقَدْ سَقَاهُمْ بِكَأْسِ النُّومَةِ السَّفَرُ».

(٤) انظر البيت في:

ديوانه؛ ٩٢، الحماسة «تحقيق: عسيلان»: ١٠٢/٢ رقم (٥٥٣)، الأغاني: ١١٨/١٦، الأشباه والنظائر: ١٥٥/٢، أمالي المرتضى: ١١٨/١، إصلاح ما غلط فيه النمري: ١٣٣، الحماسة البصرية: ٢/٧٢، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣/١٣٥٠ رقم (٥٤٨)، شرح الحماسة للتبريزي: ١٦٦/٣.

(٥) أبو دَهْبَل: بفتح «الدال والباء» هو وهب بن زمعة بن أسيد بن أحيحة بن خلف بن وهب بن حذافة بن جمع، من أشراف بني جمع بن لؤي بن غالب من قريش أحد الشعراء العشّاق المشهورين من أهل مكة. قال المرتضى: هو «من شعراء قريش، وممن جمع إلى الطبع التجويد»، وهو شاعر محسن مدّاح، له مداثع في معاوية، وعبد الله بن الزبير وأخبار كثيرة مع عمرة الجمحية، وعاتكة بنت معاوية، في شعره رقة وجزالة، ولاه عبد الله بن الزبير

أَقُولُ وَالرَّكْبُ قَدْ مَالَتْ عَمَائِمُهُمْ (١)

وهو من قصيدة أولها:

يَا أَحْسَنَ النَّاسِ لَـولاً أَنَّ قَائِلَهَـا

وبعده أبيات قبل الشاهد:

وَإِنَّا وَلَهُ السَّحْرُ لِطَالِبِهِ هَلْ تَذْكُرُ لِطَالِبِهِ هَلْ أَنْسَ عَهْدَكُمُ هَلْ أَنْسَ عَهْدَكُمُ

وبعدها الشاهد وبعده:

يُسَا لَمِينَ أَنَّى بِسَأَنْسُوابِي وَرَاحِلَتِي فَقَــدٌ أَطَلْتِ اعتِـلالاً دُونَ حَــاجَتِنَــا

وَإِنَّ مَا قَلْبُهَا لِلْمُشْتَكِي حَجَرُ وَوَلَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ كُرُ

قِدْماً لِمَنْ يَبْتَغِي مَيسُورَهَا عَسِرُ

عَبْدٌ لأهلِكِ هَذَا الشَّهْرِ مُوْتَجَرُ بِالحَجِّ امض فَهَذَا الحِلُّ والنَّفَرُ (٢)

استشهد به الشيخ على أن استعارة الكأس هنا نظيرها قول الشاعر في الشاهد السابق «أكوس الكرى» فقد شبه السهر بالساقي، وشبه النعسة بالشراب، ولما كان الشراب يستلزم أن يكون له كأس استعار الكأس للنعسة على سبيل الاستعارة التخييلية.

والمعنى كما شرحه المرزوقي:

قوله: «وقد مالَتْ عَمَاثِمُهُم» يريد لِغَلَبَةِ النوم عليهم، ومجاهدة السير

بعض أعمال اليمن، توفي بعُليب سنة (٦٣ هـ)، وفي معجم البلدان: «عُليب موضع بتهامة». انظر ترجمته:

الأغاني: ١١٤/٧، ١٤٥١ ، المؤتلف والمختلف: ١١٧، أمالي المرتضى: ٧٩/١، الشعر والشعراء: ٢١٨/٢، ٢٦١، الموشح: ٣٦، ١٧٢، شرح الشواهد الكبرى للعيني على هامش خزانة الأدب دار صادر -»: ١٤١/١ - ١٤٢، ذيل سمط اللآلي؛ ٨٨/٣، الأعلام: ٣٥، ١٢٤٨، ١٢٥، ١٢٥.

⁽١) رواية الأغاني، وإصلاح ما غلط فيه النمري، والحماسة البصرية: «قُولي وَرَكْبُكِ قَدْ مَالَتْ عَمَائِمُهُمْ».

⁽٢) ديوانه: ٩٣ ـ ٩٣.

والسرَى فيهم، ومزاولتهم السَّهرَ، حتَّى كأنَّهم سَقَاهُم كُؤوس النَّعاس فَسَكِروا»(١). الشاهد السابع والسبعون بعد الماثتين(٢):

الحكم بن قنبر(٣):

وَلَوْلَا⁽¹⁾ آعْتِصامِي بِالمُنَى كُلَّمَا بَـدَا وَلَـوْلَا آنْتِظَارِي كُـلَّ يَوْمٍ جَـدَى غَدٍ وَقَــدُ رَابَنِي وَهْنُ المُنَى وَآنْقِبَـاضُهَــا

لِي اليَّأْسُ مِنْهَا لَمْ يَقُمْ بِالْهَوى صَبْرِي لَــ لَـرَاحَ بِنَعْشِي الدَّافِنُــونَ إلى قَبْرِي وَبَسْطُ جَدِيدِاليَأْسِ كَفَّيهِ فِي صدري صدري (٥)

الشاهد فيه كسابقه وموضعه قوله:

وَبَسْطُ جَدِيدِ الْيَأْسِ كَفَّيهِ فِي صَدْرِي

فإنه لمَّا شبه الياس في غلبته على نفسه بالشخص المتمكن من الشيء القادر عليه، وكانت اليد في الإنسان هي موضع الإمساك بالشيء، استعار الكفين للياس.

وهذه الأبيات هي نفثة شاعر يعيش بين الرجماء واليأس وإن كمان اليأس

انظر ترجمته:

الأصمعيات: ٣٢، ٣٢، الأغاني: ٢٦٣/٢، ٣٦٣، الموشح: ٢٠٧، ٢٠٨، ٢١١، سمط اللاتي: ١٦/١، ٢٠٨، ٢٠١، عسمط اللاتي: ١٠/١٠، تهذيب تاريخ ابن عساكر: ٤٠٧/٤، ٤٠٩، معجم الأدباء: ٢٤٠/١٠ - ٢٤٥، الخزانة للبغدادي ـ دار صادر ـ: ٢٠٤، الأعلام: ٢٦٧/٢.

وذكر الاستاذ خفاجي أنه توفي سنة (٢٠٧ هـ) وأنه كان يتهاجى ومسلم بن الوليد، ولم يذكر على أي شيء اعتمد في ترجمته هذه.

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٣٥١/٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٥٥، خفاجي: ٤٦٥، شاكر: ٤٦٢.

⁽٣) هو الحكم بن معمر بن قنبر بن جحاش بن سلمة بن ثعلبة بن مالك بن طريف بن محارب، وهو شاعر إسلامي، وكان مع تقدمه في الشعر سجّاعاً كثير السجع، وكان هجّاءً خبيث اللسان، وكان بينه وبين الرماح بن أبرد المعروف بابن ميادة مهاجاة ومواقف، وهو متأخر أدركه الأصمعي، توفي سنة (١٥٠هه).

⁽٤) رواية الدلائل تحقيق رضا: «لو اعتصامي..

⁽٥) لم أقف على الأبيات فيما اطلعت عيه من مصادر.

يغلب عليه، وهي أسوأ حالة يكون فيها أمثاله يعتصم بالأماني في مواجهة الياس، ويمسك عليه حياته رجاؤه في الغد، ولكن الياس المتجدد يتمكن من نفسه فما أشقاءا

قال الشيخ :

«ليس المعنى على أنه استعار لفظ الكفين لشيء ولكن على أنه أراد أنّ يصف اليأس بأنه قد غلب على نفسه، وتمكن في صدره، ولما أراد ذلك وصفه بما يصفون به الرجل بفضل القدرة على الشيء، وبأنه متمكن منه وأنه يفعل فيه كل ما يريد كقولهم: قد بسط يديه في المال ينفقه ويصنع فيه ما يشاء، وقد بسط العامل يده في الناحية وفي ظلم الناس: فليس لك إلَّا أن تقول أنه لما أراد ذلك جعل لليأس كفين، واستعارهما له فأما أن توقع الاستعارة فيه على اللفظ فهمًّا لا تخفى استحالته على عاقل»(١).

الشاهد الثامن والسبعون بعد المائتين(٢):

فَنَامَ لَيْلِي وَتَجَلِّى هَمِّي (١)

(الرجن)

استشهد به الشيخ على أن المجاز كالاستعارة بل هو أدل في إثبات أن الفصاحة والبلاغة للمعانى لا للألفاظ، فلا يمكن الزعم أنَّ المجاز أكسب لفظ (نام) ولفظ «الليل» مذاقاً لم يكن لهما من قبل.

والقول في «المجاز» هو القول في «الاستعارة» لأنه ليس هو بشيء غيرها، وإنما الفرقَ أن «المجاز» أعم من حيث أن كُلِّ استعارة مجاز، وليس كل مجاز استعارة.

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٥٥، خفاجي: ٤٢٥، شاكر: ٤٦٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٥٦، خفاجي: ٤٢٦، شاكر: ٤٦٣.

⁽٣) الرجز لرؤبة وقد سلف ذكره: ٧٠٦.

وإذا نظرنا من «المجاز» فيما لا يُطلق عليه أنه «استعارة ازداد خطأ القوم قُبحاً وشناعةً...

وكذلك يلزم أن يكون السببُ فِي أن كان قول الشاعر: فَنَامَ لَيْلِي وَتَجَلَّى هَمِّي

أفصح من قولنا: فنمتُ في ليلي أن كسب هذا المجازُ لفظ «نَامَ» ولفظ «الليل» مذاقة لم تكن لهما. وهذا مما ينبغي للعاقل أن يستحي منه وأن يأنف من أن يُهمِل النَّظَر إهمالاً يؤديه إلى مثله، ونسأل الله تعالى العِصمة والتوفيق»(١).

الشاهد التاسع والسبعون بعد المائتين(٢): (الطويل)

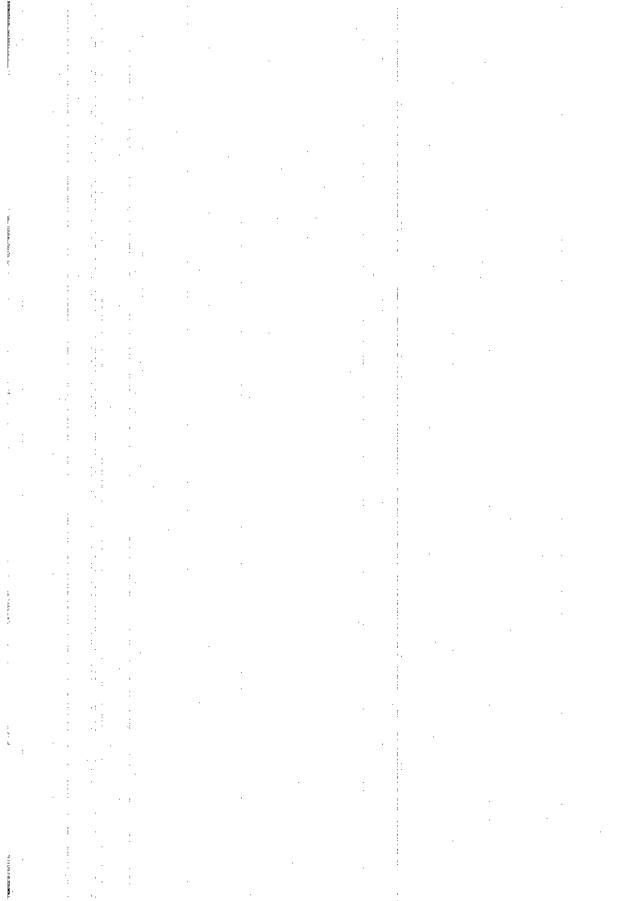
قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ (٣) سبق الاستشهاد به على نفس الموضع (٤).

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٥٦، خفاجي: ٤٢٦، شاكر: ٤٦٢ - ٤٦٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٦٠، خفاجي: ٤٣٠، شاكر: ٤٦٨.

⁽٣) هذا صدر بيت لامرىء القيس، وقد سبق تخريجه: ٨٣٦.

⁽٤) انظر: ٨٣٦. من الكتاب.



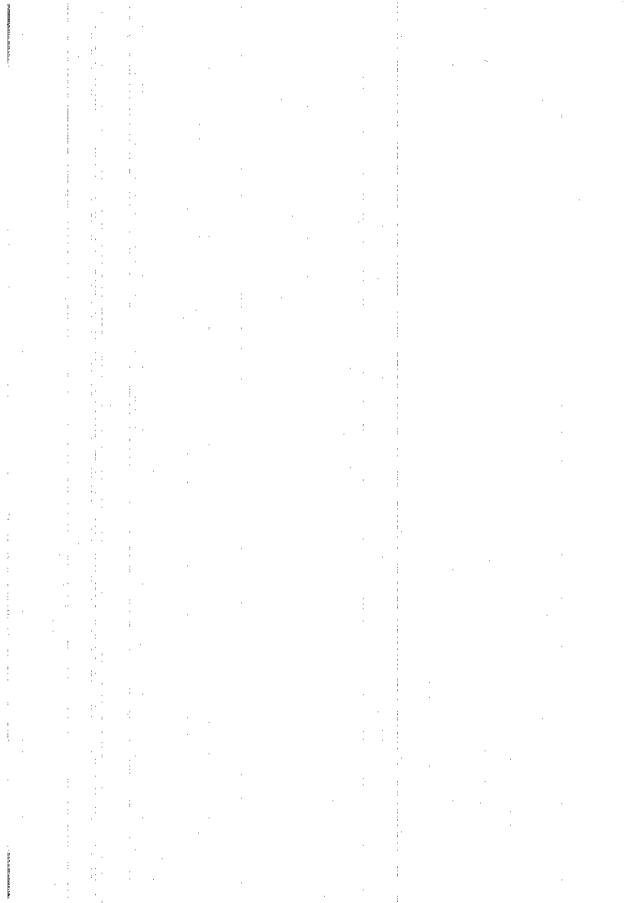
الفصل الثاني عشر

شواهد الأخذ والسرقة

أ ــ الموازنة بين المعنى المتحد واللفظ المتعدد.

ب ـ الموازنة بين الشعرين والإجادة فيهما من الجانبين.

ج _ وصف الشعر والإدلال به.



تمهيل:

إن مشكلة السرقات الأدبية في النقد العربي مشكلة ذات جذور ضاربة في القدم، فقد شغلت حيزاً كبيراً من تفكير واهتمام النقاد القدماء، فتفاوتت جهودهم وآراؤهم في هذه القضية، فلا يعدو جهد بعضهم عن أن يكون مجرد تعليقات خاطفة وملحوظات عابرة كما في كتب الطبقات والتراجم (الشعر والشعراء، طبقات فحول الشعراء) على أن هذه التعليقات لا يستهان بها، فقد مهدت الطريق أمام اللاحقين.

وأول دراسة نقدية قامت حول السرقات نجدها في كتاب عيار الشعر لابن طباطبا العلوي.

إلا أن أبرز الدراسات الجادة ذات القيمة النقدية العالية نجدها في كتابي «الوساطة» للجرجاني، و «الموازنة» للآمدي، حيث وضعا حجر الأساس لهذه القضية، فرأى الآمدي أن من المعاني ما هو عام مشترك، وهذا لا تدخله السرقة، ومنها ما هو خاص مبتكر، وهذا ما تكون فيه السرقة، ويحصل فيه الأخذ.

وفصًّل القاضي الجرجاني القول في هذه القضية ووسع أبعادها، فجعل للسرقة أنواعاً، وفرق بين كثير من المصطلحات المتشابهة، ورأى أن هناك سرقة ممدوحة، وسرقة مذمومة.

كما فصُّل القول في المعاني المشتركة، والمعاني الخاصة.

ثم جاء أبو هلال العسكري، وصرَّح بأن قضية الأخذ والنسخ على منوال الأخرين ليس عيباً، وإنَّما هو أمر لازم حتمي، وهو باب للمفاضلة بين الناس. قال: «ليس لأحد من أصناف القائلين غنَّى عن تناول المعانى ممن تقدمهم،

والصب عى قوالب من سبقهم»(١).

وقال أيضاً:

«وإنما تتفاضل الناس في الألفاظ ورصفها، وتأليفها ونظمها» (٢). ثم جاء الشيخ عبد القاهر الجرجاني، وأدار دفة هذه القضية ووجهها، وجهة جديدة، وسلك بها مسلكاً طريفاً كان له أكبر الأثر في النقد العربي.

ونحن لا ننكر أن لابن قتيبة أيضاً فضل السبق في هذا الاتجاه حيث فاضل في كتابه الشعر والشعراء بين كثير من المعاني المتفقة للشعراء، إلا أنه لم يخرج عن ذلك. والفرق بين ابن قتيبة وأبي هلال العسكري، والشيخ عبد القاهر يكمن في أن الشيخ رعى هذه النواة التي وضعها السابقون، وسقاها بفكره حتى ترعرعت، فكانت نظرية فنية، ومقياساً ثابتاً للموازنة، ومعياراً محكماً للمفاضلة بين الشعراء.

ولقد رسم الشيخ نظريته هذه رسماً واضحاً، ووضع لها منهجاً ثابتاً، فرأى أن الاتفاق بين الشاعرين إما أن يكون في الغرض على وجه الجملة والعموم كأن يتجه كل منهما إلى وصف ممدوحه بالشجاعة والسخاء، وهذا الأمر لا يكون فيه أخذ ولا سبق.

وإما أن يكون الاتفاق في وجه الدلالة على الغرض، وهذا الاتفاق يكون على وجهين:

- أن يكون مما يشترك الناس في معرفته، وهو مستقر في العقول والعادات، كالتشبيه بالأسد في الشجاعة، وبالبحر في السخاء، فهذا لا أخذ فيه. - أن يكون مما ينتهي إليه المتكلم بنظر وتدبر، ويناله بطلب واجتهاد، فهذا النوع الذي قد يدّعي فيه التفاضل والسبق.

أما العامي الذي لحقته الصنعة، ورُكِّب عليه معنى جديد، ودخل إليه من باب الكناية والتعريض، فإنه يصير من قبيل الخاص الذي قد يقع فيه الأخذ^(٣).

١) الصناعتين: ٢١٧.

⁽٢) المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽٣) أسرار البلاغة: _ هـ، ريتر ـ: ٣١٥ ـ ٣١٥.

هذا ما مهد به الشيخ لنظريته الفنية الجديدة في السرقات، والتي كانت نتاجاً لنظرية النظم، وذلك بعكس دراسة السابقين لهذه القضية، فقد اعتمدوا فيها على الفصل بين اللفظ والمعنى، وقد عاب الشيخ في كتابه الدلائل نظرتهم هذه، فرأى أنه قد يتحد الغرض، ولكن لا يمكن أن يتحد تركيب الصورة؛ لأن لكل شاعر أسلوبه وشخصيته المميزة، ومن هنا فلا سرقة، وإنَّمَا تأثر اللاحق بالسابق في معنى صيغ في قالب جديد، وفي هذه الصياغة الجديدة تقع المفاضلة والممايزة بين المُؤثر والمُتَائر.

قال الشيخ عبد القاهر شارحاً نظريته:

«واعلم أن قولنا «الصورة» إنما هو تمثيل وقياس لما نعلمه بعقولنا على الذي نراه بأبصارنا، فلمَّا رأينا البينونة بين آحاد الأجناس تكون من جهة الصُّورة فكان تبيُّن إنسانٍ من إنسان وفرس من فرس بخصوصية تكون في صورة هذا لا تكون في صورة ذاك، وكذلك كان الأمر في المصنوعات، فكان تبيُّن خاتم من خاتم، وسوارٍ من سوار بذلك، ثم وجدنا بين المعنى في أحد البيتين، وبينه في الآخر بَيْنُونة في عقولنا، وفَرْقاً عَبَّرنا عن ذلك الفرق، وتلك البينونة بأن قلنا: «للمعنى في هذا صورة غير صورته في ذلك»...

وإعلم أنه لو كان المعنى في أحد البيتين يكون على هيئته وصفته في البيت الآخر، وكان التالي من الشاعرين يجيئك به معاداً على وجهه لم يُحْدِث فيه شيئاً ولم يغيِّر له صفةً، لكان قول العلماء في شاعر: «إنه أخذ المعنى من صاحبه فاحسن وأجاد» وفي آخر «إنه أساء وقصر» لَغُواً من القول، من حيث كان محالاً أن يُحْسِن أو يُسيء في شيء لا يصنع به شيئاً وكذلك كان يكون جعلهم البيت نظيراً للبيت ومناسباً له خطأ منهم، لأنه محال أن يُناسب الشيء نفسه، وأن يكون نظيراً لنفسه.

وأمرُ ثالث، وهو أنهم يقولون في واحد: «إنه أخذ المعنى فظهر أخذه» وفي آخر: «إنه أخذه فأُخْفَى أخْذَه»، ولو كان المعنى يكون معاداً على صورته وهيئته وكان الآخذ له من صاحبه لا يصنع شيئاً غير أن يبدّل لفظاً مكان لفظ، لكان

الإخفاء فيه مُحالاً؛ لأن اللَّفظ لا يُخْفِي المعنى، وإنما يخفيه إخراجه في صورةٍ غير التي كان عليها»(١).

ويقول في موضع آخر من الدلائل:

«وإنا لنراهم يقيسون الكلام في معنى المعارضة على الأعمال الصناعية كنسج الديباج وصوغ الشنف والسوار وأنواع ما يصاغ وكل ما هو صنعة وعمل يد بعد أن يبلغ مبلغاً يقع التفاضل فيه ثم يعظم حتى يزيد فيه الصانع على الصانع زيادة يكون له بها صيت ويدخل في حد ما يعجز عنه الأكثرون وهذا القياس وإن كان قياساً ظاهراً معلوماً وكالشيء المركوز في الطباع حتى ترى العامة فيـه كالخاصة فإنَّ فيه أمراً يجب العلم به وهو أنه يتصوَّر أن يبدأ هذا فيعمل ديباجاً ويبدع في نقشه وتصويره فيجيء آخر ويعمل ديباجاً آخر مثله فى نقشه وهيئته وجملة صفته حتى لا يفصل الرائي بينهما ولا يقع لمن لم يعرف القصة ولم يخبر الحال إلا أنهما صنعة رجل واحد وخارجان من تحت يد واحدة، وهكذا الحكم في سائر المصنوعات كالسوار يصوغه هذا ويجيء ذاك فيعمل سواراً مثله ويؤدي صنعته كما هي حتى لا يغادر منها شيئاً ألبتة، وليس يتصور مثل ذلك في الكلام؛ لأنه لا سبيل إلى أن تجيء إلى معنى بيت من الشعر أو فصل من النثر فتؤديه بعينه وعلى خاصيته وصنعته بعبارة أخرى حتى يكون المفهوم من هذه هو المفهوم من تلك لا يخالفه في صفة ولا وجه ولا أمر من الأمور، ولا يَغُرَّنَّكَ قول الناس: قد أتى بالمعنى بعينه وأخذ معنى كلامه فأدًاه على وجهه فإنه تسامح منهم والمراد أنه أدَّى الغرض فأما أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عليه في كلام الأول حتى لا تعقل ههنا إلا ما عقلته هناك وحتى يكون حالهما في نفسك حال الصورتين المشتبهتين في عينك كالسوارين والشنفين ففي غاية الإحالة وظن يفضِي بصاحبه إلى جهالة عظيمة...»(٢).

ونخلص من هذا كله أن المعَوّل عنده ليس هو اتحاد معاني الشعراء

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٩ ـ ٣٩٠، خفاجي: ٤٦٢ ـ ٤٦٣، شاكر: ٥٠٨ ـ ٥٠٩

⁽۲) الدلائل، رضا: ۲۰۱ ـ ۲۰۲، خفاجي: ۲۷۰ ـ ۲۷۱، شاکر: ۲۹۰ ـ ۲۹۱.

وتلاقيها بل المهم في الأمر هو تلك الصورة التي صيغت بها تلك المعاني.

فموضوع السرقة عند الشيخ عبد القاهر «لون من ألوان اشتراك الشعراء في المعنى وسبب يمهد للموازنة بين المعاني، ويرى الفرق في الصور التي يتناول بها الشعراء معنى واحداً، بل إنه يرى الشاعر عندما يأخذ معنى غيره أهلاً لأن يوازن بين معناه والمعنى الأصلى الذي استوحاه»(١).

وقال الأستاذ أحمد بدوي معلقاً على دراسة الشيخ:

«لقد كانت دراسة عبد القاهر للسرقة وسيلة لدراسة ألوان المعاني الشعرية، وأصول هذه المعاني، وما يحدثه التخييل فيها من ألوان الجمال، وكيف يمهد السابق للاحق سبيل الإجادة، وكيف يزيد الشاعر في المعنى، أو يأخذ العامي من المعانى، فيضيف إليه ما يجعله طريفاً»(٢).

ورأى الدكتور شوقي ضيف أن الشيخ بنظريته هذه قد أنكر السرقات في الشعر جملة بحجة أن لكل شاعر أسلوبه. قال:

«كان من أطرف ما وصل إليه عبد القاهر عن طريق نظريته في النظم أنه أنكر السرقات في الشعر جملة؛ لأن لكل شاعر أسلوبه ونظمه في عرض المعنى الذي يشترك فيه مع غيره، ومن ثم يخطىء من يظن أن شاعراً أخذ معنى من شاعر آخر، فلم يترك فيه شيئاً، وأن مثل من يزعم هذا الزعم مثل من يرى خيال الشيء فيظنه الشيء نفسه»(٣).

ويبدو لي أن الشيخ لم ينكر السرقات جملة كما ذكر الدكتور شوقي ضيف، فقد وافق من سبقوه في أن الشاعر قد يأخذ من شاعر آخر، فيجيد الأخذ، وقد يقصر ويسيء(1).

⁽١) عبد القاهر الجرجاني، أحمد بدوي: ٧٧٧.

⁽٢) المرجع السابق: ٢٧٨.

⁽٣) النقد من فنون الأدب العربي: ٦٠ ـ نقلاً عن كتاب النقد التحليلي: ٣٣٩.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٣٨٩، أسرار البلاغة: ٢١٣.

ووافقهم في أن السرقة منها ما يكون ظاهراً، ومنها ما يكون خفياً، إلا أننا نستطيع أن نقول بأن الشيخ لم ينكر السرقات في الشعر جملة، بل إنه جعل لكلمة السرقة مدلولاً مغايراً لمدلولها عند من سبقوه، فهي عنده تعني الاختصاص والسبق والتقدم والأولوية والتفاضل، وليس عنده سارق ومسروق بل مفيد ومستفيد قال:

«... نعم إذا كان هذا شأنه، وههنا مكانه، وبهذا الشرط يكون إمكانه، فهو الذي يجوز أن يدعي فيه الاختصاص والسبق والتقدم والأولية، وأن يجعل فيه سلف وخلف، ومفيد ومستفيد، وأن يقضي بين القائلين فيه بالتفاضل والتباين (١٠).

وهكذا نرى أن الشيخ عبد القاهر قد ترفع عن استعمال لفظ سرقة، فهي لم ترد عنده إلا على سبيل الحكاية، وذلك إيماناً منه بأن الأخذ ليس عيباً يُعير به الشاعر، فَيُعَد عمله لأجلها سرقة، فلفظ سرقه فيه نوع من التجريح للأديب أما لفظ الأخذ فهو أخف وقعاً على النفس.

ويبدو لي أن تسمية القضية بقضية التأثير والتأثر أدق علمياً والله أعلم ولا شك في أن عبد القاهر بهذا قد نأى بمشكلة السرقات عن دائرة الاتهام والظن، وتلفيق أخذ المعاني، وجعلها جزءاً من علم البلاغة يتوصل عن طريقها إلى أسراره، ومواطن جماله ودقائقه، وأصبحت بذلك مشكلة فنية خالصة تختص بالمعاني، وتطورها، وتأثر الشعراء بعضهم ببعض إلى غير ذلك من دقائق تنفي وجود سرقة إلا أن يكون نسخاً ومكابرة»(٢).

ولقد أخذ الدكتور شوقي ضيف على نظرية الشيخ في السرقات مأخذاً، فرأى أن هذا الاتجاه جعل الشعراء يقفون مكانهم لا يحاولون التقدم بحثاً عن معانٍ جديدة مخترعة بل اكتفوا بالاتكاء على المعاني القديمة، ومحاولة إخراجها في صورة جديدة.

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٩، أسرار البلاغة: ٢١٣.

⁽٢) النقد التحليلي عند الشيخ عبد القاهر: ٣٣٨.

قال:

«... كان التحوير عند هؤلاء الشعراء (١) عملاً فنياً طريفاً، غير أنا لا نتقدم إلى القرن الرابع حتى نحس بتحول في هذا التحوير، إذ يصبح نوعاً من التلفيق، فالشعراء لا يضيفون إلى الأفكار عناصر جديدة من زخرف أو حضارة أو ثقافة، وبذلك أصبحت تشبه «الصور الفوتوغرافية» فهي تحافظ على الأصل بأشكاله، وأوضاعه، وهذا كل ما تستطيع آلة المصور أن تقدمه، ومع ذلك فلا بد لها من صلاحية في استعمالها واستخدامها، ولكن ليس للمصور عمل في صوره إنما هي أشياء آلية هي آلة تُخرج، وعليه أن يرصد ما تخرج» (٢) وقال أيضاً:

«مهما يكن فإنَّ الناقد لا يحس إزاء شعراء القرن الرابع، وما بعده من قرون بالإعجاب الذي كان يحسه إزاء أسلافهم من شعراء القرنين الثاني والثالث، فقد شمل الحياة الفنية غير قليل من الركود والجمود، فالماء ساكن، وليس عليه أمواج ولا رياح، وكأني بالحضارة العربية قد ضلت طريقها، فوقفت عند تقليد الأوضاع القديمة، وقلما ظهر جديد في الشعر والفن إلا هذا التلفيق الواسع للماضي، وأفكاره وصوره»(٣).

ولقد أيده في هذه النظرة الدكتور الصاوي، فقال:

«ولقد صدق الدكتور شوقي ضيف حين ذكر أن هذا الاتجاه جعل الشعراء لا يبحثون عن موضوعات جديدة إنما انصب عملهم على التحوير في المعاني القديمة ما دامت هي محك الجمال الفني عند أنصار الصورة الشعرية الذين جعلوا من الشعر صناعة يجهد الشاعر نفسه فيها حتى يصل إلى صياغة جديدة تعجب أهل البلاغة، وتحمل الصياغة الجديدة للمعنى القديم»(٤).

⁽١) يقصد بهم شعراء القرنين الثاني والثالث.

⁽۲) الفن ومذاهبه في الشعر العربي: ۲۹۹ ـ ۳۰۰.

⁽٣) المرجع السابق: ٣٠١.

⁽٤) النقد التحليلي عند عبد القاهر الجرجاني: ٣٣٨.

ومن المؤكد أن الشيخ عبد القاهر لم يقصد من وراء عمله هذا تعقيم الخيال الأدبي، وصرف الشعراء عن ابتكار المعاني، ولا ترتب على عمله ما ادَّعاه الكاتبان بدليل أن الشعراء في عصره وبعد عصره ظلوا في ابتكار المعاني، وفي استحداث الصور البديعية.

حتى العصور التي يرى بعض مؤرخي الأدب أنها عقمت من المعاني كانت حافلة بالمعانى الجديدة، وبالصياغات الرائعة.

(الطويل)

جداء مِنَ المِعزَى شَدِيدُ يَعَارُهُا

مَقَارِي عُبَيدِ وَاشْتَكِي القِدْرَ جَارُهَا (^)

الشاهد الثمانون بعد المائتين(١):

شواهد الاحتذاء

قال الفرزدق:

أَتْرْجُو(٢) رُبَيْعُ (٣) أَنْ تَجِيء (٤) صِغَارُهَا بِخَيرٍ وَقَدْ أَعْيَا رُبَيعاً (٩) كِبَارُهَا (١) وهو من أبيات يهجو بها بني ربيع بن الحرث بن عمرو بن كعب بن سعد بن زيد مناة بن تميم (٧).

وهو أول أبيات ثلاثة وبعده

عُتُلُونَ صَخْ ابُ و العَشْيِّ كَأَنَّهُمْ إِذَا النَّجْمُ وَافَى مَغْرِبَ الشَّمْسِ حَارَدَتْ

الدلائل، رضا: ٤٣١، خفاجي: ٤٦١، شاكر: ٤٦٩.

(٢) رواية التمثيل والمحاضرة: (وترجَّى رُبَيعٌ».

(۳) روية بهجة المجالس: «كليباً».

(٤) رواية التمثيل والمحاضرة: «أن يجيء».

رواية التمثيل والمحاضرة وبهجة المجالس: «عليك».

(٥) ورواية الديوان: «رَبيعاً» بفتح الراء.

(٦) انظر البيت في:

(1)

ديوانه؛ ٢٧٢/١، ونقائص جرير والفرزدق: ١٢٤/١، البيان والتبيين: ٢٠٨/٣، الشعر والشعراء: ١٣٧، الأغاني: ١٥/١٩، الصناعتين: ٢٥٠، التمثيل والمحاضرة؛ ٦٩، بهجة المجالس: ٢٠٠/٣، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢٦/٤، نهاية الأرب: ٧٢/٣.

(٧) نقائض جرير والفرزدق: ٢٧٢/١، الاشتقاق: ٢٤٥، القاموس: «ربع»: ٢٧/٣.

(٨) ديوان الفرزدق: ٢٧٢/١، النقائض: ١٢٤/١.

وفي النقائض ذكر بيت الشاهد وبعده:

كَانًا رُبَيْعاً حِينَ تُبْصِرُ مِنْقَراً أَتَانُ دَعَاهَا فَاسْتَجَابَتْ حِمَارُهَا

واحتذاه البعيث فقال:

(الطويل)

أَتَـرْجُـو كُلَيبٌ أَنْ يَجِيء حَـدِيثُهَـا بِخَيرٍ وَقَـدْ أَعْيَـا كُلَيبًا قَـدِيمُهَـا(١)

وهو من قصيدة مطلعها:

أَأَنْ أَمْرَعَتْ (٢) مِعْزَى عَطِيَّةً وَٱدْتَعَتْ يَلاعاً (٣)مِنَ المَرُّوتِ (١) أَحْوَى (٥) جَمِيمُهَا (٢)

وقبل الشاهد:

كُلَيْبٌ لِنَسَامُ النَّاسِ قَدْ تَعْلَمُونَده وَأَنْتَ إِذَا عُدَّتْ كُلِيْبٌ لَئِيمُهَا لَقَيْمُ وَأَنْتَ إِذَا الْقَوْمُ رَامُوا خُسطَّةً لَا يَرُومُهَا لَقَى (٧)مُقْعَدُ الْأَحْسَابِ مُنْقَطَعٌ بِهِ إِذَا الْقَوْمُ رَامُوا خُسطَّةً لَا يَرُومُهَا

وبعد الشاهد:

عَلَى عَهْدِ ذِي القَرْنَينِ كَانَتْ مُجَاشِعٌ أَعِزَّاءَ لَا يَسْطِيعُهَا مَنْ يَضِيمُهَا

استشهد الشيخ بهذين الشاهدين على جَليَّ الاحتذاء فمضمون معنى البيتين واحد وهو أن الخير لم يأتٍ من كبار القوم وعظمائهم فهل يُرجى من صغارهم؟

⁽١) انظر البيت في:

الصناعتين: ٢٥٠، شرح ديوان الحماسة للتبرينزي: ٢٧/٤، نقائض جبرير والفرزدق:

⁽٢) أمرعت: أخصبت. القاموس المحيط «مرع»: ٨٧/٣.

⁽٣) التلاع: مسايل الماء. القاموس المحيط «تلع»: ٣٠١٠.

⁽٤) المَرُّوت: بالفتح ثم التشديد والضم وسكون الواو وتاء مثناة، اسم نهر، وقيل موضع في ديار بني تميم. معجم البلدان؛ ١١١/٥.

^(°) الأحوى: الشديد الخضرة. القاموس المحيط «حوى»: ٣٢٣/٤.

 ⁽٦) جميمها: الجَمُّ والجَمَمُ الكثير من كل شيء، والجميم من النبات ما كثر منه. اللسان «جميم»: ١٠٤/١٢.

⁽٧) لَقيُّ: رجل شَقيٌّ لَقِيٌّ لا يزال يَلقى شراً. اللسان القاء: ٢٥٤/١٥.

وهما من ناحية التركيب لا اختلاف بينهما إلا في أسماء الأشخاص (ربيع - كليب) وفي آخر صدر البيت (صغارها - حديثها)، وآخر العجز (كبارها - قديمها) وهذه الفروق لم تغير في التركيب ولم تزد في المعنى شيئاً وهذا من الحذو المعنى .

قال الشيخ:

«واعلم أن «الاحتذاء» عند الشعراء وأهل العلم بالشعر وتقديره وتمييزه أن يبتدىء الشاعر في معنى له وغرض أسلوباً والأسلوب الضَّرْبُ من النظم والطريقة فيه فيه في معنى له وغرض أسلوب فيجيء به في شعره، فَيُشَبَّه بمن يقطع من أديمه نَعْلاً على مِثال نَعْل قد يقطعها صاحبها، فيقال: «قد آحتَذَى على مِثاله» وذلك مثل أن الفرزدق قال. . واحتذاه البعيث»(١) الاحتذاء هنا في الأسلوب، وكأن الشيخ يحاول أن يبتعد عن القول بأن المعنى متحد في البيتين، ولعله يعلل ذلك بأن قديمها غير كبارها، وحديثها غير صغارها عند التدقيق في معانى الألفاظ وما توحى به.

ثم قال الشيخ:

«وهذا الذي كتبت من جَليِّ الأخذ في «الحذو»(٢).

ورأى أبو هلال العسكري أن هذا من الأخذ المعيب وإن آدَّعى الآخذ أنه لم يأخذه وإنما وقع له ما وقع للأول.

غال :

«وقبح الأخذ أن تعمد إلى المعنى فتتناوله بلفظه كله أو أكثره، أو تخرجه في معرض مستهجن، والمعنى إنما يحسن بالكسوة. . فمما أخذ بلفظه ومعناه، وآدَّعى آخذه (أو آدَّعِيَ له) أنه لم ياخذه، ولكن وقع له كما وقع للأول كما سئل

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٦١، خفأجي: ٤٣٠، شاكر: ٤٦٨ ـ ٤٦٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٦٢، خفاجي: ٤٣١، شاكر: ٤٧٠.

أبو عمرو بن العلاء عن الشاعرين يتفقان على لفظ واحد ومعنَّى . . . فقال: عقول رجال توافت على ألسنتها . . .

وقال البعيث:

أَتُـرْجُـو كُلَيْبُ أَنْ يَجِيءَ حَـدِيثُهَا بِخَيـرٍ وَقَدْ أَعْيَا كُلَيْبَاً قَـدِيمُهَا وَقَال الفرزدق:

أتَـرْجُو رُبَيعٌ أَنْ يَجِيء صِغَارُهَا بِخَيْرٍ وَقَدْ أَعْيَا رُبَيعاً كِبَارْهَا

ومثل هذا كثير في أشعارهم جداً... والأخذ إذا كان كذلك كان معيباً، وإن آدُّعِيَ أَنَّ الآخر لم يسمع قول الأول بل وقع لهذا كما وقع لذاك، فإن صحة ذلك لا يعلمها إلا الله عز وجل والعيب لازم للآخر... (١).

والفرزدق أخذ بيته من بيت شُعيث بن عبد الله من كنانة بلقين^(٢): أُتَــرْجُــو حُيَــيٌّ أَنْ تَجِيء صِغُـــارُهَــا بِخَيــرٍ وَقَـدْ أَعْيَــا عَلَيـكَ كِبَـــارُهَــا^(٢)

يهجو به رجلًا من بلقين يقال له عقال بن هاشم، وعقال يقول فيهم: فَمَا كِنَانَةُ فِي شَرٍ بِأَشْرَارِ (١٠) فَمَا كِنَانَةُ فِي شَرٍ بِأَشْرَارِ (١٠) وقال ابن سلام في أُخْذِ الفرزدق:

«وكان الفرزدق في أكثرهم مقلداً، والمُقلَّد البيت المستغني بنفسه المشهور الذي يُضرب به المثل» (٥٠).

⁽١) الصناعتين: ٢٤٩ ـ ٢٥٠.

⁽٢) ذكر الآمدي في المؤتلف والمختلف أن البيت لحُريث بن عنَّاب وهو أحد بني نبهان بن عمرو بن الغوث بن طَيَّء شاعر محسن مكثر عاش في عصر عمر بن الخطاب إلى زمن معاوية.

انظر المؤتلف والمختلف: ١٦١.

⁽٣) الصناعتين: ٢٥٠، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣/١٤٧٩، رقم (٦٢٤).

⁽٤) شرح الحماسة للمرزوقي: ١٤٨٠/٣.

⁽٥) طبقات فحول الشعراء: ١٣٧.

وللفرزدق في هذا المعنى ـ أيضاً ـ يهجو بني فقيم: تُرجّى أَنْ تَوِيدَ بَنُو فُقَيم صِغَارُهُمْ وَفَدْ أَعْيَوْا كِبَارَا(١)

إِذَا مَا قُلْتُ قَافِيَةً شَرُوداً تَنَحَّلَهَا (٢) آبْنُ حَمْرَاءِ (٣) الْعِجَانِ (١) ساقه الشيخ دليلًا على احتذاء البعيث للفرزدق، وأن ما صنعه بالبيتكان

(الطويل)

انتحالاً.

الشاهد الواحد والثمانون بعد المائتين(٥):

قال النُعَيث(١): وَأَنْتَ إِذَا عُدَّتْ كُلِّبٌ لَئِيمُهَا (^)

كُلِّيبٌ لِثَامُ النَّاسِ قَدْ يَعْلَمُونَهُ(٧) وقبل الشاهد(٩):

تَعَرِّضْتَ لِي حَتَّى ضَرَبْتُكَ ضَوْبَةً (١٠) عَلَى الرَّأْسِ يَكْبُو لِلْيَدَينِ أَمِيمُهَا (١١)

رواية النقائض: «تنخلها» وجاء في شرحها: «تنخلها» أي أخذ خيارها، وتنحلها انتحلها. **(Y)** يعنى بابن حمراء العجان «البُعَيث».

(۱) دیوانه: ۳۰۹/۱.

(٣)

انظر البيت في: (1) شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢٧/٤، نقائض جرير والفرزدق: ١٢٥/١.

> الدلائل، رضا: ٣٦١، خفاجي: ٤٣١، شاكر: ٤٦٩. (0)

هـو حداش بن بشـر بن حالـد، أبـو زيـد التميمي (٠٠٠ ـ ١٣٤ هـ) المعـروف بـالبعيث المجاشعي، خطيب شاعر من أهل البصرة كانت بينه وبين جرير مهاجاة دامت نحو أربعين

انظر ترجمته:

البيان والتبيين: ١٠/١، ٣٧٤، ٣٧٤، ١٠/٣، الشعر والشعراء: ٥٠٤/١، المؤتلف والمختلف: ٥٦، الأعلام: ٣٠٢/٢.

> رواية النقائض: «قد تعلمونه». **(Y)**

وذُكر في النقائض أن الشطر الأول يروى: «أَلَيسَ كُلَّيبٌ أَلَّام النَّاسِ كُلُّهم». لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: نقائض جرير والفرزدق: ١٠٩/١. **(A)**

> سبق ذكر مطلع القصيدة عند الشاهد: والثمانون بعد المائتين: ص ٩٢١. (4)

> > ذُكر في النقائض أنه يروى أيضاً «صَكَكْتُكَ صَكَّةً».

أَنَامِلُ كُفَيِّهِ وَجَاشَتْ هُـزومُهَا(٣)

إِذَا قَاسَهَا الآسِي (١) النَّطَاسِيُّ (٢) أُرْعِشَتْ

وبعدهما الشاهد وبعده:

إِذَا القَوْمُ رَامُوا خُطَّةً لاَ يَرُومُهَا (4)

لَقَى مُفْعَدُ الأحْسَابِ مُنْقَطَعٌ بِهِ

قال البحتري:

(الطويل) كِرَامُ بَنِي الدُّنْيَا وَأَنْتَ كَرِيمُهَا (٥)

بَنُو هَاشِم فِي كُلُّ شَرْقٍ وَمَغْرِبِ

وهو من قصيدة يمدح بها المهتدي بالله ومطلعها:

سَقَى دَارَ لَيلَى حَيثُ حَلَّتْ رُسُومُهَا ﴿ عِهَادٌ مِنَ الوَسْمِيُّ وُطْفٌ (٦) غُيُومُهَا

وقبل الشاهد:

هَنْتُكَ أُمِيرَ المُؤْمِينَ مَوَاهِبٌ وَتَايِيدُ وِينِ المُؤْمِينَ مَوَاهِبٌ وَتَايِيدُ وِينِ اللَّهِ إِذْ رُدٌ أَمْرُهُ

مِنَ اللَّهِ مَشْكُــورٌ لَــدَيْــكَ جَسِيمُهَــا إِلَيْــكَ جَسِيمُهَــا إِلَيْــكَ خَسِيمُهَــا

وبعدها الشاهد وبعده:

إِذَا مَا مَشَتْ فِي جَالِبَيكَ بِأُوجُهِ

تُهَضَّمُ أَقْمَارَ اللَّهَجَى وَتُضِيمُهَا

الأميم: أمُّه: شَجُّهُ آمُّةً، وهي التي تبلغ أُمُّ الدَّمَاغِ حِينَ يَبْقَى بينها وبين الدَّماغ جلدُ رقيقً،
 وَيُقَال رجل أُمِيمٌ للذي يَهْذِي مِنْ أُمِّ رَأْسِهِ. الصحاح «أمم»: ١٨٦٥/٥.

⁽١) الآسي: جمعها الإساء أي الأطبةُ. الصحاح: «أساة: ٢٧٦٨/٦، ٩٨٣/٣.

⁽٢) النَّطَاسِي: المتطبب الحاذق بالطب العالم بالأمور. العحاح «نطس»: ٩٨٣/٣، اللسان «نطس»: ٢٣٢/٦.

⁽٣) هزومها: صدوعها، وكل نقرة في الجسد هزمة، وهي من هزم الشيء يهزُمه هزماً فانهزم: غمزة بيده فصارع فيه وَقرةً. الصحاح «هـزم»: ٧٠٥٨/٥. اللسان «هـزم»: ٢٠٨/١٢ -

⁽٤) ديوان البحتري: ١٢٥/١.

⁽٥) المصدر السابق: ١٧٤/١.

 ⁽٧) وطفٌ: أي مسترخية الجوانب لكثرة مائها. الصحاح «وطف»: ٧٢٨.

رَأَيْتَ قُرَيشاً حَيْثُ أَكْمِلَ مَجْدُهَا وَتَمَّتْ مَسَاعِيهَا وَلَا ابْتُ خُلُومُهَا (١)

الشاهد فيه كسابقه، فالبحتري أخذ بيت البعيث، ولم يرد عليه إلا أن عكس معناه، فالبعيث وصف مهجوه باللؤم، فجعل قبيلته كليباً ألأم الناس، ومهجوه ألأم بني كليب، أما البحتري، فجعل بني هاشم أكرم الناس في الشرق والغرب، وجعل ممدوحه أكرم بني هاشم.

ويبدو لي أن قول البحتري «أنت كريمها» أبلغ في التركيب من قول البعيث «وأنت إذا عُدَّت كليب لثيمها» فالبحتري لم يفصل بين المبتدأ «أنت»، والخبر «كريمها» بل جاء به تالياً له ليدل على أن صفة الكرم ثابتة له لاصقة به.

أما البعيث فقد فصل بين المبتدأ، وهو ضمير المهجو، والخبر الذي أراد إثباته له، فكان الهجاء فيه أخف وطأة من أنه لـو قال: «وأنت لئيمها»، فهذا التعبير أشد هجاء، وألهب سوطاً للمهجو.

الشاهد الثاني والثمانون بعد المائتين(٢):

وَلَمْ أَدْرِ(٣) مَنْ هُمْ (٤) غَيْرَ مَا شَهِدَتْ لَهُمْ(٥)

بِشُرْقِيٍّ سَابَاطَ (٦) الدِّيّارُ البَسَابِسُ (٧)(٨)

(الطويل)

(١) ديوان البحترى: ١٢٥/١.

(٢) الدلائل، رضا: ٣٦١ ـ ٣٦٢، خفاجي: ٤٣١، شاكر: ٤٧٠.

(٣) رواية زهر الأداب: «لم أنّ».

قول أبي نواس:

(٤) رواية الوساطة وزهر الأداب: «منهم».

ورواية أمالي الزجاجي، والدرر اللوامع: «ما هم».

(٥) رواية زهر الأداب وتحرير التحبير والدرر اللوامع: «ما شهدت به».

(٦) الساباط: سقيفة بين حائطين أو بين دارين من تحتها طريق نافذ والجمع سوابيط وساباطات، وقيل هو اسم موضع. اللسان «سبط»: ١١/٧

(٧) البسابس: البُّرُ المُقْفِر الواسع. اللسان «بسبس»: ٢٩/٦.

(٨) انظر البيت في:

ديـوانه ـ دار الكتـاب العربي ـ: ٣٧، أمـالي الزجـاجي: ٩٣، الوسـاطة: ٢٠٦، ديـوان =

والشاهد من أبيات أولها: وَدَارِ نَــدَامَـى عَــطَّلُوهَــا وَأَدْلَجُــوا

وبعده أبيات قبل الشاهد: مَسَاحِبُ مِنْ جَرِّ الـزِّفَاقِ عَلَى الشَّرَى حَبَسْتُ بِهَا صَحْبِي فَجَدَّدْتُ عَهْدَهُم

وبعدها الشاهد وبعده: أَقَمْنَــا بِهَــا يَـــومــاً وَثَـــالِثـــاً

قول أبي خراش الهذلي^(۱):

وَلَمْ أَدْرِ (٢) مَنْ أَلْقَى عَلَيهِ (٦) رِدَاءَهُ

بِهَا أَثْمِرٌ مِنْهُمْ جَدِيدٌ وَدَارِسُ

وَأَضْغَاثُ رَيْحَانٍ جَنِيٌّ وَيَابِسُ وَلِنَا لَحَابِسُ وَإِنِّي عَلَى أَمْشَالِ تِلْكَ لَحَابِسُ

وَيَـومـاً لَــهُ يَـوْمُ التَّــرَحـل ِ خَــامِسُ

(الطويل) سَوَى (٤) أَنَّهُ قَدْسُلٌ مِنْ (٥) مَاجِدٍ مَحْض (١٥)

الحماسة للمرزوقي: ٧٨٣/٢، زهر الأداب: ٧٩٤/٣، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢٣٤/٢، المثل السائر: ٣٤٦/٢، ذكر بعض أبيات القصيدة وأغفل الشاهد - تحرير التحبير: ٥٠٨، الدرر اللوامع: ١٦٨/٢.

(١) هو خويلد بن مرَّة الهذلي أحد بني قِرْد، اسم قرد عمرو بن معاوية بن سعد بن هُذيل، وأبو خراش شاعر فحل من شعراء هُذيل المذكورين الفصحاء، مخضرم أدرك الجاهلية والإسلام، أسلم ومات في خلافة عُمر بن الخطاب ـ رضي الله عنه ـ نهشته أفعى فمات، وكان من عدَّائي العرب المشهورين.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٦٤٦- ٦٤٨، الأغاني: ٢٠٤/٢١، الإصابة؛ ٤٥٧/١ رقم (٢٣٤٥). وقد نسب ابن أبي الإصبع في تحرير التحبير الأبيات لدريد، وفي نسبته خطأ، فجميع المصادر التي اطلعت عليها تنسبه لأبي خراش الهذلي.

(۲) رواية الإنصاف: «ولا أدر».

(٣) جاء في ديوان الهذليين أن الرجل الذي ألقى عليه رداءه من أسد شنوءة.

(٤) رواية الكامل والوساطة، ومعاني أبيات الحماسة، وشرح ديوان الحماسة للتبريزي: «على أنه».

رواية ديوان الهذليين وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي، والإصابة، ورواية بهجة المجالس: «ولكنه».

وأول هذه الأبيات : حَمِـدْتُ إِلَهِي بَعْدَ عُـروةَ (١) إِذْ نَجَـا

ورواية سمط اللآلي: «خلا أنه».

وبعده أبيات قبل الشاهد:

فَ وَاللَّهِ لَا أَنْسَى (٢) قَتِي لا رُزِئْتُ هُ (٣) بِجَانِبِ قَوْسَى (١) مَا مُشَيتُ عَلَى الأرْضِ

خِرَاشٌ وَبَعْضُ الشُّرِّ أَهْوَنُ مِنْ بَعْض

(°) رواية الكامل وعيار الشعر والأغاني والأشباه والنظائر للخالديين ومعاني أبيات الحماسة، وبهجة المجالس، وسمط اللآلي، والإنصاف وشرح شواهد المغني، والإصابة: «عن». (٦) انظر البيت في:

ديوان الهذليين؛ ١٥٨/٢، الكامل: ١٣٥/٢، عيار الشعر: ١١٢، الأغاني: ٢٠٤/٢١، الأساطة: ٢٠٢، الأشباه والنظائر للخالديين: ١٧٢/١، معاني أبيات الحماسة؛ ١١٢، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٢/٧٨٧، زهر الأداب: ٣/٩٥/٣، بهجة المجالس: ٣/٣٠٠، تحرير التحبير: ٣/٧٠، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٤٣/٢، ١٤٥،

معجم البلدان «قوسي»: ٤١٣/٤، شرح المفصل: ١١٧/٣/١، الإنصاف في مسائل الخلاف: ١٩٠/، الإنصاف في مسائل الخلاف: ١٩٠/، الإصابة: ١٥٧/١، شرح شواهد المغني: ٢٠/١٤. وللأبيات قصة مشهورة مؤدًاها أن خراش بن أبي خراش وعروة بن مرة أخا أبي خراش أَسَرَتُهُما بنو دارم وبنو هلال، وهما حَيَّان من ثمالة، فأخذ بنو هلال عروة، وقتلوه، أما بنو دارم، فأخذوا خراشا، واختلفوا في أمر قتله، وشُغلوا في أمره، وبينما هم كذلك القي عليه رجل منهم ثوبه وطلب منه أن يفر وينجو بنفسه، فحين وصل الخبر إلى أبي خراش مدح

هذا الشخص، وهو لا يعرفه، وقد اختلفت الروايات فيمن ألقي عليه الرداء، أهو خراش أم عُروة ويبدو لي أن البيت واضح في أنَّ الذي نَجَا هو خراش. كما أن هناك بعض الاختلافات في رواية القصة.

انظر: الكامل: ١٣٥/٢، الأشباه والنظائر للخالديين: ١/٥٧٥، معاني أبيات الحماسة: 1/١٧٥، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٤٣/٢.

(١) عروة: أخو أبي خراش.

(۲) رواية معجم البلدان: «ما أنسى».
 (۳) رزئته: الرزيئة المصيبة. القاموس المحيط «رزأ»: ۱۷/۱.

(٤) قوسى: بالفتح ثم السكون، وسين ثم ألف مقصورة تكتب ياء، يجوز أن يكون فَعْلَى من =

بَلَى إِنَّهَا تَعْفُو الكُلُومُ وإِنَّمَا نُوكُّل بِالأَدْنَى وَإِنْ جَلَّ مَا يَمْضِي

وبعدهما الشاهد وبعده:

وَلَمْ يَكُ مَثْلُوجَ (١) الفُوَّادِ مُهَبَّجَا (٢) أَضَاعَ الشَّبَابَ فِي الرَّبِيلَةِ (٣)وَالخَفْضِ

كذلك استشهد بهما الشيخ على أنهما من جلي الأخذ في «الحذو»، وساق لذلك قصة حكاها العسكري جرت بين ابن الرومي والبحتري مؤدّاها أن البحتري رأى أن بيت أبي نواس مأخوذ من بيت أبي خراش وعلق ابن الرومي على هذا، بأن المعنى قد اختُلف.

وأجابه البحتري قائلًا: أما ترى حذو الكلام حذواً واحداً.

ويبدو لي أن البيتين ليسا من الحذو الجلي كما ذكر الشيخ وإن كان الغرض واحداً، وهو مدح مجهول بفعل حميد.

فالمعنى كما قال ابن الرومي قد اختلف، وطريقة التركيب قد تباينت، فأبو نواس صرح بعدم معرفته للأشخاص فقال (ولم أدر من هم) أما أبو خراش فقد فاقه في التعبير، وزاد عليه في المعنى حيث جاء بصورة شعرية أثبت فيها عدم معرفته ذات الممدوح وفي نفس الوقت دلت وأشادت بمكرمة ذلك المجهول فأين قول (من هم) من قول (من ألقى عليه رداءه) وأبو نواس جعل الديار البسابس هي الشاهد عليهم، والدليل على معرفتهم، أما أبو خراش فنصب المجد الخالص والأصل الكريم دليلاً على ممدوحه، فأكد كونه ماجداً (بأن) المؤكدة

القُوس بالضم، وهو معبد الراهب، أو من القوس، وهو الزمان الصعب، أو من الأقوس، وهو الرجل المشرف، قيل: بلد بالسراة ويه قُتل عُروة أخو أبي خراش الهذلي ونجا ولده. انظر: معجم البلدان: «قوس»: ١٣/٤.

⁽١) المثلوج الفؤاد: البليد. القاموس المحيط «ثلج»: ١٨٧/١.

⁽٢) المهبج: الثقيل النفس. القاموس المحيط: «هبج»: ٢١٩/١.

⁽٣) الربيلة: النعمة والسمن. القاموس المحيط: وربل: ٣٩١/٣.

⁽٤) الخفض: الدعة والعيش الحسن. القاموس المحيط: «خفض»: ٣٤١/٢.

و (قد) التي تدل على تحقق وقوع الفعل، وأنظر إلى كلمة (سُلّ) وكيف دلت على تغلغله في ذلك المجد وتمكنه منه.

فأين شهادة الديار القفر، من شهادة المجد المؤكد؟

الشاهد الثالث والثمانون بعد المائتين (١): (الطويل)

قول البحترى:

وَلَنْ يَنْقُلَ الحُسَّادُ مَجْدَلَكَ بَعْدَمَا تَمَكَّنَ رَضُوَى (٢) وَٱطْمَأَنَّ مُتَسَالِعُ (٣)(٤)

وهو من قصيدة يمدح بها الفتح بن خاقان، ومطلعها: أَلَمَّتْ وَهَـلْ إِلْمَامُهَا لَكَ نَـافِعُ وَزَارِت خَيَالًا وَالْعُيُـونُ هَـوَاجِعُ

- (١) الدلائل، رضا: ٣٦٢، خفاجي: ٣٦١ ـ ٤٣٢، شاكر: ٤٧٠ ـ ٤٧١.
- (٢) رضوًى: بفتح أوله وسكون ثانيه جبل بالمدينة وقيل هو من ينبع على مسيرة يوم ومن المدينة. على سبع مراحل ميامنه طريق مكة، ومياسره طريق البريراء لمن كان مصعداً إلى مكة. وهو على ليلتين من البحر، وقيل هو جبل لجهينة، وحدَّده ووصف صاحب معجم المعالم الجغرافية في السيرة النبوية بأنه جبل ضخم شامخ يضرب إلى الحمرة يقع على الضفة اليمني لوادي ينبع، ثم يشرف على الساحل ليس بينه، وبين البحر شيء من الأعلام، وإذا كنت في مدينة ينبع البحر رأيت رضوى رأي العين شمالًا شرقياً، سكانه جهينة، وله أودية كثيرة يصب معظمها في وادي ينبع.
 - انظر: معجم البلدان: ٣/٥١، معجم المعالم الجغرافية: ١٤١.
- متالع: جبل بنجد فيه عين يقال لها الخرَّارة، وقيل هو جبل بناحية البحرين بين السُّودة والاحساء، وفي سفح هذا الجبل عين يسيح ماؤها يقال لها عين متالع، وقيل هو ماء في شرقي الظهران عند الفوارة في جبل القَنان لبني عميلة، وحدَّده صاحب معجم المعالم الجغرافية بأنه جبل بالقصيم، والقصيم إقليم من نجد ينتظمه وادي الرمة، وقيل متالع أحد أبانين فكان يقال: أبان ومتالع فغلب عليهما اسم أبانين، وهما جبلا القصيم، يمر وادي الرمة بينهما، ثم يمر ببريدة القصيم.
 - انظر: معجم البلدان: ٥٢/٥، معجم المعالم الجغرافية: ٢٨٠.
 - دیوانه ـ دار بیروت ـ: ۲۸/۱.
- ديوانه صيرفي -: ١٣٠٥/٢، أخبار البحتري: ١٥٦، أخبار أبي تمام: ٨٤، الموازنة محمد محيى الدين _: ٣٢٠، الموشح: ٢٩٨.

وقبل الشاهد:

وَلَا يَعْلَمُ الْأَعْدَاءُ مِنْ فَرْطِ عَــزْمِـهِ خَـلَائِقُ مَـا تَنْفَــكُ تُـوقِفُ حَــاسِـداً

وبعدهما الشاهد وبعده:

أَأَكُفُ رُكَ النَّعْمَاءَ عِنْدِي وَقَدْ نَمَتْ وَأَنْتَ الَّذِي أَعْزَزْتَنِي بَعْدَ ذِلَّتِي

قول أبي تمام:

عَلَيَّ نُمُسُوً الفَجْرِ وَالفَجْنِرُ سَاطِحُ فَلَا القَولُ مَحْفُوضٌ وعلاَ الطَّرْفُ خَاشِعُ

مَتَى هُــوَ مَصْبُــوبٌ عَلَيهِم فَــوَاقِــعُ

لَـهُ نَفَسٌ فِي إِنْسرهَا مُتَسرَاجِعُ

(الكامل)

وَلَقَدْ جَهِدْتُمْ أَنْ تُدِيلُوا عِزُّهُ(١) فَإِذَا أَبَانُ(٢) قَدْ رَسَا وَيَلَمْلَمُ(٣)(١)

وهو من قصيدة يمدح بها مالك بن طوق(٥) حين عُزِل من الجزيرة مطلعها: أَرْضٌ مُصَدِّدَةً وَإِخْدَى تُثْدَبَمُ لِللَّ التي رُزَقَتْ وَأُخْدَى تُحْدَمُ

(١) رواية أخبار البحتري وأخبار أبي تمام والموشح:
 ٥ وَلَقَدْ أَرَدْتُم مَجْدَهُ وَجَهدْتُمُ،

(٢) أبان ويلملم جبلان:

وأبان؛ بفتح أوله: جبل، وهما أبانان: أبان الأبيض، وأبان الأسود بينهما نحو فرسخ، ووادي الرَّمة يقطع بينهما، كما يقطع بين عَدَنة وبين الشَّرَبَّة، فأبان الأبيض لبني جُريد من بني فَزَارة خاصة، والأسود لبني والبة من بني الحارث بن ثعلبة بن دُودان بن أسد.

انظر: معجم ما استعجم: ٩٥/١.

ويلملم، ويقال الملم والململم المجموع: موضع على ليلتين من مكة وهو ميقات أهل اليمن وفيه مسجد مُعاذبن جبل، وقال المرزوقي هو جبل من الطائف على ليلتين أو ثلاث. انظر: معجم البلدان (باب الياء واللام وما يليها) 881/٥.

(٣) رواية الموشح:

«فَإِذَا أَبَانٌ قَدْ رَسَا وَمُتَالِعُ».

(٤) ديوان أبي تمام (الديوان الكامل) دار صعب: ٣٤٢. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٣/ ٢٠٠، أخبار أبي تمام للصولي: ٨٤، أخبار البحتري للصولي: ١٥٦، الموازنة: ٣٢٠، الموشح: ٣٩٨.

(٥) سبقت ترجمته: ٣٣٠.

وقبل الشاهد:

وَأَخَافَكُم كَي تُغْمِدُوا أَسْيَافَكُمْ

وبعده الشاهد وبعده: وَطَعَنْتُمُ فِي مَجْدِهِ فَثَنَتْكُمُ

قول الفرزدق:

ئَهْلَانَ^(٢)ذَا الهَضَبَاتِهَلْ^(٦) يَتَحَلْحَلُ^(هَ) فَادْفَعْ بِكَفِّكَ إِنْ أَرَدْتَ بِنَاءَنَا

وهو من قصيدته التي مطلعها: بَسِسًا دَعَائِمُهُ أَعَدُّ وَأَطْوَلُ إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا

وقبل الشاهد: وَتَخَالُنَا جِنَّا إِذَا مَا نَجْهَلُ أُحْلِلامُنَا تَنزِنُ الجِبَالَ رَزَانَةً

إِنَّ اللَّهُ المُغْتَرُّ يَحْرُسُهُ اللَّهُ

زُعْفُ (١) يُفَـلُ بِهَا السِّنَانُ اللَّهُذُمُ

(الكامل)

وبعده الشاهد وبعده: فِي آل ضَبَّةَ لَلْمُعَمُّ المُخْوَلُ وَأَنَىا آبْنُ حَنْفِلَةَ الأَغَرُ وَإِنَّنِي

استشهد الشيخ بهذه الأبيات على أنها من خفي الأخذ وذهب الصولي والمرزباني إلى أنَّ البحتري نَقَل بيت أبي تمام معنِّى ولفظاً. قال الصولي:

زُعف: وصف للسيوف بشدة الفتك وسرعته. اللسان «زعف»: ١٣٤/٩. (1) رواية ثمار القلوب وأمالي المرتضى «ثهلان ذو الهضبات». **(Y)**

رواية أمالي المرتضى «ثهلانُ ذو الهضبات لا يتحلحل». (٣) رواية أراجيز العرب «ثهلانُ ذا الهضبات ما يتحلحل».

ورواية اللسان: «ثهلانُ ذو الهضبات ما يتحلحل». انظر البيت في:

ديـوان الفرزدق ـ جمعـه عبد الله الصـاوي ـ ٧١٧، نقـائض جـريـر الفـرزدق: ١٨٨/١، الموازنة: ٣٢٠، أمالي المرتضى: ٢/٥٤، ثمار القلوب في المضاف والمسوب: ٥٩٢/٢، أراجيز العرب: ٥٥، لسان العرب: «حلل»: ١٧٣/١١.

«وقال أبو تمام:

وَلَقَدْ أَرَدْتُمْ مَجْدَهُ وَجَهِدْتُمُ فَإِذَا أَبِانٌ قَدْ رَسَا وَيَلَمْلُمُ

فقال البحتري ونقله لفظاً ومعنى: وَلَنْ يَنْقُـل الحُسَّـادُ مَجْــدَكَ بَعْـدَمَــا تَمَكَّنَ رَضْــوَى وَٱطْمَـأَنَّ مُتَــالِـعُ ١٠٠٥

وقد قصر الاثنان في الأخذ عن الفرزدق حيث بنوا ذلك الأخذ بناءً واهناً، فالبحتري عبر تعبيراً مباشراً عن المعنى، أما أبو تمام فقد زاد في المعنى قليلاً بأن أكد نفاذ طاقة الحساد وعدم مقدرتهم على زعزعة عزهم بقوله (ولقد) وتصريحه بأنهم جهدوا.

أما الفرزدق فصاغ معناه في صورة أدق وآنق فقال: «فَآدفع بكفك» وهي صورة فيها حث على الحركة والجهد، وفعل الأمر (فادفع) يدل على التعجيز، وكذلك تقديم الجار والمجرور (بكفك) والفصل بين الجملة الفعلية والمفعول به (بناءنا) بجملة (إن) للتهكم والسخرية واظهار العجز التام.

وعبر عن رسوخ مجدهم بقوله (تُهْلاَنَ ذَا الهَضَبَاتِ) فزاد على من سبقه بوصف الجبل بأنه ذو هضبات، وهذا تأكيد لعظمه وقوة رسوخه وتمكنه.

وكذلك جاء بالاستفهام الدال على التعجيز (هل يتحلحل) أو الدال على النفى أي (لا يتحلحل) ليزيد صورة رسوخه تأكيداً.

جاء في الموازنة:

والمَّتَرى البحتري ما سمع هذا من قول الفرزدق، ولا من قول غيره فنقله $^{(7)}$.

⁽١) أخبار البحتري للصولي: ١٥٦.

وكذلك انظر: الموشح: ۲۹۸.

⁽٢) الموازنة محمد محيي الدين عبد الحميد -: ٣٢١.

فكأنه يشير إلى أن البحتري، وأبا تمام قد أخذا بيتيهما عن الفرزدق، فللفرزدق فضل السبق والتصوير الدقيق.

(الوافر)

الشاهد الرابع والثمانون بعد المائتين(١):

قال ذو الرمة:

وَشِعْرٍ قَدْ أَرِقْتُ لَهُ غَرِيبٍ (٢) أُجَنِّبهُ (٣) المُسَانَدَ (٤) وَالمُحَالَا (٥) فَيِتُ فَيْدٍ قَدَ أَفِيدُ لَا أُرِيدُ (١) لَهَا مِثَالًا (٧) فَيِتُ قَوافِي لَا أُرِيدُ (١) لَهَا مِثَالًا (٧)

والشاهد من قصيدة يمدح بها بلال بن أبي بردة (^)، ومطلعها: أَرَاحَ فَرِيتُ جِينرتِكِ الجِمَالا كَأَنَّهُمُ يُرِيدُونَ آحْتِمَالاً

وبعد الشاهد:

غُـرَائِبَ قَـدْ عُـرِفْنَ بِكُـلِّ أُفْتِ مِـنَ الآفَـاقِ تُفْـتَعَـلُ آفْـتِعَـالآ الشَّعِـالاَ الشَّعِـالاَ الشَّعِد به الشَّيخ على أن الشاعر لا يكون محتذياً إلاَّ بما يكون به آخذاً،

أما إنشاد الشعر وقراءته فلا يسمى احتذاءً. قال: «وجملة الأمر أنهم لا يجعلون الشاعر «مُحْتَذِياً» إلا بما يجعلونه به آخذاً

(١) الدلائل، رضا: ٣٦٢، خفاجي: ٤٣٢، شاكر: ٤٧١.

(٢) رواية الموشح: «طريف»، ورواية كتاب القوافي: «كريم».
 (٣) رواية تأويل مشكل القرآن، «الصحاح والمسان، «مناد» وأحال المسال

(٣) رواية تأويل مشكل القرآن، والصحاح واللسان: «سند»: «أجانبه المساند».
 (٤) والمساند من السناد وهو عيب في الشعر: وهو اختلاف ما بحب مراعاته.

(٤) والمساند من السناد وهو عيب في الشعر: وهو اختلاف ما يجب مراعاته قبل الروي من الحروف والحركات. كتاب القوافي: ١٢٩.

(٥) المُحال من الكلام بالضم : ما عدل عن وجهه كالمستحيل وأحال: أتى به. القاموس المحيط: (حول): ٣٧٤/٣.

(٦) رواية الديوان: «لا أُعُدُ».

(٧) انظر البيت في:

ديوانه: ١٥٣٢/٣، الموشح: ١٢، تأويل مشكل القرآن: ٢٠، كتباب القوافي: ١٢٩، الصحاح: «سند»: ٢٢٢/٣.

(٨) سبقت ترجمته: ص ٤٨٧.

945

وَمُسْتَرِقاً... فأما أن يُجْعَلَ إنشادُ الشَّعْرِ وقراءته «احتذاءً» فما لا يعلمونه كيف؟»(١).

الشاهد الخامس والثمانون بعد الماثتين(٢):

دَعِ المَكَارِمَ لَا تَـرْحَـلْ لِبُغْيَتِهَا وَآقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الكَاسِي^{(٣)(٤)}

ذكره الشيخ من غير نسبه، وهبو للحطيئة يمدح بغيضاً (٥٠)، ويهجو الزبرقان بن بدر وقد شكاه الزبرقان بها إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه (١٠).

انظر: شرح شافية ابن الحاجب: ٨٨/٢.

وانظر كذلك:

شرح المفصل: ١٥/٦/١، شرح الاشموني: ٢/٥٠٥٠.

(٤) انظر البيت في:

ديوانه: ١٠٨، معاني القرآن للفراء: ١٩٨١، الأمثال لابن سلام: ١٩٨، عيون الأخبار: ١٩٥/٥/١، الشعر والشعراء: ١٩٣٤، الكامل للمبرد دار الفكر ١٩٠/١/١، عيار الشعر: ١٩٣، الشعر والشعراء: ١٩٤١، الكمل للمبرد دار الفكر ١٩٠٠، الأشباه والنظائر للخالديين: ١٩٤١، الموشح: ٢٦، ديوان المعاني: ١٧٤١، الصناعتين: ٥٠٥، الإعجاز والإيجاز: ١٤٤١، التمثيل والمحاضرة: ٦٣، جمع الجواهر في الملح والنوادر: ٧٧٧، محاضرات الأدباء: ٢/٧٤، شرح المفصل: ١/١/١٥، شرح الأسموني مع شرح الشواهد للعيني: ١/٥٠٥ - ذكر الشطرالثاني فقط شرح المضنون به على غير أهله: ٢٨٨، شرح شافية ابن الحاجب: ٨٨/٢ نهاية الأرب للنويري: ٣/٥٧٥، شرح شواهد المغني: ١/٣٧٨، معاهد التنصيص: ٤/٤.

- (٥) هو بغيض بن عامر بن شمَّاس بن لأي بن أنف الناقة جعفر بن قريع، كان من رؤساء بني تميم في الجاهلية وقد أدرك الإسلام، ولم يرد في شيء من الطرق أنه وفد على النبي ﷺ. الإصابة: ١٧٧/١، رقم (٧٨١).
- (٦) وقصة أبيات هذه القصيدة التي منها بيت الشاهد مشهورة في كتب الأدب، وملخصها: أن =

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٦٢، خفاجي: ٤٣٢، شاكر: ٤٧١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٦٧ ـ ٣٦٣، خفاجي: ٣٣٢، شاكر: ٤٧١.

⁽٣) أي ذو طعم وذو كسوة، وجاء في شرح شافية ابن الحاجب أنه لا ضرورة إلى جعل طاعم بمعنى النسبة بل الأولى أن يقال هو اسم فاعل من طعم يطعم مُسْلُوباً منه معنى الحدوث، إلا أنّ الشارح رد ذلك وجعله من النسبة مثله مثل «الكاسي».

والشاهد من قصيدة مطلعها:

وَاللَّهِ مَا مَعْشَرٌ لَامُوا امْرِءًا جُنْبًا(١)

وقبل الشاهد:

جَار لِقَوْمِ أَطَالُوا هُــونَ مَنْزِلِــهِ مَــلُوا قِــرَاهُ وَهَــرَّتْــهُ كِــلاَبُــهُــمُ

ويعدهما الشاهد ويعده

وَٱبْعَثْ يَسَاراً (٢) إلى وُفْرٍ (٣) مُذَمَّمَةٍ (١) وَٱحْدِجْ (١) إِلَيهَا بِذِي عِرْكَينِ (٦) قِنْعَاسِ (٧)

فِي آل ِ لَأِي بنِ شَمَّاسِ بِأَكْيَاسِ

وَغَادَرُوهُ مُقِيماً بَيْنَ أَرْمَاس

وَجَـرُّحُـوهُ بِـأَنْـيَـابِ وَأَضْـرَاسِ

واستشهد به الشيخ على أن نقل كلمة من البيت ووضع أخرى مكانها لا يسمى احتذاء، وإنما يسمى سلخاً (^)، وهو أمر مستقبح عند نقاد العرب.

قال الشيخ:

«وإذا عمد عامد إلى بيت شعر فوضع مكان كُلِّ لفظةٍ لفظاً فِي معناه، كمثل أن يقول في قوله:

الحطيئة جاور الزبرقان بن بدر فلم يَحْمَد جِوارَه، فتحول عنه إلى بغيض، فأكرمه، وأحسن جِواره، فقال أبياته هذه يهجو الزبرقان ويمدح بغيضاً، فشكاه إلى عمر، فقال عمر: ما هجاك؟ أما ترضى أن تكون طاعماً كاسياً. قال: إنّه لا يكون في الهجاء أشد من هذا، فأرسل عمر إلى حسان بن ثابت يحكمه في الأمر، فقال حسان لم يَهجُه ولكن سَلَح عليه ـ

أي بال عليه ـ فحبسه عمر، ثم أطلقه وأخذ عليه عهداً ألا يهجو أحداً من المسلمين. (١) الجُنُب: الغريب. مختار الصحاح: «جنب»: ١١٢.

(٢) يسار: راعي الزبرقان. ديوان الحطيئة: ١٠٨.

(٣) وفر: وطاب وافرة، والوطاب سقاء اللبن. اللسان «وطب»: ٧٩٧/١.

(٤) مذممة: يذمها الضيفان والذم ضد الحمد. مختار الصحاح «ذمم»: ٢٧٤.

(°) واخْدِج: أي أرحل. القاموس «حدج»: ١٨٩/١.

(٦) بذي عركين: العرك الضاغط، والعَرك حز مرفق البعير جنبه حتى يخلُص منه. اللسان «عرك»: ١٦٠/١.

(٧) قِنْعَاسِ: بعير قنعاس ضخم شديد. القاموس المحيط: «قنعس»: ٢٥٣/٢.

(٨) السلخ: هو أن تعمد إلى بيت، فتضع مكان كل لفظ لفظاً في معناه. التعريفات: ١٧١.

دُعِ المَكَارِمَ لاَ تَـرْحَـلْ لِبُغْيَتِهَا وَآقْعُدْ فَإِنَك أَنْتَ الطَّاعِمُ الكَاسِي ذَرِ المَـآثِـرَ لاَ تَـذْهَبْ لِمَـطْلَبِهَا وَآجْلِسْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الاكِلُ اللَّابِسْ

لم يجعلوا ذلك «احتذاء» ولم يُؤهِّلُوا صاحبه لأن يسموه «مُحْتَـذِياً» ولكن يُسَمُّون هذا الصنيع «سَلْحاً»، ويَرْذُلونه ويُسَخَّفُون المتعاطِيَ له»(١).

ومعنى الشاهد: «اترك المكارم ولا تسافر ولا ترحل من منزلك لطلب المكارم، ولا تسع في حصولها، واقعد في مكانك، فإنك ذو طعم، وذو كسوة يعني همتك مصروفة إلى طعام تطعمه ولباس تلبسه لا على أن تحصّل المكارم والمنازل الشريفة»(٢).

وقد جعل بعضهم بيت الحطيئة أهجى بيت قالته العرب^(٣) وقد أخذه الحطيئة من قول الأعشى:

أَبَا تَابِتٍ لاَ تَعْلَقَنْكَ رِمَاحُنَا أَبَا ثَابِتٍ وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ طَاعِمُ طَعَامَ العِرَاقِ المُسْتَجَادَ الَّذِي تَرَى وَفِي كُل عَامٍ كُسْوَةً وَدَرَاهِمُ (3)

إلَّا أن الحطيئة زاد عليه زيادة بينة.

وما أقرب هذا المعنى من قول الآخر:

إذا مَا كُنْتَ ذَا أَكُل وَشُرْبِ فَلاَ تَطْمَعْ إلى نَيلِ المَعَالِي (*)

ومثله أيضاً قول الآخر:

وَإِنِّي وَجَدْتُ مِنَ الْمَكَارِمِ حَسْبُكُمْ أَنْ تَلْبَسُوا حُرَّ الثَّيَابِ وَتَشْبَعُوا فَإِذًا تُدُوكِرَتِ الْمَكَارِم مَرَّةً فِي مَجْلِسٍ أَنْتُم بِهِ فَتَقَنَّعُوا (٢)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٦٣ ـ ٣٦٣، خفاجي: ٤٣٢، شاكر: ٤٧١.

⁽٢) شرح المضنون به على غير أهله: ٤٨٢.

 ⁽٣) ديوان المعاني: ١/١٧٤، الإعجاز والإيجار: ١٤٥ - ١٤٦، نهاية الأرب للنويري:
 ٣/٥٧٠.

⁽٤) الأشباه والنظائر للخالديين: ١٠٣/١.

⁽٥) الأشباه والنظائر للخالديين: ١٠٤/١.

⁽٦) الأمثال لابن سلام: ١٦٨.

وهذا المعنى ضد قول آمرىء القيس: فَلُو أَنَّ مَا أَسْعَى لِإَدْنَى مَعِيشَةٍ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبُ قَلِيلٌ مِنَ المَّالِ وَلَكُنَّ مَا أَسْعَى لِمَجْدٍ مُوثَّلِ وَقَدْ يُدُرك المجد الموثلَ أمثالي(١)

ولقد ذكر ابن قتيبة بيت الشاهد في الأبيات التي لا مثل لها(٢).

وذكره ابن طباطبا في الشعر المحكم النسج وقال: «فقوله «الكاسي» عجيبة الوقع»(٣).

الشاهد السادس والثمانون بعد المائتين(٤): (الطويل)

فَقُلْتُ لَـهُ لَمَّا تَمَطِّي بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكَلْكَـل (٥) ساقه الشيخ شاهداً على أن منشد الشعر لا يسمى محتذياً، ولو كان كذلك لقيل أنه قائل شعر. قال:

 «. . . فمن أين يجوز لنا أن نقول في صَبِّي يقرأ قصيدة أمرىء القيس: إنه ألم ينه ألم ينه القيس إلى الم الميان المين احتذاه في قوله: فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ

والعجب من أنهم لم ينظروا فيعلموا أنه لو كان منشد الشعر «محتذياً» لكان يكون قائل شعر، كما أنَّ الذي يحذُو النَّعل بالنَّعل يكون قَاطع نَعْل »^(٦).

الأشباه والنظائر للخالديين: ١٠٤/١. (1)

عيون الأخبار: ١٩٥/٥/٢. **(**Y)

⁽٣) عيار الشعر: ١١٣.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٣٦٣، خفاجي: ٣٣٢، شاكر: ٤٧٢. : البيت لامرىء القيس وقد سبق تخريجه: ١٩٩. (0)

الدلائل، رضا: ٣٦٣، خفاجي: ٤٣٢، شاكر: ٤٧١ ـ ٤٧٢. (1)

بيت أبي نخيلة^(٢) في مسلمة بن عبد الملك^(٣):

وَيَا جَبَلَ الدُّنْيَا وَيَا وَاحِدَ الأَرْضِ (°) وَمَا كُلُّ مَنْ أَوْلَيْتَهُ (٧) صَالِحَاً (٨) يَقْضِي وَلَكِنَّ بَعْضَ الذُّكْرِ أَنْبَهُ مِنْ بَعْض (١١)

أُمَسْلَمَ ۚ إِنِّي يَــا آبْنَ (ْ) كُــلُّ خَلِيفَـةٍ شَكَرْتُكَ إِنَّ الشُّكْـرَ حَبْلُ (ْ) مِنَ التَّقَى وانبهث (۹) لِي ذِكْرِي وَمَا كَانَ (۱ (ُ خَامِـلَا

(١) الدلائل، رضا: ٣٧٠، خفاجي: ٣٩٩ ـ ٤٤٠، شاكر: ٤٧٢.

(٢) أبو نخيلة: قيل هو اسمه لأن أمه ولدته تحت نخلة وكنيته أبو الجنيد، وقيل: أن اسمه الجنيد بن الجون وهو مولى لبني حماد، وقيل: هو يعمر بن حزن (وقيل حزم) بن زائدة بن لقيط بن أبزى بن ظالم بن مخاشن بن حمان وحمان هو عبد العزى بن كعب بن سعد بن زيد مناة بن تميم وقيل له حمان لأنه كان يحمم شفتيه. وأبو نخيلة شاعر راجز محسن متقدم في القصيد والرجز. وهو كثير المحاسن.

انظر ترجمته:

المؤتلف والمختلف: ١٩٣، سمط اللآلي: ١/١٣٥، زهر الآداب: ٩٩٦/٤.

(٣) ذكر الأمدي في المؤتلف والمختلف أنه يقوله في مسلمة بن هشام بن عبد الملك.

(٤) رواية زهر الأداب (أمسلم يا نجل خير خليفة).

(a) رواية أمالي القالي:

«ويا فارس الهيَّجَا ويا قمر الأرْضِ».

ورواية زهر الأداب والمؤتلف والمختلف:

«ويا فارس الهَيجَا ويا جبل الأرض».

(٦) رواية الفاضل:

«شكرتُك إِنَّ الشُّكْرَ مِنِّي سَجِيَّة».

(V) رواية عيون الأخبار: «وما كل من أقرضته».

(A) رواية المؤتلف والمختلف وعيون الأخبار: «ما كل من أوليته نعمة».

(٩) ومعنى (أنبهت): (نبه) الرجل شَرُفَ واشتهر فهو نبيه ونابه وهو ضد الخامل ونبه تنبيها رفعه من المخمول.

رواية الموازنة وأمالي القالي: «نَوُّهت مِنْ ذِكْرِي».

ورواية الفاضل وزهر الأداب: «ونَبُّهتَ مِنْ ذِكْرِي، .

ورواية بهجة المجالس والعمدة: ﴿ وَأُحْيَيْتَ مِنْ ذَكْرِي، ﴿

ورواية المؤتلف والمختلف: ﴿وَأَخْيَيْتَ لَى ذِكْرِي، ﴿

قول أبي تمام:

(الطويل)

لَقَدْ زِدْتَ أَوْضَاحِي (٣) آمْتِدَاداً وَلَمْ أَكُنْ بَهِيماً (١) وَلَا أَرْضِي (٥) مِنَ الأَرْضِ مَجْهَلا (١) وَلَكُنْ أَيْسادٍ صَادَفَتْنِي جِسَامُ هَا أَغَرَّ فَأَرْفَتْ (٧) بِي أَغَرَّ (٨) مُحَجَّلا (١)(١٠)

= (١٠) رواية بهجة المجالس: ﴿وَمَا كُنْتَ خَامِلًا».

 انظر الأبيات في: المؤتلف والمختلف: ١٩٣، أمالي القالي: ٣٠/١، زهر الأداب: ٩٩٥/٤ ـ ٩٩٦.

وانظر الشطر الأول في: المحمد اللالي: ١٣٥/١

والبيت الشاني والثالث في: عيـون الأخبار: ١٦٥/٣، الفـاضل ٩٩، بهجـة المجالس: ٣١٣/١.

والبيت الثالث في: الموازنة _ (محمد محيى الدين عبدالحميد)_: ٩٠، العمدة: ٢٣/١.

) الأوضاح: جمع وَضَعَ وهو البياض يقال هذا فرس به أوضاح وهذا كالمثل المضروب لما يملكه من المال، أو لما يبلغه من الرتب والجاه، ديوان أبي تمام بشرح الخطيب: ٩٩/٣. القاموس المحيط «وضع»: ٢٦٤/١.

(٤) بهيماً: البهيم من الخيل الأسود. القاموس المحيط «بهم»: ٨٣.

) ضبطت كلمة (أرضى) في الديوان بشرح الخطيب بفتح الضاد على أنها فعل مضارع. وذكر محقق دلائل الإعجاز الاستاذ محمود شاكر أن من ضبط (أرضى) بالفتح فقد أخطأ المعنى.

والصواب ضبطها بالكسر ويعني بها أرضه ودياره.

(٦) المجهل المفازة التي لا أعلام فيها يهتدى بها، وضربه مثلًا للخمول بمعنى أن ديار قومه ديار مشهورة. مختار الصحاح «جهل»: ١١٥.

رواية الديوان ـ دار صعب ـ: «فالفت» بمعنى (لقيت)، ورواية حماسة ابن الشجري: «فخلتني» وما جاء في الدلائـل موافق لرواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي.

(٨) الغُرَّة بالضم بياض في جبهة الفرس فوق الدرهم. مختار الصحاح، «غور»: ٤٧١.

والبيتان من قصيدة يمدح بها محمد بن عبد الملك الزيات ومطلعها: لَـهَــانَ عَلَيـنَــا أَنْ نَقُــولَ وَتَـفْـعَــلاَ وَنَذْكُرَ بَعْضَ الفَضْلِ مِنْكَ (١) فَتَفَضَلا (٢)

وقبل الشاهد:

رَدَدْتَ ٣ المنَى خُضْراً تَثَنَّى غُصُونُهَا عَلَينَا وَأَطْلَقْتَ الرَّجَاءَ المُكَبَّلَا وَمَا يَلْحَظُ حَتَّى يَعُودَ (٤)مُ وَمَا يَلْحَظُ حَتَّى يَعُودَ (٤)مُ وَمَا يَلْحَظُ حَتَّى يَعُودَ (٤)مُ وَمَّلَا

وبعد الشاهد:

إِذَا أَحْسَنَ الْأَقْوَامُ أَنْ يَتَطَاولُوا بِلا مِنَةٍ (٥) أَحْسَنْتَ أَنْ تَتَطولًا

استشهد بهما الشيخ على أن الشاعر المحتذي يكون أحق بالبيت من صاحبه إن هو أحدث فيه صورة جديدة لم تكن فيه، فالفضيلة هنا للصورة، لا للفظ.

فقول العلماء «كساه لفظاً» إنما أرادوا باللفظ هنا الصورة الحادثة في البيت. فالبيتان مثال على ما تفعله صنعة الشاعر في الصورة والمعنى واحد.

قال الشيخ:_

«ومما إذا تفكر فيه العاقل أطال التعجب من أمر الناس، ومن شدة غفلتهم

 ⁽٩) التحجيل: بياض في قوائم الفرس أو في ثلاث منها. مختار الصحاح «حجل»: ١٧٤.

⁽١٠) انظر الشاهد في: ديوان أبي تمام (الديوان الكامل) ـ دار صعب ـ: ٢٢٣. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٩٩/٣ ـ ١٠٠، العمدة: ٢٢/١، سمط اللآلي:: ١/١٣٥، حماسة ابن الشجري: ١١٤.

⁽¹⁾ رواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي: «عنك».

⁽۲) رواية الديوان بشرح التبريزي: «وتفضلا».

⁽٣) رواية الديوان بشرح التبريزي: «رَجُعْتُ».

⁽٤) رواية الديوان بشرح التبريزي: «يؤوب».

 ⁽٥) رواية الديوان بشرح التبريزي: «بلا نِعْمَةٍ».

قول العلماء حيث ذكروا «الأخذ» و «السرقة»: إنَّ مَنْ أخذ معنى عارياً فكساه لفظاً من عنده كان أحق به، وهو كلام مشهور متداول يقرؤه الصَّبيان في أول كتاب «عبد الرحمن»(١).

ثم لا ترى أحداً من هؤلاء الذين لهجُوا بجعل الفضيلة في «اللفظ»، يفكر في ذلك فيقول: مِنْ أَينَ يَتُصَوَّر أن يكون ههنا معنى عارٍ من لفظ يَدُلُّ عليه؟ ثم من أين يعقل أن يجيء الواحد منا لمعنى من المعاني بلفظ من عنده، إن كان المراد باللفظ نطق اللسان؟

ثم هَبْ أنه يصح له أن يفعل ذلك فمن أين يجب إذا وضع لفظاً على معنى أن يصير أحق به من صاحبه الذي أخذَه منه، إن كان هو لا يصنع بالمعنى شيئاً، ولا يُحْدِث فِيه صِفَة، وَلا يَكْسِبُه فضيلة؟ وإذا كان كذلك، فهل يكون لكلامهم هذا وجه سوى أن يكون «اللفظ» في قولهم: «فكساه لفظاً من عنده» عبارة عن صُورة يُحْدِثها الشاعر أو غير الشاعر للمعنى؟ فإن قالوا: بلى يكون، وهو أن يستعير للمعنى لفظاً.

قيل: الشأن في أنَّهم قالوا: «إذا أخذ معنى عارياً فكساه لفظاً من عنده كان أحق به» و «الاستعارة» عندكم مقصورة على مُجَرَّد اللفظ، ولا ترون المستعير يصنع بالمعنى شيئاً، وترون أنه لا يُحْدِث فيه مزية على وجه من الوجوه، وإذا كان كذلك، فمن أين، ليت شعرى، يكون أحق به فأعرفه»(٢).

فالمعنى المشترك في البيتين أن للشاعر ذكراً قديماً حسناً إلا أن للممدوح فضلاً في إبرازه وإظهاره والزيادة عليه، فأبو تمام عمد إلى بيت أبي نخيلة الأخير وكساه صورة جديدة، فأحسن وأجاد، وإن كان أبو نخيلة فاقه حين عبر عن علو ذكره بقوله (وأنبهت لي ذكري)، فأظهر الأمر المعنوي في صورة الحسى، فالرفع

⁽١) هو في مقدمة «الألفاظ الكتابية» لعبد الرحمن بن عيسى الهمذاني، (ت: ٣٢٤ هـ)، نقلاً عن هامش الدلائل: رضا، خفاجي، شاكر.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٦٩ ـ ٣٧٠، خفاجي: ٣٨٨ ـ ٤٣٩، شاكر: ٤٨٣ ـ ٤٨٤.

أمر حسي، والذكر معنوي وهذه استعارة مكنية فيها روعة وجمال، وهي مقتبسة من قوله تعالى: ﴿ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴾ (١).

أما أبو تمام فقد عبر عن ذيوع ذكره الحسن بالبياض الممتد ليؤكد نقاءه وصفاءه بقوله: (لَقَدْ زِدْتَ أُوضَاحِي امتداداً).

ومن الصور التي أحسن فيها أبو تمام وأجاد، أن أبا نخيلة نفى أن يكون مجهول الذكر خامله بقوله: «وما كان خاملاً».

أما أبو تمام فلم يرض بهذا النفي الساذج فقال: «ولم أكن بهيماً ولا أرضي من الأرض مجهلاً» فجاء بصورة البهيم وصورة الأرض المجهولة، ونفى أن تكون إحدى الصورتين متمثلة فيه.

واكتفى أبو نخيلة في بيان أثر الممدوح في إعلاء ذكره بقوله: «ولكن بعض الذكر أنبه من بعض».

وهو تعبير مباشر لا يوفي الممدوح حقه من الشكر أما أبو تمام فقد كان أجود مدحاً، وأكثر وفاءً في إظهار كرم الممدوح. فاستعمل لفظ «أياد» وهو مجاز مرسل علاقته الآلية أو المحلية، وفي التجوز بالمحل عن الحال دليل على سعة كرمه، ثم جاء بصورة الأغر المحجل فهذه الأيادي قد صادفته أغر ولكنها لم تتركه كما هو إنما زادت في إبرازه بأن جعلته أغر محجلاً وشرح التبريزي البيت بقوله: «يقول: لمّا أكرمتني زدت في شرفي، وقَدْري، وهذا المعنى مِثل قولهم بيض فلان وجهي إذا فعل به فعلاً حسناً.. وقوله: «ولم أكن بهيماً» لما ذكر الأوضاح التي تكون في الخيل دَعَاه ذلك إلى أن يذكر «البهم» وهو الذي ليس به وضح، ولا يخالط لونه لون غيره، يقول: رَفعتني بين الناس وشهرتني؛ لأنهم لا يصفون الفرس إذا كان أبلق بالشهرة، وإنما ذلك لكثرة أوضاحه، إلا أنهم لا

⁽١) الشرح: ٤.

يحمدون البلق كحمدهم المحجَّلة، وقد بَيَّن معناه البيتُ الذي بعده، فزعم أنَّ الممدوح وجَدَه أغرُّ فزاده حُجُولًا»(١).

ورأى البكري في السمط أن أبا تمام قد أحذ قول أبي نخيلة «ونبهت من ذکری وما کان خاملًا».

إلا أنه كشف معناه وحَسَّنه بالصناعة(٢).

وعلق ابن رشيق على قول الطائي بقوله:

«فطمح بنفسه إلى حيث ترى وجعل الغرة من كسبه ـ وهي في الوجه مشهورة _ والتحجيل من زيادات الممدوح _ وهو في القوائم $^{(r)}$.

ومثل هذا المعنى قول علي بن الجهم في مدح المتوكل: وَمَا الشُّعْسُ مِمَّا أَسْتَسْظِلُّ بِسِظِّلُهِ وَلا زَادَنِي قَدْراً وَلا حَطَّ مِنْ قَدْرِي

وَلَكِنَّ إِحْسَانَ الخَلِيفَةِ جَعْفَرِ دَعَانِي إِلَى مَا قُلْتُ فيه مِنَ الشُّعْرِ (٤) الشاهد الثامن والثمانون بعد المائتين(٥): (الكامل)

وَحَـــذِرْتُ مِنْ أَمْــرٍ فَمَــرٌ بِجَـــانِبِي لَمْ يَنْكَنِي(١) وَلَقِيتُ مَـــا لَمْ أَحْــلَـرِ(٧)

ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٩٩/٣_ ١٠٠. (1) سمط اللآلي: ١٣٥/١. **(T)**

(٣) العمدة: ١/٣٤.

ثم قال:

ديوان على بن الجهم: ١٤٧. (1)

العمدة: ٢/١٤.

الدلائل، رضا: ٣٧١، خفاجي: ٤٤٠ ـ ٤٤١، شاكر: ٤٨٥. (0) نكىٰ العَدُو وفيه نكايةً قَتَل وَجَرَحَ. القاموس المحيط «نكى».: ٤٠٠/٤. (٦)

ورواية المؤتلف والمختلف وخزانة الأدب: «لم يُبكِني»، ورواية الموازنة: لم يلقني انظر البيت في: (V)

الموازنة: ٧٧٧ ـ من غير نسبة ـ، المؤتلف والمختلف: ١٣٦، خزانة الأدب: ١٣٥/٩.

ذكره الشيخ من غير نسبة وهو لسهم بن حنظلة بن حلوان(١).

وقبل الشاهد:

كُمْ مِنْ عَــُدُوِّ قَدْ رَمَـانِي كَاشِـح ِ وَنَجَـوْتُ مِنْ أَمْـرٍ أَغَـرً مُشهَّـرِ فَيُ مِنْ أَمْـرٍ أَغَـرً مُشهَّـرِ قَالَ لِيد (٢):

(المنسرح) (المنسرح) أَدْهَبُ عَلَى أَرْبَدَ (٣) الحُتُوفَ وَلاَ أَرْهَبُ (٤) نَوْءَ السَّماكِ (٩) وَالْأَسَدِ (٢)(٧)

(۱) هو سهم بن حنظلة بن جأوان وقيل بن حلوان وقيل بن خاقان بن خويلد أحد بني شيبة بن غنى بن أعصر فارس مشهور شاعر محسن، أدرك الجاهلية والإسلام وهو شامي ذكر الميمني في تحقيق السمط أنه وجد له بيتان في الألفاظ: ٢٤٨، يدلان على أنه أدرك إمارة عبد الملك بن مروان، توفي نحو (٧٠هـ).

انظر ترجمته:

المؤتلف والمختلف: ١٣٦، جمهرة أنساب العرب لابن حزم: ٢٤٨، سمط اللآلي: ٧٤٠، الإصابة: ١١٤٤/٣ رقم (٣٧٠٨)، خزانة الأدب: ٣٥/٩ الأعلام: ١١٤٤/٣، من الضائع من معجم الشعراء للمرزباني: ٧٢.

(۲) هو لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر بن كلاب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة، وكان يقال لأبيه ربيع المقترين لجوده وسخائه، قتلته بنو أسد في يوم ذي علق، ولم يكن لبيد قد تجاوز سن الطفولة.

وعم لبيد أبو براء عامر بن مالك ملاعب الأسنة، وكان لبيد كثيراً ما يصاحبه في أسفاره. ولبيد أحد شعراء الجاهلية المعدودين فيها، والمخضرمين ممن أدرك الإسلام وأسلم، وهو من أشرف الشعراء المجيدين الفرسان القُرَّاء المعمرين.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ١/١٣٥، الشعر والشعراء: ١/ ٢٨٠ ـ ٢٩١، تاريخ الطبري: ٣٥/١، ٦٤٥، الأغاني: ١٤٥، ٣٣٧، الإعجاز والإيجاز: ١٤٤، أمالي المرتضى: ١/ ١٩٠، نهاية الأرب: ٣/ ٧٠، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١/ ٣٣٧.

(٣) هو عمرو بن زهير بن جذيمة بن جزء بن خالد بن جعفر وفي بعض المصادر: هو أربد بن قيس، وكنيته أبو المِغوار، وقيل || والحزاز، أمه فاطمة بنت زهير بن جعونة، وقيل أسماء بنت زهير سباها قيس، فولدت له أربد، ثم تزوجها ربيعة، فولدت له لبيداً، وحراماً. =

والشاهد من أبيات يرثى بها لبيدٌ أحاه لأمه أربد، وقد أحرقته الصاعقة(٥).

انظر ترجمته:

الأغاني: ٢٩٧/١، معجم الشعراء: ٢١٠، سمط اللآلي: ٢٩٧/١، خزانة الأدب. دار صادر.: ٢٥٠/٢،

(1) رواية معجم الشعراء: «أخاف».

- السّماك: أحد نجمين نيرين أحدهما السّماك الأعزل والآخر السّماك الرامح، ويقال أنهما رجلا الأسد، والذي هو من منازل القمر الأعزل، وبه ينزل القمر وهو شآم، وسمي أعزل؛ لأنه لا شيء بين يديه من الكواكب كالأعزل الذي لا رمح معه، ويقال سمي أعزل لأنه إذا طلع لا يكون في أيامه ريح ولا برد، وهو أعزل منها، والرامح وليس هو من المنازل ولا نؤله، وهو إلى جهة الشعال، والأعزل إلى جهة الجنوب.
 - وطلوع السماك الأعزل مع الفجر في تشرين الأول. اللسان «سمك»: ١٠/٤٤.
- (٦) الأسد: يطلق في الفلك على البرج الخامس والكوكبة التي يحتويها وهو مشتق من أسد نيميان الذي قتله هرقل كما تقول الأساطير الإغريقية وألمع نجمين في الكوكبة قلب الأسد والصرفة، وبها أربع منازل قمرية هي الصرفة والجبهة والزبرة والطرف، ويطلق اسم الأسديات على وابل من الشهب يتشعب من الكوكبة، وتمر به الأرض في نوفمبر، ويشاهد في أعداد كبيرة كل ٣٣ سنة. الموسوعة العربية: ١٤٧.
 - (٧) انظر البيت في:
- ديوانه: ٣٩ رقم (١٣)، شرح ديوان لبيد: ١٥٨، الكامل مكتبة المعارف: ٣٢٥/٢، الأغاني: ٣٢/١، معجم الشعراء: ٢١٠، الأغاني: ٣٢/١، معجم الشعراء: ٢١٠، سمط اللآلي: ٢١٨١، الحماسة البصرية: ٢٠٩/١، السيرة النبوية بهامش الروض الأنف: ٢٠٧/٤.
-) وملخص قصته: أنه وفد أربد مع عامر بن الطفيل على الرسول على وأراد به سوءاً فدعا عليهما الرسول على فارسل الله على أربد في طريقه صاعقة فأحرقته، ومات عامر بن الطفيل بالطاعون، وهو نازل في حي من بني سلول. انظر الخبر في:
- الكامل مكتبة المعارف: ٢/ ٣٢٥، الأغاني: ٥٦/١٧، معجم الشعراء: ٢١٠، سمط اللآلي: ٢٩٨، خزانة الأدب مكتبة الخانجي: ٢٥٠/٢.

والبيت من قصيدة مطلعها:

مَا إِنْ تُعَرِّي المَنُونُ مِنْ أَحَدِ

وبعده بيت الشاهد وبعده:

فَجَعَنِي السرَّعْدُ وَالصَّوَاعِقُ بِالْ

. . . قال البحتري:

فَارِسِ يَوْمَ الكَرِيهَةِ النَّجُدِ

أَيِّامُهُ، وَتَحِلَّدَتْ ذِكْرَاهُ

لَهِ فَأَيْسَ العَيشُ مَا تَنْسَاهُ

لاً وَالِيدٍ مُسْفِقِ وَلاَ وَلَيدٍ

(الكامل)

لَـوْ أَنِّنِي أُوفِي التَّجَـارِبَ حَقَّهَا فِيمَا أَرَتْ لَرَجَـوْتُ مَا أُخْشَاهُ (١)

وهو من قصيدة يمدح بها أبا عيسى بن صاعد بن مخلد (٢) مطلعها: أَرَجٌ لِـرَيَّـا طَـلَّةً رَيَّـاهُ لاَ يُبْعِـدُ الـطَّيفُ (٢) الَّــذِي أَهْــدَاهُ

وقبل الشاهد:

عَيْشٌ لَنَا بِالْأَبْرَقَينِ تَـأَبُـدَتْ وَالـعَيْشُ مَـا فَـارَقْتَـهُ فَـذَكَـرْتَـهُ وبعد الشاهد وبعده:

والشَّي تُمْنَعُهُ تَكُونُ بِفَوتِهِ أَجْدَى مِنَ الشَّيءِ الَّذِي تُعْطَاهُ

فالأبيات مأخوذة من معنى المثل القائل:

وهو مثل يضرب «للذي يخاف من شيء فيسلم منه، ويصيبه غيره مما لم

⁽١) ديوانه: ١/٣٣٥.

⁽٢) سبقت ترجمته: (٢٨٨).

 ⁽٣) ويبدو لي أن الضبط بالرفع أجود «لا يبعد الطيف» على أن الطيف فاعل، وهو دعاء ورجاء،
 ويمكن أن تكون يبعد مضارع بعد ضد قرب، ويمكن أن تكون مضارع بعد بمعنى
 «هلك».

وأما على الضبط بالنصب فتكون الجملة مجرد إخبار لا روعة فيه.

⁽٤) جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري: ٣٧٣/١.

يَخَفه (١) فالشاعر الأول ربط المعنى بصورة حسية، فقوله «مَرَّ بِجَانِبِي» صور الأمر الذي يحذر منه، وكأنه شخص، أو جسم من الأجسام قاربه، ولم يلحقه منه ضرر، وهو تصوير لطيف.

أما لبيد، فقد استعان بنوء السماك والأسد، فهو قد خشي على أخيه الموت، ولم يخطر له على بال أن حتفه سيكون بسبب نوء السماك والأسد هذان الكوكبان اللذان يستبشر بهما لأنه لا ريح فيهما ولا برد.

وجاء الثالث وزاد المعنى اتساعاً فقال: لو كنت أعطي التجارب والمصائب حقها وأعرف كيف أقرها وأعالجها لتمنيت المكروه لما فيه من الخير، فالمصائب كثيراً ما تكون نعمة في ثوب نقمة، وهذا المعنى هو معنى قوله تعالى: ﴿ وَعَسَىٰ أَن تُحِبُّوا شَيْنًا وَهُو شَرُّ لَكُمُّ ﴾ (٢).

وفي هذا المعنى قال أبو تمام:

قَدْ يُنْعِمُ اللَّهُ بِالْبَلْوِي وَإِنْ عَظْمَتْ وَيَبْتَلِي اللَّهُ بَعْضَ القَّومِ بِالنَّعَمِ (٣)

وعلق المرزباني على بيت البحتري وهو البيت الشالث من أبيات الشاهد، فقال: «وأخذه البحتري، فأحسن وطغى اقتداراً على العبارة واتساعاً في المعنى»(٤).

الشاهد التاسع والثمانون بعد المائتين (٥):

(السريع)

قال إبراهيم بن المهدي (٦):

- (١) الدلائل، رضا: ٣٧٠، خفاجي: ٤٤٠، شاكر: ٤٨٥.
 - (٢) سورة البقرة: الآية ٢١٦.
 - (٣) ديوانه ـ دار صعب ـ: ٢٧٩.
- (٤) الدلائل، رضا: ٣٧١، خفاجي: ٤٤١، شاكر: ٤٨٥.
- (٥) الدلائل، رضا: ٣٧١، خفاجي: ٤٤١، شاكر: ٤٨٦.
- (٦) هو إبراهيم بن محمد المهدي بن عبد الله المنصور، المعروف بابن شكلة، الهاشمي، وشكلة أمه كان أبوها من أصحاب المازيار يقال له شاه أفرند فقُتل مع المازيار وسُبيت بنتُه شُكُلة، فَحُمِلت إلى المنصور، فلما كبرت تزوجها محمد المهدي. «وإبراهيم أخو هارون علم المنصور، فلما كبرت تزوجها محمد المهدي. «وإبراهيم أخو هارون علم المنصور، فلما كبرت تزوجها محمد المهدي. «وإبراهيم أخو هارون علم المنصور، فلما كبرت تزوجها محمد المهدي. «وإبراهيم أخو هارون علم المناسبة المناسبة الله المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة المناسبة الله المناسبة الم

فِي جَسَدٍ مِنْ(١) لُؤلؤ رَطِب

يَا مَنْ لِقَلْب صِيغَ مِنْ صَخْرَةٍ جَرَحْتُ خَدُّيهِ بِلَحْظِي فَمَا بَرِحْتُ أَفْتُصٌ مِنْ قَلْبِي(١)

قال أحمد بن أبى فنن (٣):

(الكامل) فَاقْتُصُّ نَاظِرُهُ (٧) مِنَ القَلْب (٨)

أَدْمَيْتُ (1) بِاللَّحِظَاتِ (٥) وَجْنَتَهُ (٦)

الرشيد» وكان إبراهيم بن المهدي رجلًا عاقلًا فهما ديناً أديباً شاعراً، راوية للشعر وأيام العرب خطيباً فصيحاً حسن المعارضة إلى أن تبذُّل الغناء.

انظر ترجمته:

تهذيب تاريخ ابن عساكر: ٢٦٦/٧ ـ ٢٨٨، الأغاني: ٦٩/١٠ ـ ٧٠، ٩٦ ـ ٩٦، ٥٠، من الضائع من معجم الشعراء للمرزباني: ١٣.

(١) رواية تهذيب تاريخ ابن عساكر:

«في جسد لؤلؤ رطب».

ويبدو أن الرواية ناقصة للوزن.

(۲) لم أجد البيتين إلا في:

تهذیب تاریخ ابن عساکر: ۲۸٥/۲.

(٣) ورد ذكره في الموشح: ٣١١ ـ ٣١٢.

نسب البيت في المثل السائر لأبي تمام، وهو غير موجود في ديوانه ونسب في تهذيب تاريخ ابن عساكر لأحمد بن أبي قين.

هو أحمد بن صالح بن أبي معشر مولى المنصور، وقيل مولى الربيع بن يونس،وقيل مولى. بني هاشم. كنيته أبو عبد الله، وكان أسود اللون، وهو شاعر مجيد من شعراء بغداد في أيام المتوكل، أكثر المدح للفتح بسن خاقان.

انظر ترجمته:

طبقات ابن المعتز: ٣٩٦ ـ ٣٩٧، أخبار أبي تمام: ٧٠، ٧١، ١٩٦، تاريخ بغداد: ٢٠٢/٤ ـ ٢٠٣، سمط اللآلي: ٢٠٥/١، فوات الوفيات: ٧٠/١.

> رواية الموشى: «أَدْمَيْتُ» بالفتح. (1)

رواية ديوان المعانى: «بالألحاظِ». (0)

> رواية الموشى: «وَجْنَتُهاه. (7)

> رواية الموشى: «نَاظِرُها». (Y)

> > انظر البيت في: (A)

وقبل بيت الشاهد ثلاثة أبيات:

صُبُّ بِحُبُّ مُتَالِّم صَبُ

أَشْكُو إِلَيْهِ صَنِيعَ جَفْوَتِهِ وَإِذَا نَظُرْتُ إِلَى مَنحَاسِنِهِ

الشاهد فيه كسابقه. فآبن أبي فنن أخذ بيت إبراهيم بن المهدي معنى ولفظاً ولكنه بنقاء عبارته وحسن مأخذه صار أولى به. قال الشيخ:

بيه فَوْقَ نِهَايَةِ الحُبِّ

فَيَقُولُ مُتْ فَأَيسَرُ الخَطْبِ

أخرَجْتُهُ عَسطلًا مِنَ الدُّنْبِ(١)

«... ففي هذا دليل لمن عقل أنهم لا يعنُون بحُسن العبارة مجرد اللفظ، ولكن صورة، وصفة، وخصوصية تحدث في المعنى، وشيئاً طريق معرفته على الجملة العقلُ دون السمع، فإنه على (٢) كل حال لم يَقُل في البحتري أنه «أحسن فطغى اقتداراً على العبارة» من أجل حروف:

«لَوْ أَنَّيِي أُوفِي التَّجَارِبَ حَقَّهَا».

وكذلك لم يصف ابن أبي فنن بنقاء العبارة من أجل حروف: «أَدْمَيْتُ باللَّحَظَاتِ وَجُنَتَهُ».

ولعل البيت الثاني حَسُن وفاق البيت الأول، لأنه أدق تركيباً وألطف معنى، فقد قدم الجار والمجرور «باللحظات» لأهميتها عند الشاعر، فهو يريد أن يدل على قوة وعمق تأثير اللحظات، وليس قصده وهمه بيان موقعها من أنها كانت على الوجنات، كما فعل الأول، وقد لفظ «حديه».

شعر أحمد بن أبي فنن خصمن (شعراء عباسيون) -: ١٤١، الموشى: ٢٢٤، ديوان المعاني: ٢٨٤/١، تاريخ بغداد: ٢٠٣/٤، تهذيب تاريخ ابن عساكر: ٢٨٩/٢، المثل السائر: ٣٤٠/٣.

⁽۱) تهذیب این عساکر: ۲۸۵/۲.

⁽٢) الضمير هنا عائد على المرزباني أو على بن هارون.

انظر: الدلائل، رضا: ٣٧٠ - ٣٧١، خفاجي: ٤٤٠ - ٤٤١، شاكر: ٤٨٥ - ٤٨٦

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٧١، خفاجي: ٤٤١، شاكو: ٤٨٦.

ومن أسرار الجمال في البيت الثاني مجيء «الفاء» في قوله: «فاقتص»، والتي دلت على سرعة ذلك الاقتصاص، فهي قد أسرعت بجرح قلبه بألحاظها كما جرح هو بلحظه خديها.

«فالفاء» هنا حلت محل العبارة الطويلة في البيت الأول «فَمَا بَرِحْتُ حَتَّى». وابن أبي فنن كان أكثر شوقاً، وتلهفاً لرؤية ذلك الحبيب من إبراهيم بن المهدي، ومحبوبه أكثر جمالاً ورقة، فابن المهدي جاء بلفظ «لحظي» مفرداً، وجعله يُعقب جرحاً، أما ابن أبي فنن فجاء به جمعاً «اللحظات»، وجعلها دامية، فصوَّر حدة تلك النظرات وتلهفها على تأمل جمال ذلك الحبيب الذي لا تشبع النفس من النظر إليه، فاللحظ يدافع بعضه بعضاً ليحظى بالنظر إلى ذلك الوجه الصبوح.

وإن كُنْتُ أرى أن صورة الجراح والدماء لا تناسب هذا الموقف الذي يتطلب رقة الإحساس.

وبعد هذا التحليل أقول: إن بيت ابن المهدي لا يخلو من اللمحات الجميلة، فآنظر مثلاً إلى كلمة «خديه»، فهي أرق من كلمة «وجنته» بل أدق لأن الحمرة تظهر على الخدين أوضح مما تظهر على الوجنة، ثم إن قوله «من لؤلؤ رطب» تمهيد لما آدعاه من أنه جرح خديه، وبيت ابن أبي فنن خال من ذلك.

وأخيراً هذه المقابلة بين القلب الصخر والجسد الرطب مقابلة جميلة، فما أقسى أن يكون صاحب الوجه الجميل والجسم الناعم قاسي القلب، وهذا وإن لم يكن في المعنى المشترك لكنه يمهد له.

ذكر أبو هلال العسكري أن بيت ابن أبي فنن من بديع المعاني (١). وجعله ابن الأثير من الضرب الثالث من السلخ وهو:

⁽١) ديوان المعانى: ١/ ٢٨٤.

«أحذ المعنى ويسير من اللفظ، وذلك من أقبح السرقات، وأظهرها شناعة على السارق»(١).

وبذلك خالف أبا هلال العسكري والشيخ عبد القاهر.

وقد بينت من خلال تحليل الشاهدين ما يخالف قول ابن الأثير.

وأخذ ابن الرومي بيت الشاهد فقال:

جَرَحَتُهُ العُيونُ فَ أَقْتَصَّ مِنْهَا بِجَوَّى فِي القُلُوبِ دَامِي النَّذُوبِ (٢)

(البسيط)

الشاهد التسعون بعد المائتين (٣) :

دَعِ المَكَارِمَ لَا تَـرْحَـلْ لِبُغْيَتِهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الكَاسِي (٤) قول القائل:

رالبسيط) ﴿ وَالْبَالِيمُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الل

استشهد به الشيخ على أن البلاغة والفصاحة للمعاني وليست للألفاظ فالتفاضل بين صورتين معناهما واحد إنما يعود إلى المعنى لا إلى اللفظ، فلا يمكن أن يتصور أن تكون صورة المعنى في أحد البيتين هي نفسها في البيت الأخر. إلا أن يعمد عامد إلى البيت فيغير فيه بعض الألفاظ من غير تغيير في صورة التركيب، وما كان كذلك لا يُعْتد به ولا يسمى صاحبه صانعاً؛ لأنه لم يصنع شيئاً يُعد به صانع كلام فبيت الحطيئة لم يكن شعراً من أجل معانى الألفاظ

مفردة وهي بمعزل عن معاني النظم والتاليف، فهو لم يسمَّ شعراً إِلَّا للنظم الواقع فيه من كون «المكارم» مفعولًا (لِدَعْ) وكون قوله «لاَ تَرْحَلْ لِلنَّفْيَتها» جملة أكدت

الجملة قبلها، وكون «اقْعُدْ» معطوفاً بالواو على مجموع ما مضى، وكون جملة

⁽١) المثل السائر: ٣٤٠/٣.

⁽۲) ديوان ابن الرومي: ۱۷۳/۱.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٧٢، لجفاجي: ٤٤٢، شاكر: ٤٨٧.

⁽٤) سبق تخريجه: ٩٣٥.

«أنت الطاعم الكاسي» معطوفة بالفاء على «اقعد» فالذي يجيء فلا يُغير شيئاً من هذا التركيب لا يعد صانعاً شيئاً أَلْبَتة(١).

قال الشيخ:

«وجملة الأمر أنه كما لا تكون الفضة أو الذهب خاتماً أو سواراً أو غيرهما من أصناف الحُلْي بأنفُسهما، ولكن بما يحدث فيهما من الصورة، كذلك لا تكون الكلم المفردة التي هي أسماء وأفعال وحروف، كلاماً وشعراً، من غير أن يُحْدِث فيها النظم الذي حقيقته تَوَخِّي معاني النحو وأحكامه.

فإذن ليس لمن يتصدَّى لما ذكرنا، من أن يعمد إلى بيت فيضع مكان كل لفظة منه لفظة في معناها، إلا أن يُستَركَ عقله، ويُسْتَخَفَّ»(٢).

الشاهد الواحد والتسعون بعد المائتين (٢):

قال حَسَّان:

يُغْشَوْنَ حَتَّى (١) مَا تَهِرُّ كِلاَّبُهُمْ لا يَسْأَلُونَ عَنِ السَّوَادِ المُقْبِلِ (٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٣ ـ ٣٧٣، خفاجي: ٤٤٣، شاكر: ٤٨٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٣، خفاجي: ٤٤٣، شاكر: ٤٨٨.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٧٣، خفاجي: ٤٤٣، شاكر: ٤٤٨.

⁽٤) رواية كتاب سيبويه، وشرح أبيات سيبويه للسيرافي: «حتى لا تهر».

⁽٥) انظر البيت في:

ديوانه - دار الكتاب العربي -: ٣٦٢، الكتاب: ١٩/٣، الشعر والشعراء: ٣١٢/١، النوادر للقالي: ١١٧، شرح أبيات سيبويه: ٢٩/٣، المنصف في نقد الشعر: ٢٥٠، المصون: ٣٢، ديوان المعاني: ٣٢/١، ٣٧، زهر الآداب: ١١٥٨/٤، العملة: ١٣٩/٢، بهجة المجالس: ٢٩٧/١، ٢/٣٥، المحاسن والمساويء: ٧٥، الأمالي لابن الشجري: ١٠/٧، محاضرات الأدباء: ٣٢/٢/٥، شرح المفصل: ٢١/٣/١، ٢٢/٣/١، شرح جمل الزجاجي: ١١٨/٢، مغني اللبيب: ١٩/١، شرح شواهد المغني: ١٣٧٨، ٣٨٢، ٢٧٨، ٢٧٨، ٢٩٦/٢، الدرر اللوامع: ٢/٧.

وقول القائل:

(الكامل) يُغْشَونَ حَتَّى ما تَهِرُ كِلاَبُهُم أَبداً وَلاَ يَتَسلُونَ مَنْ ذَا المُقْبِلُ

وهـو من قصيدة يمـدح بها عمـرو بن الحارث الغسـاني من أولاد جفنة الغسـانيين، ومطلعها: أَســـأَلْتَ رَسْمَ السـدَّارِ أَمْ لَمْ تَسْــأَل ِ بَيْنِ الجَوَابِي(١) فَالْبُضَيْعِ (٢) فَحَومَـل أَســـأَلْتَ رَسْمَ السـدَّارِ أَمْ لَمْ تَسْــأَل ِ بَيْنِ الجَوَابِي(١) فَالْبُضَيْعِ (٢) فَحَومَـل

استان رسم المدار ام لم سمان بين الجوابي المفيع المفضل وقول الشاهد: أَوْلاَدُ جَفْنَةَ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمُ قَبْرِ آبْنِ مَارِيَةَ الكَرِيمِ المُفْضِلِ

وبعده: ---

يَسْقُونَ مَنْ وَرَدَ البَوِيضَ^(٣) عَلَيْهِمُ بَرَدَى (٤) يُصَفِّقُ^(٥) بِالرَّحِيقِ السَّلْسَلِ والشَّاهِد يُستشهد به في كتب الأدب على أنه أمدح بيت قالته العرب^(١).

) الجابية: بكسر الباء وياء مخففة وأصله في اللغة «الحوض» الذي يجبى فيه الماء للإبل، وهي قرية من أعمال دمشق ثم من عمل الحيدور من ناحية الجولان قرب مرج الصفر في شمالي حوران، وبالقرب منها تل يسمى تل الجابية فيه حيًّات صغار نحو الشبر عظيمة النكاية، والجولان بالفتح ثم السكون قرية، وقيل جبل من نواحي دمشق ثم من عمل حوران. معجم البلدان: ١٨٨٨٠.

(۲) البضيع: وقيل البصيع بالصّاد غير المعجمة، وهو جبل أسود بالشام. معم البلدان: (۱/ £22).

البريص: بالصاد المهملة: اسم نهر دمشق، وهو في شعر حسان يدل على أن البَرِيص اسم الغوطة بأجمعها، فإنه يقول: يسقون ماء بَرَدى ـ وهو نهر دمشق ـ مَنْ وَرَدَ البَرِيص. معجم البلدان: ٤٠٧/١.

) بَرَدَى: بثلاث فتحات أعظم نهر بدمشق، مخرجه من قرية يقال لها «قنوا» من كورة الزَّبداني على خمسة فراسخ من دمشق من جهة بعلبك من عيون هناك تنصب إلى الفيحة مراصد الاطلاع: ١٨١/١

- (۰) يصفن: يمزج. اللسان «صفق»: ۲۰۲/۱۰.
 - (٦) زهر الأداب: ١١٥٨/٤.

ويستشهد به النحاة على أنَّ «حتى» هنا حرف ابتداء بدليل رفع «ما تهرُّ» أَلاً أن الكسائي رأى جواز نصب «ما تهر» ورد بعدم السماع.

ورأى ابن مالك أنَّ حتى هنا جارة وبعدها «أن» مضمرة (١٠).

والشاهد فيه كسابقه، فالزاعم هنا حاول تغيير التركيب إلا أنه قد فشل في ذلك.

قال:

«... فإذن ليس لمن يتصدى لما ذكرنا من أن يعمد إلى بيت فيضع مكان كل لفظة منها لفظة في معناها، إلا أن يُسْتَرَكَ عقله، ويُسْتَخَفَّ، وَيُعَدَّ مَعَدَّ الذي حُكي أنه قال: إنِّي قلت بيتاً هو أشعر من بيت حسَّان... فقيل هو بيت حسان، ولكنك قد أفسدته (٢).

ومن أوجه الفساد في قول الزاعم، أنه وصل بين الجملتين بالواو «ولا يسلون» مع أن الفصل هنا أمكن كما فعل حسَّان لأن غرض الشاعر أن يبالغ في امتداح القوم، فغشيان الناس ديارهم دون أن تهر كلابهم دليل على كرمهم، وعدم سؤالهم عن السواد القادم مبالغة في بيان عظيم ذلك الكرم.

وقوله «مَنْ ذَا» ليس كقوله حسان «عن السواد» فكلمة السواد صرَّحت بكثرة القاصدين، أما قوله: «من ذا» فهو استفهام على الحقيقة ليس فيه تصريح بالكثرة.

فمعنى الشاهد:

أن أبناء جفنة بلغوا من الكرم مبلغاً لا يدانيهم فيه أحد، فجعل لذلك

⁽١) انظر في ذلك:

كتاب سيبويه: ١٨/٣، شرح أبيات سيبويه للسيراني: ٦٩/٢، شـرح جمل الـزجاجي: ١٦٨/٢، مغني اللبيب: ١٢٩/١، الدرر اللوامع: ٧/٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٣، خفاجي: ٤٤٣، شاكر: ٤٨٨.

كلابهم لا تنبح من يغشاهم لاعتيادها على الأضياف، وهم على كثرة من يأتيهم ـ بدليل يُغشون للمجهول فدل على الكثرة ـ لا يسالون عن الشخوص المقبلة لعلمهم بأنهم طُلاب إحسان ومعروف، فيستقبلونهم ويضيفونهم ولا يحملونهم مشقة الطلب والسؤال.

ذكر ابن وكيع أن أبا نواس قد أخذ هذا المعنى فقال: إلى بَيْتِ حَانٍ لاَ تَهِلُ كِللَّبُهُ عَلَيَّ وَلاَ يَخْشُونَ (١) طُولَ ثُوائِي (٢) وأنه لا فرق بين المعنيين (٣).

وقال حاتم الطاثي في هذا المعنى: فإن(٤) كِلاَبِي قَـدْ أَقَـرَّتْ (٥) وَعُـرِّدَتْ قَلِيلٌ عَلَى مَنْ يَعْتَرِينِي هَـرِيـرُهَـا(٦)

تمهيد:

بعد أن شرح الشيخ فكرته في أن الفصاحة للمعاني لا للألفاظ، واستدل على ذلك بأنه ما من بيتين اتحد معناهما واختلفت صورهما إلا وكان مَرَد ذلك إلى التركيب ثم أهاب بالعقول أن تدقق النظر فيما كتبه العلماء من الموازنات قال:

«واعلم أنه إنما أتي القوم من قِلَّة نظرهم في الكتب التي وضعها العلماء في اختلاف العبارتين على المعنى الواحد، وفي كلامهم في أخذ الشاعر من الشاعر، وفي أن يقول الشاعران على الجُملة في معنى واحد، وفي الأشعار التي دونوها في هذا المعنى، ولو أنهم كانوا أخذوا أنفسهم بالنظر في تلك الكتب،

⁽١) رواية الديوان «ولا يُنكر نَ».

⁽۲) دیوانه: ۴۰۲.

⁽٣) المنصف في نقد الشعر: ٢٥.

⁽٤) رواية الديوان: «وإنَّ».

 ⁽٥) رواية الديوان: وأهِرَّت.

⁽٦) ديوانه دار صادر ي ٦٣.

وتدبروا ما فيها حقَّ التَّدبر، لكان يكون ذلك قد أيقظهم من غفلتهم، وكشف الغطاء عن أعينهم»(١).

ثم قسم هذا الفصل قسمين:

القسم الأول:

الموازنة بين شعرين أحدهما كان معناه غفلًا ساذجاً، والآخر فيه صنعة.

والقسم الثاني:

كلا طرفي الموازنة فيه صنعة وإجادة.

قال:

«وقد أردت أن أكتب جملة من الشعر الذي أنت ترى الشاعرين فيه قد قالا في معنى واحد وهو ينقسم قسمين: قسم أنت ترى أحد الشاعرين فيه قد أتى بالمعنى غفلًا ساذجاً، وترى الآخر قد أخرجه في صورة تروق وتُعجِب. وقسم أنت ترى كل واحد من الشاعرين قد صنع في المعنى وصَوَّر» (٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٣ ـ ٣٧٤، خفاجي: ٤٤٤، شاكر: ٤٨٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٤، خفاجي: ٤٤٤، شاكر: ٤٨٩.

_____أ ــ الموازنة بين المعنى المتحد واللفظ المتعدد

الشاهد الثاني والتسعون بعد المائتين(١):

قول المتنبي: بِثْمَى اللَّيَالِي سَهِرْتُ(٢) مِنْ طَرَبِي(٣)

وهو من قصيدة قالها في صباه مادحاً محمد بن عبد الله العلوي المشطب (٥)

(المسرح)

شَوقاً إلى مَنْ يَبِيتُ يَـرْقُـدُهَـا(١)

(١) الدلائل، رضا: ٢٧٤، خفاجي: ٤٤٥، شاكر: ٤٨٩.

رواية العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب، ورواية الدلائل تحقيق شاكر: «سَهدْتُ». ويبدو لي أن هذه الرواية أبلغ لأن بعض أهل العربية فرُقوا بين السهر«بالراء»، والسهد «بالدال»، فجعلوا السهر لكل شيء، أما السهد فهو خاص باللديغ والعاشق. خزانة البغدادي ـ الخانجي ـ: ١٦٣/٦.

 ٣) رواية العرف الطيب: «من طربٍ» والطرب حقة تصيب الإنسان لشدة سرور أو حرن، ويبدو أن رواية العرف الطيب «من طربٍ» أولى؛ لأن في التنكير معنى التكثير والتعظيم، أي حزن عظيم كثير.

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٩٨/١، العرف الطيب: ٣٣/٣، خزانة البغدادي ـ مكتبة الخانجي: ١٦١/٦.

(۵) قال ابن ماكولاً:

(٤) لم أجد البيت إلا في:

«الأشتر النقيب أبو الحسين محمد بن عبد الله بن علي بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، مدحه المتنبي، وكان يلقب: المصهرج، قاله لنا الشريف النسابة».

وذكر العكبري أن الممدوح كان جواداً شهماً جميل الصورة، فقد واقع قوماً من العـرب=

ومطلعها:

أَهْلًا بِدَارٍ سَبَاكَ أَغْيَدُهَا

وقبل الشاهد:

يَا عَاذِلَ العَاشِفِينَ دَعْ فِئَةً لَيْسَ يَحِيكُ المَللَامُ فِي هِمَمٍ

ويعدهما الشاهد ويعده:

أَبْعَدَ مَا بَانَ عَنْكَ خُرِدُهَا(١)

أَضَلَهَا اللَّهُ كَيْفَ تُرْشِدُهَا أَقْرَبُهَا مِنْكَ عَنْكَ أَبْعَدُهَا

أَحْيَيْتُهَا وَالدُّمُوعُ تَنْجِدُنِي شُونُهَا والظَّلَامُ يُسْجِدُهَا

ذكر العكبري أن المتنبي نظر إلى قول أبي نواس في هذا المعنى: شَكَونَا إلى أَحْبَابِنَا طُولَ لَيْلِنَا فَقَالُوا لَنَا مَا أَقْصَرَ اللَّيْلَ عِنْدَنَا(٢)

وذلك أن طول الليل كناية عما يكون فيه من الهموم والآلام، ومنها السهر، وقصر الليل كناية عُما يكون فيه من المسرات، والمباهج ومنها النوم الهادىء العميق.

ومن هنا كان بيت أبي نواس أغزر معنى، وأدق تصويراً لما يعانيه الشاعر، ولما يعيش فيه أحبابه، وألطف أداء لما فيه من الكنايتين، ولعل ذلك سر قول العكبري «نظر» ولم يقل أخذ مثلًا.

بظاهر الكوفة، وهو شاب دون العشرين سنة، فقتل منهم جماعة، وجُرح في وجهه فكسته الضربة حسناً، فمدحه المتنبى بقصيدته التي منها بيت الشاهد.

وذكر الأستاذ محمد شاكر في كتابه «المتنبي» أن المشطب هذا كان من لِدَات أبي الطيب وأسنانه، وكان يدرس معه في «كتاب فيه أولاد أشراف الكوفة» ثم رجع الأستاذ شاكر أن يكون المتنبي أخا المشطب من الرضاع.

انظر التبيان للعكبري: ٣٠٧/١، الإكمال: ٨١/١، المتنبي ـ محمود شاكـر ـ: ٢٧/١ ـ . YE _ EY _ YA

خُرَّدُهَا: جمع خَرِيدَة، وخَرِيد، وخَرُود، وهي الفتاة البكر التي لم تمسس قط. اللسان: «خرد»: ۱۹۲/۳.

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٠١/١.

مع قول البحتري:

(الكامل) لَيْـلُ يَصَـادِفُنِي وَمُـرْهَفَـةَ الحَشَـا ضِدِّيْن أَسْهَرُهُ لَهَا وَتَنَامُهُ اللهِ وهو من قصيدة يمدح بها أبا العباس أحمد بن محمد بن بِسطام (٢)،

عَهْدِي بِرَبْعِكَ مُثَّلًا آرَامُهُ(٣) يُجْلَى بِضَوءِ خُــدُودِهِنَّ أَظَــلَامُــهُ

وبعده بيتان قبل الشاهد: يَكفِيهِ أَكْثَرَ شَوْقِهِ إِلْمَالَهُ إِلْمَامَةً (1) بِالدَّارِ إِنَّ مُتَيَّماً أَمْسَى يُضَرِّمُ فِي جَوَانِجِهِ الجَوَى بَـرْقُ يَشُبُّ مَـع العَشِيِّ ضِـرامُـهُ وبعدهما البيت وبعده:

مَحْجُوبَةً فِإِذَا بَدَتْ فَكَانَّهَا بَدْرُ السَّمَاءِ تَمَامُهُ وَمُرَامُهُ فالمتنبي جاء بالمعنى مباشراً، فهو «يريد ذم الليالي التي سهر فيها، ولم يَنم لما أخذه من القلق، وخفة الشوق إلى من يحب، وهو كان يرقد الليالي، لأنه

(١) لم أجده في ديوانه طبعة ـ بيروت ـ، وهو موجود في ديوانه ـ صيرفي ـ ٢٠٣٧/٤. هو أحد القواد في عصر المأمون والـواثق، ولأه المأمـون حصناً من حصـون الروم سنــة (٢١٧ هـ). قال اليعقوبي:

«وغزا المأمون بلاد الروم في هذه السنة، وهي سنة (٢١٧ هـ)، وصار إلى حصن من حصون الروم يقال له لؤلؤة، فأقام عليه حيناً لم يفتحه، فبني عليه حصنين أنزل فيهما أبا إسحاق والرجال، ثم قفل متوجهاً إلى قـرية يقـال لها: «سَلَغـوس» وخَلُّف على حصنه أحمد بن بسطام.» وفي عهد الواثق وجهه إلى نصيبين، فضرب وحبس، وحرَّق الدور. انظر: تاريخ اليعقوبي: ٢/٧٦٧ ـ ٤٨١.

آرامه: الأرام الطُّباء الخالصة البياض الواحدة ريم. حياة الحيوان الكبرى: ٧٨/١. إلمامة؛ الزيادة القصيرة، يقال هو يزورنا لِمَماًّ بالكسر أي غِبًّا. القاموس المحيط:

.1V9/E

كان خالياً من الشوق، لا يجد من أسباب امتناع الرقاد ما يجده العاشق، وأين الخلى من الشَجِّي»(١).

على أن بيت المتنبي لا يخلو من اللطائف، والأسرار، فقوله: «من يبيت يرقدها» محكم البناء والتركيب، فالاسم الموصول «مَنْ» حمل كل معاني اللوم والعتاب لتلك المحبوبة التي تنام قريرة العين.

وفي تكرار معنى «يبيت ـ ويرقد» تأكيد لعدم مبالاتها.

أما البحتري، فقد تأنّ في صياغة هذا المعنى، فجاء بتركيب ضمنه كل ما تحمله نفسه من ضيق وتبرم، وما يقاسيه من آلام الشوق وتباريح الوجد، فحذف المسند إليه «هو»، وجاء مباشرة بالمسند «ليل»؛ لأنه سبب بلواه، ومحط شكواه، وجاء به مُنكَّراً استعظاماً لقسوته، ففيه يكابد آلام الحنين. وتشتد عليه وطأة الوجد، فما أن يجن الليل حتى تظهر صورة مرهفة الحشا في الخيال، فالواو هنا دلت على تلازمهما واقترانهما.

وفي استحضار صورة تلك المحبوبة، ووصفها بأدق الصفات، وهو كونها ضامرة الخاصرة تصوير لذلك الحب، وذلك الشوق الذي تعج به النفس.

وقوله «ضِدَّين» تصريح بالمعنى الذي يدور في نفسه، وفي هذا التصريح غاية اللوعة والحسرة أن يكون هو وصاحبته «ضِدَّين»، ولو في النوم والسهر مع أنَّ لهما دلالتهما على كل علاقة بينهما، وذلك ما يعنيه بيت المتنبي:

أنَّتَ الحَبِيبُ وَلَكِنِي أَعُودُ بِهِ مِنْ أَنْ أَكُونَ مُحِبًا غَيْرَ مَحْبُوبِ(٢) الشاهد الثالث والتسعون بعد المائتين (٣):

قول البحتري:

⁽١) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٠١/١.

⁽٢) ديوانه بشرح العكبري: ١٧٦/١.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٧٤، خفاجي: ٤٤٥، شاكو: ٩٠٠.

وَلَوْ مَلَكْتُ زَمَاعاً (١) ظَلَّ بَجْذِبُنِي ۚ قَوْداً (٢) لَكَانَ نَدَى كَفَّيْكَ مِنْ عُقُلِي (١)

وهو من قصيدة يمدح بها إبراهيم بن المدبر^(٥)، ومطلعها: لَئِنْ ثَنَى الدَّهْرُ مِنْ سَهْمِي فَلَمْ يَصِل وَرَدَّ مِنْ يَــدِيَ الــطُّولَى فَـلَمْ

وقبل الشاهد:

أَتْ رُكُ السَّهْ لَ مِنْ جَدْوَاكَ أَتْبَعُهُ وَأَطْلُبُ النَّائِلَ الأَقْصَى إِلَى الجَبَلِ نَعَمْ وَجَدْتُ المَحْظُورُ فِي الطَّوَلِ (٢٠) أَعْمِ وَجَدْتُ المُحْظُورُ فِي الطَّوَلِ (٢٠) أَقْصِرْ بِرَأْبِي إِنْ شَرَقْتُ عَنْكَ غَداً وَمَ رَّ بَعْدَكَ لِي لَيْ لَ فَلَمْ يَطُلُ

وبعدها الشاهد وبعده:

مَا بَعْدَ جُودِكَ لَوْلاً مَا يُجَاوِرُهُ بِسُرَّ مَنْ رَاءَ مِنْ جَهْلِ وَمِنْ بَخِلِ فَكَيْ فَكَيْ بَخِلِ فَكَيْفَ أَمْلِي فَكَيْفَ أَمْلِي فَكَيْفَ أَمْلِي فَكَيْفَ أَمْلِي فَيْفَوْ مِنْ أَمْلِي فَكَيْفَ فَيْفِ مِنْ أَمْلِي

مع قول المتنبي:

(1)

(١) الزماع: المضاء في الأمر والعزم عليه. اللسان «رمع»: ١٤٣/٨.

 (٢) القَوْد: نقيض السَّوق، يَقُود الدَّابة من أمامها، ويسوقها من خلفها، فالقَوْد من أمام، والسوق من خلف، قُدْتُ الفرس وغيره أقُودهُ قوداً ومقادة، وقيدودة، وقاد البعير واقتاده: جرَّه خلفه. اللسان «قود»: ٣٧٠/٣.

(٣) العُقل: جمع عقال وهو خبل يشد به البعير في وسط ذراعه. المصباح المنيس: ٧٣.

لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

ديوانه ـ صيرفي ـ: ١٨٧٣/٣، ولم يرد البيت في طبعة بيروت. (٥) هو إبراهيم بن محمد بن عبيد الله بن المدير (أبو إسحاق) (٠٠ ـ ٢٧٩ هـ) وزير من الكتاب

المترسلين الشعراء من أهل بغداد، تولى ولايات جليلة، واستوزره المعتمد العباسي لما خرج من سامراء يريد مصر سنة (٢٦٩ هـ) وتقلد ديوان الضياع للمعتمد.

الوزراء والكتاب: ١٠٢، أخبار البحتري للصولي: ٧٦- ٨٢- ١١٣، ١١٤، ١١٨، ١١٩، ١١٩، ١١٩، ١١٤، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٤.

٢) الطُّول: الحبل الذي يُطَوَّلُ للدابة فترعى فيه. اللسان «طول»: ١٣/١١.

(الطويل) وَقَيَّـدْتُ نَفْسِى فِي ذَرَاكَ (١) مَحَبَّـةَ وَمَنْ وَجَدَ الإِحْسَانَ قَيـداً تَقَيَّدَا (٢)

فالبحتري صرَّح بِأَنَّهُ لو كان يزمع الرحيل، وكان في هذا الرحيل منافع تجذبه وتغريه، وتقوده قوداً، لكان كرم الممدوح من القيود التي تعوقه وتقيده عن الرحيل.

أما المتنبي فلم ينتظر الرحيل ليمتحن وفاءه للممدوح بل أكد حبس نفسه باستعمال الفعل الماضي «وقيدت» أي نفسي رهينة محبتك منذ أمد، ولم يقل «وأقيد» فيكون التقييد أمراً مستحدثاً.

والبحتري صرَّح بأن الذي قيده هو كرم الممدوح، أما المتنبي فكان أنزه حيث جعل نفسه مترفعة غير طامعة، فالذي قيده هو محبته للممدوح «وقيدت نفسي في ذراك محبة»، ثم بعد ذلك إحسان الممدوح وتفضله. وفي قوله: «قيداً تقيداً» تأكيد على تأكيد.

الشاهد الرابع والتسعون بعد المائتين (٢):

قول المتنبي⁽¹⁾:

إِذَا آعْتَلُّ سَيْفُ الدُّولَةِ آعْتَلَّتِ الأَرْضُ وَمَنْ فَوْقَهَا وَالبَّأْسُ وَالْكَرَمُ المَحْضُ (٥)

⁽١) الذَّري بالفتح كل ما استترت به، يقال: أنا في ظل فلان، وفي ذَراه أي في كنفه وستره ودفئه. اللسان «ذرا»: ٢٨٤/١٤.

⁽٢) سبق تخريجه والحديث عنه. انظر الشاهد (الحادي والسنين): ٣٣٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٧٥، خفاجي: ٤٤٥، شاكر: ٤٩٠.

⁽٤) جاء في الوساطة، والتبيان للعكبري أن بيت المتنبي مأخوذ من قول أبي تمام: وَإِنْ نَـجِـدْ عِـلَّةً نُـغَـمُ بِـهَـا حَـتَـى تَسَرَانَـا نُـعَـادُ مِـنْ مَـرَضِـهُ وللمتنبي بيت آخر في هذا لمعنى ذكره صاحب الوساطة، وهو قوله:

وَمَا أَخُصُكَ مِنْ بُرْءٍ بِتَهْنِئَةٍ إِذَا سَلِمَتْ فَكُلُّ النَّساسِ قَلْ سَلِمُوا

⁽٥) ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح العكبري: ٢١٨/٢، العرف الطيب: ٢٣/٤، الوساطة: ٧٤٠، يتيمة الدهر: ١٤٢/١، العمدة: ٧٠/٧.

والشاهد أحد أبيات ثلاثة قـالها المتنبى لمـا مرض سيف الـدولة، وبيت الشاهد أولها، وبعده: بِعِلَّتِهِ يَعْتَـلُّ فِي الْأَعْيُـنِ الغُـمْضُ وَكَيْفَ آنْتِفَاعِي بِالرُّقَادِ وَإِنَّمَا لْأَنَّكَ (') بَحْرٌ كُل بَحْرِ لَـهُ يَعْضُ شَفَاكَ الَّذِي يَشْفِي بِجُلُودِكَ خَلْقَهُ

ومعنى الشاهد:

«إذا اعتل سيف الدولة ما الممدوح ما اعتلت لعلته الأرض، ومن عليها من الناس والقوة، والكرم الخالص؛ لأنه قوام كل شيء، فإذا اعتبل اعتل لـ كل شىء»^(۲).

ولقد خصص الباس والكرم المحض بالذِّكر بعد أن ذكرهما في الاعتلال العام، وهو قوله: «والأرض ومن عليها»، لأنهما أبرز، وأعظم صفات الممدوح. وذكر ابن رشيق أن قوله: «والبأس والكرم» حشو، وهو ما يسميه البعض

_الاتكاء (٣) _ إلاَّ أن يُحمل على قوله تعالى: ﴿ فَكِكَهَةٌ ۖ وَغَفْلٌ وَرُمَّانٌ ﴾ (4) ، فأعاد ذَكْرُهما، وهما من الفاكهة لفضلهما، فهو في هذه الحالة أمر سائغ. قال:

«فقوله: «والبأس» حشو؛ لأن قوله: «ومن فوقها» دال على الإنس والجن جميعاً، والباس والكرم جميعاً، اللهم إلا أن يحمله على تأويلهم في قول الله تعالى: ﴿ فِيهِمَا فَكِكُهُ أُ فَيُخَلُّ وَيُمَّانُّ ﴾ ، فأعاد ذكْرَهما هما في الفاكهة الفضلهما ، وقوله تعالى: ﴿ مَن كَانَ عَدُوًّا يَلَهِ وَمَلَتهِكَ يَهِ وَرُسُلِهِ ، وَجِبْرِيلَ وَمِيكُللَ ﴾ (٥٠) .

رواية العرف الطيب: «فإنك». (1)

النبيان: ٢/١٣٥. **(1)**

وذلك أن يكون في داخل البيت من الشعر لفظ لا يفيد معنى، وإنما أدخله الشاعر لإقامة (4) الوزن، فإن كان في القافية فهذا استدعاء.

انظر: العمدة: ٧٠/٢. سورة الرحمن: الآية ٦٨ (1)

سورة البقرة: الآية ٩٨. (0)

فإنَّ هذا سائغ وليس بحشو حينئذٍ»^(١).

وبيت المتنبي من ذكر الخاص بعد العام، وله في البلاغة مكان، فهو من الاطناب، ومنه قوله تعالى: ﴿ كَافِظُواْ عَلَى الصَّكَوَاتِ وَالصَّكَوْةِ الْوُسَطَىٰ ﴾ (٢) وهو كثير في القرآن، وفي الفصيح من كلام العرب.

مع قول البحتري:

(الطويل)

ظَلِلْنَا نَعُودُ الجُودَ (٣) مِنْ وَعْكِكَ الَّذِي وَجَدْتَ وَقُلْنَا أَعْتَلَّ عُضْوُّمِنَ المَجْدِ (١)

وهو من قصيدة قالها في مدح إبراهيم بن المدبر، ويذكر علة نالته، طلعها:

بِ أَنْ فُسِنَا لَا بِالطُّوَارِفِ وَالتُّلْدِ نَقِيكَ الَّذِي تُخْفِي مِنَ الوَجْدِ أَوْتُبدي

وبعده بيت قبل الشاهد:

بِنَا مَعْشَرَ العَافِينَ مَا بِكَ مِنْ أَذًى فَإِنْ أَشْفَقُوا مِمَّا أَقُولُ فَبِي وَحْدِي

وبعده الشاهد وبعده:

وَلَمْ نُنْصِفِ اللَّيْثَ اقْتَسَمْنَا نَـوَالَـهُ وَلَمْ نَقْتَسِمْ حُمَّاهُ إِذْ أَقْبَلَتْ تُـرْدِي

إِذَا تَأَمَّلْنَا البَيتَين وجدنا أَنَّ الغرض المشترك بينهما يعتمد على معنيين، أحدهما أصل، وهو اعتلال الأرض ومن عليها، وقد عمد المتنبي إلى الأصل، وجاء بالمعنى صريحاً، فقيد اعتلال الأرض باعتلال الممدوح، وذلك عن طريق الشرط بـ «إذا».

وقوله: «ومن فوقها» بعد ذكر «الأرض» ليدل على أن كرمه وإحسانه قد

⁽١) العمدة: ٧٠/٢.

⁽٢) سورة البقرة: الآية ٢٣٨.

⁽٣) رواية الديوان: «المُجْدَ».

⁽٤) ديوان البحتري: ٢٤٤/١، الوساطة: ٢٤٠، العمدة: ٢٠/٢.

شمل كل كائن حي يدب على الأرض، وكل جماد قائم عليها، فهو قوام كل شيء.

أما البحتري فذكر الفرع أولاً وجعله عماد الصورة، ثم ذكر الأصل صريحاً «مِنْ وَعْكِكَ الَّذِي وَجَدْتَ»، وعول في الفرع على الفحوى، ودلالة الفحوى على اعتلال الأرض هي قوله: «ظَلِلْنَا نَعُودُ الجُودَ»، فعيادة الجود تدل على اعتلاله، واعتلال الجود دل على اعتلال الأرض، وهذه صورة بارعة حية فيها حركة وتجسيد تفتح لخيال السامع جنان المعانى.

وقوله: «ظَلِلْنَا نَعُودُ» دل على كثرة زيارة الجود، وقلق واضطراب الزائرين عليه، لحاجتهم الماسة إليه.

وقوله: «وقلنا اعتل عضو من المجد»، وصف للممدوح بالمجد الخالد، فهذا الجود الذي عمَّ الأرض إِنَّمَا هو عضو من أعضاء مجده التليد، فصفاته لا تنحصر في هذا الجود، فإن كان اعتلال عضو منه قد أحدث في الكون ما أحدث فكيف إذا اعتلت كل أعضائه؟ ولعلي بن الجهم(١) في هذا المعنى: وإذا رَابَكُمْ مِنَ النَّهُ هُور رَيْبٌ عَمَّ مَا خَصَّكُمْ جَمِيعَ الْأَنَام (١)

⁽۱) هو علي بن الجهم بن بدر، أبو الحسن (۰۰ ـ ۲٤٩ هـ) من بني لؤي بن غالب، شاعر رقيق الشعر أديب، من أهل بغداد كان معاصراً لأبي تمام، وحص بالمتوكل العباسي، ثم غضب عليه المتوكل، فنفاه إلى حراسان، فأقام مدة، وانتقل إلى حلب، ثم خرج منها بجماعة يريد الغزو، فاعترضه فرسان من بني كلب فقاتلهم، وجُرح، ومات من جراحه، له ديوان شعر مطبوع.

انظر ترجمته:

تاريخ الطبري: ٢٠٣/، ١٦١، ١٧٠، ١٧٥، ١٩٦، ٢٦٤، الأغاني: ٢٠٣/١٠، تاريخ الطبري: ٢٠٣/١، تاريخ الطبري: ٢٢٣، معجم الشعراء: ٢٨٣، سمط اللآلي: ٢٦٥، طبقات الحنابلة: ٢٢٣/١، تأريخ بغداد: ٢١/٧١١، الأعلام: ٢٧٠/٤.

⁽٢) ديوان: ١٨٢، ورواية الديوان «فإذا»، الوساطة: ٢٣٩.

ولابي هفان^(١):

قَـالُـوا أَعْتَلَلْتُ فَقُلْتُ كَـلاً (م) إِنَّـمَا آعْتَللَّ العِبَادُ وَالسِّلاَدُ(٢) وَالسِّلاَدُ(٢) وَالسِّلاَدُ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينِ وَالسَّلِينَ وَالسَّلْتِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَلْلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينِ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينُ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينِ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينِ وَالسَّلِينَ وَالْسَلِينَ وَالسَّلِينَ وَالسَّلِينَا

قول المتنبي:

يُعْطِيكَ مُبْتَدِئاً (٤) فَإِنْ أَعْجَلْتَهُ أَعْطَاكَ مُعْتَذِراً كُمَنْ قَدْ أَجْرَمَا (٥) والشاهد من قصيدة له قالها في صباه يمدح بها إنساناً، وأراد أن يستكشف مذهبه، ومطلعها:

كُفِّي أَرَانِي وَيْكِ لَـوْمَـكِ أَلْـوَمَا هَمَّ أَقَامَ عَلَى فُوَّادٍ أَنْجَـمَا(٢)

وقبل الشاهد:

لَمْ تَجْمَعِ الْأَضْدَادَ فِي مُتَشَابِهٍ كَصِفَاتِ أُوْحَدِنَا أَبِي الفَضْل الَّتِي

وبعد الشاهد: وَيَـرَى التَّعَـظُّمَ أَنْ يُــرَى مُتَـوَاضِعَــا

وَيَـرَى التَّـوَاضُعَ أَنْ يُـرَى مُتَعَـظُمَـا

إِلَّا لِتَجْعَلَنِي لِغُرْمِي مَغْنَمَا

بَهَرَتْ فَأَنْكُنَ وَاصِفِيهِ وَأَفْحَمَا

(١) أبو هفان: عبد الله بن أحمد بن حرب المهزمي العبدي، شاعر وراوية من أهل البصرة، سكن بغداد وأخذ عن الأصمعي وغيره، كان فقيراً يلبس ما لا يكاد يستر جسده، له عدة مؤلفات منها: (أخبار أبي نواس)، (أخبار الشعراء)، (صناعة الشعر).

انظر ترجمته:

سمط اللآلي: ٢١٥/١، نزهة الألبا: ١٥٦، لسان الميزان: ٢٤٩/٣ ـ ٢٥٠.

- (٢) الوساطة: ٢٣٩، التبيان للعكبري: ٢١٨.
- (٣) الدلائل، رضا: ٣٧٥، خفاجي: ٤٤٦، شاكر: ٤٩٠.
- (٤) رواية العرف الطيب، والدلائل تحقيق شاكر: «مبتدراً».
- (٥) انظر البيت في: ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٠/٤، العرف الطيب: ٤٦٨/٤، المنصف في نقد الشعر: ١٢٤.
 - (٦) أنجم: أقلع. التكملة والذيل والصلة «نجم»: ١٥٢/٦.

ومعنى بيت المتنبي:

«أنه يعطي من قبل أن تسأله، فإن أعجلته أعطاك معتذراً إليك، كأنه قد أتى بذنك» (١).

مع قول أبي تمام:

(الطويل)

أُخُـو عَزَمَــاتٍ^(٢) فِعْلُهُ فِعْـلُ مُحْسِن إَلَيْنَــا وَلَكِنْ عُـذْرُهُ عُــذْرُ مُــُذْنِبٍ^(٣)

وهو من قصيدة يمدح بها خفاش بن لهيعة الحضرمي^(٤)، مطلعها: تَقِي جَمَحَــاتِي لَسْتُ طَوْعَ مُــؤَنِّي وَلَيْسَ حَنِينِي إِنْ عَــذَلْتِ بِمُصْحِبِي

وقبل الشاهد:

رَأَيتُ لِعَياشٍ حَلَاثِقِ لَمْ تَكُنْ لِتَكْمُ لَ إِلَّا فِي اللَّبَابِ المُهَذَّبِ لَوَيُ اللَّبَابِ المُهَذَّبِ لَهُ كَرَمٌ لَو كَانَ فِي المَرْقِ مَا شَامَ آمرؤ بَرْقَ خُلَّبِ (°)

(١) التبيان في شرح الديوان: ٣٠/٤.

٢) رواية الديوان، رواية المنصف في نقد الشعر:
 «أحو أزمات».

ويبدو لي أنها أجود؛ لأن الموقف هنا موقف عطاء، وفك أزمات.

(٣) لم أجده إلا في:

ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ٧٧، المنصف في نقد الشعر: ١٧٤.

ورد اسم «خفاش» في ديوانه ـ دار صعب ـ وفي أخبار البحتري وأبي تمام للصولي، وفي العقد الفريد، ورد اسم «عباس»، وعياش بن لهيعة قصده أبو تمام في مصر، وكان قائد شرطتها سنة (٢٠١ هـ) ومدحه في بادىء الأمر، ونال منه العطايا، ثم حدث أن استسلفه أبو تمام ماثتي مثقال، فشاور زوجته، فقالت: هو شاعر يمدحك اليوم ويهجوك غداً فاحتل عليه واعتذر إليه، ولم يقض حاجته، فهجاه أبو تمام، وظل يهجوه حتى بعد موته.

انظر: العقد الفريد_ دار الفكر_: ١٩٥/، ١٩٦، ٢٣٩/، أخبار أبي تمام: ١٢١، أخبار البحرى: ١٤٥، النجوم الزاهرة: ١٦٨/.

(٥) شام البرق: نظر إليه أين يقصد وأين يمطر. اللسان «شيم»: ٣٣٠/١٢.

وبعد الشاهد:

إِذَا أَمَّــهُ العَافُــونَ أَلْفَوا حِيَـاضَــهُ مِــلاءً وَأَلْفَوا رَوضَــهُ غَيْرَ مُجْــدِبِ ولأبى تمام بيت آخر في هذا المعنى:

يُعْطِي عَطَاءَ المُحْسِنِ الخَضِلِ النَّدِي عَفْوًا وَيَعْتَذِرُ آعْتِذَارَ المُدْنِبِ(١)

ولقد ذكر ابن وكيع التنيسي صاحب كتاب المنصف في نقد الشعر أن المتنبى أخذ معنى بيته من قول ابن المعذل:

يُعْطِيكَ فَـوقَ المُنَى مِنْ فَضْلَ ِ نَـائِلِهِ ۚ وَلَيْسَ يُعْـطِيـكَ إِلَّا وَهْــوَ مُـعْتَــذِرُ

ولقد فاضل بين بيت ابن المعذل هذا، وبين بيت المتنبي، وبيت أبي تمام. فرأى أن بيت ابن المعذل أجودها لأنه شرط أن عطاء الممدوح فوق المنى وأنه لا يُعطي مبتدئاً ولا معاوداً إلا وهو معتذر أما أبو تمام فلم يشترط هذا الشرط إنما قال (بذل محسن) ولفظ محسن قد يطلق على من أعطى أقل العطاء.

أما بيت أبي الطيب فأقلها جودة لأنه لم يَحُد العطية بقلة ولا كثرة.

قال:

«وقول ابن المعذّل أجْوَدُها؛ لأنه شرط أن عطاءه فوق المنى؛ ولأنه لا يُعطى مبتدئاً ولا معاوداً إِلاَّ وهو معتذر، وأبو تمام لم يشرط هذا الشرط إنما ذكر فقال: «بذل محسن» «واعتذار مذنب»، ولم يقل إن عطيته فوق المنى وقد يستحق المعطى اسم المحسن بأقل إعطاء، ويجوز أن يعتذر لعلمه بقلة العطية.

وبيت ابن المعذِّل أرجع لفظاً، وإن كان في بيت أبي تمام مُطابقة مليحة، ولم يحصل لأبي الطيب غير أنه يُعطيك ولم يَحُدُّ العَطية بقلة ولا كثرة، فإن أعجلته أعطاك واعتذر.

وَبَرْقُ خُلُّبُ: الذي لا غيث فيه كأنه خادع يومض حتى تطمع بمطره ثم يخلفك. اللسان «برق»: ٣٦٤/١.

⁽١) ديوان أبي تمام: ١٩.

وما يقع اعتذاره بعد الإعجال إلَّا لأمرين:

أحدهما: أنه أُحْوَجك إلى المسألةِ أو قلَّة ما حَضَرَه من العطاء. كما حكى أن شاعراً أعجل بعض الأمراء وهو عبد الله بن طاهر، فدفع إليه ما أمكنه أن يجود به وكتب إليه:

به وصب إي . أَعْجَلْتَنَا فَأَتَاكَ عَاجِلُ بِرُنَا قُللٌ وَلَوْ أَمْهَلْتَنَا لَمْ نُسْفَلِلٍ فَحُدُ الْقَلِيلِ وَكُنْ كَأَنَّكَ لَمْ تَسلْ وَنَكُون نَحْنُ كَأَنَّكَا لَمْ نُسْأَلِ

ومن اعتذر بعد الإكثار أولى ممن اعتذر بالكرم من إعجال أو تقصير فعبد الصمد أولى بشعره ممن أخذ منه (١).

الشاهد السادس والتسعون بعد المائتين(٢):

قول المتنبي: كَرِيمٌ مَتَى اسْتُوهِبْتَ مَا أَنْتَ رَاكِبٌ وَقَـدْ لَقِحَتْ حَـرْبٌ فَـإِنَّـكَ نَــازِلُ٣٠

وهو من قصيدة قالها في مدح سيف الدولة عند دخول رسول الروم في صفر سنة ثلاث وأربعين وثلاثماثة ومطلعها:

دُرُوعٌ لِمَلكِ الرُّوم هٰذِي الرَّسَائِلُ يَـرُدُّ بِهَـا عَنْ نَفْسِهِ وَيُنْسَاغِـلُ

وقبل الشاهد: إِذَا مَـطَرَتْ مِنْهُم وَمِنْـكَ سَحَـائِبٌ فَـوَابِـلُهــم طَـلُ وَطَـلُكَ وَابِـلُ

وبعد الشاهد: أَذَا الجُودِ أَعْطِ النَّاسَ مَا أَنْتَ مَالِكً وَلاَ تُعْطِينَ النَّاسَ مَا أَنَا قَائِلُ ومعنى بيت المتنبى:

المنصف في نقد الشعر: ١٢٥ ـ ١٢٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٥، خفاجي: ٤٤٦، شاكر: ٤٩١.

⁽٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١١٦/٣.

العرف الطيب: ٢٤٤/٤.

«يريد أنه جواد كريم ما يُسئل شيئاً إِلَّا أعطاه، فيقول: أنت كريم لا يبخل على من استوهبه، ولا يمنع من سأله، فلو سئل من أحوج ما يكون إليه شيئاً لوهبه» (١).

مع قول البحتري:

(البسيط)

ماض عَلَى عَزْمِهِ فِي الجُودِ لَـوْ وَهَبَ الَّهِ شَبَابَ يَوْمَ لِقَـاءِ الْبِيضِ مَا نَـدِمَا(٢)

وهو من قصيدة يمدح بها رافع بن هرثمة (٢) مطلعها:

بِاللَّهِ ۚ ٱلَّى يَسِيناً بَرَّةً قَسَمَا مَا كَانَ مَا زَعَمَ الْوَاشِي كَمَا زَعَمَا

وقبل الشاهد:

وَطَاولُوهُ إِلَى العَلْيَا فَفَاتَهُم نَجْمُ السَّمَاءِ تَعَلَى فَوْقَهُ وَسَمَا يَا يُعَلَى فَوْقَهُ وَسَمَا يَأْتِي مُسرَجّوهُ أَفْوَج الَّذِي اقْتَحَمَا

وبعد الشاهد:

لاَ يَبْرَحُ الحَزْمُ يَسْتَوفِي عَزِيمَتَهُ أَقَامَ مُتَّبِداً أَوْ سَارَ مُعْتَزِمَا فالمعنى المتحد في البيتين تصوير كرم الممدوح وعطائه أفضل ما يملك. فممدوح المتنبي إن استوهب فرسه الذي يركبه للقاء العدو والدفاع عن

شرح العكبري (التبيان): ١١٧/٣.

⁽٢) ديوان البحتري: ١٤٨/٢.

⁽٣) رافع بن هرثمة، وقيل لم يكن هرثمة أباه وإنما كان زوج أمه، وهو رافع بن نُوْمَرد، ولي خراسان من قِبَل محمد بن طاهر في سنة (٢٧١ هـ) عندما عزل الموفق عمرو بن الليث الصَّفًا عن إمرة خُراسان، ثم وردت كتب الموفق على رافع بقصد جُرجان فحاصرها سنتين، واستولى على طبرستان، وعزل عن خراسان في ولاية المعتضد، فخرج على أمير خراسان، وقُتل رافع (٢٨٣ هـ)، وكان أميراً جواداً عالى الهمة واسع الممالك. انظر: تاريخ الطبري: ٢٩١٩، ١٠١، ١٤٤، ١٠٠، الكامل لابن الأثير: ٣٩٧٧- ١٠١٠، ١٠٥٠ الكامل هـندرات اللهبة: ٢٩٧١، شذرات اللهبة.

العرض والحمى، ولو كان ذلك في أشد الأوقات حرجاً، وهو وقت اشتداد: الحرب واحتدامها فإنه لا شك نازل.

والمتنبي قد أحسن حين بدأ البيت بالمنسد مباشرة (كريمٌ) وحذف المسند إليه (هو) لإبراز صفة الكرم فيه وتعظيمها، وقوله: (متى استوهبت) دل على أنه يهب في جميع الأوقات والأزمنة، فلا يحد عطاءه زمان ولا مكان.

ومجيء الاسم الموصول (ما أنت) لتفخيم عطائه وتعظيمه وبناء جملة الصلة على المبتدأ (أنت) والخبر (راكب) وبناء الخبر على اسم الفاعل تصوير لتأهب الممدوح واستعداده وحاجته الملحة لهذا الفرس.

والفصل بين فعل الشرط (استوهبت) وجوابه (فإنك نازل) بقوله: (وقد لقحت حربٌ) ومجيء هذه الجملة مسبوقة بقد وتنكير المسند إليه (حربُ) تعظيم وتهويل لتلك الحرب وبيان شدة وطأتها. وهذه الصورة أشادت ببالغ كرم الممدوح فبينت أنه في هذا الوقت الحرج العصيب والذي يكون فيه أشد حاجة لذلك الفرس، فما أن يُطلَب منه ويسأله إياه أحد حتى يبادر بالنزول عنه، وآنظر إلى قوله: (فإنّك نازل) ولطيف موقع «الفاء» هنا والتي دلت على سرعة نزوله من غير أن تكون هناك مهلة للتفكير؛ ولأن عمل الممدوح هذا من البطولات النادرة العجيبة جاء به (إنّ) ليؤكد للسامعين هذه الصورة ويقرها في نفوسهم.

أما البحتري فقد زأد على المتنبي بقوله:

(ماض)، فهو وإن كان ابتداؤه البيت مشابهاً لابتداء المتنبي في التركيب، من البناء على حذف المسند إليه والإتيان مباشرة بالمسند، إلا أن لفظة البحتري هنا (ماض) كانت أبرع وأدق، فهو ليس كريماً فقط بل ماض وعازم على ذلك الكرم، لا يصده صاد ولا يمنعه مانع.

وفاق البحتري المتنبي في تصوير جود ممدوحه، فممدوحه أجود؛ لأنه يهب شبابه، وعبر عن بذل نفسه (بالشباب) ليدل على نفاسة هذا الموهوب، وقيد

وهب شبابه بـ (لقاء البيض) ليدل على أن ممدوحه لا يهبه للهو أو لعبث، وإنما للحرب، وفي هذا غاية البذل والشجاعة.

أما ممدوح المتنبي فإنه أقل جوداً، فأقصى ما يهبه هو جَوَادُه، وأين بذل الشباب من بذل الجَوَادِ؟

وقوله: (لقاء البيض) أبرع تصويراً من قول المتنبي (لقحت الحرب) وإن كانت العبارتان كناية عن شدة الحرب إلا أن البحتري نَقَلَنَا إلى أرض المعركة، وأرانا صورة الاحتدام حية في قوله (لقاء البيض) فلشدة الحرب والاحتدام، فإنك لا ترى أجساداً، وإنما ترى سيوفاً يصطك بعضها ببعض.

وزاد البحتري أيضاً على المتنبي بقوله «ما نَدِمَا» حيث صرَّح بعدم ندمه على ما يبذل وفي هذا تأكيد لسماحة نفسه في العطاء.

الشاهد السابع والتسعون بعد المائتين(١): (الخفيف)

قول المتنبي:

وَالَّــذِي يَشْهَدُ السوَغَى سَاكِنَ القَلْ بِ كَانَّ القِتَالَ فِيهَا ذِمَامُ (٢)(٢)

وهو من قصيدة له في مدح أبي الحسين علي بن أحمد المرّي الخراساني (٤) ، وكان بينهما مودة وقد كان أبو الطيب نزل عليه ضيفاً فأراد أبو الحسن الإنصراف عن أنطاكية فقال فيه قصيدته هذه والتي مطلعها:

أيْنَ أَزْمَعتَ أَيُّ هَذَا الهُمَامُ نَحْنُ نَبْتُ السرّبَى وَأَنْتَ الغَمَامُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٥ ـ ٣٧٦، خفاجي: ٤٤٦، شاكر: ٤٩١.

⁽٢) الذَّمام: الحُرمة والعهد. مختار الصحاح: (ذمم): ٢٢٣.

⁽٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٤٧/٣، العرف الطيب: ٤٦٩/٤.

⁽٤) هو والي جمّى جَرش، من أعمال دمشق نزل به المتنبي بعد أن رحل عن بدربن عمار واحتمى بحماه، وذلك سنة (٣٣٣هـ) تقريباً، وقد كانت بينهما مودة وهما بطبرية، واضطر المتنبي إلى الرحيل عنه بعد أن لاحقته مكايد الأعور بن كروس أو العلويين. المتنبي - محمود شاكر ـ ١٥٣/١ ـ ١٥٥ ـ ٥٧.

وقبل الشاهد:

كُلُّ عَيْسٍ مَا لَمْ تُطِبْهُ حِمَامٌ كُلُّ شَمْسٍ مَا لَمْ تَكُنْهَا ظَلاَمُ أَذِل السَوْحُشَةَ الَّتِي عِنْدَنَا يَا مَنْ بِهِ يَأْنَسُ الخَمِيسُ اللَّهامُ

وبعد الشاهد:

وَالَّذِي يَضْرِبُ الكَتَائِبَ حَتَّى تَتَلاَقَى الفِهَاقُ وَالأَقْدَامُ

وذكر(١) العكبري أنَّ قول المتنبي هذا مأخوذ من قول أبي تمام(٢): مُتَسـرِّعِينَ(٢) إِلَى الحُتُوفِ كَـاًنَّمَـا بَيْنَ الحُتُـوفِ وَبَيْنَهُمْ أَرْحَـامُ

ومن قول محمد بن نواس: يَتَبَادُرُونَ إِلَى صِلَةٍ مِنَ الأَرْحَامِ (٤٠)

ومعنى بيت أبي الطيب:

«والَّذِي يَشْهَد الحرب غير مضطرب الجاش، كأن القتال عاهده أن لا يُقتل فهو يسكن إلى القتل سكونه إلى الذمام، فهو يحضرها ثابت النفس غير حافل مشدَّتها»(٥٠).

قول البحتري:

(الطويل) لَقَدْ كَانَ ذَاكَ الجَاشُ جَأْشُ مُسَالِم عَلَى أَنَّ ذَاكَ الزِّيِّ زِيُّ مُحَارِبِ(٢) وهو من قصيدة قالها في رفع أهل الجزيرة لأبي سعيد(٧)، ومطلعها:

(۱) التبيان: ۳٤٧/۳.

(۲) ديوان أبي الطيب بشرح الخطيب التبريزي: ١٥٦/٣.
 (٣) رواية الديوان: «مسترسلين».

(٤) التبيان: ٣٤٧/٣.

(۵) النبيان ۱۷۷۱.(۵) نفس المرجع السابق والصفحة.

(٦) ديوان البحترى: ٣٥٥/٢، ديوان المعانى: ١١٧/١، التشبيهات: ١٥١.

(٧) هو محمد بن يوسف الثغري طائي من أهل مرو وكان من قواد حميد الطوسي، وأخبار =

هَبيهِ لِمُنْهَلِّ السَّدُّمُوعِ السَّسَوَاكِبِ وقبل الشاهد:

وَغُدُووَ تَنْيَنِ المَشَارِقِ إِنْ غَدَا وَهَدَةِ يَدُومٍ لابنِ يُدوسُفَ أَسْمَعَتْ

وبعد الشاهد:

مَفَازَةُ صَدْدٍ لَوْ تَكُرُّ لَمْ يَكُنْ تَسَرَّعُ لَمْ يَكُنْ تَسَرَّعَ حَتَّى قَالَ مَنْ شَهِدَ الوَغَى

لِيَسْلُكَهَا فَرْداً سُلَيْكُ المَقَانِبِ لِنَسْلُكُهَا خَبَائِبِ لِنَسَاءُ خَبَائِبِ

وَهَبُّ اتِ شَوقٍ فِي حَشَاهُ لَـوَاعِبِ

فَبَثّ حَرِيقاً فِي أَقَساصِي المَغَارِبِ

مِنَ الرُّومِ مَن بَينَ الصُّفَا فَالْأَخَاشِبِ

ذكر أبو هلال العسكري أن بيت البحتري من أجود ما قيل في سكون الجأش في الحرب(١).

فبيت المتنبي لا يزيد معناه على أن ممدوحه ساكن القلب في الحرب، فالقتال عنده لشجاعته كأنه ذمام وحرمة يطمئن إليها.

أما البحتري فكان أسلوبه محكماً، فقد صاغ المعنى العميق ذا الشعب والفروع في اللفظ اليسير مع براعة في التركيب ودقة في التصوير، فوصف ممدوحه وصفاً مؤكداً فأبرزه في صورة رابط الجأش، وبدأ البيت بقوله: (لقد) فجاء بلام التوكيد مقرونة بقد التي تفيد تحقيق وقوع الفعل. وجاء باسم الإشارة (ذاك) الذي يُشار به للبعيد ليفخم ويعظم رباطة جأشه.

الثغري منثورة في كتب التاريخ، والأغاني، وقد كان الثغري حامياً للثغور، ثم ولاه العباسيون الجزيرة والشام، وعزله المتوكل، ثم أعاده إلى ولاية أرمينيا، توفي عام (٢٣٦هـ).

انظر ترجمته:

تاريخ الطبري: ١١/٩ ـ ١٤، ١٦ ـ ٢٣، ٢٩، ٢٩، ٤٩، ٥٤، ٦٨، ٧٥، ١٨٥. أخبار البحتري للصولي: ٢٩ ـ ٣٣، ٦٤، ٩٧، ٩٨، ١٢٣، ١٤٦، ١٥١، ١٥١، ١٥٥، ١٥٤، ١٥٧، ١٥٦، ١٨٧.

⁽١) ديوان المعانى: ١١٧/١.

وانظر إلى قوله (ذاك الجأش جأش) بسكون طائر وخفض جناح، ودع النفس تقف وقفة قصيرة عند لفظ «ذاك الجأش» حتى يشيع فيها ذاك التشوف، فإذا جاء لفظ (جأش) الثاني مضافاً إلى (مسالم) كان ذاك بياناً للمراد من لفظ (الجأش) الأول فيقع معناه في النفس موقعاً متمكناً.

وحتى لا تسكن نفس السامع إلى هذا القرار وتظنه نهاية المطاف جاء بقوله: (على أنَّ ذاك) ف «على» هنا شدت الأسماع ولفتت الأنظار إلى معنى جديد، وهي دعوة جديدة للنفس أن تعود للتأمل والاستشراف، وجاء به مؤكداً (بأن) تعظيماً وتفخيماً لذاك الزى.

وفى تكرار هذا التركيب في شطري البيت.

(لَقَدْ كَانَ ذَاكَ الجَأْشَ جَأْشَ . . . عَلَى أَنَّ ذَاكَ الزِّيِّ زِّيُّ . . .).

يجعل للبيت رنيناً قوياً يهز النفس عند سماعه، وهذا الرنين القوي يناسب قوة جأشه

الشاهد الثامن والتسعون بعد المائتين(١):

قول أبي تمام: الـصُّبْــحُ مَشْهُــورٌ بِغَيــرِ دَلَاثِــل ِ

رَّحُ مَشْهُ ورَّ بِغَيْسِ دَلَائِسِ مِنْ غَيْسِهِ آبْتُغِيَتْ وَلَا أَعْسَلَامِ (٢) وهو من قصيدة قالها في مدح الواثق(٣)، يهنئه فيها بالخلافة، ويرثي

(الكامل)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٦، خفاجي: ٤٤٧، شاكر: ٤٩١.

⁽٢) ديوان أبي تمام بشرح الخُطيبُ التبريزي: ٢٠٨/٣.

ا) هو هارون بن أبي إسحاق محمدالمعتصم بن الرشيد بن المهدي بن المنصور بويع بالخلافة بسر من رأى بعد موت أبيه المعتصم (۲۲۷ هـ). ولد الواثق سنة (۱۹٦ هـ)، أمه أم ولد اسمها قراطيس، كان قصيحاً شاعراً لبيباً أحسن إلى بني عمه، وبرهم، وأصلح الاضطرابات الداخلية، وافتتح جزيرة صقلية، مات بسر من رأى (۲۳۲ هـ) وكانت خلافته خمس سنين وستة أشهر وعمره ست وثلاثون سنة وأحد عشر شهراً وأربعة أيام.

المعتصم، ومطلعها:

مَا لِللَّمُ وعِ تَرُومُ كُلُّ مَرَامٍ

وقبل الشاهد:

لَا قَدْحَ فِي عُودِ الإِقَسَامَةِ بَعْدَمَا مَدنُحُومَةٍ مَصْدَرُنْ مَسَا بِحُكُومَةٍ لَسْنَا مُرِيدِي حُجَّةٍ نَشْفِي بِهَا

وبعد الشاهد:

فَأَقِمْ مُخَالِفَنَا بِكُلِّ مُقَوَّمٍ

مع قول المتنبي:

وَالجفْنُ ثَاكِلُ هَجْعَةٍ وَمَنَامٍ

مَتَتُ إِلَيْكَ بِحُرْمَةٍ وَذِمَامِ لِللَّهِ تَعْلُو أَرْؤُسَ الْحُكَامِ لِللَّهِ تَعْلُو أَرْؤُسَ الْحُكَامِ مِنْ رِيبَةِ سَقْماً مِنْ الأَسْقَامِ

وَاحْسِمْ مُعَانِدَنَا بِكُلِّ حُسَامٍ

(الوافر)

وَلَيْسَ يَصِحُّ فِي الْأَذْهَانِ(١) شَيءٌ إِذَا(١) آحْتَاجَ النَّهَارُ إلى دَلِيل (١)

والشاهد من قصيدة قالها حين حضر مجلس سيف الدولة، وبين يديه تُرُجٌ ٤٠٠٠....... تُرُجٌ ٤٠٠٠....... وبين يديه

للعكبري: ٣٠/٣، اللسان وترجه: ٢١٨/٢، نهاية الأرب: ١٧٨/١١ ـ ١٨٤، معجم الألفاظ الفارسية المعربة: ٣٤.

الفخري في الأداب السلطانية: ٣٣٦، التنبيه والإشراف: ٣٢٨، مروج الذهب: ٦٥/٤، سمط النجوم العوالي: ٣٣٠/٣٣ـ ٣٣٥.

⁽١) رواية الديوان والتمثيل والمحاضرة ودلائل الإعجاز ونهاية الأرب: «الأفهام».

⁽٢) رواية معاهد التنصيص: «متى احتاجه.

 ⁽٣) انظر البيت في:
 ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٩٢/٣، العرف الطيب: ٣٦٧/٤، التمثيل والمحاضرة:
 ١١١، ٢٤٣، محاضرات الأدباء: ٧٥/١، يتيمة الدهر: ٢٠٣/١، بديع القرآن: ٢٨٠،

۱۱۱، ۲۶۳، محاضرات الأدباء: ۷۰/۱، يتيمة الدهر: ۲۰۳/۱، بديع القرآن: ۲۸۰، نهاية الأرب: ۲۰۳/۱، معاهد التنصيص: ۱۱۸/۶.

الْأَتُرُجَّ: معروف واحدته تُرُنجة وأَتُرُجة، ويقال: تُرُنجة، وتُرُنج، واللغة الفصيحة أَتْرُج وأَتْرُجَة، وهو ثمر رائحته طيبة، وله فوائد طبية كثيرة ذكرها النويري في نهاية الأرب. التبيان

وَطَلْع (١)، وهو يمتحن الفرسان، وعنده ابن حبش شيخ المَصَّيْصَة (٣)، فَقَالَ له لا تتوهم هذا للشرب، فقال أبو الطيب:

شَدِيدٌ الْبُعْدِ مِنْ شُرْبِ الشَّمُولِ (٣) تُرنجُ الهِنْدِ أَوْ طَلْعُ النَّخِيلِ ومعه أبيات أُخر.

فلم يتبين معنى البيت المذكور لبعض القوم، فقال المتنبي:

أَتُيتُ بِمَنْ طِقِ الْعَرَبِ الْأَصِيلِ وَكَانَ بِقَدْرٍ مَا عَايَنْتُ قِيلِي فَعَارضَهُ كَانَ مِنْهُ بِمَنْ زِلَةِ النّسَاءِ مِنَ البُّعُولِ مَا عَالَامٌ كَانَ مِنْهُ بِمَنْ زِلَةِ النّسَاءِ مِنَ البُّعُولِ مَمْ أَلَّا اللّهُ أَلَا اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ

وَهَاذَا اللَّهُ مَا مُونُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا مُونُ الْخُلُولِ وَلَيْسَ يَصِحُ فِي الْأَفْهَامِ شَيء إِذَا آحْتَاجَ النَّهَارُ إِلَى ذَلِيلٍ وَلَيْسَ يَصِحُ فِي الْأَفْهَامِ شَيءً إِذَا آحْتَاجَ النَّهَارُ إِلَى ذَلِيلٍ

ومعنى الشاهد:

حين أنكر المنكر كلام المتنبي، ووصفه بالغموض، وعدم الوضوح قام المتنبي مدافعاً عن شعره، فذكر أن ما أتى به إنما هو من كلام العرب الخلّص، وقد أتى به بعد المعاينة، فأغناه ذلك عن أن يقول:

أنت شديد البعد عن شرب الشمول، وفي مجلسك ترنج الهند، وذلك

⁽۱) الطَّلْع: هو أول ما يُرى من عِـذق النخلة، والعذق «القِنْـو» اللسان «طلع»: ۲۳۸/۸، «عِذق»: ۲۳۹/۱۰.

المَصَّيصَة: بالفتح ثم الكسر والتشديد، وياء ساكنة وصاد أخرى، وقيل بتخفيف الصادين: مدينة على شاطىء جيحان من ثغور الشام بين أنطاكية، وبلاد الروم، كانت من الأماكن التي يُرابط بها المسلمون قديماً، والمصيصة أيضاً قرية من قرى دمشق قرب بيت لهيا، وجاء في اللسان والصحاح، المصيصة ثغر من ثغور الروم معروفة بتشديد الصاد الأولى، ومصيصة بلد بالشام، ولا تقل مصيصة بالتشديد.

انظر: الصحاح: «مصص»: ١٠٥٧/٣، مراصد الاطلاع: ٣/١٢٨٠، اللسان «مصص»: ٩٣/٧، آثار البلاد وأخبار العباد: ٩٦٤.

٣) الشمول: اسم من أسماء الخمر، وقيل هي الباردة التي هبت عليها ربح الشمال، وقيل هي التي تشمل القوم بريحها. فقه اللغة: ٢٧٤.

أنهم قالوا له لِمَ لـم تقل:

بَعِيدٌ أَنْتَ مِنْ شُرْبِ الشَّمُولِ عَلَى النَّارَنْجِ أَوْ طَلْعِ النَّخِيلِ

فسفه من هذه المعارضة، ورأى أنها كلام ساقط، وإنكار ضعيف، فوقع ذلك الضعيف من قوته، وذلك السقوط من رفعته موقع النساء من البعول، والرَّعية من الملك الجليل؛ لأنه قد أتى بكلام لا ينكر صوابه ولا تدفع صحته، ثم أشار إلى أنَّ شعره درُّ لا يخاف تشققه وتغيره، فلا يمكن الاعتراض عليه، وهو ليس ككل دُرِّ؛ لأنَّ اللُّرَ الذي تعارف عليه النَّاس إذا طال عليه الأبد لا بد له من التغير والتبدُّل إلا هذا الدُّر فإنه يزيد حسناً على مر الأيام، فشعره لقوته، ومتانته لا يحتاج إلى توضيح، فهو كالنَّهار لا يحتاج عاقل للاستدلال عليه بدليل؛ لأن من يحتاج إلى أن يعلم النهار بدليل عليه لم يصح في فهمه شيء(١).

فالمعنى المتحد في البيتين الاستدلال على الأمر بوضوح النهار.

فأبو تمام لم يزد على هذا المعنى شيئًا بل اقتصر على كون أمر خلافة ممدوحه واضحاً لا يحتاج إلى إعلام كالصبح مشهور ولا يحتاج إلى دليل.

أما المتنبي فقد نقل المعنى إلى شعره، وزاد المعنى اتساعاً، فهو لم يقتصر على كون شعره واضحاً وضوح النهار، بل عرض بكل من يطلب الدليل على وضوحه بأنه لا يعقل ولا يفهم شيئاً، وصاغ اتهامه هذا «بإذا» الشرطية، ليجزم ويؤكد وقوع ذلك الاتهام كلما تكرر طلب الدليل.

الشاهد التاسع والتسعون بعد المائتين(٢):

قول أبي تمام:

وَفِي شَرَفِ الْحَدِيْثِ دَلِيلٌ صِدْقٍ لِمُحْتَبِرٍ عَلَى شَرَفِ (٣) القَدِيمِ (١)

⁽١) التبيان للعكبري: ٩٢/٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٦، خفاجي: ٤٤٧، شاكر: ٤٩١.

⁽٣) رواية الديوان والدلائل، تحقيق شاكر: (على الشرف القديم).

⁽٤) ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ١٦٣/٣، الموازنة محي الدين عبد الحميد -: ٣٢١.

وهو من قصيدة قالها في مدح بني عبد الكريم الطائيين (١) ومطلعها: أَرَامَـةُ كُـنْتِ مِـالْأَنْسِ القَـدِيـمِ

وقبل الشاهد:

فَلُوْ شَاهَدْتَهُمْ وَالرَّائِرِينَ لَمَا مِرْتَ البَعِيدَ مِنَ الحَمِيمِ أُولَئِكَ قَدْ هُدُوا فِي كُلِّ مَجْدٍ إلى نَهْجِ الصَّرَاطِ المُسْتَقِيمِ أُولَئِكَ قَدْ هُدُوا فِي كُلِّ مَجْدٍ إلى نَهْجِ الصَّرَاطِ المُسْتَقِيمِ أَحَلَّهُمُ النَّدَى سِطةَ المَعَالِي إِذَا نَزَلَ البَخِيلُ عَلَى التَّخُومِ فُرُوعٌ لاَ تَرِفٌ عَلَيكَ إلا شَهِدْتَ لَهَا عَلَى طِيبِ الأَرُومِ فُرُوعٌ لاَ تَرِفٌ عَلَيكَ إلا شَهِدْتَ لَهَا عَلَى طِيبِ الأَرُومِ

وبعدها الشاهد وبعده:

لَهُمْ غُرَرٌ تُخَالُ إِذَا أَسْتَنَارَتْ بَوَاهِرُهَا ضَرَائِرَ لِلنُّجُومِ

وذكر الأمدي في الموازنة أنه شبيه بقول أبي تمام قول البحتري: عَلَى أَنَّا لُهُ رُوعُ عَنِ الْأَصُولِ (٢٠) عَلَى أَنَّا لُهُ رُوعُ عَنِ الْأَصُولِ (٢٠)

ولشيوع المعنى وتداوله بين الناس لا يعُد الكلام فيه أَحَداً ولا سَرَقة قال: «وهذا معنى شَائِعٌ فِي الكَلامِ أَيضاً، مشهور كثير على الأفواه أن يقولوا: إنَّ العروق عليها ينبت الشجر، ومن أشبه أباه فما ظلم، والعصا من العُصَيَّة،

⁽١) لم أقف على ترجمة لهم في كتب التاريخ المشهورة، وكل ما عثرت عليه ما جاء في دائرة المعارف الإسلامية من أنهم كانوا يقطنون «حمص» وهم ولاة نعمة أبي تمام، ومن أجل الانتصار لهم ألنَّف قصائده الهجائية في أسرة عتبة بن أبي عاصم وهم طائيون والمعارف:

[«]وانتقل ـ أبو تمام ـ من دمشق إلى حمص، وبدأ فيها حياته الشعرية، فنظم القصائد الهجائية في أسرة عتبة بن أبي عاصم، خدمة لولاة نعمته بني عبد الكريم».

وأضاف صاحب كتاب «أبو تمام حياته وحياة شعره»: كما أن آل عبد الكريم هؤلاء ليسوا من الشهرة في التاريخ بحيث نضعهم في صف من اتصل بهم أبو تمام بعد سنة (٢١٤ هـ)، من كبار رجال الدولة الإسلامية وقوادها».

انظر دائرة المعارف الإسلامية: ١/٣٢٠، أبو تمام حياته وحياة شعره: ٩٩ ـ ١٠١. (٢) لم أجده في ديوانه.

والغصن من الشجرة، ودلَّتْ على الأم السَّخْلةُ(١)، ومثل هذا لا يكون مــأخوذاً مستعاراً»(٢).

مع قول المتنبي (٣):

(البسيط)

أَنْعَالُهُ نَسَبُ لَوْ لَمْ يَقُلْ مَعَهَا جَدِّي الخَصِيبُ عَرَفْنَا العِرْقَ بِالْغُصُنِ (1)

وهو من قصيدة مدح بها أبا عبد الله محمد بن عبد الله القاضي الأنطاكي (٥)، ومطلعها:

أَفَاضِلُ النَّاسِ أَغْرَاضٌ لِذَا الزَّمَنِ يَخْلُو مِنَ الْهَمِّ أَخْلَاهُمْ مِنَ الفِطَنِ

وقبل الشاهد:

الفَاصِلُ الحُكْمَ عَيَّ الْأَوَّلُونَ بِهِ وَالمُظْهِرُ الحَقَّ للسَّاهِي عَلَى الذَّهِنِ

وبعده الشاهد وبعده:

العَادِضُ (٢) الهَتْنُ (٧) آبنُ العَادِضِ الهَتْنِ آب لن العَادِضِ الهَتْنِ آبْنُ العَادِضِ الهَتْنِ

ومعنى الشاهد:

(١) السَّخْلةُ: ولد الشاة من المعز والضأن ذكراً كان أو أنشى. اللسان «سخل»: ٣٣٢/١١.

(٢) الموازنة محيى الدين عبد الحميد .: ٣٢١.

(٣) الدلائل، رضا: ٣٧٦، خفاجي: ٤٤٧، شاكر: ٤٩١.

(٤) انظر البيت في:

ديـوان المتنبي بشرح العكبـري: ٢١٦/٤، الوسـاطة: ٣٠٧، المنصف في نقـد الشعر: ٥٨٣.

(٥) هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد الخطيب الخصيبي، القاضي الأنطاكي، كان ينوب عن والده في مجلس القضاء بأنطاكية، وكان داهية من دهاة عصره، قصده المتنبي حين خرج من عند ممدوحه أحمد المري، ودخل أنطاكية سنة (٣٣٤هـ).

انظر المتنبي ـ محمود شاكر ـ: ١٩٩/١ ـ ١٦٠.

(٦) العارض: السحاب الذي له رعد وظل. فقه اللغة: ٢٧٩.

(٧) الهتن: المتتابع، هتن المطر، والدمع يهتن هنناً وهتوناً وتهتاناً إذا مطر متتابعاً. الصحاح همتن: ٢٢١٦/٦.

«هو معروف عند الناس بأفعاله الكريمة، وقد عرف أنه من ولد الخطيب، فلو لم ينتسب مع أفعاله لعرفناه، كما يستدل بالغصن على الأصل»(١١). ذكر ابن وكيع (١) أن قوله:

«أَفْعَالُهُ نَسَبٌ» ماخوذ من قول البحتري: وَلَسْتُ اعْتَدُ لِلْفَتَى نَسَباً مَا لَمْ يَكُنْ فِي فِعَالِهِ نَسَبُهُ (٣)

وعجز البيت مأخوذ من قول ابن الرومي:

كَدَأْبِ عَلَي فِي المَوَاطِنِ جَدُّهُ أَبِي حَسَنِ وَالغُصْنُ مِنْ حَيثُ يَخْرُجُ (١)

وقال غيره في هذا المعنى: وَالابْنُ يَنْشَا عَلَى مَا كَانَ وَالِدُهُ إِنَّ الْأُصُولَ عَلَيْهَا يَنْبُتُ الشَّجَرُ (٥٠) وهو أيضاً كقول الآخر:

وَإِذَا جَهِلْتَ مِنْ امرِيءٍ أَعْرَاقَهُ وَأَصُولَهُ فَانْظُرْ إِلَى مَا يَصْنَعُ (٢) ولقد امتدح ابن وكيع بين المتنبي ورأى أنه أفضل الجميع لأنه ذكر المعنى الطويل في الموجز القصيرً.

قال بعد ذكر الأبيات السابقة:

«ولكنه جمع الطويل في الموجز القليل»(٧).

وفي هذا المعنى قول أبي تمام:

التبيان في شرح الديوان: ٢١٦/٤. (1) المنصف في نقد الشعر: ٥٨٣. **(**1)

ديوانه: ٢٢٧/١ ورواية الديوان: (حَسَبُه). (٣)

> ديوانه: ٣/٩٥/٤. (\$)

> المنصف في نقد الشعر: ٥٨٣. (0)

التبيان في شرح الديوان: الح ٢١٦/، الوساطة: ٣٠٧. (٢)

(Y)

المنصف في نقد الشعر: ٥٨٣.

فُرُوعٌ لاَ تَرِفُ عَلَيكَ إِلاَ شَهِدْتَ لَهَا عَلَى طِيبِ الْأُرُومِ (١)

فبيت أبي تمام معناه مباشر، فكل ما ذكره أنه جعل شرف ممدوحه دليلًا صادقاً على شرف نسبه.

أما المتنبي، فبدأ حديثه بجملة موجزة، وهي قوله: (أَفْعَالُهُ نَسَبُ) وهذه الجملة تحوي معنى لطيفاً حيث قلبت المفاهيم المتعارف عليها في الأنساب، فجعل أفعال الممدوح الحميدة هي نسبه الذي يشتهر به، ثم أعقب هذا الإيجاز بتفصيل أفاد الكلام تأكيداً، وزاد، المعنى وضوحاً وتقريراً، فجاء بجملة الشرط (لَوْ لَمْ يَقُلْ مَعَهَا جَدِّي الخَصِيبُ).

ثم أخذ يحرك الخيال وينشطه لفهم المعنى المراد، فجعل جواب الشرط صورة (العِرْق وَالغُصْن)، فالغصن إن كان يحمل الثمار الناضجة اليانعة، عرفنا أصالة ذلك العرق وطيب أصله.

الشاهد الثلاثمائة(۲):

___________ قول البحترى:

وَأَحَبُ آفَاقِ (٣) البِلادِ إلى فَتَى (١) أَرْضٌ يُنَالُ بِهَا كَرِيمَ المَطْلَبِ (٠)

وهو من قصيدة قالها في مدح أبي صالح(٢)، مطلعها:

⁽١) ديوانه: (دار صعب): ٢٥٦، الوساطة: ٣٠٧.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٦، خفاجي: ٤٤٧، شاكر: ٤٩١ ـ ٤٩٢.

⁽٣) رواية التبيان «أوطان»، رواية الوساطة: «أقطار».

⁽٤) رواية الديوان والوساطة والدلائل تحقيق شاكر والتبيان: «إلى الفتي».

⁽٥) انظر البيت في:

الديوان: ١/١٤١ الوساطة: ٢٧٧، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٧٩، التبيان للعكبري: ١٨٣/١.

⁽٦) هو عبد الله بن محمد بن يزداد، كان أخص الناس بالبحتري، وكان عنده أدب وفضل، وكانت توقيعاته وأجوبته من أحسن التوقيعات والأجوبة، تولى الوزارة للمستعين، وضبط الأموال، فصعب ذلك على أمراء الدولة، وكان قد ضيق عليهم فتهددوه بالقتل، فهرب، وهو الذي قتل أوتامش وكاتبه شجاعاً _ «أوتامش من رؤساء الأتراك اشتوزره المستعين إثر _

إمَّا أَلَمَّ فَبَعْدَ فَرْطِ تَجَنَّبِ أَوْ آبِهُ هَمَّ، فَمِنْ مُتَأَوِّبِ
وقبل الشاهد أبيات عدة، سأذكر منها ما يوضح المعنى وهو قوله:
إنَّ الفِرَاقَ جَلاَ لَنَا عَنْ غَادَةٍ بَيْضَاءَ تَجْلُو عَنْ شَتِيتِ(١) أَشْنَبِ(٢) أَشْنَبِ(٢) أَلْمَنْ بِمَوعِدِهَا القَدِيمِ وَأَيْسَتْ مِنْهُ بِلَيِّ بَنَانَةٍ لَمْ تُخْضَبِ
وَعَذَرْتُ سَيفِي فِي نُبُوِّ غَرَادِهِ أَنِّي ضَرَبْتُ فَلَمْ أَقَعْ بِالمَضْرِب

وبعدها البيت وبعده: كَمْ مَشْرِقيٍّ قَـدْ نَقَلْتُ نَـوَالَـهُ فَـجَـعَـلْتُـهُ عُـدَّةً بِـالـمَـغُـرِبِ

(الطويل) وَكُلُّ آمْرِيءٍ يُولِي الجَمِيلِ مُحَبَّبٌ وَكُلُّ مَكَانٍ يُشِتُ العِلَّ طَيَّبُ (٣) وَكُلُ آمْرِيءٍ يُولِي الجَمِيلِ مُحَبَّبٌ وَكُلُّ مَكَانٍ يُشِتُ العِلَّ طَيِّبُ (٣) وهو من قصيدة قالها في مدح كافور الإخشيدي (٤)، وكان قد حمل إليه ستمائة دينار، مطلعها:

ستمائة دينار، مطلعها: أُغَـالِبُ فِيكَ الشَّـوقَ وَالشَّـوْقُ أَغْلَبُ وَأَعجَبُ مِنْ ذَا الهَجْرِ وَالوَصْلُ أَعْجَبُ

مبايعته بالخلافة، وأطلق يده في بيوت المال، فاقتطع لنفسه أموالًا كثيرة، مما أوغر صدر الوالي وبقية الجند عليه، فقتلوه وقتلوا معه كاتبه شجاع بن القاسم ونهبوا دورهما» ...

انظر: تارخ الطبري: ٢١٧/، ٢٦٤، ٣٩٨، ٣٩٨، ٤٤١ ـ ٤٤١، ٤٥٨، ٤٦١، ٤٦٨، ٤٦١، والفخري في الآداب السلطانية: ٢٤٢، أخبار البحتري: ١١٣، الفهرست: ١٧٩، معجم الشعراء: ٤٣٩، تاريخ ابن الأثير: ٣١٣/٥.

(١) الشتيت: الثغر المفَرَّج المُفَلَّج. اللسان «شتت»: ٤٨/٢.

(٢) الشنب: ماء ورقة تجري على الثغر، وقيل رقة وبَرْد وعذوبة في الأسنان. اللسان «شنب»: الله ١٠٦/١.

(٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٨٣/١، الوساطة: ٢٧٧، الإعجاز والإيجاز: ٢١٧، عيمة الدهر: ٢٠١/١، التمثيل والمحاضرة: ١١١، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٧٩، نهاية الأرب: ٣/٣.

(1) سبقت ترجمته، انظر: ١٣١، من البحث.

مع قول المتنبي:

وقبل الشاهد:

أَحِنُ إِلَى أَهْلِي وَأَهْوَى لِقَاءَهُمْ وَأَيْنَ مِنَ المُشْتَاقِ عَنْقَاءُ مُغْرِبُ وَأَيْنَ مِنَ المُشْتَاقِ عَنْقَاءُ مُغْرِبُ وَأَعْلَى اللَّهُ اللَّهِ الْمِسْكِ أَوْ هُمُ فَإِنَّاكَ أَحْلَى فِي فَوَادِي وَأَعْلَابُ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا أَبُو المِسْكِ أَوْ هُمُ فَإِنَّكَ أَحْلَى فِي فَوَادِي وَأَعْلَابُ

ذكر الثعالبي في الإعجاز والإيجاز(١) أن أبا بكر الخوارزمي، جعل أبا الطيب المتنبي أمير الشعراء في عصره لقصيدته التي أولها: مَن الجَآذِرُ فِي زِيِّ الأَعَارِيب(٢)

وقوله:

وَكُلُّ آمرِيءٍ يُولِي الجَمِيلَ مُحَبُّ

وذكره في التمثيل والمحاضرة على أنه من أمثال المولدين السائرة (٣). وذكره صاحب الوساطة على أنه من سرقات المتنبي من البحتري (٤). وذكره العميدي على أنه من سرقات المتنبي (٥).

فالبحتري صاغ فكرته في قالب جامد، ولو أننا حاولنا تفسير البيت لما اختلف التفسير كثيراً عن صياغة الشاعر، ولقلنا إن مقصده: أن أحب البلاد إلى الفتى هي التي ينال فيها المطلب الكريم.

أما المتنبي فقد تفنَّن في صياغة الفكرة، فبدأها بصيغة العموم «كل» وبنى عليها كلامه، وصيغة العموم هذه زادت المعنى اتساعاً وامتداداً.

ولم يكتف المتنبي بذلك بل أعاد بناء فكرته بناءً خيالياً يساعد في تقريرها وتوكيدها في النفوس، فجعل العزَّ نباتاً ينمو، وجعل الأرض التي ينمو فيها العزُّ أرضاً طيبة خصبة، ووصل صدر البيت بعجزه عن طريق الواو ليبين اتحاد

^{101 (1)}

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٥٩/١.

^{.111 : (4)}

[.] YVV : (£)

⁽٥) الإبانة عن سرقات المتنبى: ٧٩.

الفكرتين، ويؤكد أنهما جملة واحدة مما يزيد تقريرها وتوكيدها.

الشاهد الواحد بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

(الكامل)

يقول المتنبي:

يُقِرُّ لَهُ بِالفَضْلِ مَنْ لا يَودُّهُ وَيَقْضِي لَهُ بِالسَّعْدِ مَنْ لاَ يُنجِّمُ (٢)

وهو من قصيدة قالها في مدح سيف الدولة أبي الحسن على بن عبد الله العدوي، ويصف الجيش سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة بميًا فارقين (٣)، ومطلعها: إِذَا كَانَ مَدْحٌ فَالنَّسِيبُ المُقَدَّمُ أَكُلَّ فَصِيحٍ قَالَ شِعْراً مُتَيَّمُ

وقبل الشاهد:

وَبَذْل ِ اللَّهَا وَالحَمْدِ وَالمَجْدِ مُعْلِمُ بِغُوْرَتِهِ فِي الحَوْبِ وَالسَّلْمُ وَالحِجَا وبعده الشاهد وبعده

أَجَارَ عَلَى الْأَيَّامِ حَتَّى ظَنَنْتُهُ تُطَالِبُهُ بِالرَّدِ عَادُ وَجُرْهُمُ

مع قول البحترى:

لا أدُّعِي لأبي العَلاءِ فَضِيلَةً حَتَّى يُسلِّمَهَا إلَيهِ عِدَاهُ(١) وهو من قصيدته التي قالها في مدح صاعد بن مخلد، ويمدح أبا عيسى

> الدلائل، رضا: ٣٧٦، خفاجي: ٤٤٨، شاكر: ٤٩٣. -(1)

> > لم أجده إلا في: **(Y)**

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٥٥/٣، العرف الطيب: ٤٠٨/٤.

أشهر مدينة بديار بكر، وديار بكر ناحية ذات قرى ومدن كثيرة بين الشام والعراق قصبتها الموصل وحَرَّان وبها دجلة والفرات، وميَّافارقين من أبنية الروم بها بيعة من عهد الصبيح

عليه السلام. انظر: آثار البلاد وأخبار العباد: ٣٦٨، ٥٦٥، معجم البلدان: ٥/٥٧٥ ـ ٢٣٨.

لم أجده إلا في:

ديوان البحتري ـ بيروت ـ: ١/٣٣٥، ديوانه ـ صيرفي : ٢٤٠٣/٤.

ابنه(١) وبعد الشاهد(٢):

مَا المَرْءُ تُخْبَرُ عَنْ حَقِيقَةٍ سَرْوِهِ كَالْمَرْءِ تَخْبُرُ سَرْوَهُ وَتَسرَاهُ طَمَحَتْ عُيونُ الحَاسِدِينَ فَغَضَّهَا شَرَفٌ بَنَاهُ اللَّهُ حَدِثُ بَنَاهُ اللَّهُ حَدِثُ بَنَاهُ

> ذكر العكبري أن بيت الشاهد مأخوذ من قول الآخر: وَالفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ(٣)

فالمعنى المشترك في البيتين: الاعتراف بالفضل للممدوح ممن لا يحب، فالمتنبي باشر الأذهان بالمعنى، فبدأ البيت بالإقرار والاعتراف.

«يقول: من لا يوده يقر بفضله، ولا يدفعه لبيانه، ومن لا ينجم يقضي له بالسعد، ولا ينكره لاتصاله...

فلظهوره ووضوحه لا يُنكر فضله، ولظهور آثار السعادة عليه يحكم له بالسعادة من لا يعرف أحكام النجوم من السعادة والنحوسة»(1).

أما البحتري فكان بيته يعتمد على عنصر المفاجأة والإثارة، فبدأ بيته بالنفي (لا أدَّعي)، وأوقع هذا النفي على لفظ «فضيلة» فأشعر النفس بذم الممدوح، وأثار فيها الغرابة، إذ كيف يكون نفي الفضيلة مدحاً؟

ثم جاءت «حتّى» وكشفت النقاب عن المعنى المخبوء، وفاجأت السامع بمعنى لم يتوقعه بعد ذلك النفي، فجعل أعداءه يسلمون له بالفضائل، ويعترفون له بها قبل ذويه ومعارفه.

وتقديم الجار والمجرور (إليه) أُكَّد أنه حقيق بهذا التسليم، وبتأخير لفظ (عداه) إلى آخر الشطر يكتمل عنصر المفاجأة والاستغراب. حين تَطَّلِع النفس على أن التسليم كان من الأعداء.

⁽١) سبقت ترجمته ومطلع القصيدة. انظر: ص ٢٨٨.

⁽٢) لم أذكر أبياتاً قبل الشاهد لأن فكرتها مستقلة عن بيت الشاهد.

⁽٣) التيان للعكبري: ٣٥٥/٣.

⁽٤) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة.

الشاهد الثاني بعد الثلاثمائة(١):

قول خالد الكاتب (٢): رَقَــدْتَ وَلَــمْ تَــرْثِ لِــلْسَــاهِــر

وهو أول بيتين وبعده:

وَلَهُ تَدْدِ بَعْدَ ذَهَابِ الرُّقَا دِمَا صَنَعَ (٤) الدَّمْعُ مِنَ (٥) نَاظِرِي

(المتقارب)

وَلَيْلُ السُحِبُ بِسلا آخِر(١)

ذكر القالي في أماليه عن البزَّار أن علي بن الجهم كان يستنشده شعر خالد الكاتب، فلا يراه شيئاً حتَّى أنشده يوماً بيت الشاهد فقال:

«قاتله الله لقد أدمن الرَّمْيَة حتى أصاب الغِرَّة» (١٠).

وبمثل هذا قال الثعالبي في المضاف والمنسوب:

انظر ترجمته:

الأغاني؛ ٢٠٤/٢٠ - ٢٧٧، تاريخ بغداد: ٣٠٨/٨، سمط اللآلي: ٣١١/١، الأعلام: ٣٠١/٢.

(٣) انظر البيت في:

ديوانه: ٤٨٤، الأمالي للقالي: ١/٠٠، التشبيهات: ٢١، المختار من شعر بشار: ١٣، خاص الخاص: ١١٥ «منسوباً لخالد بن زيد»، التمثيل والمحاضرة: ٢١٠ ـ ذكره كاملاً من غير نسبة ـ وفي «٢٤٢» ـ ذكر العجز فقط وبدون نسبة أيضاً ـ، ثمار القلوب: ٢/٣٢ ـ عجز البيت فقط، بهجة المجالس: ٩٢/٣، سمط اللآلي: ٢١١١، التبيان للعكبري: ٢ ١١١٨ نثار الأزهار: ٢٣، الغيث المسجم: ٣٤٣/١.

- (٤) رواية التشبيهات، وبهجة المجالس، والمختار من شعر بشار، ونثار الأزهار: «ما فعل».
 - (٥) رواية بهجة المجالس، والمختار من شعر بشار، ونثار الأزهار: «بالناظِر».
 - .111/1 (7)

⁽۱) الدلائل، رضا: ۳۷٦، خفاجي: ۱۶۸۸، شاکر: ۴۹۲. (۲) هر خال در درد القرادي أو الرفر العرب الحرور ۱۱

الحو خالد بن يزيد البغدادي، أبو الهيثم المعروف بالكاتب، شاعر غزل من الكتاب، كان أحد كتاب الجيش في أيام المعتصم العباسي، وكان يهاجي أبا تمام، أكثر شعره في الغزل، ويتصف بالرَّقة، توفي في بغداد سنة (٢٦٧هـ).

«قد أكثر الشعراء في وصف ليل المحب بالطول فما طالوا، وحصل خالد الكاتب على الغرَّة والنكتة»(١).

ووصف الصفدي بيت الشاهد بالرَّشَاقة، قال:

«وما أرشق قول خالد الكاتب. . . البيت» (*)

ولخالد الكاتب في هذا المعنى أبيات كثيرة منها:

يَالَيْلَةً طَالَتْ عَلَى نَاظِرِي كَأَنَّهَا كَانَتْ بِلَا آخِرِ سَهِرْتُهَا كَانَتْ بِلَا آخِرِ سَهِرْتُ هَا شَوقاً إلى رَاقِدٍ عَذَا الكَرَى عَنْ طَرْفِي السَّاهِرِ٣) وقال أيضاً:

وَقَالَ الْعُلِيُّ وَلَيْلُ طَوْفِي سَاهِرُ يَا مُقْلَتَيَّ أَمَا لِلَيلِي آخِرُ(1) نَامَ الخُلِيُّ وَلَيْلُ طَوْفِي سَاهِرُ يَا مُقْلَتَيَّ أَمَا لِلَيلِي آخِرُ(1) مع قول بنار:

(الطويل)

لِخَدَّيكَ مِنْ كَفَيْكَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ إِلَى أَنْ تَرَى ضَوْءَ الصَّبَاحِ وِسَادُ تَبِتُ تُراعِي اللَّيْلَ تَرْجُو نَفَادُهُ وَلَيْسَ لِلَيْلِ الْعَاشِقِينَ نَفَادُ (٥) تَبِيتُ تُراعِي اللَّيْلَ تَرْجُو نَفَادُ (٥)

وهما من قصيدة له يتغزل بسُعْدى (سعاد)، ومطلعها:

نَبَ إِلَّا رَاحَتُ يُكُ عَلْفَ الْطَّاعِنِينَ وِسَادُ ۚ وَمَالَكَ إِلَّا رَاحَتُ يُكَ عِـمَادُ

وبعده بيت الشاهد الأول وبعده:

كَأُنَّكَ لِلْشَّوْقِ الغَرِيبِ إِذَا سَرَى مِنَ السَوْجُهِ مَشْدُودٌ عَلَيْكَ صِفَادُ

وبعده بيت الشاهد الثاني وبعده: تَــقَــلُّبُ فِــي دَاجِ كَــأَنَّ سَــوَادَهُ

إِذَا ٱنْجَابَ مَوصُولٌ إِلَيهِ سَوَادُ

^{. 178/1 (1)}

⁽٢) الغيث المسجم: ٣٤٣/١.

⁽٣) ديوانه: ٢٣٦.

⁽٤) ديوانه: ۲۷٤.

⁽٥) ديوان بشار: ١٢٧/٣، المختار من شعر بشار: ١٣.

المعنى المتحد في البيتين. طول ليل المحبين.

فخالد الكاتب جاء بهذا المعنى مباشراً وأعلن حقيقة ليل المحبين، وهو كونه طويلًا ليس له آخر.

أما بشار، فقد زاد على خالد الكاتب حيث بَصُر بالحركة الداخلية التي تمور في نفس المحب، أفعاش معه بوجدانه، وتغلغل في أعماق نفسه، فرأي ما فيها من حركة الوجد الدائبة، والشوق الملح، فهذه الحالة من النزاع الوجداني جعلته يشعر بطول الليل وعدم انقضائه.

وقـوله «تُـرَاعي الليل» يصـور ملل ذلك المحب، ومحـاولته اليـائسـة في التخلص من ذلك التبرم!

وقوله (ترجو نفاده) وصلت النفس فيه إلى قمة الضيق والتبرم، فأخذت تبتهل وترجو نفاد الليل.

وهنا أشفق الشاعر عليها، فأعلن لها حقيقة ليل المحب، وأنه ليس له نفاد، لعل في وقوفها على هذه الحقيقة ما يسكن هذا الرجاء اليائس.

وفي تقديم المسند (لليل العاشقين) على المسند إليه (نفاد) تخصيص لذلك الليل بعدم النفاد. وفي هذا تأكيد لهذه الحقيقة.

الشاهد الثالث بعد الثلاثمائة(١):

(الوافر) قول أبي تمام:

أَطَارَ قُلُوبَ أَهْلِ المَغْرِبَيْنِ (٥) ثَوَى^(٢) بِالمَشْرِقَينِ^(٣) لَهُمْ (٤) ضِجَاجٌ

الدلائل، رضا: ٣٧٧، خفاجي: ٤٤٨ ـ ٤٤٩، شاكر: ٤٩٢.

(٢) ثوا: النُّواءُ: طولُ المُقام، وثوى بالمكان: نزل فيه وأقام. اللسان «ثوا»: ١٢٥/١٤. (٣) قال التبريزي:

«القول في «المشرقين» مشهور، لأنهما مَشْرقُ الصَّيفِ ومشرق الشتاء، وكذلك المغربان. الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٢٩٩/٣.

> رواية الديوان: _ دار صعب _، والدلائل تحقيق شاكر: «لها صحاح». (£)

انظر البيت في:

وهو من قصيدة قالها في مدح إسحاق بن إبراهيم المصعبي^(۱)، ويذكر إيقاعه بالمُحَمَّرة أصحاب بابك ^(۲)، وكانوا تواعدوا إلى موضع علم به، فوقف لهم فيه، فكلُّ من جاء قُتِلَ وحُزَّت أَذنه، حتى وَجَّه إلى المعتصم بستين ألف أَذن.

ومطلعها:_

خَشُنْتِ عَلَيهِ أُخْتَ بَنِي خُشَيْنِ وَأُنْجَحَ فِيكِ قَوْلُ العَاذِلَينِ

وقبل الشاهد:

لَقِيتَهُم بِحَلَّابِ المَنَايَا بَعِيدِ الرَّزَّ (٣) نَائِي الحَجْرَنَيْنِ (٤) فَمَا أَبْقَيْتَ لِسَيْفِ اليَمَانِي شَجاً فِيهمْ وَلَا الرَّمْحِ الرَّدَيْنِي وَمَا أَبْقَيْتَ لِسَيْفِ اليَمَانِي شَجاً فِيهمْ وَلَا الرَّمْحِ الرَّدَيْنِي وَقَائِمَ وَقَالِمَ وَقَلَيْنِ (٢) وَالمَوقِفَيْنِ (٢) وَالمَوقِفَيْنِ (٢)

= ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٣٩٩/٣، ديـوانه ـ دار صعب ـ ٧٨٥، أخبـار أبي تمام للصولى: ٧٨، أخبار أبي تمام للبحتري: ١٥١.

سبقت ترجمته: ۷۳۱.

(٢) انظر: الكامل في التاريخ: ٥/٣٣٣ - ٣٧٣ - ٣٨٩ - ٣٨٥.

(٣) الرُّزُّ: بالكسر الصوت، وقيل هو الصوت تسمعه من بعيد، وقيل هو الصوت تسمعه ولا تدري ما هو، يقال سمعت رِزَّ الرعد. اللسان «رزز»: ٣٥٣/٥.

(٤) الحجرتان: الناحيتان. اللسان «حجر»: ١٦٨/٤.

(٥) جَمْعٌ: اسم للمُزْدَلفة سميت بذلك للجمع بين صلاتي المغرب والعشاء فيها، وذكر التبريزي في شرح الديوان أن «جَمْعٌ» اسم لِمنى أو أنه موضع قريب منه.

انظر: الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٣٩٢/٢/١، معجم ما استعجم: ٣٩٢/٢/١.

(٦) خَيْفَي مِنَى: الْخَيف: ارتفاع وهبوط في سفح جبل أو غلظ، وخَيْف اسم يقع مضافاً إلى مواضع كثيرة، ولا يكون خفياً إلا بين جبلين، وأشهرها خيف مِني، ومسجده مسجد الخيف، وقال التبريزي؛ والخيف من مِني على التوحيد إلا أن التثنية والجمع في مثل هذه الأشياء جائز.

الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٣٩٩/٣، معجم ما استعجم: ٥٢٦.

(V) الموقفين: أراد الموقف بعرفة والموقف بالمزدلفة، أو موقف إبراهيم، أو نحو ذلك من المواضع.

انظر: الديوان بشرح التبريزي: ٢٩٩/٣.

وبعدها الشاهد وبعده: غَدَا الثُّقَلَانِ مِنْهَا مُثْقَلَيْن عَمَمْتَ الخَلْقَ بِالنَّعْمَاءِ حَتَّى

مع قول البحترى: (الطويل) تَنَاذَرَ أَهْلُ الشُّرْقِ مِنْهُ وَقَائِعًا ۚ أَطَاعَ لَهَا العَاصُونَ فِي بَلَدِ الغَرْبِ (١)

وهو من قصيدة قالها في مدح عبد الله بن دينار بن عبد الله(٢)، ومطلعها: رَأَى البَرْقَ مُجْتَازاً فَبَاتَ بِلا لُبُ وَأَصْبَاهُ مِنْ ذِكْسِ البَخِيلَةِ مَا يُصْبَى

وقبل الشاهد: غَدَا طَرْفُهُ يَخْتَالُ بِالمُرْهَفِ الضَّرْبِ إِذَا أَثْقَلَ الهِلْبَاجُ (١) أَحْنَاءَ سَرْجِهِ

وبعد الشاهد: عَنِ السَّيفِ مَخْضُوباً جُمُوعٍ أَبِي حَرْبِ لَجَـرُدَ نَصْـلَ السَّيْفِ حَتَّىٰ تَفَـرُقَتْ وقول مسلم:

(البسيط) لَمَّا نَـزَلْتَ عَلَى أَدْنَى دِيَّارِهِمُ (1) أُلْقَى إلَيْكَ الأَفَاصِي بِالمَقَالِيدِ (*)

(۱) دیوانه ـ طبعة بیروت ـ ۲/۲. ديوانه ـ صيرفي ـ: ١٠٦/١ [.]! لم أقف على ترجمة وافية له، فكل ما وجدته عنه أنه اشترك في محاربة أبي حرب المبرقع

اليماني الذي خرج على السلطان بفلسطين (٢٢٧ هـ)، وكان والده دينار من قواد المأمون المشهورين، وكان أحوه أحمد من أمراء البحر، وللبحتري فيه مدائح، وولي أحوه يزيد مصر سنة (٢٤٣ هـ) ورجح محقق الديوان الأستاذ الصيرفي أنه كانت هناك مصاهرة بين أسرة دينار وأسرة سهل. انظر: الطبري: ٢٠٤٦، ٨/٥٦٩ - ٥٦٩، ٢٠٧، ٩٧٧، ١٥٤، ثمار القلوب: ١٦٤ ـ

٩١٥، تحقيق ديوانه _ صيرفي _: ١٠٤/١. الهلْبَاجُ، والهلْبَاجَةُ، والهُلَبِجُ، والهُلاَبِج: الأحمق الذي لا أحمق منه، الجامع كل شر. اللسان «هلبج»: ۳۹۲/۲.

رواية شرح ديوان صريع الغواني: «بلادِهِم».

وهو من قصيدة قالها في مدح «داود بن يزيد المهلبي» (١). ومطلعها: لاَ تَدْعُ بِي الشَّوْقَ إِنِّي غَيْرُ مَعْمُودِ (٢) نَهَى النَّهَى عَنْ هَوَى الْهِيفِ الرَّعَادِيدِ (٣) \tilde{k}

وقبل الشاهد:

نَفْسِي فِلَداؤُكَ يَا دَاودُ إِذْ عَلِقَتْ دَاوَدُ إِذْ عَلِقَتْ دَاوَيْتَ مِنْ دَائِهَا كَرْمَانَ وانْتَصَفَتْ مَلَانَهَا فَرَعا أَخْلَىٰ مَعَاقِلَها

أَيْدِي الرَّدَىٰ بِنَوَاصِي الضَّمَّرِ القُودِ بِسَكَ المَّمَّرِ القُودِ بِسَكَ المَمنُونُ لِأَقْوَامٍ مَجَاهِيدِ مِنْ كُلِّ أَبْلَغَ (1) سَامِي الطَّرْفِ صِنْدِيدِ (٥)

وبعدها الشاهد وبعده:

لَمَسْتَهُمْ بِيَـدٍ لِلْعَفْـوِ مُتَّصِـلِ أَتَيْنَهُمْ مِنْ وَرَاءِ الأَمْن مُطَّلِعاً

بِهَا السَّرَدَى بَيْنَ تَلْيينٍ وَتَشْدِيدِ بِالخَيْلِ تَرْدى بِأَبْطَالٍ مَنَاجِيدِ (٢)

 ⁽a) لم أقف عليه إلا في: شرح ديوان صريع الغواني: ١٦١.

⁽۱) هو داود بن يزيد بن حاتم بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة الطائي المهلبي، أمير من الشجعان العقلاء، وكان مع أبيه بإفريقية، تولى إمارتها وأحسن التصرف فيها (۱۷۰ هـ) ثم عزل عنها بولاية عمه روح بن حاتم سنة (۱۷۲ هـ) من قبل الرشيد، ثم ولَّى الرشيد داود إمرة مصر في أواخر سنة (۱۷۳ هـ) فقدمها سنة (۱۷۵ هـ) وهذاً الاضطرابات السائدة فيها، ثم عُزل عنها سنة (۱۷۵ هـ) وولاه الرشيد أمر السند (۱۸۵ هـ) وبقي على إمرتها حتى توفى (۲۰۵ هـ).

انظر: تاريخ الطبري: ٨٠٧١، ٥٨٠، الكامل لابن الأثير؛ ٥/٥٨. ١٩٧، النجوم الزاهرة: ٣/٦، ٧٥ - ١١٦، الأعلام: ٣٣٦/٢.

⁽٢) مَعْمُود وَعَمِيد وَمُعَمَّد: هَدَّه العشق. القاموس المحيط (عمد): ٣٢٩/١.

⁽٣) الرعاديد: امرأة رعديدة؛ يترجرج لحمها من نَعمتها. اللسان «رعد»: ١٧٩/٣.

 ⁽٤) أبلخ: البَلَخُ مصدر الأبْلخ وهو العظيم في نفسه، الجريء على ما أتى من الفجور، والبَلخ
 التكبر. اللسان «بلخ»: ٩/٣.

⁽۵) شرح دیوانه: ۱۹۱.

⁽٦) المصدر السابق: ١٦٢.

ذكر الصولي في أخبار أبي تمام، وأخبار البحتري أن أبا تمام أخذ قوله من قول مسلم بن الوليد، وأن البحتري قال في هذا المعنى:

غَدًا غَذُوةً بَيْنَ الْمَشَارِقِ إِذْ غَدا فَبَتُ حَرِيقاً فِي أَقَاصِي الْمَغَارِبِ(١)

فالمعنى المتحد بين هذه الأبيات: خضوع الشرق والغرب للممدوح. فأبو تمام جعل ممدوحه يقيم في المشرقين، ولكن بفضل ذلك الجيش العظيم الذي يُسمع له غلبةً وضجيجاً، أثبت حكمه في بلد الغرب.

وقوله «ضِجَاج» صفة مشبهة على وزن فِعال دلت على عظيم الجلبة وقوتها، فالضجيج صفة قائمة بهم قياماً ثابتاً لا حادثاً متجدداً.

وتقديم المسند - الجار والمجرور - «لهم» على المسند إليه «ضِجَاج» للتوكيد وتقوية الحكم، وفي هذا ما فيه من كشف لمعاني القوة والشجاعة الكامنة في هذا الجيش. وانظر إلى دقة اختيار أبي تمام الفاظه التي بعثت في موسيقى البيت جلبة ورنيناً «ضِجَاج - أطار».

أما البحتري فممدوحه أكثر شجاعة من ممدوح أبي تمام، فهو لم يكلفه تجهيز الجيوش العظيمة، فمجرد سماع أهل الشرق لإنذاره بالوقائع يخضع له العاصون في بلاد الغرب، وقوله: «تناذر» بدلاً من «نذر» دل على شدة الإنذار وقوته، وتركيب الفعل على هذا الوجه دل على أن هناك حركة فزع وخوف دبت في النفوس، فأخذ بعضهم ينذر بعضاً.

وتقديم الجار والمجرور في قوله: «أطاع لها العاصون» جزم بانتصار تلك الوقائع، وخضوع العاصين وتسليمهم.

أما مسلم بن الوليد، فممدوحه أكثر شجاعة ورهبة في صدور أعدائه من ممدوح سَابِقَيه، فليس هناك ضجيج، ولا معارك، ولا تناذر بالوقائع، ولا إجبار على الخضوع والطاعة، فهو لم يكلفه هذا العناء، فهو بمجرد نزوله على أول أطراف الديار يقبل عليه أهل الأقاصى بالإذعان طائعين مختارين، فقوله: «ألقى

⁽١) أخبار أبي تمام: ٧٨، أحبار البحتري: ١٥١.

إليك الأقاصي»، تركيب بديع ف «الإلقاء» صَوَّر إسراعهم للطاعة بمحض إرادتهم، وتقديم الجار والمجرور «إليك» على المسند إليه «الأقاصي» تعظيم وإكبار لهذا الممدوح، وتنويه بشجاعته.

ومجيء لفظ الأقاصي بالجمع دليل على شمول الطاعة وعموم التسليم. الشاهد الرابع بعد الثلاثمائة (١):

> قول محمد بن بشير^(٢): افْــرُغ لِحَـاجَتِنَــا مَـا دُمْتَ مَشْغُــولاً

فَلَوْ فَرَغْتَ لَكُنْتَ الدُّهْـرَ مَسْذُولَا٣)

مع قول أبي على البصير⁽¹⁾: فَقُـلْ لِسَعِيهِ أَسْعَـدَ اللَّهُ جَـلَّهُ لَقَـدْ رَثَّ حَتَّى كَادَ يَنْصَـرِمُ الحَبْلُ فَلَا⁽²⁾ تَعْتَذِرْ بِالشَّغْلِ عَنَـا فَإِنَّمَا تُنَاطُ بِكَ الآمالُ مَا آتَّصَـلَ الشَّعْلُ⁽⁷⁾

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٧، خفاجي: ٤٤٩، شاكر: ٤٩٣.

⁽۲) سبقت ترجمته: ص ۱۳۹.

⁽٣) لم أقف عليه فيما اطلعت عليه من مصادر.

⁽٤) هو الفضل بن جعفر بن الفضل بن يونس الكاتب الأنباري، وهو فارسي الأصل، وكان ضريراً، لُقَب بالبصير لذكائه، وكان يتشيع وهو أحد الأدباء البلغاء الظرفاء، وكان مترسلاً بليغاً، قدم «سُرَّ مَنْ رَأَى» في أول خلافة المعتصم، ومدحه والخلفاء بعده، ورؤساء أهل العسكر، توفي بسر من رأى (٢٥٩ هـ).

انظر ترجمته ويعض أشعاره في:

طبقات ابن المعتز: ٣٩٨، ٣٩٨، الفهرست؛ ١٧٨، معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٤، ثمار القلوب: ٥٦، ٣٧، زهر الآداب: ٢٥٥/١ ـ ٤٣٧، سمط اللآلي: ٢٦٦٦، نهاية الأرب ٩٣/٣، نكت الهيمان: ٢٠٥، الأعلام: ١٤٧/٥.

⁽٥) رواية عيون الأخبار، معجم الشعراء، وديوان المعاني، وبهجة المجالس: «ولا تعتذر».

⁽٦) انظر البيت في:

عيون الأخبار: ١٢٥/٨/٣ ـ ذكر البيت الثاني فقط ومن غير نسبة ـ معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٤ ـ ذكر البيت الثاني وقبله بيت آخر ـ ديوان المعاني: ١٦٩/١، ذكر البيت الثاني وقبله بيت آخر ـ ومن غير نسبة ـ، التمثيل والمحاضرة: ٩١ ـ البيت الثاني فقط ـ، =

وقبل بيت الشاهد الثاني:

وَكُنْ (١) عِنْدَ مَا نَرْجُوه (١)مِنْكَ فَإِنَّنَا (١) جَميعاً لِمَا أُولَيْتُ مِنْ حَسَنِ أَهْـ لُـ(٤)

وذكر بعد الشاهد الثاني قوله: كَمَا لَمْ يُصَغِّر عِنْدَنَا شَانَكَ العَرْلُ (٥) وَلاَ تَسرْتُفِعْ عَنَّا بِشَيءٍ وَلِيتَهُ

والمعنى اللذي يجمع البيتين هو عتاب الممدوح على الانشغال عنهم ورجاؤه بأن يلتفت إليهم.

وبتأمل البيتين نجد أن أبا على البصير أرق مشاعر، وألين عتاباً، وألطف رجاء فهو أخبر بتحريك العواطف، واجتذابها، فقوله: «أسعد الله جَدَّه» دعاء من شأنه أن يثير عاطفة الحنو عند المعاتب، ويرقق مشاعره. وقوله: «لقد رثِّ» تأكيد بأن العطاء قد قل.

وقوله: «رَثَّ حتَّى كَادَ يَنْصَرمُ الحَبْلُ» كناية عن قرب انقطاع أوشاج الصلات، وفي هذه الكناية عتاب ولوم على القطيعة التي كادت تحل، فهو لم يجزم بالقطيعة، ولم يعلن الجفاء إعلاناً.

ف «كاد» هنا أفادت أن القلوب ما زالت راغبة في الوصل، وقوله: «فَلَا تَعْتَذِرْ بِالشُّغْلِ عَنَّا «مبدوءاً بلا الناهية يحمل الرجاء والاستعطاف، فهو يترجاه أن لا يجعل الشغل هو عذره.

بهجة المجالس: ٢/ ٤٩٠ ـ البيت الثاني فقط وبعده بيت آخر ومن غير نسبة ـ نهاية الأرب: ٩٣/٣ ـ البيت والثاني فقط

رواية معجم الشعراء: «فكن». (1)

رواية معجم الشعراء: «ما أملت فيك». **(Y)**

رواية معجم الشعراء: «فإنَّما». (٣)

انظر البيت في: (1)

معجم الشعراء للمرزباني: ٣١٤، ديوان المعاني: ١٦٩/١.

^{: (}٥) انظر البيت في:

بهجة المجالس: ٢/ ٤٩٠.

وقوله: «فَإِنَّمَا تُنَاطُ بِكَ الأمالُ مَا اتَّصَلِ الشُّغْلُ، ألطف من قول الأول «فَلَو فَرَعْتَ لَكُنْتَ الدَّهْرَ مَبْذُولا»، فأبو على البصير أخلص عاطفة وأكبر حُبًا للمعاتب، وأكثر رجاءً واستعطافاً، فقد أكد له إناطة الأمال به في جميع الأوقات حتى في وقت انشغاله، فجاء بأسلوب القصر «إنما» لتذكير المخاطب وتنبيهه من غفلته، فإناطة الأمال به وحاجتهم إليه أمر يعلمه.

وفي تقديم الجار والمجرور «تُنَاطُ بِكَ الأمال» كشف عن كثير من مشاعر الرَّجاء المخبوءة في نفس الشاعر، والعرب يقدمون مثله، لأن بيانه عندهم أهم، وهم بشأنه أعنى أما محمد بن بشير فجعل رجاءه في كرم الممدوح مشروطاً بفراغ المُعاتب، فإن فرغ لهم كان كريماً، وفيما عدا ذلك تُنفى وتمتنع عنه هذه الصفة، فجاء بـ «لو» وهي حرف امتناع لامتناع، وفي هذا تقليل لمعنى الرجاء.

الشاهد الخامس بعد الثلاثماتة(١): (الكامل)

وقول البحتري:

مِنْ غَادَةٍ مُنِعَتْ وَتَمْنَعُ وَصْلَهَا (٢) فَلَوْ أَنَّهَا بُذِلَتْ لَنَا لَمْ تَبْذُل (٣)

وهو من قصيدة قالها في مدح محمد بن علي بن عيسى القمي الكاتب⁽¹⁾ ومطلعها:

أُهْ لِا بِلَاكُمُ الخَيَالِ المُقْبِلِ فَعَلَ الَّذِي تَهْ وَاهُ (٥) أَوْ لَمْ يَفْعَلِ

وبعده بيت قبل الشاهد:

بَـرْقُ سَرَى فِي بَـطْنِ وَجْرَةَ فَـاهْتَدَتْ

بِسَنَاهُ أَعْنَاقُ السرِّكَابِ الضَّلَّلِ

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٧، خفاجي: ٤٤٩، شاكر: ٤٩٣.

 ⁽٢) رواية الديوان والموازنة والصناعتين وإعجاز القرآن للباقلاني: «وَتُمْنَعُ نَيْلُهَا».

 ⁽٣) لم أجد البيت إلا في: ديوانه: ٣٦٦/٢، ديوانه - صيرفي -: ١٧٤٢/٣، الموازنة: ٣٨٣،
 الصناعتين: ٢٥٤، إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٢٢.

⁽٤) سبقت ترجمته: ٧٦١.

⁽٥) رواية الديوان ـ صيرفي ـ: «نهواه» بالنون.

وبعده الشاهد وبعده:

رَ مُمَيَّلِ وَالدُّعْصِ (١)غَيْسَ مُهَيَّلِ كَ الْبَدْرِ غَيْرَ مُخَيِّلِ وَالغُصْنِ غَيْد

مع قول ابن الرومي^(٢): وَمِــنَ الــــَـــلِيَّـــةِ أَنَّــنِــي

عُـلَّقْتُ مَـمْـنـوعـاً مَـنُـوعـا(٣) وهو من قصيدة مطلعها:

فَأَقَابَهَا مِنْهُ الدُّمُوعَا وَهَبَتْ لَهُ عَيْنِي ٱلْهُجُوعَا

وبعده بيت قبل الشاهد: مِنْ ضُمْرَةٍ (1) ظَمَاً وَجُوعَا (٥) ظَبْیٌ كَأَنَّ بِخَصْرِهِ

وبعد الشاهد: مَا اللُّهُ تَركَ الطُّلُوعَا مَنْ سَائِلٌ قَمَرَ الدُّجَى

ذكر الأمدي في الموازنة بعد قول الشاعر: ظَـبْـی کَـانَ

إِنِّي عَلِقْتُ لِشِقُوتِي يَا قَوْمِ مَمْنُوعاً منِيعَا(١)

واعتقد أنه بيت الشاهد مع اختلاف الرواية ذكر الأمدي أنَّ البُحتري قـد أخـذ بيتـه (مِنْ غَــادَةٍ مُنِعَتْ) من قـول

الدَّعص: ما استدار من الرمل. فقه اللغة: ٢٩٩ ـ ٣٠٠.

ونُسب البيت في الموازنة والصناعتين لعبد الصمد بن المعذل، وقد سبقت ترجمنه: ٧٧٢.

⁽٣) انظر البيت في:

ديوان ابن الرومي: ١٤٦٢/٤، الصناعتين: ٢٥٤، الموازنة ـ محمد محيى الدين -: ٢٨٣. رواية الموازنة: «من رِقَةٍ»، ورواية الصناعتين «مِنْ دِقَّةٍ». (1)

الموازنة: _محمد محيي الدين _: ٢٨٣، ديوان المعاني: ٢٥١، الصناعتين: ٢٥٤. (0)

الموازنة: _ محمد محيى الدين _: ٢٨٣. (1)

عبد الصمد بن المعذل إلا أنه زاد على عبد الصمد بقوله: «لَوْ بُذِلَتْ لَنَا لَمْ تَبْذُل ِ»(١).

وذهب أبو هلال العسكري غير مذهب الآمدي، فرأى أن البحتري قد أخذ بيته من عبد الصمد بن المعذل إلا أنه قصر فيه. قال:

«بيت عبد الصمد أبين معنىً مع شدة الاختصار، وبيت البحتري كالعويص لا يقام (إعرابه) إلا بعد نظر طويل، (۲).

وعلق الباقلاني على بيت البحتري ورأى أنه قد طول فيه وتكلف المطابقة، وتَجَشَّم الصنعة. قال:

«فالبيت الأول على ما تكلف فيه من المطابقة، وَتَجَشَّم الصنعة الفاظه أوفر من معانيه، وكلماته أكثر من فوائده، وتعلم أن القصد وضع العبارات في مثله، ولو قال: هي ممنوعة مانعة، كان ينوب عن تطويله، وتكثيره الكلام، وتهويله، ثم هو معنى متداول مكرَّر على كل لسان» (٣).

وذهب الدكتور أبو موسى إلى غير ما ذهب إليه الباقلاني، فعنده أن بيت البحتري من الشعر الرائع الذي لا يقوله إلا من كان في طبقته، فهو رصين البناء محكم النسج، قال:

«... فالشعر هو البنية التي أقامها الشاعر، وحين ندخل فيها تغييراً ما نكون بذلك قد هدمناها، وصِرنا إلى غيرها وقولنا: «هي ممنوعة مانعة» كلام تحت كل لسان، أما قول البحتري، فهو شعر لا يقوله إلا من كان في طبقته.

وانظر كيف بدأ الحديث عنها بذكر «الغَيد» وهو شارة النعمة والرَّفه والصون، والغادة هي الناعمة البينة الغَيد.

وتأمل كيف انتقل الكلام إلى وصف صونها، وعفافها وكيف سلك سبيله

⁽١) الموازنة: ٢٨٣.

⁽٢) الصناعتين: ٢٥٤.

⁽٣) إعجاز القرآن: ٢٢٢ ـ ٢٢٣.

في بيان ذلك، فقال: «مُنعت» وأشار بذلك إلى من حولها من أهل بيتها وعشيرتها، وأنهم أهل حفاظ ومنعة ثم قال: «وتمنع نيلها» فانتقل الكلام إلى ذات نفس الغيداء لأن صونها وعفافها لا يجوز أن يكون أمراً جاءها من خارج نفسها، نعم.. إن من تمامه أن تكون هذه الخلال خلال الأهل والعشيرة؛ لأن شرف النفوس يجري مع كرم العروق.

ثم إن الشاعر وقف هذا المعنى وأعطاه البيت كله، وهو في ذلك يترقى بالمعنى، ويسمو به، ويزيد في تأصيله وتقريره، ويفتن في الإبانة عنه، انظر إلى الجملة الخاصة بوصف منعة العشيرة لها، تجدها كلمة واحدة «مُنِعَت» ولما انتقل الكلام إلى وصف عفافها الذي هو خلقها، طالت الجملة «وتمنع نيلها» وكأن الشاعر يريد أن يُسمع بها، وانتقل إلى صيغة المضارع بعد الماضي في الأولى مشيراً بذلك إلى أنه خلق يتجدد في ذات نفسها، وكأنها تستمده من نبع فيًاض، ثم انظر كيف رجع الكلام ونفي أن يكون صون رهطها لها مما له مدخل في تصونها، وحفاظها، وكيف سلك إلى ذلك سبيلاً من التوكيد لا تراه إلا في حرالكلام «فلو أنها بُذِلَتْ لَنَا لَمْ تَبُذُل» و «لو» هذه أكثر ما تكون لبيان امتناع جوابها لامتناع شرطها، ولهذا عُرفت في كلام المعربين بأنها حرف امتناع لامتناع. . (١).

ويبدو لي أن ذكره «بذلها» وإن كان على سبيل الافتراض مما تنبو عنه الطباع السليمة، والأنفة والحِفاظ، إذ كيف يفترض الشاعر أن قومها ربما بذلوها في حين أنه ذكر «المنع» في أول البيت؟ وما قيمة هذا المنع إذا كانوا بغرض أن يبذلوها هم فتأبى هى؟

الشاهد السادس بعد الثلاثمائة (٢):

(الطويل)

قول أبي تمام:

⁽١) الإعجاز البلاغي: ٣٢٣ - ٣٢٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٨، خفاجي: ٤٥٠، شاكر: ٤٩٣ ـ ٤٩٤.

لَئِنْ (١) كَانَ ذَنْبِي أَنَّ أَحْسَنَ (٣) مَطْلَبِي أَسَّاءَ (١) فَفِي سُوءِ القَضَاءِ لِي العُذْرُ (١)

وهو من قصيدة قالها يفخر بقومه عند انصرافه من مصر مطلعها:

تَصَدَّتَ وَحَبْلُ البَينِ مُسْتَحْصِدٌ شَوْرُ وَقَدْ سَهَّلَ التَّودِيعُ مَا وَعَرَ الهَجْرُ

وقبل الشاهد:

وَمَا القَفْرُ بِالبِيدِ الفَوَاءُ (٥) بَلِ الَّتِي وَمَنْ قَامَر اللَّيَامَ عَنْ ثَـمَرَاتِهَا

وبعدهما الشاهد وبعده:

قَضَاءُ الَّذِي مَازَالَ فِي يَلدِهِ الغِنَى رَضِيتُ وَهَلْ أَرْضَى إِذَا كَانَ مُسْخِطِي

إِذَا مَحَـاسِنِي الــالَّاتِي^(٦) أُدِلُّ بِـهَــا

مع قول البحتري:

ثَنَى غَرْبَ آمالِي وَفِي يَدِي الفَقْرُ مِنَ الأَمْرِ مَا فِيهِ رِضَا مَنْ لَهُ الأَمْرُ

نَبَتْ بِي وَفِيهَا سَاكِنُـوهَا هِيَ القَفْرُ

فَأَحْجِ بِهِ أَنْ تَنْجَلِي وَلَهَا القَمَـرُ

(البسيط) كَانَتْ ذُنُوبِي فَقُلْ لِي كَيْفَ أَعْتَذِرُ(٧)

وهو من قصيدة له في مدح علي بن مر الأرمني(^)، ومطلعها:

⁽١) رواية الديوان وأخبار أبي تمام: «فَإِنْ كان».

 ⁽٢) رواية الديوان: «أُخَسِنَ».

 ⁽٣) رواية الديوان: «أَسَاءُ».

⁽٤) انظر البيت في:

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٥٧١/٤، ديوانه ـ دار صعب ـ: ٤٢٣، أخبار أبي تمام: ٥١، أخبار البحتري: ١٦٠.

⁽٥) رواية الديوان ـ دار صعب ـ: «القفار».

⁽٦) رواية أخبار البحتري، أخبار أبي تمام: «اللاثي».

⁽٧) أنظر البيت في:

ديوانه: ٣٠٨/٢، أخبار أبي تمام: ٥١، أخبار البحتري: ١٦٠، التمثيل والمحاضرة: ٩٩، محاضرات الأدباء: ٢٣٩/١، نهاية الأرب: ٩٨/٣.

 ⁽٨) ذكر محقق الديوان ـ الصيرفي ـ أنه ليس هناك مراجع تشير. إلى أنَّ علي بن مر (ويلقب بالطائي) كان يلقب بالأرمني، ولكن هناك علي بن يحيى الأرمني، أبو الحسن الذي ولي =

فِي الشَّيبِ زَجْرٌ لَهُ لَوُ كَانَ يَنزجر وَبَالِغُ مِنْهُ لَـولاً أَنَّهُ حَجَـرُ وقبل الشاهد:

قَسَالَتْ مَشِيبٌ وَعِشْقٌ أَنْتُ بَيْنَهُ مَا وَذَاكَ فِي ذَاكَ ذَنْبٌ لَيْسَ يُغْتَفَرُ وَعَيَّــرَتْنِي سِجَــالَ العَــدُمِ جَــاهِلَةً وَالنَّبْعُ عَرْيَـانُ مَا فِي فَرْعِـهِ ثَمَــرُ

وبعدهما أبيات، وبعدها البيت وبعده:

أَهُــزُ بِـالشِّعــرِ أَقْــوَامــاً ذَوِي وَسَنِ ﴿ فِي الجَهْلِ لَوْ ضُرِبُوا بِالسَّيفَ مَا شُعَرُوا ذكر الصولي أن البحتري قد أخذ بيته من أبي تمام السابق، «فَإِنَّ كَانَ ذَنَّبِي أَنْ أَحْسَنَ مَطْلَبِي . . . البيت».

وقد أخذاه جميعاً من قول أبي حنش الفزاري(١) حين فَرَّ عن حذيفة بن بدر

وَكُمْ مِنْ مَوقِفٍ حَسَنِ أُحِيلَتْ مَحَاسِنُهُ فَعُدَّ مِن اللَّانُوبِ(١٣) فمعنى البيتين أنه قد يقع اللوم على الإنسان من حيث يتوقع الشكر، وهذا أشد ألماً للنفس، وتظهر معالم هذا الألم في بيت البحتري أكثر من بيت أبي

مصر، وقد هجا البحتري علي بن مر في قصيدة أخرى وكذلك فعل مع ابنه مُربن على

حيث مدحه مرة ثم هجاه أخرى.

انظر: تحقيق الديوان ـ صيرفي ـ: ٩٥٣/٢، الطبري: ٩٤/٩.

لعله أبو حنش «عصم» بن النعمان بن مالك بن عتاب بن سعد بن زهير من جشم بن بكر،

وقيـل هـو أحد بني ثعلبة بن بكـر، وهو فـارس العصا، وهـو قاتـل شرحبيـل الملك بن الحارث بن عمرو المقصور بن حجر آكل المرار الكندي يوم الكلاب.

انظر: معجم الشعراء للمرزباني: ٧٧٤.

يوم الهباءة «وهو يوم الحفر» لعبس على ذبيان، والهباءة أرض ببلاد غطفان كانت فيها الموقعة، وَجَفَرُ الهباءة وهو مستنقع في هذه الأرض، وفي هذه الموقعة قَتل حذيفة بن بدر. انظر: العمدة: ٢٠٢/٢، معجم البلدان: ٣٨٩/٥.

أخبار البحتري للصولي: ١٦٠.

ويلاحظ أن كلا البيتين بُني على الشرط، إِلَّا أنَّ البحتري كان أدق في اختيار شرطه.

فأبو تمام جاء بـ (إن) الشرطية، والبحتري جاء بـ (إذا) وفرقٌ كبير بين معنى الأداتين، فأبو تمام اقتصر على أن بين أن حسن مطلبه كان ذنباً له، واعتذر لذلك بسوء القضاء، واحتجاجه يسور القضاء احتجاج غير قـوي؛ لأنه مبني على «إن»الشرطية التي لا تجزم بوقوع الشرط، وتأتي في الأحوال النادرة الوقوع أما البحتري فكان أرهف حساً وأشد ألماً، فجاء بـ (إذا) الشرطية التي تجزم بوقوع الخبر، وتأتي في الأفعال الكثيرة الوقوع فأفادت أن محاسنه كثيرة دائمة، مشهود لها بهذه الكثرة فكيف وقع فيها الشك؟

وانظر إلى فعل الأمر (فقل لي) وما يحمله من معاني التضرع والرجاء، وبناء الأمر على طريقة الحوار فيه إحياء للعبارة ففيها أخذ ورد يجعل القارىء أو السامع وكأنه أمام مشهد يسمعه ويراه.

ثم انظر إلى الاستفهام (كيف أعتذر) وما فيه من معنى الحيرة وانعدام الحيلة، والاستغراب في أن يُشَكُّ في محاسنه.

الشاهد السابع بعد الثلاثمائة(١): (البسيط)

قول أبي تمام:

قَدْ يُقْدِمُ العَيْرُ مِنْ ذُعْرٍ عَلَى الْأَسَدِ (٢)

ذكر الشيخ صدر البيت، وعجزه: أُطَلْتَ رَوْعَكَ حَتَّى صِرْتَ لِي غَرَضَا

وهو من قصيدة له يهجو فيها محمد بن يزيد^(٣)، ومطلعها:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٨، خفاجي: ٤٥٠، شاكر: ٤٩٤.

⁽٢) ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٣٥١/٤، الموازنة: ٣١٦، التمثيل والمحاضرة:

⁽٣) لم أقف على ترجمة له، ولعله يقصد بمحمد بن يزيد، أبا العباس «المبرد» النحوي =

وَأَنْتَ أَنْــزَرُ مِنْ لاَ شَيءَ فِي العَـدَدِ أَفِيَّ تَنْفِهُ فَوْلَ الزُّورِ وَالفَنَدِ وقبل الشاهد: أَلْهُو بَصَفْعِكَ يَوْماً لَمْ تَجِدْكَ يَدِي

ٱنْحَفْتَ جِسْمَ حَتَّى لَـوْ هَمَمْتُ بَأَنْ

قول البحتري: (الطويل)

إِلَى أَهْرَتِ(١)الشَّدْقَين تَدْمَى أَظَافِرُهْ(٢) فَجَاءَ مَجِيء العَيْرِ قَادَتُهُ حَيْرَةً

وهو من قصيدة له قالها في مدح يوسف بن محمد، ومطلعها: وَوَشْكِ نِيوى حَيِّ تُسزَمُ أَبْسَاعِسُوهُ لَهُ الوَيْلُ مِنْ لَيْـلِ بِـطَاءٍ أَوَاخِـرُه

وقبل الشاهد:

وَمَا كَانَ بُقْرَاطُ بِنُ أَشُوطَ عِنْدَهُ بالول عبد أسلمت جرائس وَقَـدٌ شَاغَبَ الإسْـلامَ خَمْسِينَ حِجَّـةً فَلاَ الخَوْفُ نَاهِيهِ وَلاَ الحِلْمُ زَاجِرُهُ وَلَمَّا التَّقِّي الجَمْعَانِ لَمْ تَجْتَمِعْ لَهُ يَدَاهُ وَلَمْ يَثْبُتْ عَلَى الْخَوْفِ نَاظِرُهُ وَلاَ فِي جِبَالِ الرُّومِ رَيْداً (٣) يُجَاوِرُهُ وَلَمْ يَوْضَ مِنْ جَوْزَانَ حِوْزًا يُجِيرُهُ

فَجَاءَ مُجِيءَ العِيرِ... البيت.

وَمَنْ كَانَ فِي اسْتِسْلَامِهِ لَائِماً لَهُ فَإِنِّي عَلَى مَا كَانَ مِنْ ذَاكَ عَاذِرُهُ ورأى الأمدى أن هذا المعنى متداول كثير الاستعمال. قال:

المشهور (٢١٠ ـ ٢٨٥ هـ، وقيل: ٢٨٦ هـ) ولكن لا أعلم الداعي إلى هجائه؟! (١) الهَرَتُ: سعة الشُّدْقِ، والهَريتُ وَاسِعُ الشُّدقين، وقد هَرت ـ بالكسر ـ وهو أَهْرَتُ الشُّدقِ وهريته، وَأُسَدُّ أَهْرَتُ بَيِّنُ الهَرَت، فالشَّاعر أراد هنا بأهرت الشدقين الأسد. اللسان

[«]هرت»: ۱۰۳/۲ ـ ۱۰۶. ديوانه: ٢٨٤/١، الموازنة: ٣١٦.

ريداً: الريد الحَيْدُ، وهنو الحرف الناثي من الجبل والجمع ريود. الصحاح «ريد»:

«أو لم يسمع ما هو كالمجمع عليه من أن العير إذا رأى السبع أقبل إليه من شدة خوفه منه حتى صار مثلاً يتمثل به، كما يتمثل بالفراشة إذا تهافتت في النار، وفي ذلك أمثال، وأشعار كثيرة، فما أظن علمها سقط عن البحتري»(١) وكأن الأمدي يرى أنه لا أخذ هنا.

فالصورة المشتركة في البيتين هي صورة إقبال العير على الأسد لفرط ذعره.

فأبو تمام صاغ هذه الحقيقة كما هي واقعة ومشاهدة بمعنى صريح مباشر، فذكر أن العير إذا أشتد خوفه وذعره من الأسد أقبل عليه.

أما البحتري، فصاغ المعنى صياغة أجود، فقوله: «فجاء مجيء العير» دل على انقياد واستسلام تام من ذلك العير، وَجَعْلِه الحيرة قائداً دل على فرط الذعر والتخبط في الأمر، وفي تنكير لفظ «حيرة» دليل على عظمها وهولها فهي حيرة غير معهودة.

وانظر كيف أنه لم يصرح بلفظ «أسد» كما فعل أبوتمام بل جاء له بصورة صوَّرت المنظر المفزع المرعب، والذي أصاب العير بتلك الحيرة الشديدة. «إلى أَهْرَتِ الشَّدْقَين تَدْمَى أَظَافِرُهُ»

(الطويل)

الشاهد الثامن بعد الثلاثمائة(٢):

قول معن بن أوس^(۳):

⁽١) الموازنة: ٣١٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٧٨، خفاجي: ٥٥٠، شاكر: ٤٩٤.

⁽٣) هو معن بن أوس بن نصر بن زياد المزني (٠٠ ـ ٦٤ هـ) شاعر فحل من مخضرمي الجاهلية والإسلام، مدح جماعة من الصحابة، كف بصره في أواخر أيامه، وكان كثير التردد إلى عبد الله بن عباس، وعبد الله بن جعفر بن أبي طالب، فيبالغان في إكرامه، له أخبار مع عمر بن الخطاب، وكان معاوية بن أبي سفيان يفضله ويقول: «أشعر أهل الجاهلية زهير بن أبي سلمى، وأشعر أهل الإسلام ابنه كعب، ومعن بن أوس»، مات في المدينة، وله ديوان شعر مطبوع.

انظر ترجمته:

جمهرة أنساب العرب: ٢٠٢، سمط اللالي: ٧٣٣/٢، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: =

إِذَا انْصَرَفَتْ نَفْسِي عَنِ الشَّيءِ لَمْ تَكَدْ (١) ﴿ إِلَيهِ (٢) بِوَجْهِ آخِرَ السَّدُهْرِ، تُقْبِلُ (٣)

وهو من قصيدة قالها في صديق له كان معن متزوجاً باخته، فاتفق أنه طلقها، وتزوج غيرها، فألى صديقه أن لا يكلمه أبداً، فأنشأ معن أبياته يهز بها قال ما يقد مداله التعديد

قلب صديقه، ومطلع القصيدة: لَعَمْسُرُكَ مَسَا أَدْرِي وَإِنِّي لأَوْجَـلُ (٤) عَلَى أَيِّنَا تَغْـدُو الـمَـنِيَّـةُ أَوَّلُ

وقبل الشاهد:

وَكُنْتُ إِذَا مَا صَاحِبٌ رَامَ ظِنَّتِي وَبَدَّلَ سُوءاً بِالَّذِي كُنْتُ أَفْعَلُ قَلَبْتُ لَهُ عَلَى ذَاكَ إِلَّا رَيْثَمَا أَتَحَوَّلُ قَلَبْتُ لَهُ ظَهْرَ المِجَنِّ (°) فَلَمْ أَدُمْ عَلَى ذَاكَ إِلَّا رَيْثَمَا أَتَحَوَّلُ

وبعدهما البيت، وهو آحر أبيات القصيدة.

يقول المرزوقي في شرح البيت:

«يقول: وإِذَا رأيت صاحبي يتجنّي عَلَيَّ ويتجرَّم، ويتطلَّب على ما ينتج ظِنَّة، ويولِّدُ تُهمة، وطفق يُقبح آثاري ويبدِّل حسناتي، اتَّخذتُه عدوًا، وقلبتُ له ظهر التَّرس متَّقياً منه، ومُدِّفَعاً له، ولم أدُمْ على تلك الحال المتقدِّمة معه إلاَّ قَدرَ

= ٧٨/٣، شرح شواهد المغني: ٨٠٨/٢، خزانة البغدادي: _ دار صادر _: ٢٥٨/٣، الأعلام: ٢٧٣/٧.

(١) رواية عيون الأخبار: «لم تكن».

(۲) رواية زهر الأداب: ۸۷۳/۳ «على».

ورواية زهر الأداب ٣/ ٨٧٤ هـ «عليه».

(٣) انظر البيت في:

ديوانه: ٧٤، عيون الأخبار: ١/ ٢٤/١، معجم الشعراء للمرزباني: ٤٠٠، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١١٣١/٣، أمالي المرتضى: ٢٦١/٢، زهر الآداب: ٨٧٣/٣، مرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٨٠/٣، لباب الآداب: ٤٠٠، شرح الشواهد للعيني ـ هامش خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٤٤٠/٣.

(٤) رواية زهر الأداب: «على أينا تأتي».

(٥) المجن: الترس، قوله: قلبت له ظهر المجن مثل يضرب لمن كان صاحبه على مودة ورعاية ثم حال عن العهد. اللسان «جنن»: ٩٤/١٣.

ما أتحوّل، وبُطء ما أتثقّل، فقوله: «رام ظِنّتي» أي رام ارتفاع التُّهمة عليّ، وقوله: «بالذي كنتُ أفعل» أي أفعلُه فحذف الضمير استطالةً لصلة الذي.

وقوله: «إذا انصرفَت نفسي» يريد أنّي أمّدٌ نفسَ التصبر ما أمكن، فإذا أعجزتني الحالُ العارضة عن الاحتمال انصرفتُ مالكاً عناني، ثم لا يثنيني على ما أعرضت عنه شيء أبد الدهر، وقوله: «بوجه» الباء تعلّق بقوله: «تُقبل» أي لم تكد تُقبل إليه بوجه من الوجوه، وعلى لون من الألوان»(1).

مع قول العباس بن الأحنف:

نَقْلُ^(٢) الجِبَالِ الرَّوَاسِي مِنْ^(٣) أَمَاكِنِها (٤)

(البسيط)

ر بسیب أَخَفُّ مِنْ رَدِّ⁽⁴⁾ قَلْبٍ (⁴⁾حِینَ یَنْصَرِفُ ^{(7)(۷)}

.

هَمُّوا بِهَجْرِي وَكَانَتْ فِي نُفُوسِهِمُ بَقِيَّةٌ مِنْ هَــوَى بَــاقٍ فَمَــا وَقَفُــوا وهَمُ

فالمعنى الجامع بين البيتين عدم إقبال النفس على الشيء بعد انصرافها عنه، أي ثبات النفس على ما استقر فيها.

فعمد معن بن أوس إلى أسلوب الشرط، وبنى عليه المعنى، فجاء بـ «إذا» ليؤكد دوام واستمرار انصرافه عن ذلك الشيء، وقوله: «لم تكد» تأكيد آخر لذلك

⁽١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١١٣١/٣.

⁽۲) رواية الشعر والشعراء: «رد».

⁽٣) رواية الشعر والشعراء: «عن».

⁽٤) رواية الديوان والشعر والشعراء: «مواضعها».

⁽٥) رواية الديوان: «من نقل».

⁽٦) رواية الديوان والشعر والشعراء: «نفس ٥.

⁽٧) رواية الديوان والشعر والشعراء: «تنصرف» بالتاء.

⁽٨) انظر البيت في:

ديوانه: _ دار صادر _: ٢١١، الشعر والشعراء: ٢/٨٣٤.

الانصراف، وتقديم الجار والمجرور «إليه» على الفعل «تقبل» حمل معنى الاستياء والتحقير لذلك الشيء

أما العباس بن الأحنف، فكان أروع تصويراً، فقد استعان بالخيال، واستقى منه صورة الجبال الرواسي، وجعلها رمزاً لذلك القلب المنصرف، وحملها كل معاني العزة والإباء التي تختلج في نفسه، فهو لم يكتفِ بذكر لفظ «الجبال»، وإنما اتبعه بوصف «الرواسي»، ليدل على متانة تلك الجبال وهذه المتانة، وهذه الصلابة هي نفسه التي تنطوي على العزم القوي الجازم.

وانظر إلى قوله «من أماكنها» وكيف أنَّ هذا القيد قد زاد في وصف الجبال بالرسوخ، فصور بهذا القيد استحالة تحركها وزعزعتها.

وما أبرع الشاعر حين نكر لفظ «قلب» فدل على أنه قلب قوي، فكل معاني القوة التي رسمتها صورة الجبال نراها قد تمثلت في تنكير لفظ «قلب».

وقوله «حين» دل على العزم والسرعة في الانصراف والتعبير عن الانصراف بالجملة الفعلية دليل على تجدد وحدوث الانصراف منه مرة بعد مرة.

الشاهد التاسع بعد الثلاثمائة (١): الطويل)

قول أمية بن أبي الصلت^(٢).

عَطَاؤُكَ زَيْنُ لِامْرِيءِ إِنْ أَصَبْتَهُ (٣) بِخَيْرٍ (١) وَمَا كُلُّ العَطَاءِ يَرِينُ (٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٨، خفاجي: ٤٥١، شاكر: ٤٩٤.

⁽٢) ذكر البكري في السمط أنهما للخريمي، وبقية المراجع تثبت أنها لأمية بن أبي الصلت. وأضاف صاحب الوساطة أنها تنسب، لأمية ولغيره.

⁽٣) رواية الديوان والاشتقاق والموازنة والصناعتين والأغاني، وديوان المعاني، وشرح المضمون به على غير أهله، وشعراء النصرانية: «إن حبوته»، وهي أجود؛ لأن الحباء العطاء بلا من وَلا جَزَاء. اللسان «حبا»: ١٦٢/١٤، ورواية طبقات فحول الشعراء: «لامرىء بذل وجهه» واعتقد أنها خطأ لأن هذه الجملة كررت في البيت الثاني. ورواية تاريخ ابن عساكر: «إن حموتُه».

وبعده بيت آخر فقط:

إِلْيْسِكَ كَمَا بَعْضُ السُّؤَالِ يَشِينُ وَلَيْسَ بِشَيْنِ(١) لأَمْسِرِيءٍ بَسَذَّلُ وَجْهِــهِ

وهما بيتان قالهما في عبد الله بن جدعان^(۲).

ومعنى الشاهد:

«يقول عطاؤك زينة وشرف لمن يصل إليه عطاؤك وليس كل العطاء يزين بل بعض العطاء يشين، كما إذا أنعم اللئيم الخسيس غير ذي القدر والأصل، وغير ذي العلم والفضل، ثم قال: وليس بعيب ونقصان لإنسان سؤال العطاء منك، كما يشين بعض السؤال، وهو السؤال من اللئام؛ لأنك من الكرام، فكنِّي عن السؤال ببذل الوجه؛ لأن من سأل من غيره، فكأنه امتهن وجهه.

قوله: «وَمَا كُلُّ العَطَاءِ يَزينُ» جملة حالية.

⁽٤) رواية الديوان، وديوان المعانى، والأغانى: «ببذل». ورواية الصناعتين، وشرح المضنون به على غير أهله: «بِسَيْبٍ».

 ⁽a) انظر البيت في:

ديـوانه: ٨٠، طبقـات فحول الشعـراء: ٢٦٥/١، الاشتقاق: ١٤٤، الـوساطـة: ٣١٤، الأغاني: ٣٢٨/٨، الموازنة محمد محى الدين عبد الحميد: ٩٣، الصناعتين: ٥٧، ديوان المعاني: ٢/١١، سمط اللآلي: ٢٤٢/١، التبيان للعكبري: ٧٥/٤، المثل السائر: ٧٤٦/٣، شرح المضمون به على غير أهله: ١٧٤، تهذيب تاريخ ابن عساكر: ١٢٧/٣، شعراء النصرانية: ٢٢١/١.

⁽١) رواية الوساطة:

[«]ليس بعار لامريءٍ».

هو عبد الله بن جـدعان بن عمـرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مُـرَّة بن كعب بـن لؤي بن غالب، وكان ابن جدعان سيداً جواداً.

انظر ترجمته:

الأغاني: ٣٢٧/٨ - ٣٣٣.

قيل هو من المديح الجيد في عبد الله بن جدعان(1).

ونظير هذا المعنى قُول المتنبي:

وَقَـبْضُ نَـوَالِـهِ شَـرَفُ وَعِـزُّ وَقَبْضُ نَـوَال ِ بَعْض القَـوم ذَامُ (٢)

ولقد ذكر القاضي الجرجاني أن المتنبي قد سفسف فيه ٣٠٠.

وبيت أمية بن أبي الصلت جعله ابن الأثير من الضرب الخامس من السلخ، وهو أن يؤخذ بعض المعنني⁽¹⁾.

مع قول أبي تمام:

(البسيط)

تُدْعَى عَطَايَاهُ وَفْراً (٥) وَهَيَ إِنْ شَهِرَتْ كَانَتْ فَخَاراً لِمَنْ يَعْفُوهُ(١٠)مُؤْتَنَفَا(٧) مَـــازِلْتُ مُنْتَـظِراً أَعْجُـــوبَــٰةً عَننـــاً^) حَتَّى رَأَيْتُ سُؤَالًا يَجْتَنِي شَرِفَا (٩)

وهو من قصيدة يمدِّج بها أبا دلف العُجلي(١٠)، ومطلعها:

شرح المضمون به على غير أهله: ١٧٤. (1) ديوانه بشرح العكبري: ١٥/٤٠. **(Y)**

الوساطة: ٣١٤. **(**T)

المثل السائر: ٢٤٦/٣. (1)

الوَفْرُ: المالُ الكثير. الصحاح «وفر»: ٢/٨٤٧. (0)

يعفوه: العافي السائل والطالب. اللسان «عفا»: ٧٤/١٥. (١)

مؤتنفا: استأنف الشيء وائتنفه أخذ أوله وابتدأه، وقيل استقبله. اللسان «أنف»: ١٤/٩. **(V)**

رواية الموازنة والمثل السائر: «رَمَناً». (A)انظر البيت في: (4)

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٣٦٥/٣ ـ ٣٦٦، ديوانه ـ دار صعب ـ ١٧٨، الموازنة:

٩٣ - ٢٩٧، المثل السائر: ٣٤٦/٣.

(١٠) هو القاسم بن عيسى بن إدريس بن معقل من بني لجيم أمير الكرخ، وسيد قومه، وأحــــد الأمراء الأجواد الشجعان الشعراء، قلده الرشيد العباسي أعمال «الجبل»، ثم كان من قادة جيوش المأمون، وأحبار أدبه وشجاعته كثيرة، وللشعراء فيه أماديح، ولـ، مؤلفات منها «سياسة الملوك» و«البزاة والصيد» وهو من العلماء بصناعة الغناء يقول الشعر ويلجنه، توفي ببغداد «۰۰۰ ـ ۲۲۹ هـ».

أَمًّا الرُّسُومُ فَقَدْ اذْكَرْنَ مَا سَلَفَا فَلَا تَكُفَّنَ عَنْ شَاْنَيكَ أَوْ يَكِفَا وقبل الشاهد:

وَبُنُ الْخَلَاثِقِ إِلاَّ فِي نَدًى وَوَغَى كِللَّهُمَا سُنَّةٌ مَا لَمْ يَكُنْ سَرَفَا وَعُلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى عَلَى اللْعَلَى عَلَى الللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَ

وبعد الشاهد:

يَقُولُ قَولَ الَّذِي لَيْسَ الوَفَاءُ لَهُ عَزْماً وَيُنْجِزُ إِنْجَازَ الَّذِي حَلَفَا

ومعنى الشاهد:

«يقول: عطاياه وفر أي مال، فإذا شُهِرَت كانت فَخراً للمُعطي، وهذا على سبيل الدَّعوى من المادح؛ لأن المُعتفي لا فَخْرَ لَهُ في أخذ الرِّفد، ويجوز أن يعنى سَعة العطية، وأَنَّهَا تُمْكِن آخذها أن يُعْطِى ويتكرَّم، فيؤدي ذلك إلى الفخر»(٢).

ذكر الآمدي: أنَّ البحتري أخذ البيت الأول فقال:

وَإِذَا اجْتَدَاهُ المُجْتَدُونَ فَإِنَّهُ يَهَبُ العُلَى فِي سَيبِهِ الصَوهُ وبِ(٣)

وذكر كذلك أن أبا تمام أخذ البيت الثاني من قول أمية بن الصلت: عَطَاؤُكَ زَينٌ لامريءٍ إِنْ حَبَوتَهُ. . . (٤).

ورأى ابن الأثير أن أخذ أبي تمام هذا من الضرب الخامس من السلخ(٥)،

انظر ترجمته:

⁽١) القَصْد: بين الإسراف والتقتير، والقَصْدُ العَدْلُ. الصحاح «قصد»: ٢٥/٥٠.

⁽٢) ديوان أبي تمام بشرح التبريزي: ٣٦٥/٣.

⁽٣) الموازنة محمد محيى الدين عبد الحميد -: ٢٩٧.

⁽٤) المرجع السابق: ٩٣.

 ⁽٥) وهو أن يؤخذ بعض المعنى. المثل السائر - مكتبة نهضة مصر -: ٣٤٦/٣.

ورأى أن أمية فاق أبا تمام؛ لأنه أتى بمعنيين اثنين، وهو أن عطاء الممدوح زين، والآخر أن عطاء غيره شين، أما أبو تمام فإنه أتى بالمعنى الأول لا غير(١).

فالمعنى المشترك هو مدح الممدوح بوفرة العطاء الذي يشرف آخذيه لكونه من كريم نبيل.

إلا أن صيغة البيتين قد تباينت، فأمية بن أبي الصلت مدح عطاء ممدوحه بأنه زين، وأن عطاء غيره شين وبدأ البيت بالجملة الإسمية «عطاؤك زين»؛ ليدل على ثبوت ذلك العطاء وزينه.

ويبدو لي أن مجيء الشرط بـ «إن» تقصير في المدح، حيث جعل عطاء ممدوحه غير موثوق فيه، وغير مجزوم به، وأن إصابته المرء بالخير أمر نادر، ولو أنه استعمل «إذا» لكان أوكد في العطاء وكثرته.

وتذييل البيت بقوله: «وما كل العطاء يزين» زيادة توكيد لعطاء ممدوحه.

أما أبو تمام فقد أحسن وأجاد حيث قرر أن عطايا ممدوحه يسميها الناس «وفراً» أي غنى، وهذا دليل على كثرة عطائه، فبناء الفعل «تُدعى» للمجهول دلَّ على كثرة من يدعوها وفراً، وهذا دليل على كثرة المعتفين.

ويبدو لي أن أبا تمام قد قَصَّر أيضاً في بيان مدى اشتهار هذه العطايا حين استعمل «إن» الشرطية التي من شأنها عدم الجزم بوقوع الشرط، فكأنَّ أمر اشتهارها غير واقع، فلو أنه استعمل «إذا» لكان أفخم وأدل على الاشتهار والفخار، ولظهر أن أمر اشتهارها أمر مجزوم بوقوعه.

وبيت أبي تمام الثاني، فيه تشويق حرَّك النفوس، وجعلها تستشرف وتتطلع لمعرفة تلك الأعجوبة التي ظل الشاعر ينتظرها.

وانظر إلى مجيء «حتى» هنا وكيف أيقظت الأسماع وشدت الانتباه لمعرفة الله الأعجوبة

⁽١) المثل السائر - مكتبة نهضة مصر -: ٢٤٧ ـ ٢٤٦.

ثم أنظر كيف استطاع أبو تمام أن يكشف للنفس تلك الأعجوبة بصياغة أعجب، فقد جعل العبارة حية متحركة مشاهدة.

فالسؤال كائن حي يُسرى بالعين «حتى رأيت سؤالاً» والسؤال عامل نشط دائب في اجتناء الشرف، وقوله: «يجتبي» بعثت روح الحركة والعمل الدائب في البيت، فدلت على أن الممدوح دائم العطاء.

الشاهد العاشر بعد الثلاثمانة (١): (الطويل)

قول جرير^(۲):

بَعَثْنَ (٣) الهَــوَى ثُمَّ آرْتَمَيْنَ قُلُوبَنَـا بِأَسْهُم (٤) أَعْــدَاءِ وَهُنَّ صَــدِيقُ (٠)

والبيت من قصيدة له في مدح الحجاج(٢)، مطلعها:

«دعينَ الهوى»

ورواية زهر الأداب: «قضين».

ورواية شرح شافية ابن الحاجب والحماسة البصرية: «دَعُونَ».

(٤) رواية شرح شافية ابن الحاجب، وشرح جمل الزجاجي: «باعين».

ورواية بأسهم أجمل وأدق؛ لأنها تعبر عن قوة تلك الأعين وشدتها.

انظر البيت في:

ديوانه: ٣٩٨، الخصائص: ٤١٢/٢، الوساطة: ٢٠٦، ديوان المعاني: ١٨١/٢، زهـر الأداب: ٩٤٨، شرح شافية ابن الحاجب: ١٣٨/٤، الحماسة البصرية: ١٧٧/٢.

(٥) هو أبو محمد الحجاج بن يوسف بن الحكم الثقفي، أمه الفارعة بنت همام بن عروة بن مسعود الثقفي، تقلد جيش عبد الملك بن مروان، واشتط في الأمر، وحارب ابن الزبير، وقتله، وولي أمر الكوفة، والعراق، واستطاع أن يخضع أهلها، كان فصيحاً حسن البيان (ت: ٩٥هـ) بمدينة واسط ودفن بها.

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٩، خفاجي: ٤٥١، شاكر: ٤٩٥.

⁽٢) نُسب البيت في زهر الأداب لمزاحم العُقيلي، ونُسب في الحماسة البصرية لذي الرُّمَّة، وهو غير موجود في ديوانه.

⁽٣) رواية ديوان جرير، وديوان المعاني:

بِتُّ أُرَائِي صَاحِبَيُّ تَجَلُدًا وَقَدْ عَلِقَتْنِي مِنْ هَـوَاكِ عَلُوقُ

وقبل الشاهد: أُعَــالِجُ بَــرْحــاً مِنْ هَــوَاكِ وَشَفَّنِي فُــوَّادٌ إِذَا مَــا تُــذْكَــرِينَ خَـفُــوقُ أُوَانِسُ أَمَّـا مَــنْ أَرَدْنَ عَــنَـاءَهُ فَعَــانٍ وَمَنْ أَطْلَقْنَ فَهــوَ طَلِيتُ

أُوَانِسُ أَمَّا مَـنْ أَرَدْنَ عَـنَاءَهُ فَعَـانٍ وَمَـنْ أَطْلَقْنَ فَهـو طَلِ

وبعده الساهد وبعده . عَجِبْتُ مِنَ الغَيْرَانِ لَمَّا تَدَارَكَتْ جِمَالٌ يُخَالِجْنَ (١) البُرِينَ (٢) وَنُوقُ مع قول أبي نواس:

(الطويل) إِذَا آمْتَحَنَ^(٣) الـدُّنْيَا لَبِيبُ تَكَشَّفَتْ لَـهُ عَنْ عَدُوٍ فِي ثِيَـابِ صَـدِيقِ^(٤) وهو أحد أبيات خمسة مطلعها: أيـا رُبَّ وَجْهِ فِي التَّـرَابِ عَيْيـقِ وَيَـا رُبَّ حُسْنِ فِي التَّـرَابِ رَقِيقِ

ي رب وبب بي السرابِ حييقِ وي رب عس في السرابِ ربيقِ وقبل الشاهد:

أَرَى(٥) كُلَّ حَيٍّ هَالِكاً وَابْنَ هَالِكٍ وَذَا نَسَبٍ فِي الهَالِكِينَ عَرِيقِ

انظر ترجمته: وفيات الأعيان: ٢٩/٢ ـ ٥٤.

(١) يخالجن: خَلَجَهُ يَخْلِجُهُ خَلْجًا وَاخْتَلَجَهُ إِذَا جَذَبَهُ وَانْتَزَعَهُ. الصحاح «خلج»: ٣١١/١ (٢) البُرِينَ: جمع بُرَة وهي الحَلْقة في أَنْفِ البعير، وقيل هي الحلقة من صُفر أو غيره تجعل في لحم أنف البعير، وقيل تجعل في أحد جانبي المَنْخَرَينِ. اللسان «بري»: ١٧/١٤. (٣) رواية عيون الأخبار: «إذا اجتَبر».

في لحم الله البعير، وقبل مجعل في احد جانبي المنحرين. اللسان «بري»: ١٧/١٤. (٣) رواية عيون الأخبار: «إذا المحتبر». (٤) انظر البيت في:
ديوانه: ٢٠٦، عيون الأجبار: ٣٢٢/٦/٣، ذيل الأمالي: ٩٣، الوساطة: ٢٠٦،

الصناعتين: ٥٠٩، ديوان المعاني: ١٨١/، الإعجاز والإيجاز: ١٦٢، التمثيل والمحاضرة: ٧٩، الإنابة عن سرقات المتنبي: ١٠٨، شرح مقامات الشريشي: ٢٧٢/، زهر الأداب: ١٩٤/، المحاسن والمساوىء: ٣٦٤، بهجة المجالس: ٣٩٥/، المثل السائر: ١٤٩/، شرح المضمون به على غير أهله: ٣٤، نهاية الأرب: ٨٣/٣.

(٥) رواية زهر الأداب: ٩٣/١.

فَقُلْ لِقَرِيبِ اللَّذَارِ إِنَّكَ ظَاعِنٌ إلى مَنْزِل (١) نَائِي المَحَلِّ سَجِيقِ وبعدهما البيت وهو آخر القصيدة:

«ذْكر أن بيت أبي نواس هو أصدق ما وُصِفت به الدنيا(٢)، وأن المأمون (٣) وقيل أبو العتاهية (٤) وقال:

لو سئلت الدنيا أن تصف نفسها لما وصفتها بفوق هذا الوصف.

وذكر القاضي الجرجاني وأبو هلال العسكري أن البيت مأخوذ من قول جرير في وصف النساء:

دَعِينَ الهَوَى ثُمَّ آرْتَمَينَ قُلُوبَنَا. . . البيت السابق.

وذكر ابن عبد البر(٥) أنه مأخوذ من قول أبي العتاهية:

وَلَمْ أَرَ كَالَـدُّنْيَا وَكَشْفِي لأَهْلِهَا فَفَمَا ٱنْكَشَفُوا لِي عَنْ صَفَاءٍ وَعَنْ صِدْقِ (٦)

استشهد به أبو هلال العسكري في الصناعتين في الفصل الثاني من الباب العاشر في ذكر المقاطع والقول في الفصل والوصل(٧).

وذكر أن كلمة «صديق» وقعت موقعاً جيداً؛ لأن معنى البيت يقتضيها، وهو محتاج إليها.

⁽١) يريد بالمنزل هنا القبر.

⁽٢) ديوان المعاني: ١٨١/٢.

⁽٣) عيون الأخبار: ٣٢٢/٦/٢، الإعجاز والإيجاز: ١٦٢، المحاسن والمساوىء: ٣٦٤.

⁽٤) ذيل الأمالي: ٩٣.

⁽٥) بهجة المجالس: ٢٩٥/٣.

⁽٦) ديوانه: ١٧١.

ورواية الديوان: «فَمَا ٱنْكَشَفُوا لِي عَنْ وَفَاءِ وَلاَ صِدْقِ».

⁽٧) قال: «والضرب الثالث أن تكون الفاصلة لائقة بما تقدمها من ألفاظ الجزء من الرسالة أو البيت من الشعر، وتكون مستقرة في قرارها، ومتمكنة في موضعها، حتى لا يسد مسدها غيرها، وإن لم تكن قصيرة قليلة الحروف». الصناعتين: ٥٠٨.

قال: «والصديق - ها هنا جيد الموقع؛ لأن معنى البيت يقتضيه، وهو محتاج إليه»(١).

واستشهد به ابن الأثير في تشبيه المفرد بالمركب(٢).

ومعنى الشاهد:

جماعة حالهن ذلك تلطفاً وتحبياً.

«إذا اختبر الدنيا عاقل ظهرت الدنيا لأجل ذلك العاقل عن عدو هو لابس ثياب الصديق أي إذا تأمل الدنيا عاقل علم أن الدنيا ظاهرها صداقة وموافقة، وباطنها عداوة ظاهرة، ومخالفة بينة، ما خالط مع أحد إلا وقد تركه، وامتزج مع عدوه كذا كان حال الدنيا الدنية إنها شرك الرَّدى، ولا يُنتفع منها أبداً (٣).

فالصورة المشتركة في البيتين صورة العدو في ثياب الصديق، فجرير جعل هذه الصورة معنى غزلياً، أما أبو نواس، فجعلها في آمتحان الدنيا واختبارها. فجرير يتحدث في بيت الشاهد عن جماعة من الأوانس اللاتي ذكرهن في البيت قبله، فهو لم يصرح بأن صاحبته ترميه رمي الأعداء، وإنما جعلها من

ولعله جعل الحديث في بيت الشاهد بصورة الجمع مع أنه أفرد صاحبته بالحديث في المطلع وقبل الشاهد؛ ليثبت أن حاله معها حال عامة متكررة مع كل فرد يعانى مما يعانيه.

فهو يريد أن يؤكد استقرار هوى المحبوبة في نفسه، وكيف أن نظراتها القوية الحادة كانت الباعث القوي لهذا الاستقرار انظر إلى قوله: «بعثن الهوى». وما فيه من تصوير راثع لاستحكام هواها في قلبه حيث جعل الهوى كاثناً حيًا يُبعث ويتحرك. فحبها مبعوث في نفسه يتحرك في حنايا صدره.

⁽١) المصدر السابق: ٥٠٩.

⁽Y) المثل السائر: 1٤٩.

⁽٣) شرح المضنون به على غير أهله: ٤٣.

ثم أنظر إلى قوله: «ثم» وما دلت عليه من مكوث ذلك الهوى زمناً في نفسه حتى استحكم وتمكن.

وقوله: «ارتمين» دل على شدة ذلك الرمي، فهذا الفعل بهذا التركيب يحمل معنى التمكن والسيطرة والاقتدار، فهو أدل على هذه المعاني من الفعل «رمين» لما فيه من زيادة المبنى.

وقوله: «قلوبنا» يحمل معنى الاستسلام والضعف، وقوة ذلك الهوى.

وفي تشبيه العين بالسهم، وإضافة السهم للعدو ما يظهر غرابة تلك النظرات وقوتها.

وقوله: «وهن صديق» يشيع في النفس كوامن الإحساس بالغرابة، ويوقظ فيها عنصر المفاجأة، فذلك الرمي بالسهام، والتمكن في الرمي، والاقتدار عليه صادر من صديق.

وآنظر إلى تنكير «صديق»، وكيف دل على أنه صديق حميم ذو مكانة، وأنه أعز وأحب صديق.

أما أبو نواس فمعنى بيته: أن الدنيا ظاهرها الاطمئنان والأمان كما يطمئن الشخص إلى صديقه، وباطنها عداء محض.

فالدنيا لا بد من امتحانها امتحاناً دائماً، وأن لا يغفل الإنسان عن هذا الاختبار، فاكتشاف أمرها، والوقوف على حالها، وعدم الاغترار بها لا يستطيعه إلا من أُوتى الحكمة والحنكة والصبر الدائم.

ووصف الممتحن بكونه «لبيب» دليل على ندرة الواقفين على حقيقتها، وأن أكثر الناس منخدعون بمظهرها إلا اللبيب ذو الحنكة.

وقوله: «تكشفت» حيث جاء بالجملة فعلية فعلها مضارع مسند إلى الدنيا مسبوق باداة الشرط «إذا»، فيه فضح لأمر الدنيا وزيفها، فزينتها وزخرفها أمر زائل فمجرد أن يطلع عليها اللبيب الفطن تتعرَّى من تلقاء نفسها وتنقشع وتزول أمام عينه بسهولة ويسر.

فهذا التركيب تركيب متمكن فيه دلالته القوية على المراد منه .:

وفي قوله: «له» قيد دل على كثرة المنخدعين بها، وأنها ماكرة خادعة لا يمكن أن يقف على زيفها، ولا يمكن أن تتكشف إلا لذلك اللبيب.

وآنظر إليه كيف جسد صورة المكر والخديعة، وأكدها في الأذهان حيث شبه الدنيا بإنسان سيء المخبر حسن المظهر جميل الثياب، يخدع الناظر بمظهره، ويذهب عن لبه أن هذا الإنسان هو ألد أعدائه، وهكذا الدنيا تُبهر الناظر بزينتها وزخرفها، وتصرفه عن النظر إلى حقيقتها، وفي هذا قمة الخديعة.

الطويل) الشاهد الحادي عشر بعد الثلاثمائة (١):

قول كثير: إِذَا مَا أَرَادَتْ (٢) خُلَّةُ (٣) أَنْ تُزِيلَنَا(٤) أَبَيْنَا(٥) وَقُلْنَا الحَاجِبِيَّةُ أَوَّلُ(١)

(١) الدلائل، رضا: ٣٧٩، خفاجي: ١٥١ ـ ٤٥٢، شاكر: ٩٥٥.

(٢) رواية عيون الأخبار، والمحاسن والأصداد، أخبار أبي تمام، والموازنة والخزانة للبغدادي، ومحاضرات الأدباء: «إذا وصلتنا»، ورواية تزيين الأسواق: «ما أتينا».

(٣) الخَلَة: بالضم: الصديقة والصاحبة. اللسان «خلل»: ٢١٧/١١.

(٤) رواية عيون الأخبار وتزيين الأسواق: «كي تزيلنا».

ورواية الموازنة وحزانة البغدادي: «كي تزيلها». ورواية أحبار أبي تمام: «لتزيلها».

ورواية التمثيل والمحاضرة: («أن تريدنا».

ورواية بهجة المجالس: «تستميلنا». ورواية بديع أسامة: «أن تزورها».

(٥) رواية محاضرات الأدباء: «عرضنا»
 (٦) انظر البيت في:

ديوانه: ٢٥٥، الشعر والشعراء: ٢١٥١٥، عيون الأخبار: ٢٨/١٠/٤.

المحاسن والأضداد: ١٢٤، أحبار أبي تمام: ٢٦٤، الموازنة محمد محيى الدين عبد الحميد -: ٢١، الصناعتين: ٢٠٥، التمثيل والمحاضرة: ٧٧، محاضرات الأدباء: ٢/٣/٥٠، بهجة المجالس: ٢/٥٠٨، بديع أسامة بن منقذ: ١٩٨، تزيين الأسواق: ٤٠،

خزانة البغدادي _ دار صادر ـ: ٣٨٢/٢.

وهو من قصيدة يمدح بها عبد الملك بن مروان(١)، مطلعها: صَحَا قَلْبُهُ يَاعَزُّ أَوْ كَادَ يَنْهَلُ وَأَضْحَى يُرِيلُ الصَّرْمَ أَوْ يَتَبَلَّلُ

وقبل الشاهد:

إِذَا قُلْتُ أَسْلُو غَارَتُ العَينُ بِالبُكَا عِسراءً وَمَدَّتْهَا مَدَامِعُ حُفَّلُ

وبعدها الشاهد وبعده:

سَنُولِيكِ عُرْفاً إِنْ أَرَدْتِ وِصَالَنَا وَنَحْنُ لِتِلْكَ الحَاجِبِيَّةِ أَوْصَلُ

ذكر ابن قتيبة في الشعر والشعراء مناسبة الشاهد، فقال:

وبعثت عائشة بنت طلحة بن عبيد الله إلى كثير، فقالت له: يا ابن أبي جمعة ما الذي يدعوك إلى ما تقول من الشعر في عزَّة، وليست على ما تصف من الحسن والجمال لو شئت صرفت ذاك إلى غيرها ممن هو أولى به منها أنا، أو مثلي، فأنا أشرف، وأوصل من عزة، وإنما جربته بذلك، فقال:

إِذَا مَا أَرَادَتُ خُلَّةٌ أَنْ تُزِيلَنَا الْبَينَا وَقُلْنَا الحَاجِبِيَةُ أَوَّلُهُ(٢)

مع قول أبي تمام (^{۱۲)}:

(الكامل) (الكامل) نَقًل فُولَا خَيْثُ شِئْتَ مِنَ الهَوَى مَا الحُبُّ إلاَّ لِلْحَبِيبِ الأَوَّلِ (٤٠)

⁽١) سبقت ترجمته: انظر: ٥٣٤.

⁽۲) الشعر والشعراء: ١/١٥٥ - ١٦٥.

 ⁽٣) ذكر في موضع محاضرات الأدباء أنه لأبي الشيص.
 انظر: محاضرات الأدباء: ٢٣/٣/٢.

⁽٤) انظر البيت في:

ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٢٥٣/٤، ديوان أبي تمام - دار صعب -: ٤٠٧، البيان والتبيين: ٣١٣/٣، الخصائص: ٢٧١/١، أخبار أبي تمام: ٢٦٣، الموازنة - محمد محبي الدين -: ٢٠، الصناعتين: ٢٧٤، ٢٧٤، التمثيل والمحاضرة: ٩٤، ٢٠٩، محاضرات الأدباء: ٢٣/٣/٢، ٥١، المحاسن والمساوىء: ٣٠٤، تحرير التحبير: ٢١٩/١، نهاية الأرب: ٩٤/٣، معاهد التنصيص: ٢٢٩/٤، تزيين الأسواق: ٣.

وهو أحد أبيات أربعة أولها:

البَيْنُ جَرَّعَنِي نَقِيعً الحَنْظُلِ

وقبل الشاهد: مَا حَسْرَتِي أَنْ كِسَدْتُ أَقْضِي إِنَّمَا

وبعده الشاهد وبعده:

كُمْ مَنْزِلٍ فِي الأَرْضِ يَأْلُفُه الفَتَى وَحَسِينُهُ أَبَداً لِأَوَّل مَسْرَل ذكر الصولي والآمدي أنَّ هناك من قال بأن أبا تمام أحد معنى بيته من قول

وَالبَيْنُ أَثْكَلَنِي وَإِنْ لَمْ أَثْكُلِ

حَسَراتُ نَفْسِي أَنَّنِي لَمْ أَفْعَلِ

ابن الطثرية: أتَانِي هَوَاهَا قَبْلَ أَنْ أَعْرِفَ الهَوَى فَصَادَفَ قَلْباً فَارِغاً (١) فَتَمَكَّنَا (٢)

ورأى الأمدي أن قول ابن الطثرية أجود ما قيل في هذا المعنى؛ لأنه ذكر العلة(٣).

ورأى الصولي والآمدي أنَّ قول أبي تمام أشبه بقول كثير، ومنه أخذ (٤). ورأى أبو هلال العسكري أن قول أبي تمام أبين وأدخل في الأمثال من قول

وذكره الثعالبي على أنه من الأمثال السائرة للمحدثين(٢).

وذكر أسامة بن منقذ أن أبا تمام أخذ بيته من قول كثير، إلَّا أنهما متساويان في الحسن، فذكرهما في باب المساواة، وهو مساواة الآخِذ منهُ للآخِذ عنه،

رواية الديوان: «خالياً». (1)

ديوانه: ١٠٩. **(Y)**

الموازنة: ٦١. (4) أخبار أبي تمام: ٢٦٣، الموازنة: ٦١.

⁽¹⁾

الصناعتين: ٢٧٤. (0)

التمثيل والمحاضرة: ٩٤. (7)

والأول أحق به؛ لأنه ابتدع، والثاني اتبع، فالأول سابق، والثاني لاحق(١).

فالمعنى الجامع بين البيتين أن القلب ثابت على الحب الأول. فإذا نظرنا إلى البيتين وجدنا أن كل ما دل عليه بيت كثير أنه إذا أرادت محبة من المحبات أن تزيل ما في النفس من محبة للحاجبية، أبت النفس ذلك لأن حب الحاجبية هو أول حب طرق القلب.

وتركيب البيت لا يخلو من بعض اللطائف، فمجيئه بضمير الجمع «تزيلنا - أبينا - قلنا»، وكذلك مجيء «إذا» الشرطية، يكشف عن قوة إحساس بالمعنى الذي يمور في نفس الشاعر، فهو عازم، جازم مصمم على الوفاء للحاجبية، لكنه ضعف حين قال: «سنوليك وصلاً.... البيت» فليس هذا شأن المحب الصادق.

فيبدو أنه طمع في عائشة بنت طلحة وكانت من أجمل نساء زمانها، وكانت من أعفهن، ولكن لعله كان يأمل في الحديث معها، فهذا شرف عظيم له، وأياً ما كان فالمحب الصادق المحبة لا يفكر في غير من يحب.

وقول كثير هذا لا يداني معنى أبي تمام اتساعاً وحركة أنظر إلى حركة تنقيل الفؤاد التي أتى بها أبو تمام، واختياره لفعل الأمر «نَقُّل» وما فيه من ثقل الحركة، وما يدل عليه من معنى التعجيز، فتحول الفؤاد، وتغير النفس من أشق الأمور وأصعبها.

وقوله: «حيث شئت من الهوى» فهذا الإطلاق وهذه الحرية في التنقل في أرجاء الهوى دليل وحجة على ضعف النفس وعجزها؛ فالقلب مهما تنقل في الهوى فلن يجد مستقره إلا في الحب الأول وتأمل كيف جاء الشاعر بأسلوب القصر عن طريق النفي والاستثناء، وهو من أشد أساليب التوكيد وأقواها، ليثبت ويؤكد المعنى الذي يشيع في نفسه، والذي يحس به إحساساً كاملاً، فالحب الذي فتق أكمام المشاعر، وأيقظ الأحاسيس النابضة في القلوب هو الذي يَسْكُن الفؤاد، ويقيم فيه، ولا يمكن أن يتحول عنه.

⁽١) بديع أسامة: ١٩٤.

وقد حصل بين أبى تمام وبعض الشعراء اختلاف على هذا المعنى فقال ديك الجزر:

كَذَبَ الَّهِ لِينَ تَحَدَّثُ وا أَنَّ الهَوَى لا شَـكُ فِيهِ لِلْحبِيبِ الْأَوَّلِ مَسَالِي (١) أُجِنُّ إِلَىٰ خَسْرَابِ مُقْفِرِ دُرَسَتْ مَعَالِمُهُ كَأَنْ لَمْ يُؤْهَلَ (٢)

فقال حبيب حين بلغه قول ديك الجن: مَا الْحُبُّ لِلْحَبِيبِ الْمُقْبِلِ كَذَبَ الَّذِينَ تَخَرَّصُوا فِي قَـولِهِمْ مِنْ مَأْكُل أَوْ طَعْمُ مَا لَمْ يُؤْكُل (٣) أَفَطَيِّبٌ فِي الطَّعْمِ مَا قَدْ ذُقْتَهُ

فقال ديك الجن أيضاً حين بلغه قول أبي تمام:

ارْغَبْ عَن الحُبِّ القَلْدِيمِ الْأَوَّلِ وَعَلَيْكَ بِالْمَسْتَأْنَفِ الْمُسْتَقْيَلِ نَقِّلْ فُوَادَكَ حَيْثُ شِئْتَ فَلَنْ تَرَى كَهَوًى جَدِيدٍ أَوْ كَوَصْل مُقْبِل (1)

ثم ذكر الشيخ الأنطاكي صاحب تزيين الأسواق أن أبا البرق سلك بينهما جادة الإنصاف وبقوله يجب الاعتراف؛ لأنه أحسن في المقال حيث قال: زَادُوا عَلَى المَعْنَى فَكُلِّ مُحسِنٌ وَالحَقُّ فِيهِ مَقَالةٌ لَمْ تُجْهَل

الحُبُّ لِلْمَحْبُوبِ سَاعَةً وَصْلِهِ مَا الحُبُّ فِيهِ لآخرِ وَلأَوُّل (٥) ويبدو لي أن الأنطاكي لم يصب في حكمه بحسن المقال لأبي البرق بل الفيصل في هذا أن الحب الأول إذا كان صادقاً فلا تحول عنه، وإنما يحسن الحب بالوصل لمن يطلب المتعة، ولمن شأنه التنقل دون أن يملك عليه الحب

وديك الجن ليس صادقاً في قوله؛ لأنه ظل وفياً لصاحبته حتى بعد أن قتلها

وظل يبكيها طوال حياته.

رواية الديوان «ما إنْ أَحِنَّ». (1) الديوان: ١٨٤، ـ البيت الثاني فقط ـ.

⁽Y) لم أجده في ديوانه. (4)

لم أجده في ديوانه. (1)

تزيين الأسواق: ٤. (0)

وقول المتنبى:

وَعِنْدَ مَنِ اليَوْمَ الوَفَاءُ لِصَاحِبٍ شَبِيبٌ وَأَوْفَى مَنْ تَوَى أَخَوانِ (٢)

وهو من قصيدة يذكر فيها خروج شبيب العُقَيليِّ (٣) على كافور الإخشيدي، وقتله بدمشق سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة (١)، ومطلعها:

عَدُولَ مَذْمُومٌ بِكُلِّ لِسَانِ وَلَوْ كَانَ مِنْ أَعْدَائِكَ الْقَمَرَانِ

وقبل الشاهد:

أَتُمْسِكُ مَا أَوْلَيْتَهُ يَدُ عَاقِلِ وَتُمْسِكُ فِي كُفْرَانِهِ بِعِنَانِ وَيُمْسِكُ فِي كُفْرَانِهِ بِعِنَانِ وَيَرْكَبُ لِلْعِصْيَانِ ظَهْرَ حِصَانِ وَيَرْكَبُ لِلْعِصْيَانِ ظَهْرَ حِصَانِ

وبعدهما بيت وبعده الشاهد وبعده:

قَضَى اللَّهُ يَا كَافُورُ أَنَّكَ أُوَّلُ وَلَيْسَ بِقَاضٍ أَنْ يُرَى لَكَ ثَانِي

يقول الشاعر:

أنه لا وفاء اليوم عند أحد، فإنَّ أوفى الناس غادر مثله مثل شبيبٍ في الغَدْرِ قال العكبري:

«لم يبق في الناس وافٍ لمن يصحبه أي من يفي لصاحبه يومنا هذا؟ وأوفى الناس غادر، كشبيب في الغدر» (٥٠).

مع قول أبي تمام:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٩، خفاجي: ٢٥٤، شاكر: ٤٩٥.

⁽٢) لم أجده إلا في:

ديوان المتنبي بشرح العكبري: ٢٤٦/٤، العرف الطيب: ٦٠٢/٤.

⁽٣) سبقت ترجمته: ١٣١.

⁽٤) العرف الطيب: ١٩٨/٤.

⁽٥) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٤٦/٤.

(الطويل)

سَجِيَّةَ نَـفْس كُلِ^{ّ (٢)} غَانِيَةٍ هِـنْـدُ^(٣)

وهو من أبيات قالها في مدح محمد بن الهيثم بن شبابة (1)، مطلعها: تَجَرُّعْ أَسَى قَدْ أَقْفَرَ الجَرَعُ(٥) الفَرْدُ وَدَعْ حِسيَ عَيْنِ يَحْتَلِبْ مَاءَهَا الوَجْدُ

وبعده أبيات قبل الشاهد:

فَلاَ(١) تَحْسَبَا هِنْداً لَهَا الغَدْرُ وَحْدَهَـا

إذا آنْصَرَفَ المَحْزُونُ قَدْ فَلَ صَبْرَهُ سُوَّالُ المَغَانِي فَالْبُكَاءُ لَـهُ ردُّ(١) سَيَبْدَأُ(٧) بِي رَيْبُ الزَّمَانِ إِذَا تَبْدُو بَدَتْ لِلنَوَى أَشْيَاءُ قَدْ خِلْتُ أَنَّهَا نَوَىُ كَانْقِضَاضِ النَّجْمِ كَانَتْ نَتِيجَةً مِنَ الْهَزْلِ يَوْماً إِنَّ هَزْلَ النَّـوَى (^) جِدُّ

وبعدها الشاهد وبعده: وَقَـالُوا أُسِّى(1) عَنْهَـا وَقَدْ خَصَمَ الْأَسَى جَوَانِحُ مُشْتَاقِ إِذَا خُوصِمَتْ(١٠) لُـدُّ

> رواية الإبانة عن سرقات المتنبى: «ولا». (1) رواية الإبانة عن سرقات المتنبي: «سجية طبع». **(Y)** انظر البيت في:

(T)

ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٨١/٦، ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ١٠٧، الخصائص: ٣٧١/٣، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٤٥، بهجر المجالس: ٣٥٥٠.

هو محمد بن الهيثم بن شبابة الخراساني، ذكر المسعودي أن له كتاباً عنوانه «كتاب الدولة» ولأبي تمام والبحتري، مدائح فيه.

انظر: مروج النَّاهب: ١٣/١، أحبار أبي تمام: ١٨٨، أخبار البحتري للصولي: ١٥٣، الجرع والجرعاء: ما سَهُلُ من الأرض. القاموس المحيط (جرع): ١٢/٣، والأسى:

الحزن. اللسان «أسا»: ٣٤/١٤ - ٣٥. ردٍّ: معين. الديوان بشرح الخطيب: ٨٠/٢، اللسان «ردد»: ١٧٤/٣. (7)

رواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي: «سيبدؤني... **(Y)**

رواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي: «الهوي». **(A)** (1)

أُسئَ عنها: اصبر صبراً، والأسى: التعزي والتبصر. اللسان «أسا»: ٣٦/١٤. ٣٦. (١٠) رواية الديوان بشرح الخطيب: «حاصمت». ذكر ابن جني أن الطائي قد أحسن في استخلاص الصفة من العلم (١)، قال: «وقد مر بهذا الموضع الطائي الكبير، فأحسن فيه، واستوفى معناه، فقال: فَلاَ تَحْسَبَا هِنْداً لَهَا الغَدْرُ وَحْدَهَا سَجِيَّةَ نَفْسٍ كُلُّ غَانِيَةٍ هِنْدُ وَحُدَهَا سَجِيَّةً نَفْسٍ كُلُّ غَانِيَةٍ هِنْدُ وَعُدَهَا في معناه، وأخذ لأقصى مداه ألا ترى أنه كأنّه

فقوله: («كُلُّ غَانِيَةٍ هِنْدُ» متناه في معناه، وأخذ لأقصى مداه ألا ترى أنه كأنَّهُ قال: «كلُّ غَانِيةٍ غادرة أو قاطعة أو خائنة، أو نحو ذلك»)(٢).

وذكر العميدي (٢) أن أبا تمام أخذ معنى بيته من ديك الجن. حيث يقول (طويل): أَخَا الرَّأِي وَالتَّدْبِيرِ لاَ تَـرْكَبِ الهَوَى فَإِنَّ الهَوَى يُرْدِيكَ مِنْ حَيْثُ لاَ تَدْرِي

فَإِنَّ الهَوَى يُرْدِيكَ مِنْ حَيْثُ لَا تَدْرِي وَفَاءُ الغَوَانِي بِالعُهُودِ مِنَ الغَدْرِ⁽¹⁾

وَلَا تَثِقَنْ بِالغَانِيَاتِ وَإِنْ وَفُتْ

وقال المتنبي: إِذَا غَـــلَرَتْ حَسْنَـاءُ وَفَّتْ بِعَهْــدِهَــا فَمِنْ عَهْدِهَا أَنْ لَا يَدُومَ لَهَا عَهْـدُ(٥٠)

> ولمحمد بن سوار^(۱): يَـقُــولُــونَ هِنْــدُ لاَ تَــدُومُ وَزَيْـنَـبُ

عَلَى العَهْدِ كُلُّ النَّـاسِ هِنْدُ وَزَينَبُ

(۱) وذلك في ١٩باب في الاستخلاص من الأعلام معاني الأوصاف، ومنه قولهم في الخبر إنما سُمِّيت هَانئاً لتهنا، وعليه جاء نابغة؛ لأنه نبغ فَسُمَّي بذلك، فهذا لعمري صفة غلبت، فبقي عليها بعد التسمية بها بعض ما كانت تفيده من معنى الفعل من قبل، وعليه مذهب الكتاب في ترك صرف أحمر إذا سُمِّي به ثم نُكُر، وقد ذكرنا ذلك في غير موضع إلا أنك على الأحوال قد انتزعت من العلم معنى الصفة، وقد مر بهذا الموضع الطائي الكبير فأحسن فيه . . 3 الخصائص: ٢٧١/٣.

⁽٢) المصدر السابق نفس الصحفة.

⁽٣) الإبانة عن سرقات المتنبي: ٤٥.

⁽٤) ديوانه: ١١٥، رقم(٢٢).

⁽٥) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢/١.

⁽٦) هو محمد بن سوار بن اسرائيل الشيباني، نجم المدين أبو المعالي (٦٠٣ هـ- ١٧٧ هـ) الشاعر المشهور مدح الرؤساء والقضاة وغيرهم.

انظر: فوات الوفيات: ٣٨٣/٣ ـ ٣٨٩.

تَطَلَّبْتُ وُدًّا لاَ يَكُونُ لِعِلَّةٍ فَاعْوَزَنِي وجدانُ مَا أَتَطَلَّبُ وَحَاوَلْتُ عَنْقَاءُ مُغْرِبُ(١) وَحَاوَلْتُ مَنْ يُوفِي بِعَهْدٍ فَلَمْ أَجِدْ كَأَنَّ الَّذِي حَاوَلْتُ عَنْقَاءُ مُغْرِبُ(١) فالمعنى الجامع بين الشاهدين هو تَفَشِّي الغدر في النفوس إلَّا أنَّ لكل من

الشاعرين طريقة خاصة في التعبير.

فالمتنبي بنى بيته على الاستفهام «وَعِنْدَ مَنِ اليَوْمَ الوَفَاءُ لِصَاحِبٍ» والاستفهام هنا يلامس العصب الحسّاس في المعنى، فنفس الشاعر مفعمة بإحساس الخيانة والغدر، وهذا الاستفهام الإنكاري أبرز هذا المعنى وجَسَّدَ هذا الإنكار، وكذلك ساعد تقديم الظرف «عند» على المبتدأ «الوفاء» في إبراز المعنى، لأن هذه العندية هي لب المعنى وأساسه.

وتنكير لفظ «صاحب» يظهر ما عليه الناس من التقليل لشأن الصُحبة، والاستهانة بها، فكأن هذه الاستهانة أصبحت سمة في الناس جُبِلوا عليها، فأكثر الناس شهرة بالوفاء تنطوي نفسه على الخيانة والغدر، وجاء بشبيب وجعله نموذجاً بشرياً للغدر.

أما بيت أبي تمام، فهو من حر الكلام وفاخره، فقد جمع المعنى الكثير في اللفظ القليل، فهو لم يقتنع بالقول بأن أوفى الناس موسوم بالخيانة والغدر.

فيبدو أن أبا تمام قد أحس بوخر الغدر، واستشعر ألمه، وتجرع كؤوسه حتى تشربت نفسه بذلك الألم فامتدت معانيه إلى صورة تلك المحبوبة التي هي رمز العطاء والسخاء، فحطَّم صورتها، ونصبها نموذجاً بشرياً يرمز إلى كل معاني الخيانة والغدر.

وكان أبو تمام بارعاً في تحطيم تلك الصورة، وإزالتها من النفوس إزالة تامة. وإحلال الصورة التي يريد حلولاً لا انتقال معه. فهو لم يحطمها دفعة واحدة، فالنفوس متعلقة بكون هند رمز العطاء، ومحو هذه الصورة محواً مباشراً أمر تنفر منه النفس، إلا أن أبا تمام استطاع أن يمسك بزمام الإحساس وقيادته

⁽١) المصدر السابق: ٣٨٧/٣.

إلى حيث يريد، فتدرج في طمس تلك المعالم، فبدأ البيت بالنهي «فلا تحسبا» فأوهم النفس بدفاعه عن تلك المحبوبة، ثم لجأ إلى خطاب صديقين له ترويحاً لنفسه المثقلة بآلام الغدر، فوجدت الراحة في خطاب الصاحب.

وآنظر إلى تقديم الجار والمجرور «لها» وكيف زاد في إبعاد التهمة عنها، ثم تفاجاً النفس بلفظ «وحدها» هذه اللفظة التي كشفت عن إيحاءات كثيرة تدور في نفس الشاعر، وفَجَرَّت المعاني المحبوسة في نفسه، فأعلن الحقيقة الجاثمة في صدره، فقطع الكلام واستأنف بقوله: (كُلُّ غَانِيَةٍ هِنْدُ).

وجاء بلفظ العموم (كُلُّ) ليؤكد عموم هذا النموذج وشموله لكل أفراد الغواني .

ففرق بين نموذج أبي تمام وبين النموذج الذي نصبه المتنبي، وكذلك فرق بين إثبات كل من النموذجين.

(الطويل)

الشاهد الثالث عشر بعد الثلاثمائة(١):

قول البحتري:

فَحَاوَلْتُ وِرْدَ النِّيل^(ه)عِنْدَ آحْتِفَالِهِ (١)(٧)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٧٩، خفاجي: ٤٥٢، شاكر: ٤٩٥ ـ ٤٩٦.

⁽٢) رواية الديوان ـ صيرفي -: ١٦٢٤/٣.

⁽٣) الرَّنْق: الكدر. معجم مقاييس اللغة «رنق»: ٢/ ٤٤٠.

⁽٤) الصرى: الماء يطول مكثه ويتغير، والصرى: اسم نهر يتشعب من الفرات، ويجري إلى بغداد، ويقال الصَّرا بلا هاء أيضاً سُمَّي بذلك لأنه صُري من الفرات أي قطع. معجم ما استعجم: ٨٢٩/٢.

⁽٥) نهر من أنهار الرِّقة، حفره الرشيد، وسُمِّي باسم نيل مصر. معجم البلدان: ٥/٣٣٤.

⁽٦) احتفاله: امتلائه، والحفـل اجتماع المـاء في مَحْفِلـه، تقول: حَفَـل الماء يَحفِـل حَفلًا وحُفُولًا، وحَفَل الوادي بالسَّيل وآحتفل جاء بملء جَنبيه. اللسان «حفل»: ١٥٦/١١.

⁽٧) ديوانه ـ الصيرفي ـ: ٣/١٦٢٤.

ديوانه: ٢/٤/١ ـ الوساطة: ٢٥٢، التبيان للعكبري: ٣٨٧/٤.

وهو من قصيدة يمدح بها علي بن يحيى (١)، ومطلعها:

عَـذِيرِي مِنْ وَاشٍ بِهَا لَمْ أُوَالِهِ عَلَيْهَا وَلَمْ أُخْطِرْ قِـلَاهَا بِبَـالِـهِ

وقبل الشاهد:

وَيَأْمُرُنِي بِالصَّبْرِ مَنْ لَيْسَ وَجْدُهُ كَوَجْدِي وَلَا إِعْلَانُ حَالِي كَجَالِهِ فَإِنْ أَفْقِدِ الْعَيْشَ الَّذِي فَاتَ بِاللَّوَى فَقِدَماً فَقَدْتُ الظَّلُ عِنْدَ آنْتِقَالِهِ قَانَ أَنْقَالِهِ تَرَكْتُ مُلاَحَاةَ اللَّيْسِمِ وَإِنَّمَا نَصِيبِي فِي جَاهِ الكَرِيمِ وَمَالِهِ تَرَكُتُ مُلاَحَاةَ اللَّيْسِمِ وَإِنَّمَا

وَمَا اعتَفَدُوهُ لِلنَّبِي وَآلِهِ

عَنُــوفٌ بِهَــا فِي خَلَّه وَارْتِـحَــالِــهِ

فَإِنْ يَشْتَغِلْ فَالْمَجْدُ عِظْمُ اشْتِغَالِهِ

وبعدهما الشاهد وبعده:

وبعدهما الساهد وبعده. حَلَفْتُ بِمَــا يَتْلُو المُصَلُّونَ فِي مِنْــي

حَلَقَتَ بِمَا يَتُلُو المَصْلُولُ فِي مِنْى لَكُ لَيَعْ تَسِفُنَ البُّيدَ وَهُمْ مُشَيِّعٌ إِلَى فَارِغ مِنْ كُلِّ شَانٍ يَشِينُهُ إِلَى فَارِغ مِنْ كُلِّ شَانٍ يَشِينُهُ

مع قول المتنبي:

(الطويل) قَسَوَ كَسَافُ وِ تَسَوَّادِكَ غَيْسِرهِ وَمَنْ قَصَدَ البَحْرَ آسْتَقَلَّ السَّوَاقِيَا (٣) قَسَوَ السَّوَاقِيَا (٣)

وهو من قصيدة مدح بها كافور سنة ست وأربعين وثلاثمائة مطلعها:

كَفَى بِكَ دَاءً أَنْ تَرَى الصَوْتَ شَافِياً وَحَسْبُ المَنَايَا أَنْ يَكُنَّ أَمَائِيَا

(۱) هو علي بن يحيى بن أبي منصور المنجم، من خاصة ندماء المتوكل، ومن بعده من الخلفاء الى المعتمد، شاعر راوية، صديق للفتح بن خاقان، وهو الذي جمع له مكتبته الشهيرة، مات سنة (۲۷۵ هـ). أنظر الفهرست: ۲۰۵، وفيات الأعيان: ۷۳/۳ ـ ۷۷.

مات مسه (۱۷۷ هـ) الطر الفهرست، ۱۹۷۵ وويات الاعيان. ۱۷۲۱ هـ) وويات الدينوان أنها قيلت في أبي جعفر بن نهيك.

(٢) قواصد: حال من الجرد، أي هن يقصدنه توارك غيره. ديوان المتنبي بشرح العكبيري: ٢٨٧/٤.

٣) انظر البيت في:

الحر البيت عي . ديوانه بشرح العكبري: ٢٨٧/٤، العرف الطيب: ٦٣٤/٤، الوساطة: ٢٥٢.

وقبل الشاهد:

وَجُرْداً (١) مَدَدْنَا بَيْنَ آذَانِهَا القَنَا

وبعده أبيات وبعدها:

بِعَزْمٍ يَسِيرُ الجِسْمُ فِي السَّرْجِ رَاكِباً

وبعده الشاهد، وبعده:

وَجَاءَتْ بِنَا إِنْسَانَ عَين زَمَانِهِ وَخَلَّتْ بَيَاضاً خَلْفَهَا وَمَآقِيَا

فَبِيْنَ خِفَاقاً يَتّبِعْنَ العَوَالِيَا(٢)

بِهِ وَيَسِيرُ القَلْبُ فِي الجِسْمِ مَاشِياً

ومعنى الشاهد: أن هذه الخيل لا يشتد عزمها على السير إلا إِذَا كان السير إلى غيره، وشبه الممدوح، وتحرن عن السير إلى غيره، وشبه الممدوح بأنه كالبحر في سخائه وغيره من الملوك بالنسبة لعطائه كماء الساقية إذا قيس بماء البحر.

قال العكبري شارحاً معنى البيت:

«إِن الجرد، وهي التي تحتنا قصادة هذا البحر، وتركت السواقي، وطالب البحر بغير سلاف يرى غيره قليلاً؛ لأنَّ السَّوَاقِي تستمد من البحر»(٣).

وذكر أن سيف الدولة لما سمع هذا البيت غضب غضباً شديداً، وقال: له الويل جعلني ساقية، وجعل الأسود بحراً (٤٠).

والمعنى المشترك في البيتين: عدم الاحتفال بالأدنى عند قصد الأكمل، ولكن رسم هذه الصورة، وإبراز خطوطها اختلف في لوحة كل من الشاعرين.

فالبحتري هنا أقل مدحاً، فقوله: «حاولت ورد النيل» فيه نوع من التخوف والتردد وعدم الاطمئنان، بل عدم الوثوق في عطاء الممدوح.

⁽١) جرداً: يقال فرس أجرَد إذا رَقَتْ شَعْرَتُه، وهو حسن الجُردة والمتجرَّد. معجم مقاييس اللغة «جرد»: ٤٥٢/١.

 ⁽۲) العوالي: أي عوالي الرّماح وهي أسنتها، واحدتها عالية. اللسان «علا»: ۸۷/۱٥.

٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٨٧/٤.

وقوله: «عند احتفاله» تقييد للاحتفال بالظرف، وهذا التقييد يومىء إلى أنّ الممدوح ليس بدائم الغني، وهذا انتقاص من قدره.

أما بيت المتنبي فنحت الكلام فيه غير نحته في بيت البحتري، فهو أجود سبكاً، وأغزر معنى.

انظر إليه وقد جعل الخيل هي التي تقصد الممدوح، وتترك غيره، لمحبتها له، وثقتها بكرمه

وفي وصله الشطر الأول من البيت بالشطر الثاني «بالواو» إبراز للصورة التي يريد رسمها وتجسيد للمعنى الذي يدور في داخله.

والشطر الثاني يجري مجرى المثل، فمعناه غزير وعميق حيث شبه الممدوح بالبحر في وفرة عطائه، وجعل من دونه في العطاء سواقي قليلة الدفع ناضبة.

وفي بناء الشطر الثاني على الشرط وجوابه نوع من الإيجاز الحي المليء بمعنى العطاء.

(المسرح)

الشاهد الرابع عشر بعد الثلاثمائة(١):

وقول المتنبي: كَــأَنَّـمَــا يُـــولَــدُ النَّــدَى مَغَـهُــمُ لاَ صِــغَــرٌ عَــاذِرٌ وَلاَ هَــرَمُ (٢)

وهو من قصيدة في مدح علي بن إبراهيم التنوخي (٣)، ومطلعها: أُحَتُّ عَـافٍ بِـدَمْعِـكَ الـهِـمَـمُ أَحْـدَثُ شَيءٍ عَهْـداً بِـهَـا القِـدَمُ

⁽۱) الدلائل، رضا: ۳۷۹ - ۳۸۰، خفاجي: ۴۵۲، شاکر: ۴۹٦. ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ۲۸۷/٤.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١٥/٤.

 ⁽۳) سبقت ترجمته: ۱ه.٥.

وقبل الشاهد:

قَـوْمُ بُـلُوغُ النعُـلامِ عِـنْـدَهُـمُ طَعْنُ نُحُـورِ الكُمَـاةِ لاَ الحُلُـمُ وبعده الشاهد وبعده:

إِذَا تَسَوَلُوا عَدَاوَةً كَشَفُوا وَإِنْ تَسَوَلُوا صَنِيعَةً كَتَمُوا مِعَ قول البحتري:

(الطويل)

عَرِيقُونَ فِي الإِفْضَالِ يُؤْتَنَفُ(١) النَّدَى لِنَاشِئِهِمْ مِنْ حَيْثُ يُؤْتَنَفُ العُمْرُ(٢)

وهو من قصيدة يمدح بها أبا عامر الخضر بن أحمد (٣)، ومطلعها: لِمَا وَصَلَتْ أَسْمَاءُ مِنْ حَبْلِنَا شُكُرُ وَإِنْ حُمَّ بِالبَيْنِ الَّذِي لَمْ نُرِدْ قَدْرُ

وقبل الشاهد:

فَمَا يَتَعَاطَى مَا يَنَالُونَهُ يَـدٌ وَلاَ يَتَقَصَّى مَا يَنَالُونَهُ شُكْرُ وبعده الشاهد وبعده:

رَبِعُونَهُ مِسْتُودَدٍ وَتَـزَايَـدُوا فَأَنْفَقُ مَا أَبْضَعْتَ (٤) عِنْدَهُمُ الشَّعْرُ

⁽١) يؤتنف: الجَمَلُ الأَنِف الذَّلُول الذي يَأْنَف من الزجر ومن الضرب فهو ذلول منقاد، أرضٌ أُنُف وأنيفة: منبتة استأنفت الشيء إذا ابتدأته. اللسان «أنف»: ١٣/٩ - ١٤.

⁽٢) لم أجده إلا في:

ديوان البحتري: ٢٧٦/١، ديوانه ـ صيرفي ـ: ٨٧٢/٢، التبيان للعكبري: ٢٥/٤.

⁽٣) هو أبو عامر الخضر بن أحمد بن عمر بن الخطاب العدوي التغلبي عامل المعتمد على الموصل سنة (٢٦١ هـ) وهو من أسرة كان لها شأنها في أيام الدولة العباسية، فابن أخيه هو الحسن بن أيوب بن أحمد بن عمر بن الخطاب الذي جمع عسكر الموصل لقتال مساور بن عبد الحميد الشاري وذلك سنة (٢٥٤ هـ) ومنها إسحاق بن أيوب أخو الحسن، وقد كان أميراً لديار ربيعة والتقى مع إسحاق بن كنداج سنة (٢٦٦ هـ) وهزم.

انظر: الكامل لابن الأثير: ٥/٣٣٩، ٧/٦، ٢٤.

⁽٤) ما أبضعت: اتخذت بضاعة، معجم مقاييس اللغة: «بضع»: ٢٥٦/١.

المعنى المشترك في البيتين: قدم عهد الممدوح بالكرم، فالمتنبي جاء بالمعنى مباشيراً، ورمى به في أول البيت، فصيَّح بأنَّ الكبرم يولـد مع قبيلة الممدوح، فلا فرق بين صغيرهم وكبيرهم.

أما البحتري، فكان أدق تركيباً، وأغرر معنى حيث جعل عهد قبيلة الممدوح بالنَّدى أقدم، فعهدهم به من قبل الولادة، فهو ينشأ، ويترغرع معهم بنشوء الحياة فيهم، أي وهم أجِنّة.

فكان البحتري دقيقاً في قوله: «يُؤتنف العمر»، لأن عمر الإنسان يبدأ في وقت دبيب الروح في جسده؛ وذلك لأن معنى العُمُّرُ، والعُمْر: الحياة^(١).

وكلمة «يؤتنف» كلمة نامية ذات دلالات موجية، فهي تحمل معنى النشوء والترعرع والنمو، والإنبات، فأرض أنَّف وأنيفة: أي منبتة، وأنظر إليه كيف أثبت عراقتهم في الكرم حيث ابتدأ البيت بالمسند «عريقون»، وحذف المسند إليه، وكأن هذه الصفة معروفة فيهم، وهم مشهورون بها.

الشاهد الخامس عشر بعد الثلاثمائة(٢):

وقول البحترى:

فَلَا تُغْلِينُ بِالسَّيفِ كُلِّ غَلَائِهِ لِيَمْضِي فَإِنَّ الكَفَّ لَا السَّيفَ تَقْطَعُ (٣)

(الطويل)

وهو من قصيدة يمدح بها أبا عيسى بن صاعد (1) مطلعها: أَحَاجِيكَ (٥) هَلْ كَاللَّذَارِ تُجْمَعُ وَلَلْهَائِمِ الظَّمْآنِ كَالظَّلْمِ (٦) يَنْقَعُ (٧)

اللسان «عمر»: ٢٠١/٤. (1)

الدلائل، رضا: ٣٨٠، خفاجي: ٣٥٣، شاكر: ٤٩٦. **(Y)**

ديوان البحتري: ٣٤٦/١، الوساطة: ٢٨٨. (4)

سبقت ترجمته: ص ۲۸۸. (1)

أحاجيك: أغالبك في الحِجَّا، والحِجّا: العقل والفطنة. اللسان «حجا»: ١٦٥/١٤. (0)

الظُّلُم: ماء الأسنان وبريقها. مختار الصحاح: «ظلم»: ٤٠٥. (7)

ينقع: يسكن العطش. مختار الصحاح «نقع»: ٦٧٧. **(Y)**

وقبل الشاهد:

يَقِلُّ غَنَاءَ القَوْسِ نَبْعُ (١) نِجَارِهَا(٢)

وبعده الشاهد وبعده:

إِذَا شِئْتَ حَازَ الحَظَّ دُونَـكَ وَاهِنَّ

مع قول المتنبي:

وَنَازَعَكَ الْأَقْسَامَ عَبْدُ مُجَدَّعُ

وَسَاعِدُ مَنْ يَرْمي عَنِ القوسِ خَرْوَعُ (٣)

(الطويل)

إِذَا الهِنْدُ سَوَّتْ بَيْنَ سَيْفي كَرِيهَةٍ (١٤) فَسَيفُكَ فِي كَفِّ تُزِيلُ التَّسَاوِيَا (٥٠)

وهو من قصيدة مدح بها كافور الأخشيدي، وذلك حين فارق المتنبي سيف الدولة، ورحل إلى دمشق فكاتبه كافور بالمسير إليه، فلما ورد مصر أخلى له كافور داراً وخلع عليه وحمل إليه آلافاً من الدراهم فقال قصيدته هذه مادحاً إياه وذلك سنة ست وأربعين وثلاثمائة، ومطلعها:

كَفَى بِكَ دَاءً أَنْ تَرَى المَوتَ شَافِياً وَحَسْبُ المَنَايَا أَنْ يَكُنَّ أَمَانِيَا

وقبل الشاهد:

وَأَنْتَ الَّذِي تَغْشَى الْأسِنَّةَ أَوَّلًا وَتَاأَنَفُ أَنْ تَغْشَى الْأسِنَّةَ ثَانِيَا

وبعده الشاهد وبعده:

وَمِنْ قَـوْل ِ سَـام لَـوْ رَآكَ لِنَـسْلِهِ فَدَى آبنَ أَخِي نَسْلِي ونَفْسي وَمَالِيَـا

ومعنى الشاهد:

⁽١) النَّبْع: شجر تُتَّخذ منه القِسيُّ وتُتَّخذ من أغصانه السهام، الواحدة «نَبْعَة» مختار الصحاح: ٣٤٣.

⁽٢) النجار: الأصل. القاموس المحيط «نجر»: ١٤٣/٢.

⁽٣) الخروع: الرخو اللين. مختار الصحاح: ١٧٣.

⁽٤) الكريهة: الشدة في الحرب. مختار الصحاح: ٥٦٨.

 ⁽۵) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٩٣/٤، العرف الطيب: ٣٣٨/٤، الوساطة: ٢٨٨،
 تفسير أبيات المعانى: ١٨٠.

«إذا طبعت الهند سيفين فجعلتهما سواء في الحدّة والمضاء، فالسَّيف الذي يصاحبك يكون أمضى؛ لأنك تزيل مساواتهما بشدة الضرب، وكذا قال الواحدي»(١).

وقد نقل المتنبي معنى هذا البيت إلى الخيل، فقال: فَمَا تَنْفَعُ الْخَيْـلُ الكِـرَامُ وَلَا القَنَـا إِذَا لَمْ يَكُنْ فَـوقَ الكِـرَامُ كِــرَامُ (٢)

فالمعنى المشترك في البيتين هو أن القوة في الضارب لا في المضروب به.

وفي كلا البيتين لطائف وأسرار، فالبحتري جاء بأسلوب النهي، وفيه ما فيه من معنى الاستهانة والتقليل من شأن ذلك السيف «فلا تغلين»، وقوله: «كل غلائه..» وقوله: «ليمضي» تصوير لعجز ذلك السيف أمام قوة الممدوح، ثم أكد كون الممدوح أشد وأسرع من السيف، فجاء بأداة التوكيد «إنّ» وقرنها بـ «الفاء»، ليبالغ في توكيد سرعة تلك الكف، ولو أنه جاء بـ «الواو» العاطفة بدلاً من «الفاء» لما كان لتوكيده مثل هذه القوة.

أما المتنبي فكان أفخم عبارة، وأدق تصويراً، فلجأ إلى الشرط وجوابه، لتتم المقارنة في أوضح صورها، وأجمل معانيها، ولتظهر نتيجة تلك المقارنة جازمة قاطعة جاء بـ «إذا» ليجزم بمضاء كف الممدوح.

فالهند إذا سوت بين سيفين في الحدة والقوة والمضاء، فإن السيف الذي يكون في كف يكون في كف الممدوح أعلى جودة من بقية السيوف، وما ذاك إلا لأنه في كف الممدوح.

وأسلوب الشرط هذا بعث نوعاً من الحركة تلائم حركة السيوف الدائرة فيه. وآنظر إلى تفخيمه شأن تلك السيوف، وما ينطوي علي هذا التفخيم من معنى، فذكر «الهند» وهي أكثر البلدان شهرة في صناعة السيوف ليجعلها رمزاً للجودة والفخامة، وفي ذكره لفظ «كريهة» ـ وهو مأخوذ من الكراهة ـ كناية عن الحرب،

⁽١) التبيان للعكبري: ٢٩٣/٤

⁽٢) ديوانه: ٣٩٤/٣.

وفي هذه الكناية تصوير دقيق حي للحرب وما يدور فيها، وما يعقبها من دمار وخراب كانت تلك السيوف سبباً فيه.

وفي الإعلاء من جودة تلك السيوف وتفخيمها، تفخيم للممدوح؛ لأن تلك السيوف مهما عَظُمت، فإن قوة الممدوح هي التي تعطيها القوة الحقيقية.

وتنكير لفظ «كف» تعظيم وتفخيم وتصوير للكف بأنها كف عجيبة في قوتها وجبروتها.

الشاهد السادس عشر بعد الثلاثمائة (١):

(الكامل)

قول البحتري:

سَامَوْكَ ^(٢) مِنْ حَسَّدٍ فَأَفْضَلَ مِنْهُمُ فَسَذَلْتَ فِينَا مَا يَذَلْتَ سَمَاحَـةً

فَبَذَلْتَ فِينَا مَا بَذَلْتَ سَمَاحَةً وَتَكَرَّماً وَبَذَلْتَ مَا لَمْ تَبْذُل (")

غَيرُ الجَوَاد وَجَادَ غَيرُ المُفْضِل

وهو من قصيدة عدد أبياتها ستة أبيات عدد بها إبراهيم بن سهل (٤)، طلعها:

لَـوْ أَنَّ كَفَّـكَ لَمْ تَجُـدٌ لِمُـوَمِّلٍ

وبعده أبيات قبل الشاهد: رَغَّبْتَ قَوْماً فِي السَّمَــاحِ وَأَيْنَ هُمْ

لَكَفَاهُ عَاجِلُ وَجْهِكَ المُتَهَلِّلِ

إِنْ سَاجَلُوكَ مِنْ السّماكِ الأعْزَلِ

(١) الدلائل، رضا: ٣٨٠، خفاجي: ٤٥٣، شاكر: ٤٩٦.

(۲) ساموك: تساموا أي تباروا. مختار الصحاح «سما»: ۳۱٦.

(۳) دیوانه: ۱/۳۱۹.

(3) هو إبراهيم بن الحسن بن سهل، وكنيته أبو الفضل له مع البحتري مواقف عديدة منها أن البحتري هجاه مرة فتركه أبو الفضل أياماً، وأظهر قلة المبالاة والإهمال لهجائه، ولم يظهر الموجدة بذلك. حضره يوماً فقال: يا أبا عبادة تبيعني غلامك نسيماً وهدو رومي ليس بحسن الوجه فقال: كيف أبيعك من لو فارقته ساعة فارقني روحي!. «ثم باعه أياه بألفي دينار، وما مر يوم حتى ندم البحتري وسأل أبا الفضل رد الغلام إليه فأبى، ثم رده إليه بعد ذلك وقال له: «إياك أن تهجو الأحرار، فإن لهم مكايد يضل فيها هجوك ومدحك».

وبعده الشاهد وبعده:

نَـزَلَتْ مِنَ العَلْيَاءِ أَعْلَى مُنْـزلِ وَتَصَــرَّفَتْ بِكَ فِي المَنَــازِلِ هِمَّةً

ومعنى الشاهد:

«أراد أنهم من الحسد أخذوا يسامونه ـ «فعل مشاركة من السمو» - في العطاء، فبذلوا، ولا جود عندهم، فكان بذله بذلين بذل السماحة الصادر منه مباشرة، وبذل هؤلاء البخلاء الذي صدر عنهم بسببه»(١).

مع قول أبي تمام:

(الطويل)

أرَى النَّاسَ مِنْهَاجَ النَّدَىٰ بَعْدَمَا عَفَتْ مَهَايِعُهُ (٢) المُثْلَقِ وَمَحَّتُ لَوَاحِبُهُ (٣) فَفِي كُملِّ نَجْدٍ فِي البِلْلَادِ وَغَـائِــرِ مَـوَاهِبُ لَيْسَتْ مِنْـهُ وَهِيَ أَمَـوَاهِبُـهُ(٢٠)

والشاهد من قصيدة طويلة مدح بها عبد الله بن طاهر (٥)، ومطلعها: فَعَوْماً فَقِدْمَا أَدْرَكَ السُّوَّلَ طَالِيُّهُ أَهُنَّ غَــوَادِي يُــوسُفِ وَصَــواحِبُـهُ

هامش الدلائل ـ تجقيق رُشيد رضا ـ: ٣٨٠. مهايعه: المهايع جمع «مهيع» وهو الطريق الواسع المنسط. القناموس المحيط «هيع»: **(Y)**

(1)

(0)

انظر ترجمته:

اللواحب: جمع لاحب وهو الطريق الواضح. القاموس المحيط «لحب»: ١٣٢/١. (٣)

ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ٤٥. (1)

هـ و عبد الله بن طاهر بن الحسين بن مصعب بن زريق الخزاعي بالولاء، أبـ العبـاس (١٨٢ هـ - ٢٣٠ هـ)، أمير خراسان في عصر المأمون، ومن أشهر الولاة في العصر العباسي، فكانت له طبرستان، وكرمان، وخراسان، والري، والسواد، وما يتصل بتلك الأطراف، واستمر إلى أن توفي بنيسابور وقيل بمرو، كان سيداً نبيلًا من أكثر الناس بذلًا للمال شهماً، وكان المأمون كثير الاعتماد عليه.

المحبر: ٣٧٦، الطبري: ٨٠٠/٨ - ٨٥١، ٥٩٢ - ٥٩٥، ٩٠٨، ٦٠١، ٦٠٩، ٦١٣، هرات الرات ۱۹۷۰ می هم، ۱۹۰ ماه، ۱۹۰ مه

١٣١، ٣٣٨، وفيات الأعيان: ٨٣/٣، الأعلام: ٩٤/٤.

وقبل الشاهد:

وَذُو يَقَظَاتٍ مُسْتَمرً مَرِيرُهَا إِذَا الخَطْبُ لَاقَاهُ اضْمَحَلَّتْ نَوَائِبُهُ وَأَبْنِ بِوَجْهِ الْحَرْمِ عَنْهُ وَإِنَّمَا مَرَائِي الْأُمُورِ المُشْكِلَاتِ تُجَاوِبُهُ

وبعد الشاهد:

لِتُحَدِثُ لَهُ الْأَيْسَامُ شُكْرَ صَنَسَاعِهِ تَسطِيبُ صَبَا نَجْدٍ بِسِهِ وَجَنَسَائِبُهُ

فالمعنى المتحد في الشاهدين هو وصف الممدوح بالكرم العام، وأن كل صور الكرم الموجودة تنسب إليه.

أما نسج الشاهدين وتركيبهما، فيختلف بيت البحتري عن بيت المتنبي، فمحور الصورة في بيت البحتري هو صورة الحاسد، فالحسد هو الدافع إلى منافسته على الجود، فصورة الحسد وما ينتج عنها من خراب قلبها البحتري، وجعلها صورة مثمرة لشرف الممدوح، فإليه يضاف شرف ما بذل، وإليه أيضاً يُضاف شرف ما بذله له الحاسدون؛ لأنه السبب في هذا البذل، فهو الذي حرَّك في نفوسهم دافع العطاء.

وانظر إلى قيمة «الفاء» في بداية البيت الثاني، وكيف ربطت بين البيتين. وأحكمت الصلة بينهما وأظهرت حب الممدوح وسرعته في العطاء.

وقوله «فينا» اعتراف من المادح بفضل ذلك الممدوح.

وما أدق قوله «ما بذلت»، فالاسم الموصول هنا فتح أفقاً رحباً من معنى العطاء والبذل، ذلك البذل لتكامله وعظمه كأنه لا يوجد إلا في الوهم والخيال.

أما أبو تمام فقد استمد ألوان صورته من الطبيعة الرحبة، فجعل النّدى كالأرض الفسيحة المنبسطة المترامية الأطراف، والممدوح هو الذي عرّف الناس طرق الكرم ومهدها لهم بعد أن عفت ودرست، وأصبحت أرضاً قاحلة خربة غير واضحة المعالم، فكل ما طرأ بعد ذلك على كل مرتفع ومنخفض من ينع واخضرار، وإن لم يكن الممدوح هو القائم به، فإنه يُنسب إليه وهو من صنع كرمه ونداه؛ لأنه هو البادىء والمظهر لمعالم ذلك الطريق.

الشاهد السابع عشر بعد الثلاثمائة(١):

قول المتنبى:

بَيْضَاءُ تُطْمِعُ فِيمَا تُحْتَ خُلِّتِهَا وَعَازَّ ذَلِكَ مَا طُلُوباً إِذَا طُلِبَا(٢)

(البسيط)

وهو من قصيدة يمدح بها المغيث بن علي بن بشر العجلي (٢٠)، ومطلعها: لَّاهْلِهِ وَشَفَى أَنَّى (٤) وَلاَ كَرَبَا (٩)(١) دَمْعُ جَرَى فَقَضَى فِي الرَّبْعِ مَا وَجَبَا

> وقبل الشاهد: هَامَ الفُوادُ بالعُرابيةِ سَكَنتُ

بَيتاً مِنَ القَلْبِ لَمْ تَمْدُدُ لَـهُ طُنُبَا^(٧) مَـظْلُومَةُ القَـدِّ فِي تَشْنِيهِهِ غُصُنَـا مَظْلُومَةُ الرِّيقِ فِي تَشْبِيهِهِ ضَرَبًا (^)

وبعدهما الشاهد ويعده: كَأَنَّهَا الشَّمْسُ يُعْيى كَفَّ قَابِضِهِ شُعَاعُهَا وَيَرَاهُ الطُّوفُ مُقْتَرِبَا(٩)

ذكر القاضي الجرجاني(١٠) أنه ماحوذ من قول عبد الله بن الحسن العلوي، وهو متداول:

> الدلائل، رضا: ٣٨٠، خفاجي: ٤٥٣، شاكر: ٤٩٦. (1) انظر البيت في: **(Y)**

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١١١١/١، العرف الطيب: ٩٣/١. ستأتى ترجمته: ١٠٧٠! (4)

أنِّي: كيف التبيان للعكبري:: ١٠٩/١.

(1)

ولا كُرَبًا: كرب أن يفعل كذا، أي كاد وقارب. التبيان للعكبري: ١٠٩/١. (0) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة. (7)

طُنب الخيام حبالها التي تشد بها. معجم مقاييس اللغة «طنب»: ٤٣٦/٣. **(Y)**

ضربا: الضرب «بفتح البراء» العسل الأبيض الغليظ. معجم مقاييس اللغة «ضرب»: (4)

> ٣٩٩/٣، القاموس المحيط «ضرب»: ٩٩/١. (4)

التبيان للعكبرى: ١١١١/١:

(١٠) الوساطة: ٣١٨.

يُحْسَبْنَ مِنْ لِينِ الكَلَامِ (۱) زَوَانِيَا وَيَصُلُهُنَّ عَنِ الخَنَا (۲) الإِسْلَامُ ومعنى الشاهد: «من لين حديثها وأنسها يطمع فيما تحت ثوبها، فإذا طُلب عز ذلك مطلوباً وَبَعُدْ» (۲).

ويبدو لي أن كلمة «زوانيا» هنا ركيكة، وقد عاب عبد القاهر مثل هذه الكلمة في كتابة أسرار البلاغة عند قول ابن المعتز:

إِنْ زَنَتْ عِينُه بِغَيْرِكَ فَاضْرِ بَ هَا بِطُولِ السُّهَادِ وَالدَّمِعِ حَدًّا

«ولفظ «زنت» وإن كان ما يتلوها من أحكام الصنعة يحَسِّنْهَا وورودُها في الخبر «العَينُ تَزْنِي» (4) يؤنس بها، فليست تدع ما هو حكمها من إدخال نفرة على النفس» (6).

مع قول البحتري:

(الكامل) تَبْدُو بِعَطْفَةِ (^{۲)} مُطْمِعٍ حَتَّى إِذَا شُغِلَ الخَليُّ (^{۷)}ثَنَتْ بِصَدْفَةِ (^{۸)}مُؤْسِ (¹)

⁽١) رواية التبيان: «لين الحديث».

⁽٢) رواية التبيان: «وَبهنَّ عَنْ رَفَثِ الرَّجَالِ نِفَارُ».

⁽٣) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ١١١/١.

⁽٤) مسند الإمام ومسند أبي هريرة: ٢/٣٢٩.

 ⁽٥) أسرار البلاغة ـ هـ، ريتر ـ: ٢٧٧.

⁽٦) عطف الشيء يعطفه عطفاً وعطوفاً فانعطف وعطَّفه فتعطَّف: حناه وأمالَه، شُدَّد للكشرة، ويقال؛ عطفت رأس الخشبة فانعطف أي حنيته فانحنى وعطفت أي حلت. اللسان «عطف»: ٢٤٩/٩ ـ ٢٥٠.

⁽٧) الخَلَيُّ: الفارغ الذي لا هم له. اللسان «خلا»: ٢٣٩/١٤.

⁽A) صَدَفَ عنه: أي أعرض. اللسان «عرض»: ١٨٧/٩.

⁽٩) ديوان البحتري: ١٧٨/١.

وهو من قصيدة قالها في دعوة كانت ليونس بن بغا^(۱) دعاه فيها، مطلعها: هَـلْ فِيكُمُ مِنْ وَاقِفٍ مُتَفَرِّسِ بَعْدِي عَلَى نَظَرِ الطَّبَاءِ الْأُنَّسِ وَبعده أبياتٌ قبل الشاهد:

وبعده بيب بس المسالد . وَمَلَكُنَ مِنْ فَوْدِ اللَّهِيِّ الْأَشْوَسِ أَتَّوْنَ فِي قَلْبِ الخَلِيِّ مِنْ الجَوَى وَمَلَكُنَ مِنْ فَوْدِ اللَّهِيِّ الْأَشْوَسِ مِنْ كُولً مُرْهَفَةِ القَوَامِ غَرِيزَةٍ جُعِلَتْ مَحَاسِنُهَا هَوَى لِللَّانْفُسِ

وبعدهما الشاهد وبعده:
شَاهَدْتُ أَيَّامَ السُّرُورِ فَلَمْ أَجِدْ يَسوماً يَسرُّ كَيَوم ِ دَعْوَةٍ يُسونُس ِ

المعنى الظاهر للبيتين: شدة المنع مع شدة الأطماع.

ويبدو لي أن بيت البحتري آنق وألطف من بيت المتنبي، فالذي أورده المتنبي أن محبوبته، لأنسها ولين حديثها يُطمع فيما تحت ثوبها، فإذا طُلب منها ذلك، عز ذلك المطلوب، وَبَعُد؛ لعفتها ونقاء سريرتها.

وآنظر إلى قوله «بيضاء» حيث حذف المسند إليه، وابتدأ البيت بالمسند، وأصل الكلام «هي بيضاء»، وإنما حذف المسند، ليظهر أجمل صفاتها، ويبين مواطن إعجابه بها.

وما ألطف تلك الملائمة بين وصفها بالبياض _ هذه الصفة التي أعلنها في بداية البيت _ وبين وصفها بصفاء الشرف «وعز ذلك مَطْلُوباً إِذا طُلِبَا»، فهي نقية المظهر والمخبر، وفي تقديم جواب الشرط على فعله، وصياغة الشرط بـ «إذا» توكيد لعزتها وشرفها، فهي إذا أُلِحً عليها في الطلب فإنها عزيزة ممتنعة. ولكن ما أقبح وأشنع قوله: «فيما تحت حلتها».

ومع هذا كله فبيت البحترى أكثر خفة، وأرشق حركة.

⁽۱) هو من ندماء ابن المعتز وخاصته، وكان أثيراً لديه، وهو من أحسن الناس وجهاً، له أخبار مع ابن المعتز.

انظرها في: الأغاني: ٣١٨/٩ ٣٢٠.

آنظر إلى المقابلة بين جملتني «تبدو بعطفة مطمع» وجملة «ثنت بصدفة مؤيس» وما بعثته في البيت من رشاقة ولطف، أضف إلى ذلك أن محبوبة البحتري أكثر حنكة ومراناً في استمالة القلوب، فالذي جذبه إليها ليس الصفات الجسدية الظاهرة من بياض وغيره، وإنما جذبه دلالها وتمايلها وخفة حركتها، حتى إذا أسرت القلب الخَليِّ، وانشغل بها وطمع فيها أعرضت عنه إعراضاً بعث الياس في نفسه.

(الكامل)

الشاهد الثامن عشر بعد الثلاثمائة(١):

قول المتنبي:

إِذْكَارُ مِثْلِكَ تَرْكُ إِذْكَارِي لَهْ إِذْ لَا تُرِيدُ لِمَا أُرِيدُ مُتَرْجِمَا(٢)

وهو من قصيدة قالها في صباه يمدح بها إنساناً، وأراد أن يستكشفه عن مذهبه، مطلعها:

كُفِّي أَرَانِي وَيْكِ لَوْمَكَ أَلْوَمَا هَمُّ أَقَامَ عَلَى فُوادٍ أَنْجَمَا

والشاهد آخر بيت في القصيدة وقبله:

يَسا مَنْ لِجُودِ يَدَيْهِ فِي أَمْوَالِهِ نِقَمٌ تَعُودُ عَلَى اليَتَامَى أَنْعُمَا حَتَّى يَقُولَ النَّاسُ مَاذَا عَاقِلاً وَيَقُولَ بَيْتُ المَالِ مَاذَا مُسْلِمَا

معنى الشاهد: «مثلك إذا لم أُذكِّره حاجتي فهو تذكار له؛ لأنه يعلم ما يريد(٣)، فلا يحتاج إلى من يترجم له عما في مرادي، فترك إذكاره إذكاره أُذكاره.

وذكر العكبري أنه مأخوذ من قول أبي تمام: وَإِذَا الجُودُ كَانَ عَوْنِي عَلَى المَرْ عِ تَقَاضَيْتُهُ بِتَوْكِ التَّقَاضِي^(٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨١، خفاجي: ٤٥٣ ـ ٤٥٤، شاكر: ٤٩٧.

⁽٢) ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح العكبري: ٣٣/٤، العرف الطيب: ٥٠٠/٤.

⁽٣) هكذا وجدتها في التبيان، ولعلها «ما أريد»، وهو ما يتفق مع طبيعة المعنى.

⁽٤) التيان للعكبرى: ٣٣/٤.

⁽٥) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة.

مع قول أبي تمام:

(الخفيف) وَإِذَا المَجْدُ^(۱) كَانَ عَوْنِي عَلَى المَرْ و تَقَاضَيْتُهُ بِتَرْكِ التَّقَاضِي (٢)

وهو من قصيدة قالها في مدح أحمد بن أبي دؤاد (٣) ومطلعها: بُدِّلَتْ عَبْرَةً مِنَ الإِيمَاضِ (٤) يَدوْمَ شَدُّوا الرِّحَالَ بِالْأَغْرَاضِ

والشاهد آخر بيت في القصيدة، وقبله: أَنْتَ أَمْضَى مِنْ أَنْ تَصُدُّ عَنِ الرَّم لِي إِذَا مِا جَدَدْتَ في الإنبَاضِ

وذكر أبو هلال العسكري أن بيت الشاهد من أحسن ما قيل في حسن الاقتضاء.

ومثله قول الآخر: أَدُوحُ بِتَسْلِيمٍ وَأَغْدُو بِمِثْلِهِ وَحَسْبُكَ بِالتَّسْلِيمِ مِنِّي تَقَاضِيَا

ومثله أيضاً قول الآخر: أَنْتَ أَمْضَى مِنْ أَنْ تُحَرَّكَ لِلْمَجْ لِهِ وَلَكِنْ شَرَاهَةُ السَّمْعَرَاءِ

وفي خلاف هذا المعنى: أَدُّوحُ وَأَغْدُو نَحْوَكُم فِي حَـوائِجِي فَـأُصْبِحُ مِنْهَـا غَـدْوَةً كَـالَـذِي أَمْسِي

اروح واعدو تحويم فِي حدوابِجِي فَاصْبِح مِنْهَا عَدُوهُ كَالَّذِي الْمَسِي وَقَدْ كُلْدِي الْمُسِي وَقَدْ كُلْدِي أَنْ أَشْفَعَ فِي نَفْسِي (٥)

(۱) رواية التبيان للعكبري: «إذا الجود».
 (۲) انظر البيت في:

ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٣١٦/٢، ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ١٦٨، عيون الأخبار: ١٤٩/٨/٣، ديوان المعاني: ١٦٨/١.

(٣) سبقت ترجمته: ٣٩٢.

(٤) الإيماض: مسارقة النظر. القاموس المحيط «ومض»: ٣٦١/٢.

(٥) ديوان المعانى: ١٦٨/١.

فالمعنى الجامع بين الشاهدين: أن الممدوح بالغ الجود، فهو يجود دون أن يُسأل.

فالمتنبي جاء بالمعنى مباشرة، وبناه على فكرة «الإذكار والتذكير» فرأى أن الإذكار الحقيقي ليس هو الإلحاح في الأمر والمطالبة به إنما الإذكار في ترك التذكير، وهذا دليل الفطنة، ونفاذ البصيرة.

أما بيت أبي تمام، فهو أغزر معنى، وأبعد مرمى، حيث بنى البيت على فكرة المقاضاة _ وهي الطلب بحجة وطمع شديد _، وفرق بين الإذكار والتقاضي في هذا الموقف الذي يحتاج إلى نوع من الجزالة والفخامة في الفكرة واللفظ.

ثم انظر إلى قوله «وإذا المجد كان عوني» حيث صرح بأن عونه على ترك المقاضاة هو مجد الممدوح، والتصريح بكلمة المجد هنا أفخم من الكناية في قول المتنبى «مثلك».

وتأمل صورة هذا التصريح، وكيف جاء به متلفعاً في ثوب الاستعارة المكنية حيث شبه المجد بإنسان، ثم حذف المشبه به ورمز إليه بشيء من لوازمه، وهو «العون».

وفي بناء البيت على الشرط به «إذا» توكيد بأن مجده مجد عريق عظيم. الشاهد التاسع عشر بعد الثلاثمائة (١):

قول أبي تمام: فَنَعِمْتِ(٢) مِنْ شَمْسٍ إِذَا حُجِبَتْ بَـدَتْ مِنْ خِـلْرِهَا(٣) فَكَأَنَّهَا لَمْ تُحْجَبِ(١)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨١، خفاجي: ٤٥٤، شاكر: ٤٩٧.

⁽٢) رواية الموازنة: «فعجبت».

⁽٣) رواية الديوان والموازنة: «من نورها».

⁽٤) الديوان ـ دار صعب ـ: ١٨، الموازنة ـ محمد محيي الدين عبدالحميد ـ ٦٧، الوساطنة: ٢٩٧.

والشاهد من قصيدة مدح بها عمر بن طوق التغلبي(١)، ومطلعها: أُحْسِنْ بَايُسَامِ الْعَقِيقِ وَأَطْسِبِ وَالْعَيْشِ فِي إِظْ الرَالِهِنَّ المُعْجِبِ

وقبل الشاهد: لِلّهِ لَـيْسَلَتَـنَا وَكَانَـتُ لَـيْلَةً ذُخِرَتُ لَنَا بَيْنَ اللَّوَى فَالعَلْيَبِ (٢) مَالَتْ وَقَـدْ أَعْلَقْتُ كَفَّي كَفَّهَا حِلًا وَمَا كُلُّ الحَالَالِ بِطَيِّب

وبعدهما الشاهد وبعده: وَإِذَا رَنَتْ خِلْتَ السَطِّبَاءَ وَلَـدْنَهَا رَبْعِيَّةٌ (٣) وَاسْتُرْضِعَتْ فِي السَّرْبُوبِ انسيسة إِنْ حَصَّلَت أَنْسَابَهَا جِنِّيَةُ الْأَبْوَينِ مَا لَمْ تُنْسَبِ مع قول قيس بن الخطيم(٤):

(المنسرح) عود ميس بن الحظيم . قَضَى لَهَا اللَّهُ حِينَ صَوَّرَهَا (٥) ال خَالِقُ أَنْ لا يُكِنَّهَا (٦) سَادَفُ (٧)(٨)

(٣) ربعية: الرَّبعيُّ ما نتج أيام الربيع، ويكنى به عن ولد الرجل في شبابه. الصحاح «ربع»: 1٢١٥/٣

(٤) هو قيس بن الخطيم بن عدي بن عمرو بن سود بن ظَفَر، كنيته أبو زيد، كان شاعر الأوس، ويينه وبين حسَّان بن ثابت منافسات، وقد قدم مكة، فدعاه الرسول ﷺ إلى الإملام، وتلا عليه القرآن، فقال: إني لأسمع كلاماً عجباً، وطلب من الرسول ﷺ إمهاله، لينظر في الأمر هذه السنة، ثم يعود، فمات قبل تمام الحول.

انظر ترجمته:

الأغاني: ٢٦/٣، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٦٨/٣، ١٦٩، الإصابة: ٢٦٦/٣، رقم (٧٣٥٠). رقم (٧٣٥٠). رواية الديوان: «حين يَخْلُقُهَا».

رواية المختار من شعر بشار: «إلا تجنها» ورواية الأشباه والنظائر «بأنها لا يكنها»، ومعنى يجنها ويكنها: ٣٦٠/١٣، «كنن»: ٣٦٠/١٣.

(٧) رواية بديع أسامة «لا يكنها السّدف» بأل التعريف.
 والسّدف: الظلمة. اللسان «سدف»: ١٤٦/٩.

و انظر البيت في: (٨) انظر البيت في:

(0)

(7)

والشاهد من قصيدة قالها في حرب(١) كانت بين الخزرج وبين بني جحجبي (^{۲)} وبني خطمة (^{۳)}، ولم يشهدها قيس ولا كانت في عصره، وإنما أجاب بها شاعراً منهم يقال له: درهم بن زيد بن ضبيعة (٤).

مَاذَا عَلَيْهِمْ لَوْ أَنَّهُمْ وَقَفُوا رَدُّ الخَلِيطُ (٥) الجمَالَ فَانْصَرَفُوا

وقيل الشاهد:

بَيْنَ شُكولِ النُّسَاءِ خِلْقَتُها تَغْتَرِقُ(٧) الـطَّرْفَ وَهْـيَ لَاهِيَـةُ

وبعدهما الشاهد وبعده:

قَصْدُ، فَلا جَسْلَةُ وَلا قَضَفُ(١) كَأَنَّمَا شَفُّ وَجُهَهَا نَزُفُ

ديسوانه: ١٠٥، الأصمعيات: ١٩٦، رقم (٦٨)، المسوازنة محمد محيي السدين عبد الحميد .: ٧٧، الأغاني: ٣٣/٣، المختار من شعر بشار: ١٤٢، الوساطة: ٢٩٧، الأشباه والنظائر للخالديين: ١/١٥٩، العملة: ٧١/١، بديع أسامة: ١٩٧.

(١) وهي حرب سُمير للأوس على الخزرج. انظر خبر هذه الحرب في: الأغاني: ٣٩/٣ - ٤٢، خزانة البغدادي - دار صادر -: ١٩٠/٢ ـ ١٩٣، أيام العرب في الجاهلية: ٦٢ ـ ٧١.

بنو جَحْجَبي: بحاء ساكنة بين جيمين مفتوحتين حي من الأوس. خزانة البغدادي - دار **(Y)** صادر ـ: ۱۹۳/۲.

خُطْمة: بفتح المعجمة وسكون الطاء وبعدها ميم هو عبد الله بن جشم بن مالك بن الأوس قيل له لأنه ضرب رجلًا بسيفه على خطمه أي أنفه، فسمي خطمة، وجحجبي وخطمة حيان لقبيلة قيس بن الخطيم. /خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٩٣/٢.

هو شاعر جاهلي من الأوس من بني زيد ثم هو أحد بني عمرو بن عوف، وهو أخو سُمير بن زيد الذي من أجله قامت أول حرب بين الأوس والخزرج. انظر:

الأغاني: ٣٠/٣) خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١٩٣/٢.

الخليط: المخالط والمشارك لهم. القاموس المحيط (خلط): ٣٧١/٢. (0)

> القَضَفُ: النحافة. القاموس المحيط «قضف»: ١٩١/٣. (1)

> > تغترق: تُشغل النظر. القاموس «غرق»: ٢٨١/٣. **(Y)**

تَنَامُ عَنْ كُبْرِ شَاأَنِهَا فَإِذَا قَامَتْ رُويَداً تَكَادُ تَنْغَرفُ (١) ذكر القاضى الجرجاني(٢) والآمدي(٣) أن أبا تمام قد أخذ هذا المعنى من

قيس ابن الخطيم. أو أنه أخذه من قول أبي نواس:

تَرَى ضَوْءَهَا مِنْ بَاطِن⁽¹⁾ الكَأْس ظَاهِراً⁽⁰⁾ عَلَيْكَ وَلَوْ⁽¹⁾ غَطَّيْتَها بغِطَاءِ^(٧)

وكذلك أخذ المتنبى قول قيس بن الخطيم، فقال: قَلَقُ المَلِيحَةِ وَهْيَ مِسْكٌ هَتْكُهَا وَمَسِيْرُهَا فِي اللَّيْلِ وَهْيَ ذُكَاءُ (^)(١) فالمعنى المباشر في البيتين ظهور الشيء على الرغم من استتاره لقوته.

فأبو تمام نظر إلى هذا المعنى، وكساه صورة جديدة، فأتخذ من الشمس وضوئها مادة يرسم بها ذلك المعنى، ففتاته شمس حقيقية إذا حجبتها الغيوم بددت تلك الحُجب بضوئها المستمر.

وفي مجيء فعل الشرط مبنياً للمجهول، وهو قوله: «حُجبت» إظهار لقوة تلك الحُجب، فكلما كانت الحُجب أقوى ـ وهي مع ذلك تبدو ـ كـان المعنى أروع وأبلغ وأدل على أنها ذات جمال فائق.

وفي بناء البيت على الشرط بـ «إذا» وعدم الفصل بين الفعل وجوابه بأي

تنغرف: تتثنى وقيل تنقصف من دقة خصرها، وانغرف العظم: انكسر. اللسان «غرف»: . 478/4

> الوساطة: ٢٩٧. **(Y)**

> > **(Y)**

الموازنة _ محمد محيى الدين عبد الحميد _: ٦٧ . **(Y)**

رواية ديوانه والموازنة: «من ظاهر». **(T)**

رواية الديوان: «ساطعاً». (1)

رواية الديوان: «وإن غطيتها». (0)

دیوانه: ۲۰۲. (1)

ذُكاء: اسم للشمس معرفة لا ينصرف مثل هُنيدة. التبيان للعكبرى: ١٣/١.

المختار من شعر بشار: ١٤٢، ديوانه بشرح العكبرى: ١٣/١. (٨) فاصل «إذا حُجِبَت بَدَتْ» دليل على سرعة ذلك البُدُو، فليس هناك فاصل زمني بين وقت الحجب وبين وقت الظهور.

وقوله: «من خدرها» قَيدٌ كشف أن المراد بتلك الشمس هي فتاته، وليست الشمس الحقيقية، وأيضاً هو تصريح بأنها من ذوات الخدور، فهي مصونة كريمة على أهلها، شريفة في قومها.

وقوله: «فكأنها لم تحجب» تذييل لطيف زاد المعنى جمالاً وروعة وتأكيداً. واستعارة الشمس في قول أبي تمام معروفة، ولكن وضعها في هذه الصورة جعلها بديعة غريبة.

أما قيس بن الخطيم فكانت فكرته أقوى في الإثبات، وحجته أبلغ، حيث أكد للخيال أن ضوء محبوبته ضوء ثابت لا يتبدد، فهو من قضاء الله، وبديع تصويره، فالله منذ أن خلقها قضى بأن لا يسترها، ولا يحجبها ظلام، فهي تضيء كل ظلمة تحل بها، وقضاء الله أمر محقق محتوم لا جدال في ذلك.

وفي تكرير لفظ الجلالة «الله» «الخالق» إشعار بعظم ذلك القضاء وثبوته.

والجار والمجرور «لها» مَعْقد معنى البيت، ولمجيئه في البيت حلاوة ومذاق خاص. فلو أن الشاعر قال:

«قَـضَـى الـلَّهُ حِـيـنَ صَــوَّرَهَـا

لم نجد للبيت تلك الحلاوة التي في قوله «قضى لها الله».

الشاهد العشرون بعد الثلاثمائة(١): (الخفيف)

قول المتنبي: رَامِيَاتٍ (٢) بِأَسْهُم رِيشُهَا الهُد بُ تَشُقُ القُلُوبَ قَبْلَ الجُلُودِ (٣)

ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣١٤/١، العرف الطيب: ٣/٣.

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨١، خفاجي: ٤٥٤، شاكر: ٤٩٧.

⁽٢) راميات نعت للبدور في البيت الذي قبل الشاهد.

⁽٣) انظر البيت في:

والشاهد من قصيدة قالها في صباه، ومطلعها:

كَمْ قَتِيلٍ كَمَا قُتِلْتُ شَهِيدٍ بِبَيَاضِ الطُّلَى وَوَرْدِ الخُدُودِ وقبل الشاهد:

ربس المست. عَـمْرَكَ اللّهُ هَـلْ رَأَيْتَ بُـدُوراً ﴿ طَلَعَتْ فِي بَرَاقِعٍ وَعُـهُ ودِ

وبعد الشاهد: يَتَرَشَّفُنَ مِنْ فَمِي رَشَفَاتٍ هُنَّ فِيهِ أَحْلَى مِنَ التَّوحِيدِ(١)(٢)

«يريد «بالأسهم»: الأعين، ولما سماها أسهماً جعل لها ريشاً، لأن الريش يقوى السهام، كذلك لحظاتهن إنما تصل إلى القلوب بحسن أشفارهن وأهدابهن، وتنفذ إلى القلوب، أي تصل إلى القلوب، فتنفذ فيها قبل

الجلود»(۳). مع قول كثير:

(الطويل) رَمَتْنِي بِسَهْم ِ رِيشُهُ الكُحْلُ (اللهُ يَجُزُ (٥) ظَوَاهِرَجِلْدِي وَهْوَ فِي القَلْبِ(٢) جَارِحُ(٧)

> (١) المراد بها كلمة التوحيد. رواية العرف الطيب: «هن فيه حلاوة التوحيد».

ومعنى الشاهد:

والبيت على كلا الروايتين فيه مبالغة رديئة، قال الشيخ في الأسرار معلقاً على البيت. وهو من تشبيه المحسوس بالمعقول ـ: «وأبعد ما يكون الشاعر من التوفيق إذا دعته شهوة الإغراب إلى أن يستعير للهزل والعبث من

> الجد، ويتغزل بهذا الجنس. الأسرار ـ هـ، ريتر ـ: ٣١٥. التبيان للعكبرى: ١/٣١٥.

(*) رواية التبيان: «ريشة الهُذْكِ». (1)

ويبدو لي أن هذه الرواية أنسب وأدخل في الصورة.

رواية الديوان: «لم يُصِبُ»، ورواية التبيان: «لم يَضِرُ». (0)

رواية التبيان: «جارحي». : (7)

> انظر البيت في: **(Y)**

والشاهد أول أبيات أربعة، وبعده:

وَجِـدْتُ بِهَا مَـا لَمْ يَجِـدْ ذُو حَـرَارَةٍ

وَجِدْتُ بِهَا وَجْدَ المُضَلِّ قُلُوصَهُ(١) بِمَكَّـةَ(٢) وَالـرُّكْبَـانُ غَـادٍ وَرَائِــحُ يُمَارِسُ جَمَّات (٣) السرُّكيِّ النَّوَاذِحُ وَجِدْتُ بِهَا مَا لَمْ تَجِدْ أَمُّ وَاحِدٍ بَوَاحِدِهَا تُطُوي عَلَيهِ الصَّفَائِحُ

ذكر العكبري أن قول المتنبي مأخوذ من قول كثير هذا، أو أنه مأخوذ من قول جميل بن معمر، _ «وقيل هو لكثير أيضاً» _:

يَدُ وَمُمَدُّ العُفْدَيَينِ وَثِيتُ مَا صَائِبٌ مِنْ نَسابِل قَــٰذَفَتْ بِهِ نَـوَافِـذَ لَمْ يُعْلَمْ (١) لَهُنَّ خُـرُوقُ (٥) بِسَأُوشَـكَ قَتْسَلًا مِنْسَكِ يَسُوْمَ رَمَيتِنِي

فالمعنى الجامع بين الشاهدين هو سرعة نفاذ نظرات المحبوبة، وتأثيرها في القلب.

ولكن إذا تأملنا البيتين، وجدنا أن ألوان الصورتين متقاربة إلا أن توزيعها مختلف.

فكلا الصورتين فيهما: رمي، وسهام، وريش، وجلد، وقلوب، إلا إن

ديوانه: ۱۸۸، التبيان للعكبرى: ١/٥١٨.

وجعل محقق الديوان هذه الأبيات مضافة إلى قصيدته التي مطلعها:

لِعَزَّةَ هَاجَ الشُّوْقَ فَالدَّمْعُ سَافِعُ مَافِعُ مَعَانٍ وَرَأْسَمُ قَدْ تَقَادَمَ مَاصِحُ ولم يحدد موقع الأبيات الأربعة من القصيدة، وإنما ذكرها منفردة.

⁽١) ذكر القلوص، وهي الشابة من النوق؛ لأن الوجد من فقدها أشد، ولم يقل مشلاً ـ و بَعِيرَ ةُ » .

 ⁽۲) وذكر «مكة» لأن من أصعب الصعب وجدان الضالة بها، ولذلك ذكر «الركبان غاد ورائح».

جَمَّات الرَّكِي: جَمَاءُ كُل شيء اجتماعُه وحَركته، تُجَمَّى القومُ إذا اجتمع بعضهم الى بعض، والرُّكِي جَمْعُ رَكِيَّة وهي البئر تحفر. اللسان: ١٥٣/١٤، ٣٣٤. الظاهر أن البيت لجميل، فقد ورد في ديوانه وورد بعده بيت فيه ذكر بثينة وهو قوله:

كَأَنْ لَمْ تُحَارِبْ يُسَا بُنَينُ لَوْ أَنَّهَا ﴿ تَكَسَّمْ فَ مَاهَا وَأَسْتِ صَادِسَتُ

⁽٤) رواية الديوان: «لم تظهر».

ديوان جميل بثينة: ٤٩، التبيان للعكبري: ٣١٥/١.

المتنبي شبه الهدب بالريش، أما كثير فالريش عنده هو الكحل.

والمتنبي كان أغرق نزعاً وأبعد مرمى، فمحبوبته كانت أقوى تأثيراً، فكلمة «تشق» أقوى من كلمة «جارح»، ففي الشق قوة ليست في الجرح.

ولسهم صاحبة المتنبي تأثير حسيٌّ في الجلد وتأثير معنوي في القلب، فهو بذلك أقوى.

وقول كثير: «وهو في القلب جارح» تركيب حي يحمل في بـاطنه معنى الالتياع والألم، فتعبيره عن هذه الآلام بالجملة الإسمية الحالية، وتقديم الجار والمجرور «في القلب» ومجيء الخبر على وزن فاعل «جارح» دليل قوي على شدة تلك النظرات، وثبوتها ودوام فعلها في النفس.

الشاهد الواحد والعشرون بعد الثلاثمائة(١):

(الكامل)

قول بعض شعراء الجاهلية، ويعزى إلى لبيد^(٢):

وَدَعَوتَ رَبِّي (٣) بِالسَّلَامَةِ جَاهِداً لِيُصِحِّنِي فَاإِذَا السَّلَامَةُ دَاءُ (١)

وقبله بیت متصل به:

كَانَتْ قَنَاتِي لا تَلِينٌ لِغَامر فَالْانَهَا الإصْبَاحُ وَالإِمْسَاءُ

مع قول أبي العتاهية:

الدلائل، رضا: ٣٨١، خفاجي: ٤٥٤، شاكر: ٤٩٨.

نسبه ابن طباطبا للنمر بن تولب، ونسبه الثعالبي في الإعجاز والإيجاز للنابغة الجعدي، ونُسب أيضاً ـ لعمر بن قميئة، ونُسب البيتان في مجموعة المعاني لعبد الرحمن بن سويـد المرّي

> رواية الكامل: «في السلامة». **(**4)

> > انظر البيت في: **(**\$)

شعر النمر بن تولب «شعراء إسلاميون»: ٤٠٠.

عيون الأخبار: ٣٢٢/٦/٢، الكامل - دار الفكر -: ١٤٨/١، عيار الشعر: ٨٣، الإعجاز والإيجاز: ١٤٥، زهر الأداب: ٢٦٨/١، التشبيهات: ٢١٧، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٨١/٣. (الرجز)

أَسْرَعَ فِي نَقْصِ (١) آمْرِيءٍ تَمَامُهُ تُدْبِرُ فِي إِقْبَالِهَا أَيَّامُهُ (٢)(٣)

فالمعنى العام في الشاهدين هو أن الداء والعلة في طول عمر الإنسان.

فلبيد جاء بالمعنى مباشراً، فهو لم يزد على أن اجتهد في دعاء ربه وطلب السلامة. إلا أن قوله: «فإذا السلامة داء» إيجاز مفعم بالمعنى. وتركيب هذا الإيجاز على الطباق بين لفظ «السلامة»، ولفظ «الداء» فيه محاورة للفكر، وتنشيط للذهن؛ لأن فيه قلباً للمعنى المألوف، فالمعروف أن في الصحة السلامة، وليس فيها الداء.

وما أبرع مجيء الفاء هنا (فإذا) حيث دلت على المفاجأة والمباغتة، وعدم التوقع.

أما أبو العتاهية، فكان أكثر تحريكاً للخيال، فجاء بالطباق في شطري البت:

«نقص _ تمام» «تدبر _ تقبل»

وحركة المخادعة هذه حركة لطيفة فيها نوع من الإثارة التي تحرك الفكر.

وآنظر إلى قوله: «تدبر في إقبائها أيامه»، وتأمل الدور الذي قام به تقديم المجار والمجرور «في إقبائها» على الفاعل «أيامه» وكيف استحكمت به حلقات المعنى حيث جعل الإقبال والإدبار وكأنهما حركة واحدة لها نفس السرعة بل نفس الاتجاه.

⁽١) رواية الحيوان: «نقض» بالضاد.

 ⁽٢) رواية التشبيهات للشطر الثاني: «بَاذَا الَّذِي قَدْ بَعُدَتْ أَيَّامُهُ».

⁽٣) لم أجده في ديوانه:

انظره في عيون الأخبار: ٣٢٢/٦/٢، البيان والتبيين: ١٥٤/١، الحيوان: ٥٠٢/٦. الشطر الأول فقط ، والبيت بتمامه في: التشبيهات: ٢١٧.

وهذه الحركة السريعة في الإقبال والإدبار تنبيه قوي للنفس بسرعة انقضاء أجلها بل سرعة فناء الدنيا بأسرها.

(الكامل)

الشاهد الثاني والعشرون بعد الثلاثمائة<١٠):

أَقْلُلْ (٢) زِيَسارَتَسكَ الْحَسِي (٣)

بَ تَكُونُ كَالتَّوبِ (عُ) أَسْتَجَدَّهُ أَنْ لَا يَسزَالَ يَسرَاكَ عِينْدَهُ(١) الصَّدِيقَ يُصِلُّهُ(٥) ذكر الشيخ من غير نسبة(٧).

مع قول أبي تمام: (الطويل) وَطُولُ مُقَامِ المَرْءِ فِي الحَيِّ مُخْلِقٌ (^) لِدِيبَاجَتَكُ فَأَغْتُرِبُ تَتَجَدُّدِ (١)

> الدلائل، رضا: ٣٨١ ـ ٣٨٢، خفاجي: ٤٥٤ ـ ٤٥٥، شاكر: ٤٩٨. (1) رواية محاضرات الأدباء: ﴿أَغَبُّ زَيَارَتُكُۥ ﴿ **(Y)**

> > رواية محاضرات الأدباء: «الصديق». **(**T) رواية محاضرات الأدباء: «كالشيء». (1)

> > رواية محاضرات الأدباء: «إن الصديق يمل من». (0)

لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: (7) محاضرات الأدباء: ٣٦/٣/٢.

(٧) لم أقف عليه.

مخلق: بال. مختار الصحاح: ١٨٧. **(A)**

الديباجتان: الديباجة تستعبار للوجه في البوصف بالحسن، وفي البوصف بوفيور الحياء،

والماء، وعلى المعنى الثاني بيت أبي تمام. ثمار القلوب: ٩٧/٢ وجاء في شرح التبريزي:

«أهل اللغة يقولـون: الديباجتان الخَدَّان، وربما قالوا اللِّيتان ويجوز أنْ يكون الطائي عني الحَدَّين؛ لأنهما في معنى الوجه، وقد يحتمل أن يكون جعل «الديباجتين، مثلًا، ولم يُرد الخُدِّين، ولكنهما جَرَيا مجرى البُّردين والثوبين، فيكون الواحد، والجمع في معنى واحد؛ لأنه إذا قيل فلان مُخلِق البُرد، أو البُردين، فالمعنى: أنه مُخلِق الثياب، وأراد «بالديباجتين» ما يظهر من أمره، لأن مَلْبُسُ الإنسان يدلُّ على باطنه. الديوان بشرح التبريزي: ٢٣/٢. (١٠) انظر البيت في: وهو من قصيدة له في مدح أبي سعيد محمد بن يوسف الطائي، ومطلعها(١):

وَ عَادَ اللَّهُ عَادَهُ عَوْفَ نَوَى غَدِ وَعَادَ قَتَاداً عِنْدَهَا كُلُ مَرْقَدِ غَدَتُ اللَّهُ عَرْقَدِ اللَّهُ عَرْفَ اللَّهُ عَرْقَدِ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَرْقَدِ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَرْقَدِ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ عَلِي عَلَيْ عَلْكِ عَلَيْ عَلَيْكِ عَلَيْكُوا عَلَيْ عَلَيْكُوا عَلَيْكُمْ عَلَيْ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُمْ عَلَيْكُوا عَلَيْكُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُو

وقبل الشاهد:

وَلَمْ تُعْطِنِي الْأَيَّامُ نَـوْماً مُسَكِّناً أَلَـذُ بِـهِ إِلَّا بِنَـومٍ مُـشَـرَّدِ

وبعده الشاهد وبعده:

فَإِنِّي رَأَيْتُ الشَّمْسَ زِيدَتْ مَحَبَّةً إلى النَّاسِ أَنْ (٢) لَيْسَتْ عَلَيهِمْ بِسَرْمَدِ

ذكر أبو هلال العسكري في ديوان المعاني أن بيت أبي تمام في معنى قوله تعالى:

﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ ٱلصَّلَوٰةُ فَأَنتَشِرُوا فِي ٱلْأَرْضِ وَٱبْنَغُوا مِن فَضْلِ ٱللَّهِ ﴾ (٣).

قال بعد أن ذكر الآية:

«فأخرج الكلام مخرج العموم، ولم يخص أرضاً دون أرض، ولا قُربا دون بعد، ويُنشد في هذا المعنى قول أبي تمام:

وَطُولُ مُقَامِ السَمَرْءِالبيت، البيت، البيت،

وذكر ابن أبي عون أن من جيد هذا المعنى قول ابن المعتز:

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٢٣/٢، ديوانه دار صعب: ٩٠، البيان والتبيين: ٢١٩٠/٢، عيون الأخبار: ٢٣٣/٣/١، الموشى: ٢٤، ديوان المعاني: ١٩٠/٢، الماشيهات: ٣٤٨، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ٢٨٨٥، أسرار البلاغة - هـ، ريتر -: ١٩٠، محاضرات الأدباء:٣٦/٣/١لمحاسن والمساويء: ٢٨٥، بهجة المجالس: ٢٤٠/١.

⁽١) سبقت ترجمته، انظر: ص ٧٢٣.

⁽٢) رواية بهجة المجالس: «إذ ليست».

⁽٣) سورة الجمعة: الآية ١٠.

⁽٤) ديوان المعانى: ١٩٠/٢.

كَمَا يُخْلِقُ النَّوْبَ الجَدِيدَ آبْتِذَالُهُ كَذَا يُخْلِقُ المَرْءَ العُيونُ اللَّوَامِحُ وَذَكر بيت أبي تمام على أنه أجود الأمثال في هذا المعنى قال:

﴿ وَقَالَ ابنَ الْمُعَتَزُ (الطَّويلُ): كُمَا نُخْلَةُ الثَّانِ الْجَرِينَ أَنْهُمُ اللَّهُ اللَّهِ

كَمَا يُخْلِقُ النَّوبَ الجَدِيدَ آبْتِذَالُهُ البيت وهذا قول الطائي (الطويل):

وَطُولُ مُقَامِ الْمَرْءِ فِي الْحَيِّ مُخْلِقً البيت»(١) فَإِنِّي رَأَيْتُ الشَّمْسَ زِيدَتْ مَحَبَّةً البيت»(١)

وفي هذا المعنى قول أبي الفتح البستي:

مَـنُــزَلَتِــي يَـحُــفَــظُهَــا مَـنُــزِلِــي وَبَــاحَـتِـي تَـحُـفَظُ دِيــبَــاجَـتِــي(٢)

ويبدو لي أن أصل هذا المعنى مأخوذ من قول الرسول ﷺ: «زُرْ غِبًّا تَزْدَدُ

المعنى العام في الشاهدين: ندرة الرؤية تزيد الرغبة في الإنسان، وكثرتها تُمل منه.

فلو نظرنا إلى طريقة تناول كل من الشاعرين لهذا المعنى، وجدنا الأول قد رمى بنصيحته رمياً مباشراً، ولم يراع الأحوال النفسية لمُتلقي النصيحة.

وقوله «كالثوب استجده» تشبيه لا عمق فيه، وهو تشبيه لا يخدم المعنى تثيراً.

أما أبو تمام فكان أخبر بأحوال النفس، وأمهر في قيادتها نحو استجابة

⁽۱) التشبيهات: ۳٤۸.

⁽٢) ثمار القلوب: ٩٨/٢.

⁽٣) مسند الشهاب: ٣١٦/١ - ٣٦٦، رقم (٦٢٩ - ٦٣٠ - ٦٣١)، المستدرك على الصحيحين: ٣٤٧/٣، مجمع الزوائد: ١٧٥/٨.

النصح، إذ أنه كان حريصاً كل الحرص على أن تُستجاب نصيحته وأن تؤثر في النفوس.

فصورة الثوب الخلق التي رسمها أبو تمام أليق بالمقام، وأبلغ في التنفير، فتصوير النتيجة للنفس، ثم إخبارها بالأمر يفتح منافذ الحذر في جوانبها.

ثم بعد هذه التهيئة النفسية، وتصوير نتائج طول الإقامة ألقى الأمر على السامع «فَآغْتُرِبْ تَتَجَدَّدِ».

وإني لأسمع رنين الشدة في الحضِّ على سرعة الاستجابة ينبعث من فعل الأمر المقترن بـ «الفاء».

وفي مجيء الأمر مقترناً بالجواب «فآغْتَرِب تَتَجَدَّدِ» تأكيد من الشاعر بأن النفس قد وصلت إلى مرحلة من التقبل لا مجال للرفض معها.

وهذا البيت مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالبيت بعده، وهو قوله: «فَإِنِّي رَأْيتُ الشَّمْسَ زِيدَتْ مَحَبَّةً»

ف «الفاء» هنا قامت بدور فعال في تسلسل المعاني والأحداث حيث ربطت وأحكمت وثاقهما، فالبيت الثاني تجسيد وتصوير لقوله: «فَآغْتَرِبُ تَتَجَدُّدِ».

ولقد كان الشاعر دقيقاً بارعاً في اختيار صورته، فاختارها صورة حسية قريبة من حس الإنسان وشعوره، وهي صورة متكررة أمام النظر، وفي هذا تذكير، وبعث للتفكير تجاه الموقف المرسوم.

قال الشيخ عبد القاهر:

«... فأنا نعلم أن المشاهدة تؤثر في النفوس مع العلم بصدق الخبر كما أخبر الله تعالى عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام في قوله: ﴿ قَالَ بَكُنْ وَلَكِن لِيَطْمَيِنَ قَلِي ﴾ (١)، الشواهد في ذلك كثيرة، والأمر فيه ظاهر، ولولا أن الأمر كذلك لما كان لنحو قول أبى تمام:

⁽١) سورة البقرة: الآية ٢٦٠.

معنى، وذلك أن هذا التجدد لا معنى له إن كانت الرؤية لا تفيد أنسأ من حيث هي رؤية، وكان الأنس لنفيها الشك والريب، أو لوقوع العلم بأمر زائد لم يُعلم من قبل»(١).

ثم انظر إلى قوله: «زِيدَت مَحَبَّةً»، وبناء الفعل «زَادَ» للمجهول والذي صور عظيم المحبة المنبعثة في القلوب، وفي هذا إحياء للنفس وحث لها وترغيب في الابتعاد لتعظم محبتها في النفوس.

الشاهد الثالث والعشرون بعد الثلاثماثة(٢):

وقول الخُرَيمِي (٣): زَادَ مَـعْــرُوفَـكَ عِـنْسِدِي عِـظَمـاً أَنَّـهُ عِـنْسدَكَ مَحْقُــورٌ (١) صَـغِـيــرْ تَــتَــنَــاسَــاهُ (٥) وَكَــأَنْ لَــمْ تَــأْتِــهِ وَهْوَ عِنْدَ النَّاسِ (٦) مَشْهُورٌ (٧) كَبِيرْ (٨)

- (۱) أسرار البلاغة ـ هـ، ريتر ـ: ۱۱۳.
 (۲) الدلائل، رضا: ۳۸۲، خفاجی: ٤٥٥، شاکر: ٤٩٨.
 - (٣) سبقت ترجمته: ٤٦٧.
- (٤) رواية الديوان، والموشى، لباب الأداب والتبيان للعكبرى «مستور حقير».
 - (٥) رواية لباب الأداب «وتتناساه».
 - رواية الوزراء والكتاب «مستور يسير».
 - (٦) رواية لباب الأداب «عند الله».
 - (۷) رواية الديوان: «مشهور خطير».
 - رواية الوزراء والكتاب: «مذكور كثير».
 - رواية الوساطة والتبيان للعكبري: «مشهور كثير». رواية لباب الأداب: «مشكور كبير».
- (٨) ديوانه: ٢٥، عيون الأخبار: ١٦٠/٨/٣، الشعر والشعراء: ٢٠/٨٦، الفاضل: ٩٦- من غير نسبة من الموشى: ٤٥، الوزراء والكتاب: ٢٦٨، الوساطة: ٢٥٤، لباب الآداب: ٢٥٧، التبيان للعكبرى: ١٤٥٤.

وهو من قصيدة له في مدح محمد بن منصور بن زياد(١) مطلعها: لاَ يُنَاجِي فِي النَّدَى إلا النَّدَى وإِذَا هَـمُ بِهِ لاَ يَـسْتِثِيرُ وبعده بيتا الشاهد وبعدهما:

كُمْ وَكُمْ أُولَيتَنِي مِنْ نِعْمَةٍ تَدَعُ المُثنِي بِهَا وَهُو حَسِيرٌ

والشاهد في معنى بعض الحكماء:

«أحيي معروفك بإماتة ذكره، وعظُّمه بتصغيرك له»(٢).

ومثال هذا المعنى أيضاً قول الخريمي:

رُدُنَ عُلِينِي الجَدِيلَ بَدَاهَدةً وَأَنْتَ لِمَا أَسْتَكُثَرْتَ مِنْ ذَاكَ حَاقِرُ (٣) لَأَنْتَ لِمَا أَسْتَكُثَرْتَ مِنْ ذَاكَ حَاقِرُ (٣)

وأقول الخريمي في معنى قول طُريح الثقفي (٤): سَعَيْتُ آبْتَغَاءَ الشُّكْرِ فِيمَا صَنَعْتَ بِي فَقَصَّــرْتُ مَغْلُوبــاً وَإِنِّي لَشَـــاكِــرُ(٥)

ولقد علق ابن قتيبة (٢) على بيت الشاهد بأنه من جيد شعر الخريمي، وكذلك ذكر القاضي الجرجاني (٢) أن هذا البيت من أملح شعره.

⁽١) من كتاب البرامكة، كان ثرياً سخياً أكثر الخريمي من مدحه ومن رثاء أبيه. الوزراء والكتاب: ٢٦٨ ـ ٢٦٨.

⁽٢) الموشى: ٤٥.

⁽٣) ديوانه: ٢٦، عيون الأخبار: ١٦٠/٨/٣.

⁽٤) هو طريح بن إسماعيل بن عبيد بن أسيد الثقفي، أبو الصلت (٠٠ ـ ١٦٥ هـ) وهو شاعر الوليد بن يزيد الأموي وخليله، انقطع إليه قبل أن يلي الخلافة، واستمر اتصاله به، وأكثر شعره في مدحه، وكان الوليد يستثيره في مهماته.

انظر ترجمته:

الوزراء والكتاب: ٩٥، سمط الـالآلي: ٧٠٥/٢، شرح ديوان الحماسة للتبريزي : ١٤٠/٢، تهذيب ابن عساكر: ٥٦/٧، الأعلام: ٢٢٦/٣.

⁽٥) شعر طُريح الثقفي: ٨٦، عيون الأخبار: ١٦٠/٨/٣.

⁽٦) الشعر والشعراء: ٢٠/٢٨.

⁽٧) الوساطة: ٣٥٤.

مع قول المتنبي:

(المنسرح) أنَّهُمُ أَنعَمُ وا وَمَا عَالِمُ وا(') تَسطُنُّ مِسنْ فَفُدِكَ آعُلِيْدَادَهُمُ

وهو من قصيدته(٢) التي مدح بها على بن إبراهيم التنوخي(٣) وقبل الشاهد: طَعْنُ نُحُودِ الكُمَاةِ لِاَالْحُلُمُ قَـومُ بُسلُوعُ النُّسلِامِ عِسْدَهُـمُ كَأَنَّمَا يُولَدُ النَّذِي مَعَهُمْ لاً صِخَرٌ عَاذِرٌ وَلاَ هَرَهُ

وَإِنْ تَـوَلُّـوْا صَـنِيعَـةً كَتَـمُـوا إِذَا تَـوَلُّـوا عَـدَاوةً كَـشَـفُـوا وبعدها الشاهد ويعده

أَوْ نَـطَقُـوا فَـالصَّـوَابُ وَالحِكُمُ إِنْ بَرَقُوا فَالحُتُوفُ حَاضِرَةٌ ومعنى الشاهد:

«يريد أنهم لا يعتدون بصنيعهم، وإنعامهم، كأنهم لم يعلموا بذلك لتناسيهم وغفلتهم عنه»(١):

وفي هذا المعنى قول يزيد بن حمار(٥): وَمِنْ تَكَرُّمِهِمْ فِي المَحْلِ أَنَّهُمُ لَا يَعْلَمُ الجَارُ فِيهِمْ أَنَّهُ الجَارُ(١)

والمعنى العام في الشاهدين: أن المعروف يعظم إذا استصغره صاحبه، وتناساه.

لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح العكبري: ٣٠/٥، العف الطيب: ٤٧٤/٤.

سبق ذكر المطلع: ١٠٣٠.

⁽Y) سبقت ترجمته: ٥٥١. (٣)

التبيان للعكبرى: ٢٥/٤. (\$)

هو يزيد بن حمار السكوني من فرسان الجاهلية، شهد حرب «ذي قار»، وكان حليفاً لبني شيبان، وقام بحركة «عسكرية» كانت من أسباب هزيمة الفرس.

انظر: النقائض: ٦٤٦ - ٤٤٤، الأعلام: ١٨١/٨.

التبيان للعكبرى: ٢٥/٤. (1)

ويبدو لي أن الموازنة بين البيتين تكون من جهة أن الخُريمي جعل فاعل الخير عالماً بما يفعل بصيراً به إلا أنه يحقره، ويصغره، ولا يتعالى به، وقد أكد هذا التحقير بتقديم الظرف «عندك» على الخير «محقور»، وجاء بالجملة مؤكدة بوان»، ثم زاد ذلك التأكيد بوصف الخبر بلفظ «صغير» مبالغة في التحقير.

وقوله: «تتناساه» دل على السرعة والاقتدار على التناسي، فهذا البناء للفعل أبلغ من قوله: «تنسى».

أما المتنبي فكان أبلغ في وصف مَمْدُوحِيهِ بالكرم والسماحة في العطاء، فجعل اعتدادهم بما يفعلون مفقوداً لا محقوراً فقط.

وقد أجاد الشاعر حين بنى بيته على لفظة «تظن» هذه اللفظة التي تحمل في معاطفها كل معاني الدهشة، والتي تثير في النفس كل كوامن الاستغراب والاستعظام والإكبار لأولئك المنعمين، واظهرت معنى النفي في قوله: «وما علموا» بأنه ليس على الحقيقة إنما هو للمبالغة في إكبار شأنهم، فهم لعدم اعتدادهم بما صنعوا، وعدم تفاخرهم كأنهم لم يعلموا.

وانظر إلى تعبيره عن الإنعام كيف جاء به مؤكداً به أن»، ليثبت أن إنعامهم كان حقيقة لاظناً.

وما ألطف الوصل بين جملة الإنعام، وبين جملة عدم علمهم، ففيه إشارة إلى تلازم واقتران الإنعام بعدم العلم، وأن هذا هو شأنهم، وديدنهم.

الشاهد الرابع والعشرون بعد الثلاثمائة(١): (الوافر)

أَلَمْ تَـرَ لَلنَّـوَائِبِ كَيْفَ تَـسْمُـو إلى أَهْـلِ النَّـوَافِـلِ وَالفُضُـولِ (٢) والشَّوافِـلِ وَالفُضُـولِ (٢) والشاهد من قصيدة يمدح بها الفتح بن خاقان (٣)، ومطلعها:

وقول البحتري:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٢، خفاجي: ٤٥٥، شاكر: ٤٩٩.

⁽٢) ديوان البحتري ـ بيروت ـ: ٦٠/١، ديوانه ـ صيرفي ـ: ٣٠/٩ .

⁽٣) سبقت ترجمته: ١١١.

أَكُنْتَ مُعَنِّفِي يَوْمَ الرَّحِيلِ وَقَدْ لَجَّتْ دُمُّوعِي فِي الهُمُّولِ وَقَدْ لَجَّتْ دُمُّوعِي فِي الهُمُّولِ وَقِبلِ الشاهد:

وَلَمَّا آعْتَلُ أَصْبَحَتِ المَعَالِي مُحَبَّسَةً عَلَى خَطَر مَهُ ولا (١)

وبعد الشاهد: وَكَيْفَ تَــرُومُ ذَا الشَّــرَفِ^(٢) المُعَلَّى وَتَخْــطُو صَـــاحِبَ القَــدْدِ الضَّنِيـــلِ

مع قول المتنبي:

(البسيط) أَفَاضِلُ النَّاسِ أَغْرَاضٌ لِـذَا الرَّمَنِ يَخْلُو مِنَ الْهِمَّ أَخْلَاهُمْ مِنَ الْفِطَنِ^(١٢)

والشاهد هو مطلع قصيدة مدح بها أبا عبد الله القاضي الأنطاكي(٤).

وَإِنَّمَا نَحْنُ فِي جِيلٍ سَوَاسِيةٍ شَرٌّ عَلَى الحُرِّ مِنْ سُقْمٍ عَلَى بَدَنِ حَوْلِي بِكُلِّ مَكَانٍ مِنْهُم خِلْقُ تُخْطِي إِذَا جِئْتَ فِي اسْتِفْهَامِهَا بِمَنِ

ومعنى الشاهد:

«يقول: الفضلاء من الناس للزمان، كالأغراض يرميهم بنوائبه وصروفه، ويقصدهم بالمحن، فلا يزالون محزونين، وإنما يخلو من الحزن، والفكر من كان خالياً من الفطنة والبصيرة، وهذا من أحسن الكلام، وهو من كلام الحكيم.

قال الحكيم: على قدر الهم تكون الهموم، وذلك أن العاقل يفكر في

⁾ ذكر في ديوانه ـ صيرفي ـ بعد هذا البيت بيت هو مثل الشاهد: فك اثن فض من دمع غزير وَأُصْرِمَ مِنْ جَـوَى كَـمَـدٍ دَخِـيـلِ) رواية ديوانه ـ صيرفي ـ: «ذَا الفَضْلِ المُرَجَّى».

⁽٣) ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح العكبري: ٢٠٩/٤، العرف الطيب: ١٩٨٣، الوساطة:

^{109،} يتيمة الدهر: ١/٥٧، ٢٠٢، زهر الأداب: ٢٥٦/١.

⁽٤) سبقت ترجمته: ٩٨١.

عواقب الأمور، فلا يزال مهموماً، وأما الجاهل، فلا يفكر في شيء من هذا»(١).

ورأى ابن وكيع التنيسي أن قول المتنبي هو من قول عبيد الله بن عبد الله بن طاهر(٢):

أَتُنْكِر مِنِّي اللهمَّ واللهمُّ مَاللهُ مِنَ الأَرْضِ مَأْوَى غَيْرَ قَلْبِ المُمَيَّزِ

وقال آخر: مَــنْ كَــانَ ذَا غَــفْـلَةٍ وَجَــهْـلٍ كَــانَ خَــلِيًّـا مِــن الَــهُــمُــومِ وعلق بقوله:

«وقد اختصر أبو الطيب اللفظ الطويل في الموجز القليل» $(^{(^{\mathbf{T})}}.$

وقد أكثر الشعراء في هذا المعنى، فقال الصاحب بن عباد:

وَقَسَائِلَةٍ لِمْ عَسُرُنْكَ اللَّهُمُومُ (م) وَأَمْرُكَ (٤) مُسْمَتَثَلُّ فِي الْأَمَسِمُ وَقَائِلًا فِي الْأَمْسِمُ وَفَا لَيْ مُسْمَّرُ وَاللَّهِ مُسْمً وَاللَّهُ مُومَ بِقَدْدِ الهِمَمُ (٤)

وقال أبو الفتح البستي:

صَاحِبُ السَّلْطَانِ لاَ بُدَّ لَهُ والْمَدِي يَرْكَبُ بَحْراً سَيَرَىٰ

وقال ذو الإصبع العدواني:

أَطَافَ بِنَا رَيبُ البِزُّمَانِ فَدَاسَنَا

لَـهُ طَائِفٌ بِالصَّالِحِينَ بَصِيرُ(١)

مِنْ هُمُومٍ تَعْشَرِيهِ وِغُمَمْ

قُحَمَ الأهوال مِنْ بَعْدِ قُحَمْ(٥)

وأحسن ما قيل في هذا المعنى، قول قابوس بن وشمكير(٧):

⁽۱) زهر الأداب: ۲۰۶/۱.

⁽۲) سبقت ترجمته: ص ۲۰۲.

⁽٣) المنصف في نقد الشعر: ٧٩٥.

⁽٤) زهر الأداب: ٢٥٦/١.

⁽٥) لم أجده في ديوانه، التبيان للعكبري: ٢٠٩/٤.

⁽٦) ديوانه: ٣٥.

⁽٧) هو قابوس بن وشمكير بن زياد بن وردان شاه الجيلي، أبو الحسن (٠٠ ـ ٤٠٣ هـ)، الملقب =

قُلْ لِلَّذِي بِصُرُوفِ الدَّهْرِ عَيَّرَنَا هَلْ حَارَبَ الدَّهْرُ إِلَّا مَنْ لَهُ خَطَرُ أَمَا تَرَى البَحْرَ تَعْلُو فَوقَهُ جِيَفٌ وَيَسْتَقِرُ بِأَقْصَى قَعْرِهِ السَّدُّرُ فَإِنْ تَكُنْ نَشَبَتْ أَيدِي الزَّمَانِ بِنَا وَنَالَنَا مِنْ تَمَادِي بُؤسِهِ الضَّرَرُ فَإِنْ تَكُنْ نَشَبَتْ أَيدِي الزَّمَانِ بِنَا وَنَالَنَا مِنْ تَمَادِي بُؤسِهِ الضَّرَرُ فَإِنْ تَكُنْ نَشَبَتْ أَيدِي الزَّمَانِ بِنَا وَنَالَنَا مِنْ تَمَادِي بُؤسِهِ الضَّرَرُ فَإِنْ الشَّمْسُ وَالقَمَرُ (١) فَفِي السَّمَاءِ نُجُومٌ مَا لَهَا عَدَد وَلَيْسَ يُكسَفُ إِلَّا الشَّمْسُ وَالقَمَرُ (١)

والمعنى الجامع بين البيتين: أنه على قدر الهمم تأتي المصائب، فالبحتري جعل النوائب تقصد أهل النوافل، والفضول، وقد تناول معناه هذا تناولاً لطيفاً، فبدأ البيت بهمزة الاستفهام المفيد للتعجب «ألم تر»، والذي فتح منافذ الإحساس، وشد الإنتباه للمعنى الغريب المثار. وانظر إلى الفعل (ترى) وكيف نقل الأمر المعنوي إلى المحسوس المشاهد عن طريق الاستعارة.

وانظر إليه كيف قدم الجار والمجرور «للنوائب»؛ لأنه محط التعجب، وعليه يدور المعنى، فمراد الشاعر ليس هو التعجب من السمو وحده، ولكن أن يكون من النوائب.

ولهذا التقديم أثر كبير في تركيب البيت، فلو أنه قال: «ألم تر كيف تسمو النوائب إلى أهل النوافل والفضول لفسد مذاق البيت، وحرج عن كونه شعراً.

وتأمل الاستفهام في قوله: «كيف تسمو» فكيف هنا لها مذاق خاص فهي تتعجب من طريقة وصول النوائب إلى هذا الشخص بذاته. وانظر إلى اختيار الشاعر للفظ (تسمو) فهي عبارة تغوص في قلب المعاني، وتستخرج خِباها، فقد أظهرت سمو هؤلاء الأفاضل، ورفعتهم، فهم يجلسون عالياً؛ لأنهم أهل عزة وكرم.

شمس المعالي، أمير جرجان، وبلاد الجبل، وطبرستان، أخرجه منها عضد الدولة، ثم استعادها، وهو ديلمي الأصل، نابغة في الأدب، والإنشاء، جمعت رسائله في كتاب سمي «كمال البلاغة»، وله شعر جيد بالعربية والفارسية.

انظر ترجمته:

طبقات ابن المعتز: ٨٤ ـ ١٩٥، يتيمة الدهـر: ١٩٥ ـ ٦١، الإعجاز والإيجـاز: ٩٦ ـ ١٢٢، وفيات الأعيان: ٧٩/٤ ـ ٨٢، الأعلام: ٥/٠٧٠.

⁽١) يتيمة الدهر: ٢١/٤/٢.

ومجيء جملة «تسمو» بالفعل المضارع أثار في البيت نوعاً من الحركة والنشاط.

أما بيت المتنبي ففيه من الرقة والسلاسة ما يجعله من السهل الممتنع، فقد أشار إلى أن الفضلاء من الناس للزمان كالأغراض يرميهم بنوائبه وصروفه.

وزاد في المعنى عن الأول حين جعل الخلو من الهم دليلًا على عدم الفطنة، وهذا معنى غريب لطيف.

واستعمال الكلمة «غرض» أقوى في هذا المقام من كلمة «تسمو» حيث جعل الزمن هؤلاء الأفاضل هدفاً من أهدافه يترقبهم ويترصدهم، وقد بنى هذه اللفظة على الاستعارة المكنية، حيث شبه الزمن بالإنسان، ثم حذف المشبه به، وجاء بشيء من لوازمه، وهو الهدف والغرض، ويمكن أن يكون التركيب مجازاً عقلياً، فالغرض يكون من عاقل، والزمن لا يعقل، فأسند الفعل لغير ما هو له، وهذا قياس على قول الخنساء «فَإِنَّمَا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِدْبَارُ».

وانظر إليه كيف ابتدأ البيت بوصف من تكالبت عليهم المصائب بقوله «أفاضل»، وفي هذا تعظيم وإكبار لشأنهم.

وفي بناء البيت على الجملة الإسمية المكونة من المبتدأ «أفاضل»، والخبر «أغراض» دليل على ثبوت ودوام صفة الفضل لهم.

وفي جعلهم «أغراضاً» بصيغة الجمع تصوير لتوالي، واستمرار ودوام إصابتهم بالمصائب، وكونهم مقصداً لها.

وآنظر إلى قوله «لِذَا الزَّمَنِ»، وكيف أشار إلى الزمن بالقرب قصداً إلى تعظيم أهواله ومصائبه.

الشاهد الخامس والعشرون بعد الثلاثمائة(١): (الطويل)

وقول المتنبي:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٢، خفاجي: ٤٥٥، شاكر: ٤٩٩.

تَذَلُّلْ لَهَا وَآخْضَعْ عَلَى القُرْبِ وَالنَّوَى فَمَا عَاشِقٌ مَنْ لَا يَذِلُّ وَيَخْضَعُ (١)

وهو من قصيدة قالها في صباه، مدح بها علي بن أحمد المرّي الخراساني (٢)، ومطلعها

حُشَاشَةٌ نَفْسٍ وَدَّعَتْ يَوْمَ وَدُّعُوا فَلَمْ أَدْرِ أَيُّ الطَّاعِنِينَ أَشَيُّعُ

وقبل الشاهد: فَيَا لَيْلَةً مَا كَانَ أَطْوَلَ (٣) بِتُهَا وَسُمُّ الْأَفَاعِي عَدْبُ مَا أَتَجَرَّعُ

وبعد الشاهد: وَلَا ثَوْبُ مَجْدٍ غَيْرَ ثَوْبِ آبنِ أَحْمَدٍ عَــلَى أَحَــدٍ إِلَّا بِــلُؤْمٍ مُــرَقًــعُ

ومعنى الشاهد: «الزم الطاعة والانقياد في القرب، والبعد، وأرض وسلَّم لفعلها، فهذا من علامة الحب»(٤).

ولقد أكثر الشعراء في هذا المعنى، فمنه قول أبي نواس:

سُنَّةُ الْعُشَّاقِ وَاحِدَةً فَاإِذَا أَحْبَبْتَ فَاسْتَكِنْ(")

ومنه قول البحتري: وَتَــذَلَّـلْتُ خَــاضِـعــاً(٢) لِـمَــليـكِـي وَقَــلِيـــلُّ مِـنْ عَــاشِـــقِ أَنْ يَـــذِلاً(٢٧)

ومنه قول العباس بن الأحنف:

تَحَمَّلُ عَظِيمَ اللَّذُنْ مِمَّنْ تُحِبُّهُ وَإِنْ كُنْتَ مَظْلُوماً فَقُلْ أَنَا ظَالِمُ

(١) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٣٨/٧، العرف الطيب: ٢٧/٤، الوساطة: ٣١٣، المنصف في نقد الشعر: ١٧٧.

(٢) سبقت ترجمته: ٩٧٣

(٣) يريد: ما كان أطولها، فحذف الضمير الإقامة الوزن. التبيان: ٢٣٨/٢.
 ورواية المنصف: «ما كان أطول بنها». المنصف: ١٧٧.

(٤) التبيان: ٢٣٨/٢.

(٥) ديوانه: ٤١٢، التبيان: ٢٣٨/٢.

(٦) رواية الديوان: _ بيروت _: «جاهداً».

(٧) انظر البيت في:

فَإِنَّكَ إِلَّا تَغْفِرِ (١) الذَّنْبَ فِي الهَوَى يُفَارِقْكَ مَنْ تَهْوَى وَأَنْفُكَ رَاغِمُ (٢) فَإِنَّكَ إِلَّا تَغْفِرِ العَكبري أَن العباس قد أحسن في قوله هذا (٣).

وعلق ابن وكيع على بيت المتنبي بقوله:

مع قول بعض المحدثين^(٥):

(الرمل) كُنْ إِذَا أَحْبَبْتَ عَبْداً لِلَّذِي تَهْوَى مُطِيعَا لَنْ تَنَالَ الوَصْلَ حَتَّى تُلْزِمَ النَّفْسَ الخُضُوعَا(٢)

المعنى المشترك في الشاهدين: أن الهوى والحب الحقيقي يبنى على التذلل والخضوع.

ومن الغريب أن يتناول المتنبي مثل هذا المعنى لما عُرِف من كبريائه إلا إذا قيل إنه ليس في الحب.

وقد أحسن العكبري في استحسان بيتي ابن الأحنف، فهما فعلاً أحسن ما قيل في هذا المعنى.

دیوانه: ۱۷٦/۱، التبیان للعکبری: ۲۳۹/۲.

 ⁽١) رواية التبيان: «إنْ لَمْ تَحْمِل».

⁽٢) ديوانه: ٢٧٢، التبيان للعكبري: ٢٣٩/٢.

⁽٣) التبيان للعكبري: ٢٣٩/٢.

⁽٤) المنصف في نقد الشعر: ١٧٧.

⁽٥) نسبه الأستاذ عبد السلام هارون في معجم شواهد العربية لأبي نواس، ولم يذكر على أي المصادر اعتمد.

ولقد بحثت عن بيت الشاهد في ديوان أبي نواس فلم أقف عليه.

ويبدو لي أن هذين البيتين خاليان من كل صنعة جيدة، والمعاني فيهما سطحية.

⁽٦)، الوساطة: ٣١٣، ـ من غير نسبة وذكر البيت الأول فقط ـ التبيان للعكبري: ٢٣٨/٢.

وفي معنى الشطر الثاني من بيت الأحنف قول المؤمل بن أميل^(١): إِذَا مَـرِضْنَا أَتَينَاكُم نَعُسَدِرُ (٢)

وعلى الجملة، فهذه معان غير كريمة، وأردأ منها التعبيرات عنها، مثل «تـذلل، واخضع» في قول المتنبي، و «قَلِيلٌ مِنْ عَـاشِقٍ أَنْ يَـذِلا» في قـول البحتري.

وأفضل منها جميعاً قول أبي فراس:

إِذَا اللَّيلُ أَضْوَانِي بَسَطْتُ يَدَ الهَـوَى ۚ وَأَذْلَلْتُ دَمْعاً مِنْ خَـلَائِقِهِ الكِبْـرُ٣٠)

وقريب من هذا المذهب ما ذكره الأمدي لكثير، وقدم له بقوله:

«ولكِنَّ الحُرِّ الكريم الأَنِفَ كُثَير بن عبد الرحمن إذ يقول:

وَلَمَّا رَأْتُ وَجْدِي بِهَا وَتَبَيَّنَتُ صَبَابَةَ حَرَّانِ الصَّبَابَةِ صَادِ أَدلَتْ بِصَبْرٍ عِنْدَهَا وَجَلَادَةٍ وَتَحْسِبُ أَنَّ النَّاسَ غَيْرُ جَلَادِ فَيَا عَزُّ صَادِي القَلْبَ حَتَّى يَودَّنِي فُوادُكِ أَوْ رُدِّي عَلَيَّ فُوادِي

ثم قال: «وكان هذا مما ينشده أبو العباس ثعلب كثيراً، ويستحسنه»(٤).

الشاهد السادس والعشرون بعد الثلاثمائة (٥):

(الطويل)

وقول مضرس بن ربعي^(١):

(١) المؤمل بن أميل: بن أسيد المحاربي من محارب بن خصفة بن قيس عيلان كوفي من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية، واشتهر أكثر في دولة بني العباس لأنه كان من الجند المرتزقة، انقطع إلى المهدى قبل خلافته وبعدها، توفى سنة (١٩٠ هـ) تقريباً.

انظر: الأغاني: ٢٤٥/٢٢ ـ ٢٥٢، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٨٤، _ سمط اللآلي: ١ ٥٢٠ م نكت الهيمان: ٢٩٩، خزانة البغدادي _ دار صادر _: ٣٨٣٥ ـ ٢٥٥.

- (٢) الإعجاز والإيجاز: ١٧٨، نهاية الأرب: ٩٢/٣.
 - (٣) ديوانه: ١٥٧.
 - (٤) الموازنة تحقيق السيد صقر ـ: ١٢٦/٢.
- (٥) الدلائل، رضا: ٣٨٧ ـ ٣٨٣، خفاجي: ٥٥٥ ـ ٤٥٦، شاكر: ٤٩٩.
- (١) ذُكرت هذه النسبة في الوساطة، والتبيان للعكبري. ونسب البيت في المؤتلف والمختلف، =

لَعَمْرُكَ إِنِّي بِالخَلِيلِ الَّذِي لَهُ وَإِنِّي بِالمَوْلَى الَّذِي لَيْسَ نَافِعِي

عَـلَيَّ دَلَالٌ وَاجِبٌ لَـمُـفَّجُعُ وَلَا ضَـائِـرِي فِقْـذَانُـهُ لَمُمَنَّـعُ(١)

والشاهد من أبيات خمسة، وقبله ثلاثة أبيات هي:

أُرَجِّي الحَيَّاة أَمْ مِنَ المَوْتِ أَجْزَعُ بِهِمْ كُنْتُ أَعْسِطِي مَنْ أَشَاءُ وَأَمْنَسَعُ وَمَا الكَفُ إِلَّا إِصْبَعَ ثُمَّ إِصْبَعَ أَبَعْدَ بَنِي أَمِّي الَّذِينَ تَسَابَعُوا ثَمَانِيةً كَانُوا ذُوَّابَةَ قَوْمِهِمْ أُولَئِكَ إِخْوَانُ الصَّفَاءِ رُزِئْتُهُمْ

وشرح التبريزي البيت الأول فقال:

 $^{(4)}$ هُ وَاللُّ وَاجِب أَي لَهُ أَن يَدُلُ عَلَيٌّ وَأَن أَحْتَمَلُ $^{(4)}$.

ومعنى البيت الثاني:

والحماسة - ت: عسيلان -، وشرح ديوان الحماسة للتبريزي، للبراء بن ربعي الفقعسي وهو شاعر جاهلي من بني فقعس، كنيته «أبو الحنَّاك» وهو الصواب، وقيل «أبو الحِبال»، ولم أجد له غير هذه الترجمة اليسيرة.

انظر: المؤتلف والمختلف: ٨٦، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٦٧/٢، التاج: «حنك»: ١٢٤/٧.

أما مضرَّس بن ربعي فهو مضرس بن ربعي بن لقيط بن خالد بن نضلة بن فقعس بن أسد، شاعر حسن التشبيه والرصف، أورد له البغدادي أبياتاً جيدة في وصف ليلة ويوم، ومقطوعة فيها حكمة، وقال: «هو شاعر جاهلي»، واختار أبو تمام في الحماسة قطعتين من شعره، وروى له المرزباني عدة مقطوعات، وقال: « له خبر مع الفرزدق»، فإن صح هذا، فلا يكون جاهلياً.

انظر: المؤتلف والمختلف: ١٩١، معجم الشعراء للمرزباني: ٣٩٠- ٣٩١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٢٥٠/١، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ ٢٩٢/٢، الأعلام: ٢٥٠/٧.

(١) انظر البيت في:

الحماسة _ تحقيق عسيلان _: ٢٠٨/١، رقم (٢٨٠)، الوساطة: ٣٣٧، المؤتلف والمختلف: ٨٧، التيان للعكبري: ١٧٧/١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٦٨/٢.

(٢) التبيان للعكبري: ١٦٨/٢.

«أي مُبْقَى، يقال: امتع الله فلاناً بفلان أي أبقاه، ومنه متع النهار، وذلك قبل الزوال»(١).

مع قول المتنبي:

(الطويل)

أَمَا تَغْلَطُ الْأَيْسَامُ فِي بَأَنْ أَرَى بَغِيضاً تُنَائِي (١) أَوْ حَبِيباً تُقَرُّبُ (١)

وهو من قصيدة مدح بها كافور الإخشيدي، وكان قد حمل إليه ستمائة دينار. والبيت الذي قبل الشاهد، هو مطلع القصيدة:

أُغَى اللَّهِ فِيكَ الشَّوْقَ وَالشَّوْقُ أَغْلَبُ وَأَعْجَبُ مِنْ ذَا الْهَجْرِ وَالْوَصْلُ أَعْجَبُ

وبعد الشاهد:

وَلِلَّهِ سِيرِي مَا أَقَالَ تَرْبَيَّةً (١) عَشِيَّةَ شَرْقِي الحَدَالِي (٥) وَغُرَّبُ (١)

ومعنى الشاهد:

«يقول: هذه الأيام مولعة بإدناء من أبغض، وإبعاد من أحب، فَمَا تغلط مرة بتقريب الحبيب، وإبعاد البغيض، فلو غلطت مرة، وفعلت هذا، وجعله غلطاً من الدهر؛ لأنه خلاف ما يفعله الدهر»(٧).

⁽١) المصدر السابق: نفس الجزء والصفحة.

 ⁽٢) تُناثي: تفاعل من النأي، وهـو البعد: أنايت الرجـل ونايتـه أبعدتـه. اللسان «نأى»:
 ٢٠٠/١٥

 ⁽٣) لم أقف على الأبيات فيما لدي من مصادر إلا في:
 الوساطة: ٣٣٧، يتيمة الدهر: ٢١٠/١، النبيان للعكبري: ١٧٧/١.

 ⁽٤) تئية: التئية التلبث والتمكث. التبيان للعكبرى: ١٧٨/١.

⁽٥) الحدَّالي: موضع بالشام وقيل جبل بإزاء غُرَّب. معجم ما استعجم: ٩٩٤/٢.

⁽٦) غُرَّب: بضم أوله، وتشديد ثانيه، وآخره باء موحدة اسم جبل دون الشام في ديار بني كلب، وعنده عين تسمى غُرَّبة، وقيل غُرَّب ماء بنجد من مياه بني نمير. معجم ما استعجم: ١٩٢/٤.

⁽٧) التبيان للعكبرى: ١٧٧/١.

ذكر القاضي الجرجاني أن قول المتنبي أصله من قول مضرس بن ربعي إلا أن المتنبي أحسن وأطاب^(۱).

وفي هذا المعنى قول الطرماح: يُفَــرِّقُ مِنْــا مَنْ نُحِبُّ اجتـمــاعَــهُ وَيَجْمَعُ مِنًا بَيْنَ أَهْـلِ الضَّغَـائِنِ^(٢)

ومنه قول الأخر:

عَجِبْتُ لِتَسْطُوبِ لِلنَّوَىٰ مَنْ تُحِبُّهُ وَإِدْنَاءِ مَنْ لَا يُسْتَلَذُّ لَـ هُ قُـرْبُ ٣٠)

ذكر القاضي الجرجاني أن الشعر في هذا المعنى كثير، وأصله من قول المضرس بن ربعي (٤).

المعنى الجامع بين الشاهدين: بُعد الحبيب، وقُرب البَغِيض، فالشاعر في الشاهد الأول تظهر نفسه وهي تتلوَّى ألماً وحزناً، فمصابه عظيم جلل، فقد أصيب بفقدان ثمانية من إخوته كانوا ذؤابة قومهم، ولشدة وقع هذه الفجيعة على النفس لاذ الشاعر بأسلوب التوكيد ليُخمد نار الحزن المتأججة في نفسه، فبدأ البيت بالقسم (لعمرك)، ثم جاء بإن المؤكدة (إنِّي)، وجعل الخبر مقترناً بلام التوكيد (لمُفَجِع)، وهذا التشديد في الكلمة دل على شدة الفجيعة وعظمها وكذلك في البيت الثاني نشعر أن هناك أمراً ترفضه عاطفة الشاعر، وتألم له، وهي مثقلة به، فأخذ يؤكد ألمه هذا في حسرة وتوجع، فجاء بإن المؤكدة (إنِّي) ولام التوكيد في الخبر (لممتَّع) والتشديد في الكلمة يدل على شدة ثقل هذا التمتع، وأنه غير مرغوب فيه.

وفي قوله: (بِالخَلِيلِ الَّذِي لَهُ عَلَيَّ دَلَالٌ) جاء بالاسم الموصول (الذي) وقدم الخبر الجار والمجرور (له) على المبتدأ (دُلَالٌ) ثم وصف الدلال بأنه واجب

⁽١) الوساطة: ٣٣٧.

⁽٢) المصدر السابق: ٣٣٦، التبيان للعكبري: ١٧٧/١.

⁽٣) المصدران السابقان، نفس الجزء والصفحة.

⁽٤) الوساطة: ٣٣٧.

تنويهاً بمقام ذلك الخليل، واعترافاً بعظيم مكانته في النفس، وفي هذا التنويه إقرار وتوكيد.

أما المتنبي فبنى بيته على الاستفهام، وكأنه وجد فيه المأمن الذي بيئه حزنه، وحيرته، ويُفرغ فيه كل معاني الكرب والحزن، وهذا الاستفهام يتولد منه معنى الرجاء العقيم، والتضرع اليائس في أن تغلط الأيام (أَمَا تَغْلَطُ الأَيَّامُ فِيَّ).

وحرف العطف (أو) في قوله: (بَغِيضاً تُنَائِي أَوْ حَبِيباً تُقَرِّبُ) يحمل معنى اللوعة والحنين لذلك الحبيب.

الشاهد السابع والعشرون بعد الثلاثمائة(١):

(السيط)

قول المتنبى:

مَـ ظُلُومَةُ القَـدِّ فِي تَشْبِيهِهِ غُصُناً مَظْلُومَةُ الرِّيقِ فِي تَشْبِيهِهِ ضَرَبا(٢)

وهـو من قصيدتـه (٣) التي مـدح بهـا المغيث العجلي، سنة: ٣٢٧ هـ تقريباً (١).

وقبل ا**لشا**هد:

هَامَ الفُوادُ بِأَعْرَابِيَّةٍ سَكَنَتْ بَيتاً مِنَ القَلْبِ لَمْ تَمْدُدْ لَـهُ طُنْبَا وبعد الشاهد:

بَيْضَاءَ تُطْمِعُ فِيمَا تَحْتَ حُلَّتِهَا وَعَنَّ ذَلِكَ مَطْلُوباً إِذَا طُلِبَا

ومعنى الشاهد: «يريد أن من شبهها بالغصن ظلمها، ومن شبه ريقها

- (١) الدلائل، رضا: ٣٨٣، خفاجي: ٤٥٦، شاكر: ٤٩٩.
 - (۲) لم أقف على البيت إلا في:
- ديوانه بشرح العكبري: ١/١١١، العرف الطيب: ٩٣/١.
 - (٣) سبق ذكر مطلعها: ١٠٣٨.
- (٤) هو المغيث بن علي بن بشر العجلي، قصده المتنبي حين نزل المغيث بأنطاكية، ومدحه،
 ثم رحل عنها المغيث لأنه لم يكن من أهلها، وقد مدحه بقصيدتين رائعتين.
 انظر: المتنبي ـ محمود شاكر ؛: ١٣٠/١، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧.

بالعسل ظلمها؛ لأنها ذات قوام أعدل، وأحسن من الغصن، وذات رضاب أحلى من العسل الخالص»(١).

مع قوله^(۲):

(الطويل) إِذَا نَحْنُ شَبَّهْنَاكَ بِالْبَدْرِ طَالِعَا ﴿ بَخْسْنَاكَ حَظًا أَنْتَ أَبْهَى وَأَجْمَلُ وَأَجْمَلُ وَنَظْلِمُ إِنْ قِسْنَاكَ بِاللَّيثِ فِي الوَغَى ﴿ لَأَنْكَ أَحْمَى لِلْحَرِيمِ وَأَبْسَلُ (٣)

فالفكرة الدائرة في الشاهدين هو ظُلم الممدوح إن جئنا له بما يشابهه في الوصف.

فالمتنبي اكتفى ببيان أنها مظلومة القد إن شُبِّه بالغُصن، ومظلومة الرِّيق إِن شُبِّه بالعسل، ولم يعلل لهذا الظلم، ولم ينصفها بإثبات الأوصاف اللائقة بها.

ذكر الأستاذ محمود شاكر أنه وجد في إحدى النسخ أمام هذا البيت حاشية، ورجَّع أن تكون من كلام الشخ عبد القاهر، وفيها يعلل القصور في هذا البيت، قال: «سبب ما ترى فيه من القصور: أنَّ الوَاجب أن تُجْعَل هي نفسها مظلومة من أجل تشبيهه قَدَّها بالغُصن وريقها بالضَّرَب، لا أن يُجْعل القَدَّ والريقَ مظلومين.

ألا ترى أن اللائق أن يقول: إن شبَّهت قَدَّها بالغصن ظلمتها، ولا يُحسن أن يقول: شبهت قدها بالغصن ظلمته (٤٠).

ويبدو لي أن كلام عبد القاهر هنا كأنه ليس كلامه؛ لأن القول بظلم قدها، وبظلم ريقها أجمل وأروع من القول بظلمها، فما أبعد الفرق بين أن نقول: ظلمنا قدها، وأن نقول ظلمناها.

أما الشاعر الثاني، فكان أبلغ وصفاً، وأغزر معنى إذ أنه جاء بالمشبه به،

⁽١) التبيان للعكبري: ١١١/١.

⁽٢) لم أقف على قائله.

⁽٣) لم أقف على البيتين فيما اطلعت عليه من مصادر.

⁽٤) الدلائل، شاكر: ٥٠٠.

وهو في أجمل صورة، وأبهى منظر، فهو لم يكتفِ بذكر البدر، وإنما جعله في أروع صورة وهو حال كونه طالعاً مضيئاً، وعلى الرغم من هذا التصوير الراثع للمشبه به جزم الشاعر بأن تشبيه ممدوحه بهذا البدر المضيء بخس وظلم، لذا جاء بـ (إذا) ليؤكد ويجزم بهذا الظلم.

وكذلك جاء بصورة الليث، وقيدها بكونها في الوغى؛ لأن الليث في هذه الحالة يكون في كامل قواه، وبالغ شجاعته.

وجاء بـ (إن) في موضع الجزم، لأن تقديم الجواب (نظلم) دل على الجزم. فالطريف والغريب في صورة الشاعر أنه خرج عن الصورة المتعارف عليها عند الشعراء، فهم إذا أرادوا مدح أحد بالحسن شبهوه بالبدر وإذا أرادوا مدح أحد بالشجاعة شبهوه بالليث، إلا أن الشاعر بالغ في وصف ممدوحه، وجعل هذا التشبيه ظُلماً وبخساً ثم إن الشاعر لم يكتف بإعلان هذا الظلم كما فعل الأول، وإنما نراه بعد سرد كل مظلمة يذكر العلة، والسبب في هذا الظلم، فممدوحه ظلم لأنه أبهى وأجمل من البدر، وأحمى وأبسل من الليث.

وآنظر إلى تكرار أسلوب التفضيل في البيت مبالغة في الوصف، وقيد الحمى بكونه للحريم، لأنه أعظم وأشرف ما يُدافع عنه.

الشواهيالشعتيني في كابن

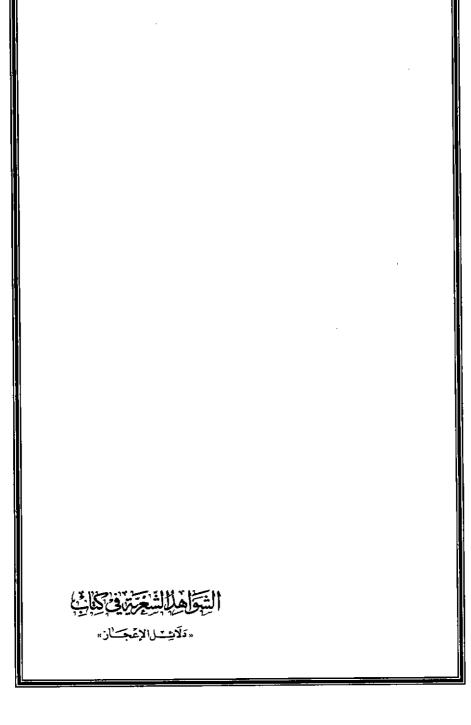
« دَلَائِت لالإعْجَاز»

للشكيخ عَبْد القكاهِرُ الْمِحْجَانِي

توتشيق وتحليث ل وَنَقتُ د

حَاليفَ الرَّكُوُّرة نجامِج أُمِسِ الظها

أبحزه الثالث



بسب إندارهم إرحيم

حُقوُق الطّنع مَحْفُوطة الطّبعَة الأولى الطّبعَة الأولى 1813 من 1891 من المادة الموادد

أصل هذا الكتاب رسالة أُعِدَّت لنيل درجة الدكتوراه في البلاغة العربية من كلية اللغة العربية (جامعة أم القرى بمكة المكرمة) إشراف: الأستاذ الدكتور على محمد حسن العماري

> وكانت لجنة المناقشة مكونة من: د. عبد الفتاح لأشين.

د على البدري

ونوقشت الرسالة في ۱۵۰۸/۱۰/۱۳ هـ الموافق ۲۸/۵/۸۸۸ م وحصلت على درجة دكتوراه بتقدير ممتاز. بسب إندار حمر الرحيم

ــــــب ــــــ الموازنة بين الشعرين والإجادة فيهما من الجانبين_

الشاهد الثامن والعشرون بعد الثلاثمائة(١):

(الرمل)

قول لبيد:

إِنَّ صِدْقَ النَّفْسِ يُنزُدِي بِالْأَمَلُ(٢)

والشاهد من قصيدة مطلعها:

وَاكْلَٰذِبِ اللَّهْشَ إِذَا حَلَّاثُلُمْ لَهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

وَبِإِذْنِ اللَّهِ رَيْشِي وَعَجَلْ

إِنَّ تَــقْــوىَ رَبِّــنَــا خَــيْــرُ نَــفَــلْ وقبل الشاهد:

وَإِذَا رُمْـتَ رَحِـيـلاً فَـارْتَـحِـلْ وبعد الشاهد:

وَاعْصِ مَا يَأْمُـرُ تَوَصِيمُ الكَسَـلْ

غَيْرَ أَنْ لاَ تِكْذِبَنْهَا فِي التُّقَى

وَاخْدِزُهَا بِالبِرِّ لِللهِ الأَجَلُ

ومعنى الشاهد كما أورده ابن سلام:

«ومعناه الرجل يَهُم بركوب أمر جسيم يقول: فلا تُحَدَّث نفسك بأنك لا

⁽¹⁾ الدلائل، رضا: ٣٨٣، خفاجي: ٤٥٦، شاكر: ٥٠٠.

⁽٢) انظر البيت في:

شرح ديوان لبيد: ١٨٠، كتاب الأمشال لابن سلام: ١١٦ـ ١١٧، الشعر والشعراء: ١/٢٨، البيان والتبيين: ١/٨٧، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٤٨/، الإعجاز والإيجاز: ١٤٤، التمثيل والمحاضرة: ٦١، يتيمة الدهر: ١/٧٠، محاضرات الأدباء: ١٦٠، اللسان «كذب»: ١/٨٠٠، نهاية الأرب: ٣/٠٠، أنوار الربيع: ٢٤/٤.

تظفر، فإن ذلك يُثَبِّطك عن السُّمُوِّ إلى معالي الأمور، ولكن حَدِّث نفسك بالظَّفَر لتُشَيِّعك نفسُك عَلَى مَا تُريد»(١).

وجاء في اللسان:

«مَنِّ نفسك العيش الطويل لتأمل الأمال البعيدة، فتجد في الطب؛ لأنك إذا صَدَقتها، فقلت لعلك تموتين اليوم، أو غداً قَصُر أَمَلُهَا، وضَعف طَلَبُهَا» (٢).

ويبدو لي أن الإنسان إذا تذكر الموت، وداوم على تذكير النفس به، كان ذلك ذافعاً قوياً للنفس لتجتهد في العمل وقد قال الرسول على: «أَكْثِرُوا مِنْ ذِكْرِ هَادِمُ اللَّذَاتِ» (٣).

وأحسن ما قيل في تفسير هذا البيت، قول ابن معصوم المدني:

«أي لا تحدث نفسك بعدم الظفر أبداً، بل بشرها بحصول الأمل، فإنًا صدقها بالجبن عن ملاقاة الأهوال يثبطها عن بلوغ الأمال(³⁾.

وفي هذا المعنى قول سعد بن ناشب:

إِذَا هَمُّ أَلْقَى بَيْنَ عَيْنَيهِ عَنْمَهُ وَنَكُّب عَنْ ذِكْرِ العَوَاقِبِ جَانِبَا سَأَغْسِلُ عَنِّي العَارَ بَالسَّيْفِ جَالِبَا عَلَيَّ قَضَاءُ اللَّهِ مَا كَانَ جَالِبَا (٥)

وذكر المرزوقي أن ابن زيابة (٢) قد بنى قوله: أَنَــا آبْــنُ زَيَّــابَــةَ إِنْ تَــدْءُــنِــي آتِــكَ وَالــظُنُّ عَــلَى الــكَــاذِبِ

⁽١) كتاب الأمثال: ١١٦ - ١١٧.

⁽۲) اللسان «کذب»: ۷۰۸/۱.

⁽٣) مسند الشهاب: ١/ ٣٩١، رقم (٦٦٨ - ٦٦٩ - ٦٧٠ - ٢٧١)، المستدرك على الصحيحين:

١٤١/٤، مصابيح السنة: ١/٣٣٠، رقم (١١٤١)، مجمع الزوائد: ٣٠٩/١٠:

^(\$) أنوار الربيع: ٢٤/٤

⁽٥) سبق تخريجه أنظر ٢٠٨.

⁽٦) ابن زبابة وقيل ابن زبابة، والزبابة فارة من فئران الحرة. وهو شاعر من شعراء الجاهلية من

بني تمينم.

على قول لبيد «بيت الشاهد»(١).

ذكر ابن قتيبة أن بيت الشاهد مما يُستجاد له(٢).

وذكر ابن سلام أن بشار بن برد سُئل أيَّ بيت قالت العرب أشعر؟ فقال: إن تفضيل بيت واحد على الشعر كله لشديد، ولكن أحسن لبيد... ثم ذكر بيت الشاهد(٣).

وجاء في الإعجاز الإيجاز أنه قال حين سُئل عن أجود بيت قالته العرب: «إن تفضيل بيت على أشعار العرب لشديد، ولكن أحسن كل الإحسان، وأوجز، وأعجز لبيد في قوله....»(٤) ثم ذكر بيت الشاهد.

وذكر الجاحظ أن بيت الشاهد من الأبيات التي تصلح للرواية والمذاكرة (°). وجعله الثعالبي في التمثيل والمحاضرة من الأبيات السائرة للمخضرمين (°).

ذكر البغدادي أنه قد اختلف في اسمه، قال:

٤٠.. واختلف في اسمه، فقال أبو رياش في شرح الحماسة هو عمرو بن لأي أحد بني تيم اللات بن ثعلبة، وهو فارس مجلز، وقال أبو محمد الأعرابي والمرزباني اسمه سلمة بن ذهل، وقال أبو عبيد البكري في شرح أمالي القالي: اسمه عمرو بن الحرث بن همام أحد بني تيم اللات بن ثعلبة.

واستبعد الميمني قالة البكري.

والحق أن المرزباني ذكر أن اسمه: عمروبن الحارث بن همام، وأنه من بني تيم الله بن ثعلبة، ثم قال: وقيل اسمه سلمة بن ذُهْل.

انظر: الحماسة لأبي تمام ـ ت عسيلان ـ: ٨٩/١، معجم الشعراء: ٢٠٨، سمط اللآلي: ٥٠٤/١ خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ٣٣٣/٢.

- (١) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٤٨/١.
 - (٢) الشعر والشعراء: ٢٨٦/١.
 - (٣) كتاب الأمثال: ١١٧.
 - .144 (1)
 - (a) البيان والتبيين: ١٨٧/٢.
 - .71 (7)

مع قول نافع بن لقِيط^(١):

(الكامل)

وَإِذَا صَدَقْتَ النَّفْسَ لَمْ تَسْرُكُ لَهَا أَمَلًا وَيَأْمُلُ مَا اشْتَهَى المَكْذُوبُ(٢)

ولعل البيت الذي قبله هو قوله: فيمَنْ تَـرَيْنَ مِنَ الْأَنَـامِ ضَـرِيبُ فَيَمَنْ تَـرَيْنَ مِنَ الْأَنَـامِ ضَـرِيبُ

وبعده الشاهد ولعل الذي بعده قوله

وَإِذَا السُّنُونُ وَأَبْنَ فِي طَلَبِ الفَتَى لَحِقَ السُّنُونَ وَأَدْرَكَ الْمَطْلُوبُ يَسْعَى الفَتَى لِينَالَ أَفْضَلَ سَعْيهِ هَيْهَاتَ ذَاكَ وَدُونَ ذَاكَ خُطُوبُ (٣)

المعنى الجامع بين الشاهدين أنَّ على الإنسان إن هَمَّ بأمر عظيم أن يكذب على نفسه حتى لا تثبط هممه.

وإذًا دققنا النظر في البيتين، وجدنا أن كليهما قد بُنيا على الشرط بـ (إذا) بدلاً من (إن)؛ لأن (إذا) تأتي فيما يجزم المتكلم بوقوعه، وكلا الشاعرين يجزم

⁽¹⁾ نافع «ويقال نُويفع، ونفيع» ابن لقيط الفقعسي الأسدي توفي نحو (٩٠ هـ) جعله ابن سلام في الطبقة الخامسة من الشعراء الإسلاميين وقال عنه: «وكان نُويفعٌ من رجالات العرب شعراً ونجدة، وكان ربما أخاف السبيل فأطرَدَهُ الحجاج لجناية، فلم يزل خائفاً» وقد أورد بعض أشعاره.

كانت إقامته مع قومه بني أسد في «القنان» جبل لبني فقعس مجاور لبلاد غطفان، بالقرب من سميراء يقال له اليوم «القنينات» وكان «نافع» معاصراً للحجاج الثقفي والعجير السلولي. انظر: طبقات فحول الشعراء: ٦٣٧/٢ - ٦٤٥، أمالي اليزيدي: ١٤٥ - ١٤٦، أمالي الرجاجي: ٧٩ - ٩١، معجم البلدان: ٤٠١/٤، معجم ما استعجم: ٢٠٩٧/٣/٢ الأعلام. ٥/٨.

⁽٢) هناك قصيدة طويلة ذكرها الزجاجي في أماليه: ٧٩- ٨١، وابن منظور في اللسان «مرط: ٧/ ٣٩٩ ـ ٤٠٠، ولكن لم يذكر فيها بيت الشاهد، ويبدو أنه منها، وذكر صاحب اللسان أن القصيدة هي لنافع بن نفيع الفقعسي، ويقال أنها لنافع بن لقيط الأسدي.

٣) أمالي الزجاجي: ٨٠، اللسان: «مرط»: ٣٩٩/٧ ـ ٤٠٠.

ويحث على تكذيب النفس على الدوام كلما هَمَّ الإنسان بأمر جلل وأن لا يحيد عن هذا الطريق.

وآنظر إلى لطافة قوله: (إذًا حَدَّثْتَهَا) وما فيه من إشارات خفية إلى تلك الغمغمات التي تدور في الباطن.

ونلحظ أن لبيداً يؤمن إيماناً كاملاً بفكرة تكذيب النفس فنراه يعود، ويؤكد في الشطر الثاني بأن صدق النفس يضعف الأمل، فجاء بالجملة مؤكدة (بإن).

أما نافع بن لقيط فبدأ بيته بعكس ما ابتدأ به الأول فأعلن وأكد أن صدق النفس يمحو الأمل من النفس.

وقوله: (ويأمل ما اشتهى المكذوب) أرسله حكمة سائر ومثلًا يُضرب.

وآنظر إلى اختياره لفظ (اشتهى) بدلاً من (يريد) وما فيها من ترغيب وحث على الكذب على النفس.

فالاشتهاء هو كل ما ترغبه النفس مع الإلحاح في طلبه(١).

الشاهد التاسع والعشرون بعد الثلاثمائة(٢): (الكامل)

وقول رجل(٣) من الخوارج أُتِي به الحَجَّاج(٤) في جماعـة من أصحاب

⁽١) شهى الشيء وشَهاه يشهاه شهوة واشتهاه وتشهّاه أحبه ورغب فيه والتَّشهِي: اقتراح شهوة بعد شهوة. اللسان «شها»: ٤٤٥/١٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٨٣ ـ ٤٨٤، خفاجي: ٤٥٦ ـ ٤٥٧، شاكر: ٥٠٠ ـ ٥٠١.

⁽٣) نسبت الأبيات في زهر الأداب لعمران بن حطان، وكذلك في ديوان الخوارج - إحسان عباس -، ونُسبت في العفو والاعتذار لعامر بن حطَّان - وكذلك نسبها الأستاذ شاكر في تحقيق الدلائل -.

وخَطًّا صاحب إعتاب الكتاب نسبتها لعمران بن حطَّان قال: ذِكر عمران بن حطَّان في هذه الحكاية وَهُمَّ، وكذا وقعت في زهر الأداب للحصري، وفي غيره؛ لأن عمران كان من القُعَّد، ولم يكن يحضر القتال، وإنما هو عامر أخو عمران.

إعتاب الكتاب: ٦٣ ـ نقلًا عن تحقيق العفو والاعتذار ـ ونسبه في الموازنة لبعض الخوارج، وفي أخبار أبي تمام وتهذيب ابن عساكر لرجل من أصحاب قطري.

قَطَري (١)، فقتلهم، ومَنَّ عليه لِيَدِ كانت عنده، وعاد إلى قَطَري، فقال له قَطَري: عاود قتال عـدو الله الحجاج فأبي وقال (٢):

أَأْقَى اللَّهِ الْحَجَّاجَ عَنْ سُلْطَانِهِ (٣) بِيَدٍ تُقِرُّ بِأَنَّهَا مَـولاَتُـهُ مَاذَا أَقُـولُ إِذَا وَقَـفْتُ (٤) إِزَاءَهُ فِي الصَّفِّ وَآحْتَجَّتْ لَـهُ فَعَـلاَتُـهُ

وعمران بن حطّان هو عمران بن حطّان بن ظبيان بن لوذان بن عمرو بن الحارث بن سدوس بن شيبان، و هو شاعر فصيح من شعراء الشراة، ودعاتهم والمقدمين في مذهبهم «الشراة: هم فرقة الخوارج سموا أنفسهم بذلك لأنهم قالوا شرينا أنفسنا في طاعة الله ـ أي بعناها ـ، وكان من المعمرين، فلما ضعف عن الحرب اقتصر على الدعوة والتحريض بلسانه، وكان قبل أن يُفتن بهذا المذهب مشتهراً بطلب العلم والحديث، أدرك صدراً من الصحابة وروى عنهم، وروى عنه أصحاب الحديث.

الأغاني: ١٠٩/١٨ - ١٢٠، زهر الآداب: ٩٢٥/٤، ميزان الاعتدال: ٣٣٥/٣ تهذيب التهذيب: ١٢٧٨ - ١٢٩.

(٤) انظر ترجمته: ١٠١٣.

انظر ترجمته:

(۱) وقطري بن الفجاءة اسمه جعونة بن مازن بن يزيد المازني الخارجي «أبو نعامة» خرج زمن مصعب بن الزبير لما ولي العراق نيابة عن أخيه عبد الله، وقطري معدود في جملة خطباء العرب المشهورين بالبلاغة والفصاحة.

انظر ترجمته:

سمط اللآلي: ٩٠، العبر: ٩٠/١، وفيات الأعيان: ٩٣/٤ ـ ٩٥. (٢) وقصة الأبيات كما جاءت في زهر الآداب: (٩٢٤/٤): «ولما ظفر الحجَّاج بعمران بن حطَّان الشاري، قال: اضربوا عُنق ابن الفاجرة، فقال عمران: لبئسما أدبك أهلك يا

حطّان الشاري، قال: اضربوا عُنق ابن الفاجرة، فقال عمران: لبئسما أدبك أهلك يا حجّاج! كيف أمنت أن أجيبك بمثل ما لقيتني به، أبعدَ الموت منزلة أصانعك عليها؟ فأطرق الحجاج استحياء، وقال: خلّوا عنه، فخرج إلى أصحابه، فقالوا: والله ما أطّلقك إلا الله، فأرجع إلى حربه معنا، فقال: هيهات! غَلّ يداً مُطْلِقها، واسترق رقبةً مُعتِقها، وأنشد...

(٣) رواية العفو والاعتدار: «ملكوته».

(٤) رواية الديوان وزهر الأداب: «وقفت موازيا».

وَتَحَدَّثُ (1) الْأَقْوَامُ (٢) أَنَّ صَنَائِعاً (٣) غُرِسَتْ لَدَيٌّ فَحَنْظَلَتْ (4) نَخَلاتُهُ (٥)

وبعد البيت الأول ببيت متصل به، وهو قوله:

إِنِّي إِذَنْ لَأَخُو الدَّنَاءَةِ (٦) وَالَّذِي عَفَّتْ (٧) عَلَى عِرْفَانِهِ (٨) جَهَلَاتُهُ

وبعد البيت الثالث:

لَّاحَتُّ مَنْ جَارَتْ عَلَيهِ وَلَأَتُهُ أَأْقُــولُ جَــارَ (٩) عَلَيٌّ؟ إِنِّي فِيكُمُ (١٠) وَجَـوادِحِي وَسِـلاَحُهَـا آلاَتُـهُ (١١) تَساللُّهِ مَسا كِسدْتُ الْأَمِيسرَ بِساليةٍ

مع قول أبي تمام:

(الطويل) أَسَرْبِلُ (١٢) هُجْرَ القَولِ مَنْ لَوْ هَجَوتُهُ ﴿ إِذَنْ لَهَجَانِي عَنْهُ مَعْرُوفَهُ عِنْدِي (١٣)

(٥) انظر الأبيات في:

ديوان الخوارج ـ إحسان عباس ـ: ١٨٧، رقم القطعة (٢١٧)، العفو والاعتذار: ٢/١١٥، أخبار أبي تمام: ٢٠٦، الموازنة محمد محيى الدين -: ٦٧، الصناعتين: ٢٣٦، زهر الأداب: ٩٢٥/٤، تهذيب ابن عساكر: ٩٠/٤.

(٦) رواية تاريخ ابن عساكر: الأخو الجهالة.

رواية الموازنة: ﴿ عَطُّتُ ، ورواية ابن عساكر: ﴿ طَمُّتُ ، **(Y)**

رواية الموازنة: دعلي إحسَانِه،، ورواية ابن عساكر: «على أحشائِه». **(**\(\)

> رواية العفو والاعتذار: ﴿ جُرُّتُ ﴾. (4)

رواية العفو والاعتذار، وأخبار أبي تمام، والموازنة: «لا إنِّي إذاً». (1.)

> وفي أخبار أبي تمام بيت أخير: هَــذَا وَمَــا طِبِّي بُـجبــن إِنَّـنــي الطب: بالكسر العادة والشأن، والعلاة: السندان.

> > (١٢) أصل الكلام: «أأسربل» استفهام انكاري.

رواية أخبار أبي تمام: «ويُحدِّثُ». (1)

رواية الديوان وزهر الآداب، والعفو والاعتذار: «وتحدث الأكفاء». **(Y)**

رواية أخبار أبي تمام: «صنيعه». **(**T)

حنظلت: الحنظل الشجر المر. اللسان: «حنظل»: ١٨٣/١١. (1) والمقصود هنا أنها لم تثمر.

فِيكُمْ لمطرَقُ مَصْهَدِ وَعَلَاتُهُ

^{1.49}

وهو من قصيدة(١) يمدح بها أبا المغيث الرافعي(٢) ويعتذر إليه.

وقبل الشاهد:

وَأَصَّلْتَ شِعْرِي فَاعْتَلَى رَوْنَقَ الضَّحَى وَلَولَاكَ لَمْ يَظْهَرْ زَمَاناً مِنَ الغِمْدِ وَكَيفَ وَمَا أَخْلَلْ بِمَكْرُمَةٍ بَعْدِي

وبعد الشاهد:

كَرِيمٌ مَتَى أَمْدَحْهُ أَمْدَحْهُ وَالوَرَى مَعِي وَمَتَى مَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحْدِي

المعنى الجامع: تأنيب النفس على الإساءة إلى من أحسن إليها.

فالنَّاظر إلى الشاهدين يجد أن كلاً من الشاعرين قد أحسن وأجاد لبنائه معناه على الاستفهام الإنكاري، وفي ذلك من الفخامة ما فيه؛ لأن الموقف موقف محاسبة للنفس وفي الإنكار لوم وتأنيب.

وأنظر إلى الخارجي وقد كرر الاستفهام في البيت الثاني (مَاذَا أَقُولُ) فَصُّورَ

ورواية الديوان بشرح الخطيب، والصناعتين، وزهر الآداب: وأألبس هُجْرَ القول!».
 (١٣) ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ١١٦/٢، رقم (٥٦) ديوانه ـ دار صعب ـ: ١١٤، أخبار ابي تمام: ٢٤٠، الموازنة ـ محمد محيي الدين ـ: ٦٦، الصناعتين: ٢٣٦، زهر الآداب:

⁽۱) سبق ذكر مطلعها: ص ۱٤٢.

⁽٢) هو موسى بن إبراهيم الرافعي (بالعين كما في تاريخ الطبري والكامل)، أبو المغيث، عامل أهل حمص على المعونة في عصر المتوكل، وقد وثب عليه أهلها سنة (٧٤٠ هـ)، لقتله رجلاً من رؤسائهم، فقتلوا جماعة من أصحابه، ثم أخرجوه، وأخرجوا صاحب الخراج من مدينتهم، فبلغ ذلك المتوكل، فوجه إليهم عتّاب بن عتاب، ومعه محمد بن عبدويه الأنباري، وحل محل أبي المغيث، ولكن ما لبثوا أن وثبوا عليه سنة (٧٤١ هـ) فأرسل لهم المتوكل جيشاً لإخضاعهم، فتوسط لهم الفتح بن خاقان، وقبل الخليفة وساطته.

انظر: تاريخ الطبري: ٩/٧٩، الكامل لابن الأثير: ٩٩٣٥، النجوم الزاهرة: ٢٤٩/٢ ـ

الحيرة والاضطراب الدائر في نفسه، وجسد الخجل، والشعور بالذنب من الوقوف أمام ذلك المحسن.

وحركة الاعتذار الدائبة في نفس الشاعر ولَّدَت صوراً حية تتحرك، وتنطق، وتعتذر، فقوله: (بِيَدٍ تُقِرُّ) جعل اليد تنطق وتعترف بموالاة ذلك المحسن.

وقوله: (وآحْتجَّتْ لَهُ فَعَلاتُهُ) جعل إحسانه وكأنه كائن حي يقف مدافعاً ناصباً الحجج والبراهين على كرم وَجُودِ الحجاج، وفي تقديم الجار والمجرور (له) على الفاعل «فَعَلاتُهُ» اعتراف بالفضل والإدانة له بالإحسان.

وقوله: «أنَّ صَنَاثِعاً غُرِسَتْ» تركيب حسن حيث جاء بصورة (الغرس) وبنى الفغل للمجهول «غُرِست» ليدل على تمكن ذلك المعروف في نفسه، وأنه قد ضرب بجذوره في أعماقه وبذلك أكد استحالة اقتلاعه من نفسه.

فالخارجي على الرغم من اتساع صورته وتعدد ألوانها، قَصَّرَ عن أبي تمام، فقد جمع هذا المعنى الكثير في اللفظ القليل، فصورة المعروف عند الخارجي كانت تدافع وتحتج فقط أما معروف أبي تمام فكان يهجو، وهذا أبلغ في زجر النفس وقمعها، ولم يقتصر أبو تمام على جعل المعروف هاجياً بل جعله أقدر على الهجاء من أبي تمام نفسه.

فقوله: (أسربل) أي أألبس دل على قدرة أبي تمام على الهجاء، وأنه لشدة هجائه يستر المهجو ويغطيه ويحجبه عن الأنظار لما يلبسه إياه من قبيح الصفات وقدم همزة الاستفهام المفيدة للإنكار على الفعل، وجاء بـ (لو) الشرطية ليدل على عدم قدرته على الهجاء وعجزه عنه أمام هجاء المعروف.

وفي الفصل بين فعل الشرط وجوابه (بإذن) واقتران الجواب بلام التوكيد (لهجاني) تأكيد لشدة أثر هجاء المعروف. وتقديم المفعول به الضمير في هجاني _ على الفاعل (معروفه) لإظهار أن صاحب الضمير محط الإنكار، وفيه تسليم من أبي تمام بقوة ذلك الهجاء وقوة وقعه على نفسه.

وتقديم الجار والمجرور (عنه) على الفاعل (معروفه) دل على تسابق

المعروف، وسرعته في الدفاع عن ذلك المحسن، فكفاه بذلك مشقة الدفاع عن

الشاهد الثلاثون بعد الثلاثماتة(١):

(الطويل)

وقول النابغة:

إذًا مَا غَدَا (٢) بالجيش حَلَّقَ فَوقَهُ (٣) عَصَائِبُ طَير تَهْتَدِي بِعَصَائِب جَـوانِـحَ قَـدْ أَيْـقَنَّ أَنَّ قَـبِيلَهُ إِذَا مَا ٱلْتَقَى الصَّفَّانِ⁽⁴⁾ أَوَّلُ غَالِب⁽⁶⁾

وهو من قصيدة مدح بها عمروبن الحارث الأصغربن الحارث الأعرج بن الحارث الأكبر بن أبي شمر(١)، حين هرب إلى الشام، ونزل به.

وهو من قصيدته التي مطلعها:

وَلَيْسِلِ أَقَسَاسِيهِ بَسِطِيءِ الكَسواكِبِ كِلِينِي لِهَمُّ يَا أُمَيمَة نَاصِب

وقبل البيت الأول:

كَتَـائِبُ مِنْ غَسَّانَ غَيـرُ أَشَـائِب وَثَقَتُ لَهُ بِالنَّصْرِ إِذْ قِيلَ قَدْ غَزَتْ

- (١) الدلائل، رضا: ٣٨٤، خفاجي: ٤٥٧، شاكر: ٥٠١.
- (٢) رواية الدلائل تحقيق شاكر، والمثل السائر، وشرح التصريح بمضمون التوضيح: «إِذًا مَا

ورواية الديوان، وعيار الشعر، والموازنة، والمنصف في نقد الشعر، وشرح جمل الزجاجي: «إذًا مَا غزوا».

- رواية الديوان، وعيار الشعر، والموازنة، والمنصف في نقد الشعر، وشرح جمل الزجاجي وشرح التصريح بمضمون التوضيح: «فوقهم».
- رواية الدينوان وأخبار أبي تمام والموازنة والمنصف، والصناعتين، والمثل السائر: «الجمعان».
- (٥) ديوانه: تحقيق فوزي عطوي -: ٤٩ ٥٠، عيار الشعر: ٣٣، أخبار أبي تمام: ١٦٥ -١٦٦، الوساطة: ٢٧٤، المُوازنة: ٥٩، المنصف في نقد الشعر: ٧٨ ـ ٥٥٥ الصناعتين: ٢٤٦، زهر الأداب: ١٠١٦/٤، المثل السائر: ٢٨١/٣، شرح جمل الزجاجي: ٢/٢٥٥، شرح التصريح على التوضيح: ٢٢٧/٢.
 - سبقت ترجمته: «۲۷۰».

بَنُو عَمَّهِ دنيا، وعَمْرُوبن عَــامِرٍ

يُصَاحِبْنَهُم حَتَّى يُغِرْنَ مُغَارَهُمْ مِنْ الضَّارِيَاتِ بِالدَّمَاءِ الدَّوَارِبِ
وبعده بيت هو قبل البيت الثاني من الشاهد:

رَبِعُنَا بَيْكَ مُو مِن مَبِيكَ مُنَاعِي مَن الشَّيُوخِ فِي ثِيَابِ المَرَانِبِ تَرَاهُنَّ خَلْفَ القَومِ خُرْراً عُيونُهَا جُلُوسَ الشَّيُوخِ فِي ثِيَابِ المَرَانِبِ

وبعده الشاهد وبعده:

لَهُنَّ عَلَيهِمْ عَادَةً قَدْ عَرِفْنَهَا وَجَعَلِ ابن طباطبا قول النابغة:

إِذَا مَا غَزَوا بِالجَيشِ حَلَّقَ فَوقَهُمْ عَصَائِبُ طَيرٍ تَهْتَدِي بِعَصَائِبِ

من الابتداء الذي يحس السامع بما ينقاد إليه القول فيه قبل استتسامه، فقدم في هذا البيت معنى ما تحلق الطير من أجله، ثم أوضحه بقوله:

يَصَاحِبْنَهُمْ حَتَّى يُغِرْنَ مُغَارَهُمْ مِنَ الضَّارِيَاتِ بِالدِّمَاءِ الدوَارِبِ

وما بعده من أبيات سبق ذكرها(١).

وجعل ابن الأثير قول النابغة من الضرب الحادي عشر من السلخ وهو:
«اتحاد الطريق واختلاف المقصد، ومثاله أن يسلك الشاعران طريقاً واحدة
فتخرج بهما إلى موردين أو روضتين وهناك يتبين فضل أحدهما على الآخر»(٢).

مع قول أبي نواس:

وَإِذَا مَـجُّ القَـنَـا عَـلَقـاً

رَاحَ فِي ثِنْيِيْ مُفَاضَيْهِ

(المديد) وَتَـراءَى الـمَـوْتُ فِـي صُـودِهُ أَسَـدُ يَـدْمَـى شَـبَا ظُـفُـرِهُ

أُولَئِكَ قَومٌ بَاسُهُم غَيْثُرُ كَاذِبِ

إِذَا عُرِّضَ الخطِّيُّ فَـوقَ الكَـوَاثِبِ

(١) عيار الشعر: ٣٣.

⁽٢) المثل السائر: ٣/٢٦٥.

تَسَنَّأَيُّسِي (١) السطَّيْسِ خُسِدُوتَسهُ (٢) ئِفَةً بِالشُّبِعِ مِنْ جَزَرِهْ(٢) وهو من قصيدة مدح بها العباس بن عبيد الله (1)، ومطلعها:

أيُّسهَا المُنْتَابُ عَنْ عُفُرِه لَسْتَ مِنْ لَيْلِي وَلَا سَمَرِهُ

وقبل الشاهد: وَكَفَاهُ العَيْنُ مِنْ أَثَرِهُ سَبَقَ التَّفْريطُ

لِسَلِيلِ الشُّمْسِ مِنْ قَمَرِهُ وَتَسرَى السّسادَات

وأول من قال في هذا المعنى الأفوه الأودي(٥)، وذلك قوله: رَأْيَ عَيْنٍ ثِنَقَةً أَنْ سَتُمَارُ (١) وَتَسرَى السطَّيْسرَ عَسلَى آنُسادِنَسا

ثم تبعه النابغة فقال:

إِذَا مَا غَدًا بِالجَيشِ حُلَّقِ فَوقَـهُ البيت(٧)

(١) رواية الديوان والوساطة والمنصف:

«تَتَأَبِّي» ومعنى تتأبي وتَتأيّ واحد، وهو تتعمد وتقصد. ورواية المثل السائر (تتمنَّى) ورواية الموازنة وزهر الأداب: «غزوته».

ديوانه: ٤٣١، الكامل: ٢/١٤، أخبار أبي تمام: ١٦٥، الوساطة: ٢٧٤، الموازنة: ٥٩، المنصف في نقد الشعر: ٧٨ ـ ٥٥٥، الصناعتين: ٢٤٦، زهر الأداب: ١٠٦٩/٤، المثل السائر: ٣٨٢/٣، ذكر البيت الأخير فقط.

(٤) سبقت ترجمته: (۹۷۲».

هو صلاءة بن عمرو بن مالك بن الحارث الأودي، وأود هو ابن صعب بن سعد العشيرة بن مذحج، ويكنى الأفوه أبا ربيعة وهو جاهلي قديم، وذكر بعض المؤرخين أنه أدرك المسيح عليه السلام.

> انظر ترجمته: سمط اللآلي: ٧١٥/١١، ١٤٤، الأغاني: ١٦٩/١٢ ـ ١٧٣.

(٦) ديوانه _ الطرائف الأدسة _: ١٣، الموازنة _ محمد محيى الدين _: ٥٩، الوساطة: ٢٧٤

(٧) سبق تخريجه: ١٠٨٢، من البحث.

وقد استجاد بعض المحدثين قول النابغة فقال:

من أين للأفواه مثل ابتداء النابغة؟.

وَرُّد هذا القول بأن الأفوه له فضل السبق، وهو أعظم الفضل، وهو قد اقتصر، وشرح مراده في بيت، أما النابغة فقد أطال وأتى بمراده في أبيات (١).

ولقد تطرق كثير من الشعراء بعدهما لهذا المعنى، فقال حميد بن ثور يصف

إِذَا مَا غَدَا يَوْماً رَأَيْتَ غَمَامَةً وقال أبو نواس:

تَسَابُّسى الطَّير غَـزْوَتُـهُ

وقال مسلم بن الوليد:

قَدْ عَوَّدَ الطَّيْرَ عَادَاتٍ وَيْقُنَ بِهَا

وقال أيضاً في هذا المعنى:

أشْرَبْتَ أَرْوَاحَ العِدَا وَقُلُوبَهَا لَوْ حَاكَمَتْكَ فَطَالَبَتْكَ بِذَحْلَهَا

وقال أبو تمام: وَقَــدٌ ظُلِّلَتْ أَعْنَـاقُ أَعْـــلامِـهِ ضُحَّى أَقَامَتْ مَعَ الرَّايَاتِ حَتَّى كَأَنَّهَا

مِنَ الطُّيْرِ يَنْظُرُنَ الَّذِي هُـوَ صَانِعُ (٢)

..... الشاهد (۳)

فَهُنَّ يَتْبَعْنَهُ فِي كُلِّ مُرْتَحِلٍ (*)

خوفا فانفسها إليك تعلير شَهِدَتْ عَلَيكَ ثَعَالِبٌ وَنُسُورُ (٥)

بِعْقبَانِ طَيْرٍ فِي الدِّمَاءِ نَوَاهِلِ مِنَ الجَيْشِ ۗ إِلاَّ أَنَّهَا لَمْ تُقَاتِلِ (٦٠)

المنصف في نقد الشعر: ٧٨ - ٧٩. (1)

⁽٢) ديوانه: ١٠٦، الموازنة: ٥٩.

⁽٣) سبق تخریجه: ۱۰۸٤.

شرح ديوان صريع الغواني: ١٢، أخبار أبي تمام: ١٦٤، المطل السائر: ٢٨٢/٣، زهر **(**2) الأداب: ٢٤٦.

شرح ديوان صريع الغواني: ٢٢٣. (0)

ديوانه ـ دار صعب ـ: ٢١٩، أخبار أبي تمام: ١٦٤، المثل السائر: ٢٨٢/٣، زهـر (1) الأداب: ١٠٦٩/٤.

وقال أبو الطيب المتنبي:

يُفَدِّى أَتُمُ الطَّيْرِ عُمْراً سِلَاحَهُ نُسُورُ الْمَلَا أَحْدَاثُهَا وَالْقَسَاعِمُ (١) وَمَا ضَرَّهَا خَلْقُ بِغَيْرِ مَخَالِب وَقَدْ خُلِقَتْ أَسْيَافُهُ وَالْقَوَائِمُ (١)

ثم أورد هذا المعنى في موضوع آخر من شعره فقال: سَحَابٌ إِذَا آسْتَسْقَتْ سَقَتْهَا صَوَارِمُهُ (٤) سَحَابٌ إِذَا آسْتَسْقَتْ سَقَتْهَا صَوَارِمُهُ (٤)

وقد رأى أبو بكر الصولي أن قول أبي نواس أحسن من قول مسلم بن الوليد، وأبي تمام إلا أن النابغة قد فاقهم جميعاً.

قال بعد ذكر بيتي أبي تمام ومسلم بن الوليد:

«وأحسن من هذا قول أبي نواس في العباس بن عبيد الله».

ثم قال بعد نهاية أبيات أبي نواس.

«ولا أعلم أحداً قال في هذا المعنى أحسن مما قباله النباعة وهو أولى بالمعنى، وإن كان قد سبق إليه؛ لأنه جاء به أحسن»(٥٠).

ورأى القاضي (٢) الجرجاني، وتبعه أبو هلال(٧) العسكري أنَّ أبا تمام قد زاد على الأفوه، والنابغة، وأبي نواس، ومسلم بن الوليد فرأى أبو هلال العسكري أن الزيادة في قوله: «إلَّا أَنَّهَا لَمْ تُقَاتِل».

ورأى القاضي الجرجاني أن الحسن والتقدم في بيت أبي تمام ليس من

⁽١) القشاعم: «المسن من الرجال والنسور والضخم العظيم منها». القاموس المحيط «قشعم»:

⁽٢) ديوانه بشرح العكبري: ٣٧٩/٣ - ٣٨٠، المثل السائر: ٣٨٣/٣.

⁽٣) رواية المثل السائر «تُرْجُف».

⁽٤) ديوانه بشرح العكبري: ٣٣٨/٣، المثل السائر: ٢٨٣/٣.

^{.(}٥) أخبار أبي تمام: ١٦٥.

⁽٦) الوساطة: ٢٧٤.

⁽٧) الصناعتين: ٢٤٥.

هذه الزيادة فقط، وإنما لقوله: «في الدِّمَاءِ نَوَاهِلِ» وإقامتها مقام الرايات، وبذلك يتم حسن قوله: «إلاّ أنَّهَا لم تقاتل».

ورأى أن الأفوه الأودي قد فضل الجماعة بأمور: منها السبق وهي الفضيلة العظمى، والأخر قوله: (رأي عين) فخبر عن قُرْبها؛ لأنها إذا بَعُدَتُ تُخيِّلَت ولم تر، وإنما يكون قُرْبها متوقعاً للفريسة، وهذا يؤيد المعنى، ثم قال: «ثقة أن ستمار» فجعلها واثقة بالميرة، ولم يجمع هذه الأوصاف غيره، أما أبو نواس فإنه نقل اللفظ فقط، فلم يزد شيئاً حتى يُفَضَّل، وأما قول المتنبي:

فزاد أن جعل ها هنا سحابتين وجعل السحابة السُّفلي تسقي ما فوقها، وهذا غريب وقد يعيبه بعضهم لأمرين:

أحدهما أن السحاب لا يسقي ما فوقه، والأخر أن العقبان، والطير لا تستسقى، وإنما تستطعم، فأما إسقاء ما فوقه فهو الذي أغرب به، فهو لم يجعل الجيش سحاباً في الحقيقة فيمنتع إسقاؤه ما فوقه، وإنما أقامه مقام السحاب من وجهين لتزاحمه وكثافته، وقد فعلت العرب ذلك في أشعارها، وقال يستسقى ؟ لأنه لما جعله سحاباً جعله يستسقى (١).

وعن بيت المتنبي هذا قال ابن الأثير:

«وهذا معنى قد حوى طرفي الإغراب والإعجاب»(۲).

ورأى ابن الأثير أن أبا نواس، ومسلم بن الوليد، وأبا تمام، والمتنبي أحسن من أجاد في هذا المعنى، وأنه قد تطرق إليه الكثيرون إلا أنهم جاءوا بشيء واحد لا تفاضل بينهم فيه إلا من جهة حسن السبك، أو من جهة الإيجاز في اللفظ، ورأى أن أفضل هؤلاء الأربعة مسلم بن الوليد والمتنبي، فقال عن بيتي مسلم:

⁽١) الوساطة: ٢٧٤، المثل السائر: ٣٨٣/٣.

⁽٢) المثل السائر: ٢٨٣/٣.

«فهذا من المليح البديع الذي فضل به مسلم غيره في هذا المعنى»(١).

وقال عن بيتي المتنبي:

«وكذلك فعل أبو الطيب المتنبي فإنه لما انتهى إليه الأمر سلك مسلك من سبقوه، إلا أنه خرج إلى غير المقصد الذي قصدوه، فأغرب وأبدع وحاز الإحسان بجملته، وصار كأنه مبتدع لهذا المعنى دون غيره» (٢).

ولم يتطرق لبيتي الأفوه الأودي، والنابغة الذبياني بالنقد

وقد أظهر الشيخ عبد القاهر الفرق بين البيتين، ودلل واستشهد بهما على أنَّ المعنى يُنقل من صورة إل صورة، وشرح ذلك بأن ها هنا معنيين.

أحدهما: أصل وهو علم الطير بأن الممدوح إذا غزا عَدُوًّا كان الظفر له، وكان هو الغالب.

والأخر: فرع وهو طمع الطير في أن تتسع عليها المطاعم من لحوم الفتلى، فعمد النابغة إلى الأصل، وذكره صريحاً، وجعله مكشوفاً، واعتمد في كشف الفرع، وهو طمعها في لحوم القتلى على دلالة الفحوى، وعكس أبو نواس الصورة.

نقل السيخ عن المرزباني قال:

«حدثني عمرو الوراق قال: رأيت أبا نواس يُنشد قصيدته التي أولها: «أَيُّهَا المُنْتَابُ عَنْ عُفُرهْ».

⁽١) المثل السائر: ٢٨٣/٣.

⁽٢) المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

فحسدته، فلما بلغ إلى قوله:

تَتَأَبِّي الطَّيرُ غَدْوَتَهُ ثِفَةً بِالشَّبْعِ مِنْ جَزَدِهُ

قلت له ما تركت للنابغة شيئاً حتى يقول: «إذا مَا غَدَا بِالجَيشِ»، البيتين، فقال: اسكت، فلئن كان سبق فما أسأتُ الاتباع»(١).

وعلق الشيخ على هذه القصة محللًا الفرق بين الصورتين:

«وهذا الكلام من أبي نواس دليلٌ بَيِّنٌ في أن المعنى يُنقل من صورة إلى صورة؛ ذاك لأنه لو كان لا يكون قد صنع بالمعنى شيئاً لكان قوله: فما أسأت الاتباع» مُحالاً، لأنه على كل حال لم يتبعه في اللفظ، ثم إن الأمر ظاهر لمن نظر في أنه قد نقل المعنى عن صورته التي هو عليها في شعر النابغة إلى صورة أخرى وذلك أن ههنا معنيين:

أحدهما: أصل وهو علم الطير بأن الممدوح إذا غزا عَدُوًّا كان الظفر له، وكان هو الغالب.

والأخر: فرع وهـو طمع الطير في أن تتسع عليها المطاعم من لحوم القتلى.

وقد عمد النابغة إلى «الأصل» الذي هو علم الطير بأن الممدوح يكون الغالب، فذكره صريحاً، وكشف عن وجهه، واعتمد في «الفَرع» الذي هو طمعها في لحوم القتلى، وأنَّها لذلك تحلَّق فوقه على دلالة الفحوى.

وعكس أبو نواس القصة، فذكر «الفرع» الذي هو طمعها في لحوم القتلى صريحاً فقال كما ترى:

«ثِقَةً بِالشُّبْعِ مِنْ جَزَرِهْ».

وعَوَّلَ في «الأصل» الذي هو علمها بأن الظفر يكون للممدوح على

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٤ ـ ٣٨٠، خفاجي: ٤٥٧ ـ ٤٥٨، شاكر: ٢٠٥٠.

الفَحوى، ودلالَةُ الفَحوى على عِلمها أن الظفر يكون للممدوح، هي في أن قال: «مِن جَزَرِهْ» وهي لا تثق بأن شبعها يكون من جَزَر الممدوح حتى تعلم أنَّ الظفر

أفيكون شيء أظهر من هذا في النقل عن صورة إلى صورة»(١٠)

الشاهد الواحد والثلاثون بعد الثلاثمائة(٢):

(الخفيف)

قول أبي العتاهية:

شِيَمُ فَتَّحَتْ مِنَ المَدْحِ (٢) مَا قَدْ كَانَ مُسْتَغْلِقاً عَلَى المُدَّاحِ (١)

ومثل معنى بيت الشاهد قول أبي تمام: وَلَـولاَ خِـلاَلٌ سَنَّهَـا الشَّعْرُ مَـا دَرَى لَبُغَـاةُ العُـلاَ مِنْ أَيْنَ تَــاتِي المَكَـارِمُ

وَعَلَّمُوا النَّاسَ مِنْكَ المَجْدَ وَاقْتَدَرُوا عَلَى دَقِيقِ المَعَانِي مِنْ مَعَانِيكَا

ذكر القاضي الجرجاني أن بيت أبي العتاهية هو كالمحتوي على معنى بيتي أبي تمام والمتنبي^(٥).

مع قول أبي تمام

(الكامل) يَنْفُثْنَ فِي عُقَدِ اللِّسَانِ الْمُفْحَم (٧) (٨)

نَظَمَتْ لَهُ خَرَزَ المَدِيخِ مَوَاهِبُ(١)

الدلائل، رضا: ٣٨٥، خفاجي: ٤٥٨، شاكر: ٥٠٣. (1)

الدلائل، رضا: ٣٨٦، خفاجي: ٤٥٩، شاكر: ٥٠٣. **(Y)**

رواية الصبح المنبي: «من المجد». (4)

⁽¹⁾ لم أجده في ديوانه - طبعة دار صعب -.

انظر: الصبح المنبي: ٢٣٦، الوساطة: ٣٠٤.

المصدر السابق، نفس الصفحة. (0)

رواية الديوان بشرح الخطيب، وكذلك الديوان الكامل ـ دار صعب ـ: «مَكَارِم». (٦)

المُفْحَمْ: العَبِيِّ الضعيف الذي لا يقول الشعر. اللسان «فحم»: ٤٤٩/١٢. **(Y)**

ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ٣٥٢/٣، ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ٧٧٧

والشاهد من قصيدة يمدح بها أبا الحسين محمد بن الهيثم بن شبابة (١) ومطلعها:

وَالدُّمْعُ يَحْمِلُ بَعْضَ شَجْوِ(٣) المُغْرَمِ

نَثُوتُ فَوِيدَ مَدَامِعٍ لَمْ تُنْظَمْ (٢)

وقبل الشاهد:

كَلِفٌ بِرَبِّ المَجْدِ يَـزْعُمُ أَنَّهُ لَمْ يُبْتَـدَأُ عُـرْفٌ إِذَا لَمْ يُتْمَمِ

وبعد الشاهد:

فِي قُلُّهِ كُنْ رُ السَّمَ الِهِ وَإِنْ غَدًا ﴿ هَ طِلْاً وَعَفْوُ يَدَيهِ جُهدُ المِرْزَمِ

المعنى الجامع بين الشاهدين أن أخلاق الممدوح وشيمه الرفيعة هي التي حركت دوافع المدح عند الشعراء، إلا أنَّ لكل من الشاعرين صورته التي أجاد فيها، فأبو العتاهية بنى بيته على صورة الفتح والإغلاق.

وأبو تمام بني معناه على صورة العقد والنفث.

ولكلا الصورتين وجه من الحسن، فأبو العتاهية ابتدأ بيته بالمسند، وحَذَف المسند إليه فقال: (شيمٌ) أي «هي شيم» وإنما حَسُنَ الحذف هنا للإشادة بعظم تلك الشيم والخصال.

وقوله: «مستغلقاً» بزيادة البناء دَلُّ عَلَى قوة الإغلاق واستعصاء المعاني على الشعراء.

إِلَّا أَنَّ قبوله (فَتَّحَتْ) بالتضعيف أظهر أن هذه الشيم لحسنها ورفعتها وعظمها، وتأثيرها في نفوس الشعراء فَجَّرَت لديهم القوى الشعرية، ومدت الخيال بالمعاني الغزيرة.

⁽۱) سبقت ترجمته: ۱۰۲۴،

 ⁽٢) رواية الديوان بشرح الخطيب: «لم يُنْظُمْ».

⁽٣) رواية الديوان بشرح الخطيب: «بعض ثِقْل».

أما أبو تمام فكانت صورته أحلى مذاقاً وأدق تركيباً، وأغزر معنى، فهي صورة مستمدة من القرآن الكريم من قوله تعالى:

﴿ وَمِن شَكِرَ ٱلنَّقَاتَ فِ ٱلْمُقَكِدِ ﴾ (١)، وقد حَسُنَ هذا التلميخ في هذا الموضع.

وأين قوة الفتح من قوة «النفث في العقد».

وآنظر إلى تركيب صورة النفث هذه، حيث جاء بلفظ (عُقد) بصيغة الجمع بدلاً من (عقدة) بصيغة المفرد؛ ليدل على أنها عقد كثيرة قوية فهي عُقدة بعد عُقدة، وفي إضافة العُقد إلى اللسان تصوير لعجزه، وفي وصفه بأنه مُفحم مبالغة في وصفه بالعجز التام.

وأضفىٰ على اللسان هذه الصورة العاجزة؛ ليظهر قوة تلك المواهب التي استطاعت أن تحل ذلك اللسان، وجعلته يتغنى في طرب وخفة بتلك القصائد المتينة، ففي تشبيه المدائح بصورة العقد الذي نظمت خرزه دليل على قوة تلك القصائد وتلاحم بنائها.

فهذه المواهب إذأ مواهب عظيمة عجيبة عجب السحر نفسه

الشاهد الثاني والثلاثون بعد الثلاثمائة(٢):

(الوافر)

وقول أبي وجزة^(٣)

⁽١) سورة الفلق: الآية}.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٨٦، خفاجي: ٤٥٩، شاكر: ٥٠٣.

⁽٣) هو يزيد بن عُبيد وقيل يزيد بن أبي عُبيد، انتسب إلى بني سعد بن بكر بن هوازن لولائه فيهم، وأصله من سُليم، وبنو سعد أظآر رسول الله على حيث أرضعته حليمة السعدية. كان أبو وجزة شاعراً مجيداً، وهو أحد من شبب بعجوز وكان من التابعين، روى الحديث عن جماعة من رسول الله على سكن المدينة، فانقطع إلى آل الزبير، ومات بها سنة (١٣٠ هـ).

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٧٠٦/٢ ـ ٧٠٦، الأغاني: ٢٣٩/١٢ ـ ٢٥٢، القاموس المحيط: ﴿وَجُرُهُ: =

أتَاكَ المَجْدُ مِنْ هَنَّا وَهَنَّا

مع قول منصور النمري^(٣):

إِنَّ المَكَارِمَ () وَالمَعْرُوفَ أُودِيَةً مَــا تَنْقَضِي حَسْــرَةٌ مِنِّي وَلَا جَــزَعُ ــ

وقبل الشاهد:

مُبَساشِرٌ لأُمُسودِ المُملُكِ مُبْتَذِلُ تَهْدِيهِ فِي ظُلُمَاتِ الرَّأي تَحْزُبُهُ(١)

وَكُنْتَ لَـهُ كَمُجْتَمع (١) السُّيُـول ِ(٢)

(البسيط)

أَحَلُّكَ اللَّهُ مِنْهَا حَيْثُ تَجْتَمِعُ (٥) إِذَا ذَكَرْتُ شَبَاباً لَيْسَ يُرْتَجَعُ

فِيهَا قَرِيحَةَ رَأْي مَا بِـهِ طَبَـعُ عَيْنٌ مِنَ الحَـزْمِ مَا فِي مَـاقِهَا قَمَـعُ

كان منصور شاعراً من شعراء الدولة العباسية من أهل الجزيرة، وهو تلميذ كلثوم بن عمرو العتابي وراويته، وعنه أخذ، ومن بحره استقى، وبمذهبه تشبه.

وقد مدح منصور النمري هارون الرشيد وأعجب بشعره إلا أن بعضهم أثار حفيظة الرشيد عليه فبعث من يقتله فوجده قد توفي.

انظر: الشعر والشعراء: ٨٦٣/٢، الأغاني: ١٤٠/١٣ ـ ١٥٧. تاريخ بغداد: ٦٥/١٣ ـ ٦٩، خاص الخاص: ١١٢.

> (٤) في أحدى روايات ديوان المعاني روي صدر البيت: «خليفَة اللَّهِ إِنَّ الجُودَ أوديةً»

> > (٥) انظر البيت في:

ديوانه: ١٠٠، الأغاني: ١٤٥/١٣، ديوان المعاني: ٢٨/١، ٥٩/١، التمثيل والمحاضرة: ٤٣٥، الإعجاز والإيجاز: ١٦٧، أمالي المرتضى: ٢٧٧/٢، زهـر الأداب: ٧٠٣/٣، تاريخ بغداد: ٦٨/١٣، الحماسة البصرية: ١٤٨/١.

تَحرُبُهُ: تشده. القاموس المحيط «حزب»: ٥٦/١.

٢٠٢/٢، غاية النهاية: ٣٨٢/٢، خزانة الأدب. دار صادر.: ١٥٠/٢، الأعلام: . 140/4

رواية ديوان المعاني، والدلائل تحقيق شاكر: «بمجتمع السيول».

ديوان المعانى: ١/٥٩.

هـ و منصور بن الزبرقان بن سلمة _ وقيل منصور بن سلمة بن الزبرقان _ بن شريك بن مطعم بن مالك بن سعد بن عامر.

وبعدهما الشاهد وبعده:

إِذَا رَفَعْتُ امْرُأً فَاللَّهُ يَرْفَعُهُ (١) وَمَنْ وَضَعْتَ مِنَ الْأَقْوَامِ يَتَّضِعُ (٢)

الصورة المجتمعة في البيتين هي صورة اجتماع المكارم والمجد في الممدوح بمجتمع السيول. وقد أجاد كل من الشاعرين في إبراز صورته فأبو وجزة جعل المجد شخصاً يمشي ويتحرك، فهو يسعى نحو الممدوح سعياً حثيثاً وينسل إليه طائعاً مختاراً من كل حدب وصوب.

وأنظر إليه وقد ابتدأ البيت بالجملة الفعلية ليدل على شدة الإنسيال وتأمل قوله «وكنت له» والدور الفعال الذي يقوم به الجار والمجرور في الربط بين حلقات البيت حيث أثبت الصلة بين صورة المجد وصورة الممدوح.

أما منصور النمري فبدأ بيته بالجملة الإسمية المؤكدة (يإن) ليؤكد ثبوت ودوام تلك المكارم في الممدوح، وصرح بكونها أودية ليستحضر الخيال غزارة تلك الأودية وامتلاءها، فتقف النفس إجلالاً وإكباراً حين تعلم أن مجتمع هذه المكارم الرفيعة هو الممدوح.

وقوله: «أحلك الله منها» كلام بليغ من حر المديح إذ إنه جعل مجتمع السيول هو مكان الممدوح وحده بلا منازع لأن حلوله كان بأمر من الله والأمر من الله قضاء، وهذا إثبات أن المكارم والمعروف خصلة جُبِل عليها، وأمر فُطِر عليه. ومجيء الجار والمجرور «منها» هو مُخ المعنى ومعقده.

وعبر عن اجتماع تلك المكارم في الممدوح بالجملة الفعلية (حيث تجتمع) ليؤكد تجدد اجتماعها فيه مرة بعد مرة.

الشاهد الثالث والثلاثون بعد الثلاثماثة (٣):

(السيط)

قول بشار⁽¹⁾:

⁽١) رواية زهر الأداب والحماسة البصرية: «رافعه».

 ⁽٢) رواية الأغانى: «مُتَّضِعُ».

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٨٦، خفاجي: ٤٥٩، شاكر: ٥٠٤.

⁽٤) هو له في: أمالي المرتضى، وهو لمسلم بن الوليد في:

١ ـ الشَّيْبُ (١) كُرْهُ وَكُرْهُ أَنْ يُفَارِقَنِي (٢) الْعَبِيْ (١) بِشَي وَ (١) عَلَى البَغْضَاءِ مَودُودِ (٥)

والشاهد أحد أبيات ثلاثة وهو ثانيها وقبله:

٢ ـ نَـاْمَ العَـوَاذِلُ وَاسْتَكْفَينَ لَاثِمَتِي وَقَدْ كَفَاهُنَّ نَهْضُ البِيضِ فِي السُّودِ

خيل ديوانه، ديوان المعاني، التشبيهات، التمثيل والمحاضرة، أحسن ما سمعت، زهر
 الآداب، تاريخ بغداد، سمط اللآلي، حماسة ابن الشجري، نهاية الأرب للنويري.
 وهو لأبي العتاهية في الفاضل

وذُكر في مجموعة المعاني أنها لمسلم بن الوليد، وأنها رويت لبشار أيضاً.

(١) رواية تاريخ بغداد لصدر البيت:

وأكره شيبي وأخشى أن يزايلني،

(٢) رواية المختار من شعر بشار والتشبيهات: «أن تفارقه». رواية زهر الآداب: «أن أفارقه».

(٣) رواية ديوان المعانى: «أحبب».

(1) رواية أحسن ما سمعت، وزهر الأداب ونهاية الأرب وأعجب لشيء،

(٥) ذيل ديوان صريع الغواني: ٢٩٢، ذُكرت الأبيات الثلاثة (أي الّتي ستذكر بعد الشاهد)، الفاضل: ٧٥، البيت الأول والثالث.

المختار من شعر بشار: ٢٨٣ البيت الأول.

ديوان المعاني: ١٥٨/٢، البيت الأول فقط.

التشبيهات: ٢٢١ البيت الأول والثالث.

التمثيل والمحاضرة: ٨٦ - ٣٨٧ البيت الأول فقط.

أحسن ما سمعت: ١٢٣ البيت الأول والثالث.

أمالي المرتضى: ٢٠٧/١ البيت الأول والثالث.

زهر الأداب: ٩٧١/٤ البيت الأول والثالث.

تاريخ بغداد: ٩٧/١٣ ـ ٩٨، الأبيات الثلاثة وذكر البيت الثاني والشالث عن رواية أبي تمام.

سمط اللآلي: ٢/٣٤/١ البيت الأول والثالث.

حماسة ابن الشجري: ٧٤٥، البيت الأول والثالث.

نهاية الأرب للنويري: ٢٧/٧، البيت الشاهد فقط، مجموعة المعاني: ١٢٣.

وبعد الشاهد:

٣ - يَمْضِي الشَّبَابُ وَقَدْ يَأْتِي لَهُ خَلَفُ(١) وَالشَّيْبُ يَذْهَبُ مَفْقُوداً بِمَفْقُودِ وَالشَّيْبُ يَذْهَبُ مَفْقُوداً بِمَفْقُودِ وَلَقَد استحسن أبو هلال العسكري بيت الشاهد فقال:

«وذكر مسلم بن الوليد كراهة الشيب وكراهة مفارقته إذ جاء فأحسن حيث يقول: ... البيت»(٢).

وكذلك رأى الثعالبي أنه من أحسن ما قيل في الإشفاق من الشيب(٣) وكذلك رأى ابن الشجري أن مسلماً قد أحسن في بيته هذا(٤).

مع قول البحتري:

(الوافر)

تَعِيبُ الغَانِيَاتُ عَلَيُّ شَيْبِي وَمَنْ لِي أَنْ أُمَتَّعَ بِالمَعِيبِ (٠)

وهو من قصيدة يمدح بها هيثم بن هارون بن المعمر(٦)، ومطلعها: أُمِنْكَ تَاوُّبُ الطَّيْفِ الطَّرُوبِ حَبِيبٍ جَاءَ يُهْدَى مِنْ حَبِيبٍ

⁽١) رواية زهر الأداب «فيأتي بعده بدل».

رواية تاريخ بغداد: «أما الشباب فمفقود له خلف»، وراوية حماسة ابن الشجري ومجموعة المعانى: «يمضى الشباب ويأتى بعده خلف»

⁽٢) ديوان المعاني: ١٥٨/٢.

⁽٣) أحسن ما سمعت: ١٢٣

⁽٤) حماسة ابن الشجري: ٧٤٥.

⁽٥) ديوانه - بيروت -: ١/٤٤٠، ديوانه - صيرفي -: ١٩٩١، الشهاب في الشيب والشباب: ١٦.

⁽٦) جاء في تحقيق الديوان - صيرفي -:

والهيثم بن عبد الله بن المعمر التغلبي، ثم العدوي قلده أساتكين سنة (٢٦١ هـ) الموصل، وأرسل إليه الخلع واللواء، وكان بديار ربيعة متوليها بعد موت إسحاق بن أيوب سنة (٢٨٧ هـ) فجمع جموعاً كبيرة وسار إلى الموصل، ونزل بالجانب الغربي وزحف إلى باب البلد، فخرج له أهلها فقاتلوه حتى عاد عنهاه: ٩٨/١. ويبدو لي أن محقق الديوان خلط =

وقبل الشاهد:

أَقُـولُ لِلمَّتِي (١) إِذْ أَسْرَعَتْ بِي مُخَالِفَةً بِضَرْبٍ مَعْدَ ضَرْبٍ وَكَانَ حَدِيثُهَا فِيهَا غَرِيباً

إلى الشَّيْبِ اخْسَرِي فِيهِ وَخِيبِي وَمَا أَنَا وَآخْتِ لَافَاتِ الضُّرُوبِ فَصَارَ قَدِيمُهَا حَقَّ الغَرِيبِ

وبعد الشاهد:

وَوَجْدِي بِالشَّبَابِ وَإِنْ تَقَضَّى (٢) حَمِيداً دُونَ وَجْدِي بِالْمَشِيبِ

المعنى الجامع بين الشاهدين كراهة الشيب مع محبته. وإذا تأملنا الشاهدين وجدنا أن كلاً من الشاعرين قد تناول هذا المعنى بصورة تختلف عن صورة الأخر.

فبشار ابتدأ بيته بجملة خبرية «الشيب كرة» أعلن بها حقيقة شعوره نحو الشيب الذي هو رمز أفول الشباب، وهذا الخبر على عظمه جاء خالياً من ضروب التوكيد، لأنه حقيقة مسلم بها عند الشاعر.

وإنّي لأسمع رنات الأسى والتحسر ترن في جوانب هذا الخبر إلا أن الشاعر فاجأنا بخبر آخر تعجب له النفس، فأخبرنا أنه على كرهه للشيب يكره أن يفارقه، وجاء بالواو، ووصل بين الجملتين ليزيد النفس عجباً، فهو قد جعلهما كأنهما جملة واحدة على الرغم مما بينهما من تضاد، وهذا التضاد له طُعْمَة حسنة في النفس لما أثاره فيها من التعجب، ثم جاء بقوله (أعجب) بصيغة الأمر ليوقظ معنى العجب في النفس.

بين عبد الله بن الهيثم «الابن» وبين الهيثم بن عبد الله «الأب»، فالذي وجدته في تاريخ الطبري، والكامل لابن الأثير أن الذي تولى أمر ديار ربيعة بعد وفاة إسحاق بن أيوب سنة (٢٨٧ هـ) هو عبد الله بن الهيثم بن عبد الله بن المعمر «المعتمر». انظر تاريخ الطبري: ٧٦/١٠، والكامل لابن الأثير: ٩٨/٦.

⁽١) لمتي: اللُّمَّة: شعر الرأس إذا كان فوق الوفرة، وفي الصحاح: الشعر يجاوز شحمة الأذن. الصحاح: «لمم»: ٢٠٣٢/٥، اللسان: «لمم»: ١/١٥٥.

 ⁽۲) رواية الديوان _ صيرفي _: «وإنْ تَولَى».

ونكر لفظ «شيء» ليولد في الخيال نوعاً من الغموض المثير للعجب، ثم أعلن أن هذا الشيء على بغضه وكرهه مودود محبوب.

أما البحتري فقد جعل الشيب عيباً تعيره به الغانيات وهذا أوجع في النفس وأشد إيلاماً لها؛ لأن في مجيء صورة الغانيات، تذكيراً بايام الشباب، وهذا التذكير يبعث الحسرة في النفس، إلا أن الشاعر يفاجئنا بجعل هذا العيب وما يصدر عنه من آلام أجمل ما يتمتع به الإنسان، وهو غاية ما يتمناه ويرجوه، وانظر كيف صور كره مفارقة الشيب بقوله: «من لي» وهو استفهام يحمل معنى التمني والترجي وبنى الفعل «أمتّع» للمجهول ليبالغ في عظم ذلك التمتع.

الشاهد الرابع والثلاثون بعد الثلاثمائة(١):

(المنسرح)

وقول أبي تمام:

يَشْنَاقُهُ مِنْ كَمَالِهِ غَدُهُ وَيُكْثِرُ الوَجْدَ نَحْوهُ الأَمْسُ (١)

وهو من قصيدة يمدح بها الحسن بن وهب(٢)، ومطلعها:

هَــلْ أَثَــرٌ مِــنْ دِيَسارِهِــمْ دَعْسُ⁽¹⁾ حَيْثُ تَلاَقَى الأَجْرَاعُ (⁰⁾ وَالْـوَعْسُ⁽¹⁾

وقبل الشاهد:

أَرْوَعُ(٧) لَا مِنْ رِياحِهِ الْحَرْجَف(٨) الـ حِسرُ (٩) وَلَا مِنْ نُجُسومِهِ النَّحْسُ

⁽۱) الدلائل، رضا: ۳۸۹، خفاجي: ۴۵۹، شاکر: ۵۰۱.

⁽٢) ديوانه ـ بشرح الخطيب التبريزي ـ: ٢٣٢/٢، ديوانه ـ دار صعب ـ: ١٤٨.

⁽٣) سبقت ترجمته: ص ٨٦٠.

⁽٤) الدعس: الكثير الواضح من الآثار. القاموس المحيط «دعس»: ٢٢٣/٢.

⁽٥) الأجراع: الرملة الطيبة المنبت، أو الكثيب جانب منه رمل، وجانب حجارة كالأجرع والجَرْعاء. القاموس المحيط «جرع»: ١٢/٣.

⁽٦) الوعس: السهل اللين من الرمل. اللسان «وعس»: ٢٥٦/٦.

 ⁽٧) أروع: الأروع من يُعجبك بحسنه، وجهارة منظره، أو بشجاعته كالرائح. القاموس المحيط «روع»: ٣٣/٣.

 ⁽٨) الحرجف: الربح الباردة الشديدة الهبوب. القاموس المحيط «حرجف»: ١٣٠/٣.

⁽٩) الصِّر: الباردة الشديدة الصوت. القاموس المحيط «صر»: ٧١/٢.

وبعد الشاهد:

رَدِّي لِلْطَرْفِي عَنْ وَجْهِهِ زَمَنَ وَسَاعَتِي مِنْ فُرَاقِهِ حَرْسُ^(۱) مع قول ابن الرومي:

(الطويل) إمَامً يَاظُلُ الأَمْسُ يُعْمِلُ نَحْوَهُ تَلَقُّتَ (٢) مَلْهُوفٍ وَيَشْتَاقُهُ الغَدُ (٣) والشاهد ثالث أبيات أربعة، قالها في مدح المعتضد بالله (٤).

وقبل الشاهد:

هَنِيتًا بَنِي الْعَبَّاسِ إِنَّ إِمَامَكُمْ إِمَامُ الْهُدَى وَالْجُودِ وَالْبَاسِ (*) أَحْمَدُ كَمَا بِأَبِي الْعَبَّاسِ مِنْكُم يُجَدَّدُ كَمَا بِأَبِي الْعَبَّاسِ مِنْكُم يُجَدَّدُ وَبِعَده،

يَـوَدُ الـزَّمَـانُ المُنْقَضِي عَنْـهُ أَنَّـهُ عَليـهِ لِزَامٌ آخِـرَ الدُّهْـرِ سَرْمَـدُ

فالصورة الجامعة بين الشاهدين هي اشتياق الغد للممدوح، وتذكر الأمس له.

⁽١) الحُرْس: الدهر. القاموس المحيط «حرس»: ٢١٤/٢.

⁽۲) رواية تاريخ الخلفاء: «تلهف».

⁽٣) انظر البيت في:

ديوانه ـ مطبعة دار الكتب ـ: ٢/٦٠٠، تاريخ الخلفاء: ٣٦٩.

⁽٤) هو أحمد أبو العباس، ابن ولي العهد الموفق طلحة بن المتوكل بن المعتصم بن الرشيد (٤) در ٢٨٦ هـ نحو ٢٨٩ هـ)، أمه أم ولد اسمها «صواب» وقيل «حرز»، وقيل «ضرار»، كان ملكاً شجاعاً مهيباً ظاهر الجبروت، وافر العقل، شديد الوطأة، وكان يسمى السَّفاح الثاني ؟ لأنه جدد ملك بنى العباس.

انظر: تاريخ الطبري: ٥٩٠/٥، ٥٤٠، ٥٤٠، ٥٥٠ - ٦٦٣، ٢٦٠/١٠: ٨، ٩، ١٠، ٢٠ - ٢٠ ، ٢٠، ٢٠ ، ١٠، ١٠٠ ٢٠ ـ ٢٢، ٢٨ ـ ٩٨، ٩٤، ١٢٨، ١٣٣، الفخري في الأداب السلطانية: ٢٥٦، مروج الذهب: ٢٢٩ ـ ٢٧٤، التنبيه والإشراف: ٣٣٦، تاريخ الخلفاء: ٣٦٨ ـ ٣٧٥.

⁽٥) رواية تاريخ الخلفاء: «والبأس والجود أحمد»

فأبو تمام وابن الرومي صورا الغد بصورة واحدة، وهي صورة المشتاق، إلا أن أبا تمام زاد على الآخر بقوله:

همِنْ كَمَالِهِ»، وفي هذا إشادة بالممدوح.

أمًّا تذكر الأمس له، فأبو تمام جعل الأمس إنساناً كثير الوجد، وهي صورة لطيفة، ولكن صورة ابن الرومي كانت أكثر لطافة، فهو لم يكتف بأن جعل الأمس إنساناً كثير الوجد، بل صور آثار ذلك الوجد، فجعله إنساناً دائم التلفت كثيره، ثم أضاف هذا التلفت إلى كلمة «ملهوف»، وفي هذا ما فيه من الدلالة على عظم الشوق، والبراعة في تجسيد تباريح الوجد.

قال الشيخ عبد القاهر:

«لا تنظر إلى أنه قال: «يشتاقه الغد»، فأعاد لفظ أبي تمام، ولكن انظر إلى له:

«يُعْمِلُ نَحْوَهُ تَلَفَّتَ مَلْهُوفٍ»» (١٠).

الشاهد الخامس والثلاثون بعد الثلاثمائة (٢):

(الطويل)

وقول أبي تمام:

لَئِنْ (٣) ذَمَّتِ الْأَعْدَاءُ سُوءَ صَبَاحِهَا فَلَيْسَ يُؤَدِّي شُكْرَها الذُّنْبُ وَالنَّسْرُ (١)

وهو من قصيدة قالها يفخر بقومه عند انصرافه من مصر(٥).

وقبل الشاهد:

ضَسِيَّةً (") مَا إِنْ تُحَدِّثُ أَنفُساً بِمَا خَلْفَهَا مَا دَامَ قُدَّامَهَا وِتُرُ (")

⁽١) الدلائل: شاكر: ٥٠٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٨٦، خفاجي: ٤٥٩، شاكر: ٥٠٤.

 ⁽٣) رواية الديوان بشرح الخطيب، والديوان ـ دار صعب ـ: «فَإِنْ ذُمَّت».

⁽٤) الديوان بشرح الخطيب التبريزي: ٤/٧٧، الديوان ـ دار صعب ـ: ٤٢٤، الموازنة: 1٢٢.

⁽٥) سبق ذكر مطلعها: ١٠٠١، من البحث.

⁽٦) ضبيبية: منسوبة إلى الضبيب، وهو فرس كان لرجل من طيء حمل عليه بعض ملوك =

وبعد الشاهد:

بِهَا عَرَفَتْ أَقْدَارَهَا بَعْدَ جَهْلِهَا بِأَقْدَارِهَا قَيْسُ بنُ عَيْلاَنَ وَالْفِزْرُ(١)

ذكر الأمدي أن هناك من يقول بأن بيت أبي تمام مأخوذ من قول مسلم بن الوليد:

لُوْ حَاكَمْتُ كَ فَطَالَبَتْ كَ بِذَحْلِهَا شَهِدَتْ عَلَيْكَ ثَعَالِبٌ وَنُسُورُ

وهـو يـرى غيــر ذلـك؛ لأن المعنيين مختلفــان، فمسلم أراد أن يقـول لممدوحه: لو حاكمتك ـ الفرقة والعُصب التي لقيتك ـ بثأر من قَتَلْتَ منها لشهدت عليك الثعالب والنسور.

أما أبو تمام، فقال على سبيل الاستهزاء:

لئن ذمت الأعداء سوء صباحها فليس يؤدِّي الذئب والنسر شكرها لكثرة ما أكلا منها، وهذا المعنى غير ذاك(٢).

مع قول المتنبي:

(المتقارب) وَأَنْبَتُ (٣) مِنْهُمْ رَبِيعَ السِّبَاعِ فَأَثْنَتْ بِإِحْسَانِكَ الشَّامِلِ (٤)

الفرس، وذلك أنه كان معه في حرب، فهزم ذلك الملك، وَقَصَّرَ فرسه، فحمله الطائي على الضبيب، فعرف له الملك ذلك، وأقطعه مواضع بالسواد.

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٧٧٧/٤. (٧) الوتر: الظُّلم. القاموس المحيط «وتر»: ١٥٧/٢.

⁽١) الفزر: سعد بن زيد مناة بن تميم سموا بذلك؛ لأن أباهم سعداً كان له قطيع من معز فجاء به إلى الحرم، فأنهبه الناس، فقالوا في المثل: لا أفعل ذلك حتى يجتمع مِعْزَى الفِزر. ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٩٧٧/٤.

⁽٢) انظر: الموازنة - تحقيق محيى الدين عبد الحميد -: ١٢٢.

⁽٣) رواية الديوان بشرح العكبري: «فأنبت منهم».

⁽٤) انظر البيت في:

وهو من قصيدة يمدح بها سيف الدولة، ويذكر استنقاذه أبا وائل تغلب بن داود بن حمدان العدوي من أسر الخارجي سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة، ومطلعها: إلاَمَ طَمَاعِيَةُ العَاذِلِ وَلاَ رَأَيَ فِي الحُبِّ لِلْعَاقِلِ

وقبل الشاهد: تَـرَكُتَ جَمَاجِمَهُمْ فِي النَّقَا وَمَا يَتَخَلَّصُنَ لِلْنَاخِلِ

وَعُـدْتَ إِلَى خَلَبٍ ظَافِراً كَعَوْدِ الحُلِيِّ إِلَى العَاطِلِ^(۱) ومعنى البيت كما ذكره العكبري:

«يقول: لو قدرت السباع على النطق، لأثنت بما شملها من إحسانك بكثرة القتلى، فكأنك بما أوليتها من لحوم القتلى أنبت لها ربيعاً، وهذا ترشيح للاستعارة، بأن السباع لا تأكل الحشيش، ولما استعار الربيع، استعار النبت له.

والمعنى: أنبت من أجسادهم ربيع السباع، فأخصبت في لحومها إخصاب السائمة في ربيعها، فأثنت بما عمها من فضلك، وشملها من إحسانك».

ورأى العكبري أن هـذا البيت من إحســان الكــلام، وهـــو مبني على الاستعارة، ومثله قوله:

وَكَانَ بِهَا مِثْلُ الجُنُونِ فَأَصْبَحَتْ وَمِنْ جُثَبِ القَتْلَى عَلَيهَا تَمَائِمُ

فالصورة المشتركة في البيتين هي كثرة القتلى، وشكر الذئاب والسباع. فأبو تمام عبر عن كثرة القتلى بالمعنى الكنائي، وفي هذا ما يثير الفكر، ويحرك الخيال، فقوله: «لئن ذمت الأعداء سوء صباحها» صورة حية لحالة الأعداء، وهم يسخطون، ويذمون، ويندبون ذلك الصباح لكثرة ما رأوا فيه من قتلاهم.

ثم أكد هذا المعنى بصورة أخرى فقال: «فليس يؤدي شكرها الذئب

الديوان بشرح العكبري: ٣١/٣، العرف الطيب: ٣٧٦/٤. (١) المرأة التي لا حلي لها. القاموس المحيط «عطل»: ١٧/٤.

والنسر»، فجعل الذئب والنسر يعجزان عن شكر تلك الليلة، لكثرة ما أكلوا من لحوم الأعداء.

أما المتنبي فاخترع صورة أعمق، وأدق، تجعل المتأمل لها يقف مندهشاً من كثرة القتلى، فجاء بصورة الربيع، وما فيه من كثرة الإنبات والإخضرار، فجعل القتلى ربيعاً يخصب أجسام السباع كما يخصب الربيع أجسام السائمة.

وصورة الإنبات التي أتى بها، وإن كانت صورة معهودة إلا أنه صاغها صياغة أخرجتها في أبهى حللها، فالجار والمجرور في قوله: «أنبت منهم» صَوَّر تمكن الممدوح من الأعداء، وأثبت ضعفهم وتخاذلهم أمام قوته وسطوته.

وانظر إلى الإضافة في قوله: (ربيع السباع) وكيف أضفت على الصورة نوعاً من الغرابة واللطافة وجعلتها من الاستعارات الخاصية النادرة، واختيار المتنبي للسباع أكثر خدمة للصورة وأدل على كثرة القتلى؛ لأن السباع أكثر الحيوانات افتراساً، وأشدها حاجة للحوم.

وتأمل «الفاء» في قوله: «فأثنت» وكيف دلت على سرور تلك السباع الإحساسها بالشبع، فأسرعت بالثناء على الممدوح.

وفي وصف الإحسان بكونه شاملًا دليل على عظم ذلك الممدوح.

(البسيط)

الشاهد السادس والثلاثون بعد الثلاثمائة(١):

وقول أبي تمام:

وَرُبِّ نَانِي المُّغَانِي رُوحُهُ أَبِداً لَصِيقُ رُوحِي وَدَانٍ لَيْسَ بِالدَّانِي (٢)

وهو من قصيدة يمدح بها سليمان بن وهب^(٣)، ويشفع في رجل يُقال له سليمان بن رَزِين ابن أخ دِعْبل الخُزَاعِي: ومطلعها:

⁽١) الدلائل: شاكر: ٥٠٥.

⁽۲) ديوان آبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ۳۲۰/۳. ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ۲۹۰.

٣) هو سليمان بن وهب بن سعيد بن عمرو الحارثي، أبو أيوب أحد كتاب الدنيا ورؤسائها فضلًا _

إِنَّ الْأَمِيرَ حِمَامُ الجَارِمِ الجَانِي وَمُسْتَرَادُ(١) أَمَانِي المُوقَقِ العَانِي وَمُسْتَرادُ(١) أَمَانِي المُوقَقِ العَانِي وقبل الشاهد:

عِصَابَةً جَاوِرَتْ آدَابُهمْ أَدبي فَهُمْ وَإِنْ فُرَّقُوا فِي الْأَرْضِ جِيرَانِي أَرْوَاحُنَا فِي شَامٍ أَوْ خُراسَانِ أَرْوَاحُنَا فِي شَامٍ أَوْ خُراسَانِ

وبعدهما الشاهد وبعده:

أَفِي أَخٍ لِي فَـرْدٍ لاَ قَسِيمَ لَـهُ فِي خَالِصِ الوُدِّ مِنْ سِرِّي وَإِعْلاَنِي (الوافر) (الوافر)

لَنَا وَلَاهْلِهِ أَبِداً قُلُوبٌ تَلاَقَى فِي جُسُومٍ مَا تَلاَقَى اللَّهِ عَلَيْهِ مَا تَلاَقَى (١)

وهو من قصيدته التي مدح بها سيف الدولة حين أمر له بفرس وجارية ومطلع القصيدة، وهو البيت الذي قبل الشاهد:

أَيَدْرِي الرَّبْعُ أَيُّ دَمٍ أَرَّاقَا وَأَيَّ قُلُوبِ هَـذَا الرَّكْبِ شَـاقَـا

وبعده الشاهد وبعده:

وَمَا عَفَتُ الرَّيخُ لَهُ مَحَالًا عَفَاهُ مَنْ حَدَا بِهِمُ وَسَاقًا وَمَا عَفَى السَّاهِد:

يقول أن لنا وللراحلين من أهل هذا الربع قلوباً تتلاقى على الدوام، بما

وأدباً وكتابة، وأحد عقلاء العالم وذوي الرأي منهم، كتب للمأمون وهو حدث صغير، وتولى خراج مصر سنة (٢٤٧ هـ)، وولي الوزارة للمعتز وللمهتدي ثم للمعتمد سنة (٢٦٣ هـ)، ونقم عليه الموفق فحبسه في سنة (٢٠٥ هـ) هو وابنه عبيد الله، وأحد أموالهما وعقارهما، ثم صولحا على تسعمائة ألف دينار، ثم نقم عليه مرة أخرى فحبسه، فمات في حبسه سنة (٢٧٧ هـ).

⁽۱) المستراد: المكان الذي يرتاده الرجل ويجول فيه. القاموس المحيط «رود»: ٢٠٧/١. انظر: الطبري: ٩٠/٠٥، الفخري في الآداب السلطانية: ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩ - ٢٥٢، ٢٥٤، الوزراء والكتاب: ٢٣٤، وفيات الأعيان: ٢٥/٢.

⁽٢) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢٩٤/١، العرف الطيب: ٩٣/٤.

هي عليه من الشوق والحنين والتذكار لسالف العهد، وأيام الوصال، على الرغم من تباعد الأجساد، وعدم تلاقيها(١).

ورأى العكبري أنه منقول من قول ابن المعتز: إِنَّ لَمْ نَلْتَقِي بِاللَّذِي الْمِعْدِ إِنْ لَمْ نَلْتَقِ (٢)

المعنى الجامع بين الشاهدين هو قُرب الأرواح مع بُعد الأجساد، وإذا تأملنا كلاً من الصورتين، وجدنا أن أبا تمام قد بدأ بيته بقوله: «ورب نائي المغاني» فجاء برُبَّ مع ذكر تنائي الديار وبعدها ليزيد في النفس صورة البُعد بعداً، فهذا الإغراق في البعد إنما هو تصوير لوحشة نفسه التي ما تلبث أن تفيض حنيناً لأهل تلك المغانى.

وقوله «أبداً» لفظة نفيسة صورت حركة الحنين والشوق الدائبة في نفسه.

وهذا التضاد في قوله: «ودان ليس بالداني» إنما هو وليد ذلك التنازع الناشب في صدره بين البُعد والحنين.

وإذا تأملنا صورة المتنبي وجدناها تجيش بألوان الحس والشعور، انظر إليه كيف نكر المسند إليه «قلوب» ليظهر شفافية تلك القلوب، الجياشة بالعواطف، وكأنها قلوب من نوع خاص، وقصر هذه القلوب على كونها له ولأهل تلك الديار، بتقديم المسند الجار والمجرور على (قلوب)؛ ليؤكد أن هذه القلوب فريدة في عاطفتها لا يملكها كل أحد.

وانظر إلى (واو) العطف، وكيف كشفت عن ذلك الرباط المتين بين الشاعر، وأهل تلك الديار.

وتأمل لفظ «تلاقى» وما فيه من تشخيص حَي لإلحاح الشوق والحنين، وقوله «تلاقي» بدلاً من «تتلاقى» مع تقييده بكونه «في جسوم» أظهر أن ذلك اللقاء إنما هو لقاء معنوي لا حسى يتم في عالم الروح.

⁽١) التبيان للعكبرى: ٢٩٤/٢.

⁽٢) ديوانه: ٣٣٧.

وآنظر إليه كيف فصل بين المسند والمسند إليه بقوله: «أبداً» ليؤكد دوام ذلك التلاقى الروحى واستمراره.

وانصت إلى النفي في قوله: «ما تلاقى» لتسمع دندنات الشوق واللوعة لتلك النفس الحزينة اللاهفة.

الشاهد السابع والثلاثون بعد الثلاثمائة(١):

(الرمل)

وقول أب*ي* هِفّان^(۲):

أَصْبَحَ الدُّهْرُ مُسِينًا كُلُّهُ مَا لَهُ إِلَّا آبْنَ يَحْيَى حَسَنَهُ ٣

مع قول المتنبي:

(الطويل)

أَزَالَتْ بِكَ الْأَيَّامُ عَتْبِي كَأَنَّمَا بَنُوهَا لَهَا ذَنْبُ وَأَنْتَ لَهَا عُذْرُ (١)

وهو من قصيدة يمدح بها علي بن أحمد بن عامر الأنطاكي^(٥) مطلعها: أَطَاعِنُ خَيْلًا مِنْ فَوَارِسِهَا الدَّهْرُ وَحِيداً وَمَا قَولِي كَذَا وَمَعي الصَّبْرُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٧، خفاجي: ٤٦٠، شاكر: ٥٠٥.

⁽٢) هو عبد الله بن أحمد بن حرب المهزمي العبدي الخرنوبي، راوية، عالم بالشعر والأدب، شعره جيد إلا أنه مُقِل، من أهل البصرة، سكن بغداد: وأخذ عن الأصمعي وغيره، وكان متهتكاً فقيراً يلبس ما لا يكاد يستر جسده، له «أخبار الشعراء» و «صناعة الشعر» و «أخبار أبي نواس»، مات سنة سبع وحمسين ومائتين من الهجرة.

انظر: تاريخ بغداد: ٩/ ٣٧٠، لسان الميزان: ٣/ ٢٤٩، سمط اللآلي: ٣٣٥، بغية الوعاة: ٢/ ٣٠، الأعلام: ١٥/٤.

 ⁽٣) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 الوساطة: ٢٣٢، التيان: ٢١٥٩/٢.

⁽٤) ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح العكبري: ١٥٩/٢، العرف الطيب: ٦٧/٣، الوساطة: ٢٣٢، الإبانة عن سرقات المتنبي: ١٣٦.

الم أقف على ترجمة له بعد ...

والشاهد آخر بيت في القصيدة وقبله:

وَإِنِّي وَإِنْ نِلْتَ السَّمَاءَ لَعَالِمٌ بِأَنَّكَ مَا نِلْتَ الَّذِي يُوجِبُ القَدْرُ ومعنى الشاهد:

«يقول: الأيام لها إساءات كثيرة، فلما سمحت بمثلك زال عتبي عليها، فكأنها أتت بك عذراً»^(١).

ذكر العكبري أن معنى المصراع الأول من الشاهد مأخوذ من قول حبيب «أبي تمام»:

نَسَوَّالُكُ لَدُ حُسَادِي فُلُولًا وَأَصْلَحَ بَيْنَ أَيَّامِي وَبَينِي (١)

والمصراع الثاني من الشاهد من قوله:

كَثُرَتْ خَطَايَا الدَّهْرِ فِيَّ وَقَدْ يُرَى بِنَدَاكَ وَهْوَ إِلَيَّ مِنْهَا تَائِبُ (٣)

ومثله لابن الرومي: أَنْــتُــم أَنَــاسٌ بِــأَيــادِيــكُــمُ يُسْتَعْتَـبُ(٤) الــدَّهْـرُ إِذَا أَذْنَبَــا إِذَا جَنْسَى السَّقْسُرُ عَسَلَى أَهْسِلِهِ وَزَادَ فِي عَنْدِلِكُ مُ (*) أَعْتَبَا(*)

ولأبي نواس:

يَرْمي إِلَيْكَ بِهَا بنوا أُمّل عَتَبُوا فَأَعَتَبَهُم بِكَ الدُّهْرُ (٧)

المعنى الجامع بين البيتين أنه لا خير في الدهر إلا وجود الممدوح. وقد اعتمد كلُّ من الشاعرين على صورة واحدة هي صورة إساءة الـدهر، ومحـو

التبيان للعكبرى: ١٥٩/٢. (1)

التبيان: ٢/١٥٩، ديوانه بشرح التبريزي: ٣٠٧/٣. **(Y)**

التبيان للعكبري: ١٥٩/٢، ديوانه ـ دار صعب ـ: ٣٢. **(**T)

⁽٤) رواية الديوان: «يستغفرُ».

رواية الديوان: «عِدُّتكُم». (0)

التبيان للعكبري: ٢٠٣/١، ديوانه: ٢٣٣/١. (٦)

التبيان للعكبرى: ١٥٩/٢، ديوانه: ٤٧٩. **(V)**

الممدوح لتلك الإساءة فأبو هفان جاء بالصورة مؤكدة حيث أعلن أن الدهر كلة إساءات، وجاء بلفظ (كُلُّه) عقب الجملة ليؤكد شمول وعموم تلك الإساءات، وبعد أن أكد هذا المعنى في الأذهان جاء بأسلوب القصر عن طريق النفي والاستثناء، وانظر إلى تركيب هذا القصر، وكيف زاد الأسلوب توكيداً على توكيد، ومَكَّن المعنى وقرره في النفس، حيث قدم المسند الجار والمجرور (له) على المسند إليه «حَسَنَة»، وقدم المقصور عليه (ابن يحيى) على المقصور وحسنة» وقصر الحسنة على (ابن يحيى) وحده ونفاها عن جميع ما عداه مبالغة وادعاء.

أما المتنبي فنراه عائباً لائماً للأيام لكثرة إساءتها، ولم تجد الأيام ما تزيل به عتبه ولومه إلا ذلك الممدوح، ولم يكتف المتنبي بهذا المعنى بل جاء بصورة حية تبرز حسن أخلاق ذلك الممدوح، وعظيم فضله، فصنع من الدنيا أمّا عَقها بنوها جميعهم إلا ابناً واحداً، ولك أن تتصور حالة هذه الأم التي أفنت ربيع أيامها في تربية هؤلاء الأبناء ثم تُكافأ بالعقوق، فإذا ما تصورت هذا المعنى وامتلأت به نفسك، فما ظنك بها حين تجد بعد هذا العقوق ابناً باراً يخلص لها الطاعة ويدين لها بالبر، وما عساها أن تكون مكانته في نفسها؟

وانظر إلى الجار والمجرور، والدور العظيم الذي قام به في إبراز المعنى، فقوله: «أزالت بك» أضفى على الإزالة معنى القوة، والذهاب التام، وأرجع للممدوح وحده فضل تلك القوة، وفضل تلك الإزالة، فالباء هنا دلت على استعانتها به ولجوئها إليه.

وتأمل كذلك قوله: «بنوها لها ذنب» وما فيه من معنى العقوق التام، والأسف والحسرة على هؤلاء الأبناء.

وانظر إلى قوله: «وأنت لها عذر» وما يحمله من معنى الرضى والطاعة والاستبشار والفرح بذلك الابن البار.

وقول علي بن جبلة^(٢): وَأَرَى اللَّيَالي مَـا طَـوَتْ مِنْ قُـوَّتِي^(٣)

والشاهد أول بيتين وثانيهما: وَغَلِمْتُ أَنَّ المَــرْءَ مِنْ سُنَنِ الــرَّدَىٰ

حَيْثُ الرَّمِيَّةُ مِنْ سِهَامِ الرَّامِي(٧)

رَدُّتُهُ (٤) فِي عِظَتِي (٥) وَفِي إِفْهَامِي (١)

مع قول ابن المعتز:

ولد سنة (١٦٠ هـ) وتوفي بمدينة السلام، وقيل قتله المأمون سنة (٢١٣ هـ).

انظر ترجمته:

البرصان والعرجان: ٨٦ - ٨٧، الشعر والشعراء: ٨٦٨/٣ - ٨٧٧، طبقات ابن المعتز: ١٧٠ ـ ١٨٥، الورقة: ١٠٦، الأغاني: ١٤/٣٠ - ٤٤، تاريخ بغداد: ٣٥٩/١١، وفيات الأعيان: ٣٠/٣، رقم ٤٦١، نكت الهميان: ٢٠٩ ـ ٢١٠، شذرات الذهب: ٣٠/٣.

(٣) رواية التمثيل والمحاضرة: «من شِرتي».
 والشَّرَة: النشاط والرغبة، وشِرَّة الشباب حرصه ونشاطه. اللسان «شرر»: ١/٤٠٠.

(\$) رواية الديوان: «زادته».

(٥) رواية الديوان: «في عقلي».

(٦) لم أجده إلا في:

ديوانه: ١٠٤، الوساطة، ٢٤٥، التمثيل والمحاضرة: ٨٧، نهاية الأرب: ٨٩/٣، التبيان:

(٧) ديوانه: ١٠٤، التمثيل والمحاضرة: ٨٧، نهاية الأرب: ٨٩/٣.

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٧، خفاجي: ٤٦٠، شاكر: ٥٠٥.

⁽٢) هو علي بن جبلة بن عبد الله _ وفي تاريخ بغداد _ بن مسلم بن عبد الرحمن ويكنى أبا الحسن ويلقب بالعَكَوُّك، من أبناء الشيعة الخراسانية من أهل بغداد، وبها نشأ، وولد بالحربية من الجانب الغربي، كان ضريراً كُفَّ بصره بالجدري وهو ابن سبع سنين. وقيل كان أكمه، كان من الموالي، وكان أسود أبرص، وهو شاعر مطبوع، عذب اللفظ جزله، لطيف المعاني، مَدَّاح حسن التصرف جيد المدح وصاف محسن، مدح المأمون، وحميد بن عبد الحميد الطوسي وأكثر من مدح أبي دلف العجلي والحسن بن سهل قال عنه الجاحظ: «كان أحسن خلق الله إنشاداً، ما رأيت مثله بدوياً ولا حضرياً».

(المتقارب)

وَمَا يُنْتَقَصُ مِنْ شَبَابِ الرِّجَالِ (م) يَـزِدْ فِي نُـهَـاهَـا وَأَلْـبَابِـهَـا(٢٠)

وهو من قصيدة يفتخر بها مطلعها:

أَلاَ مَنْ لِعَيْنٍ وَتَسْكَابِهَا تَسْكَى القَذَى وَبُكَاهَا بِهَا وَقِيلِ الشَاهد:

فَإِنْ فُرْصَةً أَمْكَنَتْ فِي العَدُ وَ فَلاَ تُبْدِ فِعلَكَ إِلاَّ بِهَا فَإِنْ لَمْ تَلِجْ بَابَهَا مُسْرِعاً أَتَاكَ عدوُكَ مِنَ بَابِهَا وَعده:

وقد أُرجِلُ العِيسَ فِي مَهمةٍ تَعْصُّ الرَّحَالُ بِأَصْلَابِهُا وقد أُخذ المتنبى هذا المعنى فقلبه، وقال:

لَيْتَ الْحَوَادِثَ بَاعَتْنِي الَّذِي أَخَذَتْ مِنِّي بِحِلْمِي الَّذِي أَعْطَتْ وَتَجْرِيبِي (١)

المعنى العام في الشاهدين: أن قِدَم السن يزيد الإنسان حكمة، وخبرة. وإذا تأملنا الشاهدين، وجدنا أن كلا من الشاعرين صاغ المعنى صياغة حسنة حيدة.

فَصُورة علي بن جبلة تولَّدَت عن نفس تتفجر نفاجة واقتداراً، فهو قوي دائم العطاء في شيبته وشبابه، انظر إليه كيف استطاع أن يثبت قوته عن طريق صورة الضعف التي تعتري الإنان في كبره، فَصَوَّر ذهاب القوة الجسدية بالثوب المطوي، وأسند فعل الطي إلى الليالي ليشير إلى سرعة انصرام الزمان، وكأنه ينبه الإنسان إلى الحقيقة الأزلية وهي ضعف الإنان.

إلا أن هذا الضعف الذي يصيب الخلق عامة يتحول عند الشاعر إلى صورة من القوة عجيبة. انظر إليه كيف صور هذا التحول، وكأنه حقيقة مشاهدة، فلجأ

⁽١) ديوانه: ٣١، الوساطة: ٧٤٥، التيبان: ١٧٠/١.

إلى أسلوب الالتفات، فعبر عن الماضي بالمضارع (أرى). فالموقف عنده موقف تحدِّ مع الأيام، فهو يريد أن يثبت أن قوته قوة غريبة لذا استحضرها، وجعلها حية متحركة ليراها من يسمعه من خلال هذا التحول في الفعل الذي استطاع أن ينقل الحدث من واقعه الذي مضى إلى مقام الحضور، وهذا الأسلوب أشد توكيداً، وأشد تخييلاً، وأنظر إليه كيف ركب المعنى على الشرط وجوابه (ما طوت ـ ردته) مع عَقْد الطباق بين الفعل والجواب، ليؤكد أن ما أخذته الأيام من قوته الجسمية، ردته في عظته وفهمه.

وكذلك نجد بيت ابن المعتز يحتوي على دقائق نفيسة منها: بناء الفعل «يُنتقص» للمجهول مع زيادة في مبناه، فدل بذلك على سرعة انقضاء الشباب، وفي هذا تنبيه للإنسان من الغفلة التي تصيبه في هذه الفترة وقوله: «من شباب الرجال» كناية عن القوة، وإضافة الشباب إلى الرجال مبالغة في تجسيد تلك القوة.

وهذا أبلغ من التصريح في بيت الأول «من قوتي»، والشاعر بنى بيته أيضاً على الشرط وجوابه مع عقد الطباق بين الفعل والجواب (ينتقص ـ يزد)، وهذا أشد تحريكاً للخيال، وأبلغ تصويراً للمعنى.

الشاهد التاسع والثلاثون بعد الثلاثمائة(١): (الطويل)

وقول بكر بن النطاح(٢):

وَلَوْ لَمْ يَكُنْ (٣) فِي كَفِّهِ غَيْرُ رُوحِهِ (١) لَجَادَ بِهَا فَلْيَتَّقِ اللَّهِ سَائِلُهُ (٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٧، خفاجي: ٤٦٠، شاكر: ٥٠٦.

⁽٢) وهوله في:

محاضرات الأدباء، الإنابة عن سرقات المتنبي، التبيان للعكبري.

وقد سبقت ترجمة بكربن النطاح: ٤٣٩، وهو لأبي تمام في: ديوان المعاني، التمثيل والمحاضرة، شرح المضنون به على غير أهله، خزانة البغدادي.

وجاء في الوساطة أنه يروى لبكر بن النطاح وقد دخل في شعر أبي تمام. وهو في العمدة لزياد الأعجم، أو لأخت يزيد بن الطثرية، وقد استحلفه أبو تمام في شعره.

⁽٣) يروى «يكن» بالياء «وتكن» بالتاء».

ذكر العميدي أن بكر بن النطاح قال البيت في أبي دلف العجلي حين كان يقوم على خدمته.

وقبل الشاهد:

هُوَ الْيَمُ (١) مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتُهُ فَلُجَّتُهُ المَعْرُوفُ وَالجُودُ سَاحِلُهُ تَعَوَّدَ بَسُطَ الكَفِّ حتَّى لَوْ أَنَّهُ ثَنَاهَا لِقَبْضِ لَمْ تُجِبْهُ أَنَامِلُهُ

وبعدهما الشاهد وبعده:

عَطَاءً لَوْ اسْطَاعَ الَّذِي يَسْتَمِيحُهُ لَأَصْبَحَ مِنْ بَيْنِ الوَرَى هُو عَاذِلُهُ

وقد أخذ أبو الطيب معنى الشاهد فقال:

يَا أَيُّهَا المُجْدَى عَلَيهِ رُوحُهُ إِذْ لَيْسَ يَاتِيهِ لَهَا اسْتِجْدَاءُ احمَدْ عُفاتَكَ لاَ فُجِعْتَ بِفَقْدِهِم فَلَتَركُ مَا لَمْ يَاخُدُوا إِعْطَاءُ (٢)

وعلق القاضي الجرجاني على بيت أبي تمام (أو بكر بن النطاح) وبيتي المتنبى بقوله:

⁽٤) رواية الوساطة: «نفسه»، وكذلك رواية ديوان المعاني، والعمدة، وشرح شواهد المغني، وخزانة الأدب للبغدادي.

⁽a) شعره «شعراء مقلون»: ۳۲۰.

ديوان أبي تمام بشرح التبريزي: ٢٩/٣، ديوان أبي تمام ـ دار صعب ـ: ٢٠٥، المحاسن والمساوىء: ٢٠٨ غير منسوب، الوساطة: ٢١٦، ديوان المعاني: ٢٥/١، التمثيل والمحاضرة: ٤٣٥.

محاضرات الأدباء: ٧/٥٨٥، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٧٤، العمدة: ٢٨٣/٢، التبيان للعكبري: ٢٦/١، شرح شواهد المغني: ١٥٦، شرح شواهد المغني: ٢٣٥/٢.

⁽۱) رواية المحاسن والمساوىء، ديوان المعاني، شرح المضنون به على غير أهله: «هو البحر».

⁽۲) ديوانه بشرح العكبري: ۲٦/١.

«وبيت أبي تمام أو بكر بن النطاح أملح لفظاً وأصح سبكاً وزاد أبو الطيب بقوله: إنه يجدي عليه روحه، ولكن في اللفظ قصور والأول نهاية في الحسن»(١) وذكر أن المتنبي قد نقل هذا المعنى عن الروح إلى الجسد في قوله: لَــوْ اشْتَهَتْ لَحْمَ قَارِيهَا لَبَادَرَهَا خَــرَاذِلٌ فِيهِ في الشِّيــزَى وَأَوْصَالُ

ورأى أن هذا البيت هو الأول لأن من جاد بأوصاله فقد جاد بروحه ورأى أنه قد يكون من قول ابن الرومي:

لَـوْ حَـزٌ مِنْ جِسْمِهِ (٣) لِسَـائِلِهِ أَنْفَسَ أَعْضَائِهِ لَـمَا أَلِمَا (٣) لَـوْ حَـزٌ مِنْ جِسْمِهِ (٣)

ثم كرره وغيره بعض التغيير فقال:

مِلْتُ إِلَى مَنْ يَكَادُ بَينَكُمَا لَوْ كُنْتُمَا السَّائِلَيْنِ يَنْقَسِمُ (٣)

وذكر أبو نعيم الأصبهاني أن بيت الشاهد مأخوذ من مدح رجل لآخر حيث قال:

«كيسه محلول، وماله مبذول، يطعمك نفسه إن أكلتها، ويسقيك روحه إن شربتها»(7).

وذكر أبو هلال العسكري أن بيت الشاهد من أبيات مشهورة وقد قبلها الناس على ما فيها من الغلو، قال:

«ومن الغلو المشهور المستفيض الذي قبله الناس، واستحسنوه، ورددوه بكل لسان قول أبي تمام في المعتصم» (٤) ثم ذكر أبياتاً من ضمنها بيت الشاهد.

وذكر العميدي أنه من مليح الشعر(٥).

⁽١) الوساطة: ٢١٦.

⁽۲) رواية الديوان: «من نفسه».

⁽٣) ديوانه: ٥/٢١٤٣.

⁽٤) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٦٣/٤.

⁽٥) محاضرات الأدباء: ٢/٥٨٥.

⁽٦) ديوان المعاني: ١/٢٤.

⁽٧) الإبانة عن سرقات المتنبي: ٧٤.

مع قول المتنبي:

(المنسرح)

إِنَّكَ مِنْ مَعْشَرٍ إِذَا وَهَبُوا مَا دُونَ أَعْمَادِهِمْ فَقَدْ بَخِلُوا(١)

وهو من قصيدة مدح بها بدربن عمار (٢)، وقد فصد لعلة، ومطلعها: أَبَعْدَ نَاْيِ المَلِيحَةِ البَخْلُ فِي البُعْدِ مَا لاَ تُكَلَّفُ الإِسِلُ

وقبل الشاهد:

يَا بَدْرُ يَا بَحْرُ يَا غَمَامَةُ يَا لَيْثَ الشَّرَى يَا حِمَامُ يَا رَجُّلُ إِنَّ النَّرِي الْحَامُ يَا رَجُّلُ إِنَّ البَينَانَ الَّذِي تُلَّامُ عِنْدَكُ فِي كُلِّ موضِعٍ مَثَلُ

وبعدهما الشاهد وبعده:

وبعد منصَاءٍ مَا امْتَشَقُوا قَامَاتُهُمْ فِي تَمَامٍ مَا اعْتَقَلُوا قُلُولُهُمْ فِي تَمَامٍ مَا اعْتَقَلُوا

ومعنى الشاهد:

«قال أبو الفتح: بخلوا عند أنفسهم؛ لأنهم لم يفعلوا الواجب عندهم ويجوز أن يكون بخلوا: نسبهم الناس إلى البخل، لاقتصارهم على مادون أعمارهم، أي من عادتهم بذل أعمارهم، والأول أقوى»(٣).

ذكر القاضي الجرجاني أن بيت المتنبي هذا قد جاء به معنى مُفْرَداً، وقد أحسن فيه ما شاء^(٤).

ولبشار بن برد في هذا المعنى:

وبسار بن برد في هذا المعنى . ويَسْبِقُ إِنْ جَازُهُ وَعْدَهُ وَلَيْسَ يَحِيلُ عَلَى بَاطِل ِ

⁽١) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٢١٦/٣، العرف الطيب: ١٧٩/٤، الوساطة: ٢١٧، يتيمة الدهر: ١٩٠١، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٧٤.

⁽٢) سيقت ترجمته: ٦٤٤.

⁽٣) التبيان للعكبري: ٢١٦/٣.

⁽٤) الوساطة: ٢١٧.

يَسرَى أَنَّـهُ أَبْخَـلُ البَـاخِلِينَ (م) إذا جَـادَ بِـالـرُّوحِ لِـلْسَـائِـلِ المعنى العام: المدح بالجود والكرم البالغ.

فإذا نظرنا إلى بيت بكربن النطاح وجدناه، وقد بنى بيته على نوع من المبالغة لطيف، حيث جعل الممدوح لشدة كرمه لا يتوانى عن الجود بروحه، وقدم الجار والمجرور «في كفه» ليدل على تسابق تلك الروح إلى اليد، وأنها خرجت من مكانها، واستقرت في يده طائعة مختارة.

وقوله: «لجاد بها» قرن الفعل بلام التوكيد؛ ليؤكد إسراعه في التفاني في الجود، وعدم تردده في بذل تلك الروح.

وقوله: «فليتق» قرن فعل الأمر (بالفاء) لحث السائلين على الإسراع في الكف عن مطالبته، وزجرهم عن الإلحاح في سؤاله.

أما المتنبي فقد جعل كل إنفاق دون العُمر بُخلًا ومذمة فوصف الممدوح، بأنه من معشر كثيري العطاء والهبة، فإن أَعْطُوا دون أعمارهم شعروا بمذمة البخل.

وآنظر إلى دقته في تركيب الصورة حيث بدأ البيت (بإن) المؤكدة، ليثبت في النفوس، ويشعرها بعظم وفخامة ذلك الممدوح.

وجاء بـ (مع) دون (من) (إنك مع معشر) ليدل على مصاحبة الممدوح لألئك المعشر، وملازمته ومشاركته لهم في كل الصفات، فالمتنبي لم يجعل ذلك الكرم العجيب مقصوراً على ممدوحه وحده بل جعله عاماً في معشره، فالفخر بالقبيلة كلها أدل على العزة والمنعة، وأعظم في الفخر، ونكر لفظ «معشر» لتعظيمهم وتفخيمهم.

وجاء (بإذا) الشرطية، ليجزم أنهم دائمو الهبة والعطاء، وأن عطاءهم مستمر لا ينقطع، وقرن جواب الشرط (بالفاء) و «قد» التي هي للتحقيق ليدل على سرعة تحقق البخل منهم إن هم وهبوا دون أعمارهم، وفي هذا تأنيب وزجر لأنفسهم أن تهب دون الأعمار.

قول البحتري:

وَمَنْ ذَا يَلُومُ البَحْرَ إِنْ (٢) بَاتَ زَاخِراً

وهو من قصيدة يمدح بها محمد بن عبد الله بن طاهر(٢)، ومطلعها: فُــوَّادٌ بِــذِكْــرِ الــطَّاعِنِيـنَ مُــوَكَّــلُ وَمَنْــزِلُ حَيِّ فِـــهِ لِلشَّــوْقِ مَـنْــزِلُ

وقبل الشاهد:

فَتَى لَا نَداهُ عَجْزُهُ(٧) حِينَ يَبْتَدِي إِذَا نَحْنُ أَمَّلْنَاهُ لَمْ يَرَ حَظُهُ لِنَا فَكُمْ يَرَ حَظُهُ لَكُمْ يَرَ خَظُهُ لَكُمْ أَنَّهُ لَكُمْ أَنَّهُ إِذَا جَادَ أَغْضَى العَاذِلُونَ وَكَفَّهُمْ إِذَا جَادَ أَغْضَى العَاذِلُونَ وَكَفَّهُمْ

وَلَا مَالُهُ مِلْكُ لَهُ حِينَ يُسْأَلُ زَكَا أَوْ يَرَى جَـدْوَاهُ حَيْثُ يُومَّلُ بِسُـوُّدُدِهَا يُرْبِي مِـرَاراً وَيُفْضِلُ بِسُـوُّدُدِهَا يُـرْبِي مِـرَاراً وَيُفْضِلُ قَدِيمُ مَسَاعِيهِ اللَّذِي (^) يَتَقَيَّلُ (٥)

يَفِيضُ وَصَوْبَ المُزْنِ أَنْ (٣) رَاحَ (١) يَهْطِلُ (٥)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٧، خفاجي: ٤٦١، شاكر: ٥٠٦.

⁽٢) رواية الديوان ـ صيرفي ـ: ﴿أَنْ ﴾.

⁽٣) رواية الديوان _ صيرفي _: ﴿أَنْ ۗ ..

⁽٤) رواية الديوان ـ بيروت ـ: «صيرفي»، «بَاتُ».

⁽٥) لم أقف عليه فيما رجعت إليه من مصادر إلا في:

ديوانه - بيروت -: ۲۱۳/۲، ديوانه - صيرفي -: ۱۷۹٤/۳.

⁽٦) هو محمد بن عبد الله بن طاهر بن الحسين بن مصعب، أبو العباس الخزاعي (٢٠٩ هـ - ٢٥٣ هـ) أمير بغداد في أيام المتوكل، وهو الذي قضى على يحيى بن عمر من الطالبيين - وكان قد خرج على المتوكل ونادى لنفسه بالخلافة في الكوفة وتبعه أهلها من أهل التشيع وبعض الأعراب - كان محمد بن طاهر أديباً شاعراً جواداً، عظم سلطانه في دولة المعتز إلى أن مات.

انظر: تاريخ الطبري: ١١٩١، ١٨٨، ١٩٠، ٢٠١، ٢٢١، ٢٣٤، ٢٤١، ٢٤٠، ٢٥٧، ٢٥٨، وصفحات أخرى إلى: ص ٣٧٧، ١١/١٠، الفخري في الأداب السلطانية: ٢٤٠ ـ ٢٤١.

⁽٧) رواية الديوان - صيرفي -: «حَجْرَةُ».

 ⁽A) رواية الديوان - ضيرفي -: «التي».

⁽٩) يتقيل: يتشبه. اللسان «قيل»: ١١٠/١٨٠.

وبعدها الشاهد وبعده:

وَلَمْ أَرَ مَجْداً كَالأمِيرِ «مُحَمّدٍ»

مع قول المتنبي:

إِذَا مَا غَدَا يَنْهَلُ أَوْ يَتَهَلُّ

(البسيط)

وَمَا ثَنَاكَ كَلامُ النَّاسِ عَنْ كَـرَمِ وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ العَارِضِ الْهَطْلِ (١)

وهو من قصيدة يمدح بها سيف الدولة، ويعتذر إليه، وذلك في شعبان سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة، ومطلعها:

أَجَابَ دَمْعي وَمَا الدَّاعِي سِوَى طَلَلِ دَعَا فَلَبَّاهُ قَبْلُ السَّرَّكْبِ وَالإِبِلِ

وقبل الشاهد:

لَعَلَّ عَنْبَكَ مَحْمُودُ عَوَاقِبُهُ وَلاَ سَمِعْتُ وَلاَ غَيْرِي بِمُقْتَدِرٍ لأَنَّ حِلْمِكَ حِلْمُ لاَ تَكَلَّفُهُ

فَسُرُبَّمَا صَحَّتُ الأَجْسَامُ بِالعِلَلِ أَذُبُّ مِنْكَ لِنُورِ القَوْلِ عَنْ رَجُلِ لَيُسَ التَّكَحُلُ فِي العَيْنينِ كَالْكَحَلِ

وَلاَ مِسْطَالُ وَلاَ وَعْدٍ وَلاَ مَسْذُلُ (١)

وبعد الشاهد:

أَنْتَ الْجَوَادُ بِلَا مَنَّ وَلَا كَلْهِ بِ

ومعنى الشاهد:

«يقول: لا يصرفك كلام الناس في إفساد ما بيننا، كما لا يقدرون أن يصرفوك عن الكرم، ومن يقدر على هذا إلا كمن يقدر أن يرد صوب السحاب

⁽١) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٨٧/٣، العرف الطيب: ٣٣٥/٤، التمثيل والمحاضرة: ٢٢٧ ـ ٢٤٠ ـ عجز البيت فقط.

 ⁽۲) الضجر والقلق وأصله من إفشاء السر، وهو أن لا يقدر على ضبط ما عنده لقلقه به. اللسان «مذل»: ۲۲۱/۱۱.

الممطر، فالذي يصرفك عن جودك كالذي يرد السحاب، لأن جودك أغزر من فيض السحاب»(١).

المعنى العام: عجز المغرضين عن تنبيط كرم الممدوح.

فالبحتري افتتح بيته بالاستفهام «من» وأعقبه باسم الإشارة «ذا» للتحقير، والتقليل من شأن من يلوم الممدوح، ثم أخذ بعد ذلك يصور كرم الممدوح فجاء له بصورتين، صورة البحر الفياض، وصورة المزن الهاطل، وقد أبدع في إبراز صورة البحر حيث جاء بالفعل (بات) فدل على استمرار فيضانه ثم وصفه بقوله: «زاخراً» ثم أعقبه بالفعل (يفيض) وهذه الألفاظ الثلاثة دلت على كثرة فيضه، وغزير مائه ثم وصل (بالواو) صورة البحر بصورة المزن الهاطل وجعلها كأنهما صورة واحدة مبالغة في وصف الممدوح بغزارة العطاء.

وقد بني الصورتين على الشرط (بإن) وإن كان الموقع هنا موقع «إذا».

أما المتنبي، فكانت صورته أقوى في الدلالة على عجز من يحاول صرف الممدوح عن الكرم، فأعلن في الشرط الأول عن طريق الجملة الخبرية إخفاق كلام الناس في ثنيه عن الكرم، وفي الشطر الثاني رسم هذا المعنى وصوره ليكون أشد تقريراً في النفس، فبدأ الصورة بالاستفهام «ومن يسد» للتعجيز والتحقير، ثم جاء بصورة العارض الهطل، فالذي يحاول تثبيط الممدوح كمن يحاول دفع السحاب الممطر ويمنعه من النزول، وهذه الصورة أكدت استحالة ثنى الممدوح عن كرمه واستمرار عطائه وغزارته.

ويتضح بعد هذا التحليل أن البحتري كان مهتماً بتصوير كرم الممدوح، أما تصوير عجز المغرضين فأشار إليه بقوله (من ذا).

أما المتنبي فكانت صورته أقوى في الدلالة على عجز المغرضين، وجعل من صورة العجز هذه دليلًا على كرم الممدوح. فأين قول البحتري «مَنْ ذَا يَلُومُ» من قول المتنبي: «وَمَنْ يَسدُّ طَرِيقَ العَارِضِ الهَطْلِ».

⁽١) التبيان للعكبري: ٨٧/٣.

وقول الكندي^(٢):

عَــزُّوا وَعَــزَّ بِعِــزِّهِمْ مَنْ جَـاوَرُوا إِنْ يَـطُلُبُــوا بِتِــرَاتِهِم يُعْــطُوْا بِهَــا

مع قول المتنبي:

(الطويل)

تُفِتُ (٥) اللَّيَالِي كُلُّ شَيءٍ أَخَذْتَهُ وَهِنَّ لَمَا يَأْخُذُنَ مِنْكَ غَوَارِمُ (١)

فَهُمُ اللَّذَى وَجَمَاجِمُ الهَامَاتِ

أَوْ يُطْلَبُوا لَا يُدْرَكُون بِترَاتِ (٣)(٤)

وهو من قصيدته التي مدح بها سيف الدولة ومطلعها:

وقبل الشاهد:

قَبَلِ الْحَدَثُ الْحَمْرَاءُ تَعْرِفُ لَوْنَهَا وَتَعْلَمُ أَيُّ السَّاقِيَينِ الْغَمَائِمُ (^)

(١) الدلائل، رضا: ٣٨٨، خفاجي: ٤٦١، شاكر: ٥٠٦.

انظر ترجمته:

الشعـر والشعراء: ٧٤٣/٢ رقم (١٧٥)، الأغـاني: ١٠٨/١٧ ـ ١١٠، سمط الـلآلي: ١١٥/١٠ ـ ١١٠.

- (٣) الترات: جمع تِرَة وهي المطالبة بدم القتلىٰ والثار لهم. اللسان «وتر»: ٥٧٧٤.
 - (٤) لم أجده بعد فيما اطلعت عليه من مصادر.
 - (٥) الفَوتُ: الفواتُ، وفاتني الأمر فوتاً وفواتاً ذهب عني. اللسان «فوت»: ٦٩/٢.
 - (٦) ديوان أبي الطيب بشرح العكبري: ٣٨٢/٣، العرف الطيب: ٤٨١/٤.
 - (٧) سبق ذكره: ۸۸۷.
 - (A) الديوان بشرح العكبري: ٣٨٠/٣.

طَـرِيــدَةُ دَهْـرٍ سَــاقَهَـا فَــرَدَدْتَهـا عَلَى الدَّينِ بِالخُطِّيِّ وَالدَّهْـرُ رَاغِمُ (١) ويعدهما الشاهد وبعده:

إِذَا كَانَ مَا تَنْوِيهِ فِعْلًا مُضَارِعاً مَضَى قَبْلَ أَنْ تُلْقَى عَلَيهِ الجَوَازِمُ ومعنى الشاهد:

«قـال الواحـدي: الليالي إذا أخـذت شيئاً ذهبت بـه، فإن أخـذت منك غُرِمَتْ؛ لأنك تلزمها الغرامة.

قال: ويجوز أن يكون تفيت مخاطبة على رواية من روى أخذته «بالتاء».

يقول: إذا سلبت الليالي شيئاً أفته عليها، فلم تقدر على استرداده، وهي إذا أخذت منك شيئاً غرمت، يعني أنت أقوى من الدَّهر، فإنَّهُ لا يقدر على مخالفتك»(٢).

ثم ذكر العكبري أنه قُرِيء على المتنبي أخذنه بالنون، فذكر أن في هذا تصحيفاً، وفساداً للمعنى، والإعراب، ونقضاً لقوله في آخر البيت، وذلك أن «تفيت» يتعدى إلى مفعولين، فإذا جُعلت «الليالي» فاعلة، ونُصِب «كل شيء» لم يكن مفعول ثان، ففسد الإعراب، وإذا قيل «بالتاء» جُعلت «الليالي» مفعولاً أول و «كل شيء» ثانياً.

وأما فساد المعنى، فلو جُعلت «الليالي» الفاعلة كان المعنى أنها تفيت كل شيء ولا تغرمه ثم ينقض بقوله: «وهن لما يأخذن منك غوارم»، وإنما المعنى: تفيت يا سيف الدولة الليالي كل شيء أخذته منها، فلا تغرمه لها، وهن غوارم لك ما يأخذن، وبهذا يصح المعنى (٣).

⁽١) الديوان بشرح العكبرى: ٣٨٢/٣.

⁽٢) التبيان للعكبرى: ٣٨٢/٣.

⁽٣) التبيان للعكبري: ٣٨٢/٣

والمعنى على رواية «التاء» هو الذي يتفق، وبيت الكندي الثانى ـ موضع الشاهد __.

فالمعنى المشترك في البيتين ظهور قوة الممدوح، فهو يأخذ حقه إذا طلبه، وإذا طُلب منه الحق لا يُدرك.

وكلا البيتين فيه روعة وجمال، وحسن تركيب إلا أن بيت المتنبى - فيما يبدو ـ أفخم وأقوى لأنه يغالب الزمن والمصائب، أما ممدوح الكندي فهو يغالب الأعداء ومغالبة الزمن أقوى من مغالبة الأعداء.

وانظر إلى روعة الاستعارة المكنية في قوله: «تفيت الليالي» حيث شبه الليالي بأناسي، ثم حذف المشبه به، وجاء بشيء من لوازمه، وهو الفُّوت، وهذه الاستعارة بعثت في البيت حركة ونشاطاً، وأخرجت قوة الممدوح في صورة مؤكدة .

وبيت الكندى فيه مقابلة حسنة لطيفة بين الشطرين أثبتت قوة الممدوح، وكشفت عن مراد الشاعر في سهولة ويسر.

وفي معنى بيتي الشاهد قول الآخر:

فَمَا أَدْرَكَ السَّاعُونَ فِينَا بِوِتْرِهِمْ وَلاَ فَاتَنَا مِنْ سَائِرِ النَّاسِ وَاتِرُ

وكقول الطرماح: إِنْ نَاخُذِ النَّاسِ لَا تُدْرَكُ أَخِيذَتُنَا أَوْ نَطِّلِبْ نَتَعَدَّ الحَقَّ فِي الطَّلَبِ(١) (الطويل) الشاهد الثاني والأربعون بعد الثلاثمائة(٢):

وقول أبي تمام:

إِذَا سَيْفُهُ أَضْحَى عَلَى الْهَامِ حَاكِماً عَلَى النَّهُ وَهُوَفِي السَّيْفِ حَاكِمُ (٣)

التبيان للعكبرى: ٣٨٢/٣. (1)

الدلائل، رضا: ٣٨٨، خفاجي: ٤٦١، شاكر: ٥٠٦. **(Y)**

⁽٣) ديوانه بشرح الخطيب: ١٨١/٣.

وهو من قصيدة يمدح بها أحمد بن أبي دؤاد (٣)، ومطلعها: أَلَمْ يَنْظِمَ الشَّمْلَ المُشَتَّتَ نَاظِمُ أَلَمْ يَنْظِمَ الشَّمْلَ المُشَتَّتَ نَاظِمُ

قبل الشاهد:

أَنَاسٌ إِذَا رَاحُوا إلى الرَّوْعِ لَمْ تَرُح مُسَالِمَةً أَسْيَافُهُمْ وَالجَمَاجِمُ بَنُو كُلُّ مَشْبُوحِ (٢) الذِّرَاعِ إِذَا القَنَا فَنَتْ أَذْرُعَ الْأَبْطَالِ وَهِيَ مَعَاصِمُ

وبعدهما الشاهد وبعده:

أُخَذْتَ بِأَعْضَادِ العُرَيْبِ (٢٠) وَقَدْ خَوَتْ ﴿ عُبُونٌ كَلِي لَاتٌ وَذَلَّتْ جَمَاجِمُ

ذكره ابن المعتز في «باب رد أعجاز الكلام على ما تقدَّمها» وعنده هذا الباب على ثلاثة أقسام: منها ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة في نصفه الأول وذكر من هذا النوع بيت الشاهد(٤).

وذكر الأمدي أن هناك من (٥) يقول بأن بيت أبي تمام مأخوذ من قول مسلم ابن الوليد:

يَغْدُو عَدُولُكَ خَاتِفاً فَإِذَا رَأَى أَنْ قَدْ قَدَرْتَ عَلَى العِقَابِ رَجَاكًا

وهو يرى غير ذلك لأن المعنيين مختلفان، فأبو تمام قال:

إذا حكم سيف الممدوح على الهام حَكَم عفوه على السيف.

أما مسلم بن الوليد فأراد بقوله: إن عدو الممدوح يخافه فإذا رأى أن قد

⁼ ديوانه ـ دار صعب ـ: ٧٥٤، كتاب البديع: ٥٧، الموازنة: ١٢٠

⁽١) سبقت ترجمته: ٣٩٢.

⁽٢) مشبوح الذراع: رجل شبح الذراعين ومِشْبُوحُهُمَا عرِيضُهُمَا. القاموس المحيط «عرض»:: ٢٣٨/١

⁽٣) العريب: تصغير عَرُب.

⁽٤) البديم: ٥٢.

⁽٥) المقصود هنا هو ابن أبي طاهر.

قدر على العِقَاب رجاه، فليس هذا المعنى من ذلك من شيء^(۱). مع قول المتنبي:

(الطويل)

فَلِمْ مِنْهُمُ الدُّعْوَى وَمِنِّي الفَصَائِدُ

وَلَكِنَّ سَيفَ الـدُّولَةِ اليَّـومَ وَاحِـدُ

تَيَقَّنْتُ أَنَّ اللَّهُ مَرَ لِلْنَّاسِ نَاقِلُ

لَهُ مِنْ كَرِيمِ الطُّبْعِ فِي الحَرْبِ مُنْتَضٍ (٢) وَمِنْ عَادَةِ الإِحْــَانِ والصَّفْحِ غَامِدُ (٢)

وهو من قصيدة يمدح بها سيف الدولة ويذكر هجوم الشتاء الذي عاقه من غزو خَرْشَنَة (٤)، ويذكر الوقعة، ومطلع القصيدة:

عَـوَاذِلٌ ذَاتِ الخَالِ فِيُّ حَـوَاسِدُ وَإِنَّ ضَجِيعَ الخَوْدِ مِنِّي لَمَـاجِـدُ

وقبل الشاهد:

خَلِيلِيَّ إِنِّي لاَ أَرَى غَيْسَ شَاعِسٍ فَلْ لَيْسَاعِسٍ فَلْ لَيْسَاعِسٍ فَلْ لَيْسَاعِسَ فَلْ لَكُوْسِرَةً

وبعدهما الشاهد وبعده:

وَلَـمَّـا رَأَيْتُ النَّـاسَ دُونَ مَحَـلَّهِ

: الشاهد:

ومعنى الشاهد:

إن للممدوح سيف يجرده وينضيه كرم طبعه بما فيه من الشجاعة والأنفة، ويغمده ما تعوده من العفو والإحان والصفح، أي أنه يجرد ويغمد من تلقاء نفسه، فهو ليس كسيوف الحديد التي تتصرف فيها أيدي الفرسان بالتجريد والغمد^(٥).

⁽١) الموازنة: ١٢٠.

⁽٢) نضاً السيف نضواً وانتضاه: سله من غمده ونَضَا ثوبه عنه نَضواً: خلعه وألقاه عنه، ونضاه من قوته جَرَّده. اللسان «نضا»: ٣٢٩/١٥.

 ⁽٣) ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح العكبري: ٢٧٢/١، العرف الطيب: ١٠٢/٣، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٨٨.

⁽٤) خَرْشَنَة: بفتح أوله وتسكين ثانيه، وشين معجمة، ونون، بلد قرب مَلَطْيَة، من بلاد الروم. معجم البلدان: ٣٥٩/٢، مراصد الاطلاع: ٤٦٠/١.

⁽٥) انظر: التبيان للعكبري: ٢٧٢/١، العرف الطيب: ١٠٢/٢ - ١٠٣٠.

والمعنى الجامع بين الشاهدين هو وصف شجاعة الممدوح في الحرب وكرم طبعه وعفوه عند الاقتدار.

فأبو تمام استطاع أن يصور لنا شجاعة الممدوح تصويراً حياً مشاهداً، حيث نقلنا إلى أرض المعركة وهي في أشد الأوقات احتداماً، وأرانا الممدوح وهو يقف على الهامات مسيطراً عليها. فابتدأ تصوير المشهد بتقديم لفظ «سيفه» وهو اسم أضحى - على الفعل الناسخ نفسه، ليصور لنا قدرة ذلك السيف، وكأنه نوع من السيوف عجيب.

وجاء بفعل الشرط (أضحى) بدلًا من كان أو ظل أو أحد أخواتها، ليصور لنا احتدام المعركة، وحمى وطيسها إذ أنَّ وقت الضحى هو أشدّ الأوقات قتالًا.

وقدم الجار والمجرور (على الهام) على الخبر (حاكماً) ليبرز لنا شجاعة الممدوح في تلك المعركة، ويصور اقتداره وتمكنه من الهامات، ومجيء لفظ «الهام» على صيغة الجمع دون الإفراد للمبالغة في عظم شجاعته حيث تمكن من السيطرة على مطلق الهام لا على هامة واحدة.

وبناء المعنى على الشرط بـ «إذا» جزم بوقوع ذلك التمكن منه. إلا أن مجيء جواب الشرط بـ «غدا» دل على أن عفوه أسبق من انتقامه.

وانظر إلى قوله: «وهو في السيف حاكم»، فتقييد الكلام بهذه الجملة الحالية مع ما فيها من دقة التركيب حيث قدم الجار والمجرور «في السيف» على الخبر «حاكم»، ومجيء الخبر على وزن «فاعل» تأكيد لتحكم عفوه في السيف، وإنما لجأ الشاعر إلى هذا التركيب الدقيق في تأكيد تحكم العفو؛ لأن الخيال قد تشرب سابقاً بقوة ذلك السيف العجيبة، وتحكمه في الهامات، فكون العفو يتحكم في هذا السيف العظيم أمر لابد وأن تعجب له النفس، وتحتار فيه، فاحتاجت إلى أسلوب يقرر لها المعنى ويؤكده.

أما المتنبي فقد بني بيته على التجريد حيث انتزع للممدوح من صفة كرم الطبع وصف (الانتضاء)، وانتزع له من صفة الإحسان والصفح صفة «الإغماد»

وذلك مبالغة في كمال هذه الأوصاف فيه، ولفتاً للأنظار إلى حسن هذه الصفات.

وانظر إلى فصله بين المبتدأ «منتض» والخبر «له» بقوله: «مِنْ كَرِيمِ الطَّبْعِ»، وتأمل هذا التركيب، وكيف جاء بالاسم المجرور على وزن «فعيل» - وهو صفة مشبهة ـ ثم أضافه إلى لفظ الطبع، مبالغة في وصفه بكرم الطبع، وتأكيداً لملازمة هذه الصفة له تلازم المضاف والمضاف إليه، فكرمه ليس بالكرم المصطنع، أو المؤقت، بل هو متأصل في جذور طبعه.

ويابى الشاعر إلى أن نقف أمام ممدوحه إجلالاً وإكباراً، حيث أوصله إلى درجة من كرم الطبع تتطاحن دونها المفاخر والمآثر، فقيد كون كرم طبعه «في الحرب» وفي ذلك ما فيه من إبراز عظيم أخلاقه؛ لأن هذه الخصال تندر في الحرب، ويشح وجودها.

وقبل هذا كله انظر إلى دقة التركيب، وكيف بنى معناه كله على تقديم «المسند» _ الجار والمجرور» له _ «على المسند إليه» منتض، «غامد»، وكيف حذف المسند في الشطر الثاني، وكأن عادة الإحسان والصفح أمر معلوم، ومسلم له به.

وفي هذا التقديم قصر لجميع ما جاء في الشطرين من الصفات على الممدوح وحده دون غيره مبالغة وادعاءً.

وتأمل كيف وصل الشطر الأول بالشطر الثاني عن طريق «الواو» التي جعلت الجملتين وكأنهما جملة واحدة، فقررت في النفوس أن كرم طبعه عام في الحرب والسلم. الشاهد الثالث والأربعون بعد الثلاثمائة (١):

بيت أبي نواس: خُسلِّيَتْ (٢) وَالسُحُسْنَ تَأْخُسلُهُ تَسْنَقِي مِسْنَهُ وَتَسْتَخِبُ (٣)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٠، خفاجي: ٤٦٣، شاكر: ٥٠٩.

 ⁽٢) رواية الديوان «حُليث، ويبدو لي أن رواية الدلائل أفضل، فهي تفيد أن الحسن ترك لها
 ملكاً بين يديها لا يمنع أحد منه شيئاً عنها.

وهو من قصيدة في الغزل مطلعها:

يَبْتَدِي مِنْهُ وَيَنْشَعِبُ مَا هَـوىُ إِلَّا لَـهُ سَـبَـبُ

وبعده بيت قبل الشاهدن

وَجُهُهَا بِالحُسْنِ مُنْتَقِبُ فَتَنَتْ قَلْبِي مُحَجَّبَةً

وبعده الشاهد وبعده:

وَاسْتَرَادَتْ فَسَضْلَ مَا تَسَهَبُ فَاكْتَسَتْ مِنْهُ طَرَائِفَهُ

مع بيت عبد الله بن مصعب(١):

(الوافر) كَأَنُّـكَ جِئْتَ(٢) مُحْتَكِمُماً عَلَيهِمْ تَخَيَّرُ فِي الْأَبْوَةِ مَا تَشَاءُ(٣)

وفي رواية الديوان وصفها بأنها حالية، وهي زينة طارئة، والأفضل أن توصف المرأة بالجمال مع خلوها من الحلي، فإذا ذكروا الحلي قالوا: زانت حليها، وفي ذلك شعر كثير، ومنه: وَإِذَا اللَّذُ زَانَ خُسْنَ وُجُوهٍ كَانَ لِللَّهُ خُسْنُ وَجِهِكِ زَيِنَا وَتَسْزِيدِينَ طَيُّبَ السَّطِيبِ طِيباً ﴿ أَيْنَ فِي النَّسَاسِ مِثْلُ حُسنِيكِ أَينَا ا

(٣) انظر البيت في: ديوانه: ٢٣٩، الوساطة: ٢٠٥، العمدة: ٢٨٨/٢.

هو عبد الله بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير، أبو بكر، القرشي الأسدي (١١١ هــــ ١٨٤ ـ هـ) أمير من أهل العدل والورع والشعر والقصاحة، ولد بالمدينة، ولي اليمامة في . عهد المهدي ثم الهادي وولي المدينة للرشيد وعمره (٧٠ سنة)، كان محموداً في ولايته، جميل السيرة مع جلالة قدره وعظم شرفه، توفي بالرقة في عصر الرشيد.

انظر ترجمته:

تاريخ بغداد: ١/١٧٣ - ١٧٦، سمط اللّالي: ١/٥٧٠، البداية والنهاية: ١/٥١٠، الأعلام: ١٣٨/٤.

رواية العمدة: كَأَنُّكَ كُنتَ **(Y)**

> **(1**) انظر: البيت في:

الوساطة: ٢٠٥ - محاضرات الأدياء: ٣٣٢/١ - العمدة: ٢٨٨/٢.

وبيت بشار:

(الطويل)

خُلِقْتُ (١) عَلَى مَا فِي غَيْرَ مُخَيَّرِ ﴿ هَوَاي وَلَوْ خُيِّرْتُ كُنْتُ المُهَذَّبَا(٢)

وهو من قصيدة له يشبب بامرأة يقال لها صفراء، ويلوم فيها يحيى بن زيد على قطع خلته، وجاء في الأغاني: أنه قال بيت الشاهد وما بعده حين ردُّ عليه بعضهم مذهبه في الإلحاد، فاعترف بأن ما هو عليه خذلان، وأنه طبع على أن لا يعرف إلاً ما عاين (٣)، ومطلع القصيدة:

وَلاَ تَعْدُلانِي أَنْ أَلَدُ وَأَطْرَبَا خَلِيلَيُّ قُـومَـا فَـاعْــذِرَا أَوْ تَعَتَّبَـا

وقبل الشاهد:

يُسَاعِفُنِي يَـومـاً وَقَـدْ(١) كَــانَ أَنْكَبَـا خَطَبْتُ (ُ) عَلَى خَبْلِ (٥) النزُّمَانِ لَعَلَّهُ

وبعد الشاهد: ُ

وَقَصَّـرَ عِلْمِي أَنْ أَنسالَ المُغَيَّبَـا(^) أُرِيدُ فَلاَ أَعْطَى وَأَعْطَى فَلَمْ (٧) أُرِدْ

وبيت أبي تمام: فَلَوْ صَــوَّرْتَ نَفْسَـكَ لَمْ تَــزِدْهَــا عَلَى مَا فِيكَ مِنْ كَرَمِ الطَّبَاعِ (١)

> رواية الأغاني: طُبعَت. (1)

> > انظر البيت في: **(Y)**

ديوانه: ٢٦٩/١، الأغاني: ٣٢٧/٣، الوساطة: ٢٠٥، المختار من شعر بشار: ١١٨.

الأغاني: ٢٢٧/٣. (٢)

كأنه يريد تشبيه الزمان براحلة هو راكبها وأنه تَمَكِّنَ منها حتى أنه يخطب على حبل الزمان (1) أي زمامه إذ قد ذلله وطمع من ذلك أن يصير الزمان مساعفاً له مع علمه بأن الزمان بعير أنكب في مشيته ميل فلا يساعف راكبه تمام المساعفة.

انظر هامش الديوان: ٢٦٩/١.

رواية المختار من شعر بشار: «على ظهر الزمان». (0)

> رواية المختار: «وإن كان». (1)

رواية المختار: «ولم أرد» وهي المناسبة. (Y)

> ديوانه: ۲۲۹/۱. (4)

1177

وهو من قصيدة قالها في مدح مهدي بن أصرم(١)، ومطلعها: خُدني عَبَرَاتٍ عَيْنِكُ عَنْ زَمَاعِي(٢) وصُونِي مَا أَزَلْتِ مِنَ القِنَاعُ

والشاهد آخر بيت في القصيدة وقبله:

فَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَرَفٍ يَفَاعٍ سُبِفْتَ بِهِ وَلَا خُلُقٍ يَلِفَاعِ لَعَزْمُكَ مِثْلُ عَزْمِ السَّيلِ شُدَّتُ فُواهُ بِالمَذَانِبِ وَالتَّلاَعِ لَعَزْمُكَ مِثْلُ مَزْمِ السَّيلِ شُدَّتُ فُواهُ بِالمَذَانِبِ وَالتَّلاَعِ وَالتَّلاَعِ وَرَأَيُكَ مِثْلُ رَأْي السَّيْفِ صَحَّتْ سبورةُ (٣) حَدَّهِ عِنْدَ المِصَاعِ (٤) وَرَأَيُكَ مِثْلُ رَأْي السَّيْفِ صَحَّتْ سبورةً (٣) حَدَّهِ عِنْدَ المِصَاعِ (٤)

هذه الشواهد استشهد بها الشيخ عبد القاهر على أنه لا يمكن أن يكون المعنى في البيت على هيئته وصفته في البيت الآخر، ولو كان الأمر كذلك لكان قول العلماء في شاعر أنه أخذ المعنى من صاحبه فأحسن وأجاد، وفي آخر أنه أساء وقصر ضرب من اللغو.

^{= (}٩) انظر البيت في:

ديوانه بشرح الخطيب: ٣٤٠/٣/١، ديوانه ـ دار صعب ـ: ١٧٢، عيون الأخبار: ٢٢٨/٣/١، الوساطة: ٢٠٠، المنصف في نقد الشعر: ٣١٧، التمثيل والمحاضرة: ٤٣٥، الإعجاز والإيجاز: ١٨٧.

⁽۱) وهو من قواد محمد بن حميد الطوسي، جعله على ميمنة الجيش الذي حارب به الخرمية سنة (۲۱۶ هـ) في أيام المأمون، وذكر ابن الأثير اسم السعدي بن أصرم. انظر: تاريخ ابن الأثير: ٥/٢١٨، تاريخ اليعقوبي: ٢/٣/٢، حياة أبي تمام وحياة شعره:

 ⁽٢) زماع: اسم من أزمعت: يقول لها: نَحَي عن عزمي بكاءك وتقنّعي بالقناع الذي ألقيته عن رأسك: ٣٣٦/٢.

⁽٣) رواية الديوان بشرح الخطيب: «مشورة».

سبورة حده: أي تجربة واحتبار حده، السَّبْرُ التجربة وسبر الشيء سبراً: حَزَرَه وخَبَرَهُ،

والسَّبر: استخراج كنه الأمر، والسَّبر مصدر سَبَر الجُرح يَسْبُرُه سَبراً نَظَرَ مقداره وقاسه ليعرف غوره. اللسان «سبر»: ٤٠/٤.

⁽¹⁾ المِصَاع: المُجَالدة والمضاربة. اللسان «مصع»: ٣٣٧/٨.

وكذلك يكون من الخطأ أن يقال إن هذا البيت نظير ذاك أو مناسباً له، لأن الشيء لا يناسب نفسه، وكذلك لو كان المعنى معاداً مكرراً في البيتين لكان قولهم عن شاعر أنه أخذ المعنى فأخفاه، أو أخذه فقصر فيه، من المحال.

قال الشيخ:

«واعلم أنه لو كان المعنى في أحد البيتين يكون على هيئته وصفته في البيت الآخر، وكان التالي من الشاعرين يجيئك به معاداً على وجهه لم يحدث فيه شيئاً، ولم يغير له صفة؛ لكان قول العلماء في شاعر أنه أخذ المعنى من صاحبه، فأحسن وأجاد، وفي آخر: إنه أساء وقصر لغواً من القول من حيث كان محالاً أن يحسن أو يسيء في شيء لا يصنع به شيئاً، وكذلك كان يكون جعلهم البيت نظيراً للبيت، ومناسباً له خطأ منهم، لأنه محال أن يناسب الشيء نفسه، وأمر ثالث، وهو أنهم يقولون في واحد: إنه أخذ المعنى فظهر أخذه، وفي آخر إنه أخذه فأخفى أخذه، ولو كان المعنى يكون معاداً على صورته وهيئته، وكان الأخذ له من صاحبه لا يصنع شيئاً غير أن يبدل لفظاً مكان لفظ لكان الإخفاء فيه محالاً، لأن اللفظ لا يخفى المعنى وإنما يخفيه إخراجه في صورة غير التى كان عليها»(١).

ثم ذكر عن القاضي الجرجاني أن هناك تناسباً بين معاني الأبيات الثلاثة الأولى، إلا أن أبًا تمام قد تناول المعنى من طريق خفي.

وإذا تأملنا الأبيات الثلاثة الأولى، وجدنا أنها على اختلاف أغراضها، تجمعها مناسبة جلية واضحة، فبيت أبي نواس في الغزل، وعبد الله بن مصعب في المديح، وبشار في الاعتذار، والتناسب القائم بينها هو معنى الانتقاء والاختيار.

فأبو نواس يريد أن يبرز محبوبته في أبرع صور الجمال فقد مُكنت من

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٩ ـ ٣٩٠، خفاجي: ٤٦٣، شاكر: ٥٠٩.

الحسن تأخذ منه ما تشاء، فهي في غاية الجمال لأنها لا تختار إلا أحسن ما في الحسن، وهذا ما يؤديه البيت الأخير «فَاكْتَسَتْ مِنْهُ طَرَاثِفَهُ».

أما عبد الله بن مصعب، فهو يريد أن يصف ممدوحيه بشدة العفو، فإذا ذهبت إليهم وجدت نفسك أمام خلق تتملكهم عاطفة العفو والصفح، فهم لسعة عفوهم كأن عاطفةهم عاطفة الأبوة تختار منها ما تشاء؛ لأن عاطفة الأبوة من أسمى العواطف، وأكثرها رحابة وسعة وتسامحاً.

أما بشار، فقد أخذ هذا المعنى ونقله إلى الاعتذار عن سوء أخلاقه، فهو قد خُلق مسيراً غير مُخَير، فكل ما يصدر عنه من سوء ليس باختياره، فلو أن الاختيار تُرك له لاختار أن يكون ذا خُلق رفيع مهذب.

وهذا المعنى أخذه أبو تمام، فأخفاه، فلم يئات بلفظ الاختيار والانتقاء، مباشرة بل جاء بقوله «فلو صورت نفسك» وما التصوير هنا إلاً في معنى الانتقاء، فهو يريد أن يقول: إن حاولت رسم نفسك ونصبها أمام عينيك لتضفي عليها ملامح في الحسن، فإنك لن تزيدها شيئاً؛ لأنك بلغت الدرجة المتناهية من كرم الطباع.

الشاهد الرابع والأربعون بعد الثلاثمائة(١):

(الكامل)

قول أبي العتاهية: جُــزِيَ البَخِيــلُ عَـليَّ صَــالِـحَــةً

أَعْلَى (٢) وَأَكْرَمَ عَنْ يَلْدَيْهِ يَلْدِي

وَرُزِقْتُ مِنْ جَدْوَاهُ عَافِيَةً

عَنِّي بِخِفَّتِهِ عَلَى ظَهْرِي فَعَلَتْ وَنَرَّه قَدْرُهُ قَدْرِي أَنْ لَا يَضِيتُ (٣) بِشُكْرِهِ صَدْرِي

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٠، خفاجي: ٤٦٤، شاكر: ٥١٠.

 ⁽٣) وهناك رواية بالبناء للمجهول «أعْلِي وَأَكْرِمُ» وهي غير مستقيمة لأن الضمير يعود على الشاعرا ولا فضل في ذلك للبخيل، وهو يريد أن يثبت له فضلاً.

⁽٣) رواية المرزوقي: «ألا يَضِيقُ».

ذكر المرزوقي أنه يجوز في الفعل النصب والرفع، فالنصب على أن تكون «أن» الناصبة =

وَغَينِيتُ خِلُواً مِنْ تَفَضَٰلِهِ أَحْنُو عَلَيهِ بِأَحْسَنِ العُذْدِ مَا فَاتَنِي خَيْرُ أَمرى وَضَعَتْ عَنِّي يَدَاهُ مَوُونَةَ الشُّكْرِ(١)

ومعنى الشاهد: «يقول: جزى الله البخيل عَلَيَّ بماله خصلةً صالحةً، فقد خَفً مَحْمِلُه على ظهري، لسقوط مِنَّتِهِ عَنِّي، وذاك أنه أَجَلَّنِي عن صنيعته، وأكرم مَحَلِّي إذ أخلاني من عارفَتِه، وصان قدرِي حين لم يبتذله لعطيَّتِه، ورفع يدي وكرَّمَهَا حين لم يَشِنْهَا بمرزِيَته، فرزقني الله عافيةً من ضيق الذَّرع بشكره والتَّطُوق بأفضاله، واستغنيت عنه خالياً من برَّه، مُنْصَرِفاً من تفضُّله، متعطَّفاً عليه ببسط عُدرِهِ حين لم يَجُد عَلَيَّ، ولم يَتَلَقَ إقبالي عليه بقبوله لي (٢).

ومعنى البيت الأخير:

«أَنَّهُ لم يفتني إحسان رجل لم يلزمني له شكر إفضال، ولم يجب بفعله بي علي اعتداءً "(٣).

مع قول القائل:

(المنسرح)

للأفعال، والرفع على أن تكون «أن» مخففة من الثقيلة ويكون الاسم مضمراً، كأنه قال:
 أنه لا يضيق، والجملة خبره.

⁽۱) لم أجد في ديوانه ـ دار صعب ـ: إلا البيت الأخير وقبله بيتان هما:
إنَّ السَسِخِيلَ وَإِنْ أَفَادَ غِننَى لَتَرَى عَلَيهِ مَخَايلَ النَّقَرِ النَّالَ النَّقَ لِ النَّقَ النَّقِ النَّقَ النَّقِ النَّالِيلُونِ النَّقِ النَّهُ النَّقِ النَّالِيلُونِ النَّالِيلُونِ النَّهُ النَّقِ النَّاقِ النَّقِ النَّاقِ النَّقِ النَّاقِ النَّقِ النَّاقِ الْمَاقِ النَّاقِ الْمَاقِ الْمَاقِ الْمَاقِ الْمَاقِ الْمَاقِ النَّاقِ الْمَاقِ الْم

⁽٢) شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ١٥٤٥/٣.

⁽٣) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ٤٥٥/٤.

أَعْتَقَنِي سُوءُ مَا صَنَعْتَ (١) مِنَ الَ حَرِّقُ فَيَا بَوْدَهَا عَلَى كَبِدِي فَصَرْتُ عَبْدِي أَخِدِ (١) أَخِدِ (١) فَصِرْتُ عَبْداً لِلْسُوءِ فِيكَ وَمَا أَحْسَنَ شُوءٌ قَبْلِي (٢) إلى (٣) أَخِدِ (١)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو من شعر إبراهيم بن العباس الصولي^(٥) وهذان البيتان من قصيدة قالها في محمد بن عبد الملك، وقبل الشاهد: إِنْ كَــانَ رِزْقِي إِلَيـكَ فَـــآرْم بِــهِ فِـى نَــاظِــرَيْ حَـيَّــةٍ عَــلَى رَصَـــدِ

«سوء ما أتبت».

- (٢) إحدى روايتي الطرائف: ما أحسن سوءاً قلبي «وهي رواية خاطئة لأنه يريد أن يقول أن السوء أحسن إليه، ولا يتأتى ذلك في رواية النصب.
 - (٣) رواية الطرائف_ ص ١٨٤ ـ: «على أحد».
 - (٤) انظر البيتين في:

شعر إبراهيم بن العباس الصولي _ الطرائف الأدبية _: 188 _ 108 العقد الفريد _ دار الكتب العلمية _: 1897، معجم الأدباء: 1971، أسرار البلاغة _ هـ، ريتر _: 187 _ من غير عزو _، تحرير التحبير: ٣١٣/٢.

وتُنسب هذه الأبيات مع أبيات أخرى لأبي الأسد الدينوري: وهو نُباتة بن عبد الله الشيباني
 من أهل الدينور من شعراء الدولة الهاشمية.

انظر سمط اللالي: ١/٥٤٥.

وذكر صاحب العقد الفريد بعض أبيات القصيدة ـ دون ذكر الشاهد ـ ونسبها لأبي زبيد، وقد خطًاه محقق الطرائف الأدبية، وذكر أنه وهم، وإنما هي لأبي الأسد بإجماع الرواة. وذكر أنه أخذ هذا الإجماع عن ديوان المعانى لأبى هلال العسكرى.

والـذي وجدته في ديوان المعاني بيتين لا يوجـد بينهما بيت الشاهد. جاء في ديوان المعانى ـ: ٢٠٣/٢ ـ:

وأنشدني عم أبي لأبي الأسد الدينوري:

لَـيتَـكُ أُدَّبْتَنِي بِوَاحِـدَةً تُـفْنِعنِي مِـنْكَ آخِـرَ الْأَبَسِدِ تَـعْلَى كَـبِدي مِـنْكَ آخِـرَ الْأَبَسِدِ تَـحْـلفُ لِـي لاَ تَـبِـرُني أَبَداً فَـالِنَ فِـيـهَا بَـرُداً عَـلَى كَـبِدي ولا يوجد في ديوان المعاني ما يشير إلى إجماع الرواة. وكذلك ذكر الاستاذ الميمني أنها نسبت في معجم الأدباء لأبي زبيد والذي وجدته في معجم الأدباء نسبتها لإبراهيم الصولي.

⁽١) رواية شعر إبراهيم بن العباس ـ الطرئف الأدبية: «سوء ما فعلت»، وهناك رواية أخرى في «الطرئف»، و «معجم الأدباء»:

لَـوْ كُنْتُ حُـرًا كَمَا زَعَمْتَ وَقَـدْ كَـدَدْتَنِي بِالمِمطَالِ لَمْ أَعُـدِ لَكِنْنِي بِالمِمطَالِ لَمْ أَعُـدِ لَكِنْنِي عِلْمُ اللهِ مِثْلِهَا إِذا فَعُدِدًا) لَكِنْنِي عُـدْتُ إِلَى مِثْلِهَا إِذا فَعُدِدًا)

وعلق ابن أبي الإصبع على بيتي الشاهد بقوله:

«وهـذان البيتان في معناهما من أحسن ما سُمِع، وأكمل وأمتن شعر، وأفضل، ولولا الإفراط في الإطالة بينت ما فيهما»(٢).

فالمعنى الجامع بين الشاهدين هو أن الحرمان من المعروف تحرير لرقبة الإنسان من قيود الرِّق.

فإذا تأملنا أبيات الشاعرين، وجدنا أبا العتاهية قد اعتمد في تركيب معناه على صورة البخيل، والغريب في هذه الصورة أن يكون البخيل الذي هو محط المذمة موضع المدح والتقدير.

انظر إليه كيف بدأ أبياته بالدعاء العريض لهذا البخيل فقال: «جُزِي» ببناء الفعل للمجهول؛ ليدل على عظيم الجزاء والامتنان، وقوله «رُزقت» بالبناء للمجهول تصوير لوفرة ما رزق من العافية.

وآنظر إلى قوله: «أحنو بأحسن العذر» وكيف دل على أنه أصبح هو في مقام المتفضل إذ صار يحنو ويعطف عليه باتخاذ العذر له.

وتأمل قوله: «مؤونة الشكر» ففي جعله للشكر مؤونة دليلٌ على أن في المعروف مشقة على نفس المتفضل عليه، وعبئاً ثقيلًا يفيده.

وإذا انتقلنا إلى أبيات إبراهيم بن العباس، وجدنا نحته غير نحت سابقه، فالأول بنى معناه على صورة البخيل، أما هذا فأقامه على صورة البرق، وهي أفخم وأبعد مرمى، فجعل الإساءة موطن الشكر ومعقل الإحسان، فهي عتق لمن تصيبه من رق الشكر.

⁽١) الطرائف الأدبية: ١٨٤، وهذه الأبيات موجودة أيضاً في معجم الأدباء مع اختلاف في روايتها.

⁽٢) تحرير التحبير: ٣١٣/٢.

ثم انظر إلى طرافة صورته وغرابتها، وكيف جعل نفسه عبداً للسوء لعظيم امتنانه وشكره وحبه لهذا السوء. فعبودية السوء أبرد على كبده من رق المعروف.

ثم صرح بأن السوء لم يحسن قط إلى أحد كما أحسن إليه، كذلك تأمل كيف نكر لفظ «سوء» تقديراً وتعظيماً.

الشاهد الخامس والأربعون بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

قول نُصيب(٢):

«وَلَو سَكَتُوا أَثْنَتْ عَلَيكَ الحَقَائِبُ ٣٠) (١)

ذكر الشيخ عجز البيت فقط، وصدره: «فَعَاجُوا^(٥) فَأَثْنُوا بِالَّذِي أَنْتَ أَهْلَهُ»

- (١) الدلائل، رضا: ٣٩١، خفاجي: ٤٦٥، شاكر: ٥١١.
 - (٢) سبقت ترجمته: ص ٧٥٣
- (٣) الحقائب: جمع حقيبة وهي الرفادة في مؤخر القتب وكل ما شُدَّ في مؤخر رَحْل أو قَتَبٍ فقد احتُقِبْ القاموس المحيط (حقب): ٥٩/١، اللسان «حقب»: ٣٢٥/١.
 - (٤) انظر البيت في:

ديوانه: ٥٩. عيون الأخبار: ٢٩٩/٣/١، الشعر والشعراء: ١٨/١، الكامل دار الفكر -: ١٢٣/١، التشبيهات: ٣٥٨، نقد الشعر: ٨٣، الأغاني: ١٣٣٧، الأمالي للزجاجي: ٣٣، شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف: ٣٠٧، الصناعتين: ٢٣٥، ديوان المعاني: ١٣٠١، إعجاز القرآن: ٧٧، الإعجاز والإيجاز: ١٥٥، محاضرات الأدباء: ٢٧٦٦، زهر الأداب: ٢٩٠/٣، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٨٧، العمدة: ١٧٤١، تحرير التحبير: ٤٨٨، المثل السائر: ٧٠/٣، معجم البلدان لياقوت الحموي: ٣٠٥٠٠.

(٥) رواية ديوان المعاني: «فعادوا».

وعاجوا: أي عادوا ونزلوا، عاج عوجاً ومَعاجاً لازم متعد.

القاموس المحيط «عوج»: ٢٠٨/١.

والشاهد من مقطوعة (١) يمدح بها سليمان بن عبد الملك (٦).

وقبل الشاهد:

قَفَا ذَاتِ أُوشَال (°) وَمَـولاَكَ قَارِبُ لِمَعْرُوفِهِ مِنْ آل (°) وَدَّانَ (٧) طَالِبُ (^)

أَقُـولُ لِـرَكْبٍ قَافِلِينَ (٣) رَأَيتُهمْ (٤) قِفُـوا خَبِّرُونِي عَنْ سُلَيمَانَ إِنَّنِي

(١) ومناسبة هذه المقطوعة أنه حضر عند سليمان بن عبد الملك الفرزدق ونُصَيب، فطلب سليمان من الفرزدق أن ينشده أبياتاً، فأنشده:

وَرَكْبِ كَأَنَّ الرِّيحَ تَطْلُب عِنْدَهُم لَهَا تِرَةً مِنْ جَذْبِهَا بِالعَصَائِبِ سَرَوا يَرْكُبُونَ الرِّيحَ وَهِيَ تَلقُهُمْ عَلَى شُعَبِ الأَكْوارِ مِنْ كُلِّ جَانِبِ إِذَا آنَسُوا نَاراً يَقُولُونَ لَيْتَهَا وَقَلْ خَصِرَتْ أَيسدِيهِمُ نَارُ غَالِبِ فَعَضب سليمان لأنه كان يظن أن الفرزدق سيقول أبياتاً يمدحه فيها، فإذا هو ينشده أبياتاً في الفخر، فقام نُصيب، وأنشده أبياتاً على روي أبيات الفرزدق وهي الأبيات التي منها بيت الشاهد فاجزل سليمان عطاءه.

(۲) هـو سليمان بن عبـد الملك بن مروان، أبـو أيوب الخليفة الأمـوي (٥٤ هـ ٩٩ هـ) وَلي
 الخلافة (سنـة ٩٦ هـ)، وكانت ولايتـه سنتين وثمانيـة أشهر وخمس ليـال، وكان فصيح
 اللسان، كثير الأدب، لين الجانب، شديد العجب بشبابه، وجماله، أكولاً نهماً.

انظر ترجمته:

المحبر: ٢٦، الفخري: ١٢٨، التنبيه والإشراف: ٢٩١، سمط النجوم: ١٨٧ - ١٩١.

(٣) رواية الأغاني: «صَادِرِينَ».

(١) رواية الأغاني: «لَقِيتُهم».

ورواية معجم البلدان «عشيَّةً».

(٥) ذات أوشال: وهو جمع «وَشَل»، والوَشَل بالتحريك الماءُ القليل يَتَحَلَّبُ من جبل أو صخرة يقطُر منه قليلًا قليلًا، وذات أوشال مؤضع بين الحجاز والشام.

انظر: معجم ما استعجم: ٢١٢/١، اللسان «وشل»: ٢١/٥٢١.

(٦) رواية الأغاني: «مِنْ أَهْلِ».

(٧) وَدًان: قرية جامعة من نَوَاحي الفَرْع قريبة من الجحفة، وهي بين مكة والمدينة، وهي
لضمرة وغِفار وكنانة قديماً، وقال صاحب معجم المعالم الجغرافية في السيرة النبوية أن هذه
القرية اندثرت من زمن بيعد وقد توهم بعض الباحثين أنها «مستورة» اليوم، وليس كذلك، =

وبعدهما الشاهد وبعده:

لَقُلْنَا لَـهُ شِبْهُ وَلَكِنَ تَعَـذُرَتْ هُولَكِنَ تَعَـذُرَتْ هُولَهُ حَولَهُ

> وقد أثنى ابن قتيبة على بيت الشاهد، فقال: «لله در نُصيب حيث يقول...»(٣)

> > وعلق المبرد على بيت نُصَيب بقوله:

«وهذا في باب المدح حسن، ومتجاوز ومبتدع لم يسبق إليه» ثم ذكر أنه قد فُضًل قول نصيب على الفرزدق إلا أنه لا يرى ذلك؛ لأن التفاضل عنده إنما يقع بين شيئين متناسبين، قال: وليس شعر نصيب هذا الذي ذكرناه في المدح بأجود من قول الفرزدق في الفخر، وإنما يُفاضل بين الشيئين إذا تناسبا، وقد قال سليمان للفرزدق حين أنشده نُصيب، كيف تراه. قال: هو أشعر أهل جلدته، فقام الفرزدق، وهو يقول:

مَام المَّرْوَلُ وَلَوْ يَوْلُ . وَخَيْرُ الشَّعْرِ أَشْرَفِهُ رِجَالًا وَشَرُّ الشَّعْرِ مَا قَالَ العَبِيدُ»(1)

وموضع ودَّان شرق مستورة إلى الجنوب في حرة الأبواء، وبينها وبين مستورة قريباً من اثني عشر كيلو متراً. واهلها اليوم بنو محمد من بني عمرو من حرب.

معجم البلدان لياقوت الحموي: ٥/٣٦٥، معجم المعالم الجغرافية: ٣٣٧ ـ ٣٣٣.

⁽٨) رواية معجم البلدان: «راغب».

 ⁽١) رواية الأغاني للبيت:
 وَقَـالُـوا عَـهـدْنـاهُ وَكُــلُ عَشِيّـةٍ

⁽۲) ديوانه: ٥٩، الأغانى: ١/٣٣٧.

⁽٣) عيون الأحبار: ٢٩٩/٣/١.

⁽٤) الكامل: ١٢٤/١.

بِأَبْوَابِهِ مِنْ طَالِبِ العُوْفِ وَاكِبُ

وذكر الزجاج في أماليه أن معنى بيت نُصَيب الأخير مأخوذ من قول حاجب بن زرارة بن عدس^(۱):

أَغَـرُكُمْ أَنِّي بِأَحْسَنِ شِيمَتِي رَفِيقٌ وَأَنِّي بِالفَوَاحِسْ أَخْرَقُ وَمُثِلِي إِذَا لَمْ يُجْـزَ أَحْسَنَ صُنْعِـه تَكَلُّمُ نُعْمَـاهُ بِغِيـهِ فَتَنْطِقُ (٢)

ورأى أبو أحمد العسكري (٣)، وتبعه الباقلاني (١) أن بيت نُصَيب مأخوذ من قول الأعشى: وَإِنَّ عِتَاقَ العِيسِ سَوفَ يـزُورُكُم ثَنَاءً عَلَى أَعْجَازِهِنَّ مُعَلَّقُ (٩)

وذكر ابن الأثير أنه يروى عن الجاحظ أنه أدخل بيت نُصيب في باب الكناية، وهو ليس منه، بل هو من التشبيه المضمر الأداة، قال:

«... وقد أدخل في باب الكناية ما ليس منه كقول نُصيب... البيت. فهذا يروى عن الجاحظ، وما أعلم كيف ذهب عليه مع شهرته بالمعرفة بفن الفصاحة والبلاغة، فإن الكناية هو ما جاز حمله على جانب الحقيقة كما يجوز حمله على جانب المجاز، وها هنا لا يصح ذلك، ولا يستقيم؛ لأن الثناء

⁽۱) هو حاجب بن زرارة بن عُدس الدَّارمي التميمي (۱۰۰ نحو ۳ هـ) من سادات العرب في الجاهلية كان رئيس تميم في عدة مواطن، وهو الذي رهن قوسه عند كسرى على مال عظيم، ووفى به. وقد أدرك الإسلام، وأسلم، وبعثه النبي ﷺ على صدقات بني تميم، فلم يلبث أن مات.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ١٨٥، ١٤٨، ٢٧٢، ٢٠٤، ٤٠٤، ٤٥٤، ٩٩٧، الأغاني: الممارة: ٢٧٢، ٢٧٢، الأعلام: ١٥٣/٢.

⁽۲) أمالي الزجاج: ۳۳

⁽٣) شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف: ٣٠٧.

⁽٤) إعجاز القرآن: ٧٧.

⁽٥) ديوان الأعشى ـ مؤسسة الرسالة ـ: ٢٧٢ رقم ٣٣.

للحقائب لا يكون إلا مجازاً، وهذا من باب التشبيه المضمر الأداة الخارج عز الكناية»(١) ويبدو لى أن قول ابن الأثير ليس بشيء:

أولاً: أنه لا يلزم دائماً في الكناية جواز إرادة المعنى الحقيقي، فأكثر كنايات النسبة لا يمكن فيها إرادة المعنى الحقيقي.

ثانياً: أين المشبه والمشبه به في العبارة: «أثنت عليك الحقائب».

ثالثاً: هذا من باب المجاز العقلى «وهو إسناد الفعل إلى ما ليس هو له».

رابعاً: قول ابن الأثير «لأن الثناء للحقائب لا يكون إلا مجازاً»، ثم قوله: «وهذا من باب التشبيه المضمر الأداة»، قولان يتعارضان، والجواب عنه أن ابن الأثير يجعل التشبيه قسماً من المجاز(٢).

أو لعله يقصد ما سمي بعد الاستعارة المكنية، أي التشبيه المضمر في النفس، كما يقول الخطيب، والعبارة تفيد المبالغة في الجود، وهي ثمرة المجاز العقلي، فإذا أطلق عليها الجاحظ لقب الكناية فله نظره لأن هذه المصطلحات لم تكن متميزة كل التميز على عهد الجاحظ، فتخطئة ابن الأثير له محاسبة للجاحظ على اصطلاح لم يتميز في عهده، والذي يمكن أن يُقال إن الجاحظ كان يطلق على مثل هذا التعبير اصطلاح الكناية.

. . . وكتب الجاحظ إلى ابن الزيات:

«نَحْنُ أَعَزَّكَ اللَّهُ نَسْحَرُ بِالبَيَانِ، وَنُمَوِّه بِالقَولِ، والنَّاسُ يَنْظُرُونَ إلى الحَالِ، وَيَقْضُونَ بِالعِيَانِ، فَأَثَّر فِي أَمْرِنَا أَثْراً يَنْطِقُ إِذَا سَكَتْنَا، فَإِنَّ المُدَّعِي بِغَيرِ بَعْيرِ بَيْنَةٍ مُتَعَرِّضٌ لِلْتَكْذِيبِ».

ورأى الشيخ أن ما صنعه الجاحظ بقول نُصيب أمر في غاية الندرة، فقد أخذ المعنى، وأخفاه إخفاءً لا يكاد يبين إلا أنَّا إذا تأملنا بيت نُصَيب، وقارناه

⁽١) المثل السائر: ٣٠/٣.

⁽٢) المثل السائر: ١٠٦/١.

بكلام الجاحظ، وجدنا أن الجاحظ قد كشف المعنى وأسهب في بيانه. أما نُصَيب فكان تركيبه أدق وأجمل مع اختصاره وجعل نطق الأثر دليلًا على جود صاحبه، ولولا ذلك لتعرض من يمدحه للتكذيب.

انظر إلى الشطر الأول من بيت نُصَيب، وكيف تتابعت فيه «الفاء» «فعاجوا، فأثنوا»، فهي ذات دلالات لطيفة بارعة، وإيحاءات خفية تبرز المعنى في أجمل صورة.

«فالفاء» في قوله: «فعاجوا» أبرزت الحركة السريعة لرجوعهم وصورت تلهفهم على الإجابة لما يشعرون به نحو الممدوح من الحب والاعتراف بالجميل، ولما يرونه فيه من كريم الخصال، فهم بمجرد ما طرق السؤال آذانهم وقفوا خبروني عن سليمان إنني . . . لمعروفه من آل ودان طالب» ـ أسرعوا بالعودة دون تمهل أو تباطؤ.

و «الفاء» في قوله: «فأثنوا» دلت على إسراعهم بالثناء وعلى تتابع الثناء منهم. فهم حين عاجوا ونزلوا لم يتريثوا في النزول بل نزلوا بسرعة عجيبة ليباشروا بالثناء.

وفي بناء الشطر الشاني على الشرط بـ (لـو) تصويـر رائع لامتناعهم عن السكوت عن مديحه، فهم إن سكتوا عن مديحه والثناء عليه، فإن الحقائب وهي موضع المتاع ـ ستنطق بالثناء لما شعرت به من حسن صنيعك، وإنعامك وإعلائك لها.

وفي إسناد فعل الثناء للحقائب مجاز عقلي، فهي ليست فاعل الثناء إنَّمَا هي سببه، وما ذاك الإسناد إلاَّ ليدل على سعة عطاياه وعظيم إنعامه.

إن غرض الشيخ عبد القاهر من هذا الفصل وإسهابه في سرد كثير من الشواهد الحافلة بوصف الشعر هو تصوير المعاناة التي يعانيها الشاعر، وهو يصوغ قصائده، تبصيراً لمن ظنَّ أن الإعجاز هو في مذاقة الحروق وسلامتها. وغفل عن النظر في تركيبها وصياغتها وفي هذا تحذير لمن تراوده نفسه على ركب المخاطر، وارتياد طريق الشعر مع قلة الزاد ونضوب المعين.

قال الشيخ:

«الغَرَضُ من كتب هذه الأبيات، الاستظهارُ حتَّى إِن حمل حاملٌ نفسه على الغَرر، والتَّقَحُم على غيره بَصِيرة، فَزعَم أن الإعجاز في مَذاقِة الحروف، وفي سلامتها مما يثقل على اللسان، عَلِمَ بالنظر فيها فساد ظنّه، وقُبْح غلطه، من حيث يرى عياناً أن ليس كلامُهم كلامَ من خَطَر ذلك منه ببال ولا صِفَاتُهم صفاتِ تصلح له على حال. إِذْ لا يَخْفَى على عاقل أن لم يكن ضرب «تميم» لحزون جبال الشعر؛ لأن تَسْلَم ألفاظه من حروفٍ تثقل على اللسان، ولا كان تقويمُ «عَدِيِّ» لشعره وتشبيهه نَظَرَ فيه بنَظر المثقّفِ في كعوب قناتِه لذلك، وأنه مُحَالُ أن يكون لَهُ جَعَل «بَشَار» نُورَ العين قد غَاضَ فصار إلى قلبه، وأن يكون مُحَالً أن يكون لا ينام عن طلبه، وأن ليس هو صَوْبُ العُقُول الذي إذا انجلت سَحَائبُ منه أُعقِبَت بسحائب، وأن ليس هو الدُّرَ والمَرجان مؤلَّفاً بالشَّذر في العقد، ولا الذي له كان «البحتري» مقدِّراً «تقدير داود في السَّرْد» كيف؟ وهذه العقد، ولا الذي له كان «البحتري» مقدِّراً «تقدير داود في السَّرْد» كيف؟ وهذه كلُها عباراتٌ عَمَّا يُدْرَكُ بالعَقْل ويُسْتَنَط بالفكر، وليس الفكر الطريق إلى تمييز ما كلُها عباراتٌ عَمًا يُدْرَكُ بالعَقْل ويُسْتَنَبط بالفكر، وليس الفكر الطريق إلى تمييز ما كلُها عباراتٌ عَمًا يُدْرَكُ بالعَقْل ويُسْتَنْبط بالفكر، وليس الفكر الطريق إلى تمييز ما كلُها عباراتٌ عَمًا يُدْرَكُ بالعَقْل ويُسْتَنْبط بالفكر، وليس الفكر الطريق إلى تمييز ما

يثقُل على اللسان مما لا يَثقُل، إنما الطريقُ إلى ذلك الحِسُّ،(١).

الشاهد السادس والأربعون بعد الثلاثمائة (٢):

(الكامل)

أبو حية النميري^(٣):

إِنَّ القَصَائِدَ قَدْ عَلِمْنَ بِأَنْنِي صَنَعُ اللِّسَانِ بِهِنَّ لَا أَتَنَجَّلُ (*) وَإِذَا آبِتَدَأَتُ عَرُوضَ (*) نَسْج رَيِّض (*) جَعَلَتْ تَدِلْ لِمَا أُرِيدُ وَتُسْهِلُ وَإِذَا آبِتَدَأَتُ عَرُوضَ (*) نَسْج رَيِّض (*) خَعَلَتْ تَدْلِلٌ لِمَا أُرِيدُ وَتُسْهِلُ حَتَّى تُسطَاوِعَنِي وَلَوْ يَرْتُاضُهَا غَيري لَحَاوَلَ صَعْبَةً لَا تَقْبَلُ (*)

بهذه الأبيات يصف أبو حية النميري قوة ملكته الشعرية واقتداره وتمكنه من تذليل اللغة، وتطويع الأساليب.

انظر إليه كيف أكد ملكته هذه بقوله: «بِأَنِّني صنَعُ اللِّسَانِ» فجاء بأداة التوكيد «إنَّ» وجاء بالصفة المشبهة «صنَع» ليدل على أنها صفة متأصلة فيه ثابتة في طبعه لا يصيبها فتور، ولا تضطره إلى الانتحال.

وفي إضافة هذه الصفة إلى اللسان غاية التمكن والاقتدار، واستطاع أبو حية أن يصور الحركة الداخلية التي تمور في نفسه حين يهم بقول الشعر، فجعل القصائد كائناً حياً يحس، ويشعر، فهي ما إن تعلم برغبته في قول الشعر حتى

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٧ ـ ٣٩٨، خفاجي: ٤٧١، شاكر: ٥١٨ ـ ٥١٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٩١، خفاجي: ٤٦٥، شاكر: ٥١١.

⁽٣) سبقت ترجمته: ١٢٧.

⁽٤) الانتحال: هو أن ينسب الشاعر إلى نفسه شعر غيره جملة. ولا يقال منتحل إلا لمن ادَّعى شعراً لغيره، وهو يقول الشعر. وأما أن كان لا يقول الشعر فهو مُدَّع غير منتحل. انظر: العمدة: ٢٨٢/٧، معاهد التنصيص: ٤/٤.

⁽٥) عروض: هي الناقة الصعبة التي لم تذلل ولم ترض. اللسان «عرض»: ١٧٥/٧.

⁽٦) رَيِّض: بتشديد الياء المكسورة هي الدابة التي لم تقبل الرياضة، ولم تذل لراكبها، أو هي الناقة أول ما تراض وهي صعبة بعد، وكذلك العروض والعسير والقضيب من الإبل كله، والأنثى والذكر فيه سواء. اللسان «ريض»: ١٦٤/٧ - ١٦٥.

⁽V) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر.

وهو ليس في شعره الذي جمعه: رحيم صخي التويلي.

تنشال رهواً، وتسرع في ذلة وطاعة بعد أن كانت جامحة شاردة كالناقة الجسور التي لم ترض ولم تذلل حين تهرب في الفلاة.

وبناء البيت الثاني على «إذا» الشرطية دل على أن هذه حاله على الدوام كلما همّ بقول الشعر.

وتأمل قوله: «حتى تطاوعني» وكيف دلت «حتى» على انتهاء الغاية في الطاعة، فكأنها استهلكت فعل الطاعة حتى نهايته وفي انهاء صورته بقوله: «ولو يرتاضها عيري لحاول صعبة لا تقبل «وفي بنائها على الشرط بـ «لو» تأكيد على امتناع وعجز غيره عن الترويض، فلو أن غيره حاول ترويض تلك الناقة وبذلك أقصى جهده في كبح جماحها، فإنه يحاول صعباً لأنها لن تقبل الترويض ولن تذل له.

الشاهد السابع والأربعون بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

تميم بن مقبل(٢): إِذَا مِتُّ عَنْ ذِكْسِ القَوَافِي فَلَنْ تَـرَى

لَهَا قَائِلًا (٣) بَعْدِي أَطَبُ وَأَشْعَرَا

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩١ ـ ٣٩٢، خفاجي: ٤٦٥، شاكر: ٥١٢.

⁽٢) هو تميم بن أبي بن مقبل من بني العجلان بن عبد الله بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة، يكنى أبا كعب، وجاء في الاشتقاق أنه يكنى أبا الحُرَّة، وهو شاعر مخضرم «جاهلي بر إسلامي»، جعله ابن سلام الرابع من الطبقة الخامسة من فحول الجاهلية وهو شاعر مجيد رثى عثمان بن عفان رضي الله عنه، وهاجى عبد الرحمن بن حسان بن ثابت فغلبه عبد الرحمن، وكان ابن مقبل أعور جافياً في الدين، فكان بعد إسلامه يبكي أهل الجاهلية ويذكرها.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ١/١٥٠، الشعر والشعراء: ٢٦٢/١، الاشتقاق: ١٢، الإصابة: 1/١٦٠ رقم (٨٦٢)، سمط اللآلي: ١/٨٦، الخزانة: دار صادر ـ: ١١٣/١.

 ⁽٣) رواية الديوان، الشعر والشعراء: «فَلَنْ تَرَعَى تَالياً بَعْدِي».

ورواية منتهى الطلب: «تالياً مثلي».

ورواية أمالي ابن الشجري: «لها شاعراً مثلي».

وَأَكْثَرَ بَيْنَاً سَائِراً (١) ضُرِبَتْ لَهُ (٢) أَغُرُ غَرِيساً يَمْسَحُ النَّـاسُ وَجْهَهُ

وهو من قصيدة مطلعها:

تَأَمَّلْ خَلِيلِي هَـلْ تَـرَى ضَـوءَ بَـارِقٍ

وقبل الشاهد:

وَإِنِّي لَأَسْتَجِي وَفِي الحَقُّ مُسْتَحِيٍّ

وبعد الشاهد: فَـــانُ تَــُكُ عِــرْس نَــامَتِ اللَّيْــــلَ كُلَّهُ

فَقَــدْ وَكَلَتْنِي أَنْ أَصَبُ وَأَسْهَــرَا(^)

حُزُونُ جِبَالِ الشُّعْرِ(٣) حَتَّى تَيَسُّرَا

كَمَا تَمْسَحُ الأَيْدِي الْأَغَرُّ(1) المُشَهَّرَا(٥)

يَمَانِ مَرَتْهُ رِيحُ نَجْدٍ فَفَتَّرَا(١)

إِذَا جَاءَ بَاغِي العُرْفِ أَنْ أَتَعَذَّرَا(٧)

الشاعر في هذه الأبيات شديد الافتخار بشعره ومتانته، فانصرافه عن حوك القصائد اعتلال للشعر عامة، وقد جاء تركيبه لهذا المعنى تركيباً بليغاً يجسد المعنى تجسيداً حيث شبه انصرافه عن قول الشعر بالموت، فقوله «إذا مت» ينبض بمعاني ثرة تفصح عن شاعرية ابن مقبل وحبه لنظم الشعر، وغرامه به، إذ لا حياة له إن امتنع عن نظمه إذ أن الشعر إحياء للشعور والإحساس، وفي الإنصراف عنه إزهاق لروح هذا الشعور، وإذا تجرد الإنسان من الإحساس

⁽١) رواية الديوان والشعر والشعراء، ومنتهى الطلب: «وأكثر بيتاً مارداً».

ورواية أمالي ابن الشجري: «وأكثر بيتاً شاعراً».

⁽٢) رواية الشعر والشعراء: «به».

⁽٣) رواية الشعر والشعراء: «حزون جبال الشَّعْلَةِ».

والحزون جمع «حزن» والحزن ما غلظ من الأرض. اللسان «حزن»: ١١٢/١٣.

⁽٤) رواية الشعر والشعراء: «الجواد المشهرا».

^(°) ديوانه: ١٣٦، الشعر والشعراء: ٤٦٤/١، الأمالي الشجرية ـ دار المعرفة ـ: ٧٢/١، منتهى الطلب: ٣٧/١ ب.

⁽٦) الديوان: ١٢٩.

⁽٧) الديوان: ١٣٦.

⁽٨) الديوان: ١٣٧.

تجردت منه الحياة، و (إذا) الشرطية «هنا زادت صورة الموت تأكيداً إذ أنها جزمت بتحقق وقوع الموت إن هو انصرف عن الإنشاد.

وانظر إليه كيف جعل القوافي تعتل لانصرافه اعتلالًا لا تجد من يطببها

وانظر إليه كيف أقام معناه على أفعل التفضيل «أطب أشعر أكثر أغر» مبالغة في الافتخار.

وتريث قليلاً وتأمل قوله «ضُرِبَتْ لَهُ حُزُونُ جِبَالِ الشَّعْرِ» وكيف استطاعت هذه العبارة بمتانة تركيبها، ودقة سبكها ووفرة خصوصياتها أن تصور محاورة الشاعر للألفاظ، وإخضاعها لأحاسيسه، وسيطرته على أوابد الخواطر، وشوارد الأفكار، فجعل للشعر جبالاً، وجعل هذه الجبال مليثة بالحزون الغليظة، وقد ركب هذه الصورة عن طريق تتابع الإضافات فأضاف الحزون إلى الجبال، والجبال إلى الشعر، ليصور جسارة هذه الجبال ورسوخها وصلابتها، إلا أن بناء الفعل «ضُربت» للمجهول وتقديم الجار والمجرور «له» أظهر قدرة الشاعر على تمهيد هذه الحزون، وقوله «حتى تيسرا» دل على تمكنه المطلق من اللغة فقد وصل بها إلى نهاية اليسر.

وما تزال المعاني التي تزخر بها نفس الشاعر تتصاعد وتترقى، فها هو ذا بعد أن يَسَّرَ حزون جبال الشعر، يتغنى بقصائده وأشعاره، فجاء بصورة الفرس الأغر الذي تتسابق إليه الأيدي لتطوف مسحاً على وجهه محبة له، وغراماً به، فكذلك أشعاره يتسابق الناس للاستماع إليها وإنشادها إعجاباً بها.

الشاهد الثامن والأربعون بعد الثلاثماثة(١):

(الكامل):

عدي بن الرقاع^(٢):

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٢، خفاجي: ٤٦٦، شاكر: ٥١٢.

⁽٢) هو عدي بن زيد بن مالك بن عدي بن الرقاع بن عصر بن شعل بن معاوية بن الحارث، وهو من عاملة حيِّ من قُضاعه، ويقال له عدي بن الرقاع العالمي. كان شاعراً مقدماً عند بني =

وهو من قصيدة مطلعها:

أمية مدَّاحاً لهم خاصاً بالوليد بن عبد الملك، وله بنت شاعرة يقال لها سَلْمَى. جعله ابن سلام الرابع من الطبقة السابعة من فحول الإسلام «جاء في الأغاني أن ابن سلام جعله في الطبقة الثالثة من شعراء الإسلام، وكان منزله في دمشق وهو من حاضرة الشعراء لا من باديتهم.

انظر ترجمته:

طبقات فحول الشعراء: ٢٩٩/٦ . ٧٠٨، الشعر والشعراء: ٢٧٢/٦ - ٦٢٩، الأغاني: ٣٠٧/٩ ـ ٣٠٧، المؤتلف والمختلف: ١١٦، معجم الشعراء للمرزباني: ٢٥٣، نهاية الأرب: ٢٤٧/٤.

(۱) السناد: عيب يحدث في القافية قبل الروي، و الروي هو أثبت حروف البيت، وعليه تُبنى المنظومات، وهو يكون من أي حروف المعجم وقع إلا حروفاً تضعف ولا تثبت، كالف الترنم وواوه، ويايه، وهاء الوقف وهاءات التأنيث إذا كان ما قبلها متحركاً، والألف التي تلحق علماً للتثنية في مثل ضرباً وذهباً، والواو التي تدل على الجمع إذا كان مضموماً ما قبلها في مثل ضربوا وقتلوا، وغير ذلك من الحروف، فإن اتفق غير ما ذُكر فهو شاذ مرفوض.

والروي له ثلاث منازل: يكون آخر حرف في الشعر المقيد ولا ينكسر هذا القياس في رأي المتقدمين، ويكن بينه وبين انقضاء البيت حرف أو حرفان، وذلك في الشعر المطلق، والذي ين رويه وبين انقضاء وزنه حرف واحد فإنما تجيء بعد رويه الصلة لا غير، وهي تكون أحد أربعة أحرف، وتكون الأحرف الواو والألف والياء والهاء وأما الذي يقع بعد رويه حرفان فهو ما تحرك هاء وصله فلزمها الخروج.

انظر: مقدمة اللزوميات: ٦/١، كتاب القوافي: ١٢٩، العمدة: ١٦٩١.

(٢) المثقف: الثقاف بالكسر آلة تسوى بها الرماح. اللسان: «ثقف»: ٢٠/٩.

(٣) منادها: المناد المعوج. اللسان «أود»: ٣/٥٧.

(٤) انظر البيتين في:

ديوانه: ٥٦، تأويل مشكل القرآن / ١٩، الشعر والشعراء: ٦٢٣/٢، البيان والتبيين: ٣٤٤/٣، الحيوان: ٣١٧/٦، الخصائص: ٢٠٥١، التشبيهات ٢٢٠، الأغاني: ٣١٧، معجم الشعراء: ٣٥٣، الموشع: ١٢، إعجاز القرآن للباقلاني: ١٢٧، الروض الأنف: ٣٨٠، كتاب القوافي: ١٢٩، تحرير التحبير: ٣١٤/٣، الطرئف الأدبية: ٨٩.

عَرَفَ الدِّيارَ تَوَهُّما فَآعْتَادَهَا مِنْ بَعْدِ مَا دَرَسَ البِلَى أَبْلَادَهَا (١)

وقبل الشاهد:

وَأُصَاحِبُ الجَيْشَ العَرَمْرَمَ فَارِسَا فِي الخَيْلِ أَشْهَدُ كَرَّهَا وَطِرَادَهَا

وبعد الشاهد:

وَلَقَـدْ أَصَبْتُ مِنَ المَعِيشَةِ لَـذَةً وَلَقِيتُ مِنْ شَظَفِ الْأُمُورِ شِـدَادَهَا فَسَتَـرْتُ عَيْبَ مَعِيشَتِي بِتَكَـرُم وَأَتيتُ فِي سَعَـةِ النَّعِيمِ سِـدَادَهَا وَعَلِمتُ حَتَّى مَا أُسَائِـلُ وَاحِـداً عَنْ عِلْمِ وَاحِـدَةٍ لِكَي أَزْدَادَهَا (٢)

وجاء في الأغاني أن كُثيِّراً قد انتقد عَدياً حين سمع قوله: وَقَصِيدةِ قَـدْ بِتُّ أَجْمَـعُ بَيْنَهَا

فقال له: لو كنت مطبوعاً، أو فصيحاً، أو عالماً لم تأت فيها بميل ولا سناد، فتحتاج إلى أن تقومها، ثم أنشد:

نَطْرَ المُثَقَّفِ فهي كُعُوبِ قَنَاتِهِ حَتَّى يُقِيمَ ثِقَافُهُ مُنْآدَهَا

فقال له كثير: لا جَرَمَ أَنَّ الأيام إِذَا تطاولت عليها عادت عـوجاء؛ ولأن تكون مستقيمة لا تحتاج إلى ثقاف أجود لها، ثم أنشد: وَعَلِمْتُ حَتَّى مَـا أُسَـائِـلُ وَاحِـداً عَنْ عِلْم وَاحِـدَةٍ لِكَي أَزْدَادَهَـا

بأن يسألك عن صغار الأمور دون كبارها حتى يتبين جهلك. وما كنت قط أحمق منك الآن حيث تظن هذا بنفسك^(٣).

قال المرزباني:

«أخبرني الصولي، قال: حدثني يحيى بن علي قال، قال أبـو جعفـر محمد بن موسى المنجم:

⁽۱) دیوانه: ۶۹.

⁽٢) ديوانه: ٥٦، الطرائف الأدبية: ٨٩.

⁽٣) ديوانه: ٥٦، الطرائف الأدبية: ٨٩.

⁽٤) الأغاني: ٩١٦/٩ ٣١٧.

كنت أحب أن أرى شاعرين، فأؤدب أحدهما ـ وهو عـدي بن الرقاع ـ لقوله:

وَعَلِّمْتُ حَتَّى مَا أُسَائِلُ وَاحِداً مِنْ (١) عِلْمِ وَاحِدةٍ لِكَي أَزْدَادَهَا

ثم أسائله عن جميع العلوم، فإذا لم يجب أدبته، وأقبل رأس الأخر ـ وهو زياد بن زيد ـ لقوله:

إِذَا مَا انْتَهَى عِلْمِي تَنَاهَيْتُ عِنْدَهُ أَطَالَ فَاعْلَى أَمْ تَنَاهَى فَقَصَّراه (٢)

والمتأمل لأبيات عدي يرى أنه كان دقيقاً فِي تصوير ما يعتمل في نفسه من معاناة عند كتابة قصيدته، وهو أمر طبيعي ينتاب الشاعر حين يروض كلماته لتسير وفقاً لأحساسيسه، فتقويم الميل والسناد في القصيدة، وهي ما تـزال جنيناً في باطن الإحساس ليس عيباً يُنتقد عليه الشاعر، وإنما العيب كل العيب إذا أخرجها للوجود بميلها وسنادها، فزهير بن أبي سلمى _ وهو من عظماء الشعراء _ كان يهذب قصائده، وينقحها سنة كاملة، حتى عُرِفَت قصائده بالحوليات (٢).

وأبيات عدى لها أوجه من الحسن لا يمكن حجبها عن الإحساس فقوله: «قد بت» يتولد منه معانٍ دقيقة، فهو يشير إلى حرص الشاعر على اختيار الوقت الذي ينظم فيه قصائده، فالبيات يكون ليلاً، وفي الليل تسكن الحياة، وبسكونها تهدأ النفس، وتشف الروح، فتتضح الرؤى، وتتكشف المعاني أمام النفس الشاعرة.

⁽¹⁾ رواية الديوان «عن علم».

⁽٢) الموشح: ١٧٣.

 ⁽٣) كان الآصمعي يقول: زهير والحطيئة، وأشباههما عبيد الشعر؛ لأنهم نقحوه، ولم يذهبوا به مذهب المطبوعين. قال:

وكان زهير يُسمِّي كُبرى قصائده الحوليات. الشعر والشعراء: ٨٤/١ - ٨٥. وجاء في خزانة الأدب:

وروي أن زهيراً كان ينظم القصيدة في شهـر وينقحها ويهـذبها في سنـة، وكانت تسمى قصائده حوليات. _ دار صادر_: ٣٧٦/١ ٣٧٠، وكان الحطيئة يقول:

[«]خير الشعر الحوليُّ المُنقِّح المحكك، الشعر والشعراء: ٨٤/١.

وتصوير حالته، وهو ينقح قصائده بصورة المثقف في كعوب قناته «هي نتاج خيال خصب دقيق، فالمثقف لكعوب القناة حريص كل الحرص على تقويم اعوجاجها؛ لأن في تقويمها استمراراً لحياته، وفي اعوجاجها لقاء حتفه، وكذلك الشاعر حريص على تنقيح قصائده؛ لأن في تنقيحها فخراً له وشهرة، وفي شهرته رفع لذكره، واستمرار لحياته، وفي اعوجاج قصائده مذمة له، ووضع لذاك الذكر.

وانظر إليه حين رسم الصورة فقال: «نظر المثقف» فأضاف النظر إلى المثقف ليدل على دقة التثقيف.

وقوله في كلا شطري البيت الأول والثاني «حتى أقوم» و «حتى يقيم» دل على أنه لا يذيع قصائده ولا يخرجها إلا بعد أن يصل بها إلى غاية النهاية في التقويم.

الشاهد التاسع والأربعون بعد الثلاثمائة(١):

(الطؤيل)

قول كعب بن زهير:

فَمَنْ (٢) لِلْقَوَافِي شَانَهَا مَنْ يَحُوكُهَا إِذَا مَا تَوَى (٣) كَعْبٌ وَفَوَّزَ (٤) جَرْوَلُ (٥) يُقَوِّرُ (٤) بَحْرُولُ (٥) يُقَوِّمُهَا (١) حَتَّى تعلِينَ (٧) مُتُونُهَا فَيَقْصُرُ عَنْهَا كُلُّ مَا يَتَمَثَّلُ (٨) (٩)

⁽۱) رضا: ۳۹۲، خفاجي: ٤٦٦، شاكر: ٥١٢.

⁽۲) رواية الشعر والشعراء: «وَمَنْ»،

⁽٣) رواية الديوان والأغاني، واللسان: «ثوى» بالثاء المثلثة. وثوى ـ وتوى بمعنى هلك. اللسان «ثوا: ١٢٦/١٤.

وجاء في الديوان أنه يروى ﴿إِذَا مَا مَضِي كَعَبِ،

⁽٤) فَوَّز: بمعنى مات أي كأنه صار في مفازة ما بين الدنيا والآخرة. اللسان «فوز»: ٣٩٢/٥٠.

⁽a) المقصود بجرول هنا الحطيئة.

⁽٦) رواية الأغاني وخزانة الأدب: «نتقفها» ويروى «يثقفها» بالياء.

⁽٧) رواية الديوان: «حتى تقوم»، وذكر في الديوان أنه بروى أيضاً: «فيمضين غراً كلها يتمثل».

⁽۸) يتمثل: يضرب مثلاً، يقال: تمثل هذا البيت، وتمثل به: ضربه مثلاً. اللسان «مشل»: 117/۱۱.

⁽٩) انظر البيتين في:

والشاهد من قصيدة مطلعها:

أَلَا بَكَــرَتْ عِــرْسِي تَـلُومُ وَتَعْــذُلُ

وقبل بيت الشاهد الأول وأبيات في الغزل آخرها:

وَصَافِيَــةٍ (١) تَنْفِي القَــذَاةَ كَــأَنَّهَـا ۚ عَلَى الأَيْنِ يَجْلُوهَــا جَـلاً ۗ وَتُكْحَــلُ

وقبل بيت الشاهد الثاني:

يَقُــولُ ۚ فَـلَا يَعْيَــا بِشَيءٍ يَقُــولُــهُ(٢) ﴿ وَمِنْ قَــائِلِيهَـا مَنْ يُسِيءُ وَيَعْمِــلُ^(٣)

وَغَيـرُ الَّذِي قَـالَتْ أَعَفُ وَأَجْمَـلُ

وبعد بيت الشاهد الثاني:

كَفَيْتُكَ لَا تَلْقَى مِنَ النَّاسِ شَاعِراً تَنَخَّلَ مِنْهَا مِثْلَ مَا أَتَنَخَّلُ (١٠)

وقد أخذ الكميت بيت الشاهد الأول فقال:

وَمَا ضَـرُّهَا أَنَّ كَعْبِاً تَـوَىٰ ۚ وَفَـوُّز مِـنْ بَعْـدِهِ جَـرْوَلُ

في هذين البيتين يفتخر كعب بقدرته على نظم الشعر وصياغته، وتظهر رنة هذا الافتخار قوية عالية في هذا الاستفهام الذي افتتح به صورته «فمن للقوافي» والذي حمل معنى الاستبعاد والتعجيز التام، فهذا الاستفهام ينبعث من داخل نفس شاعرة تحس إحساساً عميقاً بصعوبة الموقف الشعري، فاتخذت منه مادة

وبعدهما بيت الشاهد الثاني.

⁼ ديوانه _ صنعة أبي سعد السكري _: ٥٩، الشعر والشعراء: ١٩٩١، الأغاني: ١٦٥/٢، اللسان: ١٢٦/١٤، مادة «ثوا»، خزانة البغدادي ـ دار صادر ـ: ١١/١١.

⁽١) صافية: يعنى عين محبوبته، وتَنْفِي القذاة: ليسُ يريد أنَّ هناك قذاةٌ تَنْفِيهَا، ولكن معناه أَنْهَا لم تَقْذَ قط.

والأينُ: النَّعبُ. شرح ديوان كعب بن زهير ـ صنعة السكري -: ٥٩.

⁽٢) رواية الأغاني: «نقول فلا نعيا بشيء نقوله» بنون الجمع.

 ⁽٣) رواية الأغاني: «وَيُجْمِلُ»، يريد بيُعْمِل: يتعنى ويجتهد. أساس البلاغة «عمل»: ٣٣١.

⁽٤) وقد اختلف ترتيب الأبيات في الأغاني، فَذُكِر بعد بيت الشاهد الأول قوله: كَفَيْتُكَ لَا تَلْقَى مِنَ النَّاسِ وَاحِــداً

نَقُولُ فَلَا نَعْيَا بِشِيءً نَقُولُهُ

للفخر، فكل من يحاول حوك القصائد بعد كعب وجرول، فإنه يشينها ويعيبها، لجهله بفن الحوك أما الشاعر، فإنه يعمل في القصيدة بيد صنَع ماهر يـذلل صعابها، ويلين متونها فتنشال كلماتها عفواً حتى تقع كل كلمة في موقعها المتمكن. فيعجز عن الإتيان بمثلها كل من يقرض الشعر.

الشاهد الخمسون بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

ىشار :

عَمِيتُ جَنِيناً وَاللَّذِكَاءُ مِنَ العَمَى غَاصَ (١) رَافِدَاً (٥) وَافِدَاً (٥) وَشِعْرِ كَنُورِ (٧) الرُّوضِ لِأَعَمْتُ (٨) بَيْنَهُ

فَجِنْتُ عَجِيبَ الظَّنِّ لِلْعِلْمِ مَوْثِلَا (٢) لِقَلْبٍ (١) إِذَا مَا ضَيَّعَ النَّاسُ حَصِّلًا بِقُولٍ (١) إِذَا مَا أَحْزَنَ الشَّعْرُ أَسْهَلَا (١) بِقُولٍ (١) إِذَا مَا أَحْزَنَ الشَّعْرُ أَسْهَلَا (١)

وقبل الشاهد:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٢، خفاجي: ٤٦٦، شاكر: ٥١٢ ـ ٥١٣.

⁽۲) رواية الديوان: «معقلًا».

⁽٣) رواية أمالي المرتضى، وتاريح بغداد: «غَاضَ».

⁽٤) رواية الديوان، وأمالي المرتضى، وتاريخ بغداد: «للقلب».

⁽٥) رواية الديوان: «فاغتدى» بدلاً من رافداً، ورواية تاريخ بعداد: «راثداً».

⁽٦) رواية الديوان وأمالي المرتضى: «بقلبٍ»، ورواية تاريخ بغداد: «بحفظٍ».

 ⁽٧) رواية تاريخ بغداد «كزهر».
 والنور، والنورة: الزهر، أو الأبيض منه، وأمّا الأصفر، فَزَهر. القاموس المحيط «نور»:

⁽A) رواية أمالي المرتضى وتاريخ بغداد:

[«]لَا أَمْتَ بِالفتح ومعناه «لا عوج»، ويبدو لي أن رواية «لاَءَمْتُ» أنسب وأقرب للصواب لان التعبير «لاَأَمْتَ بينه» بمعنى لا عوج بينه غير مناسب، والأنسب أن يقال: لاَأَمْتَ فيه» أي لا عوج فيه، وأيضاً لا يستقيم المعنى مع قوله «بقول» فيكون المعنى لا عوج بينه بقول ـ وهذه الأخيرة من رواية أمالى المرتضى.

⁽٩) رواية تاريخ بغداد: «نَقِيًّ_{».}

⁽١٠) انظر الأبيات في:

ديوانه: ١٥٨/٤، الأغاني: ١٤٢/٣، أمالي المرتضى: ٥٠٩/١، تاريخ بغداد: ١١٤/٧.

إِذَا وَلِلهَ المَوْلُودُ أَعْمَى وَجَدْتَهُ وَجَدَّكَ أَهْدَى مِنْ بَصِيدٍ وَأَجْوَلًا

في هذه الأبيات يفتخر بشار ذلك الشاعر الأعمى الضرير بقدرته الشعرية العجيبة، فالشعراء يغذون خيالهم بالصور المرئية المحسوسة، فيلائم الخيال بين هذه الصور وبين الأحاسيس والمعاني التي تنبض بها نفس الشاعر، فتخرج نتاجاً شعرياً.

أما بشّار، فإنه يُغَذي الخيال من الخيال، فتركيبه الشعري هو نتيجة تصور داخلي فقط، وعلى هذا المقياس تكون حركة الملاءمة بين المعاني والصور في النفس عملية شاقة على الشاعر. إلا أن بشاراً يعلن في افتخار أن شعره يخرج كنور الروض بهاء وحسناً وتناسقاً.

وانظر إليه، وقد بدأ البيت بقوله «وشعر» فالواو هنا واو «رُبُّ» أي «رُبُّ شِعْرٍ» فدلت هذه الواو على كثرة شعره وغزارته، وهو مع كثرته متناغم الصور، متلاحم البنية، وَقِفْ متعجباً من ذلك الخيال السحري الذي لاءم بين تناسق صورته الشعرية وبين نور الروض وبهائه.

ثم قف متعجباً من خيال استعان بصورة «الحزن ـ والسهل» ليظهر سهولة شعره وسلاسته.

فكل مقام يحزن ويعسر فيه الشعر، تراه سرعان ما ينبسط، ويسهل أمام خيال الشاعر، وبنى الشاعر هذه الصورة على الشرط «بإذا» ليدل على سرعة البسط ويجزم بتحقق وقوعه.

وبناء فعل الشرط، وجوابه على أفعل التفضيل «أحزن ـ أسهل» مبالغة في الوصف، فقوله «أحزن» مبالغة في وصف الطريق بشدة وعورة المسلك.

وقوله «أسهلا» مبالغة في وصف الطريق بالسهولة والبسط.

بشار:

ذَوْدُ مُلُوكٍ عَلَيهِ أَبَّهَةً يَغْرِفُ (٢) مِنْ شَعْرِهِ وَمِنْ خُطَبِهُ لِللَّهِ مَا زَاحَ فَهِي جُوانِحِهِ مِنْ لُؤُلُوٍ لَا يَنَامُ (٣) عَنْ طَلَبِهُ لِللَّهِ مَا زَاحَ فَهِي جَوانِحِهِ مِنْ لُؤُلُوٍ لَا يَنَامُ (٣) عَنْ طَلَبِهُ مَا يَخْرُجُ ضَوْءُ السَّرَاجِ مِنْ لَهَبِهُ (٩) يَخْرُجُ ضَوْءُ السَّرَاجِ مِنْ لَهَبِهُ (٩)

والأبيات من قصيدة قالها حين نهاه الخليفة المهدي عن مغازلة النساء مرة بعد مرة، فوصف في هذه القصيدة حال وفائه وأنه لا يحتاج إلى تأكيد النَّهي ولا يتهم بعدم الامتثال.

ومطلع القصيدة:

يَسَا مَسَالِكَ النَّسَاسِ فِي مَسِيرِهِمُ وَفِي المُقَسَامِ المُسطِيرِ مِنْ رَهَبِـهُ

وقبل الشاهد:

يَصْدُقُ فِي دِينِهِ وَمَوْعِدِهِ لَعَمْ وَيُعْطَى النَّذَى ععلعي كَذِيِهُ

وبعد أبيات الشاهد:

يَـقُومُ بِالقَومِ يَـوْمَ جِئْتَهُمُ وَلاَ يَخِيبُ الرُّوَّادُ فهي سَبَيِهُ

في هذه الأبيات يفخر بشار بشعره ومتانته، فهو زُورٌ ملوك، فزيارة الملوك لا تتسنى إلا لمن كان ضليعاً في قول الشعر.

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٢، خفاجي: ٤٦٦، شاكر: ١٥٠٠.

⁽٢) رواية الديوان: «تُعْرِفُ»، ورواية عيون الأخبار: «يُعرَف» بضم الياء...

⁽٣) رواية الديوان وعيون الأحبار: «لا يُنَامُ» بضم الياء اي يفتاون يطلبونه فيسهرون لأجل طلبه من شدة الرغبة فيه.

⁽٤) رواية الديوان وعيون الأخبار: «يَخُرُجْنَ».

⁽٥) لم أجده إلاّ في:

الديوان: ١٨٤/١.

عيون الأخبار: ١٨٢/٥/٢

وقوله «عليه أبهة» بتقديم المسند «الجار والمجرور «عليه» على المسند إليه «أبهة»، للاهتمام به مبالغة وادعاء، وهذا تأكيد لتعاليه وارتفاع مقامه وانظر إلى قوله (يُعرَفُ من شعره ومن خطبه) وكيف أراد أن يرفع بشعره غميزة نسبه، ويغطي به ما يخامره من نقص، فجعل الشهرة والمعرفة في الشعر والخطب لا في النسب إلى القبائل كما هو معروف عندهم.

وبعد هذا التعالي بالشعر جاء بصورتين يصف بهما ذلك الشعر ونفاسته، فهو كاللؤلؤ المخبوء في باطن البحر، والذي يجهد الناس في استخراجه، ولا يفترون عن طلبه بل ويؤرقون أنفسهم للحصول عليه لشدة رغبتهم فيه.

وفي الصورة الثانية سجّل المعاناة التي تدور في نفسه عند صياغة شعره، فجاء بصورة ضوء السراج، ولهبه ليظهر لنا أن الشعر أصبح سهلًا عليه، فهو ينبثق من نفسه تلقائياً كما يخرج السراج من اللهب.

(الوافر)

الشاهد الثاني والخمسون بعد الثلاثمائة^(١):

أبو شُرَيح العُمَير(٢):

(١) الدلائل، رضا: ٣٩٣، خفاجي: ٤٦٧، شاكر: ٩١٣.

(۲) لم أقف على ترجمة له.

، وقد ورد البيتان في البيان والتبيين، وديوان المعاني من غير نسبة، ونُسِبا في مجموعة المعانى لشاعر جاهلي.

ونسبهما ابن الشجري لابن ميادة _ وهو الرَّمَّاح بن أبراد بن سراقة، وميادة أمه _ من شعراء الدولتين الأموية والعباسية _ وكان شاعراً مجيداً.

انظر ترجمته:

الشعر والشعراء: ٧٧٥/٢ ـ ٧٧٧، المؤتلف والمختلف: ١٢٤، الأغاني: ٢٦١/٢ ـ ٣٤٠، سمط اللآلي: ٣٠٦/١، تاريخ ابن عساكر: ٣٣١/٥ ـ ٣٣٤، الخزانة للبغدادي ـ دار صادر ـ: ٧٦/١ ـ ٧٧، والبيتان في ملحقات ديوانه فيما نسب إليه وإلى غيره.

ولقد رأى الأستاذ شاكر في تحقيقه الدلائل، أن نسبة ابن الشجري إنما هي سهو منه وخطأ، ورجح أنه أخذها من البيان والتبيين، فقد عقد الجاحظ باباً ذكر فيه أبياتاً، ثم قال: وأنشدني لابن ميادة، وذكر بيتاً من الشعر، ثم أتبعه بقوله: وأنشد، ثم ذكر البيتين، فاختلط الأمر على ابن الشجري في نقله إلى حماسته. الدلائل شاكر: ٥١٣.

فَإِنْ أَهْلِكُ فَقَدْ أَبْقَيْتُ بَعْدِي قَوَافِيَ تُعْجِبُ المُتَمَثِّلِينَا لَلْهِينَا اللَّهِ المُتَمَثِّلِينَا اللَّهُ المُقَاطِع (٢) مُحْكَمَاتِ لَوْ أَنَّ الشَّعْرَ يُلْبَسُ لَارْتُدِينَا ١٣

يبدو أن بيتي أبي شريح ليس فيهما عمق، ولا جدة ولا طرافة في التصوير، حيث صور أشعاره مرة بالشيء الذي يؤكل ويلذ طعمه «لذيذات المقاطع» وصورها ثانية بالشيء الذي يلبس وهذه صورة عامية قريبة قاحلة المعنى.

الشاهد الثالث والخمسون بعد الثلاثمائة(4)

(الوافر)

الفرزدق:

بَلَغْنَ الشَّمسَ حِينَ (°) تَكُونُ شَرْقاً وَمَسْقِطَ قَرْنِهَا مِنْ حَيْثُ غَابَا بِلَّا الشَّمسَ حِينَ (°) يَنْتَسِبُ آنتِسَابًا (۷) بِحُلِّ ثَنْتُسِبُ آنتِسَابًا (۷)

ونسب الأستاذ عبد السلام هارون البيتين في معجم شواهد العربية لعُمير بن الحباب، وهو عمير بن الحباب بن جعدة السلمي (٠٠٠ ـ ٧٠ هـ) رأس القيسية في العراق، وأحد الأبطال الدهاة، كان ممن قاتل عبيد الله بن زياد مع إبراهيم بن الأشتر، ونشبت بينه وبين اليمانية، وبني كلب وتغلب وقائع منها: يوم «ماكسين»، ويوم «الثرثار الأول» ويوم «الثرثار الثاني»، وقتل ابن الحباب في ويوم «الحشّاك»، قتله بنو تغلب.

معجم الشعراء للمرزباني: ٧٤٥، الموشع: ١٢٥، الأعلام: ٨٨/٥.

ونُسب البيتان في ألف باء لحسان بن ثابت، ولم أقف عليهما في ديوانه.

(١) رواية كتاب الف باء: «رقيقات».

(۲) رواية كتاب ألف باء: «القواطع».

(٣) انظر البيتين في:

انظر ترجمته:

ديوان اين ميادة: ٢٥٨ ـ ٢٥٩، رقم (١٠٥)، البيان والتبيين: ٢٢٢/١، ديوان المعاني: ٨٠ حماسة ابن الشجري: ٢٣٨، كتاب ألف باء: ٧/١٥ ـ ٥٥، مجموعة المعانى: ١٧٨.

(٤) الدلائل، رضا: ٣٩٣، خفاجي: ٤٦٧، شاكر: ١٣٥_ ١٥١٤.

(٥) رواية النقائض: «حَيْثُ تَكُونُ».

(٦) رواية النقائض: «غَوَارِبُهُنَّ».

(٧) لم أجد البيتين إلا في:

ديوانه: ١٠٤/١.

نقائض جرير والفرزدق: ١/١٧٤

والشاهد من قصيدة له يناقض بها جريراً ومطلعها:

أنَا آبُنُ العَاصِمِينَ بَنِي تَمِيم إِذَا مَا أَعْظُمُ الحَدَثَانِ نَابَا

وقبل الشاهد:

وَغُـرٌ(١) فَـدْ نَسَقْتُ مُشَـهُ رَاتٍ طَـوَالِعَ لاَ تُـطِيقُ لَهَا جَـوَابَا

وبعد الشاهد:

وَخَالِي بِالنَّفَا تَرَكَ آبِنَ لَيْلَى أَبَا الصَّهْبَاءِ مُحْتَفِراً لِهَابَا

إن المتأمل في أبيات الفرزدق يشعر بتلك الروح المفعمة بالافتخار، والاعتزاز بنتاجها الفكري المشرق، هذه الحقيقة التي تمتلىء بها نفس الفرزدق، وتفيض بها جوانحه تحتاج إلى مؤكدات لتقررها في نفوس السامعين، شأنها في ذلك شأن الحقائق العظيمة والصفات الجليلة، إلا أن الفرزدق ضرب عن ذلك صفحاً، زاعماً أن بلوغ قصائده مشرق الشمس ومغربها أمر مقرر في النفوس بداهة.

وآنظر إلى روعة الصورة التي أبرزت حفاوة الشاعر بشعره فقصائده قد بلغت من السمو والعلو مقاعد الشمس، وبلغت من الانتشار والعموم كل ما يبلغه ضوء الشمس ويصل إليه على الدوام، فقوله «ومسقط قرنها من حيث غابا» فيه إشارة إلى حركة الانتشار والذيوع، فقصائده مصاحبة للشمس في رحلتها الدائبة، ومع كل إشراقة شمس تبعث قصائده الإشراق والأنس في النفوس، فقصائده تصاحب الشمس في دورتها، وشهرته تصاحب قصائده وترحل معها، فقرن مع دورة الشمس دورة أخرى عجيبة هي في ظنه أوسع وأعم انتشاراً، فما من ثنية، وما من ثغر إلا وقد عمته نسبة القصائد إليه.

فقوله «تنتسب انتساباً» تأكيد بأن أمر نسبتها إليه أمر بديهي مسلم به، فسامعها لا يبذل جهداً ولا يجد عناءً في معرفته.

وانظر إلى الباء في قوله «بكل ثنية، وبكل ثغر» وكيف دلت على تمكن

⁽١) أراد بالغر قصائده.

تلك النسبة من كل ثغر وكل ثنية وعمومها فيهما ولو أنه جاء (بالفاء) لما دلت على هذا التمكن.

الشاهد الرابع والخمسون بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

ابن میادة (۲):

فَجَـرْنَا يَنَـابِيعَ الكَـلام وَبَحْـرَهُ فَـأَصْبَحَ فِيـهِ ذُو الرَّوَايَـةِ يَسْبَـحُ وَمَا الشُّعْرُ إِلَّا شِعْدُ قَيْسٍ وَخِنْدِفٍ وَشِعْدُ (٣) سِوَاهُمُ كُلْفَةٌ وَتَمَلَّحُ (١)

وهما بيتان لا ثالث لهما، قالهما حين اجتمع مع عِقـال بن هاشم ببـاب الوليد بن زيد، وكان عقال شديد الرأي في اليمن، فغمز عقال ابن ميادة، واعتلاه، فقال ابن ميادة أبياته، فأجابه عقال بأبيات (٥) ستذكر بعد هذا الشاهد.

وقد أجاد ابن ميادة في احتيار صورة البحر والينابيع المتفجرة، والسباحة في أعماقها للتعبير عن قصائده الشعرية، فالبحر يشير إلى ما تمتليء به عباراته من عمق الخيال وغزارته، وما يحويه من أسرار عجيبة نادرة، لا يكشف خبيئها النظرة الشريعة العابرة.

وانظر إلى الفاء في قوله «فأصبح» وكيف دلت على تلهف وشوق أصحاب الرواية، فهم حين رأوا تلك الينابيع الثرة الغزيرة أسرعـوا يسبحون في أعمــاق معانيها شوقاً إلى افتضاض أسرارها.

ومجيء الجملة الفعلية «يسبح» دل على تجدد رغبتهم في السباحة، لما وقعوا عليه من عجيب الأسرار، فكلما أمعنوا النظر في هذه الأشعار تكشفت لهم معان عجيبة تزيدهم شوقاً إلى تجديد البحث.

الدلائل، رضا: ٣٩٣، خفاجي: ٤٦٧، شاكر: ٥١٤.

⁽۲) سبقت ترجمته: ۱۱۵۳.

⁽٣) رواية الديوان والرسالة الشافية: «وَقَوْلُ».

انظر البيتين في : (٤)

ديوانه: ٩٧، الأغاني: ٣٠٩/٢، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ـ الرسالة الشافية ـ: ١٣٦.

⁽٥) الأغاني: ٣٠٩/٢.

ثم أكد هذه الصورة عن طريق القصر بـ«ما وإلا» ليزيدها تقريراً في النفوس. فأثبت أن الشعر الحقيقي هو شعر قيس وخندف، وأن شعر سواهم إنما هو مصطنع متكلف.

الشاهد الخامس والخمسون بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

قال عقال بن هشام القيني (٢) - يود على بيتي ابن ميادة السابقي الذكر -:

ألا أَبْلِغ السرَّسَّاحَ نَقْصَ مَقَالَةٍ بِهَا خَطِلَ الرَّمَّاحُ أُو كَانَ (٣) يَمْزَحُ

لَقَدْ خَرَقَ الْحَيُّ الْيَمَانُونَ قَبْلَهُمْ بُحُورَ الكَلَامِ تُسْتَقَى وَهْيَ (٤) طُقَّحُ

وَهُمْ (٥) عَلَّمُوا مَنْ بَعْدَهُمْ فَتَعَلَّمُوا وَهُمْ أَعْرَبُوا هَذَا الكَلاَمَ وَأَوْضَحُوا

فَلِلْسَّابِقِينَ الفَضْلُ لاَ تَجْحَدُونَ هُ (٢) وَلَيْسَ لِمَسْبُوقٍ (٧) عَلَيْهِم تَبَجَّحُ (٨)

وَذَكَرَ أَبُو الفَرْجِ الأصفهاني بيتاً بعد البيت الأول، وهُو: لَئِنْ كَــانَ فِي قَيْسِ وَخِنْــدِفَ أَلْسُنُ ﴿ طِــوَالٌ وَشِعْرٌ سَـــائِــرٌ لَيْسَ يُقْــدَحُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٣، خفاجي: ٤٦٧، شاكر: ٥١٤.

⁽٢) لم أقف على ترجمة له، ولكن يفهم من خبره مع ابن ميادة - الذي أورده أبو الفرج الأصفهاني - أنه من شعراء الدولتين الأموية والعباسية، وقد لقي الوليد بن يزيد، وكان عقال شديد الرأي في اليمن. الأغاني: ٣٠٩/٢.

⁽٣) رواية الرسالة الشافية الكادا، وكذلك ذكر في تحقيق الأغاني أنه ورد في عدد من المخطوطات: «كاد» بدلًا من «كان».

⁽٤) روياة الأغاني: «وَهْيَ تَطْفَحُ»، وعلق المحقق على رواية «طُفّحُ» بأنه لا يـوجد في كتب اللغة أنَّ طافحاً يجمع على طُفّح، ولكن علماء العربية يقولون: إن فُعَّلا يطرد جمعاً لفاعل متى كان وصفاً صحيح اللام نحو عاذل، وعذل، وشاهد وشهد.

⁽٥) رواية الرسالة الشافية «وقد».

 ⁽٦) رواية الرسالة الشافية «لا تنكرونه».
 ورواية الأغاني والدلائل تحقيق شاكر: «لا يجحدونه».

⁽٧) رواية الرسالة الشافية والأغاني: «وليس لمخلوق».

 ⁽٨) لم أجدها فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 الرسالة الشافية ـ ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: ١٣٦ ـ ١٣٧، الأغاني: ٣٠٩/٢.

فابن عقال في أبياته هذه يَرُدُّ على ابن ميادة، وينقض مقالته السابقة، فليس لقيس وخندف ما لليمانيين من الأشعار الغزيرة الطُفَّح التي يُستقى منها، فلا ينضب معينها، فهم أصحاب هذا العلم ورواده، ولهم فضل السبق، ولا يستطيع أحد أن يتبجح بسبقه.

فأبيات ابن عقال إذاً إنَّما جاءت لنقض مقالةٍ، وإسقاط رأي، ففيها من معاني التحدي ما فيها، لذا افتتحها بأداة الاستفتاح «ألا» هذه الأداة القوية الرنانة التي تستفتح نوافذ الحس، وتوقظ غوافي الإدراك، فتنبه الأسماع، وتهيىء النفوس لتلقى ذلك النقض.

ثم نكر لفظ «مقالة» لتحقير هذه المقالة، والتقليل من شانها، فهي مقالة واهنة مستركة.

واستمع إلى رنين الكلمات حين بدأت تقرر الحقائق «لَقَدْ خَرَقَ الْحَيُّ الْبَمَانُونَ» فاجتمع في العبارة أداتان من أدوات التوكيد «اللام ـ قد»، ولفظ «خرق» وما فيه من شدة وقوة وتغلغل.

ثم تأمل لفظ «تُستقى» وما أحدثه في النفس من تعميق صورة شعرهم، وإظهار غزارتها واتساعها فبناء الفعل للمجهول دل على كثرة السقاة وتوافدهم المستمر على بحور اليمانين لإرواء النفوس من معانيها العذبة، وإرواء الخيال بصورها الخصبة.

وانظر إلى قوله «وهي طُفِّح» وكيف أكد وقرر غزارتها وعدم نُضوب معينها.

وتظل رنة الافتخار تعلو ويسمع صداها في تكرار الضمير «وهم علموا ـ وهم أعربوا» فالشاعر يحس إحساساً عميقاً بفضلهم ومكانتهم، فأبى إلا أن يسجل هذا الإحساس ويقرر لهم هذا الفضل.

ويأتي اسم الإشارة «هذا الكلام» مشيراً إلى شرف وفخامة علمهم.

وحذف المفعول به من الجملة «وأوضحوا» ليثبت وقوع عموم الإيضاح منهم، وشموله لكل لفظة، وكل كلمة، وهذا دليل على اتساع علمهم وتبحرهم.

أبو تمام:

كَشَفْتُ قِنَاعَ الشَّعْرِ عَنْ حُرَّ وَجْهِهِ وَطَيَّرْتُهُ عَنْ وَكْرِهِ وَهْوَ وَاقِعُ لِيَعْمُ وَلَا أَنْ الْمَا ذُو الْحِجَى وَهُوَ شَاسِعُ لِيهُ وَيَدْنُو (٢) إِلَيْهَا ذُو الْحِجَى وَهُوَ شَاسِعُ يَوْدُ وِدَاداً أَنَّ أَعْضَاءَ جِسْمِهِ إِذَا أَنْشِدَتْ شَوقاً إِلَيْهَا مَسَامِعُ (٢) يَسَوَدُ وِدَاداً أَنَّ أَعْضَاءَ جِسْمِهِ إِذَا أَنْشِدَتْ شَوقاً إِلَيْهَا مَسَامِعُ (٢)

وهو من قصيدة له يفخر بقومه ومطلعها:

أَلَا صَنْعَ البِّينُ الَّذِي هُـوَ صَانِعُ فَإِنْ تَكُ مِجْزَاعاً فَمَا البِّينُ جَانِعُ

وقبل الشاهد بيت متصل به وهو قوله:

وَبَنِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

إن أبيات أبي تمام هذه من حر الشعر وجيده، فهي تزخر بالصور الكريمة الرائعة.

انظر إليه وقد كشف قناع الشعر عن أجمل وجوهه، فكأن الشعر كان قبله محجوباً مستوراً، فجاءت قصائده بحسن تراكيبها، وحسن صياغتها، وروعة خيالها، فأظهرت وجوه جمال الشعر.

ثم تأمل الصورة الأخرى، وهي صورة إبعاد الطير عن وكره وهذه السورة مالوفة معروفة، ولكن أبا تمام أضفى على هذه الصورة غرابة وطرافة بقوله «وهو

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٤، خفاجي: ٤٦٧، شاكر: ١٤٥٠.

⁽٢) رواية الديوان بشرح التبريزي: «فيدنو» بالفاء ويبدو لي أن رواية الفاء أجمل لأن الفاء تدل على سرعة استجابة السامع فيبادر لِتَوه إلى الدنو منها.

 ⁽۳) ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٩٩٠/٥ - ٥٩١.
 لم أجده في ديوانه طبعة دار صعب.

كذلك لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر.

⁽٤) نقلاً عن الدلائل تحقيق رضا ولم أجد هذا البيت في ديوانه ورأيت أن من الصواب إثباته لصلته الوثيقة بالشاهد؛ لأن الضمير في البيت الأول من الشاهد «عن حر وجهه) يرجع إلى الشاعر ولذا أَنْتُهُ.

واقع» فالغرابة في كون الطير طائراً واقعاً في نفس الوقت، فقصائده طائرة إلى الأسماع واقعة متمكنة في قلب كل من يتصل إلى سمعه.

وتأمل قوله «من يراها بسمعه» بسكون طائر، وخفض جناح، وتفريغ لب، وجمع عقل، فإنه تركيب رائع يصور دقة قصائده، وبراعتها في الوصف والتجسيد ومهارتها في إيقاع كل كلمية موقعها في النفس والخيال حتى غيدا السمع عينياً مبصرة .

وأنظر إلى مهارته في رسم صورة المستمع لها:

«يدنو إليها. . . وهو شاسع»، فهذا الطباق كشف عن حيال أبي تمام البارع، فمن هذه المتناقضات ولد صورة اللهفة والشوق لقصائده، وحين يكون الشوق والتلهف من أصحاب العقول والحجى، تكون تلك القصائد في الدرجة المتناهية من علو الطبقة.

وقف وتأمل كيف وصف إعجاب المنصنين بها بقوله: «يود وداداً».

فالمستمع وصل إلى قمة الطرب النفسي، والانسجام الخيالي فجمحت رغبته وهي تلح إلحاحاً في أن تتحول أعضاء جسمه كلها مسامع تصغى إلى حلو القول وعذب الحديث، فتأنس وتطرب.

وصياغة الكلام عن طريق الشرط «بإذا» وبناء فعل الشرط «أنشدت» للمجهول دل على أنه كلما أنشدت قصائده زادت في نفسه هزة الطرب، والفصل بين الشرط وجوابه بقوله «شوقاً إليها» إثبات وتأكيد لشدة الشوق وحرارته.

الشاهد السابع والخمسون بعد الثلاثمائة(١):

(الكامل)

وَبَــلاغَــةً وَتُــدِزُ (٣) كُــلُ وَرِيــدِ (١) حَـــذْاءُ(٢) تَمْــلاً كُــلً أَذْنٍ حِكْـمَــةً

الدلائل، رضا: ٣٩٤، خفاجي: ٤٦٨، شاكر: ٥١٥. (1)

الحدَّاء: القارصة أو الطاعنة. اللسان «حذاء»: ١٧١/١٤ ـ ١٧٢. **(Y)**

الدُّرُّ: من دَرُّ اللِّنُ والدممُ ونحوهما تَدِرُّ، وَيَدُّرُّ، دَرًّا وَدُرُوراً، وكذلك الناقة إذا حُلِبَتْ فأقبل (٣) منها على الحالب شيء كثير قبل: درت. اللسان: «درر»: ٢٧٩/٤.

الوريد: هو كل عرق ينبض في جسم الإنسان. اللسان «ورد»: ٣/٢٥٩.

كالدُّرُ وَالمَرْجَانِ أَلَفَ نَظْمُهُ كَشَقِيقَةِ البُرْدِ المُنَمْنَمِ (٤) وَشْيُهُ يُعْطِي بِهَا البُشْرَى الكَرِيمُ وَيَرْتَدِي بُشْرَى الكَرِيمُ وَيَرْتَدِي بُشْرَى الغَنِيُّ أَبِي البَنَاتِ تَتَابَعَتْ

بِالشَّذْرِ(1) فِي عُنُقِ (2) الفَتَاةِ الرُّودِ (3) فِي عُنُقِ (2) فِي مُشرَةً أَوْ بِلاَدِ تَنزِيدِ (6) بِنردائِهَا فِي المَحْفِلِ المَشْهُودِ بُشْرَاؤُهُ بِالفَارِسِ المَولُودِ (7)

والأبيات من قصيدته التي قالها في مدح أبي عبد الله أحمد بن أبي دؤاد، ويستشفع بخالد بن يزيد (٧)، ومطلعها: أَرَايْسَتَ أَيْ سَوَالِفِ وَخُدُودِ عَنَّتْ لَـنَا بَيْسَنَ اللَّوَى فَـزَرُودِ

وقبل أبيات الشاهد:

⁽١) المقصود بالشذر هنا، ما يلقط من الذهب من المَعْدِن من غير إذابة الحجارة. مختار الصحاح «شذر»: ٣٣٣.

⁽٢) وراية الديوان: «في عنق الكعاب الرود».

⁽٣) الرود: الجارية الناعمة، أو هي الفتاة التي تطوف في بيوت جاراتها والمقصود المعنى الأول. اللسان «ورد»: ٣/١٨٨.

⁽٤) رواية ثمار القلوب: «المسَّهم».

 ⁽٥) برود ومهرة وتزيد يُضرب بها المثل كما يضرب ببرود اليمن، والعرب تنسبُ البرود الفاخرة إلى تزيد، وتزعم أنها قبيلة للجن، ثمار القلوب: ٩٩٨/٢.

وقيل: إن مُهرة - بالفتح -، وتنزيد حي من عرب اليمن من قضاعة تُنسب إليهم الإبل المهرية، والبرود ذات الخطوط الحمر، وقالوا تُنسب الإبل المهاري إلى مُهرة بن حيدان بن عمرو بن الحاف بن قضاعة، وقالوا: تنزيد بن الحاف بن قضاعة، وإليه تنسب البرود التزيدية، وغلط في القاموس، فقال: تزيد بن حلوان، كما غلط من قال: ابن حيدان فهو عم مهرة لا أخوه.

انظر: اللسان «مهر»: ١٨٦/٥، القاموس المحيط: «زيد»: ١/٣١٠، المدلائل - تحقيق رضا -: ٣٩٤.

⁽٦) ديوانه ـ دار صعب ـ: ٧٧، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ٥٩٨/٢، المثل السائر: ١٣١/١ ـ البيت الأول فقط ـ، ١٥٠/٢ البيت الثاني فقط مع بيت آخر لم يذكر ضمن أبيات الشاهد، وإن كان وثيق الصلة بها، ـ وسيأتي ذكره ـ.

⁽٧) هو خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني، وقد مضت ترجمته: ٣٤٧.

خُــنْهَا مُثَقَّفَةَ القَـوَافِي رَبُّهَا لِسَـابِع النَّعْمَاءِ غَيْـرُ كَنُـودِ (١) ويعد الشاهد:

كَرُقَى الأسَاوِدِ وَالْأَرَاقِمِ طَالَمَا لَا نَزَعَتْ حماتِ سَخَاثِمٍ وَحَقَّودِ

ولقد أورد ابن الأثير بعض أبيات الشاهد في موضعين: فذكر البيت الأول من الشاهد عند حديثه عن حل الأبيات الشعرية حيث قسم الموضوع ثلاثة أقسام، وجعل الشاهد من القسم الثاني، وهو أن يُنثر المعنى المنظوم ببعض ألفاظه ويعزم عن البعض بألفاظ أخر ورأى أن أجمل ما في البيت قوله:

«تَمْلًا كُلَّ أَذْنٍ حِكْمَةً» وهو عنده من الكلام الحسن الذي إن أريد نثره لم يمكن إلا باستعمال ذات لفظه؛ لأنه في الغاية القصوى من الفصاحة والبلاغة، في مؤاخاته بمثله، وهذا عسر جداً، وهو أصعب مثالاً من نثر الشعر بغير لفظه؛ لأنه مسلك مضيق؛ لما فيه من التعرض لمماثلة ما هو في غاية الحسن والجودة (٢).

أما البيت الثاني من أبيات الشاهد فقد أورده في القسم الثالث من التشبيه وهو تشبيه المفرد بالمركب(٣).

لقد أجاد أبو تمام في استثمار اللغة تركيباً وتصويراً ونعماً، فأبياته هذه تزخر بالصور الحية التي تبرز فخر الشاعر واعتزازه بقوة شعره، وجزالته وفخامة صياغته، وتنوع أغراضه، فقصائده «حَذَّاء» تطعن كل شعر قيل وتفنيه.

وحذف المسند إليه، وابتدأ البيت بالمسند؛ لأن الموقف هنا يتطلب نوعاً من السرعة والعجلة، فصورة الطعن والفناء تحتاج إلى سرعة وخفة في الحركة، والحذف هنا ناسب هذه الخفة وساعد في إبرازها.

٠(١) الديوان: ٧٧.

⁽٢) المثل السائر: ١٥٠/٢.

⁽٣) المثل السائر: ١٣٠/١-١٣١.

وقصائده كذلك تحمل من كرائم المعاني، ونادر الأساليب ما يملأ الأذان حكمة وبلاغة.

وقوله «وتدر كل وريد» أظهر جمال قصائده ومدى تأثيرها في النفوس، فهي تبعث الحياة في نفس كل من استمع إليها.

ثم أخذ يصور قصائده في تلاحم بنائها وانسجام كلماتها بالعقد المنظم من الدر والمرجان، وقد أُلف بين جوهره بالشَّذر، وزاد الصورة جمالًا حين جعل هذا العقد معروضاً في عنق الفتاة الناعمة المتمايلة دلًا.

ثم أعقب هذه بصورة أخرى يأنس لها الذوق العربي، ففي قصائده من التحسين والتنقيح، ولباقة الصنعة وطرافة الحيال، ما يجعلها كالبرود المنقوشة نقشاً دقيقاً محكماً، والمزدانة بالتصاوير والألوان الجميلة، وفي تقييد هذه البرود بكونها من بلاد مهرة أو بلاد «تزيد» دليل على نفاستها وندرتها ودقتها؛ لأن بلاد «مَهرة» وبلاد تزيد أشهر بلاد تصنع فيها هذه البرود، وقصائده قَدَمُ خَيرٍ يأنس بها الناس، فهي حافز للكريم يدفعه للعطاء والسخاء، فقوله «يُعطى بها البشرى «فقدم الجار والمجرور تعظيماً لها، وسمى العطايا «بُشرى» لوفرتها وكثرتها، فهي عطايا كثيرة تستبشر بها النفس، ويهش لها الفؤاد، ثم رسم صورة رائعة لتلك عطايا كثيرة تستبشر بها النفس، ويهش لها الفؤاد، ثم رسم صورة رائعة لتلك البشرى فهي بُشرى غني يملك الأموال الطائلة، وليس عنده إلا البنات، فهو دائم القلق والتفكير كثير الاضطراب والخوف من ضياع ماله وبينما هو في هذه الحال، يسرع إليه المبشرون بذلك الفارس المنتظر، فما عساها أن تكون فرحته؟! وكيف عساها أن تكون عطاياه؟!

وهذ القصائد لفخامتها وعظمها أعلت من ذكر هذا الكريم وعظمت من شأنه فجعلته يرتدي رداء الفخر والعظمة في المحافل المشهودة.

الشاهد الثامن والخمسون بعد الثلاثمائة(١): (الكامل)

أبو تمام:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٥، خفاجي: ٤٦٨، شاكر: ٥١٥.

سمْ طَانِ فِيهَا اللَّوْلُو المَكْنُونُ جَاءَتُكَ مِنْ نَـظُمِ اللَّسَانِ قِـلَادَةً أَحْذَاكَهَا(١)صَنَعُ الضَّمِيرِ(١) يَمُـدُّهُ جِفْرٌ (٢) إِذَا نَضَبَ الكَلَامُ مَعِينُ (٤)(٥)

وهو من قصيدة يمدح بها الواثق بالله(٢)، ومطلعها: وَعَلَى العُجُومَةِ إِنَّهَا لَتَبِّينُ وَأْبِي المَنَازِلِ أَنَّهَا لَشُجُون

وقبل بيت الشاهد الأول:

كُـلُ أَفْتِخَـارِ دُونَ فَـخْـرِكَ دُونُ مَا فَوْقَ مَجْدِكَ مُرْتَقَىٰ مَجْدِ وَلاَ

وقبل بيت الشاهد الثاني أبيات، وثيقة الصلة بالبيتين، وهي: وَأَجَــادَهَــا التَّخْصِيــرُ (^) والتَّلْسِينُ (٩) حُـذِيَتْ حِـذَاءَ الحَضْرَميَّة (٧) أَرْهفَتْ

أحداكها: أعطاكها. اللسان وحداه: ١٧٠/١٤. (1)

رواية الديوان بشرح الخطيب التبريزي: «صَنَعُ اللَّسَانِ». **(Y)** والصِّنُع والصِّنْعُ: الصَّانع الحاذق الماهر. اللسان «صنع: ٢٠٩/٨.

الجَفْر: البتر الواسعة التي لم تُطْوَ. اللسان «جفر»: ١٤٣/٤. (4)

معين: الماء الذي يجري على وجه الأرض، وقيل الماء العذب الغزير، وقال الخطيب (1) التبريزي: و «المعين» الذي يجري على وجه الأرض، وقد كَثَر ذلك حتى صار الناس يُسمون الماء الذي يُستقى من الآبار معيناً؛ لأنه ينبع من الأرض، فيفرقون بينه، وبين المختزن من ماء المطر وغيره

انظر: اللسان«معن»: ۱۳/۱۳، ديوان أبي تمام بشرح الخطيب: ٣٣١/٣.

⁽٥) انظر البيتين في:

ديوانه بشـرح الخطيب التبـريزي: ٣٢٨/٣ ـ ٣٣١، ديـوانهـ دار صعبــ: ٢٩٣، زهـ الأداب: ٣/٢٦٢.

⁽٦) سبقت ترجمته: ٩٧٦.

يعنى بالحضرمية «النّعال» نسبها إلى حضرموت، ربما لأنها أشهر النّعال والمعنى أنّ هذه الأبيات يشبه بعضُها بعضاً كما أن النَّعْل المحذوة تُشاكل أختها، فلا تزيد عليها، ولا تنقص دونها، وهو من حدًا النَّعل حَذُواً، وحِداءً قَدُّرها، وَقَطَعَهَا على مثال، أي تقطع إحـدى النعلين على قدر الأخرى!

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٣٢٨/٣ ـ ٣٢٩، اللسان «حذا»: ١٦٩/١٤.

إِنْسِيَّةُ (١) وَحْشِيَّةُ (٢) كَثُرَتْ بِهَا يَنْبُوعُهَا خَضِلٌ وَحَلْيُ قَرِيضِهَا أُمَّا المَعَانِى فَهْىَ أَبْكَارُ إِذَا

حَرَكَاتُ أَهْلِ الْأَرْضِ وَهْيَ سَكُونُ حَرِّكَاتُ أَهْلِ الْأَرْضِ وَهْيَ سَكُونُ حَلْيُ الهَدِيِّ وَنَسْجُهَا موضُونُ (٣) نُصَّتْ وَلَكِنَّ السَقَوافِي عُونُ (١٠)

في هذين البيتن شبه أبو تمام القصيدة في نظمها بنظم قلادة اللؤلؤ، وقد زاد هذه القلادة جمالًا بأن جعلها سمطين.

وبوصفه اللؤلؤ بأنه مكنون زاد المعنى دلالة وعمقاً، فقصائده لا يذهب رونقها بقدمها بل إنها كلما قدم بها العهد ازدادت نفاسة شأنها، شأن اللؤلؤ كلما قدم، ومضى عليه الزمان ازدادت قيمته، وغلا ثمنه.

وبعد أن أمكن في النفوس الإعجاب بشعره، أخذ يلفتها إلى ذاته الشاعرة،

 ⁽A) التخصير: خَصْرُ النَّعْلِ ما استَدَقَ من قدَّام الأذنين منها، ونَعْلُ مُخَصَّرَة لها خصران،
 والتخصير هنا بمعنى التَدقيق.

انظر: ديوانه بشرح الخطيب التبريزي: ٣٢٨/٣، اللسان «خصر»: ٢٤١/٤.

⁽٩) التلسين: مُلسنة إِذَا كانت تَسْتَدِقُ من طَرَفها الذي تلي الأصابع، والمُلسَّنْ من النَعَالِ الذي فيه طول ولطافة على هيئة اللسان. وديوانه بشرح الخطيب: ٣٢٨/٣، اللسان «لسن»: ٣٨٧/١٣.

⁽١) إنسية: أي أن القلوب تأنس بروايتها، أو أن الناس يؤنس بعضهم بعضاً بها، أو المقصود أنها من صنع الأنس.

انظر: ديوانه بشرح التبريزي: ٣٢٩/٣.

⁽٢) وحشية: أي ترود في البلاد كما ترود الوحوش، أو أنه يُتعذر الإتيان بمثلها كما يُتعذر الصطياد الوحوش. ديوانه بشرح التبريزي: ٣٢٩/٣.

⁽٣) الموضون: المنسوج نسجاً متقارباً كنسج الدروع والسرير بالذهب، أو المثني بعضه على بعض.

انظر: ديوانه شرح التبريزي: ٣٣٠/٣، اللسان «وضن: ٤٥٠/١٣.

⁽٤) عُونُ: جمع عَوان، وهي التي ولدت مرة بعد مرة، أي أن القوافي يشترك فيها الشعراء، ولكن المعاني التي أتى بها أبكار لم يُسبق إليها.

انظر: ديوانه بشرح التبريزي: ٣٣٠/٣، اللسان «عون»: ٢٩٩/١٣.

فأخذ يفخر بنفسه «أحذاكها صنع الضمير» واختار لفظ «صنع» وهي كلمة تفيد المبالغة لأن معناها الحاذق، ليبصر النفوس بدقته وحذقه، فهو متمكن من صنعته خبير بدقائقها وأسرارها، وهو حاذقٌ ماهرٌ ثر المعاني خصب الخيال غزير الفكر لا ينضب معينه.

وبناء الكلام على الشرط (بإذا) وتقديم جواب الشرط، تأكيد وجزم على أنه دائم المد والعطاء

وإضافة «صنع» إلى الضمير» دليل على أن قصائده ليست مجرد ألفاظ راكدة لا حياة فيها ولا شعور، إنما هي وليدة إحساس جياش، ودخيلة صادقة. الشاهد التاسع والخمسون بعد الثلاثمائة(١):

قول أبى حية:^(۲)

صَنَعُ اللِّسَانِ بِهِنَّ لاَ أَتَنَحَّلُ (٣).

استشهد به الشيخ على أن قول أبي تمام السابق «أحذاكها صنع الضمير» مأخوذ من قول أبي حية «صنع اللسان»، إلا أنه نقله إلى الضمير.

الشاهد الستون بعد الثلاثمائة (٤):

(البسيط)

حسان:

أُهْدَى لَهُم مِدَحاً (°) قَلْبٌ مُؤَاذِرُهُ (°) فِيمَا أَحَبَ (^{۲)} لِسَانٌ حَائِكٌ (^{۸)} صَنَعُ (^{۹)}

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٥، خفاجي: ٤٦٨، شاكر: ٥١٥.

⁽٢) هو أبو حية النميري..

⁽٣) لم أقف عليه في ديوانه الذي جمعه: رحيم صخي التويلي.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٣٩٥، خفاجي: ٤٦٩، شاكر: ٥١٥.

⁽٥) رواية الديوان والبيان والتبيين واللسان: «مِدَحِيه.

⁽٦) رواية الديوان والبيان والتبيين واللسان : «يُؤازِرُهُ».

وهو من قصيدته التي عارض بها الزبرقان بن بدر(١)، مطلعها: إِنَّ اللَّهَ وَائِبَ مِنْ فِهُ رِ وَإِخْ وَتِهِمْ فَدْ بَيُّنُوا سُنَّةً لِلْنَّاسِ تُتَّبِعُ

وقبل الشاهد: أَكْرِمْ بِقَوْمِ رَسُولُ اللَّهِ شِيعتُهُمْ إِذَا تَنفَرَّقَتِ الْأَهْوَاءُ والسَّيعَ

فَإِنَّهُمْ أَفْضَلُ الْأَحْيَاءِ كُلِّهِمُ إِنْ جَدَّ بِالنَّاسِ جِدُّ القَولِ أَوْ شَمَعُوا(٢)

استشهد به الشيخ للتنظير، فَحَسَّان قد استعمل لفظ «صنَع» وجعله لِلِّسَان.

(الطويل) الشاهد الواحد والستون بعد الثلاثمائة (٣):

ولأبى تمام:

إِلَيْكَ أَرَحْنَا (٤) عَاٰزِبَ (٥) الشُّعْر بَعْدَمَا تَمَهَّلَ فِي رَوْضِ المعَانِي العَجَائِبِ مِنَ المَجْدِ فَهِيَ الآنَ غَيْرُ غَرَائِبِ غَـرَائِبُ لَاقَتْ فِي فِنَـائِـكَ أَنْسَهَـا

روامة الديوان: «فيما يُجتُّ»، ورواية اللسان: «فيما أراد». **(Y)**

حائك: الحائك النسَّاج وحاك الشعر حوكاً: نسجه ولاءم بين أجزائه كما يصنع الحائك. (^) اللسان «حيك»: ١٨/١، وذكر محقق البيان والتبيين أنه ورد في إحدى المخطوطات «خائط» بدل حائك وهو تحريف.

لم أجد البيت فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: (9) ديوانه: ١٤٦. البيان والتبيين: ٣٦٢/٣، اللسان «صنع»: ٢١٠/٨.

سبقت ترجمته: ۲۹۰. (1)

شمعوا: مزحوا ولعبوا. اللسان «شمع»: ١٨٦/٨. **(1)**

الدلائل، رضا: ٣٩٥، خفاجي: ٤٦٩، شاكر: ٥١٦. **(**T)

أرحنا: أراح الإبل إذا ردها إلى مراحها الذي تبيت فيه بعد غروب الشمس. اللسان **(1)** «روح»: ۲/٤۲٤.

عازب: العازب من الإبل التي خرج بها صاحبها للرعي بعيداً عن ديار الحي. اللسان (0) «عزب»: ۱/۹۷/۱.

وَلَوْ كَانَ يَفْنَى الشَّعْرُ أَفْنَاهُ مَا قَرَتْ (') حِيَاضُكَ مِنْهُ فِي السَّنِينِ ('') الذُّواهِبِ وَلَكِنَّهُ صَوبُ ('') العُقُولِ إِذَا أَنْجَلَتْ سَحَاثِبُ مِنْهُ أَعْقِبَتْ بِسَحَاثِبِ ('')

والأبيات من قصيدة له يمدح بها أبا دلف القاسم بن عيسى العجلي (^{ه)} ومطلعها:

عَلَى مِشْلِهَا مِنْ أَرْبُعٍ وَمَلاعِبِ أَذيلتْ مَصُونَاتُ الدُّمُوعِ السَّوَاكِبِ وقبل الشاهد:

فَأَنْتَ لَذَيهِ حَاضِرٌ غَيرُ حَاضِرٍ بِذِكْرٍ وَعَنْهُ غَاثِبٌ غَيرُ غَاثِبٍ (١)

وبعد الشاهد: أَقُولُ لِأَصْحَابِي هُوَ القَاسِمُ الَّذِي بِهِ شَرَحَ الجُودُ التباسَ المَذَاهِبِ وَإِنِّى لَأَرْجُو عَاجِلًا أَنْ تَردَّنِي مَوَاهِبُهُ بَحْراً تُرجَّى مَوَاهِبِي

إن صورة الراعي الذي يعود ليلا بإبله، وقد تغذت من طيب المراعي صورة مألوفة متداولة إلا أن أبا تمام أخذها، وصاغها صياغة تدل على خصب خياله حيث أضاف لفظ «عازب» إلى «الشعر» وهذه الإضافة أكسبت الصورة جدة وطرافة، وصورت عناية أبي تمام بانتقاء تراكيبه، وغرامه باختيار صوره، فهو لا يصدر الشعر إلا بعد أن يعزب به بعيداً في مراعي خياله وروض معانيه، ثم يعود به إلى الممدوح وقد تغذى بروائع المعاني والصور.

⁽١) قرت: جمعت: اللسان «قرا»: ١٧٨/١٥.

⁽٢) رواية الديوان والإبانة عن سرقات المتنبي: «في العصور الذواهب».

⁽٣) الصوب: المطر، ورواية الإبانة: «فيض العقول».

⁽٤) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

دیوانه دار صعب: ٤٣.

الموازنة: ٩٢، البيت الرابع فقط.

الإبانية عن سرقات المتنبي: ٢٦٧ ـ ٢٦٨، البيت الثالث والرابع.

⁽٥) سبقت ترجمته: ١٠١١.

⁽٦) الضمير يعود للخليفة المعتصم.

ومن جيد المديح أنه قصر هذه المعاني التي أمرعت. على الممدوح وحده دون غيره وأنه هو الحقيق بها مبالغة وادعاء، فقدم الجار والمجرور «إليك» على متعلقه «أرحنا» وتقديم الجار والمجرور هذا قد ربط كل حلقات المعاني التي زخرت بها صور أبي تمام.

ويزداد أبو تمام احتفالاً بصورته، فجعل المعاني تائهة غريبة في نفسه حتى تلاقت مع معنى المجد في رحاب صفات الممدوح، فكان الأنس وكان التراحم.

وما زال أبو تمام يترقَّى بالمعنى ويسمو به، ويزيد في تأصيله وَيَفْتَنَّ في الإبانة عنه حيث أوضح لنا أن تلك القصائد لا ينضب معينها، لأنها تُروى من عقول تفيض بالمعاني.

وانظر إليه كيف صور تدفق تلك المعاني في مخيلته بالسحائب المثقلة بالأمطار، وجعل هذه السحائب متتابعة لا ينقطع ماؤها، وما أبرعه حين بنى صورته على الشرط «بإذا» ليدل على تتابع تلك السحائب وتعاقبها، ويجزم بعدم انقطاعها.

(الطويل)

الشاهد الثاني والستون بعد الثلاثمائة(١):

البحتري:

هِيَ الْأَنْجُمُ آقْنَادَتْ(٣) مَعَ اللَّيلِ أَنْجُمَا ضُحىً وَكَأَنُّ الوَشْيَ مِنْهُ(١) مُنَمْنَمَا(٧)(٨)

أَلَسْتُ المُوَالِي فِيكَ نَظْمَ (٢) قَصَائِدٍ هِيَ الْأَ ثَنَـاءُ كَأَنُّ (٤) الـرَّوضَ مِنْـهُ مُنَـوَّرَا ضُحىً

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٦، خفاجي: ٤٦٩، شاكر: ١٦٥.

 ⁽٢) رواية الديوان ورواية العمدة: «أُلسْتُ المُوَالِي فِيكَ غُرَّ قَصَائِدٍ».

⁽٣) اقتادت: تلألأت. اللسان «وقد»: ٣٦٦/٣.

 ⁽٤) رواية زهر الأداب: «ثَنَاءٌ تَخَالُ».

 ⁽٥) رواية زهر الأداب: «وَتَخَالُ الوَشْيَ».

⁽٦) رواية زهر الأداب والعمدة والتشبيهات: «فيه».

⁽٧) رواية الديوان والتشبيهات: «مُسَهَّمَا» ومعناه: المخطط بخطوط كالسهام. معجم مقاييس اللغة «سهم»: ١١١/٣.

⁽٨) انظر البيتين في:

وهو من قصيدة له يمدح بها الفتح بن خاقان مطلعها:

يَهُ ونُ عَلَيهَا أَنْ أَبِيتُ مُتَيَّمَا أَعَالِجُ شَوقاً (١) فِي الضَّمِيلِ مُكَتَّمَا

وقبل الشاهد:

أُعِيدُكَ أَنْ أَخْشاكَ مِنْ غَيْرِ حَادِثٍ تَبَيَّنَ أَوْ جُرْمٍ إِلَيكَ تَفَدَّمَا

وبعد الشاهد:

وَلَوْ(٢) أَنْنِي وَقَرْتُ شِعْرِي وَقَارَهُ وَأَجْلَلْتُ مَدْحِي فِيكَ أَنْ يُتَهَضَّمَا لِأَكْبَرْتُ أَنْ أُونِي لِمَعْذِرَةٍ فَمَا لِأَكْبَرْتُ أَنْ أُونِي لِمَعْذِرَةٍ فَمَا

ذكر ابن رشيق القيرواني أن بيتي البحتري من أحسن أبيات العتاب وأجودها قال:

«العتاب وإن كان حياة المودة، وشاهد الوفاء وإنه باب من أبواب الخديعة يسرع إلى الهجاء، وسبب وكيد من أسباب القطيعة والجفاء، فإذا قل كان داعية الألفة، وقيد الصحبة وإذا كثر خشن جانبه وثقل صاحبه، وأحسن الناس طريقاً في عِتَاب الأشراف شيخ الصناعة وسيد الجماعة أبو عُبادة البحتري الذي يقول . . . الأبيات»(٣).

وذكر القيرواني في زهر الآداب خبراً عن الحاتمي يتضمن موازنة بين أبي تمام والبحتري، حيث فضل أحدهم بيتي البحتري ورآها من حسن الانتهاء الذي ليس لأبي تمام مثلها، أما الحاتمي فرأى أن بيتي البحتري مأخوذان من أبي تمام فقوله:

«وتخال الوشي فيه منمنما» مأحوذ من قول أبي تمام:

ديوانه _ بيروت _: ١٠٩/١ ـ ١١٠، ديوانه _ صيرفي _: ١٩٨٤/٣، التشبيهات: ٢٢٧، ديوان المعاني: ٢٢٠، البيت الأول فقط.

زهر الأداب: ٦٥٦/٣. العمدة: ١٦١/٢.

⁽١) رواية الديوان ـ صيرفي ـ: «وَجُداً».

⁽۲) رواية الديوان _ صيرفي _: «فلو».

⁽٣) العمدة: ٢/١٦٠.

حَلُّوا بِهَا عُقَد النَّسِيبِ وَنَمْنَمُوا مِنْ وَشْيِهَا نَشُراً (١) لَهَا وَقَصِيدَا وقول البحتري: «هِي الأَنْجُمُ اقْتَادَتْ مَعَ اللَّيلِ أَنْجُمَا»

مأخوذٌ من قول أبي تمام مقصراً عنه كل تقصير عن استيفاء إحسانه حيث

يَسُونَ. أَصِخْ تَسْتَمِعِ حُرَّ الْقَوَافِي فَإِنَّهَا كَوَاكِبُ إِلَّا أَنَّهُ لَ سُعُودُ وَلَا تُمْكِن الأَخْلَقَ مِنْهَا فَإِنْمَا يلذُّ لِبَاسُ البُرْدِ وَهُو جَدِيدُ (٢)(٣)

في هذين البيتين تظهر قدرة البحتري على استثمار الأحوال اللغوية، استثماراً يجعلها حافلةً غنية بالمعاني اليانعة، فهمزة الاستفهام التي افتتح بها معناه حلمت كل معاني العتاب والاستعطاف.

وقوله «قصائد» بالجمع والتنكير دلَّ على عظم تلك القصائد وكثرتها وندرتها، ثم أخذ الشاعر ينطلق مع إحساسه وشعوره بروعة معانيه، فأكد للخيال بأنها لجمالها ووضوحها وإنارتها جوانح النفوس بمعانيها الثَرَّة هي الأنجم المُعْتَد بها. فأل الجنسية في قوله «الأنجم» قصرت جنس النجوم عليها وحدها، ولم يعتد بنجوم الليل الحقيقية مبالغة وادعاء.

ويابى خيال البحتري إلا أن يزيد النفس طرباً، فجاء بقوله: «اقتادت مع الليل أنجما» وهو تصوير خيالي بارع لا تملك النفس حياله إلاً أن تقف مسحورة بتلك القصائد التي تلألأت معانيها ووضحت صورها كما تتلألأ نجوم الليل.

وهنا أحس البحتري أنَّ المعنى قد بلغ مداه وتمكن في النفس، فقطع واستأنف معنى جديداً هو معقد كلام الشاعر، فما المبالغة في وصف قصائده إلا

⁽¹⁾ رواية الديوان ـ دار صعب ـ: «رَجَزاً بِهَا».

وهو من قصيدة يمدح بها خالد بن يزيد الشيباني.

⁽۲) لم أقف عليه في ديوانه - دار صعب -، وديوانه بشرح التبريزي .

 ⁽٣) انظر الخبر مفصلاً في:

زهر الأداب: ٣/٥٥٨ ـ ٦٥٨.

خدمة لهذا المعنى الذي تعمر به نفسه، فحذف المسند إليه، وجاء بالمسند «ثناء» ولم يقل «هي ثناء»؛ لأن المقام مقام مدح وإطراء، والشاعر تعج نفسه بالولاء لذلك الممدوح، فأراد أن يسرع بتقديم قرابين الوفاء. فكان الحذف، وكان الكشف عن صورة ذلك الولاء النفسى.

ويجول بنا خيال الشاعر في أعماق ذلك الولاء، فيمدنا بصورتين تُبرز عظيم الثناء. وتعمَّد أن يبنيها على التشبيه المقلوب مبالغة في المدح.

فاستعن بخيالك وتأمل قوله «ثناء كأن الروض منه منوراً ضحى» فما تحمله قصائده من عظيم الثناء، وبالغ المدح، وكريم الصفات بعث روح الاطمئنان والسرور في الكائنات، فأيقنت أنه سيعمها فضل ذلك الممدوح، فانتعشت ودبت فيها الحياة، فها هو ذا الروض قد استمد نور الوجود من ذلك الثناء، فاخضر وأينع سروراً وطرباً وما أبرع ذلك الخيال حين قيد صورة الروض بوقت الضحى مبالغة في بيان ذلك التأثير، فهو خيال ذكي أدرك حقائق العلاقات الطبيعية، فالضحى أشد الأوقات إنارة، وهذه الإنارة أشد تأثيراً في إحياء الروض.

ثم جاء بصورة الوشي المنمنم، وجعل صانع الوشي يقف مفتناً متأملًا دقة قصائده، مبهوراً بحسن تصويرها ودقة تراكيبها، فاستقى منها خياله ما استقى فكان الوشي المنمنم إنَّمَا هو من وحى قصائده.

وبهذا التشبيه المقلوب خرج البحتري عن عادة الشعراء في تشبيه الشعر بالروض وتشبيه دقته وحسنه بالوشي المنمنم، فاكتست صورته ثوباً أجد.

الشاهد الثالث والستون بعد الثلاثمائة(١):

(البسيط)

قال البحتري:

أَحْسِنْ أَبَا حَسَنِ بَالشِّعْرِ إِذْ جَعَلَتْ عَلَيْكَ أَنْجُمُهُ بَالمَدْحِ تَنْتَثِرُ الْحَسِنْ أَبَا حَسَنِ بَالشِّعْرِ إِذْ جَعَلَتْ عَلَيْكَ أَنْجُمُهُ بَالمَدْحِ تَنْتَثِرُ الْحَرَابُ فَائِدَةٍ كَمَا تَفَتَّحُ غِبَّ الوَابِلِ الْرَّهَرُ (٣) فَالْدَةٍ كَمَا تَفَتَّحُ غِبً الوَابِلِ الْرَّهَرُ (٣)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٦، خفاجي: ٤٦٩، شاكر: ٥١٦.

⁽٢) غِبُّ الأمرِ ومغبته عاقبته وآخره، وغِبُّ كلِّ شيءٍ عاقبته وجئته غِب الأمر أي بعده، والغِبُّ =

والشاهد من قصيدة يمدح بها علي بن الأرمني (١)، ومطلعها: فِي الشَّيبِ زَجرٌ لَهُ لَـوْ كَانَ يَنْزَجِرُ وَبَــالِـغُ مِـنْــهُ لَــوْلاَ أَنَّــهُ حَجَــرُ

وقبل الشاهد:

رَأَيْتَ مَجْداً عِيَاناً فِي بَنِي أَدَدٍ إِذْ مَجْدُ كُلِّ قَبِيلٍ دُونَهُم خَبَرُ

وبعد الشاهد:

فِيهَا الْعَقَائِقُ وَالْعِقْيَانُ إِنْ لُبِسَتْ يَوْمَ النَّبَاهِي وَفِيهَا الْوَشْيُ والْحِبَرُ وَمَنْ يَكُنْ فَاخِراً بِالشَّعْرِ يُمْدَحُ فِي أَضْعَافِهِ فَبِكَ الْأَشْعَارُ تَفْتَخِرُ

في هذين البيتين يصف الشاعر قدرته الشعرية، وأن المعاني والصور تنثال عليه انثيالاً إذا ما أراد مدح هذا الممدوح الكريم «أبا حسن»، فابتدأ البيت بمخاطبته وأمره إياه أمر رجاء أن يحسن بالشعر ويقدره، فإحسانه هذا هو السبب في إيقاظ إحساسه الشعري.

وتأمل حذف أداة النداء في قوله «أبا حسن» وذلك ليحثه على تقدير الشعر والإحسان إليه.

ثم انظر إلى مجيء أداة التوكيد «قد» واقترانها بـ «الفاء» في البيت الثاني، وكيف ربطت «الفاء» معنى البيت الأول بالثاني كل ذلك ليبرز أهمية إحسان الممدوح بالشعر وأثره في سرعة توارد المعاني الشعرية عليه.

ولقد لجأ الشاعر إلى المجاز المرسل، فجاء بلفظ «القافية» وهو يريد الشعر كله _ أي ذُكر الجزء وأراد الكل _ فتوارد القوافي المناسبة لمعاني الشعر أصعب عمل يمر به الشاعر أما هو فتأتيه القوافي طائعة مختارة بأتم فائدة وأحسنها،

⁼ وِرْدُ يُومُ وَظِمُءُ آخر. اللسان «غب»: ١٣٤/١ - ٦٣٤.

⁽٣) ديوان البحتري: ـ بيروت ـ: ٣١٠/٢.

ديوانه _ صيرفي _: ٩٥٨/٢.

سبفت ترجمته: ۱۰۰۱.

وزيادة في الإثبات لجأ إلى التشبيه وعرض أمام الذهن صورة تفتح أكمام الزهر بآخر المطر وشبه بها قوافيه التي تعرض وتتفتح أمامه عن آخرها. .

الشاهد الرابع والستون بعد الثلاثمائة (١):

(الطويل)

وقال البحتري:

إِلَيكَ القَوَافِي نَازِعَاتٌ قَوَاصِداً (٢) وَمُشْرِقَةٍ فِي النَّطْمِ عُرِّ يَرينُهَا

يُسَيَّـرُ ضَـاحِي وَشْيِهَا وَيُنَّمْنَمُ (٣) بَهَاءً وحُسْنَاً أَنَّهَا لَكَ(٤) تُنْظُمُ (٥)

وهو من قصيدته التي يمدح بها الفتح بن خاقان، ومطلعها:

خَسِسَالٌ مُلِمٌ أَوْ حَبِيبٌ مُسَلِّمُ وَبَرْقٌ تَجَلَّى أَوْ حَبِيقٌ مُضَرَّمُ

وقبل الشاهد:

وَمَا البَذْلُ بِالشَّيء الَّذِي يَسْتَطِيعُهُ مِنَ النَّـاسِ إِلَّا الأَرْوَعُ المُتَّـهَجُمُ وَيُحْجِمُ أَحْيَانًا عَنِ الجُودِ بعضُ مَنْ تَـرَاهُ عَلَى مَكْرُوهِ إِ السَّيفِ يُقَّـدِمُ

وبعد الشاهد:

ضَوَامِنُ لِلْحَاجَاتِ إِمَّا شَوَافِعاً مُشَفَّعَةً أَوْ حَاكِمَاتٍ تُحكَّمُ وَكَأْيِنْ غَدَتْ لِي وَهْيَ مِال مُقَسَّمُ وَرَاحَتْ عَلَيَّ وَهْيَ مِال مُقَسَّمُ

إن للبحتري نفساً شاعرة كشفت نقابها اللغة الموحية، والتصوير الحي، انظر إلى قوافيه نازعات قواصد، وتأمل ما في هذا التركيب من إيحاءات الشوق والحنين، ولهفة اللقاء فهي وقت صياغتها تتدافع إلى الخيال تسبقها الرغبة في

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٦، خفاجي: ٤٧٠، شاكر: ٥١٦.

⁽٢) رواية زهر الأداب: «شوارداً».

⁽٣) رواية الديوان: «وَيُتَمَّمُ».

⁽٤) رواية الديوان ودلائل الإعجاز، تحقيق شاكر «أنها فيك».

⁽٥) لم أجدهما إلا في:

ديوانه: ١١٣/١. زهر الأداب: ٦٥٦/٣.

اللقاء، وكأنّي بتلك القوافي عاشقة تزينت بكامل حليها، وقشيب ثيابها، أخذت تنزع في السير لهفة وشوقاً للقاء ذلك الحبيب.

وزاد من صورة الشوق هذه تقديم المسند - الجار والمجرور - «إليك» على المسند إليه «القوافي نازعات»، حيث قصر القوافي النُزَّع على الممدوح دون غيره مبالغة وادعاء، فهي لا تشتاق، ولا تنزع إلا إليه.

وقوله: «قواصد» على وزن «فواعل» واستعمال جمع الكثرة بدلًا من قاصدات (وهو جمع مؤنث يدل على القلة) يُظهِر كثرة قاصديه.

وبناء الفعل «يُسيّر» للمجهول صوَّر ضاحي معانيها بعد أن اكتست وشيها المنمنم، وهي تسير من تلقاء نفسها كأنَّ هناك قوة خفية تحثها على السير.

ويتنامى إحساس الشاعر بعظمة هذه القصائد، فيشرع في إبراز حسنها، فهي مشرقة، والإشراق في النظم يعني الوضوح الذي يتولد من تراحم الكلمات، وتعانق الدلالات، ومزج ذلك كله بخيال الشاعر الذي سُقي من روحه وعاطفته.

وهي غُرُّ ناصعة الصفاء كاملة النقاء.

ودعك من هذا كله، وأنظر إلى دُرِّ المدح، وكيف استطاعت عبقرية الشاعر أن تزيد الممودح رفعة وإكباراً، فما ذَاكَ الحسن، وما ذاك البهاء إلا لأنها تُنظَّم في ذلك الممدوح.

الشاهد الخامس والستون بعد الثلاثمائة(١): (الطويل)

قال البحتري:

بِمَنْقُ وشَةٍ نَقْشَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ فَا اللَّهُ فَا مُخْتَاراً كَمَا يُنْتَقَى التَّبُرُ (٢)

وهو من قصيدة يمدح بها أبا عامر الخضر بن أحمد (٣)، ومطلع القصيدة:

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٦، خفاجي: ٤٧٠، شاكر: ٥١٧.

⁽٢) لم أجده إلا في:

ديوانه: ۲۷۷/۱.

⁽٣) سبقت الترجمة له: ١٠٣١.

لِمَا وَصَلَتْ أَسْمَاءُ مِنْ خَبْلِنَا شُكْرُ وَإِنْ حُمَّ بِالْبَيْنِ الَّذِي لَمْ نُودْ قَدْرُ

وقبل الشاهد:

أَبَا عَامِرٍ إِنَّ المَعَالِي وَأَهلَهَا يَسوَدُّونَ وِدًا أَنْ يَطُولَ بِكَ العُمْرُ إِنَّا جِثْتُمُ وَأَكْرُومَةً تَبْهَرُ السورَى فَمَا هِيَ بِدَعٌ مِنْ عُلاَكُمْ وَلاَ بِكُرُ إِذَا خَنْ كَافَحُمُ وَلاَ بِكُرُ إِذَا نَحْنُ كَافَحُمُ عَنْ صَنِيعَةٍ أَنِفْنَا فَلاَ التَّقْصِيرُ مِنَّا وَلاَ الكُفْرُ

وبعدها الشاهد وبعده:

تَبِيتُ أَمَامَ الرَّيحِ مِنْهَا طَلِيعةً تُعَقَّى تُعَقَّى وَيُقْتَنَى تُعَقِّى وَيُقْتَنَى

وَغُـدْوَتُهَا شَهْـرٌ وَرَوحَتُهَا شَهْـرُ لَهُمْ مِنْ بَوَاقِي مَا أَعَـاضَتُهُمُ فَخْـرُ

وهذا شاهد آخر يبرز لنا طريقة البحتري في عمل الشعر، فهو حريص كل الحرص على صقل معدن الألفاظ، وهو يُعنى أشد العناية باختيار ألفاظه. فالنقش على الدنانير، وانتقاء التبر لها، وتخليصه من الثوائب، من أشد الصناعات صعوبة، فهي تحتاج إلى حذق ومهارة وصبر وجهد من نوع خاص، فكيف إذا كان هذا النقش، وهذا الانتقاء عملاً ذهنياً نفسياً؟!

وانظر إلى تقديم الجار والمجرور في قوله «يُنتقى لها اللفظ» وكيف دل على بالغ عنايته بقصائده.

الشاهد السادس والستون بعد الثلاثماثة(١):

(الطويل)

قال البحتري:

أَيَذْهَبُ هَذَا الدَّهْرُ لَمْ يُرَ مَوْضِعِي وَيَكْسُدُ مِثْلِي، وَهْوَ تَسَاجِدُ سُؤْدَدٍ سُؤَدَدٍ سَوَائِرُ " شِعْرِ (٤) جَامِع بِدَدَ (٥) العُلاَ

وَلَمْ يَدْرِ مَا مِقْدَارُ حَلِّي وَلاَ عَقْدِي يَبِيعُ ثَمِينَاتِ المَكَارِمِ وَالمَجْدِ^(٢) تَعَلَّقْنَ مَنْ بَعْدِي^(٢)

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٩٦، خفاجي: ٤٧٠، شاكر: ٥١٧.

⁽٢) رواية الديوان - تحقيق الصيرفي -، والموازنة، والطرائف الأدبية: والْحَمْدِي.

⁽٣) ضبط محقق الموازنة: «سوائر».

⁽٤) ضبط محقق الموازنة: «شِعرُ». ويبدو أن هذا خطأ من الطابع.

⁽٥) البَدَد: التبديد التفريق، يقال: شَمْلُ مُبَدُّد، وَبَدُّد الشيء فَتَبَدُّدَ: فَرَّقَهُ فَتَفَرُّق، وتَبَدَّدَ القوم إذا =

يُفَدُّرُ فِيهَا صَانِعٌ مُتَعَمَّلُ لِإِحْكَامِهَا(١) تَقْدِيرَ دَاوُدَ فِي السَّرْدِ(٢)(٣)

والأبيات من قصيدة يمدح بها ابن ثوابة (٤)، ومطلعها: ضَلاَلٌ (٩) لَهَا مَـاذَا أَرَادَتْ إِلَى الصَّدِّ وَنَحْنُ وُقُــوفٌ مِنْ فِـرَاقٍ عَلَى حَــدً

وقبل الشاهد: أَضَــنَ أَخِــلاً ۚ وَضَــنَ أَحِـبَـةً فَــلاَ خِلَّةً تُصْفي وَلاَ خِـلَّةً تُجْــدِي وبعد الشاهد:

= تفرَّقوا، وَتَبَدُّد الشيءُ: تَفَرَّق. اللسان «بدد»: ٧٨/٣، القاموس المحيط: «بدد»: ١/٥٨٥.

(٦) لم أجد الأبيات فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 ديوانه ـ تحقيق الصيرفي ـ: ٧٤٧/٢، ديوانه ـ طبعة بيروت ـ: ٢٠٨/١، الموازنة ـ تحقيق سيد صقر ـ: ٢٦١، الطرائف الأدبية: ٢٣٧ ـ البيت الأول والثاني فقط ـ.

(١) رواية الموازنة: «لأحْكَامِهَا».

(۲) السرد: حلق الدرع. أساس البلاغة «سرد»: ۲۰۸.

(٣) لم يرد هذا البيت في ديوانه ـ طبعة بيروت ـ.

(٤) هو أحمد بن محمد بن ثوابة بن يونس، أبو العباس الكاتب أصلُهم نصارى، وقيل إنَّ يُونُس يُعرف بِلَبَابة، وكان حجَّاماً، وقيل أُمُهُم لَبَابةً، وكان أبوه كاتباً لِبَاكْبَاكَ التركي في عهد المهتدي، تَوَلَّى أخوه جعفر بن محمد بن ثوابة ديوان الرسائل في أيَّام عبيد الله بن سليمان الوزير، وله ابن اسمه محمد بن أحمد كان أيضاً مترسلاً بليغاً.

وكان أبو العباس من الثقلاء البغضاء، وله كلام مدون مستهجن مستثقل، كان بين أبي العباس وبين الوزير أبي الصقر وحشة لمهاترة وقعت بينهما ثم اعتذر عنها ابن ثوابة، فولاه أبو الصقر طساسيج بابل وغيرها، وظل والياً إلى أن توفي سنة (٢٧٧ هـ)، وقال الصولي سنة (٢٧٧ هـ).

انظر ترجمته:

طبقات ابن المعتز: ٤٠٩، أخبار أبي تمام: ١٥ ـ ١٦، الفهرست: ١٨٧ ـ ١٨٨، معجم الأدباء: ١٤٤/٤ ـ ١٨٧.

(٥) رواية الديوان ـ صيرفي ـ: ضلالاً.

خَلِيلَيَّ لَوْ فِي المَرْخِ (١) أَقْدَحُ إِذَا أَبَى رِجَالٌ مُؤَاتَاتِي إِذَا لَخَبَا(٢) زَنْدِي

إن المتأمل في هذه الأبيات يلمح فيها تلك النفس الممتلئة فخراً واعتزازاً بقدرتها الشعرية، فهمزة الاستفهام المفيدة للتعجب والإنكار والتي قد بدأ بها أبياته كشفت ذلك الامتلاء النفسي، فإحساسه بعظمته ومقدرته أملى عليه أن ينكر ذهاب الدهر وفناءه من غير أن يرى موضعه ومكانته.

واستمع إلى رنات التحقير تنبعث من اسم الإشارة «هذا الدهر» فالدهر إن لم يحظ برؤية موضعه ومكانته فهو دهر وضيع الشأن، وكأنه يريد أن يثبت أنه لا رفعة له إلا في رؤية تلك القصائد، ويبدو أن البحتري وجد مراح نفسه في هذا الاستفهام، فكرره في معنى البيت الثاني، فهو ينكر ويتعجب من أن يكسد تاجر بضاعته السؤدد والمجد والمكارم.

وهنا أحس الشاعر أنه استطاع أن يُفرغ في النفوس إحساسه بعظمته الشعرية، فإن جزءاً هاماً من المعنى أخذ يلح عليه راغباً في الظهور، فقطع البحتري الكلام، واستأنف، فحذف المسند إليه، وبدأ بالمسند «سوائر» فرغبته في التغني بجمال أشعاره تطلبت منه هذا الحذف، وفي بناء المسند «سوائر» فرغبته في التغني بجمال أشعاره تطلبت منه هذا الحذف، وفي بناء المسند «سوائر» على وزن «فواعل» - وهو صيغة منتهى الجموع - مبالغة في وصف قصائده بكثرة الانتشار والذيوع.

وانظر إلى قوله «جامع» وكيف أتى على وزن «فاعل» فدل على أن أشعاره تحمل كل معاني العلا على الثبات.

وكذلك تأمل قوله: «صانع متعمل» وكيف جاء به ميضاً على صيغة اسم الفاعل وما ذاك إلا ليصور صبره ودأبه وثباته على صناعة الشعر من غير أن يتسرب لملكته الملل أو الكلل. وهذا الثبات يكشف عن روح مشغفة محبة

⁽١) المرخ: شجر يستقلح به، كثير الوري سريعه. اللسان «مرخ»: ٥٣/٣.

 ⁽۲) خبا: لم يقدح، خبت النار والحرب، والحِدَّة تحبو خبواً وَخُبُوًا: سكنت وطفئت وَخَبَدَ
 لهبها. اللسان «خبا»: ۲۲۳/۱۶، ورواية الديوان ـ صيرفي ـ: «لَكَبَا».

لصناعتها، وكذلك الفعل «تعمل» يدل على الرغبة والقصد والجهد في عملية الإحكام والبناء.

وما أبرع البحتري حين أكد معنى الإحكام بصورة تقدير داود في السرد، وهي صورة محكمة متقنة مقتبسة من قوله تعالى:

﴿ أَنِ أَعْمَلُ سَلِيغَنتِ وَقَدِّرْ فِي ٱلسَّرَّدِ ﴾ (١).

وهذه الصورة نجحت في إقناع النفوس بإحكام نسج أبياته وتداخل حلقات صورها ومعانيها.

ولقد أُعجب الآمدي بهذه الأبيات، وعلق عليها بقوله: «وهذا صِدْقُ أبي عبادة عن نفسه، وما كان له بد من أن ينْفِث، وما قال قولاً هو أصدق من هذا» (٢).

(الكامل)

الشاهد السابع والستون بعد الثلاثمائة (٣):

قال البحتري:

لِلَّهِ(٤) يَسْهَـرُ فِي مَـدِيحـكَ لَيْلَهُ يَقْظَانَ يَنْتَجِـلُ(٥) الكَـلامَ كَـأَنَّـهُ فَـأَتَى بِهِ كَالسَّيفِ رَقْرَقَ صَيقَـلٌ

مُستَمَالُمِ لللهِ وَتَاسَامُ دُونَ فَسَوَالِهِ جَيشُ لَدَيْهِ يُسْرِيدُ أَنْ يَلْقَى بِهِ مَا بَيْنَ قَائِم سِنْخِهِ (١) وَذُبَالِهِ (٧) (٨)

⁽١) سورة سبأ: الآية ١١.

⁽٢) الموازنة ـ تحقيق السيد صقر ـ: ٢٦١/٢.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٩٧، خفاجي: ٤٧٠، شاكر: ٩١٧.

⁽٤) رواية الديوان: (بيروت) «الله»، ورواية الديوان ـ صيرفي ـ، والدلائل تحقيق شاكر: «تالله».

⁽٥) رواية الديوان والمثل السائر «ينتخب»، ورواية الدلائيل تحقيق شاكر: «ينتحل»، ورأى الأستاذ شاكر أن رواية (ينتحل) تصحيف وفساد، ونخل الشيء وتنخله وانتخله «صفاه واختاره وعزل عنه ما يكرره أو يفسده وما ذهب إليه الأستاذ شاكر صحيح؛ لأنه لا معنى للانتحال في هذا السياق.

⁽٦) السنخ: الأصل، وسنخ النصل: الحديدة التي تدخل في طرف السهم. اللسان.

⁽v) ذبابه: ذباب السَّيفِ: طرفه الذي يضرب به. اللسان. «ذبب»: ٣٨٣/١

 ⁽A) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

والأبيات من قصيدة قالها في عتاب اسماعيل بن شهاب(۱)، ومطلعها:

هَــلْ لِلنَّدَى عَــدْلٌ فَيَغْدُو مُنْصِفًا مِنْ فِعْـلِ إِسْمَاعِيلِهِ بنِ شِهَـابِهِ(۲)
وقبل الأبيات:

إسْمَعْ لِغَضْبَانٍ تَشَبَّتَ سَاعَةً فَبَدَاكَ قَبْلَ هِجَائِهِ بِعِتَابِهِ وَبِعَالِهِ وَبِعِتَابِهِ

وَحَجَبْتَهُ حَتَّى تَوَهَّمَ أَنَّهُ هَاجٍ أَتَاكَ بِشَتْمِهِ وَسِبَابِهِ ابتدأ البحتري أبياته بالقسم «تالله» مؤكداً ومقرراً في النفوس ما يشعر به من حقيقة المعاناة الحادة حين يبيت ناظماً قصائده، فهو يقظان سهران في نخل الكلام وانتقائِه، فمعانيه لكثرتها وعظمها، وحبها في أن تصف هذا الممدوح تتراحم في مخيلته كالجيش المتحفز المحب للقاء العدو، فبذل في تنظيمها

ويبدو لي أن وصف نفسه «بالتململ» ـ وهو عدم الاستقرار من التوجع ـ حين صوغ قصيدته قدح في الممدوح لا مدح، فكان عليه أن يصف نفسه بالفرح، والغبطة والطرب؛ لأنه يبيت ليله مع وصف الممدوح.

وصقلها من الجهد ما بذل حتى خرجت كالسيف المصقول في قوتها وتلألئها.

و «التململ» أيضاً دليل عجز الشاعر، فكان عليه أن يصف نفسه بالاقتدار على الألفاظ من غير توجع.

ديوانه ـ بيروت ـ: ١٦٣/٢، ديوانه: ١٨٨١.

المثل السائر: ١٦٨/١ البيت الثاني فقط.

المو أبو القاسم إسماعيل بن شهاب، من صغار الكتاب، كان كاتباً للقاضي أحمد ابن أبي داود، قاضي القضاة في عهد المعتصم والواثق والمتوكل، ويبدو أن اتصال البحتري بإسماعيل بن شهاب كان خلال سنة (٢٣٦هـ) أي في خلافة الواثق على الأغلب حيث كان للقاضي نفوذ دواد، ي هذا العهد، ويظهر أن إسماعيل لم يكن بمقدوره مجاراة جشع البحتري، فيبدو أنه كان يأمر بحجبه ورده عن بابه، ولما وجد البحتري من ابن شهاب أذنا صمًاء وسكوتاً مطبقاً، أخذ يهجوه هجاء ينحو في بعضه منحى الفحش والبذاء...
انظر: البحتري في سامراء حتى عصر المتوكل: ٢١/٢٠، ٧١_٤.

⁽٢) رواية الديوان - صيرفي -: (إسماعيله «آبن شِهَابه»).

وأبيات البحتري هذه تحوى لطائف ودقائق عدة. انظر إلى طرافة الوصل بين جملة «يسهر في مديحك» وجملة «تنام دون ثوابه» حيث جعلهما كالجملة الواحدة، وجَمْعُ التضاد «السهر ـ النوم» في صورة واحدة أقوى وأبلغ في عتاب الممدوح ولومه.

ثم انظر إلى تلك الأفعال المضارعة التي وضعتها اللغة للدلالة على الأحوال المشاهدة «يسهر - تنام - يقظان - ينتحل - يريد» وكيف استطاعت أن تجعل النفس تستشعر ذلك الموقف وتبصره وكأن مشهد معاناته شاخص أمامها.

وفي انتقال الكلام من المضارع إلى الماضي «أتيٰ» توكيد لوقوع الحدث، وقُوِّي هذا التوكيد مجيء «الباء» الجارة الدالة على الإلصاق، فدل ذلك على تمكن الشاعر وقدرته على صقل الكلام.

الشاهد الثامن والستون بعد الثلاثمائة(١): (الخفيف)

ومن نادر وصفه(٢) للبلاغة:

٣ - مُشْرِقُ (٣) فِي جَوَانِبِ السَّمْعِ مَا يخ لقه عَـوْدُهُ عَلَى المُستَـعِيـدِ

٤ - حُجَـجٌ تُخْرِسُ الْألَـدُ بِأَلْفَـا ﴿ فُـرَادَى كَالجَـوَهَرِ المَعْـدُودِ⁽³⁾

١ - فِي نِظَامٍ مِنَ البَلاَغَةِ مَا شَكَّ (م) آمْـرُؤُ أَنَّـه نِـظَامُ فَـرِيـدِ ٢ - وَبَدِيع كَأَنَّهُ الزَّهْرُ الضَّا حِلْ فِي رَونَقِ الرَّبِعِ الجَدِيدِ

الدلائل، رضا: ۳۹۷، خفاجي: ٤٧٠ ـ ٤٧١، شاكر: ٥١٧ ـ ٥١٨. (1)

أي البحتري. **(1)**

رواية الديوان_ صيرفي_ «مُشْرق». **(T)**

ذُكر في الديوان بل هذا البيت: (1)

مَا أُعِيرَتْ مِنْهُ بُـطُونُ القَـرَاطِيـ س وَمَا حُـمَّلَتُ ظُهورُ البَريدِ عَنْ أَغَانِى مُخَارِقِ وَعَقِيدِ مُسْتَمِيكُ سَمِعَ السَّطُرُوبِ المُعَنَّى رواية الديوان ـ صيرفي ـ للشطر الثاني من البيت الثاني:

[«]عَنْ أَغَانِيٍّ زُرْزُرٍ وَعَقِيدِ».

٥ ـ وَمَعَانٍ لَوْ فَضَلَتْهَا (١) القَوَافِي هَجَنَتْ شِعْرَ جَزْوَلِ وَلَبِيدِ
 ٢ ـ حُزْنَ (٢) مُسْتَعْمَلَ الكَلَامِ آخْتِيَاراً وَتَجَنَّبْنَ ظُلْمَةَ التَّعْقِيدِ
 ٧ ـ وَرَكِبْنَ اللَّفْظَ القريبَ (٣) فَأَدْرَكُ نَ بِيهِ غَايَةَ المُرادِ البَعِيدِ
 ٨ ـ كَالعَدَارَى غَدُونَ فِي الحُللِ الصَّفْ (١) بِ إِذَا رُحْنَ فِي الخُطُوطِ السُّودِ (٩)

(٢) حُزنَ: جمعن، فالحوز الجمع، وكل من ضم شيئاً إلى نفسه من مال أو غير ذلك، فقد حازَه حوزاً وحيازة وحازَه إليه واحتازَه إليه. اللسان: «حوز»: ٣٤١/٥

ورواية الدلائل_ تحقيق شاكر: ٩١٥_: ﴿جُزْنَ اللَّهِيمِ، ورأى الأستاذ شاكر أن روايتها «بالحاء» تصحيف وفساد للشعر. قال:

«وفي الديوان والمطبوعة قوله: «جُزْنَ مستعمل الكلام «بالحاء المهملة، وهكذا يجري في الكتب، وهو عندي خطأ لا شك فيه، وتصحيف مفسد للكلام والشعر معاً، وإنما هو «جُزْنَ» بالجيم المعجمة من «جاز المكان» إذا تعداه، وتركه خلفه يقول: إنَّ معانيه تعدَّين مبتذل اللفظ، والكلام وتركنه، وتجنبن ظلمة التعقيد، وركبن اللفظ القريب»، وهو اللفظ المختار الجيد الذي لا ابتذال فيه ولا تعقيد، وهو في بعض نسخ الديوان «جزن» بالجيم، وهو الصواب المحض، وأما «حزن» فهو تصحيف يُتقى، وكلام يُرْغَبُ عن مثله».

ولا أدري لما جعل الأستاذ شاكر رواية «حزن» بالحاء تصحيف يتقى، وكلام يرغب عنه؟ فجزن بالجيم بمعنى «تَعُدَّين»، وحُزن قد تأتي بمعنى، نَحَينَ وَأَبْعَدْنَ» للسان «حوز»: فجزن بالجيم وهو المعنى الذي ذهب إليه الأستاذ شاكر وإن كنت أرى أن «حُزْنَ» هنا بمعنى جمعن، وأنه أراد بمستعمل الكلام ما ليس غريباً ولا حوشياً، وأكده بقوله «وركبن اللفظ القريب» وتفسير الأستاذ شاكر «المستعمل» بالمبتذل، والقريب بالمختار تحكم منه، وإنما كان يفتخر البحترى بأنه يؤثر السهل من الكلام وبذلك كان يفضله المعجبون به.

(٣) رواية الدلائل ـ رضا ـ: «القويب»، واعتقد أنه خطأ مطبعي.

(٤) رواية إعجاز القرآن: الحلل البيض»، يعزز هذه الرواية قصد الطباق مع السود، لكن اللون الأصفر هو المفضل.

(a) انظر الأبيات في:

ديوانه _ الصيرفي _: ٢٣٦/١ - ٦٣٧.

ديوانه _ طبعة بيروت _: ٣٢٩/٢ الموازنة _ محمد محي الدين _: ٣٨٠ - ٣٨١ - البيت الخامس والسادس والسابع _.

إعجاز القرآن: ١١٥ ـ البيتُ الأول والثاني والسادس والسابع والثامن ـ.

⁽¹⁾ رواية العمدة، وتاريخ بغداد: «فَضَّلْتُهَا».

والأبيات من قصيدة يمدح بها محمد بن عبد الملك الزيات ومطلعها: بَعَضَ هَـذَا العِتَـابِ وَالتَّفْنِيـدِ لَـيْسَ ذَمُّ الـوَفَـاءِ بَـالـمَـحُمُـودِ

وقبل الشاهد:

لَتَفَنَّنْتَ فِي الكِتَابَةِ حَتَّى عَطَّلَ النَّاسُ فَنَّ عَبْدِ الحَمِيدِ وبعد الشاهد:

قَدْ تَلَقَّيْتَ كُلَّ يَوْمٍ جَدِيدٍ يَا أَبَا جَعْفَرٍ بِمَجْدٍ جَدِيدٍ

يصف البحتري بلاغة قصائده بأنها كعقد اللؤلؤ في نظمها، ونظمها في رونقه كالزهر الضاحك في أوائل الربيع وقوله «وبديع» أي رُبَّ بديع، وحسنن الحذف هنا للمبالغة في وصفها بكثرة الإبداع.

وقصائده لبلاغتها وحسنها لا تُبْلَى معانيها، ولا تَقْدَم على كثرة ترددها على السمع بل يزيدها هذا التردد حسناً وإشراقاً.

ثم وصفها بأنها لإحكام معانيها ودقة ألفاظها في التعبير عن هذه المعاني، حجج قاطعة تخرس الألد.

وانظر إليه وقد حذف المسند إليه، وابتدأ البيت بالمسند «حجج» فأصل الجملة «هي حجج» وإنما حذفه ليباشر السمع، ويلفت الأذهان إلى عظيم هذا الوصف، وقوته، فيقرر في النفس.

ثم وصف قصائده بوفرة المعاني وأنها لفخامتها تهجن شعر جرول ولبيد.

وحذف «رُبَّ» وجاء بـ «الواو» ـ «ومعانٍ» ـ ليدل على عظيم تلك المعاني ووفرتها.

التمثيل والمحاضرة؛ ١٥٨ ـ البيت السابع ـ، زهر الآداب: ٣٣/١ ـ الأول والسادس والسابع ـ، تاريخ بغداد: ٣٤٢/٢، الخامس ـ والسادس والسابع ـ، تاريخ بغداد: ٣٤٢/٢، الأول والخامس والسابع .

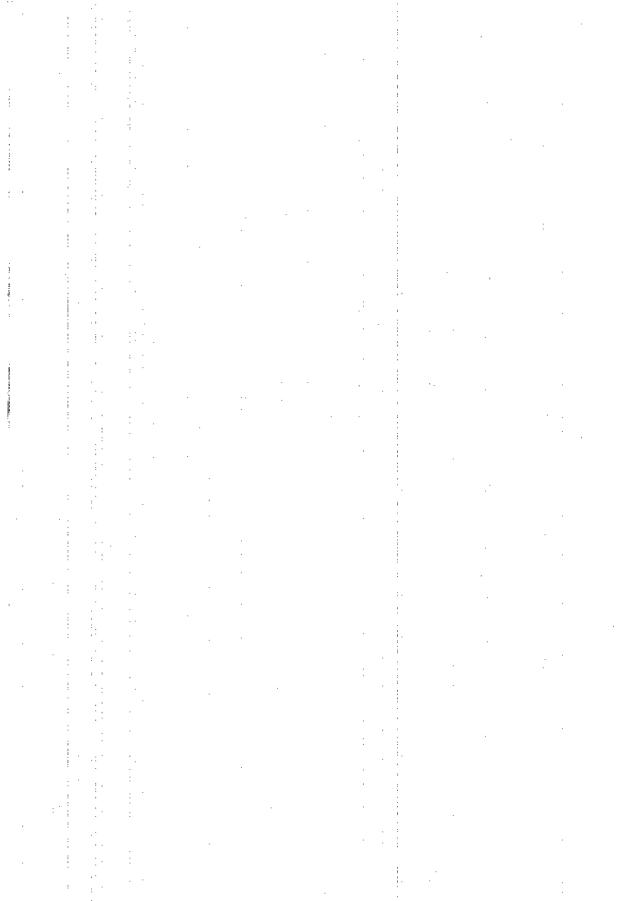
العكبري: ١٦٧/٢ ـ الثالث فقط ـ نهاية الأرب: ٧/ ١١، السابع فقط.

وتأمل «الفاء» فِي قوله «وركبن. . فأدركن» وكيف صورت سرعة تكشف المعاني البعيدة وسهولة إدراكها.

ثم انظر كيف شبه تلاؤم ألفاظه ومعانيه بالعدارى وهن يلبسن أجمل ثيابهن وهي الحلل الصفر تمر بها الخطوط السود، وكأن اختلاط هذين اللونين كان من أحب الألوان عند العرب.

الفصل الثالث عشر

أ عود إلى الاحتجاج على بطلان مذهب اللفظ.
 ب ـ شواهد الخبر وما يتحقق به الإسناد.



____ أ ــ عود إلى الاحتجاج على بطلان مذهب اللفظ.

ذم السجع والتجنيس المتكلف لأن الفصاحة تتبع المعنى:

الشاهد التاسع والستون بعد الثلاثمائة(١): (البسيط)

أبو تمام:

لَمَّا تَخَرَّمَ أَهْلَ الأَرْضِ (٣) مُخْتَرِمَا (٤) بِالْمُشْتَرِينِ (٨) عُيُونُ الشَّرْكِ فَاصْطُلِمَا (٩)(١٠)

سَيْفُ الإَمَامِ الَّذِي سَمَّتْهُ هَيبَتُهُ (٢) قَرَّتُ (٥) قَرَّتُ (٥) قَرَّتُ (٥) عَيْنُ الدِّينِ وَٱنْتَشَرَتْ (٧)

- (١) الدلائل، رضا: ٤٠٢، خفاجي: ٤٧٥، شاكر: ٣٣٥.
- (۲) رواية الديوان ـ بشرح الخطيب التبريزي، والديوان ـ دار صعب ـ: «هِمَّتُهُ».
 - (٣) رواية الديوان ـ بشرح الخطيب التبريزي ـ: «أهل الكفر».
 ورواية الديوان ـ دار صعب ـ: «أهل الشرك».
 - (٤) مخترما: المخترم المستأصل للشيء. اللسان «خرم»: ١٧٢/١٢.
 - (٥) قُرَّتْ: ثبتت وسكنت واستقرت. القاموس المحيط «قَرَّ»: ١١٩/٢٠.
- (٦) قُرَّان: موضع بأذربيجان حيث استوطن بابك الخرَّمي. مراصد الاطلاع: ١٠٧٤/٣.
- (۷) رواية الديوان ـ دار صعب ـ، ورواية المثل السائر: «واشتترت» والشتر انقلاب جفن العين من أعلى وأسفل، وتشنجه؛ وانشقاقه، واسترخاء أسفله. القاموس المحيط «شتر»: ۲/۷۰، اللسان «شتر»: ۳۹۳.
- (A) الأشترين: ذكر الأستاذ رشيد رضا في تحقيقه «أسرار البلاغة» أن قران والأشترين أسماء مواضع وقد بينت موضع قران، أما الأشترين فلم يُذكر في معاجم البلدان «التي في متناول يدي» إلا أشتر واحد وهو ناحية بين نهاوند وهمذان «معجم البلدان»: ١٩٦/١ وهذا ما ذكره أيضاً محقق الأسرار «هـ ريتر» والمذكور في البيت أشتران.

وذهب الأستاذ خفاجي أن المقصود بالأشترين مالك وإبراهيم النخعي وقمد ذكر صاحب=

والشاهد من قصيدة يمدح بها إسحاق بن إبراهيم المصعبي(١)، ومطلعها: أَصْغَى إلى البَيْنِ مُغْتَرًا فَلاَ جَرَمَا اللَّهِ وَلَمْمَا

وقبل الشاهد:

صُبُّ الفِرَاقُ عَلَيْنَا صُبِّ مِنْ كَتَبِ عَلَيهِ اسْخَقُ يَـوْمَ الـرُّوعِ مُنْتَقِمَا

اللسان هذا القول («شتر»: ٤/٤٠) وقد سكت الأستاذ شاكر عن المراد بالأشترين، وأقرب الأقوال هو ما ذهب إليه صاحب اللسان، وتبعه فيه الأستاذ خفاجي. ومالك النخعي (٠٠٠ - ٧٧ هـ) هو مالك بن الحارث بن عبد يغوث النخعي المعروف بالأشتر: أمير من كبار الشجعان، كان رئيس قومه أدرك الجاهلية، وقد شهد اليرموك وذهبت عينه فيها وشهد يوم الجمل وأيام صفين مع علي، ويعد مع الشجعان الأجواد والعلماء الفصحاء. الأعلام: ٥٩/٥

وإبراهيم ابنه (٠٠٠ ـ ٧١ هـ) كان قائداً شجاعاً من أصحاب مصعب بن الزبير شهد معه الوقائع وولى له الولايات وقاد جيوشه في مواطن الشدة، وكان مصعب يعتمد عليه ويثق به وآخر ما وجهه به حرب عبد الملك بن مروان بمسكن فقتل ابن الأشتر ودفن بقرب سامراء. الأعلام: ٥٨/١.

- (٩) فاصطلما: قُطع من أصله القاموس المحيط «صلم»: ١٤١/٤.
 - (١٠) انظر البيتين في:

ديوانه بشرح الخطيب التبريزي -: ١٦٨/٣ ـ ١٦٩، ديوانه ـ دار صعب -: ٢٦٧، الموازنة ـ محمد محيي الدين عبد الحميد -: ٢٥٠ ـ البيت الثاني فقط ـ الصناعتين: ٣٦٧ ـ البيت الثاني فقط ـ، أسرار البلاغة ـ هـ، ريتر ـ: ١٥، المثل السائر: ٣٤٥/١ ـ البيت الثاني فقط ـ.

(۱) قد مضت ترجمة إسحاق المصعبي (ص: ۷۳۱)، وهو قائد الموقعة التي يذكرها أبو تمام في قصيدته، فقد حدث سنة (۲۱۸ هـ) أن دخل جماعة كثيرون من أهل الجبال من همذان وأصبهان، وماسبذان، ومهرجا نقذُق، في دين الخُرَّمية، وتجمعوا وعسكروا في عمل همذان، فوجه إليهم المعتصم عساكر، فكان آخر عسكر وجه إليهم بقيادة إسحاق المصعبي، وعقد له على الجبال، فشخص إليهم، وقتل في عَمَل همذان ستين ألفاً، وهرب الباقون إلى بلاد الروم.

انظر: تاريخ الطبري (٢٦٧/٨ ـ ٦٦٧) حوادث سنة (٢٠٨ هـ)، الكامل لابن الأثير: (١٣١/٥) «حوادث سنة (٢٠٨ هـ). وقبل بيت الشاهد الثاني ـ أي ما بين البيتين ـ:

إِنَّ الخَلِيفَةَ لَمَّا صَالَ كُنْتَ لَهُ خَلِيفَةَ المَوتِ فِيمَنْ جَارَ أَوْ ظَلَمَا

وبعد الشاهد الثاني:

وَيَسُومَ خَيْزَجَ (١) وَالْأَلْبَابُ طَائِرةً لَوْ لَمْ تَكُنْ حَامِيَ الإِسْلَامِ مَا سَلِمَا

ذكر الأمدي أن قول أبي تمام من قبيح التجنيس ورديثه قال في باب رديء التجنيس في شعر أبي تمام:

«فانشتار عيون الشرك في غاية الغثاثة والقباحة، وأيضاً فإن انشتار العين ليس بموجب للاصطلام»(٢).

وعنه نقل أبو هلال العسكري في الصناعتين، فقال بعد أن ذكر البيت الثانى من الشاهد:

«فهذا مع غثاثة لفظه، وسوء التجنيس فيه يشتمل على عيب آخر، وهو أن انشتار العين لا يوجد الاصطلام»(٣).

وكذلك ذكره الشيخ عبد القاهر في الأسرار على أنه من التجنيس المتكلف، قال بعد أن ذكر التجنيس المستحسن:

«فذاك، وإلا أطلقت ألسنة العيب، وافضى بك طلب الإحسان من حيث لم يحسن الطلب، إلى أفحش الإساءة وأكبر الذنب، ووقعت فيما ترى من ينصرك لا يرى أحسن من أن لا يرويه لك، ويَودُّ لو قدر على نفيه عنك، وذلك كما تجده لأبي تمام إذا أسلم نفسه للتكلف، ويرى أنه إن مرَّ على اسم موضع

⁽۱) خِيـزج: بفتح أولـه وبالـزاي المعجمة المفتـوحة والجيم، من رسـاتيق الجبل، ورُزداق، ورُستاق، والجمع الرساتيق، السواد والقرى، وهي تعريب روستا.

انظر: معجم ما استعجم: ٢/٥٧١، الللسان «رسق»: ١١٦/١، معجم الألفاظ الفارسية المعربة: ٧١.

⁽٢) الموازنة ـ محمد محيى الدين ـ: ٢٥١

⁽٣) الصناعتين: ٣٦٨.

يحتاج إلى ذكره، أو يتصل بقصة يذكرها في شعره، من دون أن يشتق فيه تجنيساً أو يعمل فيه بديعاً، فقد باء بإثم، وأخلَّ بفرض حَتْم، من نحو قوله. . . أبيات الشاهد»(١).

وأيضاً ذكره ابن الأثير على أنه من التجنيس الكريه المستثقل^(٢).

عاد الشيخ مرة أخرى للاحتجاج بأن الفضيلة ليست للألفاظ وحدها من غير أن يُراعى فيها معنى ويؤلف منها كلام، واستشهد على ذلك بأن العلماء يذمون من يتكلف السجع، فيأتى بالألفاظ من غير مراعاة المعنى. قال:

«. وأنه لو عَمَد عامد إلى ألفاظ فجمعها من غير أن يراعى فيها معنى، ويؤلف منها كلاماً، لم تر عاقلاً يَعْتَدُ السهولة فيها فضيلةً؛ لأن الألفاظ لا تُراد لأنفسها، وإنما تُرَاد لِتُجْعَل أُدِلَةً على المعاني، فإذا عَدِمَت الذي له تُراد، أو آختل أمرُها فيه لم يُعْتَدُ بالأوصاف التي تكون في أنفسها عليها، وكانت السهولة، وغير السهولة فيها واحداً، ومن ها هنا رأيت العلماء يَذُمُونَ من يحمله تطلّب السجع والتجنيس على أن يَضُمَّ (٣) لهما المعنى، وَيُدْخِل الخَلَل عليه من أجلهما، وعلى أن يتعسف في الاستعارة بسببهما ويركب الوعورة، ويسلك المسالك المجهولة، كالذي صنع أبو تمام في قوله. . ويصنعه المتكلفون في الأسجاع، وذلك أنه لا يتصور أن يجب بهما ومن حيث هما فضل، ويقع بهما مع الخلو من المعنى اعتداد» (٤).

فابو تمام في هذين البيتين أغرم بالتجنيس وافتُتِنَ به فأكثر منه حيث جانس

⁽١) الأسرار_ هـ، ريتر_: ١٥.

٢) المثل السائر: ٣٤٢.

⁽٣) يضم لهما المعنى أي يجعله تابعاً لهما لا متبوعاً. وفي نسخة - شاكر -: «يُضِيمَ لهما المعنى «أي يظلمه ويبخسه، وقد أشار الأستاذ «رضا» إلى هذه اللفظة فقال: «وقد يكون اللفظ «يُضِيمَ» من ضامه يضيمه أي ظلمة وقهره»

إلى هذه اللفظه فقال: «وقد يكون اللفة الدلائل ـ شاكر: ٥٢٣، رضا: ٤٠١.

⁽٤) الدلائل، رضاً: ٤٠١ ـ ٤٠٢، خفاجي: ٤٧٤ ـ ٤٧٥، شاكر: ٥٢٣ ـ ٥٢٣.

بين «تخرم ـ مخترما» و «قرت بقران» و «انشترت بالأشترين»، فجناس أبي تمام هذا ليس فيه زيادة معنى بل هو مجرد تكرار في الحروف أثقل به السمع وأفسد به الذوق، ولم نجد له تلك الحلاوة التي نتذوقها في الجناس من خداع للخيال.

الشاهد السبعون بعد الثلاثماثة (١): (الكامل)

قول أبي تمام:

ذَهَبَتْ بِمَذْهَبِهِ السَّمَاحَةُ وَالتَوَتْ فِيهِ الظُّنُونُ أَمَذْهَبُ أَمْ مُذْهَبُ^(۲)

والبيت من قصيدة قالها في مدح الحسن بن وهب^(٣) ويصف غلاماً أهداه إليه، ومطلعها:

لَمَكَ السِرُ الحَسَنِ بن وَهْبٍ أَطْيَبُ وَأُمرُ فِي حنكِ الحَسُودِ وَأَعْذَبُ

وقبل الشاهد:

ضَرَبَتْ بِهِ أَفقَ النَّنَاءِ ضَرَائِبٌ كَالمِسْكِ يُفْتَقُ بِالنَّدَى وَيُطَيِّبُ يَسْتَنْبِطُ الرُّوحَ اللَّطِيفَ نَسِيمُهَا أَرجاً وَتُؤكَلُ بِالضَّمِيرِ وَتُشْرَبُ

وبعد الشاهد:

وَرَأْيتُ عُرَّنَهُ صَبِيحَةَ نَكْبَةٍ جَلَلٍ فَقُلْتُ أَبَارِقُ أَمْ كَوكَبُ

الشاهد فيه كسابقه، فالجناس في «أُمَذْهَبُ أَمْ مُذْهَبُ» مجرد تكرار حروف لا زيادة للمعنى فيه، وكذلك ذكره ابن المعتز على أنه من التجنيس في الكلام والشعر⁽¹⁾.

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٠٢، خفاجي: ٤٧٥، شاكر: ٥٢٣.

⁽۲) دیوانه دار صعب: ۳۹، البدیع: ۳۵، الوساطة: ۷۲، الموازنة: محمد محیي الدین: ۲۰، الموشح: ۲۷۸، أسرار البلاغة، تحقیق، ده، ریترد: ۲، شرح مشكلات دیوان أبي تمام للمرزوقي: ۵۹، شرح التبریزي: ۹۹.

⁽٣) سبقت ترجمته: ٨٦٠.

⁽٤) البديع: ٣٥.

ورأى القاضي الجرجاني أنه في هذا البيت قد حمل نفسه على التكلف، وفارق الطبع إلى التعمق^(۱).

وذكره الآمـدي عـلى أنه من رديء التجنيس في شعر أبي تمام، وعلق على هذا النوع بقوله:

«فهذا كله تجنيسٌ في غاية الشناعة، والركاكة والهجانة» (٢).

قال المرزوقي: «المُذْهَبُ» الجنون، يقال به مُذهب والمعنى: السماحة قد غلبت عليه، واستولت على شمائله وسجاياه، فهو يُفرط فيها، ويُسرف في لزومها حتى قيل على طريق التَّشكك: أهذا خُلُق، ومَذْهَبُ؟ أم جنون ومُذْهَبٌ (٣).

ورأى التبريزي أن قوله: «ذهبت بمذهبه» يحتمل وجهين فتح الميم وضمها، فإذا فُتحت، فالمعنى: ذهبت بمذهبه أي طريقته السماحة أي غلبت عليه، كما يقال: ذهب فلان بالمجد أي حازه، وصار له.

وإذا ضُمت الميم، فالمعنى: ذهبت بثيابه المذهبة أي أنه يخلعها، وقد آدَّعى قوم أن الذهب يسمى مذهباً.

وقوله: «التوت فيه الظنون» أي احتلفت، ولم تحقق شيئاً واحداً، وقوله: «أَمَذْهَبُ أَمْ مُذْهَبُ» يقول: أطريقة هو وخلق، أم مُذهب من قول العامة «بفلان مُذهب» إذا كان يلج في الشيء، ويغري به، وأكثر ما يستعمل ذلك في الطهارة، يقال: «بفلان مُذهبٌ» إذا كان يتطهر، ثم يظن أن طهارته لم تكمل فيعيدها» (٤٠).

الشاهد الواحد والسبعون بعد الثلاثمائة (٥):

(الرجز)

قول القائل:

الوساطة: ۷۲.

⁽٢) الموازنة: ٢٥١.

⁽٣) شرح مشكلات ديوان أبي تمام: ٥٩.

⁽٤) ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: ١٣٦/١ - ١٣٧.

⁽٥) الدلائل، رضا: ٤٠٢، خفاجي: ٤٧٥، شاكر: ٣٣٥.

حَتَّى نَجَا مِنْ خَوفِهِ(١) وَمَا نَجَا(٢)

ذكره الشيخ من غير نسبة^(٣).

والشاهد في وصف سهم رام أصاب حماراً.

ذكره الجاحظ على أنه من الإيجاز المحذوف قال:

«ومن الإيجاز المحذوف قول الراجز، ووصف سهمه حين رمى عيراً كيف نفذ سهمه، وكيف صرعه».

استشهد به الشيخ على الجناس المستحسن للزيادة التي حصلت في المعنى.

«فنجا» الأولى من «النّجو»، وهو ما يخرج من الغائط و «نجا» الثانية من «النجاة»، وهو التخلص والخروج من الشيء(٥).

يريد أنه من خوفه أحدث، وما نجا من الهلاك.

هذا على رواية «من خوفه»، وهي أدق لأنها تكسو الجناس ملاحةً وحسناً.

وعلى رواية «من جوفه» يكون المعنى:

نجا السهم من جوف العير، وما نجا العير من المنية (٦).

⁽١) رواية البيان والتبيين والحيوان: «من جوفه».

وذكر محقق البيان والتبيين أنه ورد في إحدى مخطوطات الكتاب «من شخصه».

⁽٢) لم أجده إلا في:

البيان والتبيين: ١٥٠/١، الحيوان: ٧٥/٣، أسرار البلاغة، تحقيق - هـ، ريتر -٧.

⁽٣) لم أقف على نسبته.

⁽٤) الحيوان: ٧٥/٣.

⁽٥) جاء في اللسان: نجا النجاء: الخلاص من الشيء، نجا ينجو نجوا ونجاء ممدود، ونجاة مقصور، ونجَّى واستنجى كنجا. اللسان «نجاه: ٣٠٤/١٥.

⁽٦) أسرار البلاغة _ هـ، ريتر _: ٧.

قول المحدث:

نَـاظِرَاهُ^(۲) فِيمَـا^(۳) جَنَى^(٤) نَاظِـرَاهُ^(۹) أَوْ دَعَانِي (٦) أُمُتْ^(٧) بِمَا أَوْدَغَانِي^{(٨)(٩)}

ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو فيما يرجح لأبي الفتح البستي (١٠). وهو أحد أبيات ثلاثة قالها متغزلاً ببائع الفراني(١١).

- (١) الدلائل، رضا: ٤٠٢، خفاجي: ٤٧٥، شاكر: ٥٢٣.
 - (٢) رواية العمدة: «عارضاه بما جنى عارضاه».

ناظراه الأولى بمعنى: جادلاه، جاء في اللسان: التناظر: التراوض في الأمر، ونظيرك الذي يراوضك، وتناظره، وناظره من المناظرة. اللسان «نظر»: ١٩٩٥.

- (٣) رواية العمدة، وأنوار الربيع: «بما».
- (٤) رواية معجم الأدباء: «فيما جنت».
 - (٥) ناظراه هنا بمعنى عينيه.
- (٦) أودعاني: أو هنا عاطفة دعاني بمعنى اتركاني.
 - (٧) رواية نهاية الأرب: «رهناً».
- (٨) أودعاني الثانية: بمعنى الوديعة. والمراد أثرهما في نفسه.
 - (٩) انظر البيت في:

ديوان أبي الفتح البستي: ٣٢٣، يتيمة الدهر: ١٥/٣، زهر الأداب: ٢٧/٢، العمدة: ١/٣٨، معجم الأدباء: ٢٧١/١، نهايسة الأرب: ٩٢/٧، معاهد التنصيص: ٣٢٨/١، أنوار الربيع: ١١/١، ٣٢٣.

(١٠) ذُكر البيت منسوباً لأبي الفتح البستي في:

ديوانه، زهر الأداب، العمدة.

وذُكر منسوباً لشمسويه البصيري في أنوار الربيع: ١٠١/١، ونُسب إلى شمسويه البصري في يتمية الدهر، ونُسب إلى شداد بن إبراهيم الجزري: (ت: ٤٠١ هـ) في معجم الأدباء، ونُسب لطاهر البصري في: نهاية الأرب، وأنوار الربيع: ٢٢٣/١، ومن غاب عنه المطرب: ١٥٣.

(١١) الفراني: جمع فرني أو فرنية، والفُرنيَّة: الخبزة المستديرة العظيمة، منسوبة إلى الفرن، والفُرنيني: طعام يتخذ، وهي خبزة مُسَلَّكة، مُصَعْنَبة، مضمومة الجوانب إلى الوسط، يُسلك بعضها في بعض، ثم تُرويً لبناً وسمناً، وسكراً، واحدته فُرْنِيَّة. اللسان: «فرن»: (عرب ٣٢٧/١٣).

وقبل الشاهد:

قُلْتُ لِلْقَلْبِ مَنْ دَهَساكَ (١) أَجِبْنِي (٢) قَالَ لِي بَائِعُ الفَرَانِي (٣) فَرَانِي (٤) (٥)

وبعد الشاهد:

كُنْتُ فِي الحُبِّ ذَا انبِسَاطِ وَلَكِنْ كَاشِحٌ مِنْ بَنِي الزَّوَانِي (٦) زَوَانِي (٧) كُنْتُ

وهذا النوع من الجناس يسميه الشيخ الجناس المستوفى «وهو المتفق في الصورة» (٩) وقد فرق الشيخ بين نوعين من الجناس المتفقين في الصورة، فما كان في كل منهما كلمة واحدة إحداهما اسم والثانية فعل فهو المستوفى مثل: ناظراه _، الزواني _ زواني، وما كانت إحدى اللفظتين فيه مركبة من كلمتين مثل: أودعاني _ فهو المرفو(١٠).

وأورد ابن رشيق بيت الشاهد في التجانس المنفصل(١١).

ورأى النويري أنه من النوع الأول من الجناس المركب(١٢).

رواية يتيمة الدهر: «ما دهاك».

⁽٢) رواية معجم الأدباء: «أبن، لي».

⁽٣) الفراني: المعنى المذكور في هامش: (١١) في ص ١١٩٤.

 ⁽٤) فراني الثانية: بمعنى شقني، وأهلكني. اللسان هفرا»: ٥٢/١٥.

⁽٥) ديوان أبي الفتح: ٣٢٢، يتيمة الدهر: ٤١٥، معجم الأدباء: ٢٧١/١١/٦.

⁽٦) من بني الزواني: المقصود بها هنا جمع الزانية.

⁽۷) زواني الثانية: بمعنى نحاه، زوى الشيء يزويه زيا، وزويا فانزوى، نحته فتنحى. اللسان «زوى»: ۳۶۳/۱٤.

⁽A) ديوان أبي الفتح: ٣٢٣.

 ⁽٩) الأسرار - هـ، ريتر -: ٨.

⁽١٠) الأسرار: ـ هـ، ريتر ١٧٠.

⁽١١) ذكر أنه ليس بتجانس صحيح، ولكنه استظرف، فأدخل في هذا الباب تملحاً، وأكثر من يستعمله الميكالي، وقابوس، وأبو الفتح البستي وأصحابهم، ورأى أن فيه تكلفاً.

⁽١٢) وهو ما اتفق ركناه لفظاً وخطاً. معاهد التنصيص: ٣١٠/٣.

وكذك رأى ابن معصوم المدني أنه من النوع الأول من الجناس المركب، وسماه الجناس المقرون (۱).

والشاهد فيه كسابقه، فالجناس هنا مبني على زيادة المعنى لا زيادة اللفظ فقط، فناظراه الأولى بمعنى جادلاه، والثانية بمعنى عينيه.

و «أودعاني» الأولى: أو عاطفة، و «دعاني» بمعنى اتركاني.

و «أودعاني» الثانية بمعنى الوديعة، قال ابن رشيق: «فقوله: «أودعاني» إنما هي «أو» التي للعطف، نسق بها «دعاني»، وهو أمر الاثنين من «دع» على قوله «عارضاه» الذي في أول البيت، وقوله: «أودعاني» الذي في القافية. فعل ماض من اثنين تقول في الواحد «أُودَعَ يُودِعُ» من الوديعة»(٢).

وقال الشيخ عبد القاهر معلقاً على البيت:

« . . ورأيت الآخر قد أعاد عليك اللفظة كأنه يخدعك عن الفائدة، وقد أعطاها، ويوهمك كأنه لم يزدك، وقد أحسن الزيادة، ووفًاها»(٣).

وقد استحسن العباسي في معاهد التنصيص بيت الشاهد، وذكره في الجناس المركب(٤).

ولقد استنكر الدكتور أحمد بدوي استحسان الشيخ لهذا البيت، ورأى أن ذوقه لم يوفق في الإعجاب بهذا التجنيس، فلفظة «ناظراه» قلقة نابية، وهي مجتلبة من أجل إيقاع الجناس وفي ذلك يقول:

«... فإننا إذا كنّا نتسامح في إطلاق الناظرين على العينين مع أننا نرى الكلمة جليبة لإحدَاث الجناس، وترى كلمة العين أحب وأجمل، وأكثر إيحاءً إذا

⁽١) ويسمى إيضاً المتشابه.

انظر: أنوار الربيع: ٩٨/١. (٢) العمدة: ٣٢٨/١.

 ⁽٣) الأسرار - هـ، ريتو -: ٨.

[.] Y1 · / Y (\$)

كنا نتسامح في ذلك، فإننا نجد طلب المناظرة في أول البيت قلقاً غاية القلق، فلسنا نفهم معنى هذه المناظرة، ولا ماذا يُراد بها، وإنما نراها متكلفة ليست تابعة للمعنى، ولكنها مجتلبة ليتمكن الشاعر من صنع الجناس.

ذلك أن الشاعر يبدو أنه يطلب إلى صاحبيه أن يمضيا إلى حبيبه، ليطلبا منه رفقاً بالشاعر، وعطفاً عليه، ولا نجد كلمة المناظرة موفية بهذا المعنى، ولا مؤدية إليه، إذ الحبيب لا تقوم بينه وبين الرسول مناظرة فيما جنى ناظراه، وأخلق بمثل هذه المناظرة أن تبعث السخرية، والاستهزاء»(١).

وأنا لا أوافق الدكتور أحمد بدوي فيما ذهب إليه، بل يظهر لي أن الشيخ كان موفقاً كل التوفيق في إعجابه بهذا التجنيس فلفظة «ناظراه» الأولى ليست بالقلقة ولا النابية، إنما هي كلمة يتطلبها الموقف، فقد بلغ الوجد بالشاعر مبلغه، ولكنه لم يجد من محبوبه إلا الصد والجفاء، حتى شقه وأهلكه، وقد أشار الشاعر إلى حالة الوجد هذه في البيت السابق للشاهد فقد ذكر أن حب بائع الفراني قد أهلكه وشقه. وأمام إلحاح الهوى، وعذاب الجفاء أخذ يستصرخ صاحبيه، ويتوسل إليهما أن يذهبا إلى ذلك المحبوب، ويجادلاه ويشرحا له ما جنى ناظراه.

فهذا المحبوب الجافي يحتاج إلى نبرة عالية في الكلام توقظ كوامن الرفق النائمة في إحساسه، فإن لم يستجيبا لتوسله فليتركاه يموت بأثر عيني حبيبه فيه، وكأنه يحملهما تبعة موته قتيل الهوى.

قال الشيخ ذاما السجع والتجنيس المتكلف:

«... وإذا نظرت إلى تجنيس أبي تمام: أَمَذْهَبٌ أَمْ مُذْهَبُ، فاستضعفته، وإلى تجنيس القائل: «حَتَى نَجَا مِنْ خَوفِهِ وَمَا نَجَا»، وقول المحدث: نَاظِرَاهُ فِيهَا أَوْ دَعَانِي أَمُتْ بِمَا أُودَعَانِي

فاستحسنته لم تشك بحال أن ذلك لم يكن لأمر يرجع إلى اللفظ، ولكن

⁽١) عبد القاهر الجرجاني: أحمد بدوي: ٢٨٧.

لأنك رأيت الفائدة ضعفت في الأول وقويت في الثاني، وذلك أنك رأيت أبا تمام لم يزدك بمذهب ومذهب على أن أسمعك حروفاً مكررة لا تجد لها فائدة ـ إن وجدت ـ إلا متكلفة متمحلة، ورأيت الآخر قد أعاد عليك اللفظ كأنه يخدعك عن الفائدة وقد أعطاها، ويُوهمك أنه لم يَزِدْك، وقد أحسن الزيادة ووفًاها، ولهذه النكتة كان التجنيس، وخصوصاً المستوفّى منه، مثل «نجا» و «نجا»، من حُليً الشعر. والقول فيما يحسنُ، وفيما لا يحسنُ من التجنيس، والسجع يطولُ، ولم يكن غرضنا من ذكرهما شرح أمرهما، ولكن توكيد ما انتهى بنا القول إليه من الستحالة أن يكون الإعجاز في مجرد السهولة وسلامة الألفاظ مما يثقل على اللسان» (١).

وهكذا وضَّح الشيخ أن التجنيس والسجع لا تكون لهما فضيلة الجمال إلا بنصرة المعنى، ولذا ذم الإكثار من الجناس والولوع به لأن المعاني لا تدين في كل موضع للجناس(٢).

فأحلى تجنيس وأعلاه وأحقه بالحسن هو ما وقع من المتكلم من غير قصد إلى اجتلابه، وتأمَّب لطلبه، أو ما هو لحسن ملاءمته وإن كان مطلوباً بهذه المنزلة(٣).

وأشاد الشيخ بكلام المتقدمين. وكيف تركوا العناية بالسجع ولزموا سجية الطبع، فكان كلامهم أمكن في العقول، وأبعد من القلق وأوضح للمراد، وأسلم من التفاوت وأكشف عن الأغراض، وأبعد من التعمد والتصنع الذي هو ضرب من الخداع بالتزويق (٤٠).

ويلفتنا الشيخ عبد القاهر إلى مواطن الحسن في السجع والتجنيس، وأنها

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٠٢ ـ ٤٠٣، خفاجي: ٤٧٥ ـ ٤٧٦، شاكر: ٥٢٣ ـ ٥٢٤. وانظر كذلك: الأسوار: هـ، ريتر: ٨.

⁽٢) الأسرار_هـ، ريتر_: ٨.

⁽٣) المصدر السابق: ١٠.

^(£) الأسرار ـ هـ، ريتر ـ: ٨.

تكمن حيث يتطلبه المعنى، فإن قصر الكاتب في هذا الموضع، ولم يأت بالمحسِّن البديعي يكون فعله ذلك فعل المتكلِّف للتجنيس المستكره، والسجع النافر(١).

فالجناس والسجع إذاً يجب أن يكونا تابعين للمعنى «فإنك لا تجد تجنيساً مقبولاً ولا سجعاً حسناً حتى يكون المعنى هو الذي طلبه واستدعاه، وساق نحوه، وحتى تجده لا تبتغى به بدلاً، ولا تجد عنه حِوَلاً»(٢).

لذا كان العارفون بجواهر الكلام لا يعرِّجون على هذا الفن إلَّا بعد الثقة بسلامة المعنى وصحته وإلا حيث يأمنون جناية من اللفظ على المعنى وانتقاصاً له، وتعويقاً دونه (٣).

⁽١) المصدر السابق: ١٠٠.

⁽٢) المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽٣) المصدر السابق: ٩.

متعلقات الفعل تغير معنى جزئي الجملة:

الشاهد الثالث والسبعون بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

قول الفرزدق^(۲): أُعَقُّ مِنَ الجَانِي عَلَيْهَا هِجَائِياً(٣) وَمَا حَمَلَتْ أُمُّ أَمريءٍ فِي ضُلُوعِهَا

والبيت من أول قصيدة هجا بها جريراً، والبعيث، ومطلعها:

بَكَيتُ فَنَادَتْنِي هُنَيدَةُ (٥) مَالِيَا أَلَمْ تُـرَ أَنِّي يَـوْمَ جَــو() سُــويقَــةٍ

وقبل الشاهد:

لَـهُ غَنَماً أَهْدَى إِليَّ القَوَافِيا عَجِبْتُ لِحَينِ ابنِ المَــرَاغَـةِ أَنْ رَأَى وَهَلْ كَانَ فِيمَا قَدْ مَضَى مِنْ شَبِيْبَتِي لَهُ رُخْصَةً عِنْدِي فَيَرْجُو ذَكَائِيَا ('') أَلَمْ أَكُ قَــلا رَاهَنْتُ حَتَّى عَلِمُتْمُ رهَانِي وَخَلُّتْ لِي مَعَلَّا عِنْانِيَا

الدلائل، رضا: ٤١٦ ـ ٤١٧، خفاجي: ٤٨٥، شاكر: ٥٣٤ ـ ٥٤٤. (1)

نُسب البيت في بهجة المجالس لجرير، والأصح أنه للفرزدق. **(Y)**

ديوانه: ٣٦١/٢، نقائض جرير والفرزدق: ١٧١/١ رقم القصيدة (٣٤). **(**T)

جو سويقة: اسم موضع قيل هو من أجوية الصمَّان، والصمَّان بالفتح ثم التشديد: أرض (1) غليظة دون الجبل، وهي أرض فيها غلظ وارتفاع، وفيها قيعان واسعة، ورياض معشبة، وكانت الصمَّان في القديم لبني حنظلة، والصمَّان متاحم للدهناء، وقيل جبـل في أرض تميم. معجم البلدان: ٣/٧٨٧ ـ ٤٢٣، مراصد الاطلاع: ٧٥٩/٢.

أهنيلة بنت صعصعة عمته (0)

ذَكَاتيا: الذكاء السن. اللسان «ذكاء»: ٢٨٨/١٤.

وبعد الشاهد:

وَأَنْتَ بِوَادِي الكَلْبِ لاَ أَنْتَ ظَاعِنٌ وَلا وَاجِدٌ يَا آبْنَ المَراغَةِ بَانِيَا

استشهد به الشيخ على أن متعلقات الفعل تغير معنى جزئي الجملة، وليست هي مجرد زيادة في الفائدة يمكن الاستغناء عنها، فبيت الفرزدق لا تثبت له فضيلة السبق، والحسن والأستاذية لو أننا قصرناه على أصل الجملة التي بنى كلامه عليها وهي قوله: «وَمَا حَمَلَتْ أُمُّ امرِيءٍ»، كذلك لا يمكن أن نذكر المتعلقات وحدها دون أصل الجملة؛ لأنه يصير بنا إلى ضرب من الهذيان، قال الشيخ:

«.. فإنك إذا نظرت لم تشك في أن الأصل والأساس هو قوله: «وَمَا حَمَلَتْ أُمُّ أُمرِىءٍ» وأن ما جاوز ذلك من الكلمات إلى آخر البيت، مستند إليه ومبني عليه، وأنك إن رفعته لم تجد لشيء منها بياناً، ولا رأيت لذكرها معنى بل ترى ذِكرَك لها إن ذكرتها هذياناً. والسبب الذي من أجله كان كذلك، أن من حكم كل ما عدا جُزئي الجملة «الفعل والفاعل» و «المبتدأ والخبر» أن يكون تخصيصاً للمعنى المثبت أو المنفي فقوله: «في ضُلوعها» يفيد أولاً أنه لم يُرد في الحمل على الإطلاق ولكن الحمل في الضلوع، وقوله: «أعقُّ» يُفيد أنه لم يرد هذا الحمل الذي هو حملٌ في الضلوع أيضاً على الإطلاق، ولكن حملاً في الضلوع محمولة أعقُ من الجاني عليها هجاءه، وإذا كان ذلك كله تخصيصاً للحمل، لم يُتصور أن يُعقل من دون أن يُعقل نفي الحمل، لأن لا يُتَصور والنهى عنه، والاستخبار عنه» (١).

فالمزية كل المزية إذاً في تلاحم أجزاء الجملة مع متعلقاتها بل إنه لا يمكن أن يتصور بيت الفرزدق إلا عند نهاية آخر حرف فيه، فهو أراد أن يبين فظيع هجائه، فأظهر من تعرض له، ولهجائه بمظهر العاقي لأمه لم تحمل أم أعق منه لأنه جعلها عرضة لهجاء الفرزدق المقذع. قال الشيخ:

⁽١) الدلائل، رضا: ٤١٧ ـ ٤١٨، خفاجي: ٤٩٦ ـ ٤٩٧، شاكر: ٤٤٠ ـ ٥٤٥.

الله الفضل فيه، وبأنه الذي غاص على معناه بفكره، وأنه أبو عُذْرِه، ثم لا ترى ذلك الحسن وتلك الغرابة كانا إلا لما بناه على الجملة دون نفس الجملة، ومثال ذلك قول الفرزدق: وَمَا حَمَلَتْ أُمُّ ٱمريءٍ فِي ضُلُوعِهَا أَعَقَ مِنَ الجَانِي عَلَيهَا هِجَائِيَا

فلولا أن معنى الجملة يصيرُ بالبناء عليها شيئاً غير الذي كان، ويتغيَّر في ذاته، لكان مُحالاً أن يكون البيتُ بحيثُ تراه من الحسن والمزيَّة، وأن يكون معناه خاصاً بالفرزدق، وأن يُقضَى له بالسبق إليه، إذ ليس في الجملة التي بنى عليها ما يوجب شيئاً من ذلك فاعرفه.

والنكتة التي يجب أن تُراعى في هذا، أنه لا تتبيّن لك صورة المعنى الذي هو معنى الفرزدق، إلا عند آخر حرف من البيت حتى إن قطعت عنه قوله «هجائيا» بل «الياء» التي هي ضمير الفرزدق، لم يكن الذي تعقِلُه منه مما أراده الفرزدق بسبيل؛ لأن غرضه تهويل أمر هجائه، والتحذير منه، وأن من عرَّض أمه له، كان قد عرَّضَها لأعظم ما يكون من الشر»(١).

الشاهد الرابع والسبعون بعد الثلاثمائة(٢):

انظر ترجمته:

قول القطامي (^{۴)}:

⁽١) الدلائل، رضا: ٤١٧ ـ ٤١٣، خفاجي: ٤٨٥، شاكر: ٥٣٤ ـ ٥٣٠.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤١٣، خفاجي: ٤٨٥، شاكر: ٥٣٥.

⁽٣) القطامي لقب غلب عليه وهنو اسم من أسماء الصقر، وأصل القطم العض أو قطع الشيء واسمه عمير بن شبيم بن عمرو بن عباد بن عامر بن تغلب، كان نصرانياً، وهو شاعر إسلامي مقل مجيد، وهو أول من لُقُب بصريع الغواني، وهو أحسن الإسلاميين ابتداء قصيد. جعله ابن سلام في الطبقة الثانية من الإسلاميين وقال عنه: «وكان شاعراً فحلا رقيق الحواشي حلو الشعر.

طبقات فحول الشعراء: ٢/٥٣٥، الشعر والشعراء: ٧٧٧/١، الاشتقاق: ٣٣٩، الأغاني: المراد ٢٤٠ ما المؤتلف والمختلف: ١٦٦، المسوشح: ٢٤٤ ـ ٢٤٥. الخسزانة ـ دار صادر ـ: ٢٩١/١ ـ ٣٩٤، ١٨٨/٣ ـ ٤٤٣ ـ ٤٤٣.

فَهُنَّ (١) يَنْبِـذْنَ مِنْ قَـول مُصِبْنَ بِـهِ مَوَاقِعَ المَاءِمِنْ ذِي الغُلَّةِ (٢) الصَّادِي (٣)(٤) وهو من قصيدة مطلعها:

مَا اعْتَادَ خُبُ سُليمي حِينَ معتاد وَلاَ تَقَضَّى بَوَاقِى دَيْنِهَا الطَّادِي وقبل الشاهد:

يَقْتُلْنَنَا بِحَدِيثٍ لَيْسَ يَعْلَمُهُ مَنْ يَتَّقِينَ وَلاَ مكنونُهُ بَادِي وبعد الشاهد:

مَنْ مُبْلِغٌ زَفَرَ القَيْسِ مِدْحَتَهُ مِنَ القطامِيِّ قَولاً غَيرَ إِفْنَادِ

ذكر ابن طباطبا بيت الشاهد ضمن الأبيات التي أغرق قائلوها في معانيها فرأى أنه من الأشعار المحكمة المتقنة، المستوفية للمعاني، الحسنة الوصف، السلسة الألفاظ التي خرجت خروج النثر سهولة وانتظاماً فلا استكراه في قوافيها ولا تكلف في معانيها(٤).

واستشهد به أبو هلال العسكري في أحسن ما قيل في حديث النساء (٥).

والشاهد فيه كسابقه، فغرض الشاعر من البيت لا يتحقق إذا قصرنا الكلام على أصل الجملة، وهو قوله: «فَهُنَّ يَنْبذْنَ» بل إنَّ غرض الشاعر لا يتحقق إلا

⁽١) رواية عيون الأخبار: «وَهُنَّ».

⁽٢) الغُلّة: حرارة الجوف من العطش. اللسان «غلل»: ٤٩٩/١١.

⁽٣) الصادى: الصَّدَى شدة العطش وقيل هو العطش ما كان. اللسان «صدى»: ٤٥٣/١٤.

⁽٤) انظر البيت في:

ديوانه: ٨، رسائل الجاحظ: ١١٥/٢، عيون الأخبار: ٨٢/١٠/٤، الشعر والشعراء: ٢٧٧/٧، الكامل: _ دار الفكر_: ٢٥٧/١، عيار الشعر: ٥٩، التشبيهات: ١١١، العقد الفريد: ٢٦٣/٦، الأغاني: ١٦/٢٤ ـ ١٧ ـ ٤٣، المختار من شعر بشار: ٥٥، ديوان المعاني: ٢٤٢/١، التمثيل والمحاضرة: ٢٥٦، بهجة المجالس: ٧/٣، سمط اللآلي: ١٨/١.

⁽٥) ديوان المعانى: ٢٤٢/١.

إذا وصلنا إلى آخر البيت، فالشاعر لم يرد أن يقول إنهن ينبذن القول فقط بل أراد أن يصف موقع حديثهن العذب من النفس، وتلهفها، وحنينها، وشوقها لسماع ذلك الحديث، فجاء بصورة «ذي الغلة الصادي»، وشغفه، وتلهفه حين يرى الماء العذب بعد طول ظما.

وانظر إلى موقع الجار والمجرور «من قول»، وكيف نكر لفظ «قول»، فدل على سحر ذلك القول، وعذوبته، وقوة فعله في النفس.

فبفضل ترابط هذه المتعلقات صار للبيت مزية وفضل.

قال الشيخ:

«فإذا نظرت إلى قول القطامي. . وجدتك لا تحصل على معنى يصح أن يقال إنه غرض الشاعر ومعناه إلا عند قوله: «ذِي الغُلَّةِ»(١).

الشاهد الخامس والسبعون بعد الثلاثمائة(٢): (السريع)

النَّشُرُ (٣) مِسْكُ وَالسُّوجُ وَهُ (١) ذَنَسا نِيسِرٌ وَأَطْرَافُ الْأَكُفُ (٥) عَنَمْ (٢)(٧)

⁽١) الدلائل، رضا: ٤١٣، خفاجي: ٤٨٥ ـ ٤٨٦، شاكر: ٥٣٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤١٣، خفاجي: ٤٨٦، شاكر: ٥٣٥.

⁽٣) النشر: الربح الطيبة، أو أعم أو ربح فم المرأة وأعطافها بعد النوم. اللسان: «نشر»: «٠٣/٥

 ⁽٤) رواية الصناعتين: «والوجه»، وهذه الرواية لا تتفق مع الخبر «دنانير».

⁽٥) رواية المفضليات: «البنان».

⁽٦) العَنَمْ: شَجَرٌ لَيِّنُ الأغصان لَطِيفُها يُشَبَّه بِهِ البَنَان كأنه بَنَان العذارى، واحدتها عَنَمة وهو ما يُستاك به، وقيل العَنَم أغصان تنبت في سوق العضاه رطبة لا تشبه سائر أغصانها حُمر اللون، وقيل: هو ضرب من الشجر له نَوْرٌ أحمر تُشبَّه به الأصابع المخضوبة. اللسان «عنم»: ٢٩/١٢.

⁽V) انظر البيت في:

المفضليات: ٢٣٨، الشعر والشعراء: ٢١٩/١، التشبيهات: ٨٤، الأغاني: ٢١٢،١٠ الأشباه والنظائر: ١٧٤، معجم الشعراء للمرزباني: ٢٠١، معاني أبيات الحماسة: ٢٥٢، رقم الحماسية ٢٧٢، الصناعتين: ٢٧٢، شرح شواهد المغني: ٨٨٩/٢، معاهد التنصيص٢/٨١.

ذكر الشيخ البيت من غير نسبة وهو للمُرقِّش الأكبر(١).

وهو من قصيدته التي قالها في رثاء(٢) ابن عمه ثعلبه بن عوف بن مالك بن ضبيعة لما قتله بنو تغلب.

ومطلعها:

هَـلْ بِاللَّهِـارِ أَنْ تُجِيبَ صَمَمْ لَـوْ كَـانَ رَسْمٌ نَـاطِـقاً كـلمْ وقبل الشاهد:

دِيَارُ أَسْمَاءَ التي تَبَلَتْ قَلْبِي فَعَينِي ماؤُها يَسْجُمْ أَضْحَت خَلاَءً نَبْتُهَا ثَئِلٌ نَوْرَ فِيهَا زَهْوُهُ فَاعْتَمْ بَلْ هَلْ شَجْتُكَ الظُّعْنُ بِاكِرَةً كَاأَنَّهُنَّ النَّحْلُ مِنْ مَلْهَمْ

وبعدها البيت وبعده:

لَمْ يُشْتِجِ قَلْبِي مِلْحَوداثِ إِلَّا (م) صَاحِبِي المَثْرُوكُ فِي تَغْلَمْ

وقد، استحسن ابن قتيبة بيت الشاهد في حين عاب القصيدة وتعجب من اختيار الأصمعى لها قال:

«والعجب عندي من الأصمعي(٣) إذ أدخله في متخيّره، وهـو شعر ليس

⁽١) هو عمرو بن سعد بن مالك بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة الحصن، ويقال هو ربيعة ويقال عوف. وهو أحد عشّاق العرب المشهورين بذلك وصاحبته هي ابنة عمه أسماء بنت عوف بن مالك وسمى المرقش بقوله:

الــدَّار قَــفْــرُ وَالــرُّسُــومُ كَــمَــا رَقَّشَ فِــي ظَــهُــرِ الأدِيــمِ قَــلَمْ وهناك مرقش آخر ويعرف بالمرقش الأصغر وهو ابن أخ المرقش الأكبر، واسمه ربيعة بن سفيان بن سعد، وهو عم طرفة بن العبد.

انظر أخبار المرقش الأكبر في:

الشعر والشعراء: ٢١٦ ـ ٢١٩، الأغاني: ٢/١٧٧ ـ ١٣٥، شرح شواهد ابن عقيل: ٢/٨٨٩.

 ⁽٢) والقصيدة جاءت على خلاف المتعارف عليه عند الشعراء فقد بدأ الرثاء بالغزل.

 ⁽٣) لم أجد القصيدة في الأصمعيات والصحيح أنها مذكورة في المفضليات.

بصحيح الوزن ولا حسن الروي ولا متخير اللفظ، ولا لطيف المعنى، ولا أعلم فيه شيئاً يستحسن إلا قوله: النَّشُرُ مسْكً. . . ه(١).

واستشهد به أبو هلال العسكري على التشبيه المحذوف الأداة ورأى أنه من بديع التشبيه؛ لأنه شبه ثلاثة أشياء بثلاثة أشياء في بيت واحد(٢). وهذا ما عُرف بالتشبيه المقرون(٣).

استشهد به الشيخ على أن خلو الجملة من المتعلقات، وعطفها على جمل لا يزيد من معناها شيئاً.

فقوله: «النَّشْرُ مِسْكُ» لم يزد معنى النَّشر شيئاً بعطف جملة «والوجوه دنانير، إليه، وكذلك لم تزد صورة الوجه شيئاً بعطفه جملة «أطراف الأكف عنم»، وإن كانت الواو قد ربطت بينها جميعاً، فجمعت أجمل محاسن المرأة وأدقها.

قال الشيخ:

«ويزيدك استبصاراً فيما قلناه، أن تنظر فيما كان من الشعر جُملًا قد عُطِف بَعضُها على بعض بالواو، كقوله:

النَّشْرُ مِسْكُ، وَالرُّجُوهُ دَنَا نِيرٌ وَأَطْرَافُ الأَكُفِّ عَنْهُمْ

وذلك أنك ترى الذي تعقله من قوله: «النَّشْرُ مِسْكُ» لا يصير بانضمام قوله: «والوجوه دنانير» إليه شيئاً غير الذي كان، بل تراه باقياً على حاله. كذلك ترى ما تعقل من قوله: «والوجوه دنانير» لا يلحقه تغيير بانضمام قوله: و «أَطْرَافُ الْأَكُفَّ عَنَمْ»، إليه (٤)

⁽١) الشعر والشعراء: ٧٩/١.

⁽٢) الصناعتين: ٢٧١ ـ ٢٧٢.

⁽٣) انظر: الإيضاح: ٣٧٠/٢.

٤) الدلائل، رضا: ٤١٣، حفاجي: ٤٨٦، شاكر: ٥٣٥.

قول بشار:

كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأُسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوَىٰ كَوَاكِبُهْ(١)

وقول أمريء القيس:

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيرِ رَطَّباً وَيَسابِساً لَدَى وَكْرِهَا العُنَّابُ والحَشَفُ البَالِي (٣)

وقول زياد:

وَإِنَّسَا وَمَا تُلْقِي لَنَا إِنْ هَجَوْتَنَا لَكَالْبَحْرِ مَهْمَا يُلْقَ فِي البَحْرِ يَغْرَقِ(1)

استشهد الشيخ بهذه الشواهد الثلاثة، على أن الكلام إذا بُني على التشبيه كان عبارة عن جزأين مشبّه، ومشبّه بِهِ، ولا يمكن أن تكتمل الصورة إلا بذكرهما معاً، فالمزية لهذه الصورة من الكلام تفوق المزية في بيت الفرزدق، من حيث أن في بيت الفرزدق جملة تؤدي معنى، أما الكلام هنا فهو صورة تؤدي معنى. قال الشيخ:

«وإذ قد عرفت ما قررناه من أن من شأن الجملة أن يصير معناها بالبناء عليها شيئاً غير الذي كان، وأنه يتغير في ذاته، فاعلم أن ما كان من الشعر مثل بيت بشار.. وقول آمريء القيس... وقول زياد... كان له مزية على قول الفرزدق فيما ذكرنا؛ لأنك تجد في صدر بيت الفرزدق جملة تُؤدِّي معنى، وإن لم يكن معنى يصح أن يقال إنه معنى فلانٍ، ولا تجدُ في صدر هذه الأبيات ما يصح أن يعد جُملة تؤدِّي معنى فضلاً عن أن تؤدِّي معنى يقال إنه معنى فلان. ذاك لأن قوله: «كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ» إلى: «وأسيافنا» جزء واحد و «ليل» تَهَاوى كواكبه بجملته الجزء الذي ما لم تأت به لم تكن قد أتيت بكلام.

⁽١) الدلائل، رضا: ٤١٣، خفاجي: ٤٨٦ ـ ٤٨٧، شاكر: ٥٣٦.

⁽۲) سبق تخریجه: ۳۰۵.

⁽٣) سبق تخريجه: ٢٩٩.

⁽٤) سبق تخريجه: ٣١٢.

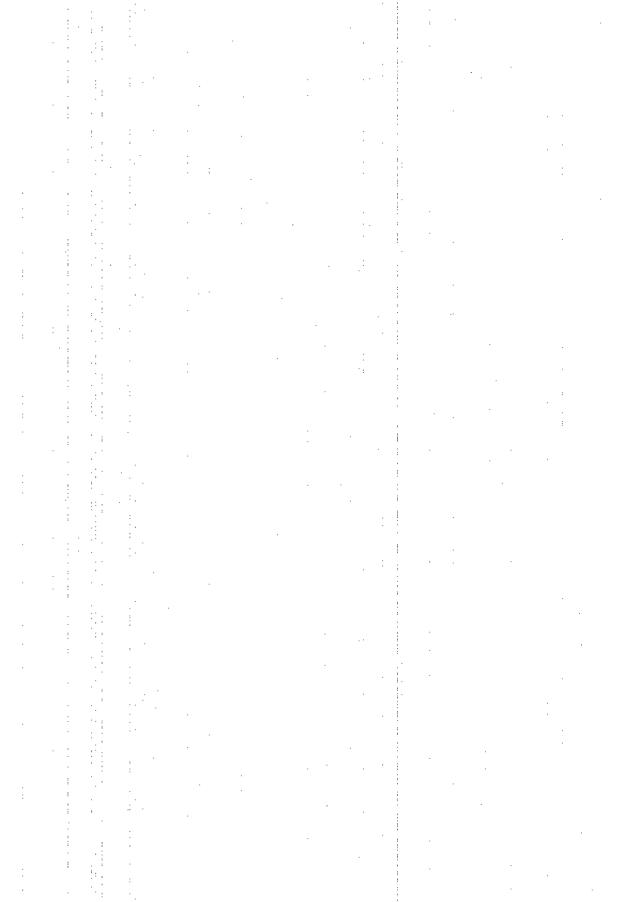
وهكذا سبيل البيتين الآخرين، فقوله: «كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيرِ رَطْباً وَيَابِساً لَذَى وَكْرِهَا» جزء، وقوله: «العُنَّابُ والحَشَفُ البَالِي» الجزء الثاني، وقوله: «وَإِنَّا وَمَا تُلْقِي لَنَا إِنْ هَجَوتَنَا» جزء، وقوله: «كالبحر، الجزء الثاني، وقوله: «مَهْمَا تُلْقِ فِي البَحْرِ تَغْرَقِ» وإن كان جملة مُستأنفة ليس لها في الظاهر تعلَّق بقوله: «لكالبحر»، فإنها لمَّا كانت مبينة لحال هذا التشبيه، صارت كأنها متعلقة بهذا التشبيه، وجرى مجرى أن نقول: «لكالبحر في أنه لا يُلقى فيهِ شيء إلاً غرق»»(١).

ولقد عرض الشيخ عبد القاهر هذه الأفكار ليثبت بلاغة النظم، هذه النظرية التي بنى عليها كتابه، وأخذ يسوق لها الحجج في كل موضع، فالكلام الذي تتحد أجزاؤه، ويدخل بعضها في بعض، ويشتد ارتباط ثانٍ منها بأول، هو في النمط العالى من الكلام.

⁽١) الدلائل، رضا: ٤١٣ ـ ٤ ٤، خفاجي: ٤٨٦ ـ ٤٨٧، شاكر: ٥٣٦.

الفصل الرابع عشر

شواهد إدراك البلاغة بالذوق وإحساس النفس



(الكامل)

لِي مِنْكَ (٢) مَا لِلنَّاسِ كُلُّهِمُ نَظُرٌ وَتَسْلِيمُ عَلَى السُّطُرُقِ (٣) ذكره الشيخ من غير نسبة وهو للشاعر شمروخ (٤).

والشاهد أحد أربعة أبيات وقبله:

يًا مَنْ بَـدَائِعُ حُسْنِ صُورَتِهِ تَثْنِي إِلَيْكُ (٥) أَعِنَّةَ الحَدَقِ

وبعده:

لَكِنَّهُمْ سَعِدُوا بِأَمْنِهِمُ وَشَقِيتُ حينَ أَرَاكَ بِالْفَرَقِ سَلِمُ وا مِنَ البَلْوَى وَلِي كَبِدُ حَرِيٌّ وَدَمْعَةُ هَائِم مَلِقِ (١)

استشهد به الشيخ على أن إدراك البلاغة يعتمد على الإحساس المرهف،

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢٠، خفاجي: ٤٩٩، شاكر: ٤٧٠ - ٥٤٩.

⁽٢) رواية الشعر والشعراء «لي مثل ما للنّاس».

⁽٣) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلَّا في: معجم الشعراء: ٤٣٨، الزهرة: ٤٧ منسوبة لبعض الكلابيين. مصارع العشاق: ٣٧٨ غير

هو محمد بن أحمد بن أبي مرة أبو عمارة المكي يلقب بشمروخ كان في عصر الخليفة (1) المتوكل، أكثر شعره في الغزل. انظر معجم الشعراء: ٤٣٨.

رواية الزهرة: «إليه». (0)

انظر الأبيات في: معجم الشعراء: ٤٣٨، الزهرة: ٤٧ ـ ما عدا البيت الرابع -. (1)

والذوق المدرب على الكشف عن الأمور الخفية والمعانى الروحية.

ويبدو أن الحسن والمزية في البيت في أن قدم المسند «لي» على المسند إليه «نظر»، ولفظ المجرور «منك» وفي تنكير لفظ «نظر»، ولفظ «تسليم».

ويظهر أن السر في تقديم المسند «لي» والجار والمجرور «منك» هو أن الشاعر في حالة توجع وتحسر ولوم وتعجب من أن يكون له هو صاحب الحظوة، وصاحب الحق في النظر ما للناس كلهم، فهو يرغب ويتمنى بأن يكون النظر له هو وحده لا لغيره من الناس.

وفي تنكير لفظ «نظر» و «تسليم» ما يظهر احتجاج عاطفته وإنكارها وعدم اعترافها بذلك النظر؛ وذلك التسليم، فهو نظر خاطف لا يروي ظمأ نفسه، وتسليم عابر لا يسكن هوج روحه.

وحذف الجار والمجرور «على الطرق» من الجملة الابتدائية الأولى «نظر» لأن الشاعر في موقف عتاب ولوم فهو يريد أن يسرع في إظهار ما يضطرم في نفسه من الألم، لعله يجد بعض الراحة في هذا البوح السريع.

الشاهد الثامن والسبعون بعد الثلاثمائة (١):

(الكامل)

قول البحتري:

وَسَأَسْتَقِلُّ لَكَ الدُّمُ وَعَ صَبَابَةً وَلَو أَنَّ دِجْلَةً لِي عَلَيكَ دُمُ وَعُ(٢)

وهو من قصيدته التي قالها في وداع إبراهيم بن الحسن بن سهل (٣) حين خرج إلى البصرة، ومطلعها:

أَغَداً يَشِتُ المَجْدُ وَهُ وَ جَمِيعُ وَتُرَدُّ ذَارُ الحَمْدِ وَهْيَ بَقِيعُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢٠، خفاجي: ٤٩٩، شاكر: ٥٤٨.

⁽٢) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في: ديوانه: ٣٢٠/١.

۳) سبق ترجمته: ۱۰۳۵.

وقبل الشاهد:

ربين السامد: ويعد الشاهد:

وَمِنَ البَدِيعِ أَنِ انتَأَيْتَ وَلَمْ يَرُحْ جَزَعِي عَلَى الأَحْشَاءِ وَهُوَ بَدِيعُ

أشار الشيخ عبد القاهر بأن البيت إنما وجبت له المزية والحسن، لتقديم «لي» على «عليك» وتنكير «دموع». قال:

«... وما في قول البحتري: «لي عليك دموع» من شبه السحر، وأن ذلك من أجل تقديم «لي» على «عليك» ثم تنكير «الدموع»»(١).

ولعل الحسن في تقديم «لي» على «عليك» يكمن في أن الشاعر أراد أن يصورما بدخيلته من العطاء، والوفاء، وما يكابده هو من الجهد، والعناء في وداع ذلك الحبيب.

وفي تنكير «دموع» بيان أنها دموع غزيرة كماء دجلة في غزارته.

وفي تقديم الجار والمجرور «لك» على المفعول به «الدموع» تجسيد وتصوير لرهج الحب الثائر في نفسه، فلو أنه قال: «وسأستقل الدموع صبابة لك» لما وجدنا لهذا التركيب ذلك الطعم، وتلك الحلاوة.

وعرَّف الدموع «بأل» العهدية في الشطر الأول. وكأن الدموع شيء معهود منه، فهي أعظم دليل لديه على الوجد المكنون اللاعج وآنظر إلى قيمة المفعول لأجله «صبابة» هذا القيد الذي أضفى على الدموع قيمة خاصة، فهي ليست دموع حزن، وليست دموع فرح، إنها دموع الشوق، وهذه الدموع ما هي إلا عصارة أحاسيس عدة تتنازع نفس الشاعر منها إحساس الحب الذي يَعْمُر نفسه وإحساس اللوم والعتاب لذلك المحب الجافي، وإحساس الحزن على الفراق، وإحساس الفرح والأمل باللقاء.

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢١، خفاجي: ٥٠٠، شاكر: ٥٤٩.

وقول البحتري:

رَأَتْ مَكِنَاتِ (٢) الشَّيبِ فَآبْتَسَمَتْ لَهَا وَقَالَتْ: نُجومٌ لَوْ طَلَعْنَ بَأَسْعَـدِ (٣)(١)

وهو من قصيدته التي يمدح بها أحمد بن المدبر(٥)، ومطلعها:

لَعَمْرُ المَغَانِي يَـوْمَ صَحْرَّاءِ أَرْثَـدِ(١) ۚ لَقَـدْ هَيَّجَتْ وَجْـداً عَلَى ذِي تَـوَجُّـدِ

وقبل الشاهد:

سَقَتْهَا الغَوَادِي حَيْثُ حَلَّتْ دِيَارُهَا عَلَى أَنَّهَا لَمْ تَسْقِ ذَا الغُلَّةِ الصَّدِي

- (١) الدلائل، رضا: ٤٢٠، خفاجي: ٤٩٩، شاكر: ٥٤٨.
- (۲) رواية الديوان ودلائل الإعجاز ـ تحقيق شاكر ـ: «فلتات».
- ومعنى مكنات بيض الجراد ومفردها مكنة. اللسان «مكن»: ٤١٢/١٣.
- ومعنى فلتات أول ما يسرع بالظهور من الشيب. اللسان: «فلت»: ٦٦/٢.
- (٣) رواية الديوان الصيرفي والموازنة، أمالي المرتضى، الدلائل شاكر و بأسعبه.
 - (٤) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 - ديوانه ـ الصيرفي ـ. ٧٧١/٢.
- دينوانه بينزوت: ٢٩٢/١، الموازنة السيند صفر: ٢٠٧/٢، أمالي المرتضى: ٦٢١/١، الشهاب في الشيب والشباب: ١٧.
- (٥) هو أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبيد الله بن المدبر الكاتب، أديب شاعر مترسل بليغ أصله من سامراء كان من جلة الكُتّاب وأفاضلهم، وكرامهم من أيام الواثق، حسده الكتاب على منزلته عند السلطان، فأغروه به حتى أخرجه إلى دمشق، تولى منصباً في ديوان الخراج أيام المأمون، وكتب للمامون، وتقلد ديوان الخراج والضياع مجموعين للمتوكل، له كتاب المجالسة والمذاكرة، قتله ابن طولون: ٣٦٥ هـ، وقيل(٣٧٠ هـ) أو (٣٧١ هـ).
 - انظر ترجمته:
- الفخري في الأداب السلطانية: ٢٤٨، الفهرست: ١٧٨، وفيات الأعيـان: ٣٦/٧، من الضائع من الوزراء والكتاب: ٣٦/، ٦٠، ٧٧، ٧٧، ٨٠.
- (٦) أرثد: وادٍ بين مكة والمدينة في وادي الأبواء. معجم البلدان: ١٤٢/١، ورواية الديوان الصيرفي -: أربد: ـ وهي قرية بالأردن قرب طبرية عن يمين طريق المغرب. معجم البلدان: ١٣٦/١.

وبعده:

أَعَاتِكُ مَا كَانَ الشَّبَابُ مُقَرِّبي إلَيكِ فَأَلْحَى الشَّيبَ إِذْ صَارَ مُبْعِدي لَعَلَ من أسرار الجمال في البيت قوله:

«مكنات الشيب»، حيث جاء بصورة الجراد الأبيض المنتشر، وأضافها إلى الشيب، بدلًا من فعل الانتشار الصريح، فدل على سرعة انتشار الشيب واتصاله وكثرته.

وآنظر إلى دور «الفاء» في قوله «فابتسمت»، وكيف أظهرت الألم النفسي الذي اعترى الشاعر، فهي ما إن رأت مكنات الشيب حتى أسرعت إليها الابتسامة سخرية أو إشفاقاً.

وانظر إلى «الواو» وكيف وصلت بين الجمل، وجعلتها كالجملة الواحدة، حيث ربطت صورة الاستهزاء بعضها ببعض، وأكدتها، فأظهرت بذلك شدة سخريتها به. «رأت... فابتسمت وقالت».

وما أدق الحذف في قوله: «نجوم» - والأصل «هي نجوم»، فهي لشدة تعجبها أسرعت بالخبر ولم تطل الكلام.

وقد استحسن الآمدي بيت الشاهد، فقال:

«وهذا معنى في غاية الحسن والحلاوة، وقوله: فابتسمت لها» يريد استهزأت، وبهذا جرت عادة النساء أن يضحكن من الشيب، ويستهزئن، لا أن يبكين كما قال أبو تمام، ولم يقنع إلا ببكاء الدم(1)»(1)».

وقد رأى الشريف المرتضى أن قول الأمدي هذا فيه عصبية شديدة، وغمط لمحاسن أبي تمام. قال:

⁽١) يقصد قوله:

خَضَبَتْ خَدَّها إلى لُؤلُؤ العق يد دَما أَنْ رَأَتْ شَوَاتِي خَضِيبًا الموازنة ـ السيد صقر ـ: ٢٠٣/٢.

⁽٢) الموازنة - السيد صقر -: ٢٠٧/٢.

«ووجدت الآمدي يقول ها هنا بعد استحسانه هذه الأبيات، وهي لعمري في غاية الحلاوة والطلاوة، وأن معنى تبسمت أنها استهزأت...» ثم بعد أن ذكر قول الآمدى الآنف الذكر، قال:

«... وهذه عصبية شديدة من الآمدي على أبي تمام، وغمط لمحاسنه، والنساء قد يستهزئن تارة بالشيب، ويبكين أخرى لحلوله على حسب أحوالهن مع ذي الشيب، فإن كُنَّ عنه معرضات، وله غير محبات استهزأن بشيبه، وإن كُنَّ له وامقات، وعليه مشفقات يبكين لحلول شيبه لفوت تمتعهن بشبابه، وتلهفاً على ما مضى من زمانه، فأما قوله: لو طلعن باسعد، فإنما تمنى ذلك، وتلهف عليه كما قال في موضع آخر:

وَتَعَجَّبَتْ مِنْ لَسُوعَتِي فَتَبَسَّمَتْ عَنْ وَاضِحَاتٍ لَـوْ لَيْمُنَ عِـذَابِ

ولو لم يجعل ذلك شرطاً في أنهن عذاب واضحات كما لم يجعل تشبيه الشيب بالنجوم مشروطاً بطلوع السعود، وإنما تمنى ذلك، وتلهف عليه، أو لأنه حكى عن محبوبته أنها شبهت الشيب بالنجوم على سبيل التهجين له، والازراء عليه إرادة أن تسلب فضيلة النجوم، وأنه أشبهها منظراً، فما أشبهها فيضلاً ومنفعة، فقالت: لو طلعن بأسعد أي طلوع الشيب بضد السعادة، وإن كان طلوع النجوم قد يكون بالسعد، وهذا تدقيق مليع، وتصرف قوي»(١).

الشاهد الثمانون بعد الثلاثمائة(٢):

(البسيط)

قول أبي نواس: ﴿ وَكُبُّ تَسَاقُـوا عَلَى الْأَكْـوَارِ (٣) بَيْنَهُمُ

كَأْسَ الكَرَى فَانْتَشَى (٤) المَسْقِيُّ وَالسَّاقِي عَلَى المَنْاكِبِ لَمْ تُعْمَدُ (٢) بِأَعْنَاقِ (٧)

كَانَ أَعْنَاقَهُمْ(٥) وَالنَّومُ وَاضِعُهَا

⁽١) الشهاب في الشيب والشباب: ١٨/١٧.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٢٠، خفاجي: ٤٩٩، شاكر: ٥٤٨.

⁽٣) الأكوار: جمع كور، وهو الرَّحل بأداتِه. مختار الصحاح: «كور»: ٨٨٥.

⁽٤) رواية رسائل ابن المعتز، والموشح: «فاستوى».

 ⁽٥) رواية الحيوان، ورسائل ابن المعتز: «كأن هَامَهُمُ».

والشاهد من خمسة أبيات وردت في باب الغزل، وبعده: خَـاضُـوا إِلَيكُمْ فَــلَّ (١) أَشْـوَاقِ

رأى المرزباني أن أبا تمام قد سرق البيت الأول فقال: وَرَكْبٌ يُسَاقُونَ السَرِكَابَ زُجَاجَةً مِنَ السَّيرِ لَمْ تُقْطَبْ لَهَا كَفُّ قَاطِبِ (٢)

فأبو نواس «شبه تأثير النوم وفتوره بنشوة السكر، وما يكون من سريان النعاس بين الركب بتساقيهم كؤوس الخمر، ومن المشهور أن النوم يعدي، فكأن الذي يصيبه أولاً هو الذي سقاه لمن ينام بعده»(٣).

ويظهر أن من أسرار الجمال والإبداع في بيتي أبي نواس أنه حذف المسند إليه «هم» وجاء مباشرة بالمسند «ركب»، والر في هذا الحذف أن صورة هؤلاء الركب قد آنست روحه، وأعجبت خياله، فعظم إحساسه بها، فلجأ إلى الإيجاز واللمح وقوله: «تساقوا» دل هذا الفعل على أن هناك حركة متتابعة تسري بين ذلك الركب.

وفي مجيء القيد «على الأكوار»، وتقديمه على الظرف «بينهم». دليل على

ويبدو لي أن هذه الرواية هي المتعينة هنا، إذ على رواية الديوان والدلائل يصير الكلام إلى
 «كَأَنَّ أَعَنَاقَهُمْ لَمْ تُعْمَدْ بأَعْنَاقِ، وهو كلام واضح التهافت بل الاستخالة.

 ⁽٦) رواية الديوان: «لم تُوصَلْ».
 ورواية التشبيهات: «لم تُعْدَلْ».

ورواية رسائل ابن المعتز، وزهر الأداب: ولم تُخْلَقْ،

⁽۷) انظر الشاهد في: ديوانه: ۲۸۵، الحيوان: ۲۰۸/۷ البيت الثاني فقط رسائل ابن المعتز: ۳۱، ۱۳۸، التشبيهات: ۱۸۹، الموشح: ۲۸۷ البيت الأول فقط ، زهر الأداب: ۲۸۷/۲.

⁽١) فَلَّ: هزم. مختار الصحاح: ١٧٥.

⁽٢) الموشح: ٢٨٧.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٤٢٠، نقلًا عن شرح الشيخ محمد رشيد رضا.

عجزهم عن مقاومة النعاس، وتغلبه عليهم. وهذا القيد أضفى نوعاً من الطرافة على الصورة.

وانظر إلى فصله بين اسم كأن «هامهم»، وخبرها «لم تعمد» بالجملة الحالية «والنوم واضعها على المناكب»، وهذا الفصل أكد استغراقهم في النوم، وانتشاءهم به.

الشاهد الواحد والثمانون بعد الثلاثمائة(١):

(الكامل)

قول أبي نواس:

يَا صَاحِبًيُّ عَصَيْتُ مُصْطَبِحَا^(٢) وَغَدَوتُ لِلذَّاتِ مُطَّرِحَا فَــتَــزَوَّدُوا مِـنَّــي مُـحَـادَثَـةً حَــذَرُ العَصَا لَمْ يُبْقِ لِي مَـرَحَا^(٢)

والشاهد أول بيتين من قصيدة له في باب الخمريات، وبعده: إِنَّ الإِمَامَ لَـهُ عَـلَيَّ يَـدُ فَـتَـرَقبَا بِـمُسَـهَـدٍ صُـبُـحَـا

ويظهر أن من أسرار التعبير في هذين البيتين افتتاح أولهما «بياء النداء» هذه الأداة التي استطاعت أن ترسم إحساس الشاعر المفعم بالخوف، وتلك النفس التي فقدت المرح، فأصابها القلق والضيق، والتحسر على أيامه اللاهية، فصرخ منادياً صاحبيه ليشعر بنوع من الاطمئنان، ويخفف عن نفسه ما يثقلها من آلام، فقد كان يحيا حياة لاهية، وغدا طارحاً للذات، وما ذاك لتوبة أو ندم، إنما هو «حذر العصا» الذي أفقده مرحه.

وأنظر كيف صاغ البيت الثاني حيث بدأه، بقوله:

«فترودوا» وفي هذا التفات حيث انتقل من الحديث بصيغة الماضي «عصيت عدوت» إلى فعل الأمر «فترودوا»، فكأن الكلام قد بلغ في نفس

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۲۱، خفاجی: ۵۰۰، شاکر: ۵۶۸.

⁽٢) مصطبحا: اصطبع شرب الصبوح.

⁽٣) لم أجده إلا في:ديوانه: ٥٩.

الشاعر مبلغاً مهماً يجب على السامع أن يلتفت إليه، و «الفاء» هنا فيها حث وترغيب في التزود، وقوله: «منّي» قيد نصّ على أن التزود منه هو، وهذا أوقع وأمكن في إثبات المعنى؛ لأن فيه إحضاراً لتلك النفس التي غدت رزينة طارحة للذات. فهو لم يبق عنده لصاحبيه إلا الحديث، وللحديث لذات، فهو يدعوهما لأن يتزودا من حديثه، فهو قد ترك اللذات لأنه يخاف الهرم الذي عبر عنه بد «حذر العصا».

الشاهد الثاني والثمانون بعد الثلاثمائة(١): (السريع)

قول إسماعيل بن يسار(٢):

حَـتَّى إِذَا الصَّبْحُ بَـدَّا ضَـوءُهُ وَغَـابَتِ (٣) الجَـوَاءُ وَالمِـرْزَمُ (١) خَـرَجْتُ وَالمِرْزَمُ (١) خَـرَجْتُ وَالـوَطْءُ خَفِيً كَـما يَنْسَابُ مِنْ مَكْمَنِهِ الْأَرْقَمُ (٥)(١)

وهو من قصيدة مطلعها:

كَلْثَمُ أَنْتِ الْهَمُّ يُساكَلْثُمُ وَأَنْتِ دَائِسِ الَّذِي أَكْتُمُ

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢١، خفاجي: ٥٠٠، شاكر: ٥٤٨.

٣) هو إسماعيل بن يسار النسائي مولى بني تيم بن مُرة: تيم قريش، أصله من سبي فارس اشتهر بشعوبيته وشدة تعصبه للعجم، يفتخر بهم في شعره على العرب، كنيته أبو فايد، وكان منقطعاً إلى آل الزبير، فلما أفضت الخلافة إلى عبد الملك بن مروان وفد إليه مع عروة بن الزبير، ومدحه ومدح الخلفاء من ولده بعده، عاش عمراً طويلاً إلى أن أدرك آخر سلطان بني أمية، ولم يدرك الدولة العباسية، وكان طيباً مليحاً كثير الهزل والمزاح، وكان مليح الشعر، (ت: ١٣٠ هـ).

انظر ترجمته:

الأغاني: ٤٠٨/٤ ـ ٤٢٩، شرح شافية ابن الحاجب: ٣١٨/٤، الأعلام: ٣٢٩/١.

⁽٣) رواية الأغاني: «غارت».

⁽٤) المرزم: من نجوم المطر وأكثر ما يذكر بصيغة المثنى فيقال: المرزمان. اللسان «رزم»: ٣٤٠/١٢

⁽٥) الأرقم: أخبث الحيات. اللسان «رقم»: ٢٤٩/١٢.

 ⁽٦) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 الأغاني: ٤١٦/٤ ـ ٤١٧.

والشاهد آخر بيتين في القصيدة، وقبله:

نُمَّ انْجَلَى الحُوْنُ وَرَوعَاتُهُ وَعُيْبَ الكَاشِحُ وَالمُبْرِمُ فَبِتُّ فِيمَا شِئْتُ مِنْ نَعْمَةٍ يَمْنَحُنِيهَا نَحْرُهَا وَالفَّمُ

لعل من صور الجمال في هذين البيتين مجيء «حتى» التي تدل على انتهاء الغاية، فصورت طول مكوته في دار كلثم، وبعثت في الخيال معاني تكشف عن بلوغه غاية السرور بذلك المكوث الذي طال، فلم يخرج من عندها حتى غابت النجوم، وظهر ضوء الصباح.

ومن بديع التركيب تقديم الجار والمجرور «من مكمنه» على الفاعل «الأرقم»، وهذا التقديم صَوَّر الحذر والخفة والدقة في ذلك الإنسياب، فلو أنه قال: «ينساب الأرقم من مكمنه» لم يظهر الغرض من تلك الصورة، فليس الغرض إنسياب الأرقم وإنما تصوير دقته وحذره.

الشاهد الثالث والثمانون بعد الثلاثماثة (١):

أتت صور الأشياء بيني وبينة

(الطويل)

قال أبو نواس: أَلاَ لاَ أَرَى^(٢) مِشْلَ آمْتِرَاثِي^(٣) فِي رَسْم

تَغَصُّ^(٣) بِهِ عَيْنِي وَيَلْفِظُهُ وَهْمِي فَطَنِّي كَلاَ عِلْمِ (١) فَظَنِّي كَلاَ عِلْمِ (١)

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢٣، خفاجي: ٥٠٢، شاكر: ٥٥١.

⁽٢) رواية الصناعتين: «ألا لا ترى».

⁽٣) رواية الديوان والمنازل والديار، وزهر الآداب، والصناعتين، وجمع الجواهر في الملح والنوادر:

[«]أَلَا لَا أَرَى مِثْلِي الْمَتْرَى اليَومَ فِي رَسْمٍ»

وامتری بمعنی شك.

⁽٤) رواية جمع الجواهر: «تعرفه».

^(°) رواية الديوان والمنازل والديار: «فجهلي كلا جهل».

⁽٦) انظر الشاهد في:

ديـوانه: ٨٧، الصنـاعتين: ٣٢٦ البيت الأول فقط المنازل والـديار: ٢٨٥/٢، زهـر الأداب: ٢٨٥/٢، العمدة: ٦٨/١، جمع الجواهر في الملح والنوادر: ١٧٩.

والشاهد أول أبيات من قصيدة له في الخمريات وبعده:

فَطِبْ بِحَدِيثٍ عَنْ نَدِيمٍ مُسَاعِدٍ وَسَاقِيَةٍ سِنَّ المُرَاهِقِ لِلْحلْمِ

ولقد أخذ أبو نواس بيتي الشاهد من قول القائل:

لِمَنْ طَلَلُ دَرَسَتْ آيُهُ وَغَيَّرَهُ سَالِفُ الأَحْرُسِ لَيْ مَنْ خَادِثٍ وَغَيَّرَهُ شَغَفُ الأَنْفُسِ

قال أبو إسحاق القيرواني:

«فأخذه أبو نواس إلا أنه قلبه، فجعل الإنكار للقلب، فقال: ألا لا أرى مثلي امترى اليوم في رسم... الأبيات .. قال، ولو قال: تنكره عيني، ويعرفه وهمي لكان كالأول وكان أجود، فلعل أبا نواس قصد الخلاف، وأعجبه قوله، ويلفظه وهمى ؛ لأنها لفظة جرت مليحة «(١).

ذكر الشيخ عبد القاهر أنه من البلاء، والداء العياء كون الذوق والإحساس قليلًا في الناس، وكذلك يكون البلاء إذا ظن العادم لهذا الذوق أنه قد أوتيه، وأنه أهل للحكم والقضاء، فجعل يقول القول لو علم غيَّه لاستحى منه.

وأما إذا أحس بالنقص من نفسه، فأنت منه في راحة، وهو رجل عاقل قد حماه عقله أن يعدو طوره، وأن يتكلف ما ليس هو بأهل له، أما من كان عنده طبع، فهو عون لك على نفسه، يرده الطبع إليك، فيفتح سمعه لك، ويصرف نظره إلى الجهة التي أومأت إليها، ويعمل على أن يصل إلى الحق.

فليس في أصناف العلوم الخفية، والأمور الغامضة أعجب طريقاً في الخفاء من إدراك البلاغة.

وفي معرض هذا الحديث ساق الشيخ بيتي أبي نواس للتدليل على أن الذوق من الأمور الغامضة التي يكد فيها الإنسان فكره ويجهد فيها كل الجهد حتى إذا أحسّ بأنه قد فهم، أدرك أنه ما يزال تتراءى له الشّبة، ويعرض له الشك

⁽١) جمع الجواهر في الملح والنوادر: ١٧٩.

فحاله في ذلك حال أبي نواس، وهو يصف إحساسه برسم رآه، فغَصَّت عيناه من رؤيته، وظن أنه قد أدرك ما فيه، وعلم ما يحويه، حتى إذا كرر النظر فيه أدرك أنه عاد من حيث أتى، فظنه كلا ظن، وعلمه كلا علم.

وقوله: «تَغَصُّ به عيني» أي يقف الدمع ويتجمد في عيني فيؤلمها، وهو استعارة مكنية حيث شبه العين بالإنسان الذي يُغص ثم حذفه وجاء بشيء من لوازمه وهو الغص على سسبيل الاستعارة المكنية.

وكذلك قوله: «يلفظه وهمي» حيث شبه الوهم بالإنسان الذي يُمج ثم حذفه وجاء بشيء من لوازمه وهو المج على سبيل الاستعارة المكنية.

الشاهد الرابع والثمانون بعد الثلاثمائة(١):

(الكامل)

قول المتنبى:

عَجَباً لَهُ حَفِظَ العِنَانَ (٢) بِأَنْمُلِ مَا حِفْظُهَا الأَشْيَاءَ مِنْ عَادَاتِهَا

وهو من قصيدة يمدح بها أبا أيوب أحمد بن عمران (٣)، ومطلعها:

سِـرْبٌ مَحَـاسِنـهُ حُـرِمَتُ ذَوَاتِهَـا ﴿ وَانِي الصَّفَـاتِ بَعِيـدُ مَـوْصُـوفَـاتِهَـا

وقبل الشاهد:

لَيْسَ التَّعَجُّبُ مِنْ مَـوَاهِبِ مَـالِـهِ بَـلْ مِنْ سَـلاَمَتِهَـا إلى أَوْقَـاتِهَـا

وبعده:

لَوْ مَرَّ يَـرْكُضُ فِي سُطُورِ كِتَـابِهِ أَحْصَى بِحَـافِـرِ مُهْـرِهِ مِيمَـاتِهِـا

استشهد به الشيخ على أن الإنسان الراغب في علم البلاغة محتاج إلى طول التأمل والصبر ودقة النظر، فالإنسان مهما اجتهد قد يقع في الخطأ وذلك لصعوبة هذا العلم وخفاء هذا المطلب.

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢٤، خفاجي: ٥٠٢، شاكر: ٥٥١.

⁽٢) ذكر الأستاذ شاكر أنه ورد في إحدى مخطوطات الدلائل «حفظ البنان» ورأى أن هذا خيطاً صرف.

⁽۳) لم أقف على ترجمته بعد.

وأثبت الشيخ هذا الأمر من خلال تجربته الشخصية فعلى الرغم من تكرار قراءته لبيت المتنبي دهراً طويلاً، لم يتنبه إلى خطأ الشاعر إلا بعد ردح من الزمن. فالمتنبي أخطأ في قوله: «ما حفظها الأشياء من عاداتها» إذ كان الصحيح أن يضيف المصدر إلى المفعول، ولا يذكر الفاعل، فيقول: «ما حفظ الأشياء من عاداتها»، لأن المعنى أنه ينفي الحفظ عن أنامله، جملة، أما إضافته الحفظ إلى ضمير الأنمل فإنه يقتضي أن يثبت لها حفظاً.

وهذا الاعتراف من الشيخ يدل على كرم أخلاقه وتواضعه، إذ لم تمنعه غزارة علمه من الاعتراف بما وقع فيه من خطأ.

فأين طلاب العلم اليوم من مسلك الشيخ هذا؟!

قال الشيخ:

«وإنك لتنظر في البيت دهراً طويلاً وتفسره، ولا ترى أن فيه شيئاً لم تعلمه، ثم يبدو لك فيه أمرٌ خفيً لم تكن قد علمته مثال ذلك بيت المتنبي: عَجَباً لَـهُ حَفِظَ العِنـانَ بِـأَنْمُـلٍ مَـا حِفْظُهَـا الأشْيَاءَ مِنْ عَـادَاتِهَـا

مضى الدهر الطويل، ونحن نقرؤه، فلا ننكر منه شيئاً، ولا يقع لنا أن فيه خطا، ثم بان يِأْخرَةٍ أَنَّهُ قد أخطاً. وذلك أنه كان ينبغي أن يقول: «مَا حِفْظُ الأشياء من عاداتها» فيضيف المصدر إلى المفعول، فلا يذكر الفاعل، ذاك لأن المعنى على أنه ينفي الجفظ عن أنامله جُملة، وأنه يزعم أنه لا يكون منها أصلاً، وإضافته الحفظ إلى ضميرها في قوله: «ما حفظها الأشياء» يقتضي أن يكون قد أثبت لها حفظاً. ونظيرُ هذا أنك تقول: «ليس الخروج في مثل هذا الوقت من عادتي»، ولا تقول: «ليس ذمِّ الناس من شاني»، ولا تقول: «ليس ذمِّ الناس من شاني»، ولا تقول: «ليس ذمِّ الناس من شاني»، ولا تقول: «ليس أمصدر في هذا على الفعل، أعني أنه لا ينبغي أن يُظنَّ أنه كما يجوز أن يقال: «ما من عادتها حفظها عادتها أن تحفظ الأشياء»، كذلك ينبعي أن يجوز: «ما من عادتها حفظها

الأشياء»، ذاك أن إضافة المصدر إلى الفاعل يقتضي وجوده، وأنه قد كان منه، يُبَيِّن ذلك أنك تقول:

«أمرت زيداً بأن يخرج غداً»، ولا تقول: «أمرته بخروجه غداً»(١). السيط) الشاهد الخامس والثمانون بعد الثلاثمائة(٢):

. .. !! 1 :

قول المتنبي:

وَلَا تَشَكُّ (٣) إِلَى خَلْقٍ فَتُشْمِتَهُ شَكُوى الجَرِيحِ إِلَى الغِرْبَانِ وَالرَّخَم (١)(٥)

والشاهد من قصيدة يذكر فيها مسيره من مصر، ويرثي فاتكأ^(١)، ومطلعها: حَتَّامَ نَحْنُ نُسَارِي النَّجْمَ فِي الظُّلَمِ وَمَا سُرَاهُ عَلَى خُفِّ وَلاَ قَدَم

وقبل الشاهد:

هَـوُّنْ عَلَى بَصَرٍ مَا شَقُّ مَنْظَرَهُ فَإِنَّمَا يَقَظَاتُ العَينِ كَالْحُلُم

وبعد الشاهد:

وَكُنْ عَلَى حَدْدٍ لِلنَّاسِ تَسْتُرُهُ وَلا يَغُرُّكُ مِنْهُمْ ثَغْرُ مُبْتَسِم

رأى الشيخ عبد القاهر أن من الخطأ الخفي في البيت أن يقول: «ولا تَشَكُ شُكوى الجريح» لأنه يقتضى أن يكون ههنا جريح على الحقيقة قد عُرف من

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢٣ ـ ٤٢٤، خفاجي: ٥٠٠ ـ ٥٠٣، شاكر: ٥٥١ ـ ٥٥٠

⁽۲) الدلائل، رضا: ٤٢٤، خفاجي: ٥٠٣، شاكر: ٥٥٧.

 ⁽٣) رواية التمثيل والمحاضرة: «لا تشكون».

⁽٤) الرَّخم: من لثام الطير. انظر نهاية الأرب: ٢٠٧/١.

⁽٥) انظر البيت في:

ديوانه: ١٦٢/٤، التمثيلُ والمحاضرة: ٣٦٩، الإعجاز والإيجاز: ٢١٦.

⁽٦) هو فاتك الرومي (٠٠٠ ـ ٣٥٠ هـ) الملقب بالمجنون لشجاعته ويقال له: فاتك الكبير ممدوح المتنبي، أُخذ من بلاد الروم صغيراً، وتعلم الخط في فلسطين، وكان في خدمة الإحشيد، فأعتقه وأقطعه «الفيوم» وأعمالها، فأقام بها، وتعرّف بالمتنبي الشاعر، مات في مصر ورثاه المتنبي.

انظر: وفيات الأعيان: ١٢٦/٤، الأعلام: ١٢٦/٥.

حاله أن يكون له شكوى إلى الغربان والرخم، وهذا أمر محال، فالعبارة الصحيحة أن تُقام على التصور والوهم فيقال: «لا تشك إلى خلق، فإنك إن فعلت كان مَثَل ذلك مثل أن تصور في وهمك أن بعيراً دَبِراً كشف عن جرحه ثم شكاه إلى الغربان والرخم.

قال الشيخ:

«ومما فيه خطأً هو في غاية الخفاء قوله:

وَلاَ تَشَكُ إِلَى خَلْقٍ فَتُشْمِتَهُ شَكْوَى الجَرِيحِ إِلَى الغِرْبَانِ وَالرَّخَمِ

وذلك أنك إذا قلت: «لا تضجر ضجر زيد»، كنت قد جعلت زيداً يضجر ضرباً من الضَّجَر، مثل أن تجعله يُفرط فيه أو يُسرع إليه هذا هو موجب العُرف. ثم إن لم تعتبر خُصوص وصف، فلا أقل من أن تجعل الضجر على الجملة من عادته، وأن تجعله قد كان منه. وإذا كان كذلك، اقتضى قوله:

«شَكْوَى الجَرِيحِ إلى الغِرْبَانِ والرَّخَمِ»

أن يكون ههنا «جريح» قد عرف من حاله أن يكون له «شكوى إلى الغربان والرخم» وذلك محال. وإنما العبارة الصحيحة في هذا أن يقال: «لا تشك إلى خلق، فإنك إن فعلت كان مثل ذلك مثل أن تصور في وهمك أن بعيراً دبراً كشف عن جرحه، ثم شكاه إلى الغربان والرخم» (١).

ومعنى الشاهد كما ذكره العكبري:

«لا تشك إلى أحد من الناس ما تلقاه؛ لأنك لا تأمن أن يكون المشكو إليه شامتاً إذا علم بالشكية.

وقال الخطيب: الناس بعضهم أعداء بعض، فمن شكا حاله إليهم، فهو كمثل جريح اجتمعت عليه الطير لتأكل لحمه، فهو يشكو إلى من ليس عنده رحمة، لأن الغربان والرخم إنما يجتمعان حول الجريح ليأكلا لحمه»(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢٤، خفاجي: ٥٠٣، شاكر: ٥٥٦ ـ ٥٥٣.

⁽٢) التبيان للعكبري: ١٦٢/٤.

بيت البحتري:

فَصَاغَ مَا صَاغَ مِنْ تِبْرٍ وَمِنْ وَرِقٍ ۚ وَحَاكَ مَا خَاكَ مِنْ وَشْيٍ وَدِيبَاجٍ (٢)

وهو من قصيدة قالها في مدح إسحاق بن كنداج (٣)، مطلعها: كُنْتُ إلى وَصْلِ سُعْدَى جِدَّ مُحْتَاجِ لَـوْ أَنَّـهُ كَثَبُ لِـلاَمِـلِ الـرَّاجِي

وقبل الشاهد:

إغْزَارُ كُلِّ مُلثٌ (٥) السَوَدْقِ ثَجَّاجِ مَا يُمْتِعُ العَينَ مِنْ حُسْنِ وَإِبْهَاجِ

رم الدلائل، رضا: ٤٢٥، خفاجي: ٥٠٣، شاكر: ٥٥٣.

(٢) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:

أَسْقَى دِيَارَكَ وَالسُّقْيَا لِيُقِا (1) لَهَا

يُلْقِي عَلَى الأرْضِ مِنْ حَلَّي وَمِنْ حُلَلٍ

ديوانه بيروت : ٤٣٨/١، ديوانه صيرفي -: ٤١١/١، الموازنة - السيد صقر -: ا

٣) أسحاق بن كنداج، ويقال كنداجيق، وهو من أشهر القواد في الدولة العباسية في عصر المعتمد، أصله من الخزر، كان في أول أمره من جند موسى بن بغا، ثم فارقه سنة (٢٦٦ هـ)، سيره الخليفة المعتمد (٢٥٩ هـ) لمحاربة الزنج فقطع عنهم الميرة، وحين فارق موسى بن بغا قصد «بلك» وهي مدينة قديمة على دجلة وتعرف بشهراباذ فأوقع بالأكراد اليعقوبية وهزمهم، وهو الذي قبض على المعتمد حين قصد مصر ماراً بسامراء، وقيده ومن معه.

وفي سنة (٢٦٩ هـ) خلع على ابن كنداج، وقلد سيفين، فسمي بذي السيفين، وعقد له على أعمال ابن طولون من باب الشمالية إلى أفريقية، وولي الشرطة خاصة، ثم أدبر عنه الحظ، فانهزم عدة مرات في وقعات كانت بينه وبين محمد بن أبي الساج، وفي آخر الأمر تم الصلح بينهما وتصاهرا.

انظر: الطبري: ٥٠٤/٩، ٥٠٦، ٥٤٤، ٥٥١، ٥٥٥، ٥٨٥، وأحبار متفرقة في هـذا الجزء، ثم انظر: ١٢/١٠، ٣٣.

. (٤) ﴿ رُوايَةُ الدَّيُوانَ ـ صَيْرُفِي ــــُ ﴿ يُقِلِّلُ لَهَاهُ . ·

(٥) الملت: المطر الذي يدوم أياماً، ألث المطر إلثاثاً: دام أياماً لا يقلع. اللسان «لثث»:

وبعد الشاهد:

إلى عَلِيٍّ بَنِي الفَيَّاضِ بَلَّغَنِي سُرَايَ مِنْ حَيثُ لاَ يَسْرِي وَإِدْلاَجِي السَّاهِ السَّاهِ النَّلاثِمائة (الطويل) (الطويل)

ابو تمام:

إِذَا الغَيثُ غَادَى نَسْجَهُ (٢) خِلْتَ (٣) أَنَّهُ خَلَتْ (١) حِقْبُ (٥) حَرْسٌ (١) لَهُ وَهُوَ حَائِكُ (٧)(٨)

وهو من قصيدة يمدح بها أبا سعيد محمد بن يوسف الثغري (٩)، ومطلعها: قِـرَى دَارِهم مِنِّي الدُّمـوعُ السَّـوَافِـكُ وَإِنْ عَادَ صُبْحِي بَعْدَهُمْ وَهُوَ حَالِـكُ

وقبل الشاهد:

نُشِّرَتْ زَرَابِيُّ(١٠) فِي أَكْنَافِهِمْ وَدَرَانِكُ ١١١

إِذَا غَازَلَ الرَّوضُ الغَزَالَةَ نُشِّرَتْ زَرَا

(١) الدلائل، رضا: ٤٢٦، خفاجي: ٥٠٤، شاكر: ٥٥٣.

(۲) رواية الموازنة: «نسجها».

(٣) رواية الموزانة: «خِلْتُ» بالضم.

(٤) رواية الديوان: «أتت». ورواية الديوان، والصناعتين: «مَضَتْ».

(٥) رواية الديوان والموازنة، والصناعتين؛ «حِقْبَةً».

(٦) حَرْسٌ: الحَرْسُ الدهر. القاموس المحيط «حرس»: ٢١٤/٢.

(V) حائك: حاك الثوب حوكاً وحياكاً وحياكة، واوية، ويائية، نسجه، فهو حاثك. القاموس المحيط «حوك ـ حيك»: ٣١٠/٣.

(A) انظر البيت في:ديموانه دار صعب

ديوانه دار صعب: ١٩٨، الموزانة محمد محيي الدين عبد الحميد: ٢٣٢، الصناعتين: ٣٣٧.

(٩) سبق ترجمته: ٧٢٣.

(١٠) الزرَّابِي: جمع زَرِّبِيَّة وهي البُسط وقيل كل ما بُسِط واتكيء عليه، وقيل هي الطنافس لها خَمَلُ رقيق. اللسان «زرب»: ٤٤٧/١.

(١١) الدرانك: جمع دُرنُوك ودِرنيك وهو ضرب من البسط له خَمْلٌ قصير كخَملِ المناديل وبه يشبه فروة البعير والأسد، والدرانك تكون ستوراً وفرشاً والدَّرنوك فيه الصفرة والخضرة، ويقال هي الطنافس. اللسان «درنك»: ٨١/١٠.

وبعده:

أَلِكْنِي (١) إِلَى حَيِّ الْأَرَاقِمِ إِنَّهُ مِنَ الطَّائِرِ الأَحْشَاءِ تُهْدَى المَالِكُ (١)

ذكر الآمدي بيت الشاهد في مرذول استعارات أبي تمام وبعيدها (٣). وذكره أبو هلال العسكري في رديء الاستعارة، وقبل أن يذكر الأبيات قال: «وقد أكثر أبو تمام من هذا الجنس اغتراراً بما سبق منه في كلام القدماء. . . فأسرف، فنعي عليه ذلك، وعيب به، وتلك عاقبة الإسراف» (٤).

وقال بعد أن ذكر الأبيات:

«وقد جنى أبو تمام على نفسه بالإكثار من هذه الاستعارات، وأطلق لسان عائبه، وأكد الحجة على نفسه، واختيارات الناس مختلفة بحسب اختلاف صورهم والوانهم»(٥).

أوردهما (٦) الشيخ ليؤكد أمر الخفاء في هذا العلم «علم البلاغة»، وأنه قد يعتمد الإنسان على ما يتأوله بعض العلماء، ويبقى على ذلك زمناً، ثم يتبين له الخطا، ولذلك فعلى الناقد ألا يتأثر في حكمه بآراء غيره بل عليه أن يعتمد على ذوقه، وإحساسه المدرّب، فذكر أنّ الأمدي حين قرأ بيت البحتري صرّح بأن صوغ الغيث وحوكه للنبات ليس باستعارة، بل هو مبني على الحقيقة، وعلى هذا الحكم بنى نقده لبيت أبي تمام، فرأى أن لفظ حائك يصير إلى القبح والركاكة إذا أُخرج على قول أبي تمام «وهو حائك»، والخطأ الذي وقع فيه الأمدي أنه اعتقد أن «خِلْتُ» هنا تعود على «الحوك»، أي: خلت ما فعله الغيث حوكاً، والصحيح أن الخيلولة واقعة على كون زمن الحوك حقباً.

⁽١) ألكني: أبلغه عني. اللسان «لأك»: ٤٨١/١٠.

⁽٢) المآلك: جمع مألكة وهي الرسالة. اللسان «لأك»: ١٠/١٠ ـ ٤٨١.

⁽٣) الموازنة: ٢٣٢.

⁽٤) الصناعتين: ٣٣٤.

⁽a) المصدر السابق: ٣٣٧.

⁽٦) أي الشاهد السادس والثمانون والسابع والثمانون بعد الثلاثمائة.

قال الشيخ:

«ومن ذلك أنك ترى من العلماء من قد تأول في الشيء تأويلاً، وقضى فيه بأمرٍ، فتعتقده اتباعاً له، ولا ترتاب أنه على ما قضى وتأوَّل، وتبقى على ذلك الاعتقاد الزمان الطويل، ثم يلوح لك ما تعلم به أن الأمر على خلاف ما قدَّر ومثال ذلك أن أبا القاسم الآمدي ذكر بيت البحتري... ثم قال: «صَوغُ الغيث وحَوكُه للنبات ليس استعارة بل هو حقيقة، ولذلك لا يقال: «هو صائغ»، ولا «كأنه صائغ»، وكذلك لا يُقال: «هو حائك»، و «كأنه حائك»، قال على أن لفظ «حائك» في غاية الركاكة إذا أُخْرِجَ على ما أخرجه أبو تمام في قوله:

إِذَا النَّغِيثُ غَادَى نَسْجَهُ

قال: وهذا قبيح جداً (۱) $^{(1)}$.

ثم قال الشيخ:

«والذي قاله البحتري: «فحاك ما حاك»، حَسَنٌ مستعمَل، والسبب في هذا الذي قاله: أنه ذهب إلى أنَّ غرض أبي تمام أن يقصد «بِخِلْت» إلى «الحوك»، وأنه أراد أن يقول: «خِلْتَ الغَيثَ حائكاً»، وذلك سهو منه؛ لأنه لم يقصد «بِخِلْتَ» إلى ذلك، وإنما قصد أن يقول: إنه يظهر في غداة يوم من حوكِ الغيث ونسجه بالذي ترى العيون من بدائع الأنوار، وغرائب الأزهار، ما يُتَوهَم معه أن الغيث كان في فِعل ذلك، وفي نسجه وحوكه، حِقباً من الدهر، فالخيلولة واقعة على كون زّمان الحوك حِقباً، لا على ما فعله الغيث حوكاً، فاعرفه» (٣).

وقد أورد الشيخ بيتي أبي تمام والبحتري في كتابه الأسرار، وذكر العلة في عدم اعتبار الصوغ والحوك من الاستعارة، وقد جُعلا فعلاً للربيع، فإنه يمتنع أن يقال: كأنه صائغ، وكأنه حائك؛ لأن القول بالتشبيه يقتضي مشبهاً ومشبهاً به،

⁽١) لم أجده في الموازنة طبعة محمد محيي الدين عبد الحميد ، وهو في طبعة دار المعارف : ٤٩٧/١ - ٤٩٨.

⁽٢) الدلاثل، رضا: ٤٢٥، خفاجي: ٥٠٣ ـ ٥٠٤، شاكر: ٥٥٣.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٤٢٦، خفاجي: ٥٠٤، شاكر: ٥٥٣ ـ ٥٥٥.

وينقسم إلى الصريح، وغير الصريح، والصريح أن تذكر كل واحد من المشبه والمشبه به باسمه، وغير الصريح أن تسقط المشبه به من الذكر، وتجري اسمه على المشبه مبالغة وإيهاماً أنه لا فصل بين المشبه والمشبه به، هذا إذا شبهنا شخصاً بشخص وكذلك الأمر إذا شبهنا فعلاً بفعل كقولنا: إنما ينظم دُرًا تجعله كأنه ناظم دُرًا على الحقيقة، فإذا كان لا تشبيه حتى يكون معك شيئان، وكان معنى الاستعارة أن نعير المشبه لفظ المشبه به، ولم يكن معنا في «صاغ الربيع»، أو «حاك الربيع» إلا شيء هو الصوغ أو الحوك كان تقدير الاستعارة جارياً مجرى أن تشبه الشيء بنفسه، وتجعل اسمه عارية فيه، وذلك فساد بين، وكذلك لا يمكن أن يكون تشبيها أي تشبيه الربيع بالقادر في تعلق وجود الصوغ والنسح؛ لأن هذا التشبيه ليس هو التشبيه الذي يُعقد في الكلام، ويفاد بكأن والكاف، ونحوهما، وإنما هو إسناد الفعل لغير ما هو له على الحقيقة، حيث أعطى الربيع حكم القادر من جهة إسناد الفعل، وإن كان ههنا تشبيه، فهو في الربيع لا في الفعل حكم القادر من جهة إسناد الفعل، وإن كان ههنا تشبيه، فهو في الربيع لا في الفعل المسند إليه، وأصل الاختلاف في صاغ وحاك هل يكون تشبيهاً واستعارة أم لا؟(١). (الطويل)

ابن الرومي:

بِجَهْلٍ كَجَهْلِ السَّيفِ وَالسَّيفُ مُنْتَضَى وحِلْم كَحِلْم السَّيفِ وَالسَّيفُ مُغْمَدُ ٣٠

وهو من قصيدة يمدح بها صاعد بن مخلد(1)، ومطلعها:

أَبَيْنَ ضُلُوعِي جَمْرَةٌ تَتَوقَدُ عَلَى مَا مَضَى أَمْ حَسْرَةُ تَتجَدَّدُ

وقبل الشاهد:

يُسلَاقِي العِسدَا وَالْأُولِيسَاءَ ابْنُ مُخْلَدٍ لِقَاءَ آمرِيءٍ فِي اللَّهِ يَـرْضَى وَيُعْبَدُ (٥)

⁽١) أسرار البلاغة: ـ هـ، ريتر ٢٥٣ـ ٣٥٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٦٩، خفّاجي: ٥٠٥، شاكر: ٥٥٤.

⁽٣) انظر البيت في:

ديوانه: ٢/٥٩٠، الصناعتين: ٤٧٩، الإبانة عن سرقات المتنبي: ٨٨.

⁽٤) سبقت ترجمته: ۲۸۸. عند ترجمة ابنه.

وبعد الشاهد:

وَلَيْسَ بِجَهْلِ الْأَغْبَياءِ ذَوِي الْعَمَى وَلَكَنَّهُ جَهْلٌ بِهِ اللَّهُ يُعْبَدُ (۱) استشهد به الشيخ على أن هناك مسائل تدرك بالذوق المدرب، والحس المرهف، فتقع في النفس موقعاً عجيباً، يُظهر وحي الكلمة، وعملها، من تلك المسائل مواضع الإظهار مع إمكان الإضمار، وساق لذلك بيت الشاهد، وحكى قصة عن الصاحب بن عباد مع الأستاذ أبي الفضل الذي رأى أن البيت قبَّح؛ لأنه كرر لفظ السيف أربع مرات، ورأى الصاحب عكس ما رآه، فعنده أن فساد البيت في ترك هذا التكرار. وإلى هذا ذهب الشيخ عبد القاهر وعلل لذلك الفساد، بأن في ترك هذا التكرار. وإلى هذا ذهب الشيخ عبد القاهر وعلل لذلك الفساد، بأن تذكره باسمه الظاهر ولا تضمره، فمن الحسن الجميل أن تقول: «جاءني غلام زيد وزيد» ولا تقول: «جاءني غلام زيد وهو».

قال الشيخ:

«ومما يدخل في ذلك ما حُكي عن الصاحب من أنه قال: «كان الأستاذ أبو الفضل يختار من شعر ابن الرومي، وَيُنَقِّط عليه، قال فدفع إليًّ القصيدة التي أولها:

أَتَحْتَ ضُلُوعِي جَمْرَةٌ تَتَوَقَّدُ

وقال: تأمُّلها فتأملتُها، فكان قد ترك خير بيت فيها، وهو: بِجَهْل كَجَهْلِ كَجَهْلِ السيف...

فقلت: «لم ترك الأستاذُ هذا البيت؟ فقال: لعل القلم تجاوزه؟» قال: «ثم رآني من بعدُ فاعتذر بعُذرٍ كان شرًّا من تركه. قال: إنما تركته؛ لأنه أعاد السيف أربع مَرَّات». قال الصاحب: لو لم يُعِدْه أربع مَرَّات فقال: «بجهل كجهل السيف وهو منتضى، حِلْم كجلم السيف وهو مغمد» لفسد البيت، والأمر كما قال الصاحب، والسبب في ذلك أنك إذا حدَّثت عن اسم مُضاف، ثم أردت أن تذكر المضاف إليه، فإن البلاغة تقتدي أن تذكره باسمه الظاهر، ولا تضمره.

⁽١) يَعْبَدُ: يغضب. اللسان «عبد»: ٣/٥٧٥.

تفسير هذا أن الذي هو الحسن الجميل أن تقول: «جاءني غلام زيدٍ وزيدٌ» ويَقْبُح أن تقول: «جاءني غلام زيد وهو»(١).

وبيت الشاهد وثيق الصلة بالأبيات قبله وبعده، ففيه مع البيت قبله محسن بديعي وهو اللف والنشر المرتب^(۲) حيث ذكر أولاً العدا، والأولياء، ثم ذكر في بيت الشاهد الجهل، والحلم، وفي هذا مبالغة طريفة، وتشويق لطيف إذ أن الشاعر أجمل المعنى ثم فصله، وما ذاك الإجمال إلا لأنه واثق بأن السامع بصير بمراده وغرضه.

ثم جاء بالبيت بعده وزاد الأمر تفصيلًا فالجهل الذي هو مراده ليس جهل الأغبياء، إنما هو جهل من نوع فريد، فهو القوة والجهاد في سبيل الله، وهو الغضب على أعداء الله. فهو من جهلت القدر إذا اشتد غليانها(٣).

الشاهد التاسع والثمانون بعد الثلاثمائة(٤):

(البسيط)

قول دعبل(^{٥)}: أَضْيَافُ^(١) عِمْرَان^(۷) فِي ^(٨)خِصْبِ^(٩) وَفِي سَعَةٍ ^(١٠)

وَفِي حِبَاءٍ وَخَيرِ (١١١) غَيْرِ مَمْنُوعِ

(١) الدلائل، رضا: ٤٢٦ ـ ٤٢٧، خفاجي: ٥٠٥ ـ ٥٠٥، شاكر: ٥٥٥ ـ ٥٥٥.

(۲) وهو من المحسنات البديعة: وهو ذكر متعدد على جهة التفصيل أو الإجمال، ثم ذكر ما لكل واحد من غير تعيين ثقة بأن السامع يرده إليه. الإيضاح: ٥٠٣/٢.
 وانظر: شرح الكافية البديعية: ٧٦.

- (٣) أساس البلاغة: ٦٨.
- (٤) الدلائل، رضا: ٤٢٧، خفَّاجي: ٥٠٥، شاكر: ٥٥٥.
 - (٥) نسب البيتان لدعبل في: ديوانه، الكامل.
 ونسب لبشار في: ديوانه، نهاية الأرب.
 - وذُكر البيت الثاني من غير نسبة في: عيون الأخبار.
 - (٦) رواية ديوان بشار: «أبناء عمرو».
 - (٧) رواية ديوان دعبل والكامل: «سالم».
 - (۸) روایة دیوان بشار: «لفی».
- (٩) رواية ديوان بشار وديوان دعبل والكامل: «في خفض».
 - (١٠) رواية ديوان بشار وديوان دغبل والكامل: «وفي دعة».

وَضَيْفُ عَمْرِو وَعَمْرِو يَسْهَرَانِ (١) مَعاً عَمْرِو لِبِطْنَتِهِ (٢) وَالضَّيْفُ لِلْجُوعِ (٣)

الشاهد فيه كسابقه، فبعد أن ذكر الشاعر المضاف إليه اسماً ظاهراً «ضيف عمرو» أراد أن يذكره ثانية، فأعاده اسماً ظاهراً «وعمرو يسهران... عمرو لبطنته..» وهذه الإعادة أشد وأبلغ في الهجاء من أن يذكره ضميراً.

الشاهد التسعون بعد الثلاثماتة(1): (الطويل)

قول الأخر: وَإِنْ طُرَةٌ (°) رَاقَتْكَ فَانْظُرْ (٦) فَرُبَّمَا أَمَرً مَذَاقُ العُودِ والعُودُ أَخْضَرُ (٧)

= (۱۱) رواية ديوان بشار:

وَفِي عَطَاءٍ لَعَمرِي غَيْرِ مَمْنُوعٍ ۗ

رواية ديوان دعبل والكامل:

«وَفِي شَرَابٍ وَلَحْمٍ غَيْرِ مَمْنُوعِ»

(١) رواية ديوان بشار وعيون الأخبار: «ساهران».

(٢) رواية عيون الأخبار:

«فَذَاكَ مِنْ كِظَّةٍ وَالضَّيفِ مِنْ جُوعٍ ٥.

(٣) انظر الشاهد في:

ديوان دعبل: ٤٠٠، ديوان بشار: ١١٧/٤، الكامل: ١٢٠/٢، مكتبة المعارف عيون الأخبار: ٣٢١/٩/٣ البيت الثاني فقط.

نهاية الأرب: ٣١١/٣ البيت الثاني فقط.

- (٤) الدلائل، رضا: ٤٢٧، خفاجي: ٥٠٦، شاكر: ٥٥٥.
- (a) رواية الموشح: «فإن صورة».
 (الطرة) كفة الثوب وهي جانبه الذي لا هدب له، وطرة كل شيء حرفه والجمع (طرر)
 و (الطرة) الناصية.
 - (٦) رواية الموشع: «فاخبر».
 - (٧) لم أجده إلا في:

الموشح: ٢١١، أسرار البلاغة: تحقيق ـ هـ، ريتر ـ: ١٠٤.

1777

ذكر الشيخ البيت في الدلائل والأسرار من غير نسبة وهو لخالد بن صفوان(١) الشاهد فيه كسابقه.

فقد كرر الشاعر الاسم الظاهر «العود»، ولعل السر في هذا التكرار يرجع إلى أن للإظهار هنا خصوصية ودلالة يعجزك عن أدائها الضمير، فالتكرار في هذا البيت أدق في إظهار الصورة، وهو أمكن في تقرير معنى الحذر في النفس من مجيء الضمير.

فالشاعر أراد أن يحث النفس على توخي مواطن الحذر، واتخاذ أسباب الحيطة في جميع الأمور، وأن لا ينخدع الإنسان بالمظهر الجميل البرّاق حتى يختبر ما ينطوي عليه، فقد ينبهر الإنسان باخضرار العود، فإذا اختبره وجده مرّ المداق، وهذا المعنى يحتاج إلى أسلوب يفتح منافذ الحس، وينبه دواعي الحذر، فكان لتكرار الاسم الظاهر شرف القيام بهذه المهمة.

أضف إلى ذلك أن تكرار الاسم الظاهر جاء ضمن تشبيه ضمني، وفي ذلك زيادة توضيح وتنبيه.

وقد رأى المرزباني أن البيت مَعيب، فذكره شاهداً على أحد عيوب المعانى وهو:

«أن يُنسب الشيء إلى ما ليس منه» قال: «فهذا الشاعر بقوله:

.... ربما أمر مذاق العود والعود أخضر، كأنه يوميء إلى أن سبيل العود الأخضر في الأكثر أن يكون عذباً أو غير مر، وهذا ليس بواجب؛ لأنه ليس العود الأخضر بطعم من الطعوم أولى منه بالآخرة(٢).

⁽١) هو خالد بن صفوان القنّاص شاعر مغمور اشتهرت له قصيدة باسم العروس حتى قال بعض أهل الأدب كفى غنى بمن حفظ قصيدة خالد بن صفوان، وهي على قافية النون أوردها. الأستاذ الميمني في الطرائف الأدبية، وقال عن خالد بن صفوان:

[«]هذا نكرة لم أعرفه بعد طول البحث ويظهر أنه كان من عوام الصدر الأول سمع كلمات من مفردات اللغة فاستعملها كما جرى على لسانه من دون تعمق من جهة النحو واللغة والعروض».

⁽٢) الموشح: ٢١١.

يبدو لي أن نقد المرزباني هذا ليس له وجه؛ لأنه الشاعر لم يقصد مرارة ولا حلاوة، وإنما قصد أن المنظر الحسن قد يخدع الإنسان، فالعود الأخضر منظره رائق للعين، ومع ذلك فباطنه قد يكون مرًّا، فلا تنخدع بالطُّرَّة التي راقتك فريما تؤلمك.

الشاهد الواحد والتسعون بعد الثلاثمائة(١):

(الطويل)

قول المتنبي:

بِمَنْ نَضْرِبُ (٢) الْأُمْمَالَ أَمْ مَنْ نَقِيسُـهُ (٣) إِلَيْكَ، وَأَهْلُ الدَّهْرِ دُونَـكَ والدَّهْرُ (٤)

وهو من قصيدة قالها في مدح أبي أحمد بن عبيد الله بن يحيى البحتري المنبجي (٥)، ومطلعها:

أُرِيقُكِ أَمْ مَاءُ الغَمَامَةِ أَمْ خَمْرُ بِفِيٌّ بَسرُودٌ وَهْوَ فِي كَبِدِي جَمْرُ

والشاهد آخر بيت في القصيدة وقبله:

هُمُ النَّاسُ إِلَّا أَنَّهُمْ مِنْ مَكَارِمٍ لَيُغَنِّي بِهِمْ حَضْرٌ وَيَحْدُو بِهِمْ سَفْرُ

= انظر: الطرائف الأدبية: ١٠٢ - ١١٤، القصيدة التاسعة، الأعلام: ٢٩٦/٢، ـ نقلًا عن الطرائف _.

- (١) الدلائل، رضا: ٤٢٧، خفاجي: ٥٠٦، شاكر: ٥٥٦.
 - (٢) رواية الديوان: وأَضْرِبُ
 - (٣) رواية الديوان: وأُقِيسُهُ.
 - (٤) لم أجده فيما اطلعت عليه من مصادر إلا في:
 ديوانه بشرح العكبرى: ١٢٧/٢.
 - العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: ٥٧/٣.
- (٥) وهو حفيد البحتري الشاعر مدحه المتنبي بقصيدتين الأولى ومطلعها:
 بَكَيْتُ يُـــارَبْ مُ حَتَّ ى كِـــدْتُ أَبْكِيكَــا وَجُـــدْتُ بِــي وَبِـــدَمْ هِــي فــي مَــغـــانِـــكـــا ومطلع الثانية:

أَرِيقُكِ أَمْ مَسَاءُ الغَمَسَامَسَةِ أَمْ خَمْسُرُ بِنِي بَسَرُودٌ وَهْسَوَ فِسِي كَبِسِدِي جَسَمْسُرُ وَكَان هَذَا مِن شعره وهو في شمال سوريا، كما مدح المتنبي أخا أبي أحمد، وكنيته (أبو عبادة). مع المتنبي ـ طه حسين ـ: ٦٢.

أراد الشاعر أن يبالغ في مدح ممدوحه، فجعله يبلغ من السمو، والرفعة مبلغاً لا تجد له مثيلًا يُقاس به، فأهل الدهر، والدهر نفسه دونه في المنزلة، ولأجل هذا المعنى أعاد الاسم الظاهر «الدهر» ولم يأتِ به مضمراً.

وجاء في التبيان للعكبري:

«قال الواحدي: ضرب المثل إنما يكون لشبه عين بعين، أو وصف بوصف، فإذا كان هو أَجَلَّ، وأعلى من كل شيء لم يكن ضرب المثل بشيء في مدحه، وهذا معنى قوله: «أم من أقيسه إليك»؟ ووصل القياس بإلى لأن فيه معنى الضم والجمع، كأنه قال: من أضم إليك في الجمع بينكما والموازنة، وأهل الدهر دونك، والدهر الذي يأتي بالخير والشر دونك؛ لأنه لا يتصرف إلا على مرادك، وأنت تحدث فيه النعمة والبؤس»(١).

فوقوع الاسم الظاهر موقع المضمر هنا له مذاق بلاغي حاص، فقد قرر وأكد هوان الدهر، وأظهر ضعفه، وقلة سطوته بإزاء الممدوح. وفي إسقاط عظمة الدهر بهذا الأسلوب ما يشيع في النفس شعور الإكبار والتعظيم لذلك الممدوح.

قال الشيخ معلقاً على بيت الشاهد والأبيات السابقة:

«ليس بخفي على من له ذوق أنه لمو أتّى موضع الظاهر في ذلك كله بالضمير فقيل: «وضَيف عمرو، وهو يسهران معاً»، و «ربما أمرَّ مذاقُ العود، وهو أخضَرُ» و «أهل الدهر دونك وهو» لَعَدِم حُسن ومزيَّة لاخفاء بأمرهما، ليس لأن الشعر ينكسر، ولكن تنكره النفس»(٢).

الشاهد الثاني والتسعون بعد الثلاثمائة (٣):

(الهزج)

بيت الحماسة:

⁽١) التبيان للعكبرى: ١٢٧/٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٢٧، خفاجي: ٥٠٦، شاكو: ٥٥٦.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٤٢٨، خفاجي: ٥٠٧، شاكر: ٥٥٧.

شَــدَدْنَــا(۱) شَــدُّةَ الـلَّيْتِ غَــدَا(۲) والـلَّيْتُ غَـضْبَـانُ(۱) والـلَّيْتُ غَـضْبَـانُ(۱) ذكره الشيخ من غير نسبة، وهو للفند الزماني(۱).

(١) رواية رسائل الجاحظ، وأمالي القالي، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي، وسمط اللآلي،
 وشرح ديوان الحماسة للتبريزي:

«مَشْينًا مِشْيَةَ اللَّيثِ»

(۲) رواية رسائل الجاحظ: «بدا»
 ورواية الحيوان: «عَدَا».

ذكر القالي في أماليه: «يروى عدا وغدا بالعين والغين ويروى شَدَدْنَا شَدَّة الليث، فمن روى شَدَدْنَا، فالأجود عدا بالغين غير المعجمة، ومن روى مَشْينًا فالأجود غدا بالغين المعجمة». وأضاف البكرى:

وغدا بالغين معجمة، كذلك رواه أبو علي وهو الصواب، ومن روى شَدَدْنَا شَدَّة الليث يكون الاختيار عدا؛ لأن السبع يغدو جائعاً وتغدو المواشي أيضاً سارحة من مُراحها ويبرز الصيد أيضاً من مَجَاثمه وحِجْرَته وكُنسه وَمَكَامنه... ومن روى مَشَينا مِشْيَة الليث، لم يصلح أن يقول عدا؛ لأن الليث لا يكون ماشياً عادياً في حال. فإن قيل عدا هنا من العُدوان، فالجواب أن الليث لا يمشي في حال عُدوانه، وإنما يَشُدُّ شَدًّا وهذا بين واضح، ومن روى شَدَدْنَا شَدَّة الليث جاز أن يقول عدا من العُدوان لا من العَدْو؛ لأن الشَّدُ هو العدو، سمط اللالى: ١٩٥١- ٥٧٩.

(٣) انظر البيت في:

الحماسة لأي تمام - تحقيق عسيلان -: ١٠/١، رسائل الجاحظ: ٣٦٥/١، الحيوان: ٢٦٥/١، أمالي القالي: ٢٦٠/١، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي: ٣٥/١، سمط السلالي: ١٨٧١، شرح ديوان الحماسة للتبريزي: ١٣/١، شرح شواهد المغني: ٢٥/١.

والفند الزماني هو شَهْلُ بن شيبان بن ربيعة بن زمان بن مالك بن صعب بن علي بن بكر بن وائل، وهو شاعر جاهلي كان أحد فُرسان ربيعة المشهورين المعدودين، شهد حرب بكر وتغلب وقد قارب المائة فأبلى بلاءً حسناً، ولقب بالفند لأن بكر بن واثل بعثوا إلى بني _

والشاهد من قصيدة قالها في حرب البسوس أولها: صَفَحْنَا عَنْ بَنِي ذُهْلٍ وَقُلْنَا القَوْمُ إِخْدُوانُ

فَلَمَّا صَرَّحَ الشَّرُ (م) فَأَمْسَى وَهْوَ عُرْيَانُ وَلَمْ كَمَا دَانُوا وَلَمْ كَمَا دَانُوا

وبعد الشاهد:

بِضَرْبٍ فِيهِ تَوْهِينٌ وَتَخْضِيعٌ وَإِفْرَانُ وَطَعْنٍ كَفَمِ الزَّقُ (م) غَذَا وَالزَّقُ مَالاَنُ

الشاهد فيه كسابقه.

فالكناية والتعريض لا يعملان في العقول عمل الإفصاح والتكثيف والمقصود بالكناية هنا الضمير وإن كان للضمير مقدرة على إحضار العائد عليه في النفس بواسطة الإشارات الذهنية التي يرسلها إليه. إلا أن قدراً كبيراً من التأثير يظل الاسم الظاهر محتفظاً به، ولا يستطيع الضمير حمله نيابة عنه لأنه يتولد حين يقرع اللفظ السمع بجرسه وارتباطاته المختلفة جد الاختلاف والتي اكتسبها من صحبته الطويلة للكلمات، والمواقف، والأحداث(١).

ويظهر أن الفند الزماني كان خبيراً بأحوال النفس، ماهراً في تقرير المعنى الذي يريد، وذلك حين آثر إحضار الإسم الظاهر بلفظه. فأثار فيها معاني الرهبة

حنيفة في حرب البسوس يستنصرونهم فامدُّوهم به، فلما أتى بكراً وهو مُسنُ جداً قالوا: وما يغني هذا عنَّا؟ قال أما ترضون أن أكون لكم فنداً تأوون إليه. والفند القطعة العظيمة من الجبل.

وقطر ترجمته:

المبهج: ١٤، الاشتقاق: ٣٤٤، الأغاني: ٩٣/٢٤ - ٩٦، شرح الحماسة للمروزقي: ٣٢/١، سمط اللآلي: ٧٩/١، شرح الحماسة للتبريزي: ١٣/١، شرح شواهد المغني: ٩٤٥/٢.

⁽١) خصائص التراكيب: ١٩٢.

والروع من تلك الشدة العظيمة الهائلة، فأكد لها بالغ شجاعتهم. فلو أنه قال: «وهو غضبان» لما كان للمعنى وقعه الأول.

الشاهد الثالث والتسعون بعد الثلاثمائة(١): (الرجز)

قول النابغة الذبياني:

نَفْسُ عِصَامِ سَوْدَتْ (٢)عِصَامَا وَعَلَمَتْهُ السَكَرُ وَالْإِقْدَامَا (٢) وَهُو أُولُ بِيتِينَ قالهما النابغة في «عصام بن شهبرة الجرمي»(٤).

والبيت الثاني هو:

وَصَيَّرَتْهُ مَلِكَا هُمَامَا حَتَّى عَلا وَجَاوَزَ الْأَقْوَامَا

وبيت الشاهد مثل يضرب في نباهة الرجل من غير قديم أي من يَشرُف بالاكتساب لا بالانتساب، ويسود بنفسه لا بقومه (٥).

الشاهد فيه كسابقه.

فالشاعر هنا لم يرد القول «نفس عصام سودته» وإن كان الضمير يعود على

١١) الدلائل، رضا: ٤٢٨، خفاجي: ٥٠٧، شاكر: ٥٥٧.

 ⁽٢) أي جعلته سيداً، ساد قومه يسود سيادة وسودداً وسيدودة، فهو سيد وهم سادة، والسيادة الشرف. اللسان «سود»: ٢٢٨/٣ - ٢٣٠.

⁽٣) انظر البيت في:

ديموانه دار بيروت .: ١١٨، ديوانه - تحقيق فوزي عطوي -: ١٠١، عيون الأخبار: ٢٣٧/٣، التمثيل والمحاضرة: ٣٣١، ثمار القلوب: ١٣٧/١، مجمع الأمثال: ٣٣١/٢، الفاخر: ١٤٥٠.

⁽٤) هو عصام بن شهبرة بن الحارث بن ذبيان بن عُذرة، فارس فصيح، جاهلي، يُضرب به المثل فيمن شرف بالاكتساب لا بالانتساب كان حاجباً للنعمان بن المنذر.

انظر: ثمار القلوب: ١٣٦/١ ـ ١٣٧ ـ وهو فيه الباهلي ـ، مجمع الأمشال: ٣٣١/٢ القاموس الشهبرة: ٢٨٩٧، (عصم): ١٥٢/٤، التاج: (عصم): ٣٩٩/٨ ـ وهو فيه الجرمي ـ.

⁽٥) ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: ١٣٦/١، مجمع الأمثال للميداني: ٣٣١/٢، الفاخر في الأمثال: ١٤٥.

عصام من غير لبس، وما ذاك إلا لمعنى قصده الشاعر ورمى إليه، فممدوحه كان عبداً للنعمان بن المنذر، وهذه غميزة في الممدوح تشعر بانتقاص مكانته، لذا احتاج الشاعر إلى أسلوب فيه من القُوى الخفية ما يرفع به تلك الغميزة. فرأى أن في التصريح بلفظ «عصام» ما يكبر في النفس شأن عصام هذا، ويعلي من مكانته، ويقرر فيها أنه أهل لهذه السيادة.

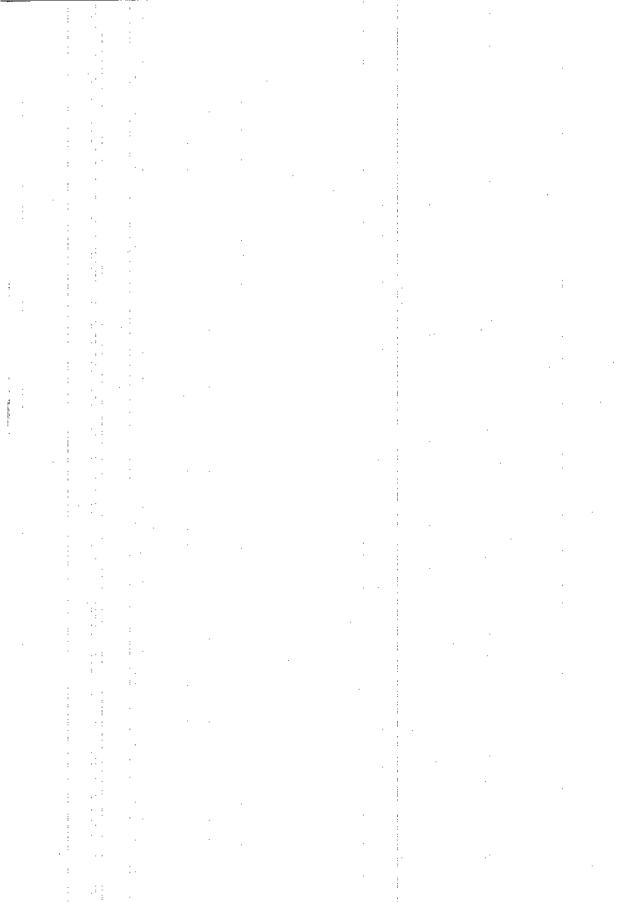
قال الشيخ:

«لا يخفى على من له ذوق، حُسْنُ هذا الإظهار، وأنَّ له موقعاً في النفس، وباعثاً للأريحية، لا يكون إذا قيل:

﴿ نَفْسُ عِصَامِ سودته ، شيء منه البتة ، (١)

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٧٨، خفاجي: ٥٠٧، شاكر: ٥٥٧.

الفصل الخامس عشر فصول ملحقة بالكتاب



(الوافر)

الشاهد الرابع والتسعون بعد الثلاثمائة (١):

قول المتنبى:

وَفِيهَا قِيتُ (٢) يَوْمِ لِلْقُرَادِ (٣)

ذكر الشيخ العجز فقط، وصدره:

فَلَمْ تَلْقَ آبِن إِبْرَاهِيمَ عَنْسِي(١) (٥)

وهو من قصيدته (٦) التي قالها في مدح علي بن إبراهيم التنوخي (٧).

وقبل الشاهد:

أَأْرْضَى أَنْ أَعِيشَ وَلاَ أَكَافِي جَيرًا جَيرًا جَيرًا

عَلَى مَا لِللَّمِيرِ مِنَ الأَيَادِي وَإِنْ تَرَكَ المَامَرَادِ

وبعدهما الشاهد وبعده: أَلَـمْ يَـكُ بَيْـنَـا بَـلَدُ بَعِـيـدُ

فَصَيَّرَ طُولَهُ عَرْضَ النَّجَادِ

الدلائل، شاكر: ٦٤٠.

 ⁽۲) رواية الديوان «قوت يوم»، وقيت وقوت بمعنى واحد، وهو ما يمسك الرمق.

⁽٣) القراد: انظر ص ٥٠١ من البحث.

⁽٤) عنسي: العنس الصخرة، والعنس الناقة القوية شبهت بالصخرة لصلابتها وقيل هي التي اعنونس ذنبها أي وَفُر. اللسان، «عنس»: ١٥٠/٦.

⁽a) ديوانه: ۲۸۷۷۱.

⁽٦) سبق ذكر مطلعها: ص ٥٥١ من الكتاب.

⁽٧) انظر: ص ٥٥١ من الكتاب.

ومعنى الشاهد يقول: لم تصل ناقتي إلى هذا الممدوح إلا وقد أضناها السير، حتى لم يترك فيها من الدم ما يقوت القُراد، وهذا مبالغة في الهزال، (١٠).

استشهد به الشيخ على أنه محال أن يكون البيت بزيادة تقع فيه لمجرد الإغراق من دون صنعة تكون في تلك الزيادة أشعر من البيت ذي الصنعة.

قال الشيخ:

«.. فمحال أن يكون البيت بزيادة تقع في مجرَّد الإغراق من دون صنعة تكون في تلك الزيادة أشعر من البيت ذي الصنعة (٢).

الشاهد الخامس والتسعون بعد الثلاثمائة (٣):

(الطويل)

قول المتنبي :

وَصَدْرُكَ (٤) فِي الدُّنْيَا وَلَوْ دَخَلَتْ بِنَا وَبِالجِنِّ فِيهِ مَا دَرَتْ كَيفَ تَرْجِعُ (°)

وهو من قصيدة يمدح بها علي بن أحمد الخراساني(٦)، ومطلعها: حُشَـاشَـةَ نَفْسٍ وَدَّعَتْ يَــوَمَ وَدَّعُـوا فَـلَمْ أَدْرِ أَيَّ الـظَّاعِـنِـينَ أَشَــيِّـعُ

وقبل الشاهد:

وَإِنَّكَ فِي ثَوْبٍ وَصَدْرُكَ فِيكُمَا عَلَى أَنَّهُ مِنْ سَاحَةِ الأَرْضِ أُوسَعُ

وبعد الشاهد: أَلَا كُلُّ سَمْح ِ غَيـرَكَ النِّـوْمَ بَـاطِـلٌ

لٌ وَكُسلُ مَدِيحٍ فِي سِوَاكَ مُضَيَّعُ

قول البحتري:

⁽١) ديوان المتنبى بشرح العكبري: ١/٢٤٧.

⁽٢) الدلائل، شاكر: ١٤٥.

⁽٣) الدلائل، شاكر: ٥٦٥.

⁽٤) رواية الديوان «وقلبك».

⁽٥) ديوان المتنبى بشرح العكبري: ٢٤٧/٢.

⁽٦) سبقت ترجمته: ص ۹۷۳

مَفَازَةُ صَدْرٍ لَوْ تُطَرَّقُ (١) لَمْ يَكُنْ لِيَسْلُكَهَا فَرْداً سُلَيكُ (٢) المَقَانِبِ (٣)(٤) وهو من قصيدة (٥) قالها في مدح أبي سعيد (٢)، وقبل الشاهد:

لَقَدْ كَانَ ذَاكَ الجَأْشُ جَأْشُ مُسَالِم عَلَى أَنَّ ذَاكَ السِزِّيِّ ذِيُّ مُحَارِبِ

وبعد الشاهد:

تَسَرَّعَ خَتَّى قَالَ مَنْ شَهِدَ الوَغَى لِقَاءُ أَعَادٍ أَمْ لِقَاءُ حَبَائِبِ

استشهد بهما الشيخ على أن الموازنة تسخُف إذا قامت على تفضيل البيت لمجرد الإغراق من دون صنعة على البيت ذي الصنعة، فمن السخف تفضيل بيت المتنبي الذي يحوي زيادة من غير صنعة على بيت البحتري ذي الصنعة، فالمتنبي أورد معناه مباشرة حيث ذكر أن صدر الممدوح من السعة والرحابة لو دخلت فيه الدنيا بإنسها وجنها لتاهت فيه، وعجزت وحارت في الرجوع، أما البحتري فجاء بصورة المفازة، وصورة سُليك المقانب، فَصَوَّر صدر ممدوحه في رحابته وسعته مفازة عظيمة الاتساع لا يستطيع أن يسلكها السليك الذي اشتهر مشدة عدوه.

الشاهد السادس والتسعون بعد الثلاثمائة(٧): (المتقارب)

قال النُّمَرِيُّ في قوله في الحماسة(٨):

⁽١) تطرق: أي يصير فيها طرق تسلك.

⁽٢) سُلَيك: انظر ص ٧٨٤ من البحث.

⁽٣) المقانب: جمع مِقنب وهي جماعة الخيل والفرسان. اللسان «قنب»: ١٩٠/١.

⁽٤) ديوانه: ۲/۵۵۳.

⁽٥) سبق ذكر مطلعها: ص ٧٢٣.

⁽٦) سبقت ترجمته: ص ٧٢٣.

⁽٧) الدلائل، شاكر: ٥٦٧.

⁽٨) هو من شعر خُزَاز بن عمرو من بني عبد مناف، ورد في الحماسة بشرح المرزوقي باسم «حرَّان»، ورجح المدكتور عبد الله عبد الرحيم عسيلان في تحقيق الحماسة أنه شاعر جاهلي، ومما أيد ذلك عنده أنه رثى زيد الفوارس الشاعر الجاهلي. - تحقيق عسيلان -: ١ / ٥٠٠٠.

لَـنَـا إِبِـلٌ لـم تُـهِـنْ رَبَّـهَـا كَـرَامَـتُـهَـا وَالـفَـتَـى ذَاهِـبُ(١) وهو مطلع القصيدة، وبعده:

وحو مسلم المسيدة ، وبعده . هِجَانًا يُكَافَأُ مِنْهَا الصَّدِيقُ (م) وَيُدْرِكُ فِيهَا المُنَى الرَّاغِبُ والمعنى يقول النَّمريُ :

«يقول: لم يُكْرِمها فتُهينَهُ كَرَامتُهَا، قال: وهذا كقولك: «لم تَبْذُلْني صيانةُ مالي»، أي لم أصُنْهُ فأبتَذِل، لا أنه أكرمها فلم يهنه ذاك» قال، ومثله قول النابغة:

مِثْلَ الزُّجَاجَةِ لَمْ تُكْحَلْ مِنَ الرَّمَدِ (٢)

أي: لَمْ تَرْمَد فَتُكْحَل منه (٣) (١).

استشهد به الشيخ على أن الأولى في معنى بيت حزاز أن يكون: «لم تمنعنا كرامتها أن ننحرها للأضياف، ونسخو بها، ويجوز أن يكون المعنى في قوله: «كرامتها» نفاستها في أنفسها، وأن لا تقدَّر فيه التعدية، وأن يقال: «كرامتها علينا أو عليه، أي على ربها» كما يقولون يهينون كرائم أموالهم لأضيافهم ولا تُهينهم بأن تدعوهم إلى الضَّن بها فتورثهم الهَوان والسقوط في أقدارهم.

أما المعنى الذي ذكره النمري لبيت حزاز، وهو قوله: «لم يُكرمها فتهينه كرامتها» فإنه لا يكون إلا على تقدير كَأنَّ، فالنمري إنْ كان قد نظر إلى ما جرت به العادة من كلام الناس من أن يقال عند وصف إنسان بالجود: إنه لا خطر للمال عنده، فإنهم لا يقولونه إلا على تقدير «كأنَّه»، ولو كان الأمر على الظاهر

⁽١) انظر البيت في:

الحماسة: ٣١٨/٢ رقم (٧٤١).

 ⁽٢) ديوان النابغة: ٨٥، وصدره: «يَجُفُّهُ جَانِبَا نيـق وَتَتْبَعُهُ».

⁽٣) معانى أبيات الحماسة: ٢٢٥، التعليق على الحماسة (٧٤١).

⁽٤) الدلائل، شاكر: ٧٦٥.

لكان ذلك يخرج به إلى أن يستحق على بذله الحمد، ولكان يكون ذلك للجهالة بنفاسة النفيس(١).

الشاهد السابع والتسعون بعد الثلاثمائة(٢): (الكامل)

حَنِقٌ عَلَى بِدَرِ (٣) اللُّجَينِ (١) (٥)

ذكره الشيخ من غير نسبة، وذكر جزءاً من الصدر، وتكملة البيت: وَمَا أَتَتْ بِإِسَاءَةٍ وَعَنِ المُسِيءِ صَـفُــوحُ

وهـو للمتنبي من قصيدة قـالها في مـدح مسـاوربن محمـد الـرومي^(٦)، ومطلعها:

جُلَلًا كَمَا بِي فَلْيَكُ التَّبْرِيعُ أَغِذَاءُ ذَا الرَّشَا (٢) الأَغَنَّ الشَّيعُ وقيل الشاهد:

مَرجُوّ مَنْفَعَةٍ مَخُونُ أَذِيَّةٍ مَغْبُوقُ كَاسٍ مَحَامِدٍ مَصْبُوحُ

وبعده الشاهد وبعده:

لَـوْفَـرُقَ الكَـرَمَ المُفَـرُقَ مَـالَـهُ فِي النَّاسِ لَمْ يَكُ فِي الزَّمَانِ شَجِيحُ والمعنى: أنه يبغض المال.

استشهد به الشيخ على أنه قد جرت عادة الناس، والشعراء عند مدح إنسان

⁽١) الدلائل، شاكر: ٧٦٥ - ٨٦٥.

⁽۲) الدلائل، شاكر: ۵۶۸.

 ⁽٣) بدر: البَدْرَة: كيس فيه ألف أو عشرة آلاف. اللسان «بدر»: ٤٩/٤.

⁽٤) اللَّجين: الفضة. اللسان «لجن»: ٣٧٩/١٣.

 ⁽٥) ديوان المتنبي بشرح العكبري: ٢٥٠/١، العرف الطيب: ٢/٥٦، الدلائل، شاكر: ٥٦٨.

⁽٦) لم أقف له على ترجمة إلا ما ذكره الأستاذ محمود محمد شاكر من أن مساور هذه كان والياً على حلب سنة (٣٢٩ هـ)، وقد مدحه المتنبي بقصيدتين. المتنبي ـ محمود شاكر: ٨٤، ٥٨، ٨٠، ٨٠، ٨٩، ٩٤.

 ⁽٧) الرشا: الظبي إذا قوى وتُحَرُّك، ومشى مع أُمُّه. اللسان «رشا»: ٨٦/١.

بالجود والكرم أن يظهر بغضه وكرهه للمال، وأن ذلك المعنى لا يكون إلا بتقدير «كَأَنَّه حَنِقٌ عَلَى «كَأَنَّه حَنِقٌ عَلَى تقدير كأن أي: «وَكَأَنَّهُ حَنِقٌ عَلَى بِدَرِ اللَّجَينِ».

قال الشيخ: «الأولى أن يكون المعنى: لم تمنعنا كرامتُها أن ننحرها للأضياف، ونسخو بها، ونظر هو^(۱) إلى ما جرت به العادة من أن يقال في وَصف الجَوَاد: إنه لا خَطَر للمال عنده، وذلك وإن كان معروفاً من كلام النَّاس، فإنهم يقولونه على معنى أنه كأنه من حيث الحمدُ والذِكرُ الجميل، لا يكون النَّفيس من المال عنده نفيساً، وأنه يبذُلُه بذل الشيء الذي لا يكون له قيمة، وإنهم ليخرجُون لطلب المبالغة في ذلك إلى أن يزعموا أن يبغض المال، ويريد هلاكه، وأنه يَطْلُبُه بِترَةٍ، وأنه حَنِقٌ عليه كما قال: «حَنِقٌ عَلَى بدر اللَّجَين».

وكل ذلك على تقدير «كأنَّ»، وإلا فلو كان الأمر على الظاهر، لكان ذلك يَخْرُج به إلى أن لا يَسْتَحقَّ على بَذْله الحمد، ولكان يكون ذلك للجهالة بنفاسة النَّفيس، ومن كان إعطاؤه المال على هذا السبيل، كان مُؤوفاً... "(٢).

⁽١) أي النمري.

⁽۲) الدلائل، شاکر: ۲۷ه ـ ۸۲۸.

الباب الثاني

قضايا بلاغية ونقدية في الكتاب

ويتضمن ثلاث فصول:

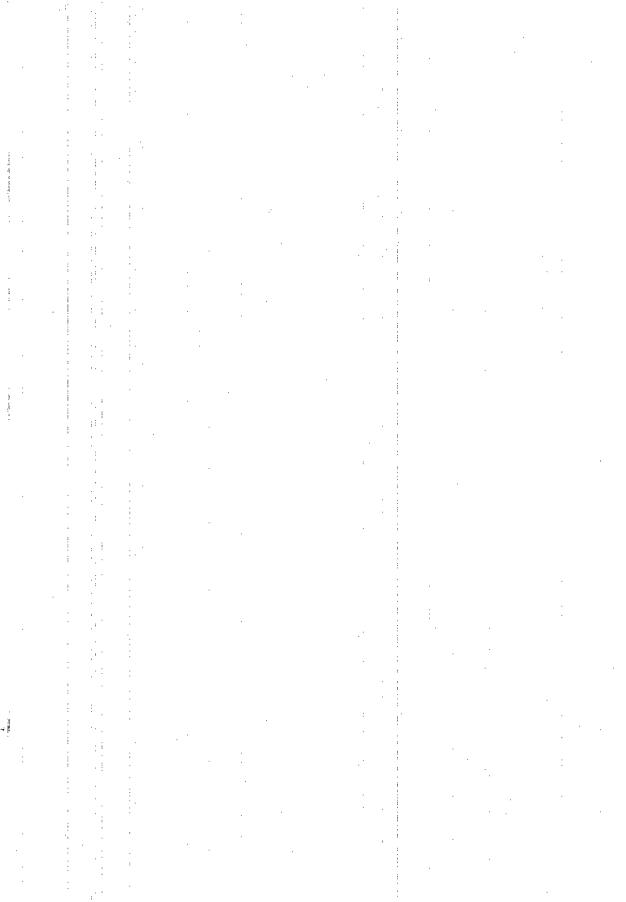
الفصل الأول: قضية الإعجاز وصلة هذه الشواهد بها.

الفصل الثاني: قضية النقد الأدبي وأثر عبد القاهر فيها.

الفصل الثالث: تضية الذوق.

الفصل الأول

قضية الإعجاز وصلة هذه الشواهد بها



قضية الإعجاز وصلة. هذه الشواهد بها

لكل نبي معجزة، ومعجزة النبي محمد على معجزة خالدة «عمت الثقلين، وبقيت بقاء العصرين، ولزوم الحجة بها في وقت ورودها إلى يوم القيامة على حد واحد»(١).

تلك هي معجزة القرآن الكريم، فقد أنزله الله بلسان عربي مبين قال تعالى:

﴿ نَزَلَ بِهِ ٱلزُّمِ ۗ ٱلأَمِينُ ﴿ عَلَى عَلَيْكَ لِتَكُونَ مِنَ ٱلْمُنذِهِنَ ﴿ لِلسَانِ عَرَفِهِ لَلْمَانِ عَرَفِهِ مَا لَهُ اللَّهِ عَلَيْكِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الل

وتحدى به العرب قاطبة، وهم الفصحاء والبلغاء، والشعراء، فعجزوا عن الإتيان بمثله قال تعالى:

﴿ قُل لَينِ ٱجْمَعَتِ ٱلإِنْسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُواْ بِمِثْلِ هَلَذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِمِ وَلَوْ كَاكَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضِ ظَهِيرًا ﴿ ﴾ (٣) .

وقال تعالى:

⁽١) إعجاز القرآن للباقلاني: ٨.

⁽۲) سورة الشعراء: الآية ۱۹۳ ـ ۱۹۰.

⁽٣) سورة الإسراء: الآية ٨٨.

﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِتَّا زُنَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِن مِثْلِهِ ، ﴿ (١).

وقال تعالى:

﴿ أَمْ يَقُولُونَ اَفْتَرَنَّهُ قُلَ فَأَتُوا بِعَشْرِسُورِ مِثْ لِهِ - مُفْتَرَيْتِ وَادْعُوا مَنِ أَسْتَطَعْشُ مِ مِن دُونِ السَّعَطَعْشُ مِ مِن دُونِ السَّعَلَ اللهِ إِن كُنْتُدَ صَدِيقِينَ ﴾ (٧).

وقد بذل علماء الإسلام جهوداً عظيمة لخدمة هذا القرآن، وبيان وجه إعجازه، فاهتموا اهتماماً بالغاً بالدراسات البيانية، فهي عندهم أحق العلوم بالتعلم وأولاها بالحفظ بعد المعرفة بالله - جل ثناؤه - «لأن الإنسان إذا أغفل علم البلاغة، وأخل بمعرفة الفصاحة لم يقع علمه بإعجاز القرآن من جهة ما خصه الله به من حسن التأليف، وبراعة التركيب، وما شحنه به من الإيجاز البديع، والاختصار اللطيف، وضمنه من الحلاوة، وجلله من رونق الطلاوة. مع سهولة كلمه وجزالتها، وعذوبتها وسلاستها. إلى غير ذلك. من محاسنه التي عجز الخلق عنها، وتحيرت عقولهم فيها» (٣).

وقال الشيخ عبد القاهر مشيداً بعلم البيان:

«... لا ترى عِلماً هو أرسخ أصلاً، وأبسق فرعاً، وأحلى جنى، وأعذب ورداً، وأكرم نتاجاً، وأنور سِرَاجاً من علم البيان الذي لولاه لم تر لساناً يَحُوك الوَشي، ويصُوغ الحَلْي، وَيلْفظُ الدُّر، وَينْفُثُ السَّحر، ويَقْرِي الشَّهْدَ، ويُريك بدائع من الزَّهَر، ويَخييك الحُلْو اليَانِع من النَّمر، والذي لولا تَحَفِّيه بالعلوم، وعنايته بها، وتصويره إياها، لبقيت كامنة مستورة، ولما استبنت لها يد الدهر صورة، ولاستمر السَّرار بأهلتها، واستولى الخفاء على جُملتها إلى فوائد لا يدركها الإحصاء، ومحاسن لا يَحصرُها الاستقصاء» (٤).

⁽١) سورة البقرة: الآية ٢٣.

⁽٢) سورة هود: الآية ١٣.

⁽۳) الصناعتين: ۹ ـ ۱۰.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٤ - ٥، خفاجي: ٥٥ - ٥، شاكر: ٥ - ٦.

وقد بلغ بهم الشغف بالدراسات القرآنية إلى البحث عن وجه إعجاز القرآن، وكانت لهم في ذلك أقوال كثيرة، وآراء عدة، وألفوا في ذلك الرسائل والكتب، فصرح الجاحظ (٢٥٥ هـ) في كتابه الحيوان أن نظم القرآن، وتأليفه ركن من أركان إعجازه (١٠).

وألف في ذلك كتابه «نظم القرآن»(٢)، وهو أول كتاب أفرد لبعض القول في الإعجاز أو فيما يهيىء القول به (٢).

ثم ظهر كتاب «إعجاز القرآن في نظمه، وتأليفه» لأبي عبد الله بن محمد بن زيد الواسطي (٣٠٦ هـ)(٤)، وقد شرحه الشيخ عبد القاهر شرحين، شرحاً كبيراً وسماه «المعتضد»، وآخر صغيراً(٥).

وقد افترض الدكتور محمد زغلول سلام أن الشيخ عبد القاهر قد تأثر به، واستفاد منه في كتابه «دلائل الإعجاز»، لاهتمامه به، وشرحه له مرتين.

قال الدكتور سلام:

«ويبدو أن كتاب الواسطي كان على شيء غير قليل من الأهمية لاهتمام عبد القاهر به، وتناوله له بالشرح مرتين، ولا يبعد أن يكون عبد القاهر، قد تأثر به في كتاباته، وخاصة في «دلائل الإعجاز»، لم نعثر على الكتاب أو على شيء من شرحي عبد القاهر»(٦).

⁽١) الحيوان: ٩٠/٤.

⁽٢) معجم الأدباء: ١٠٧/١٦، كشف الظنون: ١٩٦٤/٢، هدية العارفين: ٥٠٣/٥.

⁽٣) تاريخ آداب العرب: ١٥١/٢.

 ⁽٤) عالم متكلم من علماء المعتزلة عاش في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري، توفي
 (٣٠٦هـ)، وقيل (٣٠٧هـ)، اشتهر بكتابي والإمامة، و وإعجاز القرآن،

انظر ترجمته:

الفهرست: ٧٤٥، شذارت الذهب: ٢٩٩/٧، كشف الظنون: ١٢٠/١.

⁽٥) بغية الوعاة: ١٠٦/٢، طبقات الشافعية: ٣٤٢/٣، نزهة الالبا: ٣٦٣، كشف الظنون:

⁽٦) أثر القرآن في تطور النقد العربي: ٢٣٤.

يبدو لي أن الذي شرح كتاباً مرتين، ثم يؤلف في موضعه كتاباً لا بد أن يكون تأثر به، فكلام الدكتور سلام دون ما ينبغي أن يقال. فمن الراجع تأثر عبد القاهر بالكتاب تأثراً واضحاً.

ئم أخرج أبو الحسن علي بن عيسى الرماني (٣٨٤ هـ) (١) رسالته: «النكت في إعجاز القرآن»، ورأى أن القرآن معجز من سبعة وجوه:

- ١ ترك المعارضة مع توفر الدواعي.
 - ٢ _ شدة الحاجة.
 - ٣ ـ التحدى للكافة.
 - ٤ الصرفة.
 - ٥ _ البلاغة.
- ٦ الأخبار الصادقة عن الأمور المستقبلة.
 - ٧ ــ نقض العادة وقياسه بكل معجزة .

والذي يهمنا في هذا المقام حديثه عن بلاغة القرآن، فالقرآن عنده معجز ببلاغته ونظمه، فأعلى مرتبة في البيان ما جمع أسباب الحسن في العبارة من تعديل النظم حتى يحسن في السمع، ويسهل على اللسان، وتتقبله النفس تقبل الدد(٢)

وقسم البلاغة ثلاث مراتب:

١ ــ ما هو في أعلى مرتبة، وهو المعجز، وهو بلاغة القرآن.

⁽١) هو أحد الأثمة المشاهير جمع بين علم الكلام والعربية، وله قريب من ماثة مصنف وهو من علماء المعتزلة.

انظر: شذرات الذهب: ١٠٩/٣، هدية العارفين: ٦٨٣/٥.

٢) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن «النكت في إعجاز القرآن»: ١٠٧.

٧ ــ ماهو في مرتبة الوسط، وهو بلاغة الرسول ﷺ.

٣ ـ ما هو في أدنى طبقة، وهو بلاغة البشر(١).

ثم ذكر أن عناصر البلاغة عشرة عناصر وهي:

الإيجاز، التشبيه، الاستعارة، التلاؤم، الفواصل، التجانس، التصريف، التضمين، المبالغة، حسن البيان (٢٠).

وكان في عصره أبو سليمان الخطابي «٣٨٨ هـ»(٣) وقد صرح في رسالته «بيان إعجاز القرآن» بأن إعجاز القرآن إنما كان؛ لأنه جاء بأفصح الألفاظ المنظومة بأحسن نظوم التأليف مع صحة المعاني. قال:

«واعلم أن القرآن إنَّما صار معجزاً؛ لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف مضمناً أصح المعاني» (٤).

ورأى «أن عمود هذه البلاغة التي تجمع لها هذه الصفات هو وضع كل نوع من الألفاظ التي تشتمل عليها فصول الكلام موضعه الأخص الأشكل به، الذي إذا أبدل مكانه غيره جاء منه أما تبدل المعنى الذي يكون منه فساد الكلام، وأما ذهاب الرونق الذي يكون معه سقوط البلاغة (٥٠).

فهو لم يرتض وجهاً للإعجاز غير الإعجاز البلاغي وتأثير القرآن في النفوس وصنيعه في القلوب، أما كون القرآن معجزاً لتضمنه أخباراً مستقبلة، فهو عنده وجه من وجوه الإعجاز ولكنه ليس بالأمر العام الموجود في كل سورة من سور القرآن(٢).

⁽١) المصدر السابق: ٧٥.

⁽٢) المصدر السابق: ٦٧.

 ⁽٣) هو حمد بن إبراهيم بن خطّاب الخطابي البُستي كان أحد أوعية العلم في زمانه حافظاً فقيهاً
 مبرزاً على أقرانه. شذرات الذهب: ١٢٧/٣.

⁽٤) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن «بيان إعجاز القرآن»: ۲۷.

⁽a) المصدر السابق «المقدمة»: ۲۹.

⁽٦) المصدر السابق: ٢٣.

وقد رأى أن القائلين بإعجاز القرآن في بلاغته قصَّروا في بيان وجه هذا الإعجاز، فهم لم يحددوا الوجوه التي احتص بها القرآن وفاق بها سائر البلاغات (١)

ثم جاء أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني «٤٠٣ هـ»(٢) ونقل عن الأشاعرة ثلاثة أوجه للإعجاز:

أحدها: أنه يتضمن أخباراً عن الغيبيات، وهذا أمر لا يقدر عليه بشر، ولا سبيل لهم إليه (٣).

ثالثها: أنه بديع النظم عجيب التأليف متناه في البلاغة إلى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه (٥).

ثم أخذ يفصل القول في الوجه الثالث، فالقرآن على تصرف وجوهه، وتباين مذاهبه خارج عن المعهود من نظام جميع كلامهم، ومباين للمالوف من ترتيب خطابهم، وله أسلوب يختص به، ويتميز في تصرفه عن أساليب الكلام المعتاد (٢٠)

⁽١) المصدر السابق: ٢٤ - ٢٠.

⁽٢) هو مجدد الدين على رأس المائة الرابعة على الصحيح، وهو أصولي أشعري مالكي قال عنه ابن تيمية أنه أفضل المتكلمين الأشاعرة. شذرات الذهب: ١٦٩/٣.

⁽٣) إعجاز القرآن للباقلاني: ٣٣.

⁽٤) إعجاز القرآن للباقلاني: ٣٤.

⁽٥) المصدر السابق: ٣٠.

⁽٦) المصدر السابق: ٣٥.

والقرآن على كثرته وطوله على قدر واحد من التناسب في الفصاحة، فليس للعرب كلام مشتمل على هذه الفصاحة والغرابة، والتصرف البديع، والمعاني اللطيفة، والفوائد الغزيرة، والحكم الكثيرة، والتناسب في البلاغة والتشابه في البراعة (١).

ومن عجيب نظمه، وبديع تأليفه أنه لا يتفاوت، ولا يتباين على ما يتصرف إليه من الوجوه التي يتصرف فيها من ذكر قصص ومواعظ واحتجاج، وإعذار، وإنذار، ووعد، ووعيد، وتبشير وتخويف، وأوصاف، وتعليم أخلاق كريمة، وشيم رفيعة، وسير مأثورة (٢٠).

والقرآن على اختلاف فنونه وما يتصرف فيه من الوجوه الكثيرة، والطرق المختلفة يجعل المختلف كالمؤتلف، والمتباين كالمتناسب، والمتنافر في الإفراد إلى حد الأحاد^(٣).

ونظم القرآن وقع موقعاً في البلاغة يخرج عن عادة كلام الجن والإنس(٤).

ومن أوجه الإعجاز أنَّ الذي ينقسم عليه الخطاب من البسط، والاقتصار من الوجوه التي توجد في كلامهم موجودة في القرآن، وكل ذلك مما يتجاوز حدود كلامهم المعتاد بينهم في الفصاحة والإبداع والبلاغة(٥).

إنَّ المعاني التي تضمنها في أصل وضع الشريعة والأحكام والاحتجاجات في أصل الدين والرد على الملحدين على تلك الألفاظ البديعة، وموافقة بعضها بعضاً في اللطف والبراعة مما يتعذر على البشر ويمتنع (٦).

⁽١) المصدر السابق: ٣٦.

⁽٢) المصدر السابق: ٣٦.

⁽٣) المصدر السابق: ٣٨.

⁽٤) إعجاز القرآن للباقلاني: ٣٨.

⁽٥) المصدر السابق: ٤٢.

⁽٦) المصدر السابق: ٤٢.

إن الكلام يتبين فضله ورجحان فصاحته بأن تذكر منه الكلمة في تضاعيف كلام، أو تقذف ما بين شعر، فتأخذها الأسماع وتتشوف إليها النفوس، ويرى وجه رونقها بادياً غامراً سائراً ما تُقرن به كالدرة التي تُرى في سلك من خرز، وكالياقوته في واسطة العقد(١).

إن الحروف التي بني عليها كلام العرب تسعة وعشرون حرفاً، وعدد السور التي افتتح فيها بذكر الحروف ثمان وعشرون سورة، وجملة ما ذكر من هذه الحروف في أوائل السور نصف الجملة؛ ليدل على أنَّ هذا القرآن مكون من هذه الحروف التي ينطقون بها(٢).

إن القرآن سهل سبيله خارج عن الوحشي المستكره، وهو مع ذلك ممتنع المطلب عسير المتناول(٣)

قال عن نظم القرآن:

فأما شأو نظم القرآن، فليس له مثال يحتذى عليه، ولا إمام يقتدى به، ولا يصح وقوع مثله اتفاقاً، كما يتفق للشاعر البيت النادر، والكلمة الشاردة، والمعنى الفذ الغريب، والشيء القليل العجيب» (4).

ثم ألف القاضي أبو الحسن عبد الجبار الأسد آبادي (٤١٥ هـ) كتابه «المغني في أبواب التوحيد والعدل» وتعرض في الجزء السادس عشر إلى قضية الإعجاز، ورأى أن البلاغة والفصاحة لا تظهر في الكلم مفردة، وإنما تقوم على ضم الكلمات بعضها إلى بعض مع ملاحظة موقعها في السياق. قال:

«... إن العادة لم تَجرِ بأن يختص واحد بنظم دون غيره، فصارت الطرق التي عليها يقع نظم الكلام الفصيح معتادة، كما أن قدر الفصاحة معتاد،

⁽١) المصدر السابق: ٤٢.

⁽٢) المصدر السابق: ٤٤.

⁽٣) المصدر السابق: ٤٦.

⁽٤) إعجاز القرآن للباقلاني: ١١٢.

فلا بد من مزية فيهما، ولذلك لا يصح عندنا أن يكون اختصاص القرآن بطريقة في النظم دون الفصاحة التي هي جزالة اللفظ، وحسن المعنى، ومتى قال القائل: إني وإن اعتبرت طريقة النظم، فلا بد من اعتبار المزية في الفصاحة، فقد عاد إلى ما أردناه»(١).

ثم جاء الشيخ عبد القاهر، وألف في الإعجاز رسالة وكتاباً، فأما الرسالة فهي «الرسالة الشافية» أثبت فيها حقيقة الإعجاز عن طريق عجز العرب عن معارضة القرآن، وتعرض فيها لموضوع الصرفة، ودحض رأي القائلين بها.

وأما الكتاب فهو «دلائل الإعجاز» وفيه بين سر إعجاز القرآن. قال موضحاً سبب تأليفه الكتاب:

«ثم إن التوق إلى أن تُقرَّ الأمور قرارها، وتوضع الأشياء مواضعها، والنَّزاع إلى بيان ما يُشكل، وحلِّ ما ينعقد، والكشف عما يَخفَى، وتلخيص الصَّفة حتى يزداد السامع ثقةً بالحجة، واستظهاراً على الشبهة، واستبانةً للدليل، وتَبيَّناً للسبيل، شيء في سُوس العقل، وفي طباع النفس إذا كانت نفساً (٢) فهو إذاً يذكر أنَّ الأراء قد اضطربت في سر الإعجاز، وأن كتابه هذا سيضع حداً لهذه الاضطرابات، فهو يقوم على بيان الحجة، والدليل. مما يجعل السامع يزداد ثقة.

فسر الإعجاز عنده ينبغي أن يكون وصفاً قد تجدد بالقرآن، وأمراً لم يوجد في غيره، فلا يمكن أن يكون القرآن معجزاً إذا ما نظرنا إلى الكلم مفردة؛ لأن ذلك يوجب في الألفاظ أن تكون لمذاقة حروفها واصدائها هيئات وصفات لا يمكن أن توجد لها خارج القرآن. وفي ذلك يقول الشيخ:

«ثم إن هذا الوصف ينبغي أن يكون وصفاً قد تجدد بالقرآن، وأمراً لم يُوجَد في غيره، ولم يُعْرَف قبل نزوله. وإذَا كان كذلك، فقد وجب أن يُعلَم أنه لا يجوز أن يكون في «الكلم المفردة»؛ لأن تقدير كونِهِ فيها يؤدِّي إلى المُحال،

⁽١) المغنى في أبواب التوحيد والعدل: ١٩٧/١٦ ـ ١٩٨.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٨، خفاجي: ٨٦، شاكر: ٣٤.

وهو أن تكون الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة، قد حدث في مذاقة حروفها وأصدائها أوصاف لم تكن لتكون تلك الأوصاف فيها قبل نزول القرآن، وتكون قد اختصت في أنفسها بهيئات وصفات يسمعها السامعون عليها إذا كانت متلوّة في القرآن، لا يجدون لها تلك الهيئات والصفات خارج القرآن»(١) ولا يمكن أن يكون الإعجاز في «معاني الكلم المفردة» التي هي لها بوضع اللغة؛ لأن ذلك يوجب أن يكون قد تجدد في معنى «الحمد» و «الرب»... وصف لم يكن قبل نزول القرآن. فيقول الشيخ:

«ولا يجوز أن تكون في «معاني الكلم المفردة»، التي هي لها بوضع اللغة، لأنه يُؤدي إلى أن يكون قد تجدَّد في معنى «الحمد» و «الرب»، ومعنى «العالمين» و «الملك» و «اليوم» و «الدين»، وهكذا، وصف لم يكن قبل نزول القرآن. وهذا ما لو كان ههنا شيء أبعد من المحال وأشنع لكان إياه»(٢) وكذلك يرفض الشيخ أن يكون الإعجاز في ترتيب الحركات والسكنات حتى كأن الذي بان به القرآن من الوصف في سبيل بينونة بحور الشعر. قال:

ولا يجوز أن يكون هذا الوصف في» تركيب (٣) الحركات والسكنات»، حتى كأنهم تُحُدُّوا إلى أن يأتوا بكلام تكون كلماته على تواليه في زِنَة كلمات القرآن، وحتى كأنَّ الذي بان به القرآن من الوصف في سبيل بينونة بحور الشعر بعضها من بعض؛ لأنه يخرج إلى ما تعاطاه مسيلمة من الحماقة «إنَّا أَعْطَينَاكَ الجَمَاهِر، فَصَلِّ لِرَبِكَ وَجَاهِرْ»، «والطَّاحِنَاتِ طَحْنَا»»(٤).

«لأن الوزن ليس هو من الفصاحة والبلاغة في شيء إذ لو كان له مَدْخَل فيهما لكان يجب في كل قصيدتين اتفقتا في الوزن أن تتفقا في الفصاحة والبلاغة»(٥).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٩٥ - ٢٩٦، خفاجي: ٣٦٩، شاكر: ٣٨٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٩٦، خفاجي: ٣٦٩، شاكر: ٣٨٦- ٣٨٧.

⁽٣) في الدلائل، تحقيق شاكر «ترتيب»: ٣٨٧.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٢٩٦، خفاجي: ٣٩٦، شاكر: ٣٨٧.

⁽٥) الدلائل، رضا: ٣٦٤، خفاجي: ٤٣٤، شاكر: ٤٧٤.

ولا يمكن أن يكون الإعجاز هو الإتيان بالفواصل والمقاطع في آخر الآي، لأن سبيل الفواصل سبيل القوافي، وقد عُلم اقتدارهم عليها.

قال الشيخ:

«وكذلك الحكم إن زعم زاعم «أن الوصف الذي تحدوا إليه هو أن يأتوا بكلام يجعلون له مقاطع، وفواصل، كالذي تراه في القرآن»؛ لأنه أيضاً ليس بأكثر من التعويل على مُراعاة وزن. وإنما الفواصل في الآي كالقوافي في الشعر، وقد علمنا اقتدارهم على القوافي كيف هو، فلو لم يكن التحدي إلا إلى فصول من الكلام يكون لها أواخر أشباه القوافي، لم يعوزهم ذلك، ولم يتعذّر عليهم، وقد خيل إلى بعضهم _ إن كانت الحكاية صحيحة _ شيء من هذا، حتى وَضَع على ما زعَمُوا فُصول كلام أواخرها كأواخِر الآي، مثل «يعلمرن» و «يؤمنون» وأشباه ذلك» (١).

ولا يمكن أن يكون غريب اللغة موضع الإعجاز ذاك لأنه لا يخلو إذا وقع التحدي به من أن يُتَحَدَّى من له علم بأمثاله من الغريب، أو من لا علم له بذلك، فلو تحدي به من له علم بأفعاله لم يعجزه ذلك ولو تحدي به من لا علم له بأمثاله كان ذلك بمنزلة من يتحدى العرب إلى أن يتكلموا بلسان الترك.

أضف إلى ذلك أن الغريب في القرآن أمر لم يتحقق في جميع السور.

قال الشيخ:

«أترى أن العرب تحدوا أن يختاروا الفتح في الميم من الشمَع، والهاء من النهر على الإسكان، وأن يتحفظوا من تخليط العامة في مثل «هذا يسوى الفاً»(٢)، أو إلى أن يأتوا بالغريب الوحشي في الكلام يعارضون به القرآن؟ كيف وأنت تقرأ السورة من السور الطوال فلا تجد فيها من الغريب شيئاً، وتأمل ما

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٩٦ ـ ٢٩٧، خفاجي: ٣٦٩ ـ ٣٧٠، شاكر: ٣٨٧.

 ⁽۲) يسوى لغة أهل الحجاز ـ اللسان «سوا»: ١١٠/١٤ ـ وَعَدُّ عبد القاهر لها من تخاليط العامة سهو منه.

جمعه العلماء في غريب القرآن، فترى الغريب منه إلا في القليل إنَّما كان غريباً من أجل استعارة هي فيه كمثل ﴿ وَأَشْرِبُواْ فِي قُلُوبِهِ ثُم ٱلْمِجْلَ ﴾ (١) ومثل ﴿ حَكَمُواْ فِي قُلُوبِهِ ثُم ٱلْمِجْلَ ﴾ (١) ومثل ﴿ حَكَمُواْ فِي قُلُوبِهِ ثُم الْمِخْلَة غريبة في نفسها إنَّما ترى ذلك في كلمات معدودة كمثل ﴿ حَجِل لَنَا قِطْنَا ﴾ (١) ﴿ ذَاتِ ٱلْوَجِ وَدُسُرٍ ﴾ (٥) و ﴿ جَعَلَ رَبُّكِ تَحَنَكِ سَرِيًا ﴾ (١) (٧).

ثم قال:

«ثم إنه لو كان أكثر ألفاظ القرآن غريباً؛ لكان مُحالاً أن يدخل ذلك في الإعجاز، وأن يَصحَّ التَّحدِّي به، ذاك لأنه لا يخلو إذا وقع التحدي به من أن يُتَحَدَّى من له علم بأمثاله من الغريب، أو من لا علم له بذلك.

فلو تُحُدِّي به من يعلم أمثاله، لم يتعذر عليه أن يعارضه بمثله. ألا ترى أنه لا يتعذَّر عليك إذا أنت عرفت ما جاء من الغريب في معنى «الطويل» أن تعارض من يقول: «الشَّوْقَبُ»، بأن تقول أنت «الشَّوذَب» وإذا قال «الأمَقُ» أن تقول «الأَشَقُ»؟ وعلى هذا السبيل ولو تحدِّي به مَن لا علمَ له بأمثال ما فيه من الغريب، كان ذلك بمنزلة أن يُتحَدَّى العرب إلى أن يتكلموا بلسان الترك»(^).

ثم ذكر أن الغريب في اللغة أمر متفق على أنه ليس من الفضيلة في شيء قال: «هذا، وكيف بأن يدخل الغريب في باب الفضيلة، وقد ثبت عنهم أنهم كانوا يرون الفضيلة في ترك استعماله وتجنبه، أفلا ترى إلى قول عمر رضي الله

⁽١) سورة البقرة: الآية ٩٣.

⁽٢) سورة يوسف: الآية ٨٠،

⁽٣) سورة الحجر: الآية ٩٤.

⁽٤) سورة ص: الآية ١٦.

⁽a) سورة القمر: الآية ١٣.

⁽٦) سورة مريم: الآية ٢٤.

⁽٧) الدلائل، رضا: ٣٠٣ ـ ٣٠٤، خفاجي: ٣٧٥ ـ ٣٧٦، شاكر: ٣٩٦ ـ ٣٩٠.

⁽٨) الدلائل، رضا: ٣٠٤، خفاجي: ٣٧٦، شاكر: ٣٩٧.

عنه في زهير: «إنه كان لا يُعَاظل بين القول، ولا يتتبع حوشي الكلام» (١) فقرن تتبع «الحوشي» وهو الغريب من غير شبهة والى «المعاظلة التي هي التعقيد» (٢).

ويستبعد الشيخ أن يكون الإعجاز هو في الجريان والسهولة، أي أنه لم يلتق في حروفه ما يثقل على اللسان؛ لأنه لو كان كذلك لوجب أن يكون السوقي الساقط من الكلام، والسفساف الردىء من الشعر فصيحاً.

قال الشيخ:

وهكذا السبيل إن زعم زاعم أن الوصف المعجز هو الجريان والسهولة، ثم يعني بذلك سلامته من أن تلتقي فيه حروف تثقل على اللسان؛ لأنه ليس بذلك كان الكلام كلاماً، ولا هو بالذي يتناهى أمره إن عُدَّ في الفضيلة إلى أن يكون الأصل، وإلى أن يكون المعَوَّل عليه في المفاضلة بين كلام وكلام»(٣).

وقال في موضع آخر:

«ثم إنه اتفاق من العقلاء أن الوصف الذي به تناهى القرآن إلى حد عجز عنه المخلوقون هو الفصاحة والبلاغة، وما رأينا عاقلاً جعل القرآن فصيحاً أو بليغاً بأن لا يكون في حروفه ما يثقل على اللسان؛ لأنه لو كان يصح ذلك لكان يجب أن يكون السوقي الساقط من الكلام، والسفساف الرديء من الشعر فصيحاً إذا خفت حروفه»(٤).

ويرفض الشيخ أن تكون الاستعارة وحدها موضعاً للإعجاز، وإن كانت من مقتضيات النظم «لأن ذلك يؤدي إلى أن يكون الإعجاز في آي معدودة في مواضع من السور الطوال مخصوصة».

⁽١) طبقات فحول الشعراء: ٦٣/١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٠٤ ـ ٣٠٥، خفاجي: ٣٧٦، شاكر: ٣٩٧ ـ ٣٩٨.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٦٤ - ٣٦٠، خفاجي: ٤٣٤، شاكر: ٤٧٤.

⁽٤) الدلائل، رضا: ٣٩٨ ـ ٣٩٩، خفاجي: ٤٧٢، شاكر: ٣٠٠.

قال:

«ولا يمكن أن تُجعل «الاستعارة» الأصل في الإعجار، وأن يقصر عليها؛ لأن ذلك يؤدي إلى أن يكون الإعجاز في آي معدودة في مواضع من السور الطوال مخصوصة»(١).

فإذا كان الإعجاز لا يتحقق بهذه الأمور، فبماذا يتحقق إذاً في نظر الشيخ عبد القاهر؟

إنه يتحقق في النظم وحـده، لأنه أمـر يتحقق في جميع الســور طويلهــا وقصيرها قال الشيخ:

«فإذا بطل أن يكون الوصف الذي أعجزهم من القرآن في شيء مما عَدَّدناه، لم يبق إِلَّا أن يكون في «النظم» لأنه ليس من بعد أن أبطلنا أن يكون في والنظم» ووالاستعارة»، ولا يمكن أن تُجعَل والاستعارة» الأصل في الإعجاز، وأن يُقصَر عليها؛ لأن ذلك يؤدِّي إلى أن يكون الإعجاز في آي معدودة في مواضع من السُّور الطوال مخصوصة، وإذا امتنع ذلك فيها، ثبت أن «النظم» مكانه الذي ينبغي أن يكون فيه، وإذا ثبت أنه في «النظم» و «التأليف» وكنا قد علمنا أن ليس «النظم» شيئاً غير توخي معاني النحو، وأحكامه فيما بين الكلم» (٢).

وقال في موضع آخر مبيناً أيضاً سر الإعجاز:

«إلا أن ههنا نكتة، إن أنت تأمَّلتها تأمُّل المتثبِّت، ونظرت فيها نظر المتأنِّي، رجوت أن يحسُن ظنَّك، وأن تنشط للاصغاء إلى ما أورده عليك، وهي: أنَّا إذا سُقنا دليل الإعجاز فقلنا: لولا أنهم حين سمعوا القرآن وحين تُحدوا إلى معارضته، سمعوا كلاماً لم يسمعوا قطُّ مثله، وأنهم رازوا أنفسهم، فأحسُّوا بالعجز عن أن ياتوا بما يُوازيه أو يُدانيه، أو يَقَعُ قريباً منه؛ لكان محالاً أن يَدَعُوا

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٩٩ ـ ٣٠٠، خفاجي: ٣٧٢، شاكر: ٣٩١.

۲) الدلائل، رضا: ۲۹۹ ـ ۳۰۰، خفاجی: ۳۷۲، شاکر: ۳۹۱ ـ ۳۹۲.

معارضته، وقد تُحدُّوا إليه، وَفْرَعُوا فيه، وَطُولِبوا به، وأن يتعرضوا لِشَبا الأسنة، ويقتحموا موارد الموت، فقيل لنا: قد سمعنا ما قلتم، فخبرونا عنهم عمَّاذا عجزوا؟ أعن معانٍ من دِقة معانيه، وحُسنها وصِحَّتها في العقول؟ أم عن ألفاظ مثل ألفاظه؟ فإن قلتم: «عن الألفاظ»، فماذا أعجزهم من اللفظ، أم ما بَهَرَهم منه؟

فقلنا: أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمه، وخصائص صادفوها في سياق لفظه، وبدائع راعتهم من مباديء آيه ومقاطعها، ومجاري ألفاظها ومواقعها، وفي مضرب كل مثل، ومساق كل خبر، وصورة كل عظة وتنبيه، وإعلام وتذكير، وترغيب وترهيب، ومع كل حجة وبرهان، وصفة وتبيان، وبهرهم أنهم تأملوه سورة سورة، وعُشْراً عُشْراً، وآية آية، فلم يَجدوا في الجميع كلمة ينبو بها مكانها، ولفظة يُنكر شَانُها، أو يُرَى أن غيرها أصلح هناك أو أشبه، أو أحرى وأحلق، بل وجدوا اتساقاً بهر العقول، وأعجز الجمهور، ونظاماً والتئاماً وإتقاناً وإحكاماً، لم يدع في نفس بليغ منهم ـ ولَوْ حَكَّ بيافوخه السماء ـ مَوضعَ طَمَع، وإحكاماً، لم يدع في نفس بليغ منهم ـ ولَوْ حَكَّ بيافوخه السماء ـ مَوضعَ طَمَع، حتى خَرِسَتْ الألسن عن أن تَدَّعِيَ وتقول، وخلدت القُروم (١٠)، فلم تملك أن تصول» (٢).

وهكذا ربط الشيخ سر الإعجاز بقضية النظم، ولم يكتفِ بما اكتفى به سابقوه من ذكر النظم بل خصص كتابه «دلائل الإعجاز» لشرح هذه النظرة، وإثباتها وتقريرها، مستعيناً في ذلك كله بخبرته النحوية، فليس النظم عنده إلا توخي معاني النحو، فلا نظم في الكلِم ولا ترتيب، حتى يُعلَّق بعضها ببعض، ويُبنَى بعضها على بعض، وتجعل هذه بسبب من تلك(٣).

 ⁽١) وفي الدلائل تحقيق شاكر: «وخَذِينت القروم».
 وخلدت القروم «أي أقامت في أماكنها كأخلدت. والقروم: الفحول وهي حقيقة في الإبل،

ومجاز في الناس. اللسان وخلد: ١٦٤/٣، وقرم: ٤٧٣/١٧.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣١ ـ ٣٢، خفاجي: ٨٩ ـ ٩٠، شاكر: ٣٨ ـ ٣٩.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٤٤، خفاجي: ١٠٢، شاكر: ٥٥.

قال:

«اعلم أن ليس «النظم» إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه «علم النحو» وتعمل على قوانينه، وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها، وتحفظ الرسوم التي رُسِمت لك، فلا يُخلُّ بشيء منها»(١).

وليس النظم عنده هو ضم الشيء إلى الشيء على أي حال وكيفما اتفق بل النظم في ترتيب الألفاظ بحسب ترتيب المعاني في النفس مع توخي معاني النحو.

قال :

«وإذا كان لا يكون في الكلِم نظم ولا ترتيب إلا بأن يُصنَع بها هذا الصنيع ونحوه، وكان ذلك كله مما لا يرجع منه إلى اللفظ شيء، ومما لا يُتَصَورً أن يكون فيه ومن صفته، بأنَ ذلك أنَّ الأمر على ما قلناه، من أن اللفظ تَبعُ للمعنى في النظم، وأنَّ الكلِم تترتب في النطق بسبب تَرتَّب معانيها في النفس، وأنها لو خلت من معانيها حتى تتجرَّد أصواتاً وأصداء حروف، لما وقع في ضمير ولا هَجَس في خاطر، أن يجب فيها ترتيبُ ونظم، وأن يُجعل لها أمكنة ومنازل، وأن يجب النطق بهذه قبل النطق بتلك»(٢).

وفي سبيل توضيح هذه النظرية عقد كثيراً من الأبواب التي تكون بها الجملة بليغة، فتعرض للتقديم والتأخير، والذكر والحذف، والتعريف والتنكير، وذكر المجاز، والتشبيه، والاستعارة، والكناية، وكذلك عالج بعض أبواب البديع، فذكر السجع والجناس.

وتعرض لموضوع السرقة، ورأى فيه باباً للمفاضلة، وعقد الموازنات والمفاضلات بين الشعراء كل ذلك ليثبت أن البلاغة من صفات التأليف لا

⁽۱) الدلائل، رضا: ٦٤، خفاجي: ١٢٢، شاكر: ٨١.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٥، خفاجي: ١٠٢، شاكر: ٥٥ـ ٥٦.

المفردات، وأن الصياغة تكون بتوخي معاني النحو، وهذه هي نظرية النظم التي يدرك عن طريقها الإعجاز.

وعند هذا الحد نقف ونتساءل عن قيمة الشواهد الشعرية التي ساقها الشيخ، وأكثر منها، ودورها في إيضاح فكرة الإعجاز.

فمن الواضح أن الشيخ عبد القاهر قد عُني بالشواهد الشعرية عناية خاصة، بجعلها أساساً في دراساته يستنبط منها القواعد والأصول، فهي أمر ضروري لمعرفة الإعجاز، فلا يمكن أن يدرك أمر الإعجاز إلا مَنْ كان عارفاً بالشعر عالماً به، ملماً بأحواله، وأصوله، كيف لا وهو ديوان العرب، وعنوان الأدب، ومن هذا المنطلق أخذ الشيخ يدافع عن النحو، والشعر، ويذم الزاهدين فيهما، ويثبت جهلهم المطبق، وفهمهم القاصر عن إدراك الحقائق، فليس الشعر كما تخيله بعضهم من «أنه ليس فيه كثير طائل، وأن ليس إلا مُلحة، أو فكاهة، أو بكاء منزل، أو وصف طلل، أو نعت ناقة أو جمل، أو إسراف قول في مدح أو هجاء وأنه ليس بشيء تمس الحاجة إليه في صلاح دين أو دنيا»(١) وهذا بلا مراء قول باطل يكشف عن فساد الدخيلة، وقصر الفهم فللشعر مكانته الرفيعة، ودوره البارز في إدراك وجه الإعجاز لذا كان الصاد عن معرفة الشعر صاداً عن معرفة في إدراك وجه الإعجاز لذا كان الصاد عن معرفة الشعر صاداً عن معرفة الشيء الذي تنتزع منه الشاهد، والدليل، ومن منعك السبيل إلى انتزاع تلك الشيء الذي تنتزع منه الشاهد، والدليل، ومن منعك السبيل إلى انتزاع تلك الدلالة، والإطلاع على تلك الشهادة. قال الشيخ:

«وذاك أنّا إذا كنا نعلم أن الجهة التي منها قامت الحجة بالقرآن، وظهرت وبانت، وبهرت، هي أن كان على حدّ من الفصاحة تقصر عنه قُوى البشر، ومنتهياً إلى غاية لا يُطمح إليها بالفكر، وكان محالاً أن يعرف كونه كذلك إلا من عَرف الشعر الذي هو ديوان العرب، وعنوان الأدب، والذي لا يُشك أنه كان ميدان القوم إذا تجاروا في الفصاحة والبيان، وتنازعوا فيها قصب الرّهان، ثم بحث عن العلل التي بها كان التباين في الفضل، وزاد بعض الشعر على بعض

⁽١) الدلائل، رضا: ٦، خفاجي: ٥٩، شاكر: ٨.

كان الصَّادُ عن ذلك صادًا عن أن يحفظوا كتاب الله تعالى، وكان مَثلُه مَثل من يتصدَّى للناس فيمنعهم عن أن يحفظوا كتاب الله تعالى ويقُومُوا به، ويتلوه، ويُقْرِثُوه، ويصنع في الجملة صنيعاً يؤدِّي إلى أن يقلَّ حُقَاظه، والقائمون به، والمُقرِثُون له، ذاك لأنًا لم نتعبًد بتلاوته وحفظه، والقيام بأداء لفظه على النحو الذي أنزل عليه، وحراسته من أن يُغيَّر ويُبدَّل، إلا لتكون الحجة به قائمة على وجه الدهر، تُعْرَفُ في كل زمان، ويُتوصَّل إليها في كل أوان، ويكون سبيلها سبيل سائر العلوم التي يَرْوِيها الخَلفُ عن السَّلفِ وَيَأثُرُها الثاني عن الأول، فمن حال بيننا وبين ما له كان حِفظنا إيَّاه، واجتهادُنا في أن نُودِّيه ونرعاه، كان كمن رام أن يُنسِيناهُ جُملةً، ويُذْهِبه من قلوبنا دفعةً فسواءً مَنْ مَنعَك الشيء الذي تنتزع منه الشاهد والدليل، ومَنْ مَنعَك السبيل إلى انتزاع تلك الدلالة والاطلاع على تلك الشهادة، ولا فَرْقَ بين من أعدمك الدواء الذي تستشفي به من دَائك، وتستبقى به الشهادة، ولا فَرْقَ بين من أعدمك العلم بأنَّ فيه شفاءً، وأنَّ لكَ فيه استبقاءًه(١).

وقد صرَّح الشيخ في وضوح أن الشعر هو أحد الطريقين لمعرفة الإعجاز، فالذي أعجز القوم مزايا ظهرت لهم في نظم القرآن، وخصائص صادفوها في سياق لفظه، وبدائع راعتهم من مباديء آية، ومقاطعها ومجاري ألفاظها ومواقعها، وفي مضرب كل مثل، ومساق كل خبر وصورة كل عظة وتنبيه، وإعلام وتذكير، وترغيب وترهيب، ومع كل حجة وبرهان، وصفة وتبيان، وهذه المزايا لا تُدرك إلاً بأحد طريقين: معرفة الشعر، واستقراء كلام العرب قال الشيخ:

«وصَحَّ أَن لا غنى بالعاقل عن معرفة هذه الأمور، والوقوف عليها، والإحاطة بها، وأنَّ الجهة التي منها يَقِفُ، والسبب الذي به يَعْرِفُ، استقراءُ كلام العرب، وتَتَبُّع أشعارهم والنظر فيها. وإذْ قد ثبت ذلك، فينبغي لنا أن نبتدىء في بيان ما أردنا بيانه، ونأخذ في شرحه والكشف عنه (٢).

ولا أدل على مكانة الشعر، وعظيم فائدته من استعانة العلماء المسلمين به

⁽١) الدلائل، رضا: ٧ ـ ٨، خفاجي: ٦٠ ـ ٦١، شاكر: ٨ ـ ٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٣، خفاجي: ٩٠، شاكر: ٤٠ ـ ٤١.

في تفسير ما خفي عليهم من معاني القرآن. فقد ذكر السيوطي عن ابن الأنباري أنه «قد جاء عن الصحابة والتابعين كثيراً الاحتجاج على غريب القرآن ومشكله بالشعر»، ثم ذكر أن هناك جماعة لا علم لهم بالشعر قد أنكروا على النحويين ذلك، وقالوا لهم:

«إذا فعلتُم ذلك جعلتم الشعر أصلاً للقرآن، قالوا: وكيف يجوز أن يُحتج بالشعر على القرآن، وهو مذموم في القرآن والحديث».

قال ابن الأنباري: «وليس الأمر كما زعموه من أنا جعلنا الشعر أصلًا للقرآن، بل أردنا تبيين الحرف الغريب من القرآن بالشعر؛ لأن الله تعالى قال:

﴿ إِنَّا جَعَلَنَهُ قُرْءَنَّا عَرَبِيًّا ﴾ (١) وقال: ﴿ بِلِسَانِ عَرَفِيْ شَيِينِ ﴾ (٢) وقال ابن عباس: الشعر ديوان العرب، فإذا خُفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله بلغة العرب رجعنا إلى ديوانها فالتمسنا معرفة ذلك منه، ثم أخرج من طريق عكرمة عن ابن عباس قال:

«إذا سألتموني عن غريب القرآن فالتمسوه في الشعر، فإن الشعر ديوان العرب».

ثم ذكر السيوطي مسائل نافع بن الأزرق، واجتهاد ابن عباس في تفسيرها واستعانته بالشعر في ذلك.

فقد روي أن نافع بن الأزرق قال لنجدة بن عويمر: قم بنا إلى ابن عباس الذي يجتريء على تفسير القرآن ما لا علم له به فقاما إليه فقالا له: نريد أن نسألك عن أشياء من كتاب الله فتفسرها لنا وتأتينا بمصادقة من كلام العرب فإن الله تعالى إنما أنزله بلسان عربي مبين فقال ابن عباس: سلاني عما بدا لكما فقال نافع: أخبرني عن قول الله تعالى:

⁽١) سورة الزخرف: الآية ٣.

⁽٢) سورة الشعراء: الآية ١٩٥.

﴿ عَنِ ٱلْبَيِينِ وَعَنِ ٱلشِّمَالِ عِنِينَ ﴾ (١).

فقال ابن عباس: العِزُون: حِلَق الرفاق.

قال نافع: وهل تعرف العرب ذلك؟

قال نعم: أما سمعت عبيد بن الأبرص وهو يقول:

فَجَاؤُوا يَهُ رَعُونَ إِلَيْهِ حَتَّى ۚ يَكُونُوا حَولَ مِنْبَرِهِ عِزِينَا (٢)

قال نافع: أخبرني عن قوله تعالى:

﴿ وَأَبْنَغُوا إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ ﴾ (").

قال الوسيلة: الحاجة.

قال نافع، وهل تعرف العرب ذلك؟

قال نعم: أما سمعت عنترة وهو يقول(٤):

إِنَّ السرجَالَ لَهُمْ إِلَيكِ وَسِيلَةً إِنْ يَاخُذُوكِ تَكَحَّلِي وَتَخَضَّبِي (٥)

وإيماناً من الشيخ بمكانة الشعر، وعظيم فائدته في إدراك الإعجاز شرع في الاستشهاد به في كل موضع.

ولو أننا قارنا بين استشهاد الشيخ بالشعر، وبين استشهاد السابقين الذين كانت لهم يد في دراسة الإعجاز كالخطابي، والباقلاني. وجدنا أن السابقين استشهدوا بالأبيات من الشعر ليثبتوا أوجه التقصير فيه، ويكشفوا تفاوت بلاغته، فكانت تحليلاتهم للأبيات فيها نوع من التكلف، والتعمل والقسر.

سورة المعارج: الآية ٣٧.

⁽٢) لم أقف عليه في ديوانه.

⁽٣) سورة المائدة: الآية ٣٥.

⁽٤) ديوان عنترة: ٣٣.

⁽a) انظر الخبر مطولاً في:

الاتقان في علوم القرآن للسيوطي: ١٥٧/١ وما بعدها.

أما الشيخ عبد القاهر فقد جعل الشعر طريقاً لإثبات فكرة النظم التي يكون بها الإعجاز، فأعلى من قدره، وأولاه عظيم عنايته، فكانت تحليلاته أكثر موضوعية؛ لأنها ارتكزت على أصول وقواعد.

وقد أكثر الشيخ من الشواهد الشعرية إلى حد عابه عليه كثير من المحدثين، ورأوا أن في ذلك قصوراً في منهج الشيخ، فكان الأولى به أن يعني بالآيات القرآنية ويبين مدى تفوق القرآن على غيره من النصوص. قال الدكتور مصطفى ناصف:

«الواقع أن صاحبنا لم يحاول البتة أن يبين مدى تفوق العبارة القرآنية على غيرها من العبارات، ولو سألت أين دلائل الإعجاز في كتاب عبد القاهر لما كنت مسرفاً، إن جهد عبد القاهر في تبيين ملامح العبارة القرآنية لا يكاد يذكر بخير...»(١).

ويرى الدكتور أحمد بدوي أنه على الرغم من أن الكتاب معنون بدلائل الإعجاز، لا نجد فيه علاجاً طويلاً لآيات القرآن، كما أنه لم يتخذها أساساً في تطبيق فكرته، وأنه كان من المنتظر منه أن يجعل القرآن هو المحور لبيان الفصاحة والبلاغة، وتناهي بلاغته إلى أن تصل إلى درجة الإعجاز، فهذه الطريقة تفتح باباً للموازنات بين القرآن وغيره من الكلام البليغ ومن ثم يتضح سمو التعبير القرآني، وهو السبب الذي دعا عبد القاهر إلى إنشاء الكتاب(٢).

وقال في موضع آخر:

«ولقد كان من الخير أن يأتي ببعض النماذج القرآنية هنا، ويوازن بينها وبين غيرها من الشعر، ليبين التفوق القرآني، ويأتي ببعض النماذج القرآنية عند ألوان النظم التي سبق أن تحدثنا عنها ليبين تفوقها على ما عداها»(٣).

⁽١) نظرية المعنى في النقد العربي: ٣٠.

⁽٢) عبد القاهر الجرجاني، أحمد بدوي: ٥٣.

⁽٣) عبد القاهر الجرجاني _ أحمد بدوي _: ١٧٤.

ويرى كذلك أنه يقف من أمثلة القرآن والشعر موقفاً متشابهاً، فهو يعرض الفكرة، ويوضحها في الشعر، والقرآن على السواء من غير أن يخص القرآن بتفصيل يبين تفوقه وإعجازه بل إنه قد يعلق على الشعر الراثع تعليقاً يقرب من تعليقه على آي القرآن (۱)، بل ربما لم يعلق على الجمال الذي في آي القرآن كما يعلق على الشعر الشعر (۱)، وفي بعض الأحيان يحلل الآية من القرآن، ولكنه تحليل لا يشفى القلب، ولا يصل إلى الأعماق (۳).

وبعد أن زاد الدكتور أحمد بدوي وأعاد وأجمل وفصل في نقطة النقص هذه وكررها في غير موضع. قال:

«والقول الجملي أن عبد القاهر لم يخص آي القرآن التي جاء بها في كتابه «دلائل الإعجاز» بما لم يأت به في نصوص الشعر التي جاء بها في الكتاب نفسه، أفليس ذلك مما يعد نقصاً في منهج عبد القاهر، وانحرافاً بالكتاب عن الهدف الذي قصد إليه المؤلف يوم أنشأ هذا الكتاب؟ إن المؤلف لم يزد على أن بين أن القرآن جاء على المنهج السديد من الآداء، كما جاءت أبيات من الشعر منطبقة على هذا النهج السديد أيضاً، فبم امتاز القرآن على غيره من الكلام حتى صار معجزاً لا يدانيه سواه، وكان واجب عبد القاهر أن يجعل ذلك هدفه الذي لا يحيد عنه، ويصل إليه حيناً بالشرح، وأحياناً بالموازنة» (1).

وبعد هذا كله نجد الدكتور أحمد بدوي يعتذر للشيخ، ويجد له مخرجاً مما عابه عليه، فإكثاره من الشعر ما هو إلا طريقة لتقعيد نظريته حتى إذا هضمها القاريء، وآمن بها استطاع أن يطبقها بنفسه على القرآن، ومن ثم يصل بنفسه إلى إعجازه. قال:

«يبدو لى أن عبد القاهر ترك للقارىء تطبيق فكرته على القرآن، بعد أن

⁽١) المرجع السابق: ٥٥.

⁽٢) المرجع السابق: ٥٦.

⁽٣) المرجع السابق: ٥٧.

 ⁽٤) المرجع السابق: ٦٢.

يهضمها، ويؤمن بها، ليصل إلى إعجازه بنفسه بعد أن وضع عبد القاهر له الأساس الصالح الذي يبني عليه، فكتاب «دلائل الإعجاز» إذن كتاب يُعطيك المفتاح، ويضع في يدك المقياس الذي تستطيع أن تقيس به بنفسك؛ لتصل به إلى معرفة الإعجاز»(١).

وكذلك يرى أن اهتمامه بالشعر أكثر من النثر يرجع إلى:

«إيمانه بأن طبيعة الفن الشعري تبرز فيها البلاغة المؤثرة أكثر مما تظهر في النثر، وأن الشعر هو الصورة الكاملة لبلاغة العربية، فاتخذه المصدر لفنون هذه اللاغة»(٢).

وكذلك نجد الدكتور أحمد مطلوب يُدافع عن الشيخ، فهو يقر بأن ما أُخذ عليه صحيح، ولكن ماذا كان بإمكان الشيخ أن يفعل أكثر مما فعل، فقد كان مشغولاً بترسيخ فكرته، وليس من العدل والإنصاف إن نطبق عليه مناهج الدرس الحديث، وأن نطلب منه أكثر مما كان في عصره.

قال بعد أن عرض بعض المآخذ التي أُخذت على الشيخ:

«وفي هذا كثير من الصحة، ولكن ماذا يفعل عبد القاهر أكثر مما فعل إنه كان يصارع أفكاراً ظنها خاطئة، وظل في كتابه «دلائل الإعجاز» يعيد فكرته، ويذكر الأمثلة، والشواهد للتدليل عليها، وحينما ظن أنه وصل إلى ترسيخ فكرة النظم، صرَّح بأن القرآن معجز بنظمه أي توخي معاني النحو وأحكامه، وقد لجأ ليثبت ذلك إلى إنكار مزية الألفاظ المفردة، وذكر مئات الآيات القرآنية، والشواهد الشعرية، ليصل إلى ذلك، وقد وفق توفيقاً كبيراً، وماذا كان عليه أن يقول أكثر من ذلك، وهل هناك حاجة إلى أن يقول بعد كل تعليق على آية أو بيت، أن القرآن معجزة، وأنه فاق كل كلام؟ أليس هذا معروفاً، وهل يشك فيه مؤمن؟ ولو فعل ذلك لأطال من غير فائدة، وليس من الإنصاف أن نطلب منه أكثر مما كان

⁽١) عبد القاهر الجرجاني، أحمد بدوي: ٣٥٢ - ٣٥٣.

⁽٢) المرجع السابق: ٦٥.

في عصره، وأن نطبق عليه مناهج الدرس الحديث، لقد أدى الواجب كما رآه، وأراح نفسه بعد أن ردَّ الشبهات، وفضح زيف تلك الآراء، وهو في ذلك يُعد في طليعة النقاد، والبلاغيين الذين فهموا القرآن، وتأثروا به، وحلوا مشكلة من قضايا إعجازه»(١).

ويبدولي أن الدكتور أحمد مطلوب لم يصب المحزَّ في دفاعه عن الشيخ، وكأنه كان يجيب على غير الاعتراض، فقوله: «وهل هناك حاجة إلى أن يقول بعد كل تعليق على آية أو بيت إن القرآن معجزة، أو إنه فاق كل كلام؟ لم يقل به أحد، وإنما الذي أُخذ على الشيخ أنه لم يعن بالتطبيق على الآيات كما فعل في الشعر.

وقول الدكتور مطلوب «أليس هذا معروفاً، وهل يشك فيه مؤمن؟» لا يصلح رداً على ما وُجِّه للشيخ في هذه المسألة؛ لأن كتب الإعجاز لم تؤلف للمؤمن العارف الواثق فيما أنزل إليه.

ويبدو لي أن ما أخذ على الشيخ فيه وجوه من الصحة، أما الاعتذار له بأنه كان في صدد ترسيخ فكرة النظم، حتى يهضمها القارىء، ويؤمن بها، ثم يعمد إلى تطبيقها على القرآن، وأنه كان يريد أن يضع بين يدي القارىء الأساس الصالح الذي يقيس به ليصل إلى الإعجاز، فهذا ليس بعذر فهل كانت آي القرآن تحد أو تمنع من ترسيخ الفكرة؟ بالطبع لا، إذاً ما الذي يمنع أن يكون الأساس الصالح الذي يريد أن يضعه الشيخ بين يدي القارىء مبنياً على شواهد القرآن؟

صحيح أن الشيخ لم يهمل آي القرآن إهمالاً تاماً، إلا أنه جعل الشاهد الشعري هو الأساس، فقد ذكر ما يقرب من مائة وواحد وخمسين شاهداً قرآنياً إلى جانب أربعمائة وواحد وتسعين شاهداً شعرياً، وهذا بلا شك أمر لا يُعذر فيه الشيخ إذ أنه من المفروض أن يُعنى الشيخ عناية كبيرة بآي القرآن، ويجعلها هي

⁽١) عبد القاهر الجرجاني: أحمد مطلوب: ٢٦٧ ـ ٢٦٨.

الأساس في الدراسة، وكان عليه أن يُعنى كذلك بالبلاغة النبوية التي أهملها إهمالاً يكاد يكون تاماً، فقد ذكر ما يقرب من ثلاثة عشر حديثاً في اعتقاده - كلها في فصل «الكلام في الشعر» أما ما استخدمه منها في تقعيد نظريته وشرحها، فكان حديثاً واحداً (١) فقط ذكره في باب اللفظ والنظم عند حديثه عن استعمالات «كل».

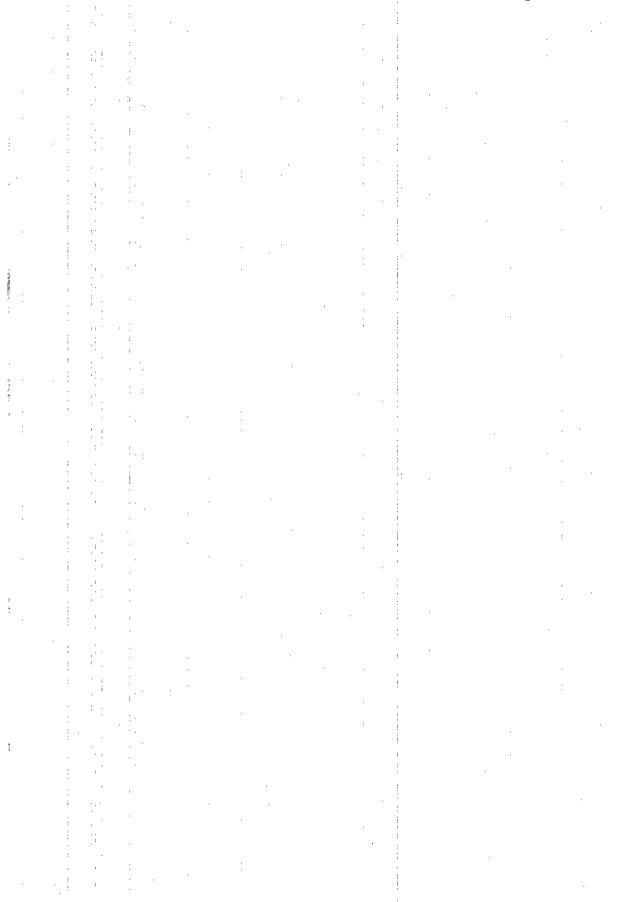
وهذا بلا شك تقصير من الشيخ؛ فلا بأس في أن يستعين بالشواهد الشعرية في توضيح الفكرة أما أن يتخذها هي الأساس، فهذا أمر لا يُعذر فيه؛ لأن طبيعة القرآن، وطبيعة أسلوبه لا تماثل الشعر، ولا تدانيه، فهو كما نعلم له أسلوبه المميز الخاص به الذي لا يمكن أن يرقى إليه كلام، فهو في الدرجة المتناهية من البلاغة.

والتطبيق على القرآن غير التطبيق على كلام البشر.

ويبدو لي لو أنَّ الشيخ أولى آي القرآن عنايته وأسس عليها نظريته لوجدت في ذلك طريقاً أخصب، وارتقت ارتقاء أسمى وأعلى، ولأتت بدقائق وأسرار لم يتوقعها الشيخ عبد القاهر نفسه، ولكانت دليلًا أقوى على إعجاز القرآن، ولأظهرت سمو نظمه إلى الحد المتناهي الذي يثبت به الإعجاز.

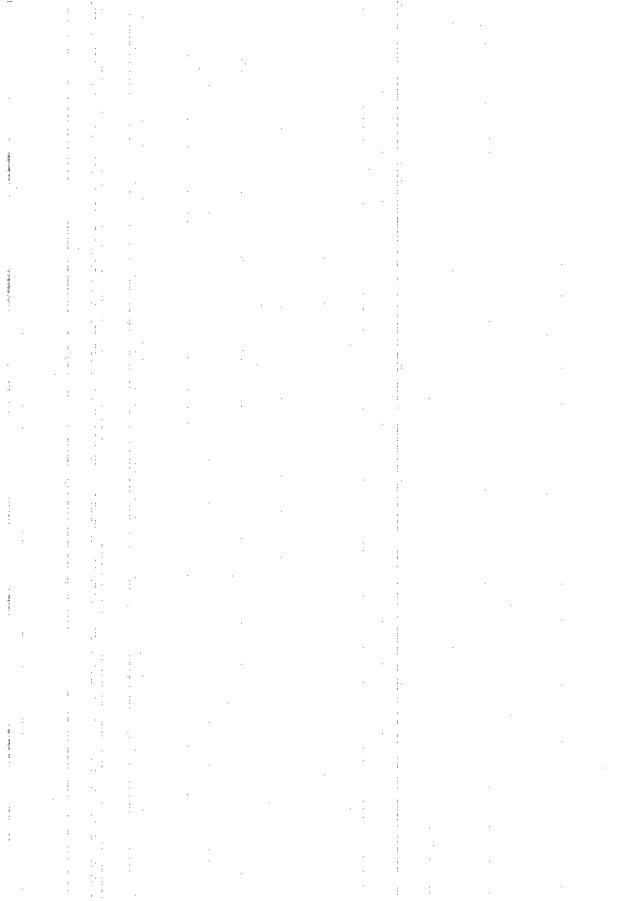
⁽١) هـو حديث ذي اليدين حين قال للنبي ﷺ وأُقصِرَت الصلاة أم نُسيت يا رسول الله، فقال ﷺ: وكُل ذلك لم يكن». فقال ذو اليدين: وبعض ذلك قد كان» وهو حديث مذكور في بعض كتب السنة من طريق ومحمد بن سيرين عن أبي هريرة، وهو مذكور فيها بغير هذا اللفظ.

انظر: الإمام أحمد: ٢/٢٠١، السنن الكبرى للبيهقي: ٣٥٦/٢.



الفصل الثاني

فضية النقد الأدبي وأثر عبد القاهر فيها



إن من أبرز القضايا النقدية التي وَرَّثها الشيخ عبد القاهر لعلماء البلاغة من بعده هي قضية التذوق الأدبي للنص.

فإذا ما تتبعنا المنهج التحليلي للعلماء الذين سبقوا الشيخ، والذين ألفوا في الإعجاز القرآني، اتضح لنا مذهبه الفرد، وطريقته التذوقية الفذة التي مكنته من التحليل البارع.

فالرماني مثلاً «٣٨٦ هـ» كان يستشهد لكل مسألة بالآية تلو الآية من القرآن الكريم، وندر أن يستشهد ببيت من الشعر، أو قول مأثور من النثر إلا ما استلزمته الموازنة بين الآية، وما في معناها من كلام العرب(١١).

واستطاع الرماني أن يدرك الأثر النفسي للكلام البليغ (٢)، فإيجاز الحذف مثلاً حميل؛ لأن النفس تذهب فيه كل مذهب (٢).

واتبع الرماني في رسالته هذه الأسلوب العلمي المنطقي، فغلب عليه الطابع الكلامي(٤).

وبين الدكتور أحمد الصاوي أنه ليس في الرسالة تطبيق وتحليل بالمعنى الذي سنجده عند الشيخ عبد القاهر. يقول:

⁽١) مقدمة ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: ١٦.

⁽٢) النقد التحليلي عند عبد القاهر: ٩٢.

٣) النكت في إعجاز القرآن (المرماني - ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن -: ٧٧.

⁽٤) مقدمة ثلاث رسائل: ١٧، وانظر كذلك: النقد التحليلي: ٩٢.

«وما أظن بعد هذا العرض أنَّ الرسالة تطبيقاً وتحليلاً بالمعنى الذي سنراه عند عبد القاهر»(١).

وقد أدرك الخطابي «٣٨٨ هـ» كذلك التأثير النفسي للقرآن، وصنيعه بالقلوب.

ومن الطريف في رسالته تحليله لبعض النصوص تحليلًا فنياً يفصح عن ذوق خبير بأسرار الجمال في الكلام^(۲).

ورأى الدكتور أحمد الصاوي أن تحليلاته لهذه الشواهد لا يمكن أن تكون هيكلاً لدراسة تحليلية أو طريقة متميزة واضحة الأسس، والمعالم؛ لأنها شواهد محدودة جداً، ولكن كان بالإمكان أن تكون دراسته مجدية خاصة وأنه وقف عند معنيين مهمين هما «الجمال» و «الجلال» وأثرهما في النفس الإنسانية. فعبر عن الجلال في الأثر الفني بالرصانة والجزالة والفخامة والمتانة، وعن «الجمال» بالعذوبة والسهولة، والسلاسة، وكذلك أدرك طبيعة الإبداع الفني، فتحدث عن المعاناة التي يعانيها مبدع العمل الفني (٣).

أما عن منهج الشيخ الباقلاني في التحليل، فقد تعمد أن يسوق نماذج من النثر والشعر البليغ مظهراً التمايز الذي بينها، وقد قام بدارسة قصيدتين كاملتين هما معلقة آمريء القيس «قفا نبك» وقصيدة البحتري «أهلاً بذلكم الخيال المقبل» قاصداً إلى إثبات أن هاتين القصيدتين على الرغم من أنهما من مختار الشعر العربي يعتورهما الفتور والخلل كما يعتور الكلام البشري كله، وبهذا التحليل أثبت أن نظم القرآن متميز عن النظم البشري، فلا نجد فيه شيئاً من الفتور، أو النقص، و رأى الدكتور محمد أبو موسى أن الشيخ الباقلاني في سبيل الفتور، أو النقص، و رأى الدكتور محمد أبو موسى أن الشيخ الباقلاني في سبيل الفتور، أو النقص، و رأى الدكتور محمد أبو موسى أن الشيخ الباقلاني في سبيل الفتور، أو النقص، و رأى الشعر، وكدر صفوه، وأنه كان بالإمكان أن تظهر القضية دون ميل أو تعسف. قال:

النقد التحليلي: ٩٢.

⁽٢) مقدمة ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: ١٤.

⁽٣) النقد التحليلي: ٩٣.

«... وهذا تفكير مستقيم، واستدلال جيد، وكان تحقيقه ممكناً دون حاجة إلى الميل على الشعر، ولكن الباقلاني مال وجنف وألح على تكدير صفو الشعر، وتحايل، وتكلف، وتعمل، وجانب. وكان ذوقه يغلبه أحياناً، فيوقفه قسراً عند المستجاد البارع»(١).

ورأى الدكتور أحمد الصاوي أن تحليلات الباقلاني تحليلات سطحية بعيدة عن روح الموضوعية، وهي ذوقية بحتة. قال:

«... ونظرة في تحليله نرى أنه اتسم بالسطحية دون العمق، فكلام آمريء القيس في نظره غير بديع، وبعضه حشو، وفيه تناقض وركاكة وتأنث في التعبير، كل ذلك دون أن يذكر تعليلاً أو يوضح سبباً لأحكامه هذه، ولذا فقد تقوض بنيان تحليله، وصار شكلياً، وذوقياً بحتاً بعيداً عن روح الموضوعية»(٢).

وكذلك يرى الدكتور إحسان عباس أن طريقة الباقلاني التحليلية غير سليمة النتائج.

«وهذا المنهج الذي سار فيه الباقلاني أعني تحليله للقصيدة الواحدة، وبيان مبلغ التفاوت فيها غير سليم النتائج لأنه يوحي بالموازنة بين شيئين متباعدين رغم أن الباقلاني حاول جاهداً أن ينفى الموازنة بقوله:

«إن الكلام في الشعر لا يجوز أن يوازن به القرآن» ($^{(7)}$.

وإنما تأتي خطورة هذا المنهج من محاولة بسط حديث إيجابي عن حقيقة الإعجاز، وقد قلنا في غير هذا الموطن أن تبين النواحي السلبية أمر سهل، فأما تقرير الصفات الإيجابية، فإنه شيء بالغ الصعوبة، ولهذا لا أرى الباقلاني جاء بشيء ذي بال، وهو يحاول أن يبين خصائص الآيات القرآنية التي درسها»⁽⁴⁾.

⁽١) الإعجاز البلاغي: ٢٨٤.

⁽٢) النقد التحليلي: ٩٥.

⁽٣) إعجاز القرآن: ٢١٥.

⁽٤) تاريخ النقد الأدبي عند العرب: ٣٥٣.

ويبدو لي أنه على الرغم مما قيل فيه من آراء، فإن للشيخ الباقلاني تحليلاته البارعة التي تكشف عن ذوق خبير متمرس.

أما الشيخ عبد القاهر فقد ترك للنقاد أروع طريقة تمكنهم من التذوق السليم، والنقد الهادف البناء تلك هي فكرة النظم التي بنى عليها كتابه «الدلائل»، والتي تُعد حقيقة منهجاً تحليلياً رائعاً في نقد الآثار الأدبية، وإن لم يكن هو مبتكر هذه النظرية وإنما يعتبر صاحبها؛ لأنه وسع مدلولها، ومدَّ آفاقها، وبسط القول فيها، وقعد لها القواعد واستنبط لها الأصول. ودعمها بالشواهد.

فمعظم النظريات الخالدة في العلم لا تعدم أن تجد لها سوابق في إشارات المتقدمين وكتاباتهم، ولكن الفكرة التي تستحق اسم نظرية هي ما كان لصاحبها فضل عرضها وتحقيقها، وتعليلها، واستقراء أمثلتها، وإزالة ما يعرض لها من شبهات، ومحاولة تطبيقها في ميدان الدراسة الخاصة»(١).

فنظرية الشيخ تدعو النقاد إلى عدم الوقوف عند حدود اللفظ بل على الناقد البصير أن ينظر في العلاقات اللغوية التي تربط بين هذه الألفاظ، فاللغة عنده ليست مجموعة ألفاظ إنما هي مجموعة من العلاقات.

يقول:

«اعلم أن هنا أصلاً أنت ترى الناس فيه في صورة من يعرف من جانب وينكر من آخر، وهو أن الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة، لم توضع لتعرف معانيها في أنفسها، ولكن لأن يضم بعضها إلى بعض فيعرف فيما بينها فوائد...»(٢).

فالنقد القائم على إدراك العلاقات بين الألفاظ هو منهج علمي موضوعي ؛ لأن الناقد في هذه الحالة ليس مجرد مستمتع بالأثر الفني، أو ناقل للإحساس الذي يشعر به، وإنما هو ناقد يعطيك الأسباب المعقولة لاستمتاعك، وذلك بما

⁽١) من الوجهة النفسية في دراسة الأدب ونقده: ١٢٤.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤١٥، خفاجي: ٤٩٥، شاكر: ٣٩٥.

يحلله من عناصر وما يكشفه من خصائص لا تخرج عما هو بين أيدينا من علاقات لغوية، وما دمنا دائماً مرتبطين بما أمامنا من علاقات أو سمات، فإن أحكامنا ستكون بالضرورة موضوعية، ومن ثمَّ صادقة ونافعة (١).

وهذا المنهج اللغوي الذي انتهجه الشيخ في نقد النصوص وتذوقها لاقى رواجاً وإقبالًا عند كثير من النقاد المحدثين.

فيرى الدكتور محمد مندور أن هذا المذهب الذي نادى به الشيخ يشهد لصاحبه بالعبقرية المنقطعة النظير، وهو أصح وأحدث ما وصل إليه علم اللغة الحديث. يقول:

«وفي الحق أن عبد القاهر قد اهتدى في العلوم اللغوية كلها إلى مذهب لا يمكن أن نبالغ في أهميته مذهب يشهد لصاحبه بعبقرية لغوية منقطعة النظير، وعلى أساس هذا المذهب كون مبادئه في إدراك «دلائل الإعجاز».

مذهب عبد القاهر هو أصح وأحدث ما وصل إليه علم اللغة في أوروبا لأيامنا هذه، هو مذهب العالم السويسري الثبت فرناند دي سوسير $(^{Y})$. ونحن لا يهمنا الآن من هذا المذهب الخطير إلا طريقة استخدامه كأس لمنهج لغوي «فيولوجي» «في نقد النصوص» $(^{T})$.

ويقول في موضع آخر:

«.. هذا المنهج الذي وضعه عبد القاهر الجرجاني، خليق بأن يجدد فهمنا لتراثنا الأدبي كله، وإذا لم يكن بد من تدريس شيء نسميه البلاغة، فلتكن بلاغة «دلائل الإعجاز»(٤).

⁽١) قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، محمد زكي العشماوي: ٣٧١.

⁽٢) ت: ١٩١٣م.

⁽٣) النقد المنهجى عند العرب: ٣٣٤ - ٣٣٤.

⁽٤) النقد المنهجي عند العرب: ٣٣٩.

ويرى أنه باستطاعتنا تعميم هذا المنهج في أعمالنا النقدية ونحن مطمئنون لأنه أساس لغوي فقهى يقول:

«وأما فلسفة عبد القاهر فتلك قد وضعت أساساً عاماً للنقد هو الأساس الموحيد الذي نستطيع أن نطمئن إلى تعميمه في عصرنا الحالي لأنه أساس لغوي فقهي، وتلك هي أصح نظرة في نقد النصوص، ولقد فرع عبد القاهر عن فلسفته مقياساً عاماً في النقد هو النظر في نظم الكلام نظراً يؤدي ما نريد من معان على خير وجه وأجمله»(١).

ويرى الدكتور بدوي طبانة أن البيان العربي لم يظفر بمثل هذا الأسلوب التحليلي المتعمق في أية مرحلة من مراحل حياته. وأن القول الأكثر واقعية هو أن نقول بأن الشيخ عبد القاهر هو واضع أسس المنهج التحليلي لا أن نقول بانه واضع أساس علم المعاني.

يقول الدكتور بدوي طبانة:

«والواقع أن البيان العربي لم يظفر بمثل هذا الأسلوب التحليلي الذي فيه مثل هذا البحث العميق، والاستقصاء الدقيق في أية مرحلة من مراحل حياته، وهذه الدراسة في حقيقتها دراسة نقدية عملية لأساليب التعبير، وبيان الصحيح منها والفاسد، والقوي والضعيف أكثر منها دراسة نظرية قاعدية بلاغية.

حقاً إن عبد القاهر لم يهمل القاعدة أساساً للدراسة، ولكن تلك القاعدة تنزوي وتتضاءل أمام هذا البحث العملي المتسع الأطراف، وتعود فلا تجد أمامك إلا أصداء لهذا الفكر المنظم تملك عليك جهات الحسن والذوق، وتعمل ذهنك حتى تستطيع أن تساير هذا التيار العقلي الذي يكشف لك عن المعاني التي أوغل في تبيينها هذا الذهن العميق الكبير، ولا يسعك إلا التسليم بهذا التفكير الصحيح، والمنطق السليم»(٢).

⁽١) المرجع السابق: ٣٣٣.

⁽٢) البيان العربي: ١٧٦.

ثم يقول:

«ولعل من الصواب أن يُقال إن عبد القاهر واضع أسس المنهج التحليلي في دراسة البيان أو المعاني العقلية ومسايرة العبارات لها ودلالتها عليها.

ولعل هذا القول أكثر صدقاً، وأكثر تقريراً للواقع من القول بأن عبد القاهر واضع أساس علم البيان أو واضع أساس علم المعاني بالمعنى الاصطلاحي الذي لا يعرف الناس سواه، وقد رأينا أن عبد القاهر، وهو رجل المعنى والفكر والمنطق لم يتخل عنه الذوق الأدبي الذي يسير بالقارىء نحو تلمس صفات الجمال في العمل الأدبى وذلك حيث لا تُجدي القاعدة ولا ينفع القياس (1).

فالشيخ عبد القاهر إذاً لم يكتف بالمطالبة والمناداة بموضوعية الذوق بل رأيناه، وهو يسعى جاهداً في تقويم الذوق البلاغي ليكون ذوقاً موضوعياً ووسيلة مشروعة للمعرفة.

وهنا نقف لنتساءل ما حظ الشيخ من هذه الموضوعية التي نادى بها؟ وهل كان متذوقاً موضوعياً في جميع الشواهد التي تطرق إليها؟

يرى الدكتور السيد الصاوي أن الشيخ عبد القاهر قد وفق إلى منهج تحليلي، وأنه استطاع أن يطبق منهجه على كل ما أدلى به من أحكام، وأنه كان يتلمس الأسباب والعلل لكل حكم يدلى به.

يقول:

ووعلى هذا الأساس من هذا الإيمان مضى عبد القاهر وفق منهج تحليلي لغوي في كتابه دلائل الإعجاز، وأسرار البلاغة يتلمس الأسباب الجمالية والعلل المختلفة لكل حكم يُدلي به ولكل رأي يقوله، ليثبت بكل ما يستطيع من قوة أنه من واجب الناقد أن يعلل لكل ما يصدره من أحكام»(٢).

ويبدو لي من خلال معايشتي لكتاب عبد القاهر، واطلاعي على تحليلاته

⁽١) البيان العربي: ١٧٧.

⁽٢) النقد التحليلي: ٣٨٤.

للشواهد التي ضمنها كتابه أن الشيخ على الرغم من مطالبته بوجوب التعليل لكل حكم نصدره لم يلتزم بهذا المنهج بل نراه يميل كثيراً على الأريحية والذوق الخاص.

وساعرض الآن بعض الأمثلة التي تؤيد ما ذهبت إليه. من ذلك قوله:

«ومما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع، ثم تراها بعينها تَثقُل عليك وتوحشك في موضع آخر، كلفظ «الأُخْدَع» في بيت الحماسة: تَلَقّتُ نَحْـوَ الحَيِّ حَتَّى وَجَـدْتُنِي وَجِعْتُ مِنَ الإصْغَاءِ لِيتاً وَأَخْـدَعَا

وبيت البحتري:

وَإِنِّي وَإِنْ بَلَّغْتَنِي شَرَفَ الغِنَى وَأَعْتَقْتَ مِنْ رِقَ المَطَامِعِ أَخْدَعِي فَإِنْ بَلَّغْتَنِي المكانين ما لا يخفى من الحسن، ثم إنك تتأملها في

بیت أبی تمام:

يَا دَهْرُ قَوْمُ مِنْ أَخْدَعَيك فَقَدْ أَضْجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُولِكُ

فتجد لها من الثَّقل على النفس، ومن التنغيص والتكدير، أضعاف ما وجدت هناك من الروح والخِفَّة، ومن الإيناس والبهجة»(١).

فكل ما فعله الشيخ هنا أنه وضع أيدينا على موطن الحسن، وموطن القبح، فلفت الأنظار إلى أن ها هنا فرقاً في استعمال لفظة «الأخدع» فهي في بيت الحماسة، وبيت البحتري لها مزية وحسن، إلا أنه لم يبين لنا وجه ذلك الاستحسان، ولم يعلل لنا سبب الروح والخفة، والإيناس والبهجة.

وهي في بيت أبي تمام ثقيلة على النفس، ولكن لم يظهر وجه ذلك الثقل وسبب ذلك التنغيص والتكدير.

وفي موضع آخر يقول:

وأنظر كذلك الدلائل، شاكر: ٤٧ ـ ٤٨، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩.

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨ ـ ٣٩، خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٦ ـ ٤٧.

«ومن سر هذا الباب أنك ترى اللفظة المستعارة قد استُعيرت في عدة مواضع، ثم ترى لها في بعض ذلك ملاحةً لا تجدها في الباقي، مثال ذلك: أنك تنظر إلى لفظة «الجسر» في قول أبي تمام:

لَا يَطْمَعُ المَرْءُ أَنْ يَجْتَابَ لَجَّتَهُ ﴿ بِالْقُولِ مَا لَمْ يَكُنْ جِسْراً لَهُ العَمَلُ

بَصُرْتَ بِالرَّاحَةِ الْعُظْمَى فَلَمْ تَرَهَا تُنالُ إِلَّا عَلَى جِسْرِ مِنَ التَّعَبِ

فترى لها في الثاني حسناً لا تراه في الأول، ثم تنظر إليها في قول ربيعة

قُولِي نَعَمْ، وَنَعَمْ إِنْ قُلْتِ وَاجِبَةً قَالَتْ عَسَى، وعَسَى جِسْرٌ إلى نَعَمِ فترى لها لُطفاً وخِلابة وحُسناً ليس الفضل فيه بقليل^(١).

فهو هنا قد ذكر أن في لفظة «الجسر» في بيت أبي تمام الثاني ملاحة لا تجدها في الأول، ولكنه لم يعلل سبب تلك الملاحة، وذكر أن للفظة «جسر» في بيت ربيعة الرقي لطفأ وحسناً وخلابة لا نجدها في البيتين السابقين، ولكن ما سبب هذا اللطف، وهذه الخلابة؟ وما سبب هذا التفوق والتأنق للفظة في البيت الثالث عنها في البيتين الآخرين؟ هذا ما لم يتطرق إليه الشيخ.

وكثيراً ما يكتفي الشيخ بالظواهر النحوية سبباً للجودة أو الرداءة من غير أن يبين الأسرار التي تكمن وراء تلك الظواهر.

انظر إلى تعليقه على قول البحترى:

بَلُونَا ضَرَائِبَ مَنْ قَدْ نَرعى فَمَا إِنْ رَأَينَا لِفَتْحِ ضَرِيبَا هُـوَ المَـرْءُ أَبْـدَتْ لَـهُ الحَـادِثَـا تُ عَـزْمـاً وَشِيكـاً وَرأيـاً صَلِيبَـا تَنَقُل فِي خُلُقَيْ سُؤْدَدٍ سَمَاحاً مُرجَى وَبَاساً مَهِيبَا فَكَ السَّيْفِ إِنْ جِنْتَهُ صَارِخًا وَكَ البَحْرِ إِنْ جِنْتَهُ مُسْتَثِيبًا

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٢، خفاجي: ١٢٠ ـ ١٢١، شاكر: ٧٩/٧٨ وانظر كذلك ٨٥ ـ ٨٦.

فإذا رأيتها قد راقتك وكثرت عندك، ووجدت لها اهتزازاً في نفسك، فَعُدْ فَانظر في السبب واستقص في النظر، فإنك تعلم ضرورةً أن ليس إلا أنه قَدَّمَ وأخر، وعرَّف ونَكر، وحذف وأضمر، وأعاد وكرَّر، وتوخَّى على الجملة وجهاً من الوجوه التي يقتضيها «علم النحو»، فأصاب في ذلك كله، ثم لطف موضع صوابه، وأتى مأتى يُوجب الفضيلة»(١).

وهكذا اكتفى الشيخ عبد القاهر بإبراز الظواهر النحوية التي كانت سبباً في روعة هذه الأبيات. ويبدو لي أن وراء هذا التعليق السريع معاني عظاماً لو أن الشيخ أظهرها للقارىء لشعر بروعة النظم، وعرف قيمة النحو في ربط المعاني وإبراز الصور.

وكذلك انظر إليه وهو يعلق على قول الشاعر (زياد بن حنظلة التميمي): تَسَمَنُانَا لِيَلْقَانَا بِقَوم تَخَالُ بَيَاضَ لأَمِهِمُ السَّرَابَا فَقَدْ لاَقَيتَنَا فَرَأيتَ حَرْباً عَوَاناً تَمْنَعُ الشَّيخَ الشَّرَابَا

حيث قال:

«أَنظر إلى موضع «الفاء» في قوله: فَقَدْ لِاقَيتَنَا فَرَأَيتَ حَرْباً»(٢)

وكان الجدير بالشيخ أن يبين الأسرار البلاغية التي تكمن وراء «الفاء»، ويُظهر الدور الذي قامت به في ربط أجزاء الصورة وائتلاف النظم، وما نتج عن ذلك من طرب وهزة نفسية.

ونراه كثيراً ما يكتفي بتعليقات النحاة من غير أن يضيف إليها شيئاً جديداً ومن ذلك معظم ما أورده في باب الحذف(٣).

⁽١) الدلائل، رضا: ٦٧ ـ ٦٨، خفاجي: ١٢٦، شاكر: ٨٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٢٩، شاكر: ٨٩.

⁽٣) الدلائل، وانظر باب الحذف،، رضا: ١١٢ ـ ١٣١، خفاجي: ١٧٨ ـ ١٩٨، شاكر: ١٤٦ ـ ١٧٢.

وأحياناً نجد له تعليقات فيها عموم وعدم تحديد، ومن ذلك تعليقه على قول زياد الأعجم حيث قال:

«ومما أتى في هذا الباب مأتى أعجب مما مضى كله قول زياد الأعجم: وَإِنَّا وَمَا تُلْقِي لَنَا إِنْ هَجَوتَنَا لَكَالْبَحِرِ مَهْمَا يُلْقَ فِي البَّحْرِ يَغْرَقِ

وإنما كان أعجب، لأن عمله أدق وطريقه أغمض، ووجه المشكلة فيه أغرب»(١) وكثيراً ما يتردد مثل قوله:

«فمن لطيف ذلك ونادره»(٢)، «ومن اللطيف النادر»(٣).

وقوله: «ومن جيد الأمثلة»(٤)، وقوله: «ومن بارع ذلك ونادره»(٥).

وقوله «وإن أردت أن تسمع في هذا المعنى ما تسكن النفس إليه سكون الصادى إلى بَرْدِ الماء فاسمع قوله...»(٦).

وأحياناً يحيل الشيخ الحكم على ذوق القارىء وإحساسه، فبعد أن عرض عدة أبيات في حذف المبتدأ قال:

«فتأمل الآن هذه الأبيات كلها، واستقرها واحداً واحداً، وآنظر إلى موقعها في نفسك، وإلى ما تجده من اللطف والظرف إذا أنت مررت بموضع الحذف منها، ثم فليت النفس عما تجد، وألطفت النظر فيما تُحِسُّ به، ثم تكلَّف أن ترتَّ ما حذف الشاعر، وأن تخرجه إلى لطفك، وتوقعه في سمعك، فإنك تعلم أن الذي قلت كما قلت، وأن رُبَّ حذف هو قلادة الجيد، وقاعدة التجويد»(٧).

وكثيراً ما نجده يسرد لنا أبياتاً من غير أن يعلق عليها، ومن ذلك ما نجده

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٦، خفاجي: ١٣٤، شاكر: ٩٦.

⁽٢) الدلائل، رضا: ١٢٥، خفاجي: ١٩٢، شاكر: ١٦٣.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٣٥٥، خفاجي: ٤٢٥، شاكر: ٤٦٢.

⁽٤) الدلائل، رضا: ١١٧، خفاجي: ١٨٤، شاكر: ١٥٢.

⁽٥) الدلائل، رضا: ١٢٢، خفاجي: ١٨٩، شاكر: ١٥٨.

⁽٦) الدلائل، رضا: ١٤٢، خفاجي: ٢١٠، شاكر: ١٨٤.

⁽٧) الدلائل، رضا: ١١٦، خفاجي: ١٨٣، شاكر: ١٥١.

في فصل الموازنة الذي عقده في آخر الكتاب، فهو لم يحلل من أصل ستة وخمسين موازنة إلا موازنة واحدة تحليلًا وافياً، واكتفى في موازنة أخرى بالإشارة إلى مكان المزية فقط، فالموازنة التي قام بتحليلها هي تلك التي كانت بين قول النابغة:

إِذَا مَا غَزَا بِالجَّيشِ حَلَّقَ فَوقَهُ عَصَائِبٌ طَيْرٍ تَهْتَدِي بِعَصَائِبِ جَوَانِحَ قَدْ أَيْدَ أَنَّ قَبِيلَهُ إِذَا مَا التَقَى الصَّفَّانِ أَوَّلُ غَالِبِ جَوَانِحَ قَدْ أَيْدَ أَنْ قَبِيلَهُ إِذَا مَا التَقَى الصَّفَّانِ أَوَّلُ غَالِبِ

وبين قول أبي نواس: (المقصود البيت الأخير).

وَإِذَا مَعِ اللَّهَ فَا عَلَهَا وَتَرَاءى المَوتُ في صُودٍهُ وَالْحَرَاءِ المَوتُ في صُودٍهُ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءُ وَالْحَرَاءِ وَالْحَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَاءُ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءِ وَالْحَرَاءُ وَالْحَاءِ وَالْحَاءُ وَالْحَرَاءِ وَالْحَاءُ وَالْحَرَاءُ وَالْحَرَاءُ وَالْحَرَاءُ

قال مظهراً الفرق بين الصورتين:

«ثم إن الأمر ظاهر لمن نظر في أنه نقل المعنى عن صورته التي هو عليها في شعر النابغة إلى صورة أخرى، وذلك أن ههنا معنيين:

أحدهما: أصلُ، وهو: علمُ الطَّيرِ بأن الممدوح إذا غَزَا عدوًا كان الظفرُ لَهُ، وكان هو الغالب.

والآخر فرع، وهو: طَمعُ الطيرِ في أن تتسع عليها المطاعم من لُحومِ القتلى، وقد عَمَد النابغة إلى «الأصل» الذي هو علم الطير بأن الممدوح يكون الغالب، فذكره صريحاً، وكشف عن وجهه، واعتمد في «الفَرْع» الذي هو طمعها في لحوم القتلى، وأنها لذلك تحلق فوقه على دلالة الفحوى.

وعكس أبو نواس القصة، فذكر «الفَرْع» الذي هو طمعها في لحوم القتلى صريحاً، فقال كما ترى:

ثِقَةً بِالشُّبْعِ مِنْ جَزَرِه»

وعوَّل في «الأصل» الذي هو علمها بأن الظفر يكون للممدوح على

الفحوى، ودلالة الفحوى على عِلمها أن الظفر يكون للممدوح هي في أن قال: ««مِنْ جَزَرهِ».

وهي لا تثق بأن شِبعَها يكون من جَزَرِ الممدوح حتى تعلم أن الظفر يكون له، أفيكون شيء أظهر من هذا النقل عن صُورة إلى صورة»(١).

أما الموازنة الثانية التي اكتفى بالإشارة إلى موضع الحسن تلك التي عقدها بين قول الخارجي:

بيد تُقِرُ بأنَّهَا مَولَاتُهُ مَاذَا أُقُولُ إِذَا وَقَفْتُ إِزَاءَهُ فِي الصَّفِّ وَآحْتَجُتْ لَـهُ فَعَـلَاتُـهُ غَـرِسَتْ لَدَيُّ فَحَنْظَلَتْ نَخَلَاتُهُ

أأقَى إِنْ سُلْطَانِهِ أَلْقَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ وَتَحَدَّثَ الْأَقْدَامُ أَنَّ صَنَائِعِاً

حيث قال معلقاً على البيتين:

«ومن هذا الذي ينظر إلى بيت الخارجي، وبيت أبي تمام، فلا يعلم أن صورة المعنى في ذلك غير صورته في هذا؟

كيف والخارجيُّ يقول:

وَاحْتَجْتُ لَهُ فَعَلاتُهُ

ويقول أبو تمام:

«إِذَنْ لَهَجَانِي عَنْهُ مَعْرُفُهُ عِنْدِي»

ومتى كان احتج و «هجا» واحداً في المعنى ؟ ١٠٠٠).

ولقد أخذ بعض النقاد المعاصرين على الشيخ مثل هذه المأخذ ومن هؤلاء الدكتور أحمد أحمد بدوي الذي عاب على الشيخ وقوفه عند المعاني النحوية من غير أن يتخطاها إلى معرفة سر جمالها ورأى أنه كان من الواجب عليه أن يقنع

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٨٥، خفاجي: ٤٥٨، شاكر: ٥٠٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٣٨٩، خفاجي: ٤٦٢، شاكر: ٥٠٧.

القارىء بسر النظم في كل ما أورده؛ لأن ذلك هـو الأساس الـذي بنى عليه الكتاب. يقول:

«وإذا كان لنا ما ناخذه على عبد القاهر، فذلك هو أنه لم يقف عند معاني النحو يبين أسرارها ووجوه جمالها، في معظم ما عرضه من الأمثلة، فإذا كان قد ذكر فيما جاء به من الأمثلة أن النظم هو توخّي معاني النحو، فإنه لم يشرح معنى هذا التوخى، ولا سر جماله.

وإذا كان عبد القاهر يريد أن يقنعنا بأن النظم هو توخي معاني النحو، وأن مراتب البلاغة تتفاضل من أجله، فإن واجباً عليه أن يرينا سر جمال النظم، وأن يجعلنا نشعر بحسنه وفضيلته.

أفليت شعري أكانت المسألة من الوضوح عند عبدالقاهر إلى درجة لا تحتاج منه إلى شرح ولا تبيين؟ مع أن ذلك هو الهدف الذي من أجله ألَّف ذلك الكتاب؟ وكان من الواجب أن يكون موضع العناية والرعاية، ليقنع القارىء بفكرته، أفهل يقتنع منكر الإعجاز بأن نقول له: إن هذه الكلمة مبتدأ وتلك حبر عنها، وهذا فعل، وذلك فاعل له؟(١).

«وقد أخذ عليه الدكتور محمد زكي العشماوي اعتماده في شرح نظريته على الأبيات والشواهد المبتورة. وفي ذلك يقول:

«... ولكن هل استطاع عبد القاهر بدعوته لهذا المنهج أن يستغل كل إمكاناته؟

لا نستطيع، ونحن نجيب على هذا السؤال أن نزعم بأن عبد القاهر قد استفاد من هذا المنهج، بالقدر الذي استفاد منه المحدثون من النقاد المعاصرين...

كما لا ننسى أن الجمال التطبيقي الذي دار فيه عبد القاهر كان محدوداً إلى حد كبير بالأبيات المحدودة، وبالجمل والشواهد المبتورة، ولم يتناول بالتحليل

⁽١) عبد القاهر الجرجاني، أحمد أحمد بدوي: ١١٦ - ١١٧.

الأثار الفنية الكاملة التي تحتاج إلى ربط العمل الفني بشخصية الفنان، وإنتاجه من ناحية، وشخصية المعاصرين له، وإنتاجهم من ناحية أخرى، ثم ربط هذا كله بالتطور الفني عبر العصور.

لا نستطيع أن نزعم بأن عبد القاهر قد حقق شيئاً من هذا، ولكنه مع ذلك قد وضع الأساس الصالح للمنهج اللغوي الذي كان يستحق لو عنى به، وصادف من يدرك قيمته، وأثره في دراسة الأدب ونقده أن تتضافر الجهود في العناية به، وأن يواصل نموه وتطوره حتى يستفاد منه في درس الأدب على نحو أكمل $^{(1)}$.

وقد ذهب الدكتور أحمد عبد السيد الصاوي إلى ما ذهب إليه الدكتور محمد زكى العشماوي فقال:

«والملاحظ في منهج عبد القاهر أنه لم يتحدث عن الوحدة بهذا المعنى في نص كامل، وهو ما كنا ننتظره منه، ولكنه اعتمد على إيراد الأبيات المفردة في كل تعليقاته وفحوصه النقدية، وهو بذلك قد ضيق مجال التحليل الفني للنصوص رغم أنه أطول باعاً من غيره محللاً متذوقاً في إطار نظريته في النظم» (٢).

وقد أخذ الدكتور بدوي طبانة على المنهج التحليلي للشيخ أنه أنكر الدور الجمالي للكلمة المفردة، ولم ير الجمال إلا في التركيب والنظم، قال:

«... ولكن عبد القاهر يذهب مذهباً آخر في البحث البياني، وينظر نظرة لا تعرف إلا الكل نظماً مستوي الأجزاء كامل الصفات، وتنكر مكان الجزء إنكاراً واضحاً، ويصرح بأن هذا الجزء لا أثر له في بناء العمل الأدبي»(٣).

وكذلك رأى الدكتور مصطفى ناصف أن الشيخ عبد القاهر قد ألغى الدور الموسيقي للكلمات، وأن فقدان هذا العنصر عند الشيخ ليس أكثر من فقدان

⁽١) قضايا النقد الأدبى بين القديم والحديث: ٣٧٢.

⁽٢) النقد التحليلي: ٢٤٠.

⁽٣) البيان العربي: ١٦٩.

رونق خارجي لا يؤثر في روح المعنى وإمكاناته الحقيقية أو الأساس ، ولذا كان بحث عبد القاهر غريباً على آذان المحدثين. وفي ذلك يقول:

«.. إن الباحثين يربطون بين نظام الكلمات وموسيقى الشعر، والموسيقى في نظر الباحثين المتقدمين جميعاً، ومن بينهم عبد القاهر، ضرب من التنظيم السارِ الخالي من الدلالة على الرغم من هذا النشاط العصبي أو الوجداني الذي يصحبه، ومن هنا ظلوا يعتبرونها زينة أو عنصراً خارجياً عن المعنى، وكأن المتعة التي يجدها سامع الشعر أو العبارات ذات الوزن، أو الإيقاع لا رصيد لها من المعنى. ولذلك اعتبر تنظيم الكلمات تنظيماً موسيقياً ومعنى هذا التنظيم شيئين اثنين، وأمكن الفصل بين المعنى والشكل على حد العبارات الحديثة. وكأن فقدان الإيقاع أو الموسيقى أو الجمال اللفظي ليس أكثر من فقدان رونق خارجي لا يؤثر في روح المعنى وإمكانياته الحقيقية أو الأساسية. ومن أجل ذلك خُيل إلى عبد القاهر أن من الممكن أن يُدرس نظام الكلمات في الشعر بمعزل عن الموسيقى، ومن أجل ذلك يبدو بحث عبد القاهر غريباً على آذان المحدثين أو عقولهم»(١).

وقد اعتذر الدكتور أحمد عبد السيد الصاوي للشيخ فرأى أنه حقيقة لم يحفل بدراسة موسيقى الوزن والبحور والقوافي «الإيقاع الظاهري» بأكثر من جعله تلاؤم الحروف وسلامة اللفظ مما يثقل على اللسان وجهاً من وجوه الفضيلة بين كلام وكلام؛ وذلك لأنه يرى موسيقى الشعر لا تنبعث من الإيقاع الظاهري وحده، فهناك نغماً عميقاً أكثر فاعلية في إصدار الموسيقى النفسية التي هي محك الصدق الفني عند الشيخ، فالشاعر الصادق فنياً نلمح في شعره تجربته مرتبطة بالوزن؛ لأن الوزن والتجربة يولدان معاً في لحيظة واحدة، فالألفاظ تترتب بالوزن؛ في المعاني في وتتداخل وتتسق وفقاً لحركة النفس في ترتيب الألفاظ بل تجدها ترتب لك نفسك لم تحتج إلى أن تستأنف فكراً في ترتيب الألفاظ بل تجدها ترتب لك

⁽١) نظرية المعنى في النقد العربي: ١٤ ـ ١٥.

بحكم أنها خدم للمعاني وتابعة لها ولاحقة بها، وأن العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الألفاظ الدالة عليها في النطق»(١)(٢).

أما الدكتور محمد زكي العشماوي فرأى أن الشيخ لم ينكر حقيقة دور اللفظ إنكاراً تاماً، ولكنه في صدد دفاعه عن فكرة النظم والصياغة هوت من بين يديه بعض المسائل الهامة، وعلى الأخص مسألة الصوت والوزن، والإيقاع، فهو لم ينس أن الصوت جزء لا يتجزأ من المعنى، فقد أبان عن هذه الحقيقة في الفصول التي حدد بها مفهوم الفصاحة والبلاغة، ولكن الذي يؤخذ على الشيخ أنه في بحثه الطويل، والذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً باللغة ومكوناتها الشعورية والمعنوية لم يفسح المجال لدراسة الجانب الصوتي بشكل إيجابي. يقول في ذلك:

«ولكننا على الرغم من اعتزازنا بهذا الأساس الهام الذي وضعه عبد القاهر لنقد الشعر، وفهم الأدب، والذي التقت فيه فلسفة الفن بفلسفة اللغة، ما نزال نشعر بأن دراسته لوحدة اللغة لم تكن دراسة كاملة تماماً، فقد هوت من بين يديه بعض المسائل الهامة، وعلى الأخص مسألة الصوت والوزن والإيقاع، فقد صرف عبد القاهر كل همه للدفاع عن قضية المعنى وفكرة النظم والصياغة، وأذهله طغيان تيار اللفظية على التفكير النقدي من قبله، فشغله حماسه لإيقاف هذا التيار البارف عن رؤية بعض ما يتعلق بخصائص اللفظ الصوتية والموسيقية، وأثر هذه الخصائص فيما يحققه الشعر من قيمة ومن أثر.

حقيقة إن عبد القاهر لم ينس أن الصوت والنغم والموسيقى جزء لا يتجزأ من المعنى، فقد أبان عن هذه الحقيقة في الفصول التي حدد بها مفهوم الفصاحة والبلاغة. . . ولكن الذي نؤاخذ عليه عبد القاهر أنه في بحثه هذا الطويل، والذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً باللغة ومكوناتها الشعورية والمعنوية، لم يفسح المجال لدراسة الجانب الصوتي في اللغة ودلالاته على المعنى بشكل إيجابي، فليس من شك

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٤.

⁽۲) النقد التحليلي: ۳۷۹ ـ ۳۷۹.

في أن جانباً هاماً من التجربة في الشعر مصدره الصوت والنغم. . . ولا ينبغي أن نكتفي في منهج لغوي كهذا بالإشارة إلى هذا الجانب مجرد إشارة بل إن الموقف كان يحتم على عبد القاهر أن يكشف علاقة الأصوات باللغة ووظيفتها في أداء المعنى، وعلى الأخص أنه متهم لفرط حماسته وغيرته على تأكيد الوحدة بين اللفظ والمعنى، بإغفاله جانب اللفظ وإنكاره لقيمته من حيث هو صوت مسموع. ومع إيماننا بأن اللفظ المفرد مجرد أداة اصطلاحية أو إشارة أو صوت، وأنه يحتمل مئات المعاني، ومن ثم فلا معنى له، ومع إيماننا بأن اللفظ المفرد لا يكتسب قيمته الصوتية أو الشعورية إلا إذا جاء في شكل سياق إلا أننا لا نذهب إلى إنكار قيمته الصوتية في الشعر جملة، كما أننا لا ينبغي أن نكتفي بمجرد الإشارة إلى أن الصوت جزء من المعنى بل ينبغي أن نحدد طبيعة العلاقات الإيجابية بين الأصوات ومعانيها(۱).

ويبدو لي أن الشيخ عبد القاهر لم ينكر دور اللفظ إنكاراً تاماً - كما ذهب الدكتور بدوي طبانة - ولم يكن تركه الحديث عن اللفظ غفلة منه وإهمالاً، وإنما انصرف عنه لأسباب منها: أن دور اللفظ عند الشيخ أمر مسلم به ولا يشك فيه شاك، يقول في ذلك:

«واعلم أنا لا نأبى أن تكون مذاقة الحروف وسلامتها مما يثقل على اللسان داخلًا فيما يوجب الفضيلة، وأن تكون مما يؤكد أمر الإعجاز، وإنما الذي ننكره ونُفِيل (٢) رأي من يذهب إليه أن يجعله معجزاً به وحده، ويجعله الأصل والعمدة»(٣).

وقد ذكر في الأسرار السهولة والعذوبة، قال:

«فإذا رأيت البصير بجواهر الكلام يستحسن شعراً أو يستجيد نثراً، ثم يجعل الثناء عليه من حيث اللفظ فيقول: حلو رشيق، وحسن أنيق، وعذب

⁽١) قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث: ٣٢٩ ـ ٣٣٣.

⁽٢) فَيَّل رأيه: قَبَّحه وخطأه. اللسان «فيل»: ١١/ ٥٣٤.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٤٠١، خفاجي: ٤٥٥، شاكر: ٧٢٠.

سائغ، وخلوب رائع، فاعلم أنه ليس ينبئك عن أحوال ترجع إلى أجراس الحروف، وإلى ظاهر الوضع اللغوي، بل أمر يقع من المرء في فؤاده، وفضل يقترحه العقل من زنادهه(١).

ولعل الشيخ رأى أن العلماء الذين سبقوه أو عاصروه قد اهتموا بشأن اللفظ ودوره الجمالي بالقدر الذي يخدم فكرته، فهذا ابن سنان الخفاجي قد اهتم بالصوت والمقطع واللفظة المفردة، وما لها من صفات ومظاهر جمالية، وألَّف في ذلك كتابه «سر الفصاحة»، فكان في ذلك غنى للشيخ عن التكرار الذي قد يصرفه عن تحقيق فكرة النظم والصياغة التي بنى عليها كتابه الدلائل.

ومما أخذ على الشيخ أنه كان يميل في منهجه إلى طريقة المتكلمين والفلاسفة، وأن في أسلوبه وُعُورة أحالت الكتاب إلى ضرب من الألغاز، وسأتعرض هنا إلى أسلوبه عامة في الكتاب ثم أرى هل سار على نفس الأسلوب والنهج عند تحليله الشواهد؟ أو أنه استطاع أن يجعل القارىء يتذوق تحليلاته في سهولة ويسر؟.

ذكر الدكتور عبد القادر حسين في كتابه «أثر النحاة في البحث البلاغي» أنه مما يؤخذ على الشيخ عبد القاهر كثرة استطراده في غير موجب وميله الدائم إلى طريقة المتكلمين التي تعتمد على الجدل العقلي، والقياس، وأن كثيراً من تحليلاته تنبع من عقل فلسفي يهتم بالفلسفة اللغوية أكثر من اهتمامه بالفلسفة الجمالية.

يقول الدكتور:

«... ولا يرفع عنه هذا الوزر ما قد يقال أنه كان بصدد توطيد نظريته في النظم، وبنائها على أسس من النحو، ولو كان هذا عذراً مقبولاً لكان من الأجدى تغيير الأمثلة والشواهد مع مراعاة الهدف في تأسيس النظرية، ثم إنه كثيراً ما يستطرد في غير موجب... ثم لاحظ ميله ـ كشأن المتكلمين ـ إلى الجدل

⁽١) الأسرار ـ هـ، ريتر ـ: ٤.

العقلي، والقياس المنطقي، وإحداث أمثلة مصنوعة ليقرَّب بها الفكرة في بناء النظم، وهو حين يقيم الفروق بين خبر وآخر من أمثلته المصنوعة، كقولك زيد منطلق وزيد المنطلق والمنطلق زيد نراها فروقاً عقلية تنبع من عقل فلسفي يهتم بالفلسفة اللغوية أكثر من اهتمامه بالفلسفة الجمالية التي يرتكز عليها النظم ويطول عماده (١).

وكذلك رأى الدكتور مهدي السامرائي أن الشيخ عبد القاهر يلجأ إلى طريقة المتكلمين في الجدل عند التعليل أو البرهنة.

نال :

«يلجا الإمام عبد القاهر في إثبات النظم للمعاني دون الألفاظ إلى التعليل والبرهنة على طريقة المتكلمين في الجدل»(٢).

ورأى الـدكتور مصطفى ناصف أن أسلوب عبـد القاهـر ذو جمل طويلة متداخلة جعلته يخفق في إدراك عمود اللغة الفصيحة. قال:

«ويدل أسلوب عبد القاهر الجرجاني على مدى ما يعانيه مؤلف عميق الثقافة. فأسلوبه ذو الجمل الطويلة المتداخلة يصور مدى الكلفة التي يتجشمها مثقفو تلك العصور، ومدى إخفاقهم في إحراز عمود اللغة الفصيحة»(٢).

وعلى عكس ذلك ذهب الأستاذ محمد خلف الله أحمد إذ رأى أن أسلوب عبد القاهر قائم على الاستقراء الذوقي، وعلى التحليل العلمي الدقيق من جهة، وأسلوب من أسلوب الكتابة في العصر الحديث قال:

«وأظهر ما يميز أسلوب المؤلف فيهما منهجه الواضح القائم على الاستقراء الذوقي الشامل من جهة، وعلى التحليل العلمي من جهة أخرى حتى لتكاد بحوثه

⁽١) أثر النحاة في البحث البلاغي: ٤٠٠.

⁽٢) تأثير الفكر الديني في البلاغة العربية: ١٦١.

⁽٣) نظرية المعنى في النقد العربي: ٢٠.

فيهما تقرب في دقتها وتسلسل مراحلها من أسلوب العصر الحاضر في بحوثه العلمية (١).

وهذا الرأي غير مسلم به في جملة كتابات الشيخ.

ولقد بالغ الدكتور أحمد بدوي حين وصف أسلوب الشيخ بالوضوح والسهولة في جملته.

يقول في رده على رأي بعض الدارسين الذين رأوا في أسلوب عبد القاهر وعورة أحالت كتبه إلى ضرب من الألغاز. قال:

«إن مثل هذه الدراسة تُحيل أمامنا عبد القاهر مزيجاً من الألغاز مع أنه رجل واضح تمام الوضوح، ويعني في كتبه بأن يكون واضحاً لا التواء في أسلوبه ولا غموض، (٢).

وذهب الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي إلى أن منهج الشيخ في بحوثه البلاغية هو المنهج الأدبي المحض الذي يعتمد على التذوق والتحليل والدرس.

يقول:

«فإن لعبد القاهر منهجاً خاصاً في بحوث البلاغة ودراستها، وهو المنهج الأدبي المحض الذي يعرض فيه الرجل على القارىء الأساليب العربية ويحللها، ويدرسها دراسة فهم وتذوق ونقد، ويستنبط منها ما يشاء من القواعد والأصول. وعبد القاهر في ذلك يسير وراء الجاحظ إمام العربية والأدب، وشيخ البيان العربي المتوفى عام (٢٢٥ هـ)، وإن كان عصر الجاحظ لم يحوجه إلى وضع قواعد لأصول البيان، كتلك القواعد التي وضعها عبد القاهر»(٣). وبعد أن يمتدح طريقته في عرض في الكتابة القائمة على التذوق والتحليل يعود فيعترض على طريقته في عرض الأفكار:

⁽١) من الوجهة النفسية: ١٠٠.

⁽۲) عبد القاهر، أحمد بدوى: ٤١٥.

⁽٣) عبد القاهر والبلاغة العربية: ١٣٨.

«ولقد أساء عبد القاهر عرض أفكاره في كتابه الأسرار وكذلك في الدلائل، فخرج تأليفه مشوهاً مضطرباً معاداً مكروراً»(١)

واعترض الدكتور أحمد بدوي على هذا الرأي، ورأى أن منهج الشيخ لا يمت بصلة إلى الجاحظ، ولا إلى منهجه، فكتاب الدلائل يدور كله حول نظرية واحدة يعرضها، ويشرحها، ويبرهن عليها ويرد الشبهة عنها.

وكتاب الأسرار قد بُوب تبويباً دقيقاً، فهو يناقش تحت كل باب مسائله المختلفة من غير استطراد إلا ما ندر، فهو بعيد عن منهج الجاحظ الذي يعتمد على الاستطراد، والحشد الذي لا تحليل فيه إلا نادراً.

قال في تعليقه على رأي الدكتور محمد خفاجي:

«ويرى المؤلف أن عبد القاهر في ذلك يسير وراء الجاحظ إمام العربية والأدب وشيخ البيان العربي المتوفى عام (٢٢٥هـ)، ولست أدري كيف يسير عبد القاهر وراء الجاحظ، وكتاباه لا يمتان بصلة إلى الجاحظ، ولا إلى منهجه، فكتاب «لدلائل» يدور كله حول نظرية واحدة يعرضها ويشرحها، ويبرهن عليها، ويرد الشبه عنها، وكتاب «الأسرار» مبوب أبواباً دقيقة يناقش تحت كل باب مسائله المختلفة، لا يتجاوزها، ولا يستطرد إلا نادراً جداً، فأين ذلك من منهج الاستطراد والحشد الذي لا تحليل فيه إلا نادراً، وهو منهج الجاحظ»(٢).

ولي وقفة بسيطة أقفها مع الدكتور أحمد بدوي أناقش فيها رفضه لرأي الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي. وهذا لا يعني موافقتي التامة، وتأييدي المطلق لما ذهب إليه الدكتور خفاجي، إنما رأيت أنه محق في بعض ما ذهب إليه، وأنه لا وجه لرفض رأيه جملة وتفصيلاً كما فعل الدكتور أحمد بدوي الذي سوف نراه في موضع آخر من كتابه يعود فيؤيد الدكتور خفاجي في بعض ما ذهب إليه ويتخذه كرأي خاص له في كتاب الدلائل ..

المرجع السابق: ٤٠.

⁽٢) عبد القاهر، أحمد بدوي: (٤١٠.

فالأوجه التي لا أوافق الدكتور خفاجي عليها هو قوله بأن أسلوب عبد القاهر أدبى محض. وفي هذا الرأي تعميم واضح.

نعم إن أسلوب الشيخ أدبي لاعتماده على الذوق والتحليل الأدبي، ولكنه في نفس الوقت جدلي لاعتماده على المناقشة والبرهنة، واستنباط القواعد والأصول. فكلمة محض لا مكان لها هنا، وخاصة أن الدكتور قرر أن الشيخ كان يحلل ويدرس وينقد ويستنبط القواعد والأصول.

أما ما ذهب إليه من أن الشيخ سار على منهج الجاحظ، فعبارته هنا مطلقة، فهو لم يوضح هل سار على منهج الجاحظ واحتذاه بحذافيره. أو أنه انتهج بعض طرائقه؟ وهل انتهجها في كلا الكتابين أو في أحدهما؟

فإن كان يقصد أنه أخذ منه بعض منهجه في الكتابة كالتكرار، وبسط الفكرة، فأنا أؤيده فيما يذهب إليه، وإن كان يقصد أنه طبق منهج الجاحظ جملة، ولم يخرج عنه فأنا لست معه فيما رآه، لأن الشيخ كان يحلل ويناقش ويتذوق ويستنبط القواعد والأصول. وليس هذا نهج الجاحظ.

ونرى الدكتور أحمد بدوي يعود فيسلم في موضع آخر من كتابه بأن من منهج الشيخ في الدلائل التكرير والاستطراد. وهذا من أسلوب الجاحظ ؟! قال:

«... يبدو في كتاب الدلائل التكرار، وعدم تركيز الأفكار، وعدم التقسيم المحكم للأبواب غالباً، وإنما هي أفكار ترد فيسجلها، وربما يكون قد سبق له شرح بعض هذه الأفكار، أو شرح مثيلاً لها، وكان ينبغي ضم اللاحق إلى سابقه أو زيادة في شرح ما سبق له أن شرحه»(١).

ولقد ربط بعض الباحثين المنهج العام لأسلوب الشيخ بمنهجه في تحليل الشواهد، فرأى الدكتور مصطفى ناصف أن الشيخ أحال الشعر إلى ما يشبه التعبيرات المنطقية. قال:

⁽١) عبد القاهر الجرجاني: ٢٩٨.

«أحال عبد القاهر الشعر إلى ما يشبه التعبيرات المنطقية، وفي التعبير المنطقي يكون للوضوح والتحقيق المنزلة العليا، ومقاييس التعبير الشعري تجافي - بداهة - مقاييس التعبير المنطقي، ولكن لغة الشعر لم تكن في نظر الباحثين متميزة تميزاً جوهرياً من لغة المنطق أو الجدل، ومن أجل ذلك يلتبس وضوح اللغة في الشعر بوضوح التعبيرات الجدلية أو المنطقية»(١).

وكذلك رأى أن الشواهد التي استخدمها الشيخ لبيان أهمية المعنى لم تُؤدِّ الغرض فكل نشاط الكلمات في دلائل الإعجاز لا ينتهي على أية حال إلى مبدأ تعدد المعاني، والسبب في ذلك أن السياق ليس له فاعلية، واللغة ليست مبدعة لمعناها والشاعر ليس مبدعاً.

فال :

«للمعنى في دلائل الإعجاز إتجاه ثابت معلوم، ولذلك يدعي المؤلف إمكان التعبير التام عنه، ووضوح الشعر بداهة لا يخلو من تظليل أبداً، وليس هناك إتجاه واحد في معظم الأحيان، ولكن كل نشاط الكلمات في دلائل الإعجاز لا ينتهي - على أية حال - إلى مبدأ تعدد المعاني والتباس بعضها ببعض، وسبب هذا واضح، فالسياق ليست له فاعلية، واللغة ليست مبدعة لمعناها، والشاعر ليس مبدعاً بالمعنى الدقيق»(٢).

ثم يذكر أن الناظر في شواهد الدلائل يلحظ شغف الشيخ بفكرة المدح بحيث أصبح المعنى قاصراً على خدمته، فالمدح عنده هو بنية اللغة، وبنية النحو، وبنية الشعر، وبناء المعنى على فكرة المدح لا يمكن أن يعطي النتائج المطلوبة.

قال:

﴿ وَإِذَا أَنت قرأت دلائل الإعجاز، وما ورد فيه من شعر، فستجد الشغف

⁽١) نظرية المعنى في النقد العربي: ٤٩ ـ ٥٠

⁽٢) المرجع السابق: ٥٠.

الشديد بفكرة المديح، كل معنى في النص يكشف على أنه أسلوب في المدح، وأسلوب في الذم، ويصبح المدح هو بنية اللغة، وبنية النحو، إلى جانب كونه بنية الشعر، وكل ما أراده عبد القاهر من تجديد النحو هو أن يتسع صدره لمزيد من التماس هذه الفكرة في أساليب التعبير المألوفة فضلاً على الشعر، وتصبح كل شؤون المعنى في خدمة المدح: خلق نموذج واضح، واستيعاب الكثير من الصفات، وتحقيق هذه الصفات تحقيقاً لا يترك مجالاً كبيراً للشك.

كل أولئك يشغل الناقد كما شغل الشاعر، وهذا واضح، فلم يكن من المنتظر في مثل هذا الجو أن يتضح شيء يجانب فكرة المديح مجانبة صريحة حادة، والغريب أننا لا نلتفت إذا قرأنا النحو وفلسفة اللغة التي تتناثر في بعض المؤلفات إلى هذه الظاهرة الهامة، فقد زيفت صورة اللغة تزييفاً شديداً، وجرى الباحثون عن معاني اللغة ونحوها في نفس الأفق الذي جرى فيه النقاد.

كل شيء عدا المديح الصرف من الممكن أن يؤول إليه بعد وقت قصير أو طويل.

هذا هو المبدأ الذي يطبقه النقاد والمدافعون عن النحو، والمعنيون بشؤون اللغة، والمعنى على الإجمال»(١٠).

إن نظرة الدكتور مصطفى ناصف هذه فيها عموم، فالشيخ لم يقتصر على المديح ولم يبن تحليلاته عليه فقط. بل نجد هناك أبياتاً في الغزل، وأبياتاً في الوصف، وأبياتاً في الرثاء، ولقد عالج كل أغراض الشعر مع تفاوت في النسبة.

ثم إن نظرة الدكتور هذه نابعة من شغفه بفكرة الرمزية في الشعر، ومناداته بأن يكون التحليل منصباً على الناحية الرمزية. قال:

«يجب أن نعتم على مفهوم الرمز من أجل دحض فكرة الأغراض، ودحض السخافات المتعلقة بوحدة القصيدة بدلاً من أن يدرس الشعر العربي دراسة أغراض علينا أن ندرسه دراسة رموزه(Y).

⁽١) نظرية المعنى في النقد العربي: ٥٩ ـ ٦٠.

⁽٢) نظرية المعنى في النقد العربي: ١٣١.

ويبدو لي أن تحليل الشعر تحليلاً رمزياً كما يطالب الدكتور مصطفى ناصف، يحيل الشعر ضرباً من الألغاز، ويجعل فيه نوعاً من الانفصالية، فيفصل الشعر عن عاطفة الشاعر ومراده، مع إبعاد القصيدة عن الجو الذي قيلت فيه، وتصبح النظرة إلى النص معتمدة على نظرة الناقد وشعوره الذاتي نحو النص مع إهمال ذاتية الشاعر، فبدلاً من أن نجد صورة الشاعر مرسومة في شعره، نجد صورة الناقد.

وعلى عكس رأي الدكتور مصطفى ناصف ذهب الدكتور محمد زكي العشماوي إذ أنه رأى أن اللغة عند الشيخ أوثق اتصالاً بالشعر منها بالمنطق. قال:

«والذي يؤكد أن اللغة عند عبد القاهر أوثق اتصالاً بالشعر منها بالمنطق، وأن النحو عنده أكثر ارتباطاً بعلم المعاني والبلاغة منه بالقواعد المنطقية الجامدة التي لا تسمح بأي دور دلالي ثانوي، يؤكد لنا ذلك عناية عبد القاهر بالشعر، واهتمامه به، ودفاعه عنه في الفصل الذي عقده في أول كتابه «دلائل الإعجاز»، واعتقاده أنه الوسيلة إلى بيان أسباب البلاغة والفصاحة، وأنه الطريق إلى بيان إعجاز القرآن»(۱).

ولقد أيده الدكتور أحمد مطلوب، ورأى أن نظرة الدكتور محمد العشماوي تقترب من بلاغة عبد القاهر ونقده، فهو قد اعتمد على القواعد والأصول، ولكنه لم ينس النزعة الأدبية، والذوق في تحليله، ونظرته إلى الشعر، قال بعد أن ذكر رأي الدكتور العشماوي:

«وفي هذا الرأي اقتراب من بلاغة عبد القاهر، ونقده؛ لأنه اعتمد على القواعد والأصول، ولكنه لم يُسُ النزعة الأدبية، والذوق في تحليله ونظرته إلى الشعر، وإن كان في «دلائل الإعجاز» أكثر ارتباطاً بالنزعة العلمية؛ لأنه كان يجادل في مسألة الإعجاز، وهي قضية تعتمد على الحجة والمنطق إلى جانب الذوق والإدراك العميق»(٢).

⁽١) قضايا النقد الأدبي والبلاغة: ٣٠٦.

⁽٢) عبد القاهر الجرجاني، أحمد مطلوب: ٢٤٢.

صحيح أن الشيخ عبد القاهر يطالب بالتعليل والبرهنة، ولكن مطالبته هذه لا تعني أن منهجه معتمد على المنطق، فيبدو لي أن منهجه في تحليل النصوص وأسلوبه في كتابتها بعيد عن المنطق والفلسفة العلمية الجافة. فقط يمكن اعتبار مطالبته بالتعليل والبرهنة هي الطريقة المنطقية، أما كيفية التعليل وكيفية البرهنة، وتناول النص، فهو يعتمد فيها على الذوق والإحساس المرهف.

ورأى الدكتور أحمد مطلوب أنه وإن رأى البعض أن في منهج الشيخ التحليلي بعض القصور إلا أنه في معظم نصوصه يقف محللاً ناقداً مقلباً النص على وجوهه المختلفة باحثاً فيه عن مزاياه، وخصائصه، وعلل مرجع هذا القصور إلى وضوح النص عند الشيخ إلى جانب إيمانه بأن بعض النصوص لا يمكن أن تدرك إلا بالذوق، والتأمل وإجالة الفكر. قال:

«وليس هناك أكثر مما ذكر من الأمثلة وتحليلها، والوقوف على جمالها، وأسرار نظمها، وإذا كان قد قصَّر أحياناً، فليس مرجع ذلك إلى وضوحها عنده فحسب، وإنما يرجع بعض قصوره إلى أن منها ما لا يدرك إلا بالذوق، ولا يوقف على حسنها، وميزتها إلا بالتأمل، وإحالة الفكر، وإعادة النظر»(١).

ومهما قيل عن منهج الشيخ. ومهما يقال، فإن هذه المآخذ اليسيرة التي أخذت عليه لا تغض من مكانته في شيء، ولا تقلل من أهمية نظريته في النظم، فهو عالم ذواقة استطاع بعمق فكره، وسعة ثقافته، ورهافة حسه، وسلامة ذوقه أن يصل إلى كثير من التحليلات البارعة، ويقف على كثير من الأسرار البلاغية المخبوءة في باطن التراكيب.

وفي كتابه الدلائل أمثلة على ذلك، انظر إلى عمق ذوقه عند تحليله لقول الشاعر (المعذل الليثي):

هُمُ يُفْرِشونَ اللَّبْدَ كُلَّ طِمِرَّةٍ وَأَجْرَدَ سبَّاحٍ يَبُدُّ المُغَالِبَا

حيث قال:

⁽١) عبد القاهر الجرجاني: ٨٣.

لم يرد أن يدَّعي لهم هذه الصفة دعوى من يفردهم بها، وينص عليهم فيها حتى كأنه يُعرِّض بقوم آخرين، فينفي أن يكونوا أصحابها هذا محال، وإنما إراد أن يصفهم بأنَّهم فرسان يمتهدون صهوات الخيل، وأنَّهم يقتعدون الجياد منها، وأنَّ ذلك دأبهم من غير أن يعرِّض لنفيه عن غيرهم، إلَّا أنه بدأ بذكرهم لينبه السامع لَهُم، وَيُعْلِمَ بِديًا قصده إليهم بما في نفسه من الصفة»(١).

هذا واحد من أمثلة كثيرة لا يسمح لي المقام بإيرادها خشية الإطالة والتكرار؛ لأنها مثبتة في ثنايا البحث.

وقد ضمن الشيخ كتابه الدلائل كثيراً من آرائه النقدية القيمة التي تظهر في تحليلاته للشواهد، وقد تأثر بها المتأخرون تأثراً واضحاً، فضمنوها كتبهم، وكانوا كثيراً ما ينقلونها نقلاً يكاد يكون حرفياً، وفي القليل النادر كانوا يشيرون إلى هذا النقل.

وسأظهر في هذا المبحث تأثر السكاكي والقزويني بشواهد الشيخ، وأكتفي بهما لأنهما الرافدان اللذان سقيا كل من جاء بعد الشيخ.

فالناظر في كتاب «الدلائل» وكتاب «المفتاح» و «الإيضاح» لا بد أن يلاحظ ذلك التأثر الشديد بشواهد الشيخ، ففي موضوع «الخبر» ذكر السكاكي «أربعة» شواهد أخذ ثلاثة منها من الشيخ، أما القزويني فلم يذكر غير شواهد الشيخ، وهي:

بَكُرَا صَاحِبَيَّ قَبْلَ الهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ في التَّبْكِيرِ وقد ذكر السكاكي والقزويني قصة أبي عمروبن العلاء، وخلف الأحمر مع بشار، واختلافهم في البيت (٢)، ورحج الدكتور «أحمد مطلوب»، أن هذه القصة على الرغم من اشتهارها في كتب الأدب، _ وخاصة الأغاني _ أخذها السكاكي عن الدلائل لأنه ذكرها في نفس موضع الشيخ. قال:

«ومع أن كتب الأدب، ولا سيما كتاب «الأغاني» قد ذكرت هذه القصة في

⁽١) الدلائل، رضا: ١٠٠، خفاجي: ١٦٥ ـ ١٦٦، شاكر: ١٢٩.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢٧٢، المفتاح: ٧٥، الإيضاح: ٩٥.

أخبار بشار بن برد إلا أننا نرجح أن السكاكي نقلها عن الجرجاني، وذلك لأنه استشهد بها في الموضوع الذي استشهد بها الجرجاني نفسهه(١).

الشاهد الثاني:

فَغَنَّهَا وَهْمِيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الإِبِلِ الْحُدَاءُ (٢) ونسبه الشيخ لبعض العرب، وأخذ القزويني نفس عبارته:

«وقول بعض العرب».

والبيت الثالث:

جَاءَ شَهِيتٌ عارضاً رُمْحَهُ إِنَّ بَنِي عَمَّكَ فِيهِمْ رِمَاحْ (٢) ويتضح في هذا الشاهد نقل القزويني لتحليل الشيخ نقلاً يكاد يكون حرفياً، انظر إلى قول الشيخ:

«يقول: إن مجيئه هكذا مدلاً بنفسه وبشجاعته قد وضع رمحه عرضاً دليل على إعجاب شديد، وعلى اعتقاد منه أنه لايقوم له أحد حتى كأن ليس مع أحد منًا رمح يدفعه به، وكأنًا كُلَّنَا عُزْلٌ (٤٠).

ثم تأمل قول القزويني:

«فإن مجيئه هكذا مدلاً بشجاعته قد وضع رمحه عارضاً دليل على إعجاب شديد منه، واعتقاد أنه لا يقوم إليه من بني عمه أحد كأنهم كلهم عُزْلٌ ليس مع أحد منهم رمح $^{(0)}$.

وفي موضوع «حذف المسند إليه» ذكر الشيخ خمسة عشر شاهداً أخذ

⁽١) البلاغة عند السكاكي: ٢١٤.

⁽٢) الدلائل، شاكر: ٣١٣، ٢٧٣، المفتاح: ٧٥، الإيضاح: ٩٤/١.

⁽٣) الدلائل، شاكر: ٣٢٦، المفتاح: ٧٥، الإيضاح: ٩٥/١.

⁽٤) الدلائل، شاكر: ٣٢٦.

⁽٥) الإيضاح: ٩٥.

السكاكي ثلاثة منها فقط وأضاف شاهداً رابعاً من اختياره، أما القزويني، فقد أخذ شواهد الشيخ الثلاثة، وأخذ الشاهد الرابع من السكاكي، ولم يضف جديداً فالشواهد التي أخذاها:

١ - قَالَ لِي كَيفَ أَنْتَ قُلْتُ عَلِيلٌ سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طِوِيلُ(١)

وهذا البيت ذكره الشيخ في بـاب الفصـل والـوصـل، ونقله السكـاكي والقزويني إلى «حذف المسند إليه».

٢ - سَرِيعٌ إلى آبُنِ العَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إلى دَاعِي النَّدى بِسَرِيعِ
 حَرِيصٌ على الدُّنْيا مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيتِهِ بِمُضِيعٍ (٢)

ونسب الشيخ هذا الشاهد «للأقيشر»، أما السكاكي والقزويني فذكراه من في نسبة.

٣ ـ سَأَشْكُرُ عَمْراً إِنْ تَرَاحَتْ مَنِيَّتِي أَيادِي لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلْتِ
 فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلا مُظْهِرُ الشَّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتِ^(٦)

وفي موضع «حذف مفعول المشيئة» أخذ السكاكي عن الشيخ شاهدين،

وَإِنْ شِئْتُ لَمْ تُرْقِلْ وَإِنْ شِئْتُ أَرْقَلَتْ مَحَافَةَ مَلْوِيٍّ مِنَ القلِّ مُحْصَدِ (١٠)

وقوله: لَـوْ شِئْتَ عُـدْتَ بِـلَادَ نَجْدٍ عَــوْدَةً ۚ فَحَـلَلْتَ بَـيْـنَ عَـقِـيـقِــهِ وَزَرُودِو^(٠)

و سِتْتَ عَـدْتَ بِــلادَ بَجَـدٍ عــودة فـحـللتَ بــيـن عـهـِـــهِ وررودِومُ وكذلك أخذهما القزويني، وأخذ أيضاً:

لَوْ شِئْتَ لَمْ تُفْسِدْ سَمَاحَةً حَاتِمٍ ۚ كَرَمَا وَلَمْ تَهْدِمْ مَآثِرَ خَالِدِ(")

⁽١) الدلائل، شاكر: ٢٣٨، المفتاح٧٦، الإيضاح: ١٠٩/١.

⁽٢) الدلائل، شاكر: ١٥٠، المفتاح: ٧٦، الإيضاح: ١١١١/١.

⁽٣) الدلائل، شاكر: ١٤٩، المفتاح: ٧٦، الإيضاح: ١٠٩/١، ١١٠.

⁽٤) الدلائل، شاكر: ١٩٦٦، المفتاح: ١٠٠.

⁽٥) المفتاح: ١٠٠، الدلائل، شاكر: ١٦٦.

٦) الدلائل، شاكر: ١٦٣، الإيضاح: ١٩٩.

وقوله:

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَما لَبَكَيتُهُ عَلَيهِ وَلَكِنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أَوْسَعُ (١)

وأخذ غيرها كذلك، فقد ذكر الشيخ في هذا الحذف ثلاثة عشر شاهداً (٢)، أخذ منها القزويني عشرة (٣).

وعلَّق على نفس الأبيات التي علَّق عليها الشيخ مع تحوير بسيط في الأسلوب، ولم يحاول التعليق على ما تركه الشيخ.

ومن ذلك أخذه تحليل الشيخ لقول الجوهري: فَلَمْ يُبْقِ مِنَّي الشَّـوقُ غَيْرَ تَفَكَّـرِي فَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي بَكَيْتُ تَفَكَّـرا(٤)

قال الشيخ:

«وذلك أنه لم يرد أن يقول: «ولو شئت أن أبكي تفكراً بكيت كذلك، ... ولكنه أراد أن يقول: قد أفناني النحول، فلم يبق مني وفي غير خواطر تجول، حتى لو شئت بكاء فمريت شؤوني، وعصرت عيني ليسيل منها دمع لم أجده، ولخرج بدل الدمع التَّفَكُر»(٥).

وهذا ما نقله القزويني، فقال:

«... لم يرد أن يقول: فلو شئت أن أبكي تفكراً بكيت تفكراً، ولكنه أراد أن يقول: أفناني النحول، فلم يبق مني وفي غير خواطر تجول، حتى لو شئت البكا، فمريت جفوني، وعصرت عيني ليسيل منها دمع لم أجده، ولخرج منها بدل الدمع التفكر..»(٦)

⁽١) الدلائل، شاكر: ١٦٤، الإيضاح: ١٩٩.

 ⁽Ý) الدلائل، شاكر: ۱۹۳ - ۱۷۱.

⁽٣) الإيضاح: 1/197- ٢٠١.

⁽٤) المصدر السابق: ١٩٩/١.

⁽٥) الدلائل، شاكر: ١٦٧.

⁽٦) الإيضاح: ٢٠٠/١.

وقد علق الشيخ على قول البحتري:

قَدْ طَلَبْنَا فَلَمْ نَجِدْ لَكَ فِي السُّوّْ دُدِ وَالمَجْدِ وَالمَكَارِمِ مِثْلاً (١)

فاختصر الخطيب تعليقه وزاد عليه بأن ذكر أن الحذف هنا إظهار لكمال العناية بوقوعه على المحذوف(٢).

وفي موضوع «الفروق في الخبر»، ذكر الشيخ أربعة وعشرين شاهداً^(٣) أخذ منها صاحب المفتاح سبعة، ولم يضف من اختياره شيئاً، وأخذ صاحب الإيضاح أربعة عشر شاهداً، وزاد عليها من اختياره اثني عشر شاهداً⁽⁴⁾، وذكر الشواهد بنفس رواية الشيخ، وأخذ عنه نفس تعليقاته على الأبيات.

وفي فصل «الفصل والوصل»، ذكر الشيخ عشرة شواهد(°)، أخذ منها صاحب المفتاح سبعة(۲)، وصاحب الإيضاح تسعة(۲) وأضاف من اختياره أربعة شواهد، وأخذ تعليقات الشيخ من غير أن يضيف جديداً، فأخذ تعليقه على قول أب تماء:

ابي تمام: لا وَالَّــذِي هُــوَ عَــالِـمُ أَنَّ النَّــوَى صَــِـرُ وَأَنَّ أَبَــا الحُسَيـنِ كَــريـمُ

«إذ لا مناسبة بين كرم أبي الحسين، ومرارة النوى، ولا تعلق لأحدها بالآخر»(^).

وانظر إلى قول الشيخ لترى مدى التأثر والأخذ:

«وذلك لأنه لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى، ولا تعلق

حيث قال:

 ⁽۱) الدلائل، شاكر: ۱٦٨.
 (۲) المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽٣) الدلائل، شاكر: ٢٠٣ ـ ٢١٤.

⁽٤) الإيضاح: ١/٢٦٩ ـ ٢٧٨.

 ⁽٥) الدلائل، شاكر: ٢٢٥ ـ ٢٣٩
 (٦) المقتاح: ١١٤ ـ ١١٨.

⁽V) الإيضاح: ٢/٧٤٧ ـ ٢٥٩.

⁽٨) الإيضاح: ٢٤٧/١.

لأحدهما بالأخر، وليس يقتضى الحديث بهذا الحديث بذاك ١١٥٥٠.

وقد خالف السكاكي الشيخ في قول الشاعر:

مَلَّكُتُهُ حَبْلِي وَلَكَنَّهُ أَلْقَاهُ مِنْ زُهْدٍ عَلَى غَادِبِي وَلَكَنَّهُ الْفَاهُ مِنْ زُهْدٍ عَلَى غَادِبِي وَقَالَ إِنِّي فِي السَهَوى كَاذِبُ انْتَقَمَ اللَّهُ مِنَ الكَاذِبِ

فجعله من أمثلة الانقطاع للاختلاف خبراً وطلباً (٢).

وحمله الشيخ على الاستئناف(٣).

وذكر القزويني رأي كل من السكاكي والشيخ من غير أن يُدلي هو بدلوه.

وذكر الشيخ قول الشاعر:

زَعَمَ الْعَلَوْاذِلُ أَنَّ نَاقَةَ جُنْدَبٍ يِجنُوبِ خَبْتٍ عُسرِيَّتْ وَأَجَمَّتِ

من غير نسبة، ونسبه الخطيب إلى جندب بن عمار.

وأخذ تعليق الشيخ عليه، قال الشيخ:

«وقد زاد هذا أمر القطع والاستئناف، وتقدير الجواب تأكيداً بأن وضع الظاهر موضع المضمر، فقال: «كذب العواذل»، ولم يقل كذبن، وذلك أنه لما أعاد، وذكر «العواذل» ظاهراً كان ذلك أبين، وأقوى، لكونه كلاماً مستأنفاً من حيث وضعه وضعاً لا يحتاج فيه إلى ما قبله، وأتى به مأتى ما ليس قبله كلام»(1).

وانظر إلى تعليق صاحب الإيضاح:

«وقد زاد هنا أمر الاستئناف تأكيداً بأن وضع الظاهر موضع المضمر من

⁽١) الدلائل، شاكر: ٢٢٥.

⁽٢) المفتاح: ١١٧.

⁽٣) الدلائل، شاكر: ٢٣٧ - ٢٣٨.

⁽٤) الدلائل، شاكر: ٢٣٦.

حيث وضعه وضعاً لا يحتاج فيه إلى ما قبله، وأتى به ماتى ما ليس قبله

فالأخذ لا شك واضح بُيِّن.

وفي موضوع القصِّر ذكر الشيخ ثلاثة عشر شاهداً(٢) أخبذ عبُّه صاحب المفتاح ستة (٣)، وأخذ صاحب الإيضاح تسعة ^(٤).

وقد نسب الشيخ منها قول الشاعر:

لَوْ خُيِّسَ المِنْبَوُ فُرْسَانَهُ مَاآخْتَارَ إِلَّا مِنْكُمْ فَارِسَالَ؟ للسيد الحميري. ونقل صاحب المفتاح البيت وأغفل النسبة، ونقله في الإيضاح بنسبته.

> وذكر الشيخ قوله: قَـدُ عَلِمَتُ سَلْمَى وَجَازُاتُهَا

مَا قَطَّرَ الفَارِسَ إِلَّا أَنَا من غير نسبة، وكذلك المفتاح، ونسبه في الإيضاح إلى عمروبن معدي كرب، وكذلك ذكر الشيخ، قوله:

إِنَّمَا أَنْدَتَ وَاللِّهُ وَالأَبُ القَا طِعُ أَحْنَى مِنْ وَاصِلِ الْأَوْلَادِ من غير نسبة، ونسبه في الإيضاح لأبي الطيب، ولم يرد البيت في المفتاح.

وفي هذه الأبيات لم يصرح القزويني بالأخذ إلا في ثـــلاثة أبيــات حيث قال: _ بعد أن أخذ كثيراً من أبيات الشيخ _:

⁽١) الإيضاح: ٢٥٨/١.

الدلائل، شاكر: ۳۲۸ ۲۰۵۲. **(Y)**

⁽٣) المفتاح: ١٣٦ ـ ١٣٢.

الإيضاح: ٢١٦/١ ـ ٢٢٥. **(**(1)

الدلائل، شاكر: ٣٤٤، المفتاح: ١٣٠، الإيضاح: ٢٢٥/١.

«قال الشيخ عبد القاهر: ومثال ذلك من الشعر قوله:

أنَا لَمْ أُرْزَقْ مَحَبِّنَهَا إِنَّمَا لِلْعَبْدِ مَا رُزِقًا

فإنه تعريض بأنه قد علم أنه لا مطمع له في وصلها، فيئس من أن يكون منها إسعاف به، وقوله:

ما أنت بالسبب الضعيف وإنما نجع الأمسور بقوة الأسباب

وطريقته هذه في التصريح تارة باسم عبد القاهر، وإخفائه تارة أخرى، تشعر بأنه لم يأخذ عن الشيخ إلا ما أشار إليه. وما لم يشر إليه فكأنه من جهده الخاص.

وفي فصل المجاز الحكمي ذكر الشيخ أربعة عشر شاهداً(٢) أخذ منها صاحب المفتاح أربعة شواهد(٣)، وأخذ منها صاحب الإيضاح أربعة(٤) أيضاً.

وقد نسب الشيخ قول الشاعر:

وَصَيَرَيْسِي هَـوَاكِ وَبِسِي لِحَينِي يُـضْرَبُ الـمَثَـلُ

لابن البواب، وأغفل السكاكي، والخطيب هذه النسبة، وقد أغفل الشيخ السكاكي نسبة قول الشاعر:

والسكاكي نسبة قول الشاعر: يَسْزِيسُدُكَ وَجْهُهُ حُسْسِناً إِذَا مَسا زِدْتَـهُ نَــظَرَا

ونسبه الخطيب لأبي نواس.

وفي فصل الكناية ذكر الشيخ ستة عشر شاهداً (٥) وذكر صاحب المفتاح في

⁽١) الإيضاح: ٢٢٢/١.

⁽٢) الدلائل، شاكر: ۲۹۳ ـ ۳۰۳.

⁽٢) المفتاح: ١٦٦ ـ ١٦٨.

⁽٤) الإيضاح: ١٠٧- ١٠٧.

⁽a) الدلائل، شاكر: ٦٦ - ٧٩.

هذا الفصل أربعة عشر شاهداً أخذ اثني عشر منها من الشيخ(١)، وأخذ القزويني إحدى عشر شاهداً(٢).

وفي معظم هذه الشواهد كان ينقل عن الشيخ نقلًا يكاد يكون حرفياً انظر إلى تعليقه على قول أبي الطيب:

أُحْنَى مِنْ وَاصِل ِ الْأُولَادِ ﴿إِنَّمَا أَنْتَ وَالِدٌ والْأَبُ الْقَاطِعُ (م)

«لم يرد أن يعلم كافوراً أنه بمنزلة الوالد؛ ولا ذاك مما يحتاج كافور فيه إلى الإعلام، ولكنه أراد أن يذكره منه بالأمر المعلوم ليبني عليه استدعاء ما يوجبه، ٣٠٠ وقارنه بقول الشيخ:

«لم يُرد أن يعلم كافوراً أنه والد، ولا ذاك مما يحتاج كافور فيه إلى الإعلام، ولكنه أراد أن يذكره منه بالأمر المعلوم ليبني عليه استدعاء ما يوجبه كونه بمنزلة الوالد»(1).

وهكذا يتضح لنا اتكاء صاحب المفتاح، وصاحب الإيضاح على شواهد الشيخ، فمعظم شواهدهما في علم المعاني ـ مأخوذ عن شواهد الشيخ في الدلائل، وما أوردته من أخذهما لم أقصد من ورائه الإحصاء العددي الدقيق، فهناك أبياتٌ لم أذكرها كأبيات الاستعارة، والتشبيه والتقديم والتأخير، والفصاحة والبلاغة. وغير ذلك وقد تعمدت إيراد أخذ القزويني لتعليقات الشيخ؛ لأنني وجدته أكثر نقلًا من الآخر، فالسكاكي وإن كان يعتمد على الشيخ وينقل عنه إلاّ أنه كان يضيف أحياناً بعض الملامح البلاغية زيادة على ما أورده الشيخ، وكان نقله للتعليقات فيه بعض التحوير، وبعض الاختصار، وإن كان لا يخرج في جملته عن قول الشيخ.

المفتاح: ١٧١ ـ ١٧٤. (1) الإيضاح: ٤٥٧/٢ ـ ٤٦٧.

⁽Y) الإيضاح: ٢٢٠/١. (4)

الدلائل، شاكر: ٣٣٠. **(٤)**.

أما القزويني فكان أخذه صريحاً، ونقله في معظمه يكاد يكون حرفياً، وقد صرح هو في مقدمة كتابه الإيضاح أنه اعتمد على كلام الشيخ وكلام السكاكي.

ولكن اعتماده على الشيخ يكاد يكون اعتماداً كلياً وحرفياً وخاصة في علم المعانى - كما أوضحت. 'قال في مقدمة كتاب الإيضاح:

«... فهذا كتاب في علم البلاغة وتوابعها ترجمته بـ «الإيضاح» وجعلته على ترتيب مختصري الذي سميته تلخيص المفتاح، وبسطت فيه القول ليكون كالشرح له، فأوضحت مواضعه المشكلة، وفصلت معانيه المجملة، وعمدت إلى ما خلا عنه المختصر مما تضمنه «مفتاح العلوم»، وإلى ما خلا عنه المفتاح من كلام الشيخ الإمام عبد القاهر الجرجاني ـ رحمه الله ـ في كتابيه: دلائل الإعجاز، وأسرار البلاغة، وإلى ما تيسر النظر فيه من كلام غيرهما فاستخرجت زبدة ذلك كله، وهذبتها ورتبتها، حتى استقر كل شيء منها في محله، وأضفت إلى ذلك ما أدًى إليه فكري، ولم أجده لغيري...»(١).

وكذلك نستطيع أن نقول إن بلاغة السكاكي التي اعتمد عليها القزويني أيضاً، ما هي إلا بلاغة عبد القاهر الجرجاني، ومدرسة السكاكي ليست إلا امتداداً لمدرسة الجرجاني، فبلاغة عبد القاهر لم تصل إلى المتأخرين بطريق مباشر، وإنما أوصلها إليهم السكاكي في كتابه «مفتاح العلوم»، وفي ذلك يقول الأستاذ عبد المتعال الصعيدي، وقد أصاب المحز:

«ولكن مدرسة عبد القاهر لم تصل إلى المتأخرين بطريق مباشر، وإنما أوصلها إليهم السكاكي في كتابه «مفتاح العلوم»، وأسلوبه فيه دون أسلوب عبد القاهر، والخفاجي؛ لأنه لم يكن أديباً مثلهما، وإنما كان رجل علم، وفلسفة، ومنطق، فسارت بهذا مدرسة عبد القاهر في طريق بعيد عن طريقته، وصارت كتب البلاغة عند المتأخرين لا تعنى إلا بتقرير القواعد، وما يتصل بهذا من الجدل العلمي حتى ضاعت فيها ملكة النقد الأدبي، وأصبحت دراستها لا

⁽١) الإيضاح: ٧٠/١-٧١.

ثمرة فيها؛ لأنها لا تربي في دارسها ملكة الإنشاء، ولا تدربهم على أساليب النقد»(١).

وقال الدكتور أحمد مطلوب في كتابه «البلاغة عند السكاكي»:

«ويمكن القول بعد كل ما ذكرنا إن بلاغة السكاكي لم تكن إلا بلاغة عبد القاهر الجرجاني، وإن افترق عنه في التبويب، وحصر مسائلها، وضبط أصولها، وفصولها، ولم يقف السكاكي عند هذه المتابعة، والأخذ وإنما نراه يتابع عبد القاهر في الدعوة إلى الذوق، وتحكيمه في القضايا الأدبية، وإن كان لم يطبق ما دعا إليه (٢).

وقد أوضح الدكتور أحمد مطلوب مدى تأثر السكاكي ببلاغة عبد القاهر، وأحذه عنه (٣).

ومن آراء الشيخ النقدية القيمة موقفه من قضية الطبع والصنعة.

فمن خلال تحليلاتي لشواهده في فصل «وصف الشعر والإدلال به» ظهر لي أنه استشهد في هذا الفصل باثنين وعشرين شاهداً كلها تصور ما يكابده الشاعر، ويقاسيه من صعوبات، وما يركبه من مشاق أثناء العملية الشعرية.

وجعل أربعة منها لأبي تمام، وسبعة منها للبحتري، فجمع بين زعيم الطبع، وزعيم الصنعة تحت مذهب واحد. مع أن الذي عُرِف عن البحتري أنه «أعرابي الشعر مطبوع» (٤)، والذي عُرِف عن أبي تمام أنه يذهب إلى حزونة اللفظ مع التصنيع المحكم (٥).

⁽١) مقدمة سر الفصاحة للأستاذ عبد المتعال الصعيدي: ي.

⁽٢) البلاغة عند السكاكي: ٢٣٣...

⁽٣) ينظر المرجع السابق: ٢٠٧ - ٢٣٣، عبد القاهر الجرجاني، أحمد مطلوب: ٣١٠ ـ ٣١٧.

⁽٤) الموازنة - محمد محيى الدين عبد الحميد -: ١٢.

⁽٥) العمدة: ١٣٠/١.

ولكن الأبيات التي ساقها الشيخ للبحتري، تظهر حب البحتري، وميله إلى وشي القصائد ونمنمتها، فهو القائل:

وسي المنطقة والمسلمة المهر المهار المالة المنطقة والمالة المنطقة المن

إِلَيكَ القَوَافِي نَازِعَاتٍ قَوَاصِدًا يُسَيَّرُ ضَاحِي وَشْيهَا وَيُنَمْنَمُ (٢)

وصوره الشيخ، وهو يختار ألفاظه، وينتقيها كما يُنْتَقَى التبر: بِمَنْقُــوشَــةٍ نَقْشَ الــدَّنــانِيــرِ يُنْتَقَى لَهَا اللَّفْظُ مُخْتَاراً كَمَـا يُنْتَقَى التَّبرُ^(٣)

والبحتري صانع شعر حاذق في صنعته، محكم لها إحكام داود في السرد: سَوَائِرُ شِعْدٍ جَامِعٍ بَدَدَ العُلَى تعلَقْنَ مَنْ قَبْلِي وَأَتْعَبْنَ مَنْ بَعْدِي لِي مَنْ فَبْلِي وَأَتْعَبْنَ مَنْ بَعْدِي لِي لِي عَلَقْنَ مَنْ قَبْلِي وَأَتْعَبْنَ مَنْ بَعْدِي لِي لَلْمُ وَائِدً فِي السَّرْدِ (٤) لِيهَا تَقْدِيرَ دَاوُدَ فِي السَّرْدِ (٤)

وهو يسهر ليله متململًا ينتخل الكلام:

تَاللَّهِ يَسْهَرُ فِي مَدِيجِكَ لَيْلَهُ مُعَمَلُمِلًا وَتَنَامُ دُونَ ثَوَابِهِ يَقْظَانَ يَنْتَخِلُ الكَلَامَ كَأَنَّهُ جَيْشٌ لَدَيهِ يُرِيدُ أَنْ يَلْقَى بِهِ(*)

وهو يستعمل البديع والحجج التي تخرس الألد:

وَبَدِيعٍ كَأَنَّهُ الرَّهَرُ الضَّاحِكُ (م) في زونَقِ السرَّبِيعِ الجَدِيدِ عَرَفَقِ السرَّبِيعِ الجَدِيدِ عُ مُحَجَعٌ تُخْرِسُ الأَلَدَّ بِأَلْفَا ﴿ فُرَادَى كَالجَوْهَرِ المَعْدُودِ (٢)

والأبيات التي أوردها الشيخ لأبي تمام تسير في نفس خط البحتري، وتلتقي معه في نفس المذهب.

⁽١) الدلائل، شاكر: ١٦٥.

⁽٢) المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽٣) المصدر السابق: ٥١٧.

⁽٤) الدلائل، شاكر: ١٧٥.

⁽٥) المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽٦) المصدر السابق: ١٨٥.

فأبو تمام يؤلف نظمه، ويحكم تأليفه كالعقد من الدر والمرجان يؤلف بينهما بالشذر، وشعره أيضاً كالبرد المنمنم وشيه:

حَـذًاءُ تَـمْـلاً كُـلً أَذْنٍ حِـكْـمَـةً وَبَـلاَغَـةً وَتُـدِر كُـلُ وَرِيـدِ(١) وَرِيـدِ(١) وأبو تمام لا يخرج شعره للوجود إلا بعد أن يتمهل في روض المعاني

وبو سمام لا يحرج سعره للوجود إلا بعد أن يتمهل في روض المعاني عجيب:

إِلَيكَ أَرَحْنَا عَازِبَ الشَّعْرِ بَعْدَمَا تَمَهَّلَ فِي رُوضِ المَعَانِي العَجَائِبِ عَدْرَائِبُ المَعْدِ فَهِيَ الْآنَ غَيْرُ غَرَائِبِ (٢) غَسرَائِبُ لَاقَتْ فِي فِنَسَائِسَكَ أَنْسَهَا مِنَ المَجْدِ فَهِيَ الْآنَ غَيْرُ غَرَائِبِ (٢)

ويبدو لي أن الذي حدا بالشيخ إلى جعلهما يلتقيان في نفس الخط، ويجتمعان على نفس المذهب، هو مفهوم الشيخ للشعر من أنه صناعة، وتحت، وصقل، وألوان، وأن الطبع عنده لا ينافي الصنعة، فالصنعة التي يقصدها الشيخ ليست الصنعة المتكلفة كصنعة أصحاب البديع من أمثال أبي تمام، ومن حذا حدوه، فإن كان أورد أبياتاً لأبي تمام في كيفية صناعة الشعر، وترددت عنده كلمة الصنعة، فهو لا يقصد منها الصنعة المتعملة المتكلفة التي تجبر الألفاظ وتكرهها، وإنما الصنعة التي يقصدها الشيخ هي تلك اللطائف التي يلجأ إليها الشاعر لإبراز المعنى وتوضيحه، والتي تكسب الشعر رونقاً وطلاوة، وهي كذلك اختيار الألفاظ وتنقيحها، وترتيب الفكرة وتنظيمها، وتعانق التراكيب وتراحمها.

فالشاعر له أن يبحث عن معانيه، ويسهر ليله متململاً في استخراجها، وفي الملاءمة بينها حتى تنهمر عليه، وتنثال رهواً، ثم تخرج غراً واضحات يراها السمع، وتشتاق إليها كل الأعضاء، كما قال أبو تمام:

السمع، ونشتاق إليها كل الاعضاء، كما قال ابو تمام: كَشَفْتُ قِنَاعَ الشَّعْرِ عَنْ خُرِّ وَجْهِهِ وَطَيَّرْتُهُ عَنْ وَكْرِهِ وَهْوَ وَاقِعُ بِغُر يَرَاهَا مَنْ يَرَاهَا بِسَمْعِهِ وَيَدْنُو إِلَيْهَا ذُو الْحِجَى وَهْوَ شَاسِعُ يَوَدُّ وِدَاداً أَنَّ أَعْضَاءً جِسْمِهِ إِذَا أَنْشِدَتْ شَوقاً إِلَيْهَا مُسَامِعٌ (٣)

⁽١) المضدر السابق: ١٥٥.

⁽۲) الدلائل، شاكر: ۱۹ه.

⁽٣) الدلائل، شاكر: ١٥٥ ـ ١٥٥

ويمكن أن ندرك موقف الشيخ من قضية الطبع والصنعة إذا وقفنا على مفهومه للتأليف والنظم عامة، وعلمنا أن التأليف عنده صناعة وتحبير وتفويف ونقش، وكل ما يقصد به التصوير⁽¹⁾، والصانع الحاذق هو الذي يعلم كل خيط من الإبرسيم الذي في الديباج، وكل قطعة من القطع المنجور في الباب المقطع، وكل آجُرَّة من الأجرِّ الذي في البناء البديع.

ثم ربط الشيخ الصنعة بالطبع في عملية النظم والتأليف حين أوضح أن النظم لا يتم إلا بترتيب المعاني في النفس، انظر مثلاً إلى موقفه من السجع والتجنيس ـ اللذين هما من أدوات الصنعة ـ حيث ذكر أن ما جاء منهما متكلفاً تمجه النفس فليس من الصنعة في شيء، أما ما جاء عفو الخاطر صادراً عن طبع وسجية، فهذا ما نادى به الشيخ واستحسنه.

والتأليف المعقد الذي يحوج السامع إلى فكر زائد على المقدار الذي يجب في مثله، والذي يجعل الكلام في قالب خشن، أمر مذموم عند الشيخ، ولا يدخل في صنعته، لأنه ينافي الطبع. قال الشيخ في بيان سبب سوء التأليف:

«... أن الفساد والخلل كانا من أن تعاطى الشاعر ما تعاطاه من هذا الشأن على غير الصواب، وصنع في تقديم، أو تأخير، أو حذف وإضمار، أو غير ذلك مما ليس له أن يصنعه، وما لا يسوغ، ولا يصح على أصول هذا العلم»(٢).

وقال أيضاً:

«وأما التعقيد، فإنما كان مذموماً لأجل أن اللفظ لم يرتب الترتيب الذي بمثله تحصل الدلالة على الغرض حتى احتاج السامع إلى أن يطلب المعنى بالحيلة، ويسعى إليه من غير الطريق، كقوله:

وَلِلْهَا آسمُ اغْطِيَةِ الغُيونِ جفونُهَا مِنْ إِنَّهَا عَمَلَ السَّيوفِ عَوَامِلُ وَلِلْهَا ذُم هذا الجنس لأنه أحوجك إلى فكر زائد على المقدار الذي يجب

⁽١) المصدر السابق: ٥٠.

⁽٢) الدلائل، شاكر: ٨٤.

في مثله، وكذلك بسوء الدلالة، وأودع المعنى لك في قالب غير مستو ولا مملس، بل خشِنِ مُضَرَّس، حتى إذا رُمتَ إخراجه منه عسر عليك، وإذا خرج خرج مشوَّه الصورة ناقص الحُسن»(١).

وعلى هذا الأساس سار الشيخ في نقده للتأليف الشعري. فهو لا يعيب الشعر الذي يحتاج إلى إعمال فكر، وإنما يعيب ما تعمد فيه صاحبه وعورة المسلك، وإعثار الفكر. قال:

«والمعقد من الشعر والكلام لم يذم لأنه مما تقع حاجة فيه إلى الفكر على الجملة بل لأن صاحبه يعثر فكرك في متصرَّفه، ويشيك طريقك إلى المعنى، ويوعر مذهبك نحوه، بل رُبما قسم فكرك، وشعب ظَنَّك، حتى لا تدري من أين تتوصل وكيف تطلب»(٢).

ومما يظهر - أيضاً - مذهبه في الطبع والصنعة تفسيره لقولهم: «هذا ينحت من صخر، وذاك يغرف من بحر».

فليس النحت عنده دليل الصنعة، وليس الغرف من البحر دليل الطبع

وهذان الوصفان «النحت الغرف» ليسا وصفاً للشعر ذاته بل هما وصف لحال الشاعر عند قوله الشعر. قال:

«إذا قلت: «هَذَا يَنْحِتُ مِنْ صَحْرٍ، وذاك يَغْرِفُ مِنْ بَحْرٍ»، لم تكن شبهت قبل الشعر بالنحت والعرف، ولكن تكون قد شبهت هذا في صعوبة قول الشعر عليه، وفي احتياجه إلى أن يَكُدُّ نفسه بمن يَنْحِتُ من الصخر، وشبهت الآخر في سُهولة قوله عليه، وفي أنه يناله عفواً، بمن يغرف من بحر.

يبين ذلك: أن ليس الشبه بوصفٍ يرجع إلى «النحت» و «الغَرف» من حيث هما نحت وغرف، ولكن الشبه من حيث كان يَشُقُ على هذا ويسهل على ذاك.

⁽١) الأسبرار، ـ هـ، ريترـ: ١٢٩ ـ ١٣٠.

⁽٢) المصدر السابق: ١٣٥.

وإذا كان كذلك، كان المعنى على تشبيه الذي يحتاج إلى أن يكد النفس بالذي ينجِتُ الصَّخر، والذي يسهُل عليه ويأتيه عفواً بالذي يغرِف من بحر، لا على تشبيه قول الشعر في نفسه من حيث هو قول شعر وتأليف كلام وإقامة وزن وقافية، بالنحت والغرف، هذا محال.

ثم إن المزية التي تجدُها لترك التصريح بالتشبيه، وأنك لم تقُل: «هو كمن يَنْحِتُ من صخر»، ليست لأنك لَمَّا قلت: «هو ينحت من صخر» جعلته أشبه بالنَّاحت من الصَّخر، ولكن بأن جعلت شبَه النَّاحت من الصخر له أثبت. فأعرفه (۱).

وعنده أن من المحال أن يكون البيت من غير صنعة أشعر من البيت ذي الصنعة.

«فمحال أن يكون البيت بزيادة تقع في مجرد الإغراق من دون صنعة تكون في تلك الزيادة أشعر من البيت ذي الصنعة «٢٠).

وللشيخ عبد القاهر نظرات نقدية تكشف عن ذوقه وخُلقه النقدي، ومن ذلك رأيه في بعض كبار الشعراء، وقد أشار الدكتور أحمد مطلوب إلى بعض هذه الآراء، فذكر أنه يميل إلى البحتري، ولذا يستشهد بأبياته في مواطن الاستحسان، وهو لا يميل إلى أبي تمام فيستشهد بشعره في مواطن التعقيد. قال:

«ولعبد القاهر آراء في بعض الشعراء الكبار، ويتضح من كتابيه أنه لا يميل إلى أبي تمام، ولذلك يستشهد بشعره في المواضع التي يكون فيها صنعة، أو تكلف، وتعقيد، ويذكر أنه لا يبالي بتحسين ظاهر اللفظ في كثير من الأحيان...، بينما يميل إلى البحتري، ويستشهد بشعره في المواطن الجميلة والتصرف الحسن في نظم العبارات» (٣).

⁽١) الدلائل، شاكر: ٥٦٦.

⁽۲) المصدر السابق: ۹۹۵.

⁽٣) عبد القاهر الجرجاني، أحمد مطلوب: ٢٢١ - ٢٢٢.

ومن خلال دراستي لشواهد الدلائل وتحليلها، وجدت أن في قول الدكتور أحمد مطلوب نوعاً من العموم يُشعر بعدم نزاهة الشيخ في نقده، وميله مع هواه. والذي ظهر لي أن الشيخ كان ناقداً نزيهاً، وهو يميل إلى أبي تمام والمتند، وإن كان ذهه وحد من الحديم أكثر ماكن المدر الإدراء الذوراء

والمتنبي، وإن كان ذوقه يعجب بالبحتري أكثر، ولكنه ليس هو الإعجاب الذي يجعله يميل، ويجور في حكمه على الآخرين ـ كما صور الدكتور أحمد مطلوب ـ فمن الهرم م أنه كان مثل المسالم من المسلم من المسلم على المسلم المسلم من المسلم من المسلم على المسلم المسلم

فمن الصحيح أنه كان يستشهد لأبي تمام في مواقف التكلف بابياته المتكلفة، كاستشهاده:

ذَهَبَتْ بِمَذْهَبِهِ السَّمَاحَةُ وَالتَّوَتْ فِيهِ الظُّنُونِ أَمَذْهَبُ أَمْ مُذْهَبُ (١)

على الجناس المتكلف:

وكاستشهاده على فساد النظم بقوله: تَــانِيـهِ فِـي كَبِـدِ السَّمَاءِ وَلَمْ يَكُنْ كَــآثْنَيـنِ ثَــانٍ إِذْ هُمَــا فِـي الغَــارِ

وقوله: يَدِي لَمَنْ شَاءَ رَهْنُ لَمْ لِيَـٰذُقْ جُرَعاً مِنْ رَاحَتَيكَ دَرَى مَا الصَّابُ وَالعَسَلُ (٢)

فعدد الأبيات التي استشهد بها على سوء نظم أبي تمام، وتكلفه تسعة أبيات (٣)، ولكنه كثيراً ما كان يستشهد له بأبيات في مواطن استحسان.

انظر إلى عبارات الاستحسان التي كان يطلقها على أبيات أبي تمام، من مثل قوله:

«ومما له مأخذ لطيف في هذا الباب قول أبي تمام: لَنهَا فَي فَتُفْضِل مِنْكَ وَتُفْضِلاً (٤) لَنهَا أَنْ تَقُولُ وَتَفْضِلاً (٤)

⁽١) الدلائل، شاكر: ٥٢٣، وانظر: ص ١١٩١ من البحث.

⁽٢) الدلائل، شاكر: ٨٤.

⁽٣) انظر: الدلائل، شاكر: ٤٧، ٨٨، ٥٨، ٩٠، ٥٢٠.

⁽٤) الدلائل، شاكر: ٢٢٧.

وقوله في فصل من باب اللفظ والنظم «وليس لِشُعَبِ هذا الأصل وفروعه، وأمثلته، وصوره، وطرقه، ومسالكه حدٌ ونهاية، ومن لطيف ذلك ونادره قول أبي تمام:

وقوله فيما تفعله صنعة الشاعر في الصورة والمعنى واحد:

«ثم إن أردت مثالاً في ذلك، فإنَّ من أحسن شيء فيه ما صنع أبو تمام في بيت أبي نخيلة قال في مسلمة بن عبد الملك:

وَأَنْبَهْتَ لِي ذِكْرِي وَمَا كَانَ خَامِلا وَلَكِنَّ بَعْضَ الذِّكْرِ أَنْبِهُ مِنْ بَعْضِ

فعمد أبو تمام إلى هذا البيت الأخير، فقال:

لَقَدْ زِدْتَ أُوضَاحِي أَمْتِدَاداً وَلَمْ أَكُنْ بَهِيماً وَلاَ أَرْضِي من الأَرْضِ مَجْهَلا وَلَا أَرْضِي من الأَرْضِ مَجْهَلا وَلَكِنْ أَيَادٍ صَادَفَتْنِي جِسَامُهَا أَغَرَّ فَأُوفَتْ بِي أَغَرَّ مُحَجَّله (٢)

ومواطن رضاء الشيخ عن أبيات أبي تمام كثيرة في الكتاب(٣).

أضف إلى ذلك أن الشيخ كان يستحسن صنعة أبي تمام، فقد ذكر له في فصل وصف الشعر، والإدلال به، أربعة أبيات.

أما موقفه من البحترى، فكان بلا شك معجباً به حيث قال:

«وإنك لا تكاد تجد شاعراً يعطيك في المعاني الدقيقة من التسهيل والتقريب، ورد البعيد الغريب إلى المألوف القريب، ما يُعطي البحتري، ويبلغ في هذا الباب مبلغه، فإنه لَيروض لك المهر الأرن رياضة الماهر حتى يُعْنِق من تحتك إعناق القارح المذلّل، وينزع من شماس الصعب الجامح، حتى يلين لك

⁽١) الدلائل، شاكر: ٣١٣.

⁽۲) المصدر السابق: ٤٨٤.

⁽٣)) انظر: الدلائل، شاكر: ١٤، ١٠٤، ١٣٩، ٣١٣، ٢٧١، ٤٨٤، ٤٩٥، ٥٠١، ٥٠٠.

لين المنقاد الطيّع، ثم لا يمكن ادعاء أن جميع شعره في قلة الحاجة إلى الفكر والغِنَى عن فضل النظر»(١).

وفي الدلائل كان يستشهد بمعظم أبياته في مواقع الاستسحان، فلم أقف له إلا على موضع واحد عير باب الموازنة عاب فيه البحتري، وهو قوله:
نَاهَضْتُهُمْ وَالبَارِقَاتُ كَأَنَّهَا شُعَلً عَلَى أَيْدِيهِمُ تَتَلَهً بُ(٢)

حيث قال:

«فإن هذا التشبيه لا يبلغ مبلغ ما يُعرف مع الإطلاق، كمعرفتنا إذا قال: «رأيت أسداً»، أنه يريد الشجاعة، وإذا قال: «لقيت شمساً وبدراً» أنه يريد الحسن، ولا يقوى تلك القوة، فأعرفه»(٣).

أما موقفه من المتنبي فكان شبيها بموقفه من أبي تمام، فقد استحسن له أبياتاً (٤)، وعاب عليه أخرى (٥)، ومما استحسنه له قوله: وَقَيَّداً (٢) وَقَيَّداً (٢) وَقَيَّداً (٢) وَقَيَّداً (٢)

كما استحسن قوله: غَلَيها فَبَنَاهَا فِي وَجْنَةِ الدَّهْرِ خَالاً(٧) غَصَبَ الدَّهْرِ خَالاً(٧)

ومما عابه عليه قوله: عَجَباً لَـهُ حَفِظَ العِنَـانَ بِـأَنْمُـلِ مَا حِفْظُهَا الْأَشْيَاءَ مِنْ عَادَاتِهَا (^) (١) الأسرار، - هـ، ريتر - ١٣٤. (٢) الدلائل، شاكر: ٣٠٠.

(٣) المصدر السابق نفس الصفحة.
 (٤) انظر: الدلائل، شاكر:

7.1. 071. A71. .P1. 7P1. 3P1. AP1. 33Y. Y.T. 7Y3. 373. 173.

(٥) الدلائل، شاكر: ٤٨ ـ ٨٣ ـ ٥٥٠.

(٦) المصدر السابق: ١٠٥ - ٤٩٠.
 (٧) الدلائل، شاكر: ١٠٣.

(٧) الدلائل، شاكر: ١٠٣.(٨) المصدر السابق: ٥٠١.

ومما أحب أن أشير إليه أن الشيخ استشهد للمتنبي بسبعة وخمسين شاهداً، وللبحتري بثمانية وأربعين شاهداً، ولأبي تمام بخمسة وأربعين شاهداً.

وقد عقد الشيخ فصلاً كبيراً للموازنة، وكان لهؤلاء الشعراء الثلاثة النصيب الأكبر فيها.

وقسمه قسمين:

قسم أنت ترى الشاعر قد أتى بالمعنى غفلًا ساذجاً، وترى الآخر قد أخرجه في صورة تروق وتعجب.

وكان عدد الموازنات في هذا القسم سبعة وثلاثين موازنة.

والملاحظ أن الشيخ حين عقد الموازنات لم يصرح أي البيتين الغفل، وأيهما صاحب الصنعة.

ولكن من خلال تحليلاتي للأبيات ظهر لي كأنه يريد بالبيت الأول البيت الغفل، والبيت الثاني هو الذي تكون فيه الصنعة.

وإذا سلمنا بهذا الأمر نخرج منه بنتيجة، وهي أن الإمام عبد القاهر حين فاضل بين الشعراء الثلاثة «البحتري للي تمام للمتنبي» كان تبارة يفضل البحتري على أبي تمام، وتارة يفضل أبا تمام على البحتري، وأحياناً كان يفضل المتنبى عليهما، أو يفضلهما على المتنبى.

وأكثر الموازنات التي عقدها كانت للمتنبي، فقد أورد في القسم الأول سبعة وثلاثين موازنة، وأورد للبحتري سبع عشرة موازنة، ولأبي تمام ثلاث عشرة موازنة.

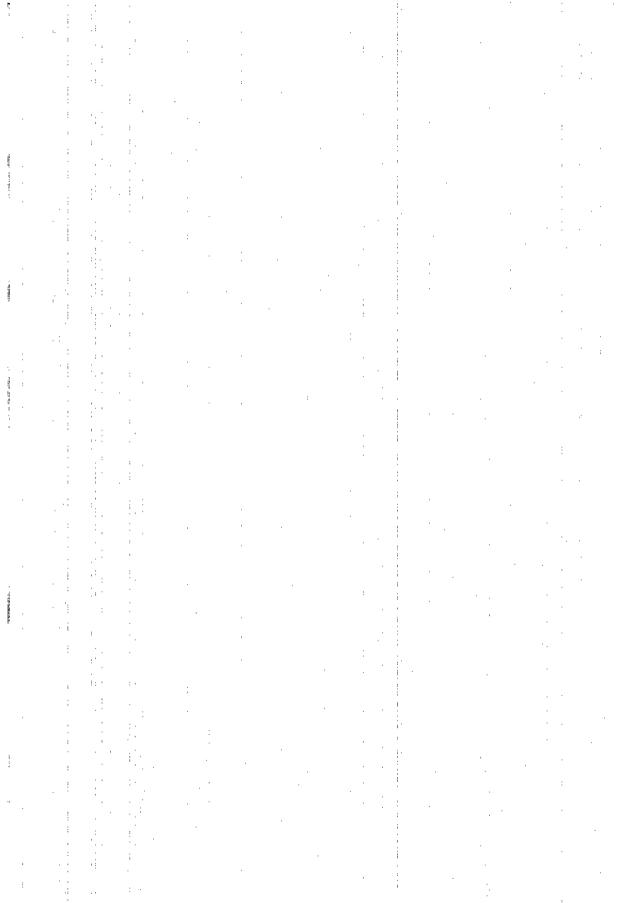
وقد عقد اثنتي عشرة موازنة بين المتنبي والبحتري، فضل في سبعة منها البحتري على المتنبي، وعقد خمس موازنات بين المتنبي، وأبي تمام فضل في ثلاثة منها أبا تمام.

وعقد ثلاث موازنات بين البحتري وأبي تمام فضل في اثنين منها البحتري.

وفي القسم الثاني من الموازنة، وهو: ما أنت ترى فيه في كل واحد من البيتين صنعة وتصويراً وأستاذية على الجملة، عقد خمس عشرة موازنة، خص المتنبي بسبعة أبيات منها، وأبا تمام بستة، ومن العجيب أنه أورد للبحتري اثنين فقط؟!

ولما كان الشيخ عبد القاهر ينوه كثيراً في كتبه بالذوق والأريحية في مجال النقد رأيت أن أفرد الكلام على الذوق بفصل خاص.

الفصل الثالث قضية الذوق



قضية الذوق:

من خلال دراستي للشواهد الشعرية في كتاب «الدلائل» ووقوفي على تحليلات الشيخ وتعليقاته، ظهر لي ميل الشيخ كثيراً إلى الأريحية والذوق، فأحببت أن أعالج هذه القضية معالجة تبدأ من بيان معنى الذوق في اللغة، والذوق عند البلاغيين وصلة المعنى اللغوي بالمعنى البياني، ثم بيان مكانة الذوق عند نقادنا العرب _ قبل الشيخ عبد القاهر _ ثم توضيح ما الذوق الذي يعترف به الشيخ والذي يمكن اتخاذه مقياساً جمالياً في تقويم النص الأدبي؟ ثم ما جهود الشيخ في تربية الذوق؟ وأخيراً ما حظ الشيخ في تطبيقاته من موضوعية الذوق التي ينادي بها؟.

الذوق في اللغة: مصدر ذاق الشيء يذوقه ذُوقاً، وذُواقاً، ومَذَاقاً، ومنه أيضاً ذُقت الطعام وتذوقته شيئاً بعد شيء، وهو مر المذاق، وما ذقت اليوم ذَواقاً هذا على الحقيقة، ومن المجاز: ذُقت فلاناً وذُقت ما عنده، وتقول ذقت الناس وأكلتهم، وزنتهم وكلتهم فما استطبت طعومهم، ولا استرجحت حلومهم، وهو حسن الذوق للشعر إذا كان مطبوعاً عليه.

والذوق يكون فيما يكره ويحمد. قال تعالى:

﴿ فَأَذَا فَهَا ٱللَّهُ لِهَاسَ ٱلْجُوعِ وَٱلْخَوْفِ ﴾(١).

النجل: الآية: ١١٢.

أي ابتلاها بسوء ما خبرت من عقاب الجوع والخوف، ويقال: ذُق هذه القوس أي انزَع فيها لتَخْبُر لينها من شدتها.

قال الشماخ:

فَــذَاقَ فَأَعْــطَتْـهُ مِنْ اللِّينِ جَــانِبـاً كَفَى وَلَهَـا أَنْ يُغْرِقَ النَّبْـلَ حَاجِـزُ(١)

أي لها حاجر يمنع من إغراق أي منها لين وشدّة.

وذقت القوس إذا جذبت وترها لتنظر ما شدتها(٢).

ومن هذا المعنى اللغوي ينبع معنى الذوق في الأدب والنقد، فكما أن الذوق في الأدب والنقد، فكما أن الذوق في الأصل هو إدراك طعم الأشياء حسياً باللسان، فإنه يعني في اصطلاح البلاغيين معالجة الأشياء فنياً بالنفس للتعرف على ما فيها من جمال، فهو بإيجاز القوة التي يقدر بها الأدب من حيث هو فن (٣).

قال ابن خلدون في تعريفه:

«اعلم أن لفظة الذوق يتداولها المعتنون بفنون البيان، ومعناها: حصول ملكة البلاغة للسان، وقد مر تفسير البلاغة، وأنها مطابقة الكلام للمعنى من جميع وجوهه، بخواص تقع للتراكيب في إفادة ذلك، فالمتكلم بلسان العرب والبليغ فيه يتحرَّى الهيئة المفيدة لذلك على أساليب العرب، وأنحاء مخاطباتهم، وينظم الكلام على ذلك الوجه جهده، فإذا اتصلت مقاماته بمخالطة كلام العرب حصلت له الملكة في نظم الكلام على ذلك الوجه وسهل عليه أمر التركيب، حتى لا يكاد ينحو فيه غير منحى البلاغة التي للعرب، وإن سمع تركيباً غير جار على ذلك المنحى مجه، ونبا عنه سمعه بأدنى فكر بل وبغير فكر إلا بما استفاده على ذلك المنحى مجه، ونبا عنه سمعه بأدنى فكر بل وبغير فكر إلا بما استفاده

⁽١) ديوان الشماخ: ١٩٠، ورواية الديوان: «وذاق» بدلاً من فذاق، و «السهم» بدلاً من «النَّيْل».

٢) انظر: أساس البلاغة «ذوق»: ١٤٧، اللسان «ذوق»: ١١١/١٠ ـ ١١١٠.

٣) النقد الأدبي الحديث، أحمد زكي: ٧٧.

من حصول هذه الملكة فإنَّ الملكات إذا استقرت ورسخت في محالها ظهرت كلها طبيعية وجبلة لذلك المحل»(١) وقال أيضاً:

«استعير لهذه الملكة عندما ترسخ وتستقر اسم الذوق الذي اصطلح عليه أهل صناعة البيان وإنما هو موضوع لإدراك الطعوم لكن لما كان محل هذه الملكة في اللسان من حيث النطق بالكلام كما هو محل لإدراك الطعوم استعير لها اسمه وأيضاً فهو وجداني اللسان كما أنَّ الطعوم محسوسة له فقيل له ذوق»(٢).

فابن خلدون يرى أن الذوق أمر يمكن اكتسابه من مخالطة كلام العرب وكثرة تكريره على السمع ولا يمكن أن يحصل بمعرفة القوانين العلمية التي استنبطها أهل صناعة اللسان.

ونظرة ابن خلدون هذه مغايرة لنظرة الشيخ الذي يرى أن الذوق استعداد فطري يجب تعهده وتثقيفه بالمعرفة والدرس وممارسة كلام العرب. وسنتعرض لهذه القضية فيما بعد.

وبعد هذا التعريف الوجيز للذوق أقول إن الاعتراف بالذوق مقياساً جمالياً منهج علمي فالذاتية قائمة ولن تزول إلا بزوال الشخص نفسه، ولذا لا يمكن تجاهلها وإنكارها، لأن ذلك يؤول إلى جموحها، ومن ثَمَّ إفساد العمل النقدي، فهذا العنصر الشخصي الذي نحاول إبعاده سيعاند ويكابر ويتسلل في خبث إلى أعمالنا ويعمل غير خاضع لقاعده (٣) إذاً «محو العنصر الذاتي محواً تاماً أمر غير مرغوب فيه ولا هو ممكن، والتأثرية أساس عملنا، وإذا كنَّا نرفض أن نعتد باستجاباتنا الخاصة، فإننا لا نغفل ذلك إلا لكي نسجل استجابات الغير، وهذه الأخيرة، وإن تكن موضوعية بالنسبة إلينا فهي شخصية بالنسبة للمؤلف الذي نريد معرفته (٤).

⁽١) مقدمة ابن خلدون: ٤٩٣.

⁽٢) المصدر السابق: ٩٤٤.

⁽٣) النقد المنهجي عند العرب، محمد مندور: ٤٠٤، في الميزان الجديد: ١٥٨، ـ نقلًا عن لانسون ـ.

⁽٤) المرجع السابق: ٤٠٢.

فاستخدام الذاتية في نقد العمل الأدبي لا يطيح بقيمة النقد ولا ينقص من قدر الناقد بل على العكس يجعله أكثر موضوعية؛ لأن الاعتراف بالذاتية في العمل الأدبي وإخضاع النفوس لموضوع الدراسة من قواعد المنهج العلمي الموضوعي فراذا كانت أولى قواعد المنهج العلمي هو إخضاع نفوسنا لموضوع دراستنا لكي ننظم وسائل المعرفة وفقاً لطبيعة الشيء الذي نريد معرفته، فإننا نكون أكثر تمشياً مع الروح العلمية بإقرارنا بوجود التأثرية في دراستنا وتنظيم الدور الذي تلعبه فيهاه(١)

ولكن ما هي الذاتية أو ما هنو الذوق المعترف به والذي يمكن اتخاذه مقياساً جمالياً؟ يقول الشيخ عبد القاهر:

«وجملة الأمر أنك لن تعلم في شيء من الصناعات علماً تُمِرُّ فيه وتُحلِي حتى تكون ممن يعرف الخطأ فيها من الصواب، ويَفصِل بين الإساءة والإحسان، بل حتى تُفاضل بين الإحسان والإحسان، وتعرف طبقات المحسنين وإذا كان هذا هكذا، علمت أنه لا يكفي في علم «الفصاحة» أن تنصب لها قياساً ما، وأن تصفها وصفاً مجملًا، وتقول فيها قولًا مُرسلًا، بل لا تكون من معرفتها في شيء حتى تفصًّل القول وتُحصَّل، وتضع اليدَ على الخصائص التي تعرضُ في نظم الكلم، وتَعُدَّها واحدةً واحدةً، وتُسمَّيها شيئاً شيئاً، وتكون معرفتك معرفة الصنع الحاذق الذي يعلم عِلْم كل خيطٍ من الإبريسَم الذي في الديباج، وكل قطعة من الصاحدة المنجورة في الباب المقطع، وكل آجُرَّة من الأجُرِّ الذي في البناء البديع» (٢).

ويقول أيضاً:

«وجملة ما أردت أن أبيّنه لك: أنه لا بدّ لكل كلام: تستحسنه، ولفظ تستجيده، من أن يكون لاستحسانك ذلك جهة معلومة وعلة معقولة وأن يكون لنا

⁽١) المرجع السابق: ٤٠٤، وانظر كذلك في الميزان الجديد: ١٥٨.

الدلائل، رضا: ٣٠ ـ ٣١، خفاجي: ٨٨، شاكر: ٣٧.

إلى العبارة عن ذاك سبيل، وعلى صحة ما ادعيناهُ من ذلك دليل»(١).

ويقول في موضع آخر:

«فإذا رأيتك قد ارتحت واهتززت واستحسنت، فانظر إلى حركات الأريحية مم كانت؟ وعند ماذا ظهرت؟ $(7)^{(7)}$.

ويقول أيضاً:

«واعلم أنه لا يصادف القول في هذا الباب موقعاً من السامع، ولا يجد لديه قبولاً حتى يكون ممن تحدَّثه نفسه بأنَّ لما يُومىء إليه من الحُسن واللطف أصلاً، وحتى يختلف الحال عليه عند تأمل الكلام، فيجد الأريحية تارةً، ويعرى منها أخرى، وحتى إذا عَجَّبته عجب، وإذا نبَّهته لموضع المزية انتبه»(٣).

ونخرج من دراسة هذه النصوص بأن الذوق المعترف به هو الذوق الصادر عن ناقد ذي ذكاء لمَّاح، وإحساس مرهف، والمتمتع بثقافة واسعة تعينه على إيجاد العلل المعقولة، والبراهين المقبولة لكل كلام يستحسنه، وكل لفظ يستهجنه، فإيجاد العلة وإقناع النفس والعقل بالأسباب يجعل من ذلك الذوق ذوقاً موضوعياً يمكن استخدامه كوسيلة مشروعة للمعرفة.

«والشيء الأساسي هو أن لا أتخذ من نفسي محوراً، وأن لا أجعل لمشاعري الخاصة ذوقي أو معتقداتي قيمة مطلقة»(٤) وأن أعرف مع احتفاظي به كيف أميزه وأقدره وأراجعه وأحده، فهذه شروط أربعة لاستخدامه(٥).

«إننا إذ نتحدث عن الذوق لا نعني به الأثر النفسي السريع الذي يتركه في

⁽١) الدلائل، رضا: ٣٣، خفاجي: ٩١، شاكر: ٤١.

⁽۲) الدلائل، رضا: ۲۷، خفاجی: ۱۲۵، شاکر: ۸۵.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٢٥، خفاجي: ٢٩٥، شاكر: ٢٩١.

⁽٤) النقد المنهجي عند العرب: ٤٠٣.

⁽٥) المرجع السابق: ٤٠٤.

نفوسنا بيت من الشعر، أو المتعة الوقتية الخاطفة التي تعقب قراءتنا لقصيدة من القصائد، وإلا لكان مثلنا في هذه الحالة مثل الذي يشغله الهيكل العام عن رؤية التفاصيل الدالة الموحية، ولكان حكمنا على الأثر الفني حكماً فجاً غير صادر عن تأمل، وإنما نعني بكلمة النوق الأدبي تلك الموهبة الإنسانية التي أنضجتها رواسب الأجيال السابقة وتيارات الثقافات المعاصرة والتي امتزجت جميعها فكونت هذا الشيء المسمى بحاسة التمييز أو التذوق الأدبي، الذي ليس مجرد تأثرية خرقاء، كما أنه ليس إحساساً أرعن، ولا هو لذة فحسب، والذين يتصورون أن الذوق الأدبي هو مجرد اللذة التي تشيع في النفس عند قراءة الأثار الفنية قوم غابت عنهم الحقيقة(١).

والتعويل على الذوق في إصدار الأحكام النقدية أمر ظهر في نقدنا العربي منذ العصر الجاهلي، ففي هذا العصر لم يخل النقد من الأحكام المعللة، وإن كانت تغلب عليه الذاتية، فمن ذلك ما يروى من أن حسان أنشد النابغة الذبياني في سوق عكاظ قوله:

وَأَسْيَافُنَا يَقْطُرُنَ مِنْ نَجْدَةٍ دَمَا فَأَكْرِمْ بِنَا ابنَمَا (٢) فَأَكْرِمْ بِنَا ابنَمَا (٢)

فقال النابغة:

لَنَا الجفَنَاتُ الغُرُّ يَلْمَعْنَ بِالضَّحَى

وَلَــدُنَـا بَنِي العَنْقَــاءِ وَابْنَىٰ مُحــرِّقِ

أنت شاعر ولكنك أقللت جفانك وأسيافك، وفخرت بمن ولدت ولم تفخر بمن ولدك^(٣).

وهذه التعليلات وإن حُسبت من الموضوعية إنما هي في حقيقتها موضوعية جزئية إذ أنه ليس فيها في الواقع شيء من الإحاطة والشمول أو المحاولة الجادة

⁽١) قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، محمد زكي العشماوي: ٢٣٣، ـ نقلًا عن: ت. س. اليوت ـ.

⁽۲) دیوانه: ۲۲۰ - ۲۲۱ مع اختلاف ترتیب البیتین.

⁽٣) الموشح: ٥٥ ـ ٥٥.

للتنقيب في زوايا الأثر الأدبي، والتعمق في دراسته(١).

وإذا ما تقدمنا قليلاً إلى عصر النبوة، وعصر الخلفاء الراشدين نلحظ أن هناك آراءً نقدية يمكن أن تُعد أولى خُطى الموضوعية من ذلك قول عمر بن الخطاب في زهير أنه أشعر الشعراء، فحين سُئل عن السبب قال:

«كان لا يُعاظل في الكلام، وكان يتجنب وحشي الشعر، ولم يمدح أحداً إلا بما فيه»(٢).

ويرى الدكتور بدوي طبانة أن كلمة عمر يمكن أن تُعد أول بارقة في النقد وأول أساس للنظر في الأدب نظرة موضوعية، ولولا الإيجاز الملحوظ فيها وهو ما عُرف في أسلوب عمر رضي الله عنه، وأسلوب عصره لأمكن أن يقال إن تلك العبارة أشبه شيء بكلام المختصين من النقاد (٣).

ويبدو لي أن الإيجاز في كلمة عمر بن الخطاب لا يخرجها عن كلام المختصين من النقاد؛ لأن العربي كان يمتاز في ذلك الوقت بذكاء حاد، وسرعة بديهة، وإحاطة باللغة، فكانت تكفيه الإشارة إلى موطن الحسن أو القبح ليعرف العلة والمراد.

وعلى الرغم من وجود مثل هذه التعليلات لا يمكن أن نقول إن الذوق الموضوعي قد ظهر بنفس مفهومه عند الشيخ عبد القاهر؛ لأن هذه التعليلات كانت في جملتها تعليلات عامة غير متعمقة في أعماق النص الأدبي.

وإذا أسرعنا الخطى إلى العصر الأموي والعصر العباسي حيث اتسعت دائرة الفتوحات الإسلامية، والتي نتج عنها اختلاط العرب بالأمم الأخرى، ومن ثمَّ تأثرهم بثقافات تلك الأمم وتراثها.

في هذا العصر كَثُر الرواة والنحاة واللغويون، وكان لأولئك العلماء فضل

⁽١) دراسات في نقد الأدب العربي «من الجاهلية إلى غاية القرن الثالث»: ٧٧ - ٧٨.

⁽٢) الأغاني: ١٠/ ٢٨٩.

⁽٣) دراسات في نقد الأدب العربي: ٩٩ - ١٠٠.

كبير في صيانة اللغة وحياطتها من عوامل الضعف والتفكك، فجمعوا اللغة وآدابها وتاريخها، ووضعوا قواعد نحوها، وصرفها، وكانت نشأة هذه العلوم في اللسان العربي عاملًا مهماً في اتساع مجال النقد الأدبي.

وهنا نريد أن نقف قليلًا، ونستعرض آراء بعض النقاد الذين سبقوا الشيخ عبد القاهر لنرى مدى اهتمامهم بالذوق، وهل توصلوا إلى الذوق الموضوعي أو أن الفضل في استخدام الموضوعية مقياساً للحكم يرجع إلى الشيخ عبد القاهر؟

وأول ناقد نقف عنده هو ابن سلام الجمحي (٢٣١ هـ) الذي فطن إلى ضرورة تثقيف الذوق وتدريبه فقال:

«وللشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم، كسائر العلم والصناعات: منها ما تثقفه العين، ومنها ما تثقفه اللذ، ومنها ما تثقفه اللد، ومنها ما يَثقفه اللسان. من ذلك اللؤلؤ والياقوت، لا تعرفه بصفة ولا وزن، دون المعاينة ممن يُبصره، ومن ذلك اللؤلؤ والياقوت، لا تعرف بصفة ولا وزن، دون المعاينة ممن يُبصره، ومن ذلك الجهبَلة بالدِّينار والدرهم، لا تُعرف جودتهما بلونٍ ولا مَسَّ، ولا طِرَازٍ ولا وَسَعْ ولا وَسَعْ ولا وَسَعْ ولا صفة، ويعرفه الناقد عند المعاينة، فيعرف بَهْرجها، وزائفها، وستُوقها، ومُفْرَعَها(۱)، ومنه البصر بغريب النَّخل، والبصر بانواع المتاع وضروبه واختلاف بلاده مع تشابُه لونه ومَسَّه وذَرعه، حتى يضاف كل صِنْفٍ إلى بلده الذي خرج منه، وكذلك بصر الرقيق. . . ويقال للرجال والمرأة، في القراءة والغناء: إنه لنَدِيُّ الحَلق، طلَّ الصوت، طويل النَّفس، مصيبٌ لِلَّحن، ويوصف والغناء: إنه لنَدِيُّ الحَلق، ولا علم يُوقف عليه، وإن كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به به بلا صفة يُنتَهى إليها، ولا علم يُوقف عليه، وإن كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به فكذلك الشعر يعلمُه أهل العلم به وان كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به فكذلك الشعر يعلمُه أهل العلم به وان كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به فكذلك الشعر يعلمُه أهل العلم به وان كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به فكذلك الشعر يعلمُه أهل العلم به وان كثرة المدارسة للعلم به فكذلك العلم به فكذلك الشعر يعلمُه أهل العلم به وان كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به في العلم به وان كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به ويقف عليه وان كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به ويقف عليه وان كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به ويقف عليه ويقون كثرة المدارسة لتُعْدِي على العلم به ويقف عليه ويقون كثرة المدارسة لتُعْدُي على العلم به ويقف على النفور المورف العرب ويقو به ويقف على العلم به ويقف على العرب ويقف على العلم به ويقف على العلم به ويقف على العلم به ويقف على العلم به ويقف على العرب ويقف على العلم به ويقف على العرب ويقف على العرب ويقف على العرب ويقف على العرب ويقول على العرب ويقف على العرب

فكل ما توصل إليه ابن سلام هو إقراره باستخدام الذوق المدرب المثقف في تقييم الأثر الأدبي إلا أن الذوق المدرب عنده هو الذي يستطيع أن يشعر

⁽١) البهرج: الرديء من الفضة، فيبطل ويرد، والستوق: إذا كان من ثلاث طبقات يرد ويطرح، المفرغ: المصمتة المصبوب في قالب ليس بمضروب.

⁽۲) طبقات فحول الشعراء: ۱/۵، ۲.

بمواطن الحسن والقبح بلا صفة يُنتهى إليها، ولا علم يوقف عليه، فعبارته هذه تكشف مفهومه للذوق وأنه ما زال في طور الذاتية.

وإلى مثل هذا ذهب القاضي الجرجاني (٣٦٦ هـ) الذي اهتم اهتماماً بالغاً بشأن الذوق، ورأى أن الذوق المعترف به في تقييم النصوص هو الذوق المثقف البعيد عن العصبية والهوى، وأشار إلى أن هذا الإحساس قد لا تجد له سبباً، وكل ما تستطيعه هو أن تحيله على باطن تُحصّله الضمائر وفي ذلك يقول:

«وهذا أمر تُستخبر به النفوس المهذّبة وتستشهد عليه الأذهان المثقفة، وإنما الكلام أصوات محلّها من الأسماع محلَّ النواظر من الأبصار، وأنت قد ترى الصورة تستكمل شرائط الحسن، وتستوفي أوصاف الكمال، وتذهب في الأنفس كل مَذهب، وتقف من التمام بكل طريق، ثم تجد أخرى دونها في انتظام المحاسن والتئام الخلقة، وتناصف الأجزاء، وتقابل الأقسام، وهي أحظى بالحلاوة، وأدنى إلى القبول، وأعلق بالنفس، وأسرع ممازجة للقلب ثم لا تعلم، وإن قاسيت واعتبرت ونظرت وفكرت لهذه المزية سبباً ولما خُصَّت به مُقْتَضِياً.

ولو قيل لك: كيف صارت هذه الصورة، وهي مقصورة عن الأولى في الإحكام والصَّنْعَة، وفي الترتيب والصِّبغة، وفيما يجمع أوصاف الكمال، وينتظم أسبابَ الاختيار أَحْلَى وأرشق وأحظى وأوقع؟ لأقمت السائل مقام المتعنت المتجانف، ورددته ردَّ المستبهم الجاهل، ولكان أقصى ما في وسعك، وغاية ما عندك أن تقول: موقعه في القلب ألطف، وهو بالطبع أليق، ولم تعدّم مع هذه الحال معارضاً يقول لك: فما عبت من هذه الأخرى؟ وأي وَجْهٍ عَدَل بك عنها؟ ألم يجتمع لها كيت وكيت!! وتتكاملُ فيها ذيه وذيه!! وهل للطاعن إليها طريق! وهل فيها لغامز مغمز يحاجُك بظاهر تُحِسُّه النَّوَاظر، وأنت تحيله على باطن تحصَّله الضمائر!»(١).

وهكذا نرى أن ابن سلام، والقاضي الجرجاني قد اهتما بأمر الذوق، وقدما

⁽١) الوساطة: ٤١٢.

للناقد الأدوات النقدية التي تمكنه من ذلك الذوق، والتي منها: العلم والثقافة والدربة والممارسة، ولكن لم يتعد ذوقهما الذاتية في الحكم.

أما الأمدي (٣٧٠هـ)، فكان أكثر تمشياً مع الروح العلمية، فقد أدرك أن الذوق ضربان:

ـ ذوق يمكن تعليله.

- وذوق حتمى تحيط به المعرفة ولا تؤديه الصفة.

وهذا الأحير يُسمح به لذوي الخبرة والدربة والثقافة الواسعة عند أمثال الأمدى.

يقول الأمدى:

«وأنا أذكر. . في هذا الجزء المعانى التي يتفق فيها الطائيان، فأوازن بين معنى ومعنى، وأقول: أيهما أشعر في ذلك المعنى بعينه، فلا تطالبني أن أتعدَّىٰ هذا إلى أن أفصح لك بأيهما أشعر عندي على الإطلاق، فإني غير فاعل ذلك؛ لأنك إن قلدتني لم تحصل لك الفائدة بالتقليد، وإن طالبت بالعلل والأسباب التي أوجبت التفضيل، فقد أخبرتك فيما تقدم بما أحاط به علمي، من نعت مذهبيهما، وذكر مساويهما في سرقة معانى الناس وانتحالها. . . فإني أوقع الكلام على جميع ذلك وعلى سائر أغراضهما ومعانيهما في الأشعار التي أرتبها في الأبواب، وأنَصُّ على الجيد، وأفضُّله على الرديء، وأبين الرديء وأرذله، وأذكر من علل الجميع ما ينتهي إليه التلخيص، وتحيط به العبارة، ويبقى ما لا يمكن إخراجه إلى البيان، ولا إظهاره إلى الاحتجاج، وهي علة ما لا يُعْرَف إلا بالدُّرْبَة ودائم التجربة وطول الملابسة، وبهذا يَفْضُل أهل الحذاقة بكل علم وصناعة مَنْ سِواهم ممن نقصت قريحته، وقلت دُرْبَتُه، بعد أن يكون هناك طبع فيه تَقَبُّل لتلك الطباع وامتزاج بها، وإلا فلا يتم ذلك، ثم أكِلُكَ بعد ذلك إلى اختيارك، وما تقضى عليه فِطنتك وتمييزك، فينبغي أن تُنْعِمَ النظر فيما يرد عليك، ولن ينتفع بالنظر إلى مَنْ يُحسن أن يتأمل، ومن إذا تأمل علم، ومن إذا علم أنصف. . . ألا ترى أنه قد يكون فرسان سليمين من كل عيب، موجوداً فيهما سائر علامات العِتق والجودة والنجابة، ويكون أحدهما أفضل من الآخر بفرق لا يعلمه إلا أهل الخبرة والدربة الطويلة، وكذلك الجاريتان البارعتان في الجمال، المتقاربتان في الوصف، السليمتان من كل عيب قد يفرق بينهما العالم بأمر الرقيق، حتى يجعل بينهما في الثمن فضلاً كبيراً، فإذا قيل له وللنخّاس: من أين فَضّلت أنت هذه الجارية على أختها؟ ومن أين فضّلت أنت هذا الفرس على صاحبه؟ لم يقدر على عبارة توضح الفرق بينهما، وإنما يعرفه كلُّ واحد منهما بطبعه وكُثرة دُربته، وطول ملابسته، فكذلك الشعر: قد يتقارب البيتان الجيدان النادران، فيعلم أهل العلم بصناعة الشعر أيهما أجود إن كان معناهما واحداً وأيهما أجود في معناه إن كان معناهما مختلفاً»(۱).

ثم ذكر أن ابن سلام وأبا علي دعبل بن علي الخزاعي قد سبقاه في بيان أن من الذوق ما لا يمكن تعليله. وأورد بعد ذلك كلمة إسحاق الموصلي المشهورة حين قال له المعتصم: أخبرني عن معرفة النَّغم وبيّنها لي، فأطلق عارته:

«إن من الأشياء أشياء تحيط بها المعرفة، ولا تؤديها الصفة» $(^{(7)}$.

ثم أعقب ذلك برواية قيل فيها لخلف الأحمر إنك لا تزال ترد الشيء من الشعر، وتقول هو رديء، والناس يستحسنونه فقال:

إذا قال لك الصيرفي إن هذا الدرهم زائف فاجهد جَهْدَكُ أن تنفقه، فإنه لا ينفعكَ قولُ غيره: إنه جيده (٣).

فعنده أن الخبير بالشعر، المعروف بكثرة النظر والارتياض فيه إذا أصدر رأيه من غير تعليل لا يحق لأحد أن يطالبه بإيجاد العلة.

يقول في ذلك:

⁽١) الموازنة: _ محمد محيى الدين عبد الحميد _: ٣٧٤ - ٣٧٤.

⁽٢) المصدر السابق: ٣٧٤.

 ⁽٣) الموازنة: تحقيق امحمد محيى الدين عبد الحميده: ٣٧٢ - ٣٧٤.

«فمن سبيل من عرف بكثرة النظر في الشعر والارتياض فيه، وطول الملابسة له أن يُقضى له بالعلم بالشعر، والمعرفة بأغراضه، وأن يسلم له الحكم فيه، ويقبل منه ما يقول؛ ويعمل على ما يمثله، ولا ينازع في شيء من ذلك إذا كان من الواجب أن يسلم لأهل كل صناعة صناعتهم، ولا يخاصمهم فيها، ولا ينازعهم إلا من كان مثلهم نظراً في الخبرة، وطول الدربة والملابسة (١).

أما الخطابي فلم يرض من المعرفة بظاهر السمة دون البحث عن باطن العلة، ولم يقنع في الأمر بأوائل البرهان حتى يستشهد لها دلائل الامتحان. يقول:

«وزعم آخرون أن إعجازه من جهة البلاغة، وهم الأكثرون من علماء أهل النظر وفي كيفيتها يعرض لهم الإشكال، ويصعب عليهم منه الإنفصال، ووجدت كافة أهل هذه المقالة قد جروا في تسليم هذه الصفة للقرآن على نوع من التقليد، وضرب من غلبة الظن دون التحقيق له، وإحاطة العلم به، ولذلك صاروا إذا سئلوا عن تحديد هذه البلاغة التي اختص بها القرآن، الفائقة في وصفها سائر البلاغات، وعن المعنى الذي يتميز به عن وصفها سائر البلاغات، وعن المعنى الذي يتميز به عن وصفها سائر البلاغات، وعن المعنى الذي من الكلام الموصوف بالبلاغة، قالوا إنه لا يمكننا تصويره، ولا تحديده بأمر ظاهر نعلم به مباينة القرآن غيره من الكلام، وإنما يعرفه العالمون به عند سماعه ضرباً من المعرفة لا يمكن تحديده، وأحالوا على سائر أجناس الكلام الذي يقع منه التفاضل فتقع في نفوس العلماء به عند سماعه معرفة ذلك، ويتميز في أفهامهم قبيل الفاضل من المفضول منه (۲).

ثم يذكر أنهم قالوا:

«وقد يخفى سببه عند البحث، ويظهر أثره في النفس حتى لا يلتبس على ذوي العلم والمعرفة به»(٣).

⁽١) الموازنة _ محمد محيى الدين عبد الحميد _: ٣٧٥ _ ٣٧٥.

⁽٢) بيان إعجار القرآن «ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن»: ٧٤.

⁽٣) المصدر السابق نفس الصفحة.

وقالوا أيضاً:

«وقد توجد لبعض الكلام عذوبة في السمع وهشاشة في النفس لا توجد مثلها لغيره منه، والكلامان معاً فصيحان، ثم لا يوقف لشيء من ذلك على علمهه(١).

ولم يقنع الخطابي بهذه الأقوال وردها قائلًا:

«وهذا لا يقنع في مثل هذا العلم، ولا يشفي من داءِ الجهل به، وإنما هو إشكال أحيل به على إبهام»(7).

وقال أيضاً:

ولم يقنع في الأمر بأوائل البرهان حتى يستشهد لها دلائل الامتحان، فإنه يقول إن الذي يوجد لهذا الكلام من العذوبة في حس السامع، والهشاشة في نفسه، وما الذي يوجد لهذا الكلام من العذوبة في حس السامع، والهشاشة في نفسه، وما يتحلى به من الرونق والبهجة التي يباين بها سائر الكلام حتى يكون له هذا الصنيع في القلوب، والتأثير في النفوس، فتصطلح من أجله الألسن على أنه كلام لا يشبههه كلام، وتَحْصَرُ الأقوال عن معارضته، وتنقطع به الأطماع عنها، أمر لا بد له من سبب، بوجوده يجب له هذا الحكم، وبحصوله يستحق هذا الوصف، وقد استقرينا أوصافه الخارجة عنه، وأسبابه النابتة منه، فلم نجد شيئاً منها يثبت على النظر، أو يستقيم في القياس، ويطرد على المعايير، فوجب أن يكون ذلك المعنى مطلوباً من ذاته، ومستقصًى من جهة نفسه: فدل النظر وشاهد يكون ذلك المعنى مطلوباً من ذاته، ومستقصًى من جهة نفسه: فدل النظر وشاهد العبر على أنَّ السبب له، والعلة فيه أن أجناس الكلام مختلفة. . . . "(٣).

فهو إذاً يرفض مسألة التذوق الذاتي رفضاً باتاً حتى وإن كانت من خبير، وبخاصة في قضية إعجاز القرآن، ففيها لا بد من معرفة العلة ووجوب إظهارها حتى يثبت بها الإعجاز.

⁽١) بيان أعجاز القرآن «ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: ٢٤.

⁽٢) المصدر السابق نفس الصفحة.

⁽٣) المصدر السابق: ٢٥ - ٢٦.

وبعد استعراض هذه الآراء النقدية في مسألة الذوق، والسابقة للشيخ عبد القاهر يتبين لنا أنها تلتقي في أوجه وتختلف في أخرى، فجميعها اعترف بالذوق مقياساً جمالياً مع وجوب الدربة والممارسة، والتثقيف. إلا أنه يتضح من كلام ابن سلام والقاضي الجرجاني اعترافهما بالذوق الذاتي، فهما لم يتطرقا إلى أمر التعليل.

وعلى عكسهما ذهب الخطابي، فهو لم يعترف بالذاتية مطلقاً في العمل الأدبي، فبعد بذلك عن الموضوعية أيضاً؛ لأن الموضوعية _ كما ذكرت سابقاً _ الاعتراف بالذاتية بشرط التعليل

أما الآمدي فقد كان وسطاً بين الفريقين، فقد تنبه إلى أن هناك أموراً يمكن تعليلها، وأموراً يمكن تعليلها، وأموراً لا يمكن فيها التعليل.

وبهذا يقرب الشيخ عبد القاهر من الآمدي إلا أن هناك فروقاً بين الرأيين يتبين منها أن رأي الشيخ كان أكثر نضوجاً، وأقرب إلى الروح العلمية الحديثة، فموقف الآمدي من الذوق الموضوعي كان موقف المعترف بوجوده، أما الشيخ فقد نادى بوجود التعليل لكل أمر نستحسنه وكل أمر نستقبحه فهو إذاً يطالب باتخاذ الذوق الموضوعي منهجاً عاماً في كل عملية نقدية.

والأمدي سمح للناقد الخبير بحرية التذوق المطلقة، أما الشيخ فقد حد من هذه الحرية، وضيق دائرتها؛ لأن الاعتماد على هذه الذاتية يصيب الناقد بالخمول والكسل.

فصحيح أن هناك أموراً لا يمكن أن نقف لها على علة، ولكن ليس معنى هذا التهاون والتكاسل، واتخاذ ذلك وسيلة لليأس. بل الواجب اتخاذ ما نعرف وسيلة إلى ما لا نعرفه، وأن نبذل في سبيل تلك المعرفة كل جهدنا وطاقاتنا. وفي ذلك يقول الشيخ:

«واعلم أنه ليس إذا لم تُمكن معرفة الكل، وجب ترك النظر في الكل، وأن تعرف العلة والسبب فيما يمكنك معرفة ذلك فيه، وإن قل فتجعله شاهداً

فيما لم تعرف أحْرَى من أن تسد باب المعرفة على نفسك، وتأخذها عن الفهم والتفهم، وتعودها الكسل والهويناه(١).

ولم يقف الشيخ عند هذا الحد بل كتب في آخر «الدلائل» فصلاً هو بمثابة وثيقة نقدية علمية لا غنى لكل ناقد عن درسها بل حفظها، فبعد أن أوضح أن إدراك البلاغة لا يكون إلا بالذوق والإحساس النفسي المرهف، شرع في وضع الأسس التي تربي ذلك الذوق، وتجعله أداة مشروعة للمعرفة، وهذه الأسس تجعل الناقد بصيراً بنفسه قبل أن يخوض ميدان النقد العصيب.

وأول ما نلحظه في هذا الفصل أن الشيخ لا يؤمن إلا بالذوق الفطري الذي هذبته الدربة والممارسة، فعملية الذوق عنده عملية نفسية يدرك بها الأمور الخفية والمعاني الروحانية، من عدمها عدم الإحساس والشعور بالقيمة الجمالية للأدب، وبالتالي فقد اللذة الفنية التي تعقب هذا الإحساس.

والذوق أمر لا يمكن قسر النفس عليه، وإجبارها على امتلاكه والتحلي به. قال الشيخ:

"ولسنا نستطيع في كشف الشّبهة في هذا عنهم، وتصوير الذي هو الحق عندهم، ما استطعناه في نفس النظم، لأنّا ملكنا في ذلك أن نضطرهم إلى أن يعلموا صِحّة ما نقول. وليس الأمر في هذا كذلك، فليس الداء فيه بالهيّن، ولا هو بحيث إذا رُمْتَ العلاج منه وجدت الإمكان فيه مع كُل أحد مُسْعِفاً، والسعي مُنجحاً، لأن المزايا التي تحتاج أن تُعلِمهم مكانها، وتُصوِّر لهم شأنها، أمورً خفية، ومعان روحانية، أنت لا تستطيع أن تُنبّه السامع لها، وتحدث لها علماً بها حتى يكون مهيئاً لإدراكها، وتكون فيه طبيعة قابلة لها، ويكون له ذوق وقريحة يجد لهما في نفسه إحساساً بأن من شأن هذه الوجوه والفروق أن تَعرِض فيها المزية على الجملة، ومن إذا تصفّح الكلام، وتدبر الشعر، فرَّق بين موقع شيء منها وشيء»(٢).

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٢٦،خفاجي: ٢٩٥ ـ ٢٩٦،شاكر: ٢٩٢.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤١٩ ـ ٤٢٠، خفاجي: ٤٩٨، شاكر: ٤٤٠.

فإذا أدركنا أن الذوق فطري وجب على الخائض في ميدان النقد أن يكون صريحاً مع نفسه فيختبرها ويتفحصها، ويتأكد تأكداً تاماً من تسلحه بالملكة الذوقية، وأن لا يخدع نفسه، ويَدّعي ما لا يملكه فإنّ مَعبة ذلك عظيمة، لأن الملكة الذوقية أمر لا يتمتم به إلّا قلة من الناس.

وفي ذلك يقول الشيخ:

والبلاء والداء العياء أن هذا الإحساس قليل في الناس، حتى إنه ليكون أن يقع للرجل الشيء، من هذه الفروق والوجوه في شعر يقوله أو رسالة يكتبها، الموقع الحسن، ثم لا يعلم أنه قد أحسن، فأمّا الجهل بمكان الإساءة فلا تعدّمه فلست تملك إذاً من أمرك شيئاً حتى تظفر بمن له طبع إذا قدحته وَرِي، وقلب إذا أريته رأى، فأما وصاحبك من لا يَرى ما تُرِيه، ولا يهتدي للذي تهديه، فأنت رام في غير مرمى، ومَعَن نفسك في غير جدوى، وكما لا تُقيم الشعر في نفس من لا ذوق له، كذلك لا تُفهم هذا الشأن من لم يؤت الآلة التي بها يفهم، إلا أنه إنما يكون البلاء إذا ظن العادم لها أنه أوتِيها، وأنه مِمَّن يكمل للحكم، ويصح منه القضاء، فجعل يقول القول لو علم غِبَّه لاستحيى منه. فأما الذي يُحسُّ بالنقص من نفسه ويعلم أنه قد عَدِم علماً قد أوتيه مَن سواه، فأنت منه في راحة، وهو رجل عاقِل قد حماه عَقله أن يَعْدُوَ طوره، وأن يتكلف ما ليس بأهل

ويلفتنا الشيخ إلى أن عملية التذوق عملية نقدية صعبة؛ لأنها لا تخضع كبقية العلوم لقاعدة ثابتة مطردة، فالناقد قد يقف أمام الأثر الأدبي وقتاً طويلاً يقلب جميع وجوهه، وجوانبه حتى إذا ظن أنه قد حصل على مبتغاه وتوصل إلى مرماه تراءت له خواطر ونظرات تضطره إلى إعادة النظر وتقليب الأمر مرة أخرى، فالعملية النقدية عملية تحتاج إلى جهد وصبر وأناة، وطول معاودة، وفي هذا تحذير لمن يزج بنفسه في ميدان النقد من غير أن يخبر أداته.

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢١ - ٤٢٦، خفاجي: ٥٠٠ ـ ٥٠١، شاكر: ٥٤٩.

يقول الشيخ:

«ولم يكن الأمر على هذه الجملة إلا لأنه ليس في أصناف العلوم الخفية، والأمور الغامضة الدقيقة، أعجب طريقاً في الخفاء من هذا، وإنك لتتعب في الشيء نفسك، وتكد فيه فكرك، وتجهد فيه كل جهدك حتى إذا قلت قد قتلته علماً، وأحكمته فهماً، كنت بالذي لا يزال يتراءى لك فيه من شبهة، ويعرض فيه من شك كما قال أبو نواس:

أَلَا لَا أَرَى مِشْلَ آمْتِرَائِي فِي رَسْمِ تَغَصُّ بِهِ عَينِي وَيَلْفِظُهُ وَهْمِي أَلَا لَا أَرَى مِشْلَ آمْتِرَائِي فِي رَسْمِ تَغَصُّ بِهِ عَينِي وَيَلْفِظُهُ وَهْمِي أَتَتْ صُورُ الْأَشْيَاءِ بَينِي وَبَيْنَهُ فَظَنِي كَلَا ظَنٍ وَعِلْمِي كَلَا عِلْمِ (١)

وكثيراً ما يذكرنا الشيخ بوعورة هذا المسلك وخطورة هذا الطريق؛ لأن فيه منعطفات ودقائق تخفى على كبار العلماء. يقول:

«واعلم أن لم تَضِق العبارة ولم يقصُّر اللفظ، ولم يَنْغَلِق الكلام في هذا الباب، إلَّا لأنه قد تناهى في الغموض والخفاء إلى أقصى الغايات، وأنك لا ترى أغرب مذهباً، وأعجب طريقاً، وأحرى بأن تضطرب فيه الآراء، منه.

وما قولُك في شيء قد بلغ من أمره أن يُدَّعَى على كبار العلماء أنهم لن يعلموه ولم يفطنوا له؟ فقد ترى أن البحتري قال حين سُئل عن مسلم وأبي نواس: أيهما أشعر؟ فقال: أبو نواس. فقيل: فإنَّ أبا العباس ثعلباً لا يُوافِقك على هذا، فقال: ليس هذا من شأن ثعلب، وذويه من المتعاطين لعلم الشعر دُون عمله إنما يعلم ذلك من دُفع في مُسلكِ طريق الشعر إلى مضايقه، وانتهى ألى ضروراته، (٢).

ويقول في موضع آخر:

«واعلم أن مما أغمض الطريق إلى معرفة ما نحن بصدده أن هاهنا فروقاً خفية تَجهُلُها العامة وكثير من الخاصة، ليس أنهم يجهلونها في موضع،

⁽١) الدلائل، رضا: ٤٢٣، خفاجي: ٥٠٢، شاكر: ٥٥٣.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٢١٠، خفاجي: ٢٧٩ ـ ٢٨٠، شاكر: ٢٧١.

ويعرفونها في آخر. بل لا يدرون أنها هي، ولا يعلمونها في جملة ولا تفصيل»(١).

وناقدنا الكبير عبد القاهر حريص على تربية الثقة في نفس الناقد.

والثقة أمر ضروري لا بد أن يتسلح به كل ناقد حتى تكون له شخصيته المستقلة، ومن هذا المنطلق نرى الشيخ عبد القاهر يكره التقليد والاتباع من غير نظر وتدبر، فهو يهيب بالناقد أن يستقل برأيه، وأن لا ينخدع بالآراء التي تدور حوله من غير تأمل وفحص، وإن كانت صادرة من كبار العلماء.

يقول الشيخ

«ومن ذلك أنك ترى من العلماء من قد تأول في الشيء تأويلاً وقضى فيه بأمر، فتعتقده اتباعاً له، ولا ترتاب أنه على ما قضى وتأوَّل، وتبقى على ذلك الاعتقاد الزمان الطويل، ثم يلوح لك ما تعلم به أن الأمر على خلاف ما قدَّر...»(٢).

وكما أن ميدان النقد عند الشيخ قائم على الإحساس الفني الدقيق والقريحة النفاذة، فإنه يحتاج أيضاً إلى معرفة واسعة، وإلمام شامل بمختلف العلوم.

يقول الشيخ

«واعلم أنه لا يصادف القول في هذا الباب موقعاً من السامع، ولا يجد لديه قبولًا، حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة»(٣).

ولذا نجده في فاتحة الكتاب يبين مكانة العلم، ويرفع من شأنه؛ لأنه سبيل لكل شرف، وهو ذروة كل مفخرة وسنامها، ومُظهر كل محمدة ومفتاحها.

والإحساس إن لم يتعهده صاحبه ببالرعاية، والعناية عن طريق العلم

⁽١) الدلائل، رضا: ٢٤٢، خفاجي: ٣١٥، شاكر: ٣١٥.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٤٢٥، خفاجي: ٥٠٣، شاكر: ٥٥٣.

⁽٣) الدلائل، رضا: ٢٢٥، خفاجي: ٢٩٥، شاكر: ٢٩١.

والمعرفة، والدربة والممارسة إحساس هش لا يلبث أن يضيع في ثنايا النفس، ويعدمه صاحبه.

وأجل أنواع المعارف التي يوصي الشيخ بالاطلاع عليها «الشعر» و «النحو» وقد عقد في أول الكتاب فصلين كبيرين يبين فيهما فضيلة كل من العلمين، فالشعر عنده هو جامع ثمر العقول والألباب وفيه تجتمع الأداب، وتظهر المعاني الشريفة، وهو وثيقة تاريخية نعرف بها آثار الماضين مخلدة في الباقين، وهو باختصار معقد العلوم والأداب.

يقول الشيخ:

«وبَعْدُ فكيف وَضَع من الشَّعر عندك وكسبَهُ المَقْتَ منك أنك وجدت فيه الباطل، والكذب، وبعض ما لا يَحْسُن، ولم يَرفَعه في نفسك، ولم يوجب له المحبة من قلبك، أن كان فيه الحقَّ والصِّدقُ والحكمةُ، وفصلُ الخطاب، وأن كان مَجنَى ثمر العقول والألباب، ومجتمع فِرَق الأداب، والذي قيَّد على الناس المعاني الشريفة، وأفادهم الفوائد الجليلة، وترسَّلَ بين الماضي والغابر، ينقل مكارم الأخلاق إلى المولد عن الموالد، ويُودِّي ودائع الشرف عن الغائب إلى الشاهد، حتى ترى به آثار الماضين مُخلَّدةً في الباقين، وعقول الأولين، مردودةً في الأخرين (۱).

أما علم النحو فلا يمكن للمتذوق أن يدرك المعنى ويحس به حتى يكون من أهل المعرفة والدراية بعلم النحو، فالألفاظ تكون مغلقة على معانيها، ولا يمكن فهمهما حتى يكون الإعراب هو فاتحها، وهو مقياساً لا يمكن للمتذوق أن يغفل عنه أو يتجاهله، فبه يتبين نقصان الكلام ورُجحانه، وهو المقياس الذي تتم به معرفة سقيم الكلام من صحيحه.

يقول الشيخ:

«وأما زُهدهم في النحو واحتقارهم له، وإصغارهم أمره وتهاونهم به،

⁽١) الدلائل، رضا: ١٢، خفاجي: ٦٨، شاكر: ١٥.

فصنيعهم في ذلك أشنع من صنيعهم في الذي تقدّم، وأشبه بأن يكون صدّاً عن كتاب الله وعن معرفة معانيه ذاك لأنهم لا يجدون بُدّاً من أن يعترفوا بالحاجة إليه فيه، إذ كان قد عُلِم أن الألفاظ مُغلَقة على معانيها حتى يكون الإعراب هو الذي يفتحها، وأن الأغراض كامنة فيها حتى يكون هو المستخرج لها، وأنه المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام ورُجحانه حتى يعرض عليه، والمقياس الذي لا يعرف صحيحٌ من سقيم حتى يُرجح إليه. . . «(١).

والمتذوق الفذ عند الشيخ عبد القاهر هو الذي لا يصيخ سمعه لنداءات المشطين فلا بد أن يتحلى بهمة عالية متينة لا يَهدها الياس، فهو إن لم يدرك العلة في موقف «ما» فليس هذا معناه ترك التذوق، والانصراف عن البحث، فعدم معرفة الكلام لا يوجب ترك النظر في الكل، فهذا الترك يعود النفس على الكسل والهويني، ويدعو الشيخ الناقد المتذوق إلى التغلغل في أعماق النص الأدبي، ويحذره من الوقوف على ظاهر النص، فالذوق السليم لا يقنع إلا بالنظرة الشاملة التي تحيط بجميع جوانب النص، فيجب عليه ألا يقنع بوجود استعارة أو كناية. مثال ذلك أن تنظر إلى قول ابن المعتز:

وَإِنِّي عَلَى إِشْفَاقِ عَيْنِي مِنَ العِدَى لَتَجْمَحُ مِنِّي نَظْرَةً ثُمَّ أُطْرِقُ

فترى أن هذه الطلاوة، وهذا الظرف إنّما هو لأن جعل «النظر يجمع وليس هو لذلك بل لأن قال في أول البيت و "إنّي" حتى دخل اللام في قوله «لتجمع» ثم قوله: «منّي» ثم لأن قال «نظرة»، ولم يقل «النّظر» مثلاً ثم لمكان «ثم» في قوله: «ثم أطرق»، وللطيفة أخرى نَصَرَت هذه اللطائف، وهي اعتراضه بين اسم «إن» وخبرها بقوله: «على إشفاق عيني من العِدَى»(٢).

والشيخ عبد القاهر يربي في نفس المتذوق سعة الصدر وطول الأناة، فينبهه إلى أنَّ المزية والحسن قد لا تتكشف للمتذوق إلا عنـد آخر حـرف في الأثر

⁽۱) الدلائل، رضا: ۲۳، خفاجی: ۸۰، شاکر: ۲۸.

٢) الدلائل، رضا: ٧٧ ـ ٧٨، خفاجي: ١٣٦، شاكر: ٩٨ ـ ٩٩.

الأدبي، فعليه أن يتحلى بالصبر، وأن يستكمل النص ليدرك العلاقات بين الألفاظ، ومن ثم يتكشف له وجه الحسن أو القبح.

وينبه كذلك إلى أن بعض النصوص يظهر فيها وجه الحسن من أول بيت في القصيدة.

والمتذوق قد يضطر أحياناً إلى تفلية ديوان بأكمله، فلا يجد فيه إلا عدة أبيات تقضي بالأستاذية لقائلها.

يقول الشيخ:

«واعلم أن من الكلام ما أنت ترى المزية في نظمه والحسن كالأجزاء من الصَّبْغ تتلاحق، وينضم بعضها إلى بعض حتى تكثر في العين، فأنت لذلك لا تكبر شأن صاحبه، ولا تقضي له بالحذق والأستاذية وسعة الذَّرع وشدة المُنَّة، حتى تستوفي القطعة، وتأتي على عدة أبيات، وذلك ما كان من الشعر في طبقة ما أنشدتك من أبيات البحتري.

ومنه ما أنت ترى الحسن يَهجُم عليك منه دَفْعَةً، ويأتيك منه ما يملأ العين ضَربَةً حتى تعرف من البيت الواحد مكان الرجل من الفضل، وموضعه من الجذق، وتشهد له بفضل المُنَّة وطول الباع . . . ه (١).

ثم يقول:

«ثم إنك تحتاج إلى أن تستقرِي عدة قصائد، بل أن تَفْلِيَ ديواناً من الشعر حتى تجمع منه عدة أبيات»(٢).

والمتذوق الناجح في رأي الشيخ هو الذي يقف على النص وهو على درجة إحساس واحدة، فلا يقف على بعضه وهو في نشاط حسي عال، ويقف على بعضه الآخر وقد أصابه الفتور الحسي من جراء كد ذهني أو تعب جسمي أو نفسي.

⁽۱) الدلائل، رضا: ۷۰، خفاجی: ۱۲۹، شاکر: ۸۸.

⁽٢) الدلائل، رضا: ٧١، خفاجي: ١٢٩، شاكر: ٨٩.

وفي ذلك يقول الشيخ:

«واعلم أن مما هو أصل في أن يدق النظر، ويغمض المسلك في توخي المعاني التي عرفت: أن تتحد اجزاء الكلام، ويدخل بعضها في بعض، ويشتد ارتباط ثان منها بأول، وأن تحتاج في الجملة إلى أن تضعها في النفس وضعاً واحداً، وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع بيمينه ههنا في حال ما يضع بيساره هناك»(١).

وقد وضع الشيخ عبد القاهر بين يدي الناقد المتذوق بعض العناصر الجمالية التي يستطيع من خلالها إدراك الجمال الفني في النص الأدبي ومن تلك العناصر:

ضرورة تأمل النص، فكل تقويم موضوعي للعمل الفني لا يقوم بنفسه عند عبد القاهر، وإنما يعتمد إلى حد كبير على عملية «التأمل» التي يلح ناقدنا عليها وباطراد في صدر نصوصه للصيقا إلى فهم الجمال وسمة من سمات الاستجابة الجمالية عنده. رابطاً بينها وبين البصيرة مرة، وبينها وبين العقل مرة أخرى، وبينها وبين الغيل والاستقصاء مع التأني والمراجعة والصبر مرة ثالثة. فالتأمل عنده وظيفة من وظائف الفكر، فهو لا يقصد به تقليب الشيء والنظر فيه من وجوهه المختلفة بل هو يقصد إلى التفكير الجديد في نص أو فكرة شعرية انتهى الفكر من تشكيلها، ثم النظر في علاقات الأجزاء بعضها ببعض، ثم علاقتها الفكر من تشكيلها، ثم النظر في علاقات الأجزاء بعضها ببعض، ثم علاقتها بالذات نفسها، وبعد هذه العملية التأملية يتولد الانفعال الجمالي، وتحل المتعة الجمالية، ويكون الأربحية (٢).

على الناقد الماهر ملاحظة وحدة الصورة، وتلاحم أجزائها في النص الأدبي فالأديب البارع عند الشيخ هو الذي يحاول فرض ضرب من الوحدة على ما في موضوعه من تعدد في الأشكال، أو الحركات، أو الصور، وحين يوجد

⁽١) الدلائل، رضا: ٧٣، خفاجي: ١٣٢، شاكر: ٩٣.

⁽٢) مفهوم الجمال عند عبد القاهر الجرجاني: ٣٦ ـ ٤٠.

الفنان عناصر موضوعه المؤتلف منها والمختلف، فإنه يخلع على عمله الفني إيقاعاً خاصاً يحمل إحساساً معيناً(١).

يقول الشيخ عبد القاهر:

«واعلم أنَّ مِنَ الكلام ما أنت تعلمُ إذا تدبرته أنَّ لم يَحْتج واضعه إلى فكر ورويةٍ حتى انتظم، بل ترى سبيلَه في ضمَّ بعضه إلى بعض سبيلَ من عَمَد إلى لأل فخرطُها في سلك، لا يبغي أكثر من أن يمنعها التفرُّق وكمن نَضدَ أشياء بعضها على بعض، لا يريد من نضده ذلك أن تجيء له منه هيئة أو صورة، بل ليس إلا أن تكون مجموعةً في رأي العين»(٢).

وعلى هذا الأساس استجاد قول بشار:

كَسَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوقَ رُولُوسِنَا وَأَسْيَافِنا لَيلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُه

حيث ارتبط التشبيه فيه بما يقتضيه النظم، ومعاني النحو. قال الشيخ: «فبيت بشار إذا تأملته وَجَدْتَه كالحلقة المفرغة لا تقبل التقسيم، ورأيته قَدْ صَنَعَ في الكلِم التي فيه ما يصنعه الصَّانع حتى يأخذ كِسراً من الذهب فيُذيبها ثم يصبها في قَالَب، ويخرجها لك سِوَاراً، أو خَلخالاً، وإن أَنْتَ حاولتَ قطعَ بعض ألفاظ البيت عن بعض كنت كمن يكسر الحَلقة ويَفَصِمْ السوار... والبيت من أوله إلى آخره كلام واحد... فانظر ما تقول في اتحاد هذه الكلم التي هي أجزاءُ البيت، أتقول: إن ألفاظها اتَّحدت فصارت لفظة واحدة؟ أم تقول إنَّ معانيها اتَّحدت فصارت الفظة واحدة؟ فإن كنت لا تشك أن الاتحاد الذي تراه هو في المعاني إذْ كان من فساد العقل ومن الذَّهاب في الخبل أن يَتَوهَم مُتَوهًم أن الألفاظ يندمجُ بعضها في بعض حتى تصير لفظة واحدة، فقد أراد ذلك إن لم تُكابر عقلك أن «النظم» يكون في معاني الكلم دون واحدة، فقد أراد ذلك إن لم تُكابر عقلك أن «النظم» يكون في معاني الكلم دون ألفاظها، وأن نظمها هو توخي معاني النحو فيها... وإذا نظرنا لم نجدها اتحدت إلاً بأنْ جعل «مُثار النقع» اسم «كان» وجعل الظّرف هو «فوق رؤوسنا» معمولاً إلاً بأنْ جعل «مُثار النقع» اسم «كان» وجعل الظّرف هو «فوق رؤوسنا» معمولاً

⁽١) المرجع السابق: ٥٩.

⁽۲) الدلائل، شاكر: ۹٦ - ۹۷.

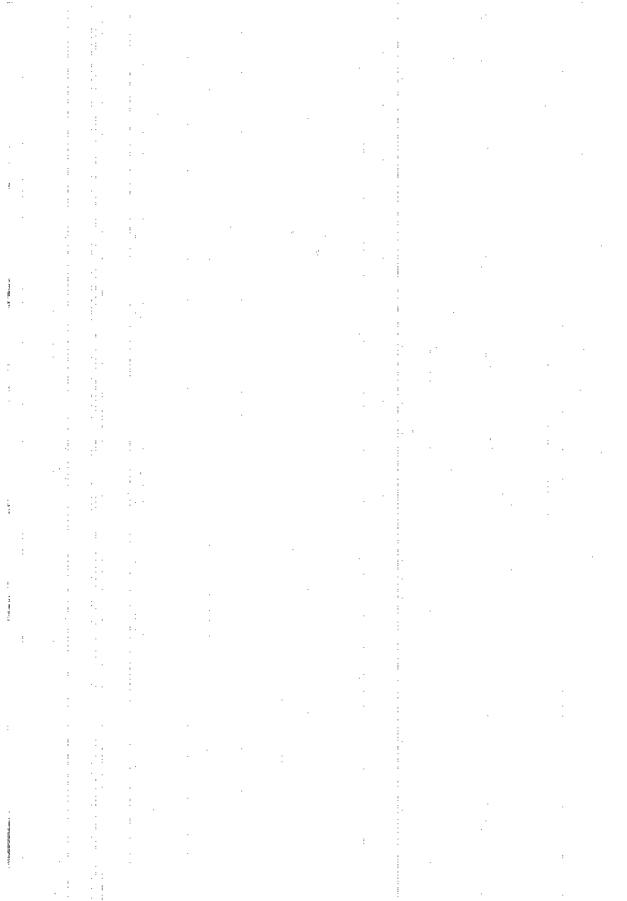
«لمثار» ومعلَّقاً به، وأشرك «الأسياف» في «كأن» بعطفه لها على «مُثار» ثم بأن قال:

«ليل تهاوَى كواكِبُه» فأتى بالليل، نكرة، وجعل جملة قوله: «تهاوى كواكبه» له صفة ثم جعل مجموع «ليل تهاوى كواكبه» خبراً «لكأنً» فانظر هل ترى شيئاً كان الاتحاد به غير ما عددناه؟ وهل تعرف له مُوجباً سواه؟(١).

وأخيراً هذه هي القواعد النقدية القيمة التي وضعها الناقد المتذوق الشيخ عبد القاهر والتي تعدد وبحق أحدث ما وصل إليه النقد العربي قديماً وحديثاً بل والنقد الغربي المعاصر أيضاً ...

⁽١) الدلائل، شاكر: ١١٤ ـ ١١٥.

الخاتمة



أحمد الله تعالى وأشكر له توفيقه لي في اختيار هذا البحث الذي هذب فكري، وأنار لي دروباً كثيرة كانت مظلمة في جوانب نفسي.

فالعيش في رحاب فكر الشيخ عبد القاهر أمر ممتع حقاً، ويعود بالفضل العظيم على صاحبه.

فالشيخ عبد القاهر علم من أعلام الفكر العربي، وقطب من أقطابه استطاع بجهوده العظيمة الجبارة أن يكشف للعالم الماضي والحاضر عن عمق العقلية العربية، وأصالة فكرها وارتقائه.

ولأهمية هذه الشخصية ومكانتها العلمية قامت حولها كثير من الدراسات البلاغية والنقدية واللغوية والنحوية، وبعد أن اطلعت على كثير من هذه الدراسات رأيت أن هناك جانباً مهماً لا بد من العناية به ودراسته دراسة مستفيضة تظهر فكر الشيخ وتوضحه، وهذا الجانب هو دراسة شواهد الشيخ، وقد حاولت القيام بهذه الدراسة على قدر جهدي وعلمي، واقتصرت فيها على الشواهد الشعرية في كتاب الدلائل لأنها أكثر الشواهد التي اهتم بها الشيخ.

وبعد أن انتهيت بفضل الله ومنته من هذه الدراسة الممتعة سجلت بعض النتائج التي ظهرت أو أظهرتُها في هذا البحث:

ترك الشيخ عبد القاهر للنقاد أروع طريقة تمكنهم من التذوق السليم والنقد الهادف البنّاء. تلك هي فكرة النظم التي بنى عليها كتابه «الدلائل» والتي تعد حقيقة منهجاً تحليلياً رائعاً في نقد الآثار الأدبية وإن لم يكن هو مبتكر هذه

النظرية وإنما يعتبر صاحبها لأنه وسع مدلولها ومدَّ آفاقها، وبسط القول فيها، وقعَّد لها القواعد، واستنبط لها الأصول، ودعمها بالشواهد.

فنظرية الشيخ تدعو النقاد إلى عدم الوقوف عند حدود اللفظ، بل على الناقد البصير أن ينظر في العلاقات اللغوية التي تربط بين هذه الألفاظ، فاللغة عنده ليست مجموعة ألفاظ إنما هي مجموعة من العلاقات فالقول الأكثر واقعية هو أن نقول بأن الشيخ هو واضع أسس المنهج التحليلي لا أن نقول بأنه واضع أساس علم المعاني.

اعتمد الشيخ في إثبات فكرة النظم على الشواهد الشعرية اعتماداً كبيراً أكثر من اعتماده على آي القرآن، فقد بلغ عدد الشواهد القرآنية الواردة في كتاب الدلائل ما يقرب من مائة وواحد وخمسين شاهداً قرآنياً، وعدد الشواهد الشعرية النان وثمانون وثلاثمائة» وقد أهمل البلاغة النبوية إهمالاً يكاد يكون تأماً فقد ذكر ما يقرب من ثلاثة عشر حديثاً في اعتقاده - كلها في فصل الكلام في الشعر «أما ما استخدمه منها في تعقيد نظريته وشرحها فكان حديثاً واحداً فقط ذكره في باب اللفظ والنظم عند حديثه عن استعمالات «كل».

وهذا بلا شك تقصير من الشيخ، فلا بأس في أن يستعين بالشواهد الشعرية في توضيح الفكرة أما أن يتخذها هي الأساس فهذا أمر لا يُعذر فيه؛ لأن طبيعة القرآن وطبيعة أسلوبه لا تماثل الشعر ولا تدانيه، فهو في الدرجة المتناهية من البلاغة فلو أن الشيخ أولى آي القرآن عنايته، وأسس عليه نظريته لوجدت في ذلك طريقاً أخصب وارتقت ارتقاءً أسمى وأعلى، ولأتت بدقائق وأسرار لم يتوقعها الشيخ عبد القاهر نفسه، وكانت دليلاً أقوى على إعجاز القرآن ولأظهرت سمو نظمه إلى الحد المتناهي الذي يثبت به.

لم يحكم الشيخ على كثير من الشواهد التي ساقها بجودة ولا برداءة، ومنها ما حكم عليه بأحد هذين ولكن لم يبين سر حكمه، ومنها ما حكم عليه وبين سر الحكم مكتفياً بإبراز الظواهر النحوية في النص الشعري من غير إظهار للسر البلاغي لهذه الظواهر؛ إلا أنه عند تحليله لشواهد حذف المفعول أظهر أسراراً

ولطائف بلاغية لهذا الحذف جعلها أصلًا فيه، وقاعدة ضابطة لـ فكان كريم العطاء فيه، فرأى أن له لطائف أكثر من لطائف حذف المسند إليه وما يظهر بسببه من الرونق أعجب.

وعند عرضه لشواهد هذه الفصل كان يقف أمامها وقفة الخبير ويحللها تحليل الذَّوَّاق الفطن، ولم يكتفِ بوضع نظرته هو، بل جعل باب التذوق مفتوحاً لكل صاحب حس مرهف، فقال عند الكلام عن حذف المفعول:

«وليس لنتائج هذا الحذف أعني حـذف المفعول نهـاية فـإنه طـريق إلى ضروب من الصنعة، وإلى لطائف لا تحصـي».

وقد وضع الشيخ لحذف المفعول لطائف عديدة هي نتائج اجتهاده الذهني وكده العلمي وعطائه الروحي، فلم يتعرض لها من سبقه فيما يبدو وعنه أخذ من لحقه، ولم يزيدوا عليها الشيء الكثير فمن اللطائف التي ذكرها لهذا الحذف:

١ ــ إن ذكر الفعل وفي النفس مفعول مخصوص منسي ومخفي، فيه إيهام أن معنى الكلام القصد إلى الإخبار بوقوع الفعل من الفاعل دون تعرض لمفعول ليحصل له معنى شريف وغرض خاص.

٢ - إن في حذف المفعول تتوفر العناية على إثبات الفعل للفاعل وتخلص
 له وتنصرف بجملتها وكما هي إليه.

٣ - البيان بعد الإبهام كما في فعل المشيئة إذا لم يكن في تعلقه بمفعوله غرابة.

٤ ــ دفع أن يتوهم السامع في أول الأمر إرادة شيء غير المراد.

على وجه يتضمن إيقاع الفعل على وجه يتضمن إيقاع الفعل على صريح لفظه إظهاراً لكمال العناية بوقوعه عليه.

٦ القصد إلى التعميم في المفعول والامتناع عن أن يقصره السامع على
 ما يذكره معه دون غيره مع الاختصار.

٧ - الإضمار على شريطة التفسير ففي حذفه ابتعاد عن العبث.

هذا ما أورده الشيخ من أسرار حذف المفعول. ويظهر أن كل ما زاده عليه المتأخرون أنهم تناولوا الموضوع بطريقة علمية من تنظيم وتقسيم وتفصيل وطريقة تعبير، وزاد بعضهم أن الحذف يكون:

١ _ لرعاية الفاصلة.

٢ ـ لاستهجان ذكره.

ومن اللطائف التي توصل إليها الشيخ ـ أيضاً ـ مواقع «إنُّ» وأسرارها.

نحى الشيخ بمنهجه التحليلي منحى جديداً فبين أثر النفس والتأمل الباطني في دراسة الأثر الأدبي. قال: بعد أن عرض عدة أبيات في حذف المبتدأ :

«فتامل الآن هذه الأبيات كلها واستقرها واحداً واحداً، وانظر إلى موقعها في نفسك وإلى ما تجده من اللطف والظرف إذا أنت مررت بموضع الحذف منها، ثم فليت النفس عما تجد، وألطفت النظر فيما تُحِسُّ به ثم تكلُّف أن ترد ما حذف الشاعر، وأن تخرجه إلى لفظك وتوقعه في سمعك، فإنك تعلم أن الذي قلت كما قلتُ وأن رُبَّ حذف هو قلادة الجيد وقاعدة التجويد»(١).

وقال في موضع آخر «إنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع ثم تراها بعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر».

وقال أيضاً:

«فتجد لها(٢) من الثقل على النفس ومن التنغيص والتكدير أضعاف ما وجدت

⁽۱) الدلائل رضا: ۱۱٦، خفاجي: ۱۸۳، شاكر: ۱۰۱.

⁽٢) يقصد كلمة الأخدع في بيت الحماسة والبحتري وأبي تمام.

هناك من الروح الخفة والإيناس والبهجة»(١).

ومثل هذه التعبيرات التي تحيل على النفس كثيرة في تحليلاته.

لم يهتم الشيخ بالوحدة الفنية في دراسة النص الشعري، فمعظم الشواهد التي استشهد بها كانت أبياتاً محدودة أو مبتورة فضيق بذلك المجال التطبيقي.

لم ينكر الشيخ ولم يغفل الدور الجمالي للكلمة المفردة في منهجه التحليلي وإنما انصرف عنه لأسباب منها:

إن دور اللفظ عنده أمر مسلم به ولا يشك فيه شاك كما أنه رأى أن العلماء الذين سبقوه أو عاصروه قد اهتموا بشأن اللفظ ودوره الجمالي بالقدر الذي يخدم فكرته، فهذا ابن سنان الخفاجي قد اهتم بالصوت والمقطع واللفظة المفردة فكان في ذلك غنى للشيخ عن التكرار الذي قد يصرفه عن تحقيق فكرة النظم التي بنى عليها كتابه «الدلائل».

إن الشواهد الشعرية التي أتى بها الشيخ كانت مختلفة الأغراض فمنها ما كان في المدح، ومنها ما كان في الغزل، والوصف والرثاء والفخر أي أنه عالج كل أغراض الشعر مع تفاوت في النسبة.

ظهر لي من خلال دراستي لشواهد الشيخ أنه كان يميل إلى ثلاثة شعراء: أبو تمام والمتنبي والبحتري، وإن كان ذوقه يُعجب بالبحتري أكثر ولكنه ليس الإعجاب الذي يجعله يميل ويجور في حكمه على الآخرين كما ذكر بعضهم.

اتكاً علماء البلاغة المتأخرون على معظم شواهد الشيخ الشعرية فضمنوها كتبهم، فالناظر في كتاب «الدلائل» وكتاب «المفتاح» و «الإيضاح» لا بد أن يلاحظ ذلك التأثر الشديد بشواهد الشيخ.

عني الشيخ في كتابه الدلائل بالناحية النقدية عناية تجعله من أواثل نقاد الأدب العربي. فقد استطاع من خلال تحليلاته وتوجيهاته القيمة تربية الـذوق

⁽١) الدلائل رضا: ٤٦ خفاجي: ٩٦، شاكر: ٤٧.

البلاغي عند الناقد، فطالب باتخاذ اللوق الموضوعي منهجاً عاماً في كل عملية نقدية فالاعتماد على الذاتية يصيب الناقد بالخمول والكسل فصحيح أن هناك أموراً لا يمكن أن نقف لها على علة، ولكن ليس معنى هذا التهاون والتكاسل واتخاذ ذلك وسيلة للياس بل الواجب اتخاذ ما نعرف وسيلة إلى ما لا نعرفه، وأن نبذل في سبيل ذلك كل طاقاتنا.

إن الذوق الذي يعترف به الشيخ هو الذوق الفطري الذي هذبته الدربة والممارسة، فعملية الذوق عنده عملية نفسية يدرك بها الأمور الخفية، والمعاني الروحانية من عدمها عدم الإحساس والشعور بالقيمة الجمالية للأدب، وبالتالي فَقَد اللذة الفنية التي تعقب هذا الإحساس فالذوق أمر لا يمكن قسر النفس عليه وإجبارها على امتلاكه والتحلى به.

نادى الشيخ بموضوعية الذوق، وأنه لا بد لكل كلام نستحسنه ولفظ نستجيده من أن يكون لاستحسانك ذلك جهة معلومة، وعلة معقولة وأن يكون لنا إلى العبارة عن ذاك سبيل، وعلى صحة ما ادعيناه من ذلك دليل(١) إلا أنه لم يلتزم بهذه الموضوعية في كثير من تحليلاته واعتمد على الذوق والأريحية.

ونبه إلى أن العملية النقدية تحتاج إلى جهد وصبر وأناة وطول معاودة، وفي هذا تحذير لمن يزج بنفسه في ميدان النقد من غير أن يخبر أداته.

رأى الشيخ أن الثقة بالنفس أمر ضروري لا بد أن يتسلح به كل ناقد حتى تكون له شخصيته المستقلة، فهو يهيب بالناقد أن يستقل برأيه وأن لا ينخدع بالأراء التي تدور حوله دون تأمل وفحص وإن كانت صادرة من كبار العلماء.

رأى الشيخ أن ميدان النقد يحتاج مع الإحساس الفني الدقيق إلى معرفة واسعة وإلمام شامل بمختلف العلوم.

إن المتذوق الفذ عند الشيخ هو الذي لا يصيخ سمعة لنداءات المثبطين، فلا بد أن يتحلى بهمة عالية لا يثبطها الياس، فهو إن لم يدرك العلة في موقف

⁽١) الدلائل رضا: ٣٣، خفاجي: ٩١، شاكر: ٤١.

(ما) فليس معنى هذا ترك التذوق والانصراف عن البحث، فعدم معرفة بعض أسرار الكلام لا يوجب ترك النظر في الكل.

يطالب الشيخ الناقد بالتغلغل في أعماق النص الأدبي، ويحذره من الوقوف على ظاهر النص، فالذوق السليم لا يقنع إلا بالنظرة الشاملة التي تحيط بجميع جوانب النص، فالمزية والحسن ربما لا تتكشف للمتذوق إلا عند آخر حرف في الأثر الأدبي.

ونبه الشيخ إلى أن بعض النصوص قد يظهر فيها الحسن من أول بيت في القصيدة، وأحياناً يضطر الناقد إلى تفلية ديوان بأكمله فلا يجد فيه إلا عدَّة أبيات تقضي لقائلها بالأستاذية.

هذه بعض آراء الشيخ النقدية التي تعد ـ وبحق ـ صحيفة نقدية لا بد لكل ناقد أن يُلِم بها.

وأخيراً إذا كان لي في ختام هذا البحث أن أتقدم ببعض الاقتراحات، والتوصيات التي ظهرت لي من خلال بحثي هذا، فإني أوصي أولاً المشتغل بهذا العلم ألا يبتعد عن أمور دينه فيكون عالماً في البلاغة والنقد جاهلاً في الدين فإن كان كذلك لم يجن ثمار هذا العلم وضاع جهده هباء، فهذا العلم الجليل إنما هو وسيلة يتوصل بها إلى معرفة أمور الدين، وليس هو غاية في ذاته فمن اتخذه غاية فقد شارف النهاية.

كما توصي الباحثة بأن تُكسى البلاغة والنقد ثوباً جديداً براقاً؛ وذلك بتطبيق منهج الشيخ التحليلي في الدراسات البلاغية والنقدية وتعميمه وتدريب الطلاب على التذوق والتحليل، والابتعاد عن الطرق الجافة التي تضطر الطالب إلى الحفظ وترديد المصطلحات دون وعي وفهم، فيفقد بذلك القدرة على التأمل والتذوق الموضوعي، ويحس بالضجر والملل، وينفر بالتالي من دراسة هذا العلم الجليل فيفوته بذلك متعة إدراك الإعجاز القرآني وتذوق حلاوته، وطلاوته.

وهذا بالفعل ما أصاب بلاغتنا ونقدنا العربيين اليوم حيث عقم الحس الذوقي عند الطلاب نتيجة للطرق الجافة التي تدرس بها البلاغة والنقد.

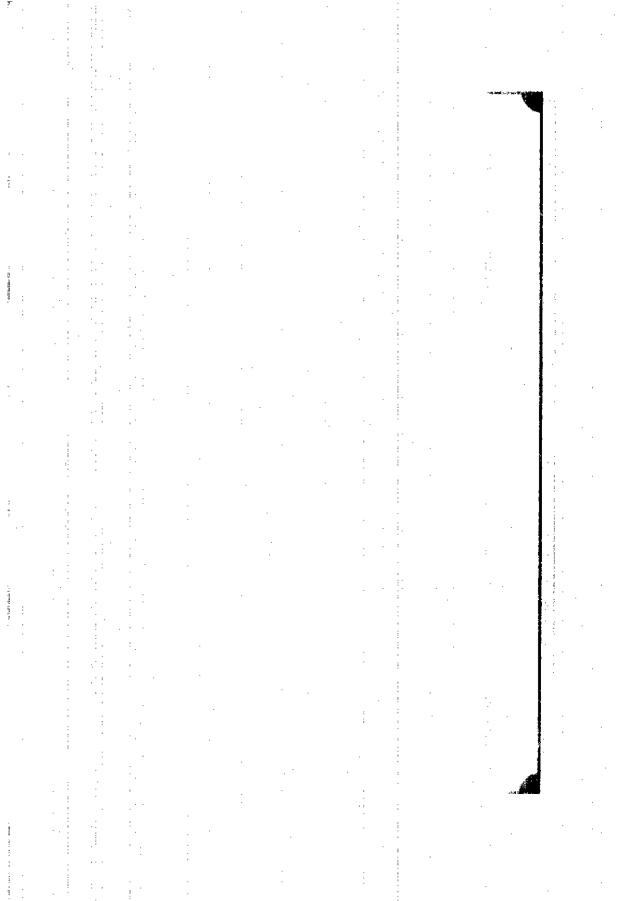
وتقترح الباحثة أن تكون آي القرآن الكريم، والأحاديث النبوية الشريفة هي الأساس الأول في الدراسات البلاغية، ولا يعني هذا التقليل من قيمة الشواهد الشعرية فلا شك أن لها دورها في تربية الذوق البلاغي والنقدي عند الفرد، ويمكن استخدامها توطئة لشرح بعض الأفكار البلاغية التي ترد في الآيات - أعني أن تكون آي القرآن والأحاديث النبوية هي الأساس الأول -.

وتدعو روَّاد الأدب والبلاغة والنقد إلى تذوق وتأمل الأدب العربي قديمه وحديثه رغبة في استخلاص شواهد بلاغية جديدة، وهذا لا يعني الاستغناء عن شواهد البلاغيين السابقين فهي الأساس بلا شك ولكن المقصد هو عدم الاعتماد الكلي على هذه الشواهد، بل لا بد من التنويع والتجديد الذي يناسب روح العصر.

وأخيراً أقول إنه لا غنى لكل فرد مسلم واع عن دراسة البلاغة العربية دراسة فهم وتذوق وإدراك، فبها يدرك سر إعجاز القرآن الكريم الذي هو منهج الحياة، وأسأل الله تعالى أن يوفقنا جميعاً لخدمة كتابه الكريم وأن يمن علينا بالأجر والثواب وأن ينفع برسالتي هذه طلاب العلم، وأن يتقبلها خالصة لوجهه الكريم وهو حسبى ونعم الوكيل.

الفهارس الفنية

- ١ _ فهرس الآيات.
- ٢ _ فهرس الأحاديث.
 - ٣ _ فهرس الأمثال.
- ٤ ــ فهرس المصطلحات البلاغية.
 - ٥ _ فهرس أبيات المدخل.
 - ٦ ــ فهرس الأشعار الشواهد.
- ٧ ــ فهرس الأشعار غير الشواهد.
 - ٨ ــ فهرس الشعراء.
 - ٩ ــ فهرس الأعلام.
 - ١٠ ــ فهرس اللغة.
 - اا ــ فهرس الأديان والملل.
 - ١٢ ــ فهرس الحيوانات.
 - ١٣ ــ فهرس المأكل والمشارب.
 - 1⁄2 ــ فهرس الأماكن والبقاع.
 - ۵ _ فهرس القبائل.
 - ١٦ ــ فهرس الدول.
 - ١٧ ـ فهرس الوقائع.
 - المصادر والمراجع.
 - ۱۷ ــ فهرس الموضوعات.



فهرس الآيات

الصفحة	رقمها	الآية
		(سورة البقرة)
0 £	۲.	﴿وإذا أظلم عليهم قاموا﴾
970	747	﴿حافظوا عَلَى الصَّلُواتِ والصَّلَاةِ الوسطى﴾
791	٧١	﴿فَذَبِحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعُلُونَ﴾
٨٥٥	17	﴿فما ربحت تجارتهم﴾
. 1.00	***	﴿قال بلى ولكن ليطمئن قلبي﴾
478	4.4	﴿من كان عدواً لله وملائكته ورسله وجبريل وميكال﴾
1778	94	﴿وأشربوا في قلوبهم العجل﴾
, V•Y	777	﴿والله لا يحب كل كفار أثيم﴾
3-1408	74	﴿وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله﴾
4 4 4 4	717	﴿وعسى أَن تَكرهوا شيئاً وهو خير لكم﴾
227	P37	﴿وَمِن لَمْ يَطْعُمُهُ فَإِنَّهُ مِّنِّي﴾
A Comment		(سورة آل عمران)
٥١	۱۸	﴿شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولوا العلم قائماً بالقسط﴾
٨٤٦	۱۸۵	﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةَ الْمُوتُ﴾
ć.		(سورة النساء)
"". TTO	٩.	﴿أُو جَاوُوكُم حَصَرَتَ صَدُورَهُم﴾
٨٥٠	171	﴿ولا تقولوا ثلاثة انتهوا﴾
4,		(سورة المائدة)
		﴿إِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَـَارَى مَن
		1814

:	*;		آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا خوف عليهم
	1-1	79	ولا هم يحزنون﴾
	1777	40	﴿وابتغوا إليه الوسيلة﴾
:			(سورة الأنعام)
	178	44	﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِن شَيِّء﴾
•	11.	114	﴿ولتصغى إليه أفتدة الذين لا يؤمنون بالآخرة﴾
:			(سورة التوية)
	***	٤٠	﴿ إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصُرُهُ اللَّهِ ﴾
:	44.	YIA	﴿وظنوا أن لا ملجاً من الله إلا إليه﴾
	A,EA.	۲.	﴿وقالت اليهود عزير ابن الله﴾
		,	(سورة هود)
	987	77	﴿ولا تخاطبني في الذين ظلموا﴾
. :			﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتُرَاهُ قُلُّ فَأْتُوا يُعَشَّرُ سُورٌ مَثْلُهُ مَفْتَرِيَاتُ وَادْعُوا
1.	3071	" 1 ٣	من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين﴾
	· · ·		(سورة يوسف)
	3771	۸.	﴿خلصوا نجياً﴾
٠.	٥٧٨	۳۱.	﴿ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم﴾
:11	7.4.7	۳٥	﴿ وَمَا أَبِرِيءَ نَفْسَى إِنَ النَفْسُ لَأَمَارَةَ بِالسَّوَّ ﴾
1.0			(سورة الرعد)
: .	77.	19	﴿إِنَّمَا يَتَذَكُّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾
٠.			(سورة الحجر)
: :	3771	98.	﴿فاصدع بما تؤمر﴾
::" ::			(سورة النحل)
44	1-4-7	111	﴿فَأَذَاقِهَا الله لباس الجوع والخوف﴾
1: 1	YOA	1.4	﴿لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين﴾
:			(سورة الإسراء)
:			﴿قُلُ لَئُنَ اجْتُمُعُتُ الْإِنْسُ وَالْجِنْ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلُ هَذَا
1.	1707	۸۸	القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً﴾
· .		•	١٣٦٨

		(سورة الكهف)
TEE _ TEY	٤٠	﴿أَفَأَصْفَاكُم رَبُّكُم بِالبِّنِينِ وَاتَّخَذُ مِنَ الْمَلَائِكَةُ إِنَانًا﴾
		(سورة مريم)
3771	4 £	﴿جعل ربك تحتك سريا﴾
***	4	﴿ذكر رحمة ربك عبده زكريا﴾
		(سورة النور)
74.	٤٠	﴿إِذَا أَخْرِج يِدِه لَم يَكُدُ يُرَاهِا﴾
		﴿الله نور السموات والأرض مثل نوره كمشكاة فيهما
V 4	40	مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب دري﴾
		(سورة الفرقان)
***	11	﴿فقد كذبوكم بما تقولون﴾
		(سورة الشعراء)
1771	190	﴿بلسان عربي مبين﴾
		وني الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين ﴿ فَرَلُ بِهِ الرَّوْحِ الْأَمِينِ عَلَى قَلْبُكُ لَتَكُونَ مِن المنذرين
1707	194	بلسان عربي مبين﴾
		(سورة لقمان)
V•Y	14	﴿والله لا يحب كل مختال فخور﴾
		(سورة السجدة)
770	Y _ 1	﴿الم تنزيل الكتاب لا ريب فيه﴾
		(سورة سبأ)
1174	11	﴿أَنْ اعمل سابغات وقدِّر في السرد﴾
		(سورة يس)
A£A	٤٠	﴿ولا الليل سابق النهار﴾
		(سورة ص)
3771	17	﴿عجل لنا قِطْنا﴾
44.	•	(سورة الزمر) الأراب الأراب
££A	4	﴿هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون﴾
		1779

(سورة الزخرف) ﴿إِنَا جِعَلْنَاهُ قَرِآنًا عَرِبِياً﴾ 1791 (سورة الطور) ﴿ومن الليل فسبحه 122 ٤٩. (سورة القمر) 1478 ﴿ذَاتُ أَلُواحُ وَدُسُرُ﴾ ` 14 (سورة الرحمن) ﴿فيهما فاكهة ونخل ورمان﴾ 978 ٦٨. (سورة الجمعة) ﴿ فَإِذَا قَضِيتُ الصَّلَاةُ فَانْتَشْرُوا فَي الأَرْضُ وَابْتَغُوا مِنْ فضل الله 1.04 (سورة التحريم) ﴿فقد صغت قلوبكما ﴾ 11. (سورة القلم) 4 .. ﴿ولا تطع كل حلاف مهين﴾ (سورة المعارج) 44 ﴿عن اليمين وعن الشمال عزين﴾ 1777 (سورة المزمل) ﴿إِن ناشئة الليل هي أشد وطناً وأقوم قيلاً﴾ 44.5 (سورة الانشقاق) 640 ﴿لهم أجر غير ممنون﴾ 40 (سورة الغاشية) ﴿إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر ﴾ AYT. YY_Y 1 (سورة الشرح) ﴿ورفعنا لك ذكرك﴾ 984 ٤ (سورة قريش) ﴿لإيلاف قريش إيلافهم﴾ 744. ۲ _ ۱ (سورة الفلق) 1 . 9 7. ٤ ﴿وَمِنْ شُرِ النَّفَاتُاتِ فِي الْعَقَّدِ﴾

144.

	(سورة العلق)		
﴿علم الإنسان ما لم يعلم﴾		٥	71
	(سورة المؤمنون)		
﴿أحبر الخالقين﴾		1 £	475

فهرس الأحاديث

الحديث		الصفحة
العديت		الصفحة
«أقصرت الصلاة»		1777
«أكثروا من ذكر هادم اللذات»	•	1.78
﴿زُر غِبًّا تزدد حبًّا﴾		1.08
«العين تزني»		1.44
 في كل ذات كبد رطبة أجزاً 		177
		. :

فهرس الأمثال

الصفحة	المثل
777	۱ ـ أتعلمني بضب أنا حرشته
Y14	ي ٢ ـ أغبرت جمادي
190	•
117	۴ ـ رمية من غير رام ٤ ـ حرّاً أخاف على جاني كمأةٍ لا قُرّاً
174	ه ـ كفي بالسلامةِ داء

فهرس المصطلحات البلاغية

الاستعبارة: ۲۰،۳۰ ، ۶۶ ، ۶۶ ، ۱۱۲ ، ۱۱۲ ، ا الاعتراض: ۲۹۲،۲۸۶ V//3///3///3///3///3///3///3/// الاقتضاب: ٦١٩ 101,701,301,701,771,771, الالتفات: ٢٦٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٤٤١ ، ٥٥٧ ، - 1111 041,441,441,441,441,441,441, الإلمام: ٦١٩. 781,081,881,781,081,081,781, ا الانسجام: ۲۲۵، ۲۲۵ 1991, 1 الإنشاء: ٣٤٦ 7 · 7 · V · Y · X · Y · P · Y · / 2 Y · O · Y · الإيجاز: ٢٦٩، ٢٩٥، ٣٣٤، ٤١٠، و٤٥،: 7173 V173 A173 YYY3 YYY3 3773 770, 7AP, 7AP, 0AP, .7.1, . 700 . 774 . 77V . 7 · F . O · E . TTO ۱۰۰۱، ۲۰۰۱، ۷۸۰۱، ۹۶۲۱، 114,774,374,074,774,774, 7171,3071,7071,1271,7771 **۸۲۷, ۶۲۷, ۲۳۷, ۷۵۷, ۳۵۸, • ۷۸,** الإيماء: ۷۷٤،۷۷۳،۷۷۱،۷٦۸،۱٦١،۱٤٥ السيديسم: ٣٤، ٣٤، ٢٧٧، ٩٨٢، ٢٨٩، 797, 7.7, 077, 707, 777, 181 , 9 • 7 , 8 9 • 6 6 6 6 6 6 7 • 7 • 8 108. 11. 1. 11. 11. 17. 17. 17. 17. . 907 . 927 . 9 . 9 . 4 . 9 . 7 . 9 . 2 براعة الاستهلال: 220 73.13 73.13 75.13 7.113 البيان بعدالإبهام: ٤٩٦ ، ٤٦٥ ، ٤٨٧ ، ١٣٥٩ -7.113 17113 ATILS TYPES سلاغية: ۲۷، ٤١، ٤٤، ٤٤، ٧٤١، ٨٤١، ATTI: PTTI: +TTI: VOTI: Y.Y. 717, 037, 0.7, 7.5, 140. . 141. . 1414 . 141. . 1418 الأضمار: ۲۲۷، ۲۲۲، ۲۲۳، ۳۷۳، ۳۷۳، 33V) 35V) YVV) 77A) Y3A) 0.3,033,1771,.971,7171, ۳۵۸، ۵۲۸، ۲۷۸، ۷۸، ۸۸۸، 19A, 6PA, A.P., PIP, YOP, الإطناب: ٢٧٤ - 1.4+15 - 3.8+15 = VYLL5 75115 TELLS (VIL) TALLS المضمر: ٢٩٤، ٢٣٦٠، ١٣٦٠.

. 77713 A7713 P7713 11713 . 1707 3071, 7071, 1741 POY1, - FY1, YFY1, . 1708 **1771, 7771, 7771,** . 1770 . 1740 . 1741 . 1741 . 1741 . 11XX 1.71, 1.71, ٧.71, 1.171, VITES AITES YTTES OBTI, NOTI, POTI, ITTI, 1418 . 1414

تتابع الإضافات: ۳۲۹، ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۱، ۱۱٤٤

التجريد: ۱۱۵۳،۷۲۱، ۱۱۵۳

التشبيه: ١٩٦،١٩٥،١٦٤،٧٩،٤٤) AP1,1+7,7+7,7+7,7+7,7+7, P.Y. . TY, 1TY, TSY, 33Y, 357, VYY, 794, F\$7, FY5, YYV, ٥٧٧، ٢٧٧، ٢٣٧، ٥٣٧، ٢٢٧٠ 134, 734, 634, 734, 704, 404, 1.9, 4.9, 4.6, 318, 21.1 VI-1, YV-1, YP-1, YY11, ATII, 1111, TEII, TEII, 77113 37113 7.713 7.713 A.YI. YIYI. FIYI. PYYI. 1404, 1484, 1441, 1444, 1411

التعریف: ۲۶۳،۲۶۲،۲۷۲،۰۰۳، ۲۰۵۰،۲۱۵،۲۱۵،۲۱۵،۲۱۰،۲۱۰ ۷۱۵،۸۱۵،۴۱۵،۰۲۰،۲۵۰،۲۵۰ ۲۳۵،۵۳۵،۶۷۵،۶۳۵،۲۵۰ ۵۵۲، ۲۲۷، ۲۲۷، ۲۰۸، ۷۷۸،

التعقید: ۱۲۱، ۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۲، ۲۲۰ ۲۲۲، ۷۷۲، ۲۰۳، ۲۲۱، ۲۳۱

التعقيدالمعنوي: ٧١٧، ٢١٧

التعقيداللفظى: ٢٢١، ٢١٨، ٢٢١

1711, 011, 2711, 1111, ٥٦٠١، ١١٠٥، ١٢٢٤) ١٠٠٨، 71715 VIYIS • 1715 : AFYIS * 1771 , 1717 , 1791 1711,3.31,7171,7171,8771 التقرير: ۳٤٣، ٣٤٢، ٣١٨، ٢٩٥، ٢٧١، التوكيد: ۱۷۲، ۱۷۹، ۱۸۵، ۲۶۶، ۲۰۱ \$\$7,767,677,677,677,677,678; 177, 277, 727, 327, 227, 977, . ٧٨٥ . ٧٦٢ . ٦٢٧ . ٥٣٦ . ٥١٦ . ٥١٩ . 4.4. 4.4. 4.4. 4.4. 4.4. 4.4. 777, 777, 170, 780, 7.5, 3.5, 1184,118,114 التقسيم: ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۲، ۲۹۹ التقوى: ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۲، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۷۱، 754, 784, 784, 574, 678, 738, .410.444.477.470.472.477 747,447,447,447,464,464 .,447 .445 .446 .447 .487 التقييد: ١٣،٥١٧، ١٣٥٥) التقييد V... YI.I. 17.15 330, 7.4, 771, .7.1, 73.1, VY+1, 37+1, +3+1, 73+1, 1111 P.113 TELLS ... V3.13 00.13 PO.73 Pr.13 3711,0711,772, 47.1,74.1, **** YV.13 YV.13 1X.13 1712:1717 30.13 40.13 0.113 2.113 التكرار: ۷۸۹،۷۲۰،۷۰۰،۰۲۰،۷۸۹، ٨٠١١، ١١١١، ١١١١، ١٢١١، . 110A.1.A. . 1.EV.1.17.4V0 (111) 3311, 4011; 4011; aalls kalls tills lylls 1411 14.76 14.4 1778,1718,1181,1181 التلاوم: ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۶۷، ۱۸۶۱، ۱۹۷۱، ۱۹۹۲ الجمع مع التقسيم: ٢٩١ التلميح: ٢٦٦_٢٦٧، ٧٩٩، ٤١٠، ٩٩٤، 1414.1.44.444.240 البجستاس: ۲۱۲، ۳۵۲، ۱۱۸۹، ۱۱۸۹، التلويح: ١٦١، ٧٤٠، ٧٦٨ .P.115 19115 79115 79915 التمثيل: ۲۰۱،۲۰۰، ۲۰۲، ۲۲۲، ۲۲۹، .199.1198.1197.1197.1199 V971, AF71, 1771, 3771,] 114,774,012,042 التنافر: ١٢٧،١١٦،١١٥ (١٣٢) ١٣٦) الحذف: ۲۶۲، ۲۳۲، ۲۶۳، ۲۴۷، ۲۴۷، 124.12.124 . 77, 777, 797, 797, 7, 77, 7, 77, التنكير: ٧٤٢، ٧٤٤، ٧٤٤، ٧٤٧، ٧٤٥، . 21 . . 2 . 4 . 2 . 7 . 2 . 7 . 2 . 1 . 2 . .

713, 717, 173, 773, 473, 773,

V37, A37, P37, P77, 110, PAV,

673, VY3, PY3, 133, Y33, Y33, AY3, PY3, 1A3, TA3, BA3, FA3, 443,443,143,443,443,343,343, . 14. . 174 . 174 . 174 . 174 . 174 1 A 3 , Y 7 0 , P 7 0 , P 9 0 , P 9 0 1 P 9 0 1 . T. T. T. T. T. T. 1. 099, 094, 098 145, 245, 245, 275, 365, 365, 277,077,777,P77,137,777, ******************* A3A, +0A, 10A, PTA, +VA, TVA, 179, 449, 14.1, 44.1, .3.1, 73.13 77.13 (1.13 1711) ه۱۱۱، ۱۲۱۱، ۱۷۲۱، ۱۷۲۳ AVIIS TAILS TPILS TITLS OLYL, YLYL, YYYL, KTYL, INTER COTES (PTC) POTCS . 1715 . 11715 . 17715 141.140411404

حسن الابتداء: 220

حسن البيان: ١٢٥٧

حسنالخروج:٦١٩،٦١٨

الخروج على خلاف مقتضى الظاهر : ٨٦٩، ٨٤٢ الذكر: ۱۲٦٨، ۱۱٤٨، ٤٨٣، ٤٨١

ذكر الخاص بعدالعام: ٩٦٥

رداعجازالكلامعلىماتقدمها: ٤٣٧،

1141,1144

الرمز: ۱۲۲، ۱۲۱، ۲۲، ۷۲۸، ۲۲، ۱۳۴، ۱۳۴، 1....

السجع: ۱۱۹۸،۱۱۹۷،۱۱۹۷) 1441'1424'1144

السلخ: ۹۳۲، ۹۳۲، ۹۳۲، ۱۰۱۱، ۱۰۱۱، ۱۰۱۱، ۱۰۱۱ السطياق: ٢٨٩، ٩٦٩، ٩٩٩، ١٠٥١، 1111..1111

علم البيان: ۲۲، ۲۲۰، ۱۲۸۷ ، ۱۳۳۱

علم المعاني: ١٢٨٧،١٢٨٦،٩٥١، 1204, 1214, 1212, 12-2, 1444 الفصاحة: ۳۲۷،۲۱۷،۱٥٩،۱٤٦،۱٤٥ . **۱**٦٦٣ . **١٩٥٢ . ٦٣٣ . ٧٥٧ . ٦٧٧** 374,774,774,474,471 P.P. 40P, 70P, 07P, VYII, YELLS VALLS VOLLS POLLS ידיוו ודיוו ידיוו פריוו PTYLS TYYLS YPYLS PPYLS 18861881618126184261844 الفصل والوصل: ٣٤٦، ٢٦٤، ٣٤٦، ٥٥٥، 175,777,377,A17,P77,37F, .1.41.1.44.1.04.1.10.447 1417:1110:1110:11.2:11.0 القصر الحصر الاختصاص: ٣١٦، ٧٠٤، ·017.011.01.1878.20.1864 · V £ 7 . 0 0 Y . 0 £ £ . 0 1 9 . 0 1 A . 0 1 V 17Y177Y17Y137Y17Y13YY1 744, 1.4, 3.4, 0.4, 2.4, 4.4, 4.4, . 14. 774. 674. 174. 174. 134. A1P. YPP. 17.1. A.11. 0111. 1718,1140,1144,1104,1140 القطع والاستئناف: ٢٦٢، ٢٦٤، ٢٦٢،

047, 547, 013, 713, 413, A13,

. 779 . 718 . 712 . 712 . 817 . 817 . . 749 . 747 . 747 . 740 . 741 . 747 774, 374, 774, 374, 514, 654, 141411144114461446 VFV, 7AV, 30A, 0VA, FAA, A+P, الكنابة: ٢٦٦، ٣٨٨، ٣٨٧، ٢٦٦، ٢٧٩، 1410,1414,1144,1144 P11, 701, P01, FA1, VA1, 170, تأكيد المدح بمايشبه الذم: ٩٨٧ , 7V£ , 779 , 77V , 777 , 780 , 0 £9 السميز اوجية: ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، 1 4 4 3 4 4 4 7 · 77, 737, 337, 037, 737, 737, المساواة: ١٠٢٠ 1341 . 001 . 404 . 404 . 000 . A04 المغالطة: ٣٨٧، ٣٨٧ المقاسلة: ٩٥١، ٣٠٣، ٢٩٢، ٢٥٥، 13.1.111 777, 077, 704, 174, 774, .44, النظم: ۷، ۲۲، ۱۳۵، ۱۵۷، ۱۵۷، ۱۹۷، ۲۲۱، 219,909,749,749,900,916 117,717,717,717,817,7777, 37.1, 07.1, 73.1, 7711, 7711, 140. 1410. 1417 اللفوالنشر: ١٢٣٢ الميالغة: ۲۲۲، ۲۸۲، ۳۱۵، ۲۲۲، ۲۲۹، 777, P77, 377, +37, 1X7, +67, 777, 071, 03, 1A1, 1P1, 3.0, 777,074,474,424,134,319, 710, 710, +37, 330, 770, 780, 01P, VIP, 70P, 70P, 7311) 190, . . V. 07V, PTV, COV, VOV, V3112 P3112 OF112 OVIL2 744,004,000,000,000,000 A. 71, 0071, 1071, AOY1, 774, 734, 634, 434, 274, 674, ידיוו ודיוו סריוו דריוו 744, AA, YAA, FAA, PA, 66P, VETES AFTES PETES TYPES YV.13 PO.13 A.113 11113 OVYIS TVYIS VVYIS YAYIS AIII) STII) OTIII IOII) TAYIS OPPIS SPYIS OPPIS 7011, 2711, 1911, 7911, 1400 (1414 (1444 (1144 (1144 . 1440 : 1441 : 4441 : 3441 : 6441 : 5 المحاز: ۲۰۳،۱۵۸،۱۵۷،٤۳،٤٠ (1707 , 1701 , 1780 , 1778 , 1777 177, 7, 7, 0, 7, 777, 1, 3, , , , , 1771, 1708, 1707 140,4013.40,000

فهرس أبيات المدخل

۸Y	الكامل	كعب بن مالك	١ - وَلَيُهُ خُلَبَنَّ مُخَالِبُ الخَلاَّبِ
98	الكامل	مطرود بن كعب الخزاعي	٢ ـ هَـلاً نَـزَلْتَ بِـآلِ عَـبُـدِ الـدَّارِ
۸۸	السريع	الأعشى	٣ ـ السنَّسافسض الأوتسارَ والسوَاتِسرِ
97	الطويل	النابغة الجعدي	٤ ـ وَإِنَّا لَنَرجُو فَوقَ ذَلِكَ مَظْهَرًا
VV	الكامل	أبو تمام	٥ ـ مندلاً من المشكاة والنَّبْرَاسِ
97	الطويل	قیس بن معدان	٦ - مِنَ الأَرضِ إِلاَّ أَنْتَ لِللَّهِ عَادِفُ
41	الوافر	بشر بن أبي خازم الأسدي	٧ ـ بُغَاةً ما بَهِينا ني شِفَاقِ
1	الطويل	أبو الأسود الدؤلي	٨ ـ وَلُو قِيلَ هَاتُوا حَقَّقُوا لَمْ يُحَقِّقُوا
٨٤	الطويل	أبو طالب	٩ ـ يُمالُ البَتَامَى عِصمةٌ للأرَامِلِ
۸٦	الطويل	أبو طالب	١٠ - لَتَلْتَبِسنُ أَسْيَافُنَا بِالأَنَامِلِ
41	البسيط	كعب بن زهير	١١ - مُيتمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُفْدَ مَغُلُولُ
٧٣	الكامل	-	١٢ _ وغداً لِغَيرِكَ كَفُّهَا وَالمِعْصَمُ
9.	الكامل	غريض اليهودي	١٣ ـ يَوماً فَتُذْرِكُهُ العَوَاقِبُ قَدْ نَمَى
٧٦	الطويل	عمارة بن الوليد	١٤ ـ خُروجِي مُنها سَالِماً غَيْرَ غَارِمٍ

فهرس الأبيات الشواهد

344	الوافر	سليمان بن داود القضاعي	١ - (٤٤) ومُنْحَطَّ أُتِيحَ لَهُ اعْضِلاهُ
[1117]	الوافر	عبدالله بن مصعب	٢ - (٣٤٣) تَخُبَّرُ فِي الأَبُوةِ مَا تَشَاءُ
- 113	الوافر	أبو البرج قاسم بن حنبل	٣ - (٨٣) وَمِنْ حَسَبِ الْعَشِيرَةِ حَيثُ شَاءُوا
1.0.	الكامل .	لبيد أو عمر بن قميئة	٤ - (٣٢١) ليُصِحِّنِي فإذا السَّلاَمةُ ذَاهُ
۸۰۷	الخفيف	عبيدالله بن قيس الرقيات	٥ - (٢٣٦) بِهِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجُهِهِ الظُّلْمَاهُ
۸۸۱	الرمل	مسكين الدارمي	٦- (١٤٥) وَلُـفَـدُ كَـانَ وَلاَ يُسدُعـىٰ لاَبْ
448	الطويل	المتنبي	٧- (٣٠٠) وَكُلُّ مَكَانٍ يُنْبِتُ الْعِزُّ طَيبُ
1.78	الطويل	المتني	٨- (٣٢٦) بَغِيضاً تُنَائِي أَوْ حَبِيباً تُقَرَّبُ
781	الطويل	النابغة الجعدي	٩ - (٧٤) إِذَا مَا بَنُوا نَعْشٍ دَنُوا فَتَصَوَّبُوا
. ***	الطويل	الأخنس بن شهاب	١٠ - (١٨) عَلَىٰ وَجُهِهِ مِنَ اللَّمَاءِ سَبَائِبُ
1148	الطويل	نصيب	١١ ـ (٣٤٠) وَلُو سَكَتُوا أَثْنَتْ عَلَيْكَ الحَقَائِبُ
370	الطويل	واثلة بن خليفة السدوسي	١٢ - (١٣٧) تَقُومُ عَلَيْهَا فِي يَدَيْكَ قَضِيبُ
1170	المديد	أبو نواس	١٢ - (٢٤٣) تنتقي مِنْهُ وَتَنْفَخِبُ
1.1	البسط	ذو الرمة	١١ - (٨١) وَلاَ يُرَى مِثْلُهَا عَجْمٌ وَلاَ عَرَبُ
VYI	الكامل	البحتري	١٥ - (٢٠٢) شُعَلُّ عَلَىٰ أَيْمَانِهِمْ تَتَلَّهَبُ
1141	الكامل	أبو تمام	١٦ - (٣٧٠) فيهِ الطُّنُونَ أَمَلُعِبُ أَمْ مُلْعَبُ
٥٩٥	الكامل	خالد بن يزيد بن معاوية	١٧ - (١٥١) دَخَلُوا السَّمَاءَ دَخَلُتُهَا لاَ أُحْجَبُ
1.47	الكامل	نافع بن لقيط	١٨ - (٣٢٨) أَمَلاً ويَامُلُ مَا اشْتَهَى المَكْذُوبُ
1787	المتقارب	حزاز بن عمرو	١٩ - (٣٩٦) كَرَامَتُهَا وَالْفَتَى ذَاهِبُ
V14	المنسرح	يزيد بن الحكم	٢٠ - (٢٠٩) د وَفَضْلُ الصَّلاَحِ وَالحَسَبُ
٤٧٧	الطويل	البحتري	٢١ ـ (١٠٤) عَقَائِلُ مِدْبٍ أَوْ تَقَنَّصَ رَبْرَبَا

1177	الطويل	بشار	٢٢ _ (٣٤٣) هَوَايَ وَلَوْ خُيْرِتُ كُنْتُ المُهَلَّبَا
۲۰۷	الطويل	سعد بن ناشب المازني	٢٣ _ (١٥٨) عَلَيٌّ قَضَاءُ اللَّهِ مَا كَانَ جَالِبَا
4+1	المديد	ابن المعتز	٧٤ ـ (٢٧٣) لِجُنَاةِ الحُسنِ عُنَّابًا
7.4			· :
1.47	البسيط	المتنبي	٢٥ ـ (٣١٧) وَعَزُّ ذَٰلِكَ مَطْلُوباً إِذَا طُلِبَا
1.4.	البسيط	المتنبي	٢٦ _ (٣٢٧) مَظْلُومَةُ الرَّيْنِ فِي تَشْبِيهِهِ ضَرَبَا
100-108	الوافر	زياد بن حنظلة التميمي	٧٧ ـ (٣٤) تَخَالُ بَيَاضَ لأَمِهِمُ السَّرَابَا
1108	الوافر	الفرزدق	٢٨ ـ (٣٥٣) وَمُسْقَطُ قَرْنِهَا مِنْ حَبِثُ غَابَا
711	المتقارب	البحتري	٢٩ ـ (٣٢) فَمَا إِنْ رَأَيْنَا لِفَتْع ضَرِيبًا
174	الطويل	أبو تمام	٣٠ ـ (٢٩٥) إِلينَا وَلَكِنْ عُذْرُهُ عُذُرُهُ مُذُنِبِ
97 £	الطويل	حجية بن المضرب	٣١ _ (١٢١) يُجِبُكُ رَإِنْ تَغْضَبْ إِلَى السَّيفِ يَغْضَبِ
۷۲۳	الطويل	البحتري	٣٧ ـ (٢٠٠) عَلَى أَرؤسِ الأَقْرَانِ خَمْسُ سَحَائِبِ
471	الطويل	البحتري	٣٣ ـ (٢٩٧) عَلَى أَنَّ ذَاكَ الزَيَّ زِيُّ مُحَارِبِ
1710	الطويل	البحتري	٣٤ _ (٣٩٥) لِيسلُّكَهَا فرداً سُلَيك المقانِبِ
1177	الطويل	أبو تمام	٣٥ _ (٣٦١) تَمَهَّل فِي روضِ المَعَانِي العَجَائِبِ
37.	الطويل	النابغة الذبيائي	٣٦ ـ (٢٧٨) تَضَاعَفُ فِيهِ الْحُزْنُ مِنْ كُلِّ جَانِبِ
1.41	الطويل	النابغة الذبياني	٣٧ ـ (٢٢٠) عَصَائِبُ ظَيرٍ نَهْنَدِي بِعَصَائِب
444	الطويل	البحتري	٣٨ ـ (٣٠٣) أَطَاعَ لَهَا العَاصُونَ فِي بَلَدِ الغَرْبِ
191	البسيط	أبو تمام	٣٩ ـ (٢٣) تُنَالُ إِلاَّ عَلَى جِسْرِ مِنَ التَّعَبِ
01.	البسيط	المتني	٤٠ _ (١٢٨) مِنْ أَنْ أَكُونَ مُحِبًّا غَيرَ مَحْبُوبٍ
1.47	الوافر	البحتري	٤١ ـ (٣٣٣) وَمَنْ لِي أَنْ أُمَنَّعَ بِالمَعِيبِ
9.44	الكامل	البحتري	- ٤٢ ـ (٣٠٠) أَرْضٌ يُنَالُ بِهَا كَرِيمَ الْمَطْلَبِ
1 - 24	الكامل	أبو تمام	27 _ (٣١٩) مِنْ خِدْرِهَا فَكَأَنَّهَا لَمْ تُحْجَبِ
		الباخرزي، أبو محمد بن	٤٤ ـ (٢٤٦) نَبْعُ الأُمُودِ بِقُوَّةِ الأَسْبَابِ
PY A	الكامل	أحمد بن سلمان	
***	الكامل	أبو تمام	 ١٥ ـ (٦٠) وَاللَّبِلُ أَسودُ رُفْعَةِ الجِلْبَابِ
٨٥٥	الكامل	أبو تمام	٤٦ ـ (٢٥٧) فَرَأْتْ بِهِ الوَرْهَاءُ شَطْرَ كِتَابِ

707	الكامل	أبو ذؤاب الأسدي	٤٧ ـ (١٧٢) بِعُتَيْبَةَ بن الحَارِثِ بْنِ شِهَابِ
4.0	الكامل	أحمد بن أبي فنن	٤٨ - (٢٨٩) فَاقْتَصَّ نَاظِرُهُ مِنَ الْقَلْبِ
. 484	السريع	إبراهيم بن المهدي	١٤٩ - (٢٨٩) فِي جَسَدٍ مِن لُولُوءِ رَطِبٍ
V14	المنسرح.	يزيد بن الحكم	٥٠ ـ (٢٠٩) مَجْدُ، وَفَضْلُ الصَّلاَحِ وَالحَسَبِ
. 788.	ك) السريع	اليزيدي(يحيي بن المبار	٥١ - (١٦٥) أَلْقَاهُ مِنْ زُهْدٍ عَلَى غَارِبِي
	السريع	أبو نواس	٥٧ - (٢٧١) وَتَسَلَّمُ السَّوْدُدُ بِسَعُسُنَّابٍ
4	. A44 . A44	4840	
· V*7:	المتقارب	النابغة الجعدي	٥٣ - (٢٠٤) خِـلالْـنَـهُ كَـأْبِـي مَـرْحَـبِ
7.0	الطويل	بشار	 ٥١ - (٥١) وَأَسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ
17.7	. ۸۰		
677	الطويل	بشار	٥٠ - (١٢٢) أَرَبْتُ وَإِنْ عَاتَبْتُهُ لاَنَ جَانِبُهُ
1.77	الطويل	أبو تمام	٥٦ - (٣١٦) مِهايعُهُ المُثْلَى وَمَحَّتْ لَوَاحِبُهُ
* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	الطويل	الفرزدق	٧٠ - (٢٦) أَبُو أَمُو حَيٍّ أَبُوهُ يُفَارِبُهُ
۷۲۸	الطويل	الفرزدق	٥٨ - (٢٦٣) يَدَاكُ يَدَيْ لَيثٍ فَإِنَّكَ غَالِبُهُ
1104	المنسرح	بشار	٥٩ ـ (٣٥١) يَغْرِفُ مِنْ شِغْرِهِ وَمِنْ خُطَبِهُ
440	السريع	المتنبي	٦٠ - (٧٥) وَيَسْتَوِدُ الدَّمْعَ مِنْ غَرْبِهِ
1114	الكامل	البحتري	٦١ - (٣٦٧) مُتَمَلِّمِ الْأَوْتَنَامُ دُونَ ثَوَابِهِ
-11-4	المتقارب	ابن المعتز	٦٢ - (٣٣٨) يَـزِدْ فِي نُـهَـاهَـا وَأَلْبَابِـهَـا
, ۷11	الطويل	الشنفري	٦٣ - (٢١٧) إِذَا مَا بُيُونٌ بِالمَلاَمَةِ خُلَّتِ
107	الطويل	طفيل الغنوي	٦٤ - (٩٧) بِنَا نَعْلُنَا فِي الْوَاطِئِينَ فَزَلَّتِ
10.	الطويل	عمرو بن معدي كرب	٦٥ ـ (٩٥) نَطَفِتُ وَلَكِنَّ الرُّمَاحَ أَجَرَّتِ
140	الطويل .	كثير	١٦ - (١٥) نَخَلَّبتُ مِمَّا بَيْنَا وَنَخَلِّتِ
240	الطويل	محمد بن سعد الكاتب	٦٧ ـ (٨٧) أَيَاديَ لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ
778	الكامل	جُنْدُب	١٨ - (١٦٣) بِجَنُوبٍ خَبْتٍ عُزَيْتَ وأَجَمَّتِ
1111	الكامل	الكندي	
۱۰۷۸	الكامل	عامر بن حِطَّان	٧٠ - (٣٢٩) بِيَدِ تُفرُّبِأَتُهَا مُولاَتُهُ
1777	الكامل	المتنبي	٧١ - (٣٨٤) مَا حِفْظُهَا الْأَشْيَاءَ مِنْ عَادَاتِهَا

777	الخفيف	أبو دؤاد الأيادي	٧٧ _ (٣٨) أَخْـوَذِيٌّ ذُو مَـدِعَـةٍ إِضْـرِدِجُ
٤٧٥			
1777	البسيط	البحتري	٧٣ _ (٣٨٦) وَحَاكَ مَا حَاكَ مِنْ وَشْيِ وَدِيبَاجِ
181	الوافر	ابن المعتز	٧٤ (١٨) يَكُذُ الوَعْدَ بِـالنَّحْجَجَ
717	الكامل	زياد الأعجم	٧٥ _ (٢٠٧) فِي قُبَّةٍ ضُرِبَتْ عَلَى ابنِ الحَشْرَجُ
V1V	السريع	حَجْل بن نَضْلَة	٧٦ _ (٢٣٣) إِنَّ بَنِي غَمُّكَ فِيهِم رِمَاخُ
۸۸۶	الطويل	ذو الرمة	٧٧ _ (١٨٥) وَمَوتُ الْهَوَى فِي القَلْبِ مِنِّي المُبَرِّحُ
1104	الطويل	عقال بن هشام القيني	٧٨ _ (٣٥٥) بِهَا خَطِل الرَّمَّاحُ أَوْ كَانَ يَمْزَحُ
1107	الطويل	ابن ميادة	٧٩ _ (٣٥٤) فَأَصْبَحَ فيهِ ذُو الروايةِ يَسْبَحُ
101		المضرَّب عقبة بن كعب	٨٠ _ (١١) (١٩٥) وَسَالَتْ بِأَعْنَا فِالْمُطِيُّ الأَبَاطِحُ
٧١٠	لثرية	أو كثير عزة أو يزيد بن العا	
148	الطويل	الأغر	٨١ _ (٢٠) بِنَفْسِكَ إِلاَّ أَنَّ مَا طَاحَ طَائِحُ
1.54	الطويل	كثير	٨٧ _ (٣٢٠) ظُواهِرَ جِلَّدِي وَهُو فِي القَلْبِ جَارِحُ
۳۲٦	الطويل	ابن المعتز	٨٣ _ (٥٨) عِنَاقُ دَنَانِيرِ الوُجُوهِ مِلاَحُ
1114	الكامل	أبو نواس	٨٤ _ (٣٨١) وَغَــدَوْتُ لِــلــذَّاتِ مُسطَّـرِحَــاً
1.9.	الخفيف	أبو العتاهية	٨٥ _ (٣٣١) كَانَ مُسْتَغُلِقاً عَلَىٰ المُدَّاحِ
٠٢٠	الطويل	ابن الرومي	٨٦ _ (١١٨) وَلَكِنَّهُ بِالمَجْدِ وَالحَمْدِ مُفْرَدُ
1.44	الطويل	ابن الرومي	٨٧ _ (٣٣٤) تَلَفُّتُ مَلْهُونٍ وَيَشْتَاقُهُ الغَدُ
1174	الطويل	المتنبي	٨٨ _ (٣٤٢) وَمن عَادَةِ الإِحْسَانِ وَالصَّفْحِ غَامِدُ
1.8	الطويل	الفرزدق	٨٩ _ (١٥٦) بَنيِّ حَوَاليَّ الأُسودُ الحَوَارِدُ
1.48	الطويل	أبو تمام	٩٠ ـ (٣١٣) سَجِيَّة نَفْسٍ كُلُّ غَانِيَةٍ هِنْدُ
0 1 V	الطويل	حسان	٩١ ـ (١١٦) بَنُو بِنتِ مَخْزُومٍ وَوَالِدُكَ العَبْدُ
Alt	الطويل	الحطيئة	٩٢ _ (٧٣٧) وَمَا قُلْتُ إِلاَّ بِالَّذِي عَلِمَتْ سَعْدُ
0 0 V	الطويل	بشار	٩٣ _ (١٣٥) خَرَجْتُ مَعَ البَاذِي عَلَيَّ سَوَادُ
9.49	الطويل	بشاد	٩٤ _ (٣٠٧) إلى أَنْ تَرَى ضَوءَ الصَّبَاحِ وِسَادُ
174.	الطويل	ابن الرومي	٩٥ _ (٣٨٨) وَحِلْم كجِلْمِ السَّيفِ وَالسَّيفُ مُغْمَدُ
774	الطويل	أبو عطاء السندي	٩٦ _ (١٨٢) عَلَيْكَ بِجَارِي دَمْعِهَا لَجَمُودُ `

	٠٨٢	الوافر	مالك بن رُفيع	٩٧ - (١٤٦) فَأَينَ أَحِيدُ عَنْهُم لاَ أَحِيدُ
	111	الكامل	معاوية بن مالك	- 18 - (٩٣) حَفًّا تَنَاوَبُ مَالَنَا وَوفُودُ
		المنسرح	الخالدي	٩٩ - (٥٩) وَهُوَ عَلَى أَنْ يُزِيدُ مُجْتَهِدُ
:	777	الطويل	العباس بن الأحنف	١٠٠ ـ (١٨٠) وَتَسْكُبُ عَينَايَ الدُّمُوعَ لِتَجْمُدَا
• • •	*** :	الطويل	المتنبي	٦١١ (٦١) وَمَنْ وَجَدَ الإِحْلَمَانَ فَيداً تَقَيدَا
	478			
	074	الكامل	ابن الرومي	١٠١ ـ (١٢٠) أَرْجُو النَّوَابَ بِهَا لَدَيهِ غَدَا
	£• V:	الكامل:	عمرو بن معد یکرب	١٠٣ (٨٢) كَ مَسَازِلٌ كَعِباً وَنَهَدَا
	141	البسيط	•	الماكم الله عَنْتُ مَا أَنَا فِيهِ دَائِماً أَبُداً
:	.٧٧٤:	الطويل	•	١٠٥ ـ (٢٧٤) نَبَدُّلْتُمَا ذُلاَّ بِعِزُّ مُوبَّدٍ
٠.	317	الطويل	البحتري	١٠٦ ـ (٣٧٩) وَقَالَتْ: نُجُومٌ لَوْ طَلَعْنَ بِأَسْعَدِ
,	. 404	الطويل	أبو ثمام	١٠٧ ـ (٣٢٢) لِديبَاجَتَيْهِ فَاغْتَرِبْ تَتَجَدُّدِ
:	784	الطويل	الحطينة	١٠٨ ـ (١٧٠) تَجِدُ خَيْرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيرُ مُوقِدِ
i	٤٧-	الطويل	طرفة	١٠١ ـ (١٠٢) مَخَافَةَ مَلُويٌ مِنُ القُّدُّ مُحْصَدِ
٠.	AEE	الطويل	الفرزدق	١١٠ ـ (٢٥٣) بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الزُّجَالِ الأَبَاعِدِ
:	V 7X	الطويل	البحتري	١١١ ـ (٢٢٠) وَجَلْتَ وَقُلْنَا اعتَلَّ عُضُو مِنَ الْمُجْدِ
:	470			
:	1177	الطويل	البحتري	١١٢ ـ (٣٦٦) وَلَمْ يَكْرِ مَا مِقْدَارُ خِلِّي وَلاَ عَقْدِي
- 11	181	الطويل	أبو تمام	١١٣ (٩) مَعِي وَإِذَا مَا لُمَتُهُ لُمُتُهُ وَخَدِي
	٠٨٠	•		
	1.44	الطويل	أبو تمام	١١٤ ـ (٣٢٩) إِذَنْ لَهَجَانِي عَنْهُ مَعْرُوفُهُ عِنْدِي
1	144	الطويل	دعبل	١١٥ ـ(١٨٩) رَمَثْنِي وَكُلُّ عندَنَا لِيسَ بِالْمُكُدِي
	V+4	البسيط		١١٦ ـ (١٩١) مَا كُلُّ رَأْيِ الفَتَى يَدْعُو إِلَى رَشِيدِ
: :	011	البسيط	أرطأة بن سُهَيَّة	١١٧ ـ (١٤٩) (٢٦٤) قَنْسُ السُّلاحُ وَتُعْرِفُ جَبْهَةَ الأَسَدِ
	A14	*.		in a six a set se
	700	البسيط	البحتري	١١٨ ـ(١٣٤) وَجُدْتَ حَتَّىٰ كَأَنَّ الغَيثَ لَمْ يَجُدِ
:	001		·	

14	البسيط	أبو تمام ا	١١٩ ـ (٣٠٧) قَدْ بُقْلِمُ العَبْرُ مِنْ ذُعرِ عَلَىٰ الْأَسَدِ
470	البسيط	أبو حفص الشطرنجي	١٢٠ ـ (٣٧) مِنْ أَنْ يَكُوذَ لَهُ ذَنْبٌ إِلَى أَحَدِ
1787		النابغة	١٢١ ـ (٣٩٦) مِثْلَ الزُّجَاجَةِ لَمْ تُكْحَلُ مِنَ الرَّمَدِ
۸۸۸	البسيط	الوأواء الدمشقي	١٢٢ ـ(٢٧٠) وَرُداً وَعضَّتْ عَلَى العُنَّابِ بِالبَرَدِ
447.	۸۹۰		
17.4	البسيط	القطامي	١٢٣ ـ (٣٧٤) مَوَاقِعَ المَاهِ مِنْ ذِي الغُلَّةِ الصَّادِي
1.40	البسيط	بشار، مسلم	١٧٤ _(٣٣٣) أُعْجِبْ بِشَيءٍ عَلَى البَغْضَاءِ مَودُودٍ
111	البسيط	مسلم بن الوليد	١٢٥ ـ (٣٠٣) أَلَقَى إِلَيْهِ الْأَقَاصِي بِالْمَقَالِيدِ
741	الوافر	أبو تمام	١٢٦ ـ(٧٨) وَتَشْحَبُ عِندَهُ بِيضُ الأَيَادِي
۰۰۰	الوافر	المتنبي	١٢٧ ـ (١٣٣) هِبَاتُكَ أَنْ يُلَقِّبَ بِالجَوَادِ
004			
1784	الوافر	المتنبي	١٢٨ ـ (٣٩٤) وَفِيهَا فِيتُ يَومِ لِلقُرادِ
٧٧٠	الوافر	أبو تمام	١٢٩ ـ (٢٢١) وَحَسْبُكَ أَنْ يَزُرُنَ أَبَا سَعِيدٍ
171	الكامل	البحتري	١٣٠ (٩٩) كَرَماً وَلَمْ نَهْدِمٍ مآثِرَ خَالِدِ
117.	الكامل	أبو تمام	١٣١ ـ (٣٥٧) وَبَـــلاغــةً وَتُسدِدُّ كُــلُّ وَرِيـــدِ
P\$7	السريع	أبو نواس	١٣٢ ـ (١٣٢) (٢٦٢)أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمَ فِي وَاحِدِ
777	,000	019 LOEA	
1177	المنسرح	إبراهيم بن العباس الصولي	١٣٣ ـ(٣٤٤) رِقُّ فَيَا بُرْنَما عَلَى كَبِدِي
110	المنسرح	لبيد	١٣٤ ـ (٢٨٨) أَرِهِبُ نَـوءَ الـسَّـمـاكِ وَالأَسَـدِ
1141	الخفيف	البحتري	١٣٥ ـ (٣٦٨) كَ امـرزُّ أَنَّـهُ نِـظَــامُ فَــرِيــدِ
1.87	الخفيف	المتنبي	١٣٦ ـ (٣٢٠) بُ تَشُقُ القُلوبَ قَبْلَ الجُلُودِ
A+3	الخفيف	المتنبي	١٣٧ ـ (٧٣٥) طِعُ أَحنَى مِنْ وَاصِلِ الأَولاَدِ
1.07	الكامل	-	١٣٨ ـ (٣٧٢) بَ تَكُونُ كَالنُّوبِ استجَدَّهُ
٤٨٠	الكامل	البحتري	١٣٩ ـ(١٠٥) فَحَلَلْتُ بَينَ عَقِيمَهِ وَزَرُودِهِ
		إبراهيم بن هرمة،	١٤٠ ـ (٢٢٥) كَتَالِبُ يَأْسِ، كُرُّهَا وَطِرَادَهَا
777	الطويل	إبراهيم بن العباس	·
1180	الكامل	عدي بن الرقاع	١٤١ ـ (٣٤٨) حَنَّى أُقَوَّمَ مَبِلَهَا وَسِنَادَهَا

:	101	المنسرح	المتنبي	١٤٢ ـ (٢٩٢) شَوْقاً إِلَى مَنْ يَبِيتُ يَرْقُدُمَا
٠.	111	الطويل	أُسَيد بن عنقاء الفزاري	١٤٣ (٨٤) إلى مَالِو حَالِي أَسَرَّكُمَا جَهَرْ
	1.07	الرمل	الخريمي	١٤٤ ـ (٣٢٣) أنَّهُ عِنْدِكَ مَحْفُورٌ صَغِيرَ
	1777	الطويل	خالد بن صفوان	١٤٥ (٣٩٠) أُمَرَّ مَذَاقُ العُودِ وَالعُودُ أَخْضَرُ
	011	الطويل	-	١٤٦ ـ (١١٧) وَفِي سَائِرِ الدَّهُرُ الغُبُوثُ المَوَاطِرُ
	£1V-	الطويل	موسى بن جابر الحنفي	١٤٧ ــ(٨٥) ﴿زَاعِي، وَٱلْقَى بِاسْتُهِ مَنْ أَفَاخِرُ
	150	المرجز	نُسِب إلى الجن	١٤٨ ـ (٧) وَلَيْسَ قُرْبَ فَيْرٍ حَرْبٍ قَبْرُ
:	YVA	الطويل 🕆	البحتري	١٤٩ ـ (٤٢) أَصَاخَتْ إِلَى الوَاشِي فَلَجَّ بِهَا الهَجْرُ
;	1.41	الطويل	البحتري	١٥٠ ـ (٣١٤) لِنَاشِيْهِمْ مِنْ حَيثُ يُؤْتَنَفُ الْعُمْرُ
	1170	الطويل	البحتري	١٥١ ـ (٣٦٥) لَهَا اللَّفظُ مختاراً كَمَا يُنْتَقَى التَّبُرُ
	11	الطويل	أبو تمام	١٥٢ ـ (٣٠٦) أَسَاءَ فَفِي سُوءِ القَضَاءِ لِيَ العُذْرُ
	11	الطويل	أبو تمام	١٥٣ ـ (٣٣٥) فَلَيْسَ يُؤَدِّي شُكْرُهَا الذَّنْبُ والنَّسْرُ
	11.7	الطويل	المتنبي	١٥١ ـ (٣٣٧) بَنُوهَا لَهَا ذَنْبٌ وَأَنْتَ لَهَا عُذُرُ
	1770	الطويل	المتنبي	١٥٥ (٣٩١) إِلَيكَ، وَأَهْلُ الدَّهْرِ دُونَكَ وَالدَّهْرُ
٤٦	_ 710:	الطويل	إبراهيم بن العباس	١٥٦ (٣٧) وَسُلُطَ أَعْدَاءُ وَغَابَ نَصِيرُ
	V1•	الطويل	أبو نواس	١٥٧ ـ (٢١٦) وَلَكِنْ يَصِيرُ الجودُ حَيثُ يَصِيرُ
	171	البسيط	· -	١٥٨ ـ (١٤) فَفْسِي فِدَاوْكُ مَا ذَنْبِي فَأَغْتَفِرُ
	11	البسيط	البحتري	١٥٩ ـ (٣٠٦) كَانَتُ ذُنُوبِي فَقُلُ لِي كَبِفَ أَعْتَلِرُ
:	1177	البسيط	البحتري	١٦٠ ـ (٣٦٣) عَلَيْكَ أَنْجُمُهُ بِالمَدْحِ تَنْتَثِرُ
	4.0	البسيط	أبو دهبل	١٦١ ـ (٢٧٦) وَقَدْسَقَى القَومَ كَأْسُ النَّعْسَةِ السَّهَرُ
:	744	البسيط	الخنساء	١٦٢ ـ (٢٠٣) فَالِمَا هِيَ إِفْبَالُ وَإِنْبَارُ
	7.1	•	-	١٦٢ (١٥٤) مُتَبَسَّ مِينَ وَفِيهِمُ استبشَارُ
		الكامل		١٦٤ (٥٠) لَيلُ يَصِيحُ بِجَانِبَيْهِ نَهَارُ
	£ 7 £	الكامل		١٦٥ (٨٩) تَشْكُو إِلَيَّ صَبَابَةً لَصَبُورُ
:	. TE4]	الكامل		١٦٦ (٦٤) أَطَنِينُ أَجْنِحَةِ الذَبَابِ يَضِيرُ
	. 141	المتقارب	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	١٦٧ ـ (١٨٦) سَفَاهُ نُ مُرْبَّ جِزُّ بَاكِرُ

404	المتقارب	المتنبي	١٦٨ ـ (٦٥) وَلاَ أَنَا أَضْرَمْتُ فِي القَلْبِ نَارَا
1127	الطويل	تميم بن مقبل	١٦٩ ـ (٣٤٧) لَهَا قَائِلاً بَعْدِي أَطَبُّ وَأَشْعَرَا
		جميل بن معمر،	١٧٠ ـ (١٢٥) وَجَدِّي يَا حَجَّاجُ فَارِسُ شَمَّرَا
۰۳۰	الطويل	حري بن نهشل	
143	الطويل	الجوهري	١٧١ ـ (١٠٦) فَلُو شِئْتُ أَنْ أَبْكِي بَكَيْتُ تَفَكُّرًا
٤٢٠	الطويل	أبو حُزابة	١٧٢ ـ (٨٦) وَلاَ عُرْفَ إِلاَّ فَـدْ نَـوَلَّـىٰ وَأَدْبَرَا
VIY	الوافر	أبو نواس	١٧٣ ـ (١٩٧) إِذَا مَــا زِدْتَــهُ نَــظَــرَا
٧١٥	۲۱۷،		
777	السريع	عبد الصمد بن المعذل	١٧٤ (٤٠) تَبْكِي عَلَيْو مُفْلَةٌ عَبْرَى
011	المتقارب	الأعشى	١٧٥ ـ (١١٤) ةَ إِمَّا مَخَاضًا وَإِمَّا عِشَارَا
709	المتقارب	الكميت بن زيد	١٧٦ ـ (٢١٥) ح وَالمُكْرَمَاتِ مَعاً حَيثُ صَارَا
77•	الطويل	مروان بن أبي حفصة	١٧٧ ـ (١٧٣) بِجَبُّدِمَا إِلاَّ كَعِلْمِ الأَبَاعِرِ
٧٢٠	الطويل	مجنون ليلي العامرية	١٧٨ ـ(١٩٩) بِأَسْجَعَ مِرْ قَالِ الضُّحَى قَلِقِ الضَّفْرِ
1.7	الطويل	الحَكَم بن قَنْبَر	١٧٩ ـ(٢٧٧) لِي اليَأْسُ مِنْهَالَمْ يَقُمْ بِالْهَوَى صَبْرِي
٥٨٨	الطويل	عكرشة العبسي	١٨٠ ـ(١٤٨) مِنَ الدَّهْرِ أَسْبَابٌ جَرَينَ عَلَى قَدْرِ
141	الطويل	ابن المعتز	١٨١ ـ (١٩) فَتَخْتَصِمُ الْآمَالُ وَالْيَأْسُ فِي صَدْرِي
170	البسيط	سُبَيع بن الخطيم	١٨١ ـ (١٢) أَنْصَارَهُ بِرُجُوهِ كَالدُّنَانِيرِ
488	الكامل	سهم بن حنظلة	١٨٣ ـ (٢٨٨) لَمْ يَنْكنِي وَلَقِيتُ مَا لَمْ أَحْذَرِ
177	الكامل	ثعلبة بن صُعير	١٨٤ ـ (١٦) تَقَذِي عُيونُهُمْ بِهِنْرٍ هَاتِرٍ
174	الكامل	يزيدبن مسلمةبن عبدالملك	١٨٥ ـ (١٣) إِهْمَالَهُ وَكَذَاكَ كُلُ مُخَاطِرٍ
***	الكامل	أبو تمام	٣٠) كَاتُّنَيْنَ ثَانِ إِذْ هُمَا فِي الغَارِ كَاتُّنَيْنَ ثَانِ إِذْ هُمَا فِي الغَارِ
TV £	الكامل	زهير	١٨٧ ـ (٧١) ضُ القَوم يَخْلُقُ ثُمَّ لاَ يَفْرِي
114.	الكامل	أبو العتاهية	١٨٨ ـ (٣٤٤) عَنِّي بِخِفَيْهِ عَلَى ظَهْرِي
070	الكامل	المسيب بن علس	١٨٩ ـ (١٣٨) ورفيقُهُ بِالغَيبِ لاَ يَدْرِي
***	المجتِث	ابن المعتز	١٩٠ ـ (٥٦) وَخَــالَ وَجُــهِ الـــنَّــــــــــادِ
٦٨٢	الخفيف	بشار	١٩١ ـ (١٨٣) إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي النَّبُكِيرِ
444	المتقارب	خالد الكاتب	١٩٢ ـ (٣٠٢) وَلَيـلُ الـمُحِبُّ بِـلاَ آخِرِ
		9 444 A.S.	

11.15	الطويل	البحتري	١٩٣ ـ (٣٠٧) إِلَى أَهْرَتِ الشَّدْقَينِ تَدَعَى أَظَافِرُهُ
:	_	شيب بن البرصاء،	١٩٤ ـ (٢١٠) زَجَرْتُ كِلاَبِي أَنْ يَهَرُّ عَقُورُهَا
		عوف بن الأحوص،	,
٧٥٠	الطويل	أو شريح بن الأحوص	
44.	. الطويل	الفرزدق	﴿ ١٩٥ ـ (٢٨٠) بِخَيْرٍ وَقَدْ أَغْيَا رُبِّيعاً كِبَارُهَا
444	<i></i>	•	
777	المديد	أبو نواس	- ١٩٦ ـ (١٧٩) قَدْبُكُوتُ الْمُرَّ مِنْ ثُمَرِهُ
1.4	المديد	أبو نواس	١٩٧ ـ (٣٣٠) وَتُسَرَاءَى الْسَمَسُوتُ فِسِي صُسوَدٍهُ
3 77	الخفيف	-	١٩٨ ـ (٥٧) أَنْتَ وَاللَّهِ ثُلْجَةٌ فِي خِيَارَهُ
Yot	المتقارب	نصيب	١٩٩ ـ (٢١٢) وَخَدِرِهِمُ مِسْنَنٌ ظَـاهِرَهُ
101	البسيط	-	٢٠٠ ـ(٢٩٠) واجلس فَإِنَّكَ أَنْتَ الآكِلُ اللاَّيِسْ
: 477	الطويل	أبو نواس	٢٠١ ـ (٢٨٢) بِشَرْقِيِّ سَابَاطِ الدِّيَارُ البَسَابِسُ
1.44	المنسرح	أبو تمام	٢٠٧ ـ (٣٣٤) وَيُكْثِرُ الوَجْدَ نَحُوهُ الأَمْسُ
AYY	السريع	السيد الحميري	٢٠٣ ـ (٢٤٢) مَا اخْتَادَ إِلاَّ مِنْكُمْ فَارِسَا
V97	الطويل	محمد بن وهيب	٢٠٤ ـ (٢٣٢) وَصَبْراً عَلَى اسْتِلْرَارٍ دُنْيًا بِإِبْسَاسِ
940	البسيط	الحطيئة	٢٠٥ ـ (٢٩٠) وَاقْعُدْفَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الكَامِي
404	444		(140)
1.44	الكامل	البحتري	٢٠٦ ـ (٣١٧) شُغِلَ الخَلِيُّ ثَنَتْ بِصَلْفَةِ مُؤْيِسِ
V41	السريع	أبو نواس	٢٠٧ ـ (٢٣١) إِنَّ غِنَى نَفْسِكَ فِي اليَاسِ
177	الطويل	المتني	٢٠٨ (٢٩٤) وَمَنْ فَوْفَهَا وَالْبَأْسُ وَالْكَرَمُ المَحْضُ
٤٤٠	السريع	بكر بن النطَّاح	٢٠٩ (٩٢) وَتُنظَهِرُ الإِبْرَامَ وَالسَّفْضَا
979	الطويل	أبو نُخَيلة	٢١٠ ـ(٢٨٧) وَيَا جَبَلَ الدُّنْيَا وَيَا وَاحِدَ الأَرْضِ
444	الطويل	أبو خراش الهذلي	٢١١ ـ (٢٨٢) سِوَى أَنَّهُ قَدْسُلُ مِنْ مَاجِدِ مَحْضِ
174	السريع	حِطَّان بن المُعَلِّي	٢١٢ (١٨١) أَضْحَكَنِي الدَّعْرُ بَمَا بُرْضِي
1 . 27	الخفيف	أبو تمام	٢١٢ ـ (٣١٨) نَقَاضَيتُهُ بِتَرْكِ التَّقَاضِي
1.44	الطويل	البحتري	٢١٤ ـ (٣١٥) لِيَمْضِي فَإِنَّ الكَفَّ لاَ السَّيفَ تَقْطَعُ
£ 77	الطويل	الخُرَيمي	٢١٥ ـ (١٠٠) عَلَيْهِ وَلَكِنْ سَاحَةَ الصَّبْرِ أَوْسَعُ

1.78	الطويل	المتنبي	٢١٦ ـ (٣٢٥) فَمَا عَاشِقٌ مَنْ لاَ يَذِلُّ وَيَخْضَعُ
1381	الطويل	المتنبي	٢١٧ ـ (٣٩٥) وَبِالجِنُّ فِيهِ مَا دَرَتْ كَيفَ تَرْجِعُ
1.17	الطويل	مُضَرَّس بن ربعي	٢١٨ ـ (٣٢٦) عَلَيَّ ذَلاَلٌ وَاجِبٌ لَمُفَجَّعُ
94.	الطويل	البحتري	٢١٩ ـ (٢٨٣) تَمَكَّنَ رَضْوَى وَاظْمَأَنَّ مُثَالِعُ
1104	الطويل	أبو تمام	٢٢٠ ـ(٣٥٦) وَطَيَّرِنُهُ عَنْ وَكُرِهِ وَهُـوَ وَاقِعُ
1117	البسيط	حسان	٢٢١ ـ (٣٦٠) فِيمَا أَحَبُّ لِسَانٌ حَائِكٌ صَنَعُ
P AY	البسيط	حسان	٢٢٢ ـ(٤٧) أَوْحَاوِلُو ِالنَّفْعَ فِي أَشْبَاعِهِمْ نَفَعُوا
444	البسيط	المتني	٢٢٣ ـ (٧٧) غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَنْخَدِعُ
1.44	البسيط	منصور النمري	٢٢٤ ـ (٣٣٧) أَحَلُكَ اللَّهُ مِنْهَا حَبْثُ تَجْتَمِعُ
1717	الكامل	البحتري	٢٢٥ .(٣٧٨) وَلَوْ أَنَّ دِجْلَةَ لِي عَلَيْكَ دُمُوعُ
1.0	الطويل	الصمة القشيري	٢٢٦ ـ(١) وَجعتُ مِنَ الإِصْغَاءِ لِيتاً وَأَخْدَعَا
Y A 4	رجز	العجَّاج	٢٢٧ ـ (٢٣٠) يَبَا لَيْتَ أَبِّيامَ الصَّبَا رَوَاجِعَا
114	الكامل	ابن الرومي	۲۲۸ ـ (۳۰۵) عُلُفْتُ مَمْنُوعاً مَنُوعا
1:70	الرمل	بعض المحدثين	٢٢٩ ـ (٣٢٥) لِـلَّــذِي تَسَهُـوَى مُسطِيبِعَـا
111	الطويل	البحتري	٢٣٠ ـ(٢) وَأَعْتَقْتَ مِنْ دِقَّ المَطَامِعِ أَخْدَعِي
241	الطويل	الأقيشر	٢٣١ ـ(٩٠) وَلَيْمَن إِلَىٰ دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعِ
1777	البسيط	دعبل	٢٣٢ ـ (٣٨٩) وفِي حِبَاءٍ وَخَيْرٍ غَيرٍ مَمْنُوعٍ
1177	الوافر	أبو تمام	٢٣٣ ـ (٣٤٣) عِلَى مَا فِيكَ مِنْ كَرَمِ الطُّبَاعِ
£ £ V	الخفيف	البحتري	٢٣٤ -(٩٤) أَنْ يَرَى مُبْصِرٌ وَيَسْمَعُ وَاعِ
774	الطويل	البحتري	٢٣٥ ـ (٤٣) تَذَكَّرَتِ القُرْبَى فَفَاضَتْ دُمُوعُهَا
1	البسيط	العباس بن الأحنف	٢٣٦ ـ (٣٠٨) أَخَفُّ مِنْ رَدُّ قَلْبٍ حِينَ يَنْصَرِفُ
74.	الوافر	مساور بن هند	٧٣٧ -(١٦٤) لَهُمْ إِلْفٌ وَلَئِسَ لَكُمْ إِلاثُ
1+88	المنسرح	قيس بن الخطيم	٢٣٨ ـ (٣١٩) خَالِقُ أَنْ لاَ يُبِكِئُها سَدَنُ
1.1.	البسيط	أبو تمام	٢٣٩ ـ (٣٠٩) كَانَتْ فَخَاراً لِمَنْ يَعْفُوهُ مؤتَّنَفَا
173	الطويل	البحتري	٧٤٠ ـ (٩٨) فَهِجْرَانُهَا يُبْلِي وَلُقْيَانُهَا يَشْفِي
317	الطويل	ابن المعتز	٢٤١ ـ (٥٣) لَتَجْمَعُ مِنْي نَظْرَةُ ثُمَّ أُطْرِقُ

		الطويل	الأعشى	٢٤٢ (١١١) إلى ضَوءِ نَادٍ في يَفَاع تَحَرُّقُ
	1.14	الطويل	جويو	٢٤٣ ـ (٣١٠) بِـ أَسْهُم أَعْدَاءٍ وَهُنَّ صَدِيتُ
	£44	البسيط	النضر بن جؤية	٢٤٤ ـ (١١٠) لَكِنْ يَمُرُّ عَلَيْهَا وَهُوَ مُنْطَلِقُ
	ATV	المديد	العباس بن الأحنف	٧٤٠ ـ (٢٤٤) إِنَّـمَالِـلْعَبْدِمَا رُزِقَا
:	· ' ۸۲۸ i	البسيط	الباخرزي	٧٤٦ ـ (٧٤٥) وَإِنَّمَا يَعْذِرُ العُشَّاقُ مَنْ عَشِقًا
٦٤:	- 174	الوافر	المتنبي	٧٤٧ ـ (١٦٧) عَفَاهُ مَنْ حَدَا بِهِمْ وَسَاقَا
	11.8	الوافر	المتنبي	٢٤٨ ـ (٣٣٦) تَلاقَى فِي جُسُومٍ مَا تَلاقَى
:	[*1 *:	الطويل	زياد الأعجم	٧٤٩ ـ (٣٧٦) (٥٢) لَكَالْبَحْرِمَهُمَايُلْنَ فِي البَحْرِيَغُرِ قِ
	17 · V			4 , 413
	' ቀገለ:	الطويل	سلامة بن جندل	٢٥٠ ـ (١٣٩) إلى جَعْفَرٍ سِرْمَالُهُ لَمْ يُمَزُّقِ
	1.18	الطويل	أبو نواس	٢٥١ ـ (٣١٠) لَهُ عَنْ عَدُرٌ نِي ثِيَابٍ صَدِيقٍ
:	1717	البسيط	أبو نواس	٢٥٢ ـ (٣٨٠) كَأْسَ الكُرَى فَانْتَشَى المُسْقِيُّ وَالسَّاقِي
	. · VYA	الوافر	ذو الخِرَق الطَّهَوِي	٢٥٣ ـ (٢٠٥) وَمَا هِيَ وَيبَ غَيرِكِ بِالعِنَاقِ
	1111	الكامل	محمد بن أحمد المكي	٢٥٤ ـ (٣٧٧) نَظَرٌ وَتَسْلِيمٌ عَلَى الطُّرُقِ
	٧٨٣	المديد	أم السليك بن السلكة	٧٥٥ ـ (٢٢٨) عَـنْ جَـوَابِسِيْ شَـغَـلَـكْ
:	114	المنسرح	أبو تمام	٣٥٠ ـ (٣) أَضْجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرُقِكِ
	1111	الطويل	أبو تمام	٢٥٧ ـ(٣٨٧) خَلَتْ حِقَبٌ حَرْسٌ لَهُ وَهُوَ حَائِكُ
	. ٨٤٣:	الخفيف	أبو تمام	۲۰۸ ـ (۲۰۲) نَـمْ وَإِنْ لَـمْ أَنَـمْ كَرَاى كَرَاكَا
:	٥٧٥	المتقارب	عبدالله بن همام السلولي	٢٥٩ (١٤٣) نَجَوتُ وَأَدْمَتُهُمْ مَالِكَا
٠	AA£	الطويل	تأبط شرآ	٢٦٠ ـ (٢٦٨) نَوَاجِذُ أَفْوَاهِ المَنَايَا الضَّوَاحِكِ
!	* ***	الطويل	ابن الدمينة	٢٦١ ـ (٣٦) فَأَفَرَحَ أَمْ صَبَّرتني فِي شِمَالِكِ
	3 YA	الرمل	لبيد	٢٦٢ ـ (٢٤٣) إِنَّمَا يَجْزِي الفَتَى لَيِسَ الجَمَلُ
	1.44	الرمل	ليد	٣٢٨ ـ (٣٢٨) إِنَّ صِدْقَ النَّفْسِ بُزْدِي بِالأَمَلْ
	775	السريع	مطرف بن عبدالله	٢٦٤ ـ (١٧٥) وَإِنَّمَا المَوتُ شُؤَالُ الرَّجَالُ
	117	الطويل	إبراهيم بن كُنيف	٢٦٥ ـ (١٨٨) وَلاَلاِمْرِي وَعَمَّا فَضَى اللَّهُ مُرْحِلُ
		الطويل	ک ث یر	٢٦٦ (٣١١) أَبِينَا وَقُلْنَا الْحَاجِبِيَّةُ أَوَّلُ

1184	الطويل	كعب بن زهير	٢٦٧ ـ (٣٤٩) إِذَا مَا تَوَى كَعُبُ وَفَوَّزَ جَذُولُ
1.41	الطويل	المتنبي	٢٦٨ ـ(٣٢٧) بَخَسْنَاكَ حَظاً أَنْتَ أَبْهَى وَأَجْمَلُ
1117	الطويل	البحتري	٢٦٩ ـ (٣٤٠) يَفِيضُ وَصَوبَ المُزُنِ إِنْ رَاحَ يَهُطِلُ
1	الطويل	معن بن أوس	٧٧٠ ـ(٣٠٨) إِلَيهِ بِوَجْهِ آخِرَ النَّعْرِ تُقْبِلُ
A T 1	الطويل	أبو تمام	٢٧١ ـ(٢٥١) وَأَزَيُّ الجَنَى اشْتَارَتُهُ أَيْدٍ عَوَاسِلُ
44.	الطويل	المتني	٧٧٧ ـ(٢٩٦) وَقَدْ لَفِحَتْ حَرْبٌ فَإِنَّكَ نَازِلُ
110	الطويل	أبو علي البصير	٢٧٣ ـ (٣٠٤) لَقَدُ رَتَّ حَتَّى كَادَ يَنْصَرِمُ الحَبْلُ
144	البسيط	أبو تمام	٢٧٤ ـ (٢٢) بِالقَوْلِ مَا لَمْ يَكُنْ جِشْراً لَهُ العَمَلُ
777	البسيط	-	٣١) مِنْ رَاحَتَيْكَ دَرَى مَا الصَّابُ وَالعَسَلُ
*4A_*Y	البسيط	عمر بن أبي ربيعة	٧٧٦ ـ(٧٩) وَهَاجَ أَهَوَاتَكَ المَكْنُونَةَ الطَّلَلُ
110	البسيط	خُندج بن خُندج المري	٢٧٧ ـ(١٥٢) وَاللَّيلُ قَدْ مُزُّقَتْ عَنْهُ السَّرَابِيلُ
**	الوافر	ابن البواب	٢٧٨ ـ(٣٩) كلَمَّاضَافَتِالحِيَلُ
۷۱۲	الوافر	ابن اليواب	٧٧٩ ـ(١٩٦) لِحَدِنِي يُنْصَرَبُ العَفَلُ
1111	الكامل	أبو حية النميري	٢٨١ ـ (٣٤٦). (٢٥٩) صَنَعُ اللُّسَانِ بِهِنَّ لاَ أَتَنَحُلُ
1111			
٧٠٨	الكامل	الفرزدق	٢٨٢ ـ (١٩٤) ضَرْبٌ تَطِيرُ لَهُ السَّوَاعِدُ أَرْعَلُ
444	الكامل	الفرزدق	٢٨٣ ـ (٢٨٣) تُهْلاَنَ ذُو الهَضَبَاتِ هَلْ يَتَحَلَّحَلُ
_ *14	الكامل	المتنبي	٢٨٤ ـ (٢٧) مِنْ أَنَّهَا عَمَلَ السُّيوفِ عَوَامِلُ
***	الكامل	المتنبي	٧٨٠ ـ (٢٨) وَالْمَاءُ أَنْتَ إِذَا اغْتَسَلْتَ الغَاسِلُ
1118	المنسرح	المتنبي	٢٨٦ ـ (٣٣٩) مَا دُونَ أَعْمَادِهِمْ فَقَدْ بَخِلُوا
747	الخفيف	المتنبي	٢٨٧ ـ (١٦٦) سَسَهَـرٌ دَائِسَمٌ وَحُسَزُنٌ طَــويسلُ
110.	الطويل	بشار	٢٨٨ ـ (٣٥٠) فَجِنْتُ عَجِبَ الظَّنِّ لِلْعِلْمِ مَوْيْلاَ
777	الطويل	أبو تمام	٢٨٩ ـ(١٦١) وَنَذْكُرُبعضَ الفَصْلِمِنْكَ وَتُفْضِلاَ
41.	الطويل	أبو تمام	٢٩٠ ـ(٢٨٧) بَهِيماً وَلاَ أَرْضِي مِنَ الأَرْضِ مَجْهَلا
V70	الطويل	حسان	٢٩١ ـ(٢١٨) عَلَينَا فَأَعْيَى النَّاسَ أَنْ يَتَحَوَّلاَ
£+1	البسيط	عمر بن أبي ربيعة	٢٩٢ ـ (٨٠) كَمَا عَرَفْتَ بِجِفْنِ الصَّيقَلِ الخَلَلاَ

110	البسيط	أمية بن أبي الصلت	٧٩٣ ـ (١٣٦) فِي رَأْسِ غُمُلَانَ دَاراً مِنْكَ مِحْلالاً
110	البسيط	محمد بن بشير	٢٩٤ ـ(٣٠٤) فَلُو فَرَغْتَ لَكُنْتَ الدَّهْرَ مَبْذُولاَ
44.8	الوافر	ذو الرمة	٧٩٥ ـ (٧٨٤) أُجَنَّبُهُ المُسَاتِدَ وَالمُحَالاَ
788	الوافر	المتنبي	٢٩٦ (١٦٩) نَهَيَّبَنِي فَفَاجَأَنِي أَغْتِبَالاَ
71	الوافر	المتنبي	٢٩٧ ـ (٢٠٦) وَفَاحَتْ عَنْبَرا وَرَنَتْ غَزَالا
4.1			
010	الوافر	الخساء	٢٩٨ ـ (١١٥) رَأَيتُ بُكاءَكَ الخُسَنَ الجَمِيلاَ
£AV	الكامل	ذو الرمة	٢٩٩ ـ(١٠٨) لَيْهِماً أَنْ يَكُونَ أَصَابَ مَالاَ
. VAT	المنسرح	الأعشى	٣٠٠ ـ(٢٢٩) وَإِنَّ فِي النَّفْسِ إِنَّ مَضُوا مَهلاَ
٤٨٥	الخفيف	البحتري	٣٠١ ـ (١٠٧) دُدِ وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مِثْلا
. 017	الخفيف	المتنبي	٣٠٧ ـ (١٣٠) مَنَةُ تَعْلُو وَالضَّرْبُ أَغْلَى وَأَعْلَى
44.	الخفيف	المتنبي	٣٠٣ ـ(٥٥) فَبَنَاهَا فِي وَجُنَةِ الدُّهْرِ خَالا
738	المتقارب	أبو الأسود الدؤلي	٣٠١ (٢٥٤) وَلاَ ذَاكِرِ السُّلَّةُ إِلاَّ فَسَلِيسًا لاَ
144	£ 1.1r	-16 - 1	The state of trafe and me
111	الطويل	امرؤ القيس	٣٠٥ (٧٥) وَأَرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكَلْكُلِ
	الطويل ۲۰ ۸۳۵م		(۲۸۹) وازدف اعتجازاً وناءً بِحَلَّكُ لِ
147			
447 447	د ۲ ، ۱۳۰	W_Y+Y (14A	(۲۸۲) (۲۴۹)
447 447	۲۰، ۸۳۵، الطويل	۱۹۸، ۲۰۲ ـ ۳ عبداللهبن الزبير	(٢٤٩) (٢٨٦) (٩١٦ ـ (٩١) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ ـ (٤٩) لَدَى وَكُرِهَا العُنَّابُ وَالحَشَفُ البَالِي
478 473 787 787 787	۲۰، ۸۳۵، الطويل	۱۹۸، ۲۰۲ ـ ۳ عبداللهبن الزبير	(۲۲۹) (۲۲۹) (۹۱) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) لَدَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (۲۹) لَدَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (۲۲) وَمَسْنُونَةٌ زُرِقٌ كَالْبَيَابِ أَغُوالِ
478 473 777 7•71	۲۰، ۵۳۵، الطويل الطويل	۱۹۸، ۲۰۲ ـ ۳ عبداللهبن الزبير امرؤ القيس	(٢٤٩) (٢٨٦) (٩١٦ ـ (٩١) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ ـ (٤٩) لَدَى وَكُرِهَا العُنَّابُ وَالحَشَفُ البَالِي
ATP AT3 FPY V•Y! I3T T•A	۲۰، ۸۳۵، الطویل الطویل الطویل الطویل	عبداللهبن الزبير عبداللهبن الزبير امرؤ القيس امرؤ القيس الفرزدق	(۲۲۹) (۲۲۹) (۲۲۹) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۴۹) لَدَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (۴۹) لَدَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (۳۰۸ ـ (۹۲)) وَمَسْنُونَةٌ زُرِقٌ كَالَيْبَابِ أَغُوالِ (۳۰۸ ـ (۷۲۰) يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي
ATP AT3 FPY V•Y! I3T T•A	۷۰، ۸۳۵، الطویل الطویل الطویل	۱۹۸، ۲۰۲ ـ ۳ عبداللهبن الزبير امرؤ القيس امرؤ القيس	(۲۲۹) (۲۲۹) مُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) مُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) مُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (٤٩) لَذَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشْفُ الْبَالِي ۲۰۸ (۹۲) وَمَسْنُونَةٌ زُرِقٌ كَانْيَابِ أَغُوالِ ۲۰۸ (۹۳۲) مُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي ۲۰۹ (۲۴۰) فَوْداً لَكَانَ نَدَى كَفَيْكَ مِنْ عُقْلِي (۲۹۳)
ATP AT3 FPY V•Y! I3T T•A	۲۰، ۸۳۵، الطویل الطویل الطویل الطویل	عبداللهبن الزبير عبداللهبن الزبير امرؤ القيس امرؤ القيس الفرزدق	(۲۲۹) (۲۲۹) (۲۲۹) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) لَذَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (٤٩) لَذَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (۳۰۸ ـ (۹۲)) وَمَسْتُونَةٌ زُرِقٌ كَالْيَابِ أَغُوالِ (۳۲۰ ـ (۹۳۷) يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي (۹۲۰ ـ (۷۲۰)) وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَطُلِ (۳۲۰ ـ (۳۲۰)) وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَطُلِ
ATP ATS V• Y1 137 V• A 117 Y• A 117 Y• P 111 V• F	الطويل السيط	عبدالله بن الزبير عبدالله بن الزبير امرؤ القيس امرؤ القيس الفرزدق البحتري	(۲۲۹) (۲۲۹) مُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) مُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) مُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (٤٩) لَذَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشْفُ الْبَالِي ۲۰۸ (۹۲) وَمَسْنُونَةٌ زُرِقٌ كَانْيَابِ أَغُوالِ ۲۰۸ (۹۳۲) مُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي ۲۰۹ (۲۴۰) فَوْداً لَكَانَ نَدَى كَفَيْكَ مِنْ عُقْلِي (۲۹۳)
ATP ATS V• Y1 13T V• A 14T V• A 15T V•	الطويل الطويل الطويل الطويل الطويل الطويل البسيط البسيط الوافر الوافر	عبدالله بن الزبير امرؤ القيس امرؤ القيس الفرزدق البحتري المتنبي	(۲۲۹) (۲۲۹) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۲۰۹) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۲۰۹) لَدَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ البَالِي (٤٩) لَدَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ البَالِي ۲۰۸ (۲۲) وَمَسْنُونَةٌ زُرِقٌ كَانْيَابِ أَغُوالِ ۲۰۸ (۲۳٤) يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي ۲۰۹ (۲۶۰) وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَطُلِ ۲۱۰ (۲۹۳) وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَطُلِ ۲۱۲ (۲۸۰) وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَطُلِ
ATP ATS V• Y1 137 V• A 117 Y• A 117 Y• P 111 V• F	الطويل الطويل الطويل الطويل الطويل الطويل الطويل الطويل الطويل السيط السيط	عبدالله بن الزبير امرؤ القيس امرؤ القيس المرؤ القيس الفرزدق البحتري	(۲۲۹) (۲۲۹) (۲۲۹) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) يُحاولُهُ قَبْلَ اعتِرَاضِ الشَّوَاغِلِ (۹۱) لَذَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (٤٩) لَذَى وَكُرِهَا الْعُنَّابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي (۳۰۸ ـ (۹۲)) وَمَسْتُونَةٌ زُرِقٌ كَالْيَابِ أَغُوالِ (۳۲۰ ـ (۹۳۷) يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي (۹۲۰ ـ (۷۲۰)) وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَطُلِ (۳۲۰ ـ (۳۲۰)) وَمَنْ يَسُدُّ طَرِيقَ الْعَارِضِ الْهَطُلِ

444			
1.98	الوافر	أبو وجزة	٣١٥ ـ (٣٣٢) وَكُنْتَ لَهُ بِمُجْتَمَعِ السُّيُولِ
377	الكامل		٣١٦ ــ(١٦٢) صَدَقُوا وَلَكِنْ غَمْرَنِي لَا تَنْجَلِي
777	الكامل	البحتري	٣١٧ ـ (٢١٩) فِي آلِ طَلْحَةَ ثُمَّ لَمْ يَتَحَوَّلِ
444	الكامل	البحتري	٣١٨ ـ (٣٠٥) فَلُو أَنَّهَا بُذِلَتْ لَنَا لَمْ تَبْذُلِ
1.70	الكامل	البحتري	٣١٦ ـ (٣١٦) غَيرُ الجَوَادِ وَجَادَ غَيرُ المُفْضِلِ
1.14	الكامل	أبو تمام	٣٢٠ ـ (٣١١) مَا الحُبُّ إِلاَّ لِلْحَبِيبِ الأَوَّلِ
904	الكامل	حسان	٣٢١ ـ (٢٩١) لا يَسْأَلُونَ عَنِ السَّوَادِ المُقْبِلِ
787	الهزج	الوليد بن يزيد	٣٢٣ ـ (١٦٨) عَسفَا مِسنُ بَسعُسدِ أَحْسوَالِ
AFF	المنسرح	ابن هرمة	٣٢٣ ـ (٢٦٥) أَبْسَاعُ إِلاَّ فَسرِيسَة الأَجَسلِ
۸۷۱			(177)
۸۷۳	الخفيف	المتنبي	٣٢٤ ـ(٢٦٦) فَوقَ طَيرٍ لَهَا شُخُوصُ الجِمَالِ
144	الخفيف	محمد بن يسير	٣٢٥ ـ (٨) بَعْدَهَا بِالآمالِ جِدُّ بَخِيلِ
	المتقارب	زُهَير بن عروة السكب	٣٢٦ (٢٢٣) فَسَفَّى وَجُوهَ بَنِي حَنْبَلِ
	المتقارب	المتنبي	٣٢٧ ـ (٢٦١) وَتَالَبَى الطُّبَاعُ عَلَى النَّاقِلِ
11+1	المتقارب	المتنبي	٣٢٨ (٣٣٥) فَأَنْنَتْ بِإِخْسَانِكَ الشَّامِلِ
	الطويل	بكر بن النطّاح	٣٢٩ ـ (٣٣٩) لَجَادَ بِهَا فَلْيَتَّقِ اللَّهُ سَائِلُهُ
1.17	•	البحتري	٣٣٠ ـ(٣١٣) فَحَاوَلْتُ وِرْدَ النَّيلِ عِنْدَ اخْتِفَالِهِ
444	السريع	المرقش الأكبر	٣٣١ ـ (٣٧٥) نِسِيرٌ وَأَطْرَافُ الأَكُفُ عَسَمُ
17+8			tandara ta sakata sa s
1178	الطويل	البحتري	٣٣٢ ـ (٣٦٤) يُسَبَّرُ ضَاحِي وَشْبِهَا وَيُنَمْنَمُ
441	الطويل	المتنبي	٣٣٣ ـ (٣٠١) وَيَقْضِي لَهُ بِالسَّعْدِ مَنْ لاَ يُنَجِّمُ
۷۵٦	الطويل	ابن هرم ة •	٣٣٤ ـ (٢١٣) يُكَلِّمُهُ مِنْ خُبِّهِ وَهُوَ أَعْجَمُ
1171	الطويل	أبو تمام	٣٣٥ ـ (٢٤٢) غَدَا العَفُو مِنْهُ وَهُوَ فِي السَّيفِ حَاكِمُ
۸۳۱	الطويل	قس بن حصن	٣٣٦ ـ (٢٤٨) أَجَدَّتْ لِغَزْوِ إِنَّمَا أَنْتَ حَالِمُ
۸۸٦	الطويل	المتنبي	٣٣٧ ـ (٢٦٩) وَفِي أُذُنِ الجَوْزَاءِ مِنْهُ زَمَازِمُ
1111	الطويل	المتنبي	٣٣٨ ـ(٣٤١) وَهُنَّ لِمَا يَأْخُذُنَ مِنْكَ غَوَارِمُ

			' I
4.5	الطويل	عمارة بن عقيل	٣٣٩ ـ (٦٣) زِيَسارَتَهُ إِنِّسي إِذَنُ لَسَلَجْسِيمُ
411	•		
۰۷۰	البسيط	الأخطل	٣٤٠ (١٤٠) وَجَدْتَهُ حَاضِرَاهُ الجُودُ وَالكَرَمُ
• •	البسيط	علقمة بن عبدة	٣٤١ ـ (١٤١) يَومٌ قُلَيدِيمَةَ الجَوْزَاءِ مَسْمُومُ
141	الكامل	أبو تمام	٣٤٧ ـ (٧٨٣) فَإِذَا أَبَانُ قَدْ رَسَا وَيَلَمْ لَمُ
٥٠٥	الكامل	طريف بن تميم العنبري	٣٤٣ ـ (١١٢) بَعَثُوا إِلَى عَرِيظٌ هُمْ يَشَوَسَّمُ
710	الكامل	أبو تمام	٣٤٤ _(١٥٩) صَبِرٌ وَأَنَّ أَبَا الْحُسَيْنِ كَرِيمُ
114			
1714	السريع	إسماعيل بن يسار	٣٤٥ (٣٨٢) وَغَـابَـتِ السَجَـوْزَاءُ وَالسِمِـرْزَمُ
7.7	السريع	ابن الرومي	٣٤٦ (١٥٧) بُرْدَاكَ تَبْجِيلٌ وَتَعْظِيمُ
1.4.	المنسرح	المتنبي	٣٤٧ ـ (٣١٤) لاَ صِسغَــرٌ عَــاذِرٌ وَلاَ هَــرَمُ
1.04	: المنسرح	المتنبي	٣٤٨ ـ (٣٢٣) أنَّهُمُ أَنْعَمُوا وَمَا عَلِمُوا
474	الخفيف	المتنبي	٣٤٩ ـ (٢٩٧) بِ كَـأَنَّ الـقِسَّالَ فِيهَا ذِمَـامُ
1114	الطويل	البحتري	٣٥٠ ـ (٣٦٢) هِيَ الأَنْجُمُ اقْتَادَتْ مُعَ اللَّبِلِ أَنْجُمَا
٤٧٥	الطويل	حميد بن ثور	٣٥١ ـ (١٠٣) أو الزُّرْقِ مِنْ تَثْلِيثِ أَوْ بِيَلَمْلَمَا
779	الطويل	عمرة الخثعمية	٣٥٧ ـ (٧٠) شَجِيحَانِ مَا اسطَاعًا عَلَيْهِ كِلاَهُمَا
441	البسيط	البحتري	٣٥٣ ـ (٢٩٦) شَبَابَ يَومَ لِقَاءِ الْبِيضِ مَا نَدِمَا
11AV	البسيط	أبو تمام	٣٥٤ ـ (٣٦٩) لَمَّا تَخَوَّمَ أَهْلُ الأَرْضِ مُخْتَرِمَا
101	الواقر	جرير	٣٥٥ (٩٦) تَرَكْتِ ضَمِيرَ قَلْبِي مُسْتَهَامَا
V1 A	الوافر	حاجز بن عوف الأزدي	٣٥٦ ـ(١٩٨) وَعَمِّي مَالِكٌ وَضَعَ السُّهَامَا
41V.	الكامل	المتنبي	٣٥٧ ـ (٢٩٥) أَعْطَاكُ مُعْتَذِراً كُمَنْ قَدْ أَجْرَمَا
13.1	الكامل	المتنبي	٣١٨) إِذْ لاَ تُويِدُ لِمَا أُوِيدُ مُتَرْجِمَا
۲۸۰	: رجز	•	٣٥٩ (٧٣) قَدْ أَعْتَدِي والطَّيْرُ لَمْ تَكَلِّمِ
V • £	الطويل	الفرزدق	٣٦٠ (٢٥٦) (١٩٢)عِلاَطاً وَلاَ مَحْبُوطَةً فِي المَلاَغِمَ
£84.	الطويل	البحتري	٣٦١ ـ (١٠٩) وَسورَةِ أَيَّامٍ حَزَزُنَ إِلَى العَظْمَ
177.	الطويل	أبو نواس	٣٦٣ ـ (٣٨٣) تَغَصُّ بِهِ عَيُّنِي وَيَلْفُظُهُ وَهُمِي
144	البسيط	ربيعة الرقي	٣٦٣ ـ (٢٤) قَالَتْ: عَسَى وَعَسَى جِسْرٌ إِلَى نَعَمِ

274	البسيط	ابن شبرمة	٣٦٤ ـ(١٠١) أَوْ كَاتْبِنِ طَارِفَ حَولَ البيتِ وَالحَرَم
3771	البسيط	المتنبي	٣٦٥ ـ(٣٨٥) شُكُوَى الجَرِيعِ إلى الغِرْبَانِ وَالرَّخَمِ
٧٧١	الوافر	-	٣٦٦ (٢٢٢) وَمَسْلَمَةُ بِنَ عَمْرُو مِنْ تَعِيمِ
997	الوافر	أعشى همدان	٣٦٧ ـ (١٥٠) وَكُنَّا قَبِلَ ذَلِكَ فِي نَمِيمٌ
444	الوافر	أبو تمام	٣٦٨ ـ (٢٩٩) لِمُخْتَبرٍ عَلَى شَرَفِ القَدِيمَ
1.4.	الكامل	أبو تمام	٣٦٩ ـ (٣٣١) يَنْفُثْنَ فِي عُقَدِ اللَّسَانِ المُفْحَمَ
707	الكامل	الحارث بن وعلة	٣٧٠ ـ (١٧١) فَإِذَا رَمَيتُ يُصِيبُئِي سَهْمِي
477	الكامل	أبو تمام	٣٧١ (٢٩٨) من غَيرِه ٱبنتُغِيَتْ وَلاَ أَعْلاَمٍ
11.4	الكامل	علي بن جبلة	٣٧٢ ـ (٣٣٨) رَدُّتُهُ فِي عِظَتِي وَفِي إِفْهَامِيَ
775	الخفيف	-	٣٧٣ ـ(١٧٤) ـ رِ وَمَا فِيكَ آلَةُ السُحُكَّامِ
377	الطويل	المتنبي	٢٧٤ ـ (٢٩) بِأَنْ تُسْعِدَا وَالدَّمْعُ أَشْفَاهُ سَاجِمُهُ
47.	الكامل	البحتري	٣٧٥ ـ (٢٩٢) ضِـدَّينِ أَسْهَرُهُ لَهَا وَتَنَامُهُ
108	الكامل	لبيد	٣٧٦ ـ (٢٨١) إِذْ أَصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمَالِ زِمَامُهَا
4.4	۲۷۸،		(+1) (٧٢٧) (3٧٢)
470	الطويل	البحتري	٢٧٧ ـ (٢٨١) كِرَامُ بَنِي النُّنْيَا وَأَنْتَ كَرِيمُهَا
378	الطويل	البعيث	٣٧٨ ـ (٢٨١) وَأَنْتَ إِذَا عُدَّتْ كُلَيبٌ لَيْيمُهَا
441	الطويل	البعيث	٣٧٩ ـ (٢٨٠) بِخَيْرٍ وَقَدْ أَغْيَا كُلَيباً قَدِيمُهَا
474			
۸۰۰۸	الطويل	أمية بن أبي الصلت	٣٠٩) بِخَيرٍ وَمَا كُلُّ العطاءِ يَزِينُ
۷۰۱	البسيط	المتني	٣٨١ ـ(١٩٠) تجري الرُّباحُ بِمَا لاَ تَشْتَهِي السُّفُنُ
1178	الكامل	أبو تمام	٣٨٦ ـ (٣٥٨) مِسمُطَانِ فِيها اللَّوْلُوُ المَكْنُونُ
٥٢٧	الكامل	ابن أبي عبينة	٣٨٣ ـ(١٢٣) أَبَداً وَمَا هُو كَائِنْ سَيَكُونُ
1747	هزج	الفند الزماني	٣٨٢ ـ (٣٩٢) غَدا وَالسَلْبِ ثُ غَضْبَ انُ
* 77	البسيط	الفضل بن العباس	٣٨٥ ـ (١٦٠) وَأَنْ نَكُفُ الأَذَىٰ عَنْكُمْ وَتُؤْذُونَا
		العباس بن الأحنف	٣٨٦ ـ (٣٥) ثُمَّ القُفُولُ فَقَدْ جِفْنَا خُرَاسَانَا
707	البسيط	العباض بن الأحلف	•
707	البسيط	العباس بن الاحتف عبد الشارق بن عبدالعزى سلمة بن الحجاج	١٨٧ ـ (١٥٣) وَأَبْنَا بِالسِّيُوفِ قَدْ الْحَنَيْنَا

1101	الوافر	أبو شريح العمير	٣٨٨ ـ (٣٥٢) قَوافِيَ تُعْجِبُ المُتَمَثِّلِينَا
YTY	الهزج	عروة بن أذينة	٣٨٩ (٦٩) فَأَبِنَ تَفُولُهَا أَيْنَا
· A14	الهزج	ذو الإصبع العدواني	٣٩٠ (٢٤١) إنـمَـانَـفَـثُـلُ إِيَّـانَـا
, ANA	السريع	عمرو بن معد يكرب	٣٩١ (٢٣٩) مَا قَـطُّرَ الـفَـارِسَ إِلاَّ أَنَـا
971	الطويل	•	٣٩٣ ـ(١١٩) إِذَا لَمْ تُكَارِمْنِي صُرُوفُ زَمَانِي
141	الطويل	المتنبي	٣٩٣ ـ (٦) لَسَعَـوَّقَـهُ شَـيءٌ عَـنِ الـدُّورَانِ
1.77	الطويل	المتنبي	٣٩٤ ـ (٣١٣) شَبِيبٌ وَأُوفَى مَنْ تَرَى أَخَوَانِ
۷۵۸	البسيط	زهير بن أبي سلمي	٣٩٥ ـ (٢١٤) وَحَيثُمَا يَكُ أَمْرٌ صَالِحٌ نَكُنِ
44),	البسيط	المتنبي	٣٩٦ ـ (٢٩٩) جَدِّي الخَصِيبُ عَرَفْنَا العِرْقَ بِالغُصُنِ
14	البسيط	المتنبي	٣٩٧ ـ(٢٩٩) يَخْلُو مِنَ الهَمَّ أَخْلاَهُمْ مِنَ الفِطَنِ
1.7.			(TY E)
11.4	البسيط	أبو تمام	٣٩٨ ـ (٣٣٦) لَصِيقُ رُوحِي وَدَانٍ لَيسَ بِالدَّانِي
YA•	البسيط	سلمی بن ربیعة	٣٩٩ ـ (٢٢) وَخَــ بَبُ الــبُّـــازِلِ الأمُـــونِ
178	الوافر	سوار بن المضرب	٤٠٠ ـ (١٥) نَسِيمُ لاَ يَرُوعُ النَّرْبَ وَانِ
471	الوافر	الفرزدق	٤٠١ ـ (٢٠٠) تَنَحَّلُهَا ابنُ حَمْراءِ العِجَانِ
44.	الوافر	أبو تمام	٤٠٢ ـ (٣٠٣) أَطَارَ قُلُوبَ أَهْلِ الْمَغْرِبَيْنِ
771	الكامل	جويو	٤٠٣ ـ(٤١) إِذْ لاَ نَبِيعُ زَمَانَنَا بِزَمَانِ
١٤٩	الكامل	المتنبي	٤٠٤ ـ (١٢٩) هَيْجَاء غيرُ الطَّعْنِ فِي المَيْدَانِ
٥٧٧	الكامل	شمر بن عمرو الحنفي	٤٠٥ ـ (١٤٤) فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلِّتُ لاَ يَعْنِينِي
VAY:	الخفيف	· .	٤٠٦ ـ (٢٢٧) كَرَمَانُ يَهُمُّ بِالإِحْسَانِ
1144	الخفيف	أبو الفتح البستي	٤٠٧ ـ (٣٧٢) أَوْ دَعَانِي أَمُتْ بِمِمَا أَوْدَعَانِي
11.7	: الرمل	أبو هفان	. ٤٠٨ ـ (٣٣٧) مَالَهُ إِلاَّ أَبُنَ يَـجُـيَى حَسَنَهُ
۸۱۵	الكامل	البحتري	٢٠١) (٢٣٨) حَتَّى يُسلِّمَهَا إِلَيْهِ عِدَاهُ
444			
114	الكامل	البحتري	٤١٠ ـ (٢٨٨) فِيمَا أَرَتْ لَرَجُوتُ مَا أَخْشَاهُ
۳۸۵	السريع	المتنبي	٤١١ ـ (٧٥) وَيَسْتَرِدُ الدَّسْعَ مِنْ غَرْبِهِ
			•

ተ ለአ	السريع	المتنبي	٧٦٤ ـ (٧٦) سِوَاكَ بَسَا ضَرُدًا بِسِلاً مُسْبِهِ	
404	•	المعذل بن عبدالله الليثي	٤١٣ ـ (٦٧) وَأَجْرَدَ سَبَّاحٍ يَبُلُّ المُغَالِيَا	
*1.		•	7	
17	الطويل	الفرزدق	 ١١٤ ـ (٣٧٣) أَعَنَّ مِنَ الجَانِي عَلَيْها هِجَائِيَا 	
177	الطويل	أبو حية النميري	٤١٥ ـ (٥) تَقَاضَاهُ شَيْءٌ لاَ بِمِلُّ التَّقَاضِيَا	
1.44	الطويل	المتنبي	٤١٦ ـ (٣١٥) فَسَيفُكَ فِي كَفُّ تُزِيلُ التَّسَاوِيَا	
1.44	الطويل	المتنبي	٤١٧ ـ (٣١٣) وَمَنْ قَصَدَ البَحْرَ استقلَّ السَّوَاقِيَا	
۸٦٠	الوافر	أبو تمام	٤١٨ ـ (٢٦٠) مُرَبَّبَةً وَشَبُّ أَبُنُ الخَصِيِّ	
778			,	
173	البسيط	جميل	١٩٤ ـ(٨٨) دَينِي وَفَاعِلَةٌ خَيْراً فَأَجْزِيهَا	
270	الطويل	أبو العتاهية	٤٢٠ ـ (١٧٤) يَرُوقُ وَيَصْفُو إِنْ كَدِرْتُ عَلَيْهِ	
(الألف المقصورة)				
171	الطويل	عمر بن أبي ربيعة	٤٢١ ـ (٤) إِذَا رَاحَ نَحْوَ الْجَمْرَةِ الْبِيضِ كَالدُّمَى	
YAA	الطويل	البحتري	٤٢٢ ــ(٤٦) على الأَضْعَفِ الْمَوهُونِ عَادِيَةُ الأَقْوَى	
4.4	رجز	-	٤٧٣ ـ (٧٧٥) سَفَنْهُ كَفُّ اللَّيلِ أَكْؤُس الكَرَى	
1114	رجز	-	٤٧٤ ـ (٣٧١) حَتَّى نَجَا مِنْ خَوفِهِ وَمَا نَجَا	
(الأرجاز)				
7.7	رجز	-	٤٢٥ ـ (١٥٥) تَسَعُسرِفُهُ الأَرْسَسانُ وَالسَدُّلاَءُ	
7.47	رجز		٤٢٦ ـ (١٨٤) إِنَّا غِــنَــاءَ الإِبِــلِ السحُــدَاءُ	
417	رجز		٤٢٧ ـ (٥٤) وَالبَينُ مَحْجُورٌ عَلَى غُرَابِهِ	
1.47	رجز	بشار	٢١٨ (٢١) حَمَلْتُهُ نِي رُفْعَةٍ مِنْ جِلْدِي	
174	رجز	ابن المعتز	٤٢٩ (١٧) وَأَذِنَ الصَّبْحُ لَنَا فِي الإِبْصَارُ	
148	رجز	أبو النجم	٤٣٠ ـ (١٨٧) عَلَيَّ ذَنْبِا كُلُّهُ لَمْ أَصْنَعِ	
<u> 184</u>	رجز	خطام المجاشعي	٤٣١ ـ (٢٥٥) ظَرْفُ عَجُوزٍ فِيهِ يُنْتَا حَنْظَلِ	
1749	رجز	النابغة الذبياني	٤٣٢ ـ (٣٩٣) وَعَـلَّـمَتْهُ الكَرَّ وَالإِقْـدَامَـا	
4.4	رجز	ر ۇية	٤٣٣ ـ(٢٧٨) فَنَامَ لَبِلِي وَتَجَلَّى هَـمُّي	
1.01	رجز	أبو العتاهية	٤٣٤ ـ (٣٢١) تُدْبِرُ فِي إِفْبَالِهَا أَيَّامُهُ	
			- · ·	

VYA	رجز	بعض العرب	: ٤٣٥ ـ (٢٠١) فَإِنَّ فِي أَيْسَمَانِشًا نِيسَرَانَا
0 \$ 0	رجز	امرأة من بني عقيل	٢٣٦ ـ (١٣١) وَحَاتِمُ الطَّائِيُّ وَهَّابُ المِنِي
:		ات ذکر تمامها)	(صدور أبيا
047	الوافر	المتنبي	٤٣٧ ـ (١٢٧) أَلَسْتَ أَبُنَ الأَلَى سَعِدُوا وَسَادُوا
07.5	الوافر	جويو	﴿ ٤٣٨ ـ (١٢٦) أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا
1787	الكامل	المتنبي	٤٣٩ ـ (٣٩٧) حَيْنٌ عَلَى بِدَرِ اللَّجَينِ
۲۳۸	الطويل	امرؤ القيس	الله عنه الله عنه الله عن الما الله عنه الله الله عنه الله الله الله الله الله الله الله ال
. Aev	·	;	(YoA)
Yev	المنسرح	ابن هرمة	. ٤٤١ ـ (٢١١) لاَ أُمنِعُ العُوذَ بِالفِصَالِ
, Vaj	البسيط	المتنبي	١٤٢ ـ (١٩٠) مَا كُلُّ مَا يَتَمَنَّى الْمَرْءُ يُدْرِكُهُ
***	الرمل	طرفة	 ٤٤٣ ـ (٧٢) نَحْنُ فِي المَشْتَاةِ نَدْعُو الجَفَلَى
	الطويل	جويو	118 ـ (١١٣) وَلَيسَ لِمَيفِي فِي العِظَام بَقِيَّةً
404	الطويل	المتنبي	و 13 ـــ(٦٦) وَمَا أَنَا وَخْدِي قُلْتُ ذَا الشُّغُرَ كُلَّهُ
٥٨٥	الطويل	أبه الأسود	(١٤٧) أن من بيث وَمَا تَادُري

فهرس الأشعار غير الشواهد

	قافية الهمزة المضمومة	
213	أبو البرج القاسم بن حنبل	جفاء
113	أبو البرج القاسم بن حنبل	أضاءوا
413	أبو البرج القاسم بن حنبل	العماء
113	أبو البرج القاسم بن حنبل	الفناء
113	أبو البرج القاسم بن حنبل	البَناءُ
113	أبو البرج القاسم بن حنبل	السماة
1117	أبو الطيب	استجداء
1117	أبو الطيب	إعطاة
۸۰۹	عبيد الله بن قيس الرقيات	فالبطحاءُ
۸۰۹	عبيد الله بن قيس الرقيات	العماء
۸۰۹	عبيد الله بن قيس الرقيات	كبرياءً
۸۰۹	عبيد الله بن قيس الرقيات	الاتقاء
14.	لبيد أبو عمر بن قميئة	الامساء
14.	لبيد أو عمر بن قميئة	داءُ
	قافية الهمزة المكسورة	
407	أبو نواس	ئوائي
۱۰۸	أبو نواس	قرنائي
1.4	أبو نواس	وراثي
411	أبو نواس	سمائها
	قافية الباء المضمومة	
377	ابن المجويرية	الثيابُ
1.47	أبو تمام	مواهبه

1.47		أبو تمام	طالبُه
1.44		أبو تمام	نوائبُه
1.44		أبو تمام	تجاوبه
1.44	•	أبو تمام	جنائبه
1191		أبو تمام	وأعذب
: 1191		أبو تمام	يُطَيِّبُ يُطَيِّبُ
1111		أبو تمام	تُشربُ
1111		أبو تمام	مُذْهَبُ
1141		أبو تمام	كوكّبُ
1177		أبو نواس	وينشعب
1117		أبو لواس	منتقبُ
1117		أبو نواس	ما تَهَبُ
377	•	الأخس بن شهاب	كاتب
470		الأخنس بن شهاب	الزرائب
470		الأخنس بن شهاب	شوازب
470		الأخنس بن شهاب	أشائبُ
410		الأخنس بن شهاب	الكواكبُ
470		الأخنس بن شهاب	تضارب ً
470		الأخنس بن شهاب	وجانبُ
410		الأخنس بن شهاب	الذوائب
VT1		البحتري	الأشنب
۷۳۱		البحتري	ويضربُ
V*1		البحتري	ومُكذُّبُ
VYV		البحتري	وترسبُ
444		البحتري	نسبه
7.7		بشار	يعاتِبُه
4.4	1	بشار	ثعالِبُه

; ;

4.1	بشار	ذائبه
7.7	بشار	مثالِيُه
۲.۸	بشار	سباتبه
***	بشار	هاربُه
٣٠٨	بشار	يصاحبُه
٥٢٧	بشار	يعاتبه
١٣٥	جمیل بن معمر ـ حري بن نهشل	أجرَبُ
1727	حزاز بن عمرو	الواغبُ
٤٠٤	ذو الرمة	سرَبُ
1.0	ذو الرمة	تربُ
1.0	ذو الرمة	مُحْتَطَبُ
٤٠٥	ذو الرمة	قشبُ
1.0	ذو الرمة	الحِقّبُ
٤٠٥	ذو الرمة	لَبَبُ
٤٠٥	ذو الرمة	والهَدَبُ
11.	الشريف الرضي	نهبُ
11.	الشريف الرضي	الوكبُ
111	الشريف الرضي	القلبُ
۸۱۰	عبيد الله بن قيس الرقيات	الذَّهَبُ
YAY	عروة بن أذينة	سحابُهَا
٨٦٨	الفرزدق	غالبه
٨٦٨	الفرزدق	يعاتِبُه
٨٦٨	الفرزدق	شاربه
٨٦٨	الفرزدق	جانبُه
۸٦٨	الفرزدق	طالبُه
٨٦٨	الفرزدق	أطايئه
۸۶۸	الفرزدق	جوانبُه

AFA	الفرزدق	مضاربه
448	المتنبي	أعجبُ
4/10	المتنبي	مُغرِبُ
4.0	المتنبي	أعذَّبُ
1.74	المتنبي	أعجبُ
1 • 7 ٨	المتنبي	وغُرَّبُ
1.40	محمد بن سوار	وزينبُ
1.70	محمد بن سوار	ما أتطلُّبُ
1.70	محمد بن سوار	مُغرِبُ
**	النابغة الجعدي	أجرَّبُ
**	النابغة الجعدي	مَحْلَبُ
۳۸۳	النابغة الجعدي	تقطَبُ
۳۸۳	النابغة الجعدي	مَلْعَبُ
[1+ V 7	نافع بن لقيط	ضريبُ
1.47	نافع بن لقيط	المطلوبُ
1447	نافع بن لقيط	خطوب
1170	نصيب	قاربُ
1100	نصيب	طالبُ
1147	نصيب	راکبُ
1177	نصيب	يقاربُ
1147	نصيب	المطالبُ
1177	نصيب	الكواكب
975	واثلة بن خليفة السدوسي	تذوبُ
370	واثلة بن خليفة السدوسي	تشيب
370	واثلة بن خليفة السدوسي	عيوبُ
\ V£4	يزيد بن الحكم	مُحْتَسَبُ
Va•	يزيد بن الحكم	العَرَبُ
	•	

1.79	الآخر	قربُ
	قافية الباء المفتوحة	
11.4	ابن الرومي	أذنبا
11.4	ابن الرومي	أعتبا
4.4	ابن المعتز	أوصابا
4.4	ابن المعتز	سَحَّابا
4.4	ابن المعتز	عَابَا
14114	أبو تمام	رَكوبا
717	البحتري	الطروبا
717	البحتري	المشيبا
717	البحتري	غريبا
717	البحتري	نصيبا
٤٧٧	البحتري	تأوّبا
٤٧٧	البحتري	المُجَرِّبَا
£VV	البحتري	ومخلبا
£VV	البحتري	ت أ شبا
144	البحتري	معشبا
£ VV	البحتري	مُذْهَبا
£VA	البحتري	مُخَضَّبَا
1177	بشار	وأطرَبَا
1177	بشار	أنكبا
1177	بشار	المُغَيَّبَا
948	جرير	الثوابا
ATG _ P30	جرير	غضابا
٥٣٨	جرير	كلابًا
700	زیاد بن حنظلة	التهابا
700	زیاد بن حنظلة	العتابا

	4.3		
	1.	سعد بن ناشب	حاجبا
	7+4	سعد بن ناشب	طالبا
	. 1.4	سعد بن ناشب	صاحبا
	1.71	سعد بن ناشب	جانبا
	1108	الفرزدق	انتسابا
	1100	الفرازدق	نابا
	1100	الفرزدق	جوابا .
	1100	الفرزدق	لهابا
i	VYV	القتال الكلابي	المُتنَجبا
1	VYV	القتال الكلابي	يتحلبا
	7.4	المتنبي	كواكبا
	044	المتنبي	حبيبا
	044	المتنبي	لبيبا
:	044	المتنبي	اللهيبا
	944	المتنبي	دبيبا
	. 044	المتنبي	طيبا
	1.47	المتنبي	ولا کَرَبا
٧٠	. 1 · TA	المتنبي	طُنُبا
	1.44	المتنبي	ضربا .
:	1.44	المتنبى	مقتربا
	A44	الناشىء	عَّنابَا
	A44	الناشىء	حسابا
	۸۹۸	قول الآخر	خضابا
	A44	قول الآخر	عنابا
		قافية الباء المكسورة	
	40	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	1.78	ابن الرومي	الندوبِ ۱۱۵۱:
	1776	ابن زبابة	الكاذب
		18.8	

بِها	ابن المعتز	111+
إَلاًّ بها	ابن المعتز	111.
بابها	ابن المعتز	111+
بأصلابها	ابن المعتز	111.
أثيب	أبو تمام	111.
اللعبُ	أبو تمام	191
والحسب	ابو تمام	141
منقضب	أبو تمام	141
النَّسَبَ	أبو تمام	141
عتابي	أبو تمام	٠٣٣، ٥٥٨
وربابٍ	أبو تمام	۱۳۳، ۵۵۸
الأحقاب	أبو تمام	441
الأسلاب	أبو تمام	441
شباب	أبو تمام	441
الخطاب	أبو تمام	441
آل شهاب	أبو تمام	٨٥٥
خضابي	أبو تمام	٨٥٥
بمُصحبي	أبو تمام	AFP
المهذَّبِ	أبو تمام	474
خلب	أبو تمام	478
مجلِّبٍ	أبو تمام	979
المذنب	أبو تمام	474
المعجبِ	أبو تمام	1.11
فالعليبِ	أبو تمام	1.88
بطيب	أبو تمام	1 + £ £
الوبوب	أبو تمام	1.88
لم تُنسَبِ	أبو تمام	1 • £ £

	1177		أبو تمام	غرائب
	1174		أبو تمام	الذواهب
•	1174		أبو تمام	بسحائب
	1174		أبو تمام	السواكب
	1178		أبو تمام	غائبِ
	1174		أبو تمام	المذاهب
	1174		أبو تمام	مواهبي
:	1717	4	أبو تمام	قاطِبِ
:	1		أبو حنش الفزاري	الذنوب
	701	:	أبو ذؤاب	بن کلابِ
	10A	. :	أبو ذؤاب	الأجلاب
	101		أبو ذؤاب	قرضاب
:	101		أبو ذؤاب	معشاب
٠,٨	47.740		أبو نواس	أترابِ
•	: - 840		أبو نواس	بالبابِ
			أبو نواس	حُجَّابِ
	۸۹٥		أبو نواس	دَابي
!	40.		أحمد بن أبي فنن	المحب
:	40+		أحمد بن أبي فنن	الخُطَبِ
	40.	·	أحمد بن أبي فنن	الذُّنْبِ
	٤٧٣		امرؤ القيس	مهذَّبِ
: '	£ \ \		امرؤ القيس	متحلب
	440		البحتري	لواعب
	940		البحتري	المغارب
:	440		البحتري	فالأخاشب
	940		البحتري	المقانب
	940		البحتري	حبائب
	•		- · ·	•

448	البحتري	متأوب
448	البحتري	أشنب
9.4.6	البحتري	تخضب
9.4.8	البحتري	بالمضرب
448	البحتري	بالمغرب
447	البحتري	ما يُصبي
444	البحتري	الضَّربِ
997	البحتري	َحَوْبِ حَوْبِ
118	البحتري	المغارب
1.11	البحتري	الموهوب
1.97	البحتري	حبيب
1.44	البحتري	وخيبي
1.44	البحتري	الضروبِ
1.97	البحتري	ً الغريبِ
1.47	البحتري	بالمشيب
1750	البحتري	محاربِ
1780	البحتري	حبائبِ
1107	بشار	طلبِه
1104	بشار	لهية
1107	بشار	رهُبةِ
1107	بشار	کذبِہ
1107	بشار	سببِهٔ
114.	بشار	شهابه
114.	بشار	بعتابه
114.	بشار	وسِبّابه
٥٢٥	حجية بن المضرب	التَّنَقُّب
٥٢٥	حجية بن المضرب	د مشربِ
		<i>3</i> -

:	040		حجية بن المضرب	مَرْكَبِ
	1111		الطرماح	الطلب
	. 44		عبد الله بن الزبعري	الأحقابِ
:	۸۳		عبد الله بن الزبعري	الأطناب
:	1.44		العلوي الكوفي	القلوبِ
	184		العلوي الكوفي	الجيوب
٠.	717		عمارة بن عقيل	عائب
;	787		عمارة بن عقيل	الحاجبِ
	1444		عنترة	وتخضيي
	۸۳	•	كعب بن مالك	الوهَّابِ
	٠ ٨٣		كعب بن مالك	الأثوابِ
;	۸۳		كعب بن مالك	الأحزابِ
	۸۳		كعب بن مالك	الألباب
:	777		المتنبي	قلبِه
1	۲۸٦		المتنبي	كتُبو
i	۲۸٦	•	المتنبي	- سَحِيه
:	787		المتنبي	ثَلبِه
:	777		المتنبي	ربه
444	نظلانا		المتنبي	بلا مشبِه
	477		المتنبي	في طبِه
	747		النابغة الجعدي	ولم تَنْصَبِ
. :	V *V		النابغة الجعدي	ثعلبِ
	V *V		النابغة الجعدي	أدأبِ
4.4	۲۰۲،		النابغة الذبياني	الكواكبِ
٠.٨٢	۱۷۲،			
771	. ۲ • ۲		النابغة الذبياني	بآيبِ
	141		النابغة الذبياني	عقاربِ

1:

1.44	النابغة الذبياني	غالب
١٠٨٢	النابغة الذبياني	أشائب
1 • 84	النابغة الذبياني	کاذب
1 • 84	النابغة الذبياني	الدوارب
1.44	النابغة الذبياني	المَرانبَ
1 • 84	النابغة الذبياني	الكواثب
111	يحيى بن نوفل	الهرَبُ
133	یحیی بن نوفل	الخُطَب
740	اليزيدي	العاتب
740	اليزيدي	بالهارب
414	بعض العرب	غُرابِهِ
11.	بعض العرب	جوابِهِ
11.	بعض العرب	آدابِهِ
11.	بعض العرب	أدرى بِهِ
	قافية الباء الساكنة	
0	مسكين الدارمي	العرب
0 A 1	مسكين الدارمي	بضب
0A1	مسكين الدارمي	الجَرَبُ
6 81	مسكين الدارم ي	کَذَ ب ْ
240	مسكين الدرام <i>ي</i>	للصَّخَبْ
٥٨٢	مسكين الدارم <i>ي</i>	يُنْتَهِبُ
	قافية التاء المضمومة	
04.	الأبيوردي	بُزَّاتُهَا
1.49	رجل من الخوارج	جهلاتُهُ
1.44	رجل من الخوارج	ولائة
1.44	رجل من الخوارج	آلائة

قافية التاء المكسورة

طفيل الغنوي	عما تَجَلَّتِ
طفيل الغنوي	واهلَّتِ
عمرو بن معدي كرب	ذرَّتِ
عمرو بن معدي كرب	فازبأرَّتِ
عمرو بن معدي كرب	ابذَعرَّتِ
عمرو بن معدي كرب	وَ فَرَّتِ
کثیر کثیر	حَلَّتِ
كثير	وَجَلَّتِ
كثير	مَلَّتِ
كثير	فَاطْمَانَّتِ
كثير	استَهَلَّتِ
محمد بن سعيد الكاتب	حتى تُجَلَّتِ
محمد بن سعيد الكاتب	اكفَهَرَّتِ
المتنبي	موصوفاتِها
i i	
المتنبي	أوقاتِها
المتنبي المتنبي	أوقاتِها ميماتِها
المتنبي	
المتنبي قافية الثاء المفتوحة	ميماتِها
المتنبي قافية الثاء المفتوحة أبو تمام	ميماتِها
المتنبي قافية الثاء المفتوحة أبر تمام قافية الثاء المكسورة	ميماتِها أثلاثًا
المتنبي قافية الثاء المفتوحة أبو تمام قافية الثاء المكسورة نصيب	ميماتِها أثلاثًا العابثِ يخرجُ
المتنبي قافية الثاء المفتوحة أبو تمام قافية الثاء المكسورة نصيب قافية الجيم المضمومة	ميماتِها أثلاثًا العابثِ يخرجُ عوجُ
المتنبي قافية الثاء المفتوحة أبو تمام قافية الثاء المكسورة نصيب قافية الجيم المضمومة ابن الرومي	ميماتِها أثلاثًا العابثِ يخرجُ
	طفيل الغنوي عمرو بن معدي كرب كثير كثير كثير كثير كثير كثير كثير كثير

قافية الجيم المكسورة

1.4.1	ابن المعتز	السيج
1777	البحتري	عِ الراجي
1777	البحتري	ثجاج
7771	البحتري	وإبهاج
1777	البحتري	ر وإدلاجي
370	جرير	الحجَّاج
370	جريو	الأزواج
711	زياد الأعجم	تَشْنِج
711	زياد الأعجم	المتحرّج
V£ £	زياد الأعجم	لم يُزْتَجَ
	قافية الحاء المضومة	
V44	أبو ثمامة	الزحامُ
777	أبو نواس	المديخ
AAF	ذو الرمة	ر ويربخ
٦٨٨	ذو الرمة	يبرحُ
7.4	ذو الرمة	ن وينصحُ
7.4	ذو الرمة	يَنزَحُ
7/4	ذو الرمة	ت تفرَّحُ
108	كثير أو غيره	ما صِحُ
101, 101	كثير أو غيره	ماسحُ
701	كثير أو غيره	را ئ ئ
107	كثير أو غيره	قرائحُ قرائحُ
701	كثير أو غيره	وبارځ
1 • 8 9	كثير أو غيره	ورا ن ځ
1 • £ 9	كثير أو غيره	النوازحُ
1.84	كثير	الصفائحُ

: "			
	V \ V	كشاجم	والفرئح
*	V1V	كشاجم	مقترح
	17 27	المتنبي	الشيحُ
	17 EV	المتنبي	مصبوئح
i. :	74.6	المتنبي	شحيحُ
		قافية الحاء المفتوحة	
	V4A	ابن الوردي	لمحَهُ
	: V44	ابن الوردي	رُمحَهُ
	VAA	أبو جعفر الأندلسي	صبخة
	* V4A	أبو جعفر الأندلسي	رُمحَهُ
	: -:Υ\ <u>A</u>	أبو نواس	ما جرَحَا
	1714	أبو نواس	صبحا
		قانية الحاء المكسورة	
	***	ابن المعتز	بصباح
:	040	جريو	بالرَّواحِ
:	. 040	جريو	ارتياح
*! 	040	جريو	امتداحي
i '.	040	جرير	جَنَاحِي
• •	040	جريو	ِرَدَاحِ
	. 040	جرير	بمستباح
		قافية الحاء الساكنة	·
	V44	حُجل بن نضلة	سلاخ
		قانية الدال المضمومة	
174.	. 07 .	ابن الرومي	تتجددُ
	٠٢٠	ابن الرومي	يُوحَّدُ
	۰۲۰	ابن الرومي	سؤددً
	!	1617	

٠٢٠	ابن الرومي	لا يُحدَّدُ
٠٢٠	ابن الرومي	وأنجذ
1.99	ابن الرومي	أحمدُ
1.95	۔ ابن الرومي	يُجِدُّدُ
1.99	ابن الرومي	، سرمان
144.	- ابن الرومي	وَيُعْبَدُ
1781	ابن الرومي	يُغْبَدُ
1171	۔ أبو تمام	سعود
1171	أبو تمام	جديدُ
٦٨٠	أبو العطاء السندي	وخدود
٦٨٠	أبو العطاء السندي	وفودُ
741	أبو العطاء السندي	بعيدُ
00A	بشار	جوادُ
00A	بشار	سِدادُ .
00A	بشار	بلادُ
00A	بشار	عِمَادُ
9.49	بشار	صِفَادُ
00Y	بشار	- سوادُ
01A	حسان	الوَّغْدُ
011	حسان	القُرْدُ
011	حسان	المجدُ
۸۱۳	الحطيئة	ر نجذ
۸۱۳	الحطيئة	جلدُ
۸۱۳	الحطيئة	الجهدُ
۸۱۳	الحطيثة	ولاكدُّوا
۸۱۳	الحطيثة	والجد
***	الخالدي	الصمد

: .	***	الخالدي	يفتقد
	***	الخالدي	جُدُدُ
	**Y	الخالدي	مطردُ
	***	الخالدي	أعتمد
	~.9	الطرماح	ويغم َدُ
	4.0	الفرزدق	الأباعدُ
	177	الفرزدق	العبيدُ
	441	كثير عزة	تجمد
	V1V	كشاجم	البلادُ
:	VIV	كشاجم	المُعَادُ
	0.15	مالك بن رفيع	الأسودُ
	o A £	مالك بن رفيع	ثمودُ
€.	0.15	مالك بن رفيع	يعودُ
	OAE	مالك بن رفيع	البعيدُ
	EEE	معود الحكماء	هجودُ
	1888	معود الحكماء	نسودُ
	111	معود الحكماء	نعُودُ
	111	معود الحكماء	نکِیدُ
	£ ££	معود الحكماء	مكدود
,	1888	معود الحكماء	مورودُ
	00+	المتنبي	ن ردُ
	1.48	المتنبي	هندُ
:	1.78		الوَجْدُ
5	1.78	المتنبي	رَدُّ
	1.78	المتنبي المتنبي المتنبي المتنبي المتنبي	تبدُو فجدُّ لُدُّ
:	1.78	المتنبى	فجد
•	1.78	.ب المتنس	ئڈ

1.40	المتنبي	عهدُ
404	- المتنبي	خرَّدُهَا
101	- المتنبي	تُرشْدُهَا
101	- المتنبى	أبعدُهَا
909	- المتنبي	بنجدُها
1174	- المتنبي	لماجد
1174	" المتنبي	القصائدُ
1174	- المتنبي	واحدُ
1174	- المتنبى	ناقدُ
	قافية الدال المفتوحة	
974	ابن الرومي	نكَدَا
۹۲۳	ابن الرومي	أبدَا
۰۲۳	ابن الرومي	الحسدًا
۹۲۳	ابن الرومي	انفردَا
1.44	ابن المعتز	حَدًّا
1171	أبو تمام	وقصيدًا
٥٧٣	الأعشى	المقالِدَا
1127	عدي بن الرقاع	أبلادها
1187	عدي بن الرقاع	وطرادها
1127	عدي بن الرقاع	شِدَادَها
1187	عدي بن الرقاع	سدادها
1127	عدي بن الرقاع	أزدادها
٤٠٨	عمرو بن معدي كرب	عبدا
٤٠٨	عمرو بن معدي كرب	بردا
£ • A	عمرو بن معدي كرب	مجدا
٤٠٨	عمرو بن معدي كرب	علندى
٤٠٨	عمرو بن معدي كرب	قدًا

1 . A	عمرو بن معدي كرب	استعدا
2.4	عمرو بن معدي كرب	شدًا
2 • 4	عمرو بن معدي كرب	تبدَّی
2.4	عمرو بن معدي كرب	جدًّا
44.8	المتنبي	العدا
44.8	المتنبي	عسجدا
774	المتنبي	موعدا
	قافية الدال المكسورة	
1.144	إبراهيم بن العباس الصولي	رصلِ
1144	إبراهيم بن العباس الصولي	أغد
1144	إبراهيم بن العباس الصولي	إذاً فَعُدِ
1.54	ابن أبي طاهر	وحدي
£74	ابنِّ الدمينة	الوّجدِ
874	ابن الدمينة	البُعدِ
<u> </u>	أبو الأسد الدينوري	الأبدِ
1171	أبو تمام	فزرود
1174	أبو تمام	كنود
1174	أبو تمام	حقودِ
737	أبو تمام	من بُردِ
184	أبو تمام	نجدِ
1.4.	أبو تمام	الغمدِ
1.4.	أبو تمام	بَعدي
١٠٨٠	أبو تمام	وحدي
1.64	أبو تمام	عندي
184	أبو تمام	تُعدي
. FYEY	أبو تمام	المجدِ
184	أبو تمام	العبد
1		•

الورد	أبو تمام	127
۔ <i>و</i> بادِ	أبو تمام	444
الجيادِ	أبو تمام	444
عادي	أبو تمام	444
۔ زیادِ	أبو تمام	494
مصادِ	أبو تمام	444
الإصَادِ	أبو تمام	494
المُرَادي	أبو تمام	*4*
لا يُصَادي	أبو تمام	444
- الصيودِ	أبو تمام	vv •
الرقود	أبو تمام	VV •
البعيدِ	أبو تمام	vv•
وجودٍ	أبو تمام	vv •
البنود	أبو تمام	vv •
العدد	أبو تمام	1 • • \$
َ يَدي	أبو تمام	1 • • \$
مرقد	أبو تمام	1.04
مشرَّدِ	أبو تمام	1.04
بسرمَٰدِ	أبو تمام	1.04
الغمد	أبو تمام	1.4.
بعدي	أبو تمام	1.4.
- وحدي	أبو تمام	1.4.
- الحاشدِ	آبو نواس	o £ V
بالوَاجدِ	أبو نواس	• { \
ولا ناشدِ	أبو نواس	• £ Y
- الفرصادِ	الأسود بن يعفر	49
غوادي غوادي	الأسود بن يعفر	49
. ~		

	170		البحتري	المتباعد
	170		البحتري	آمدِ
	270		البحتري	الجاحِدِ
	170		البحتري	مساعدِ
	EAN		البحتري	ورعوده
	£ 1		البحتري	غيده
	004		البحتري	ولاقند
	۳٥٥		البحتري	يَدِ
	۳٥٥		البحتري	فالجَنَدِ
	٣٥٥		البحتري	البَرِدِ
170	۷٦٨		البحتري	أو تبدي
170	۸۲۷		البحتري	وحدي
۷٦/	\.V7V		البحتري	يُّرْدِي
	1177	,	البحتري	حد
	1177		البحتري	تجدي
	1174		البحتري	زَندي
	1141		البحتري	البريدِ
	1141	•	البحتري	وعقيد
	1141	!	البحتري	الجديدِ
	,1141		البحتري	المستعيد
	1141		البحتري	المعدود
	1144		البحتري	لبيدِ
	1144		البحتري	التعقيد
	1144		البحتري	البعيدِ
	1144		البحتري	السود
	۱۱۸۳		البحتري	بالمحمود
	1184		البحتري	عبد الحميدِ
		·		

جديدِ	البحتري	1111
تَوجُّدِ	البحتري	1712
الصَّدِي	البحتري	1712
مُبْعِدي	البحتري	1710
الورد	بشار	7.47
لما يۇدي	بشار	781
الضمدِ	بشار	144
بعدي	بشار	144
للعبدِ	بشار	144
الرَّدُّ	بشار	144
القَصْدِ	بشار	١٨٨
التعدِّي	بشار	144
الفند	بشار	١٨٨
زُهدي	بشار	١٨٨
الغمد	أبو تمام	1.4.
بَعْدِي	أبو تمام	1.4.
وحدي	أبو تمام	1.4.
المتجرد	الحطيئة	789
وتغتدي	الحطيئة	70.
مُخَلِّدِ	الحطيئة	70.
المُهَنَّدِ	الحطيئة	701
الغَدِ	الحطيئة	701
مِنَ البُعدِ	دعبل	Y••
على عَمدِ	دعبل	Y • •
بيَدي	ديك الجن	^4 ^
بالبَرَدِ	ديك الجن	۸۹۸
بالجَلَدِ	ديك الجن	A \$ A

	i i		
اليَدِ	طرفة		[EV1
مُصَمَّدِ	طرفة		: £V1
تَزْدَدِ	طرفة		141
الخَفْيدَدِ	طرفة	:	141
وافتَدِي	طرفة		£ V Y
الطادي	القطامي	. '	17.5
بادي	۔ القطامی		17.5
إفناد	القطامي		.17.4
فاسدِ	القيراطي		
واحدِ	القيراطي		•••
واحدِ	القيراطي		
صادِ	کثیر		1.77
جَلاَدِ	كثير	: .	• 1 • 77
فؤادي	کثیر		1.77
بالتناد	المتنبي		001
العباد	المتنبي		001
الحَسَّادِ	المتنبي	1	۸۰٦
الآساد	المتنبي		۸۰٦
الفساد	المتنبي	•	٨٠٦
العُوَّادِ	المتنبي		A• V
الخدود	المتنبي		1 . 14
عقودِ	المتنبي		1.14
التوحيدِ	المتنبي		1.14
للقراد	المتنبي		1727
الايادي	المتنبي		1787
كالمزاد	المتنبي		1784
النجاد	المتنبي		1784
	-	and the second second	

994	مسلم بن الوليد	الرَّعاديدِ
994	مسلم بن الوليد	القُودِ
995	مسلم بن الوليد	مجاهِيدِ
994	مسلم بن الوليد	صنديدِ
994	مسلم بن الوليد	وتشديد
994	مسلم بن الوليد	مناجيدِ
۸۸۸	الوأواء الدمشقي	بالبرد
AA4	الوأواء الدمشقي	ق َوَدِ
AA4	الوأواء الدمشقي	أحدِ
AA4	الوأواء الدمشقي	الرصدِ
700	رجل من العرب	لم تُرِدِ
707	رجل من العرب	وَلَدِي
171	أحدهم	ولا البُعْدِ
	قافية الراء المضمومة	
* 0.	ابن أبي عيينة	نورُ
40.	ابن أبي عيينة	جديرُ
40.	ابن أبي عيينة	والمنصور
40.	ابن أبي عيينة	المشكورُ
411	ابن المعتز	شرارُ
979	ابن المعذل	معتذرُ
11	أبو تمام	العذرُ
11	أبو تمام	الهجر
11	أبو تمام	القفرُ
1 * * 1	أبو تمام	القَمَرُ
11	أبو تمام	الفَقرُ
11	أبو تمام	الأمر

1:	1 Y				أبو تمام		حجرً
	1				أبو تمام		يُعْتَفُرُ
1	1				أبو تمام		تُمَرُ
	1				أبو تمام		ما شعروا
	11			•	أبو تمام		وثر
	11-1		1		أبو تمام		وَالْفِزْرُ
	.i1.v			•	أبو تمام		الْقَدْرُ
	11.4	g takna y	· · · · · ·		آبو نواس	:	الدهُرُ
	1				البحتري		أباعِرُه
	1			٠.	البحتري		جرائره
	11.1				البحتري	• 1	زاجرُه
	1				البحتري		ناظره
	1				البحتري		يجاروه
	1				البحتري		عاذِرُه
	4.4			الجمحي	أبو دهبل		عيير
	4.7		•	الجمحي	أبو دهبل	.'	حجرُ
	4.4			الجمحي	أبو دهبل		الذُّكْرُ
	4.7			الجمحي	ابو دهبل		مؤتجر
	4.7			الجمحي	أبو دهبل		النَّفَرُ
	1.77		•	الحمداني	أبو فراس		الكِبرُ
	YVA				البحتري		نزْرُ
	YVA			3	البحتري	: .	غُزْرُ
	YVA				البحتري		السحر
	YVA			· · · · · ·	البحتري		الحمرُ
1177	1.41				البحتري		قدرُ :
	1.44				البحتري		شُکرُ
	1.41			:	البحتري	,	. الشَّعْرُ
	1					•	

1174	البحتري	حجز
1174	البحتري	خبرُ
1174	البحتري	الحيرُ
1174	البحتري	تفتخر
. 1177	البحتري	العمرُ
11/7	البحتري	بِكرُ
11/7	البحتري	الكفُرُ
11/7	البحتري	شهرً
1177	البحتري	فخرً
407	حاتم الطائي	هريرُها
141	جميل بثينه	يسير
£ T £	جميل بثينه	منثورُ
£ T £	جميل بثينه	ممكورً
£ T £	جميل بثينه	يسير
£ 7 £	جميل بثينه	بكورُ
£ T £	جميل بثينه	توقيرُ
£ 7 18	جميل بثينه	صورُ
\$7\$	جميل بثينه	تنظرُ
444	خالد الكاتب	آخِر
1.04	الخريمي	حاقرُ
1.04	الخريمي	لشاكرُ
VTT	الخريمي	الدَّارُ
VTT	الخريمي	وإسرادُ
VYY	الخريمي	وإسرادُ
V ***	الخريمي	وتسجارُ
٧٣٣	الخريمي	وإمزاد
1.71	ذو الأصبع العدواني	بصيرُ

	· * * •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		الرمة	ذر		الفجرُ
· ·	٧٠١			. بن الأحوص	عوف		وستورُها
	VOI	•		ب بن الأحوص	عوف		يستعيرها
	1.77			س بن وشمكير	قابو		خطرُ
	1.77		٠	س بن وشمكير	قابو		الدُّرُّ
	1.77			س بن وشمكير			الضررُ
٠.	1.77	:		س بن وشمكير	!		القمرُ
	4.1			زد ق	:		الأسطارُ
	7.1			زدق	الفر		نوارُ
4.1	۲۰۱			زد ق	الفر		عِذارُ
4.1	۲۰۱			زدق	الفر		تِجارُ
: .	44.			زد ق :	الفر		يعارُها
	94.			زدق	الفر		جَارُها
:	441			زد ق	الفر	•	حمارُها
` :	1.77			ِمل بن أُميلُ	: المؤ		فنعتذرُ
	404	,			المتا		شِعرُ
	404			-	الم	***	الصَّبْرُ
	404			نبي			الجِبرُ
	T0V				المت		الزُّهرُ .
	T0V		•	_	الم		النَّسْرُ
	404			- نبي	المت	•	ڮؚڹ۠ۯؙ
; ;	704		:		الم		والشعر
	404			· · · · ·	الم		البِشُرُ
	T01			- نبي	المت		القَدْرُ
: . !	TOA		•	ت نبی	المت		عُذْرُ
	1740			نبي	المت		جمرُ
	1740			نبي نبي نبي نبي	المت		

184,140	140	المتنبي	قبرُ
	411	المتنبي	المّباتِيرُ
	797	لم أعثر على قائله	زا <u>خ</u> رُ
	797	لم أعثر على قائله	الجابرُ
		قافية الراء المفتوحة	
	٤٣٠	إبراهيم بن العباس الصولي	ما قدرا
	٤٣٠	إبراهيم بن العباس الصولي	ما أق ترا
	014	الأعشى	تُزارا
	017	الأعشى	المزِّيَارا
	017	الأعشى	احمراراً
	017	الأعشى	الشِّعَارا
	177	أبو حزابة	أخضرا
	177	أبو حزابة	وأدبرا
	£ Y Y	أبو حزابة	ضُمرا
	£YY	أبو حزابة	أعذرا
	£YY	أبو حزابة	أقمرا
	£YY	أبو حزابة	يُعَيَّرا
	441	أبو القاسم الزاهي	جآذرا
	VIY	آبو نواس	والمطرا
	VIY	أبو نواس	ذِكرا
	VIY	أبو نواس	قَمَرًا .
	٧١٣	أبو نواس	تحطِرا
	٧١٣	أبو نواس	قطرا
	٧١٣	أبو نواس	طُوَدا
	٧١٣	أبو نواس	الحَوَرا
	٧١٣	أبو نواس	وَعَرا
	٧١٣	أبو نواس	انتهرا

1184		تميم بن مقبل		تيسرا
1184		تميم بن مقبل		المشهرا
1127		تميم بن مقبل		فَفَتَّرَا
1124		تميم بن مقبل		أتعذرا
1184		تميم بن مقبل		وأسهرا .
041		جميل بن معمر		شيرا
041		جميل بن معمر		يتغيرا
041		جميل بن معمر		أبصرا
143	$\mathcal{F}_{i,j}(x) = \mathcal{F}_{i,j}(x)$	الجوهري	r T	أخضرا
. : · £AY		الجوهري		تهجرا
EAY	· [الجوهري		في الثرا
4.0		الشماخ		نفَّرَا
478		الفرزدق		كِبَارَا
404		المتبي		اختصارا
404		المتنبي		اعتذارا
404		المتنبي		غِرارا .
404		المتنبي		اختياراً
408		المتنبي		ضاراً
307:		المتنبي		داراً
408		المتنبي		البِحارا
٥٥٠		المتنبي		مؤخّرًا
47		النابغة الجعدي		يكدَّرَا
47	:	النابغة الجعدي		أصدرا
4٧		النابغة الجعدي		أوذرا
4		النابغة الجعدي		نيرًا نيرًا
4		النابغة الجعدي		وتنفرا
47		النابغة الجعدي		تعقّرا
:			and the second second	

4٧	النابغة الجعدي	أخضرا
4٧	النابغة الجعدي	المدمرا
4٧	النابغة الجعدي	مفخرا
Vot	نصيب	عامرة
401	نصيب	الماطِرَة
٧٠٤	نصيب	سائرَه
	قافية الراء المكسورة	
٨٨	الأعشي	حاجرِ
۸٩	الأعشي	الفاجر
^4	الأعشي	الثاثر
A4	الأعشي	عامرٍ
141	الأعشي	الهجر
١٨٣	الأعشي	أمري
144	الأعشي	الدَّهرِ
١٨٣	ابن المعتز	الصبر
***	ابن المعتز	النجارِ
***	ابن المعتز	الجواري
***	ابن المعتز	الجواري
***	ابن المعتز	ولِسَارِ
474	ابن المعتز	تماري
***	ابن المعتز	قارِ
***	أبو تمام	حذارِ
AYY	أبو تمام	بيسارٍ
AYA	أبو تمام	بصدارِ
***	أبو تمام	الآبارِ
AYA	أيو تمام	خُوَادِ
AYA	أيو تمام	قدارِ

	YYX		•	أبو تمام	مَازيًّارِ
	P 7,7 4			أبو تمام	الأخبار
	114.			أبو العتاهية	قدري
	114.			أبو العتاهية	صدري.
	1141			أبو العتاهية	العُذْرِ
	1141			أبو العتاهية	الشكر
	1171	•		أبو العتاهية	الفقر
:	1171			أبو العتاهية	الصَّدِر
	. 			الأعشي	حاجرِ
	۸۹			الأعشي	الفاجر
	٨٩	1		الأعشي	الثائر
	1 A9			الأعشي	عامرِ
:	1. 144		****	الأعشي	الهجر
	184			الأعشي	أمري
] · 1 //			الأعشي	الدَّهرِ 🤃
: '	7.84	•		بشار	نورِ
1	٦٨٣			بشار	التقدير
	177			ثعلبة بن صعير	باكرِ
:	177			ثعلبة بن صعير	بناظر
	177		•	ثعلبة بن صعير	الناظر
	177			ثعلبة بن صعير	الجاشر
:	177			ثعلبة بن صعير	للزائر
	444			خالد الكاتب	ناظري
	4/4			خالد الكاتب	الساهرِ
	944			حالد الكاتب	آخِرِ
	1.40		:	ديك الجن	لا تدري
	1.40		•	ديك الجن	الغدر

777	زهير بن أبي سلمي	دهرِ
777	زهير بن أبي سلمي	ي للذكر
777	زهیر بن أبی سلمی	اِ الآمرِ
***	زهير بن أبي سلمي	ءِ اُجرِ
***	زهير بن أبي سلمي	ع غُثرِ
777	زهير بن أبي سلم <i>ي</i>	ذُخر
177	- سبيع بن الخطيم أو غيره	ءِ مکفورِ
177	سبيع بن الخطيم أو غيره	الحُورِ الحُورِ
177	سبيع بن الخطيم أو غيره	العير
444	عقال بن هاشم	بأشراد
PA9	عكرشه العبسي	القطر
014	عكرشه العبسي	الشمر
019	عكرشه العبسي	الزُّهْرِ
019	عكرشه العبسي	من عمري
019	عكرشه العبسي	ذُكرِ
988	علي بن الجهم	قَدْرَي
911	علي بن الهجم	الشغو
101	قبيصة بن النصراني	شِعري
077	المسيب بن علس	بالهجر
٢٢٥	المسيب بن علس	البَحْرِ
٥٦٦	المسيب بن علس	والنجرِ
٢٢٥	المسيب بن علس	الأمر
770	المسيب بن علس	البَحْر
٢٢٥	المسيب بن علس	شهو
٧٢٥	المسيب بن علس	تجرى
979	المسيب بن علس	الجمر
979	المسيب بن علس	تَشري

: 1			
	£ £ Y	يحيي بن نوفل	السرير
	££Y	يحيى بن نوفل	ضَريرِ
11	77.7	يحيي بن نوفل	نار
- :	VYI	مجنون ليلى العامرية	اسمر
1.	VY1	مجنون ليلى العامرية	ولا صفر
		قافية الراء الساكنة	
	۱۸۰	ابن المعتز	كالقار
	۱۸۰	ابن المعتز	كالأسواز
	14.	ابن المعتز	ذي أسطار
	£14	ابن مقبل	للجُزُر
	113, 013	أسيد بن عنقاء الفزاري	البَصَر
;	110	أسيد بن عقناء الفزاري	خضر
	٤١٥	أسيد بن عنقاء الفزاري	شکر
	٤١٥	أسيد بن عنقاء الفزاري	واتزر
	٤١٥ -	أسيد بن عنقاء الفزاري	القَمَرْ
- !	110	أسيد بن عنقاء الفزاري	لا تنصر
	1.04	الخريمي	لا يستثير
	1.00	الخريمي	حسير
- : 1	TV4	طرفة بن العبد	مستعر
11	TV4	طرفة بن العبد	قُطُر
	444	طرفة بن العبد	الصّنبر
:	474	طرفة بن العبد	للمحتضِر
		قافية الزاي المكسورة	G in
:			المُمَيِّز
11		عبيد الله بن طاهر قافية السين المضمومة	الممير
	1.44	أبر تمام	الوعش
11	1.44	بو تمام أبو تمام	النحسُ
	1-1/		است

1.44	أبو تمام	حرس
444	آبو نواس	و دارس <i>ُ</i>
444	آبو نوا <i>س</i>	و يابسُ ويابسُ
444	أبو نواس	ند ۽ ن لحابِسُ
944	ابو نواس آبو نواس	ز ^ن خامش
	قافية السين المفتوحة	J
AYY	السيد الحميري	الدادسا
AYY	السيد الحميري	الدارف
AYY	السيد الحميري	
AYY	السيد الحميري	لابِسًا اد ا کا
	-	ولا يابسًا
	قافية السين المكسورة	•
٧٨	أبو تمام	الأدارسِ
٧٨	أبو تمام	ونحاس
٧٨	أبو تمام	إياس
v4	أبو تمام	والبأس
Y4	أبو تمام	أبا العباس
Y 4	أبو تمام	الإقباس
747	آبو نواس	إفلاس
747	أبو نواس	الرَّاسِ
747	أبو نواس	۔ النَّاس
Y4Y	أبو نواس	بِ بالفاس
1771	أبو نواس	الأحرسِ
1771	آبو نواس آبو نواس	الأنفسِ الأنفسِ
1 • £ •	البحتري البحتري	الأ ن ُسِ الأنُسِ
1 • £ •	البحتري	 الأشوس
1 • 8 •	. ري البحتري	للأنفُسِ
1 • £ •	الحترى	ب

	447			الحطيئة	ri i i	أرماس
	447			الحطيئة		أضواس
	947		• :	الحطيئة		قنعاس
	۷۹۳		•	محمد بن وهيب	•	ً النَّاسِ
	V94			حمد بن وهيب	•	مع الياسِ
404	. 444		: '	محمد بن وهيب		اللابسِ
· :	1+24	. :	٠,	ىحمد بن وهيب	•	ٔ اَمیی
	1 + £ Y			حمد بن وهیب	•	ً نَفسي
	: '	ı	المضمومة	قافية الضاد		
	478	٠.		لمتنبي	1	الغمضُ.
	478			لمنني		ً بعضُ
		: .	المفتوحة	قافية الضاد	:	
	1		-	بو تمام	1	غَرَضَا
	: ££.			كر بن النطّاح		بعضا
	٤٤٠			كر بن النطّاح		أرضا
	 		المكسورة	قافية الضاد		
	1 - £Y	•	-55	بو تمام بو تمام	.	بالأغراض
·	1+84			ر بو تمام	and the second of	الإنباضِ
	AYA			بو خراش الهذلي		بعضِ
	444	: .		و خراش الهذلي		رِ الأرضِ
	444			و خراش الهذل <i>ي</i>		ما يمضي
	- 944	:		و خراش الهذلي		والخفض
	944			و نخیله		يقضي
	444			و نخیله		بعض
	. 774			نطّاب بن المعلَّى	-	بعض
	۸۷۶	:		نطّاب بن المعلَّى	•	العَرْضِ

٦٧٨	خطّاب بن المعلَّى	الأرض
	قافية الطاء المكسورة	
4	أبو نواس	بتخاليطِ
	قافية العين المضمومة	,
1104	أبو تمام	جازعُ
1104	أبو تمام	ب بي ضارعُ
44.	البحتري	ى وولو <i>غ</i> هَا
۲۸.	البحتري	دروعُهَا دُروعُهَا
٠٨٠ ، ٨٨٠	البحتري	تطيعُهَا
۲۸۰	البحتري	تى. قطوئىھا
44.	البحتري	ردوعُهَا ردوعُهَا
441	البحتري	هواجع
441	البحتري	فواقعُ
441	البحتري	متراجع
441	البحتري	ساطع
941	البحتري	خاشِعُ
1.44	البحتري	ينقعُ
1.44	البحتري	خ خَروَعُ
1.44	البحتري	مجدَّعُ
1414	البحتري	بقيعُ
1717	البحتري	_ والتوديعُ
1414	البحتري	بديعُ
1177 (141	حسان	ت تتبع <i>ُ</i>
141	حسان حسان حسان	بديئ تتبعُ شرعوا
741	حسان	مارقعوا
197	حسان	
1177	حسان	تبعُ الشيعُ

	4	:			, 1		
	1177		•		حسان	· · · · ·	أو شمعوا
	£7V				الخريمي		فيدنعُ
	٤٦٧		·		الخريمي		نمولَعُ
	£7V			· ·	الخريمي		تتسكع
:	£7V				الخريمي	:	يلمَعُ
*:	* 78			ور	حميد بن	. **•	لموجَعُ
	1.40				حميد بن	٠٠	صانعُ
	Y74	:			الزبرقان		البيعُ
7.1					الزبرقان		اقترعوا :
	797				المتنبي		ومرتبع
	794	· .		:	المتنبي		مازر <i>عُ</i> وا
	44.	:			المتنبي		يزَعُ
	44.				المتنبي		طبّعُ
1788				· e	المتنبي		أشيع
	1.78		•		المتنبي		ما أتجرعُ
11.1	1.75				المتني		مُرَقَّمُ
	1755				المتنبي		أوسعُ
	1788				المتنبي		مضَيَّعُ
	1.77		*.	ربعي	مضرس بن		لممتّع
	1.77	:	•		مضرس بن		أجزّعُ :
: :	1.77	: .		_	مضرس بن		وأمنعُ
	1.14				مضرس بن	,	إصبَعُ
	1.94			, - ,	منصور النمر		يرتجع
	1.94			-	منصور النمر		طَبَعُ
	1.44	· :		-	منصور النمر		تَنعُ
	1.48			- F	منصور النمر		يتَّضعُ
	444			~	الآخر		وتشبعوا
: '		-			. Ti !		. 3

127	الآخر	فتقنعوا
	قافية العين المفتوحة	<i>y</i>
111	ابن الرومي	الدُّمُوَعا
111	ابن الرومي	وجوتما
444	ابن الرومي	الطلوعا
114	ابن الرومي	منيعًا
777	الخضري	صدوعاً
7.1	الصمة القشيري	وشعباكما معأ
۱.۷	الصمة القشيري	نُزَّعَا
7.1	الصمة القشيري	الموضّعًا
7+1	الصمة القشيري	ورُجُّعَا
۱.۷	الصمة القشيري	أسبلتا معا
1.4	الصمة القشيري	أن تصدَّعا
1.4	الصمة القشيري •	قطعا
1.4	الصمة القشيري	فننقَعَا
1.4	الصمة القشيري	تطلعًا
1.4	الصمة القشيري	وأسمعا
1+V	الصمة القشيري	<u>ي</u> َودًّعا
	قافية العين المكسورة	
174	أبو تمام	القناع
۱۲۸	رب أبو تمام	ب يفاع
۱۲۸	أبو تمام	۔ بِ والتلاع
174	أبو تمام	ي بي المصاع
790	أبو النجم	ح الأصلع
790	أبو النجم	قنزع
790	أبو النجم	سري اسرعي
790	أبو النجم	ر <u>پ</u> فانزعی

•			10 mm
.740		أبو النجم	أطلعي
790		أبو النجم	فارجعي
٤٤٧		البحتري	نزاعي
: ££V		البحتري	أقلاعي
£ £V		البحتري	الشعاع
£ £ V		البحتري	واستمأع
££V		البحتري	تباع
	الفاء المضمومة	قافية	
1	حنف	العباس بن الأ	فما وقفُوا
1.80	بم	قيس بن الخطي	وقفوا
1.20	'	قيس بن الخطي	ولا قضَفُ
1.20	-7	قيس بن الخطي	نَزُفُ
1.87	٠,	قيس بن الخطي	تنغَرِفُ
44		قيس بن معدان	تحالفُ
44		قيس بن معدان	صارِف
741	د	المساور بن هن	وخافُوا
777	٤	المساور بن هن	أطوف
	الفاء المفتوحة	قافية	
1.11		أبو تمام	يَكِفَا
1.11		أبو تمام	سَرَفَا
1.11		أبو تمام	حَلَفَا
	الفاء المكسورة	قافية	
£71		البحتري	الطرف
171		البحتري	الرصف
: : £71	:	البحتري	تُصفي
: : £7Y		البحتري	أخفى

آل عَبدِ منافِ	مطرود بن كعب الخزاعي	VP (98
لعبد منافِ	مطرود بن كعب الخزاعي	4 £
إقراف	مطرود بن كعب الخزاعي	90
كالكافي	مطرود بن كعب الخزاعي	90
فقف	مطرود بن كعب الخزاعي	797
	قانية القاف المضمومة	
معتِق	ابن المعتز	410
يَخفِقُ	ابن المعتز	410
تَفْرَقُ	ابن المعتز	410
تُطْلَقُ	ابن المعتز	410
والمحَلَّقُ	الأعشي	FA3
مَعشِقُ	الأعشي	£AY
خيفق	الأعشي	£AY
در ۵ م مُوَفَق	الأعشي	£AV
نتفَرَّقُ	الأعشي	£AY
وتسرق	أبو الأسود الدؤلي	A£ .1+Y
و ۽ ءُ سُرُقُ	أبو الأسود الدؤلي	1.4
و <u>و</u> مصَدُق	أبو الأسود الدؤلي	1.4
يرزقُ	أبو الأسود الدؤلي	1.4
حزنُ	جؤیه بن النضر	٤٨٣
تستبق	جؤیه بن النضر	•••
تستبق	جؤیه بن النضر	• • •
ينمرقُ	جؤیه بن النضر	•••
نرتزقُ	جؤیه بن النضر	•••
أخرقُ	حاجبٍ بن زرارة	1144
فتنطقُ	حاجب بن زرارة	1144
معلقُ	حاجب بن زرارة	1144

4.1			:		
	1.18		جرير		علُوقُ
	1-18		جزير		خفُوق
	1 - 1 8		جرير		طليق
	1.18		جرير		ر ونوق
	N = £4		جمیل بن معمر		و ژبيق و ثبيق
	1.84	:	جمیل بن معمر جمیل بن معمر		رين خُروقُ
*:	714		بسي <i>ن بن حدر</i> الممزق العبدي		يارق
				. * . *	٠
			قافية القاف المفتوحة	i e	· :
	AYY		العباس بن الأحنف		قَلقًا
	ATY		العباس بن الأحنف		الجَدَقًا .
	ATY		العباس بن الأحنف	and the	الطُّرُقا
	ATY		العباس بن الأحنف		فاحترقا
11.2	.744		المتنبي		شاقا
11.	744	. 5	المتنبي		ماتلاقى
1.	744		المتنبي	:	ما أَطَاقَا
			قافية القاف المكسورة		:
	11.6		ابن المعتز		لم نلتقِ
	1.10		أبو العتاهية		صدق
	1.18		آبو نواس		رقيقِ
	1.18		أبو نواس		عَريقِ
	1.18		آبو نواس		سحيق
	14.14		أبو نواس		أشواق
	1		بشر بن أبي خازم	:	بباقي
	1		بشر بن أبي خازم		في الوِثاقِ
	744	: ::	ذو الخرق الطهوي		باللحاق
	VT4		ذو الخرق الطهوي	e e	عاقِ
4	V44		ذو الخرق الطهوي		بساقي
	i			•	

744	ذو الخرق الطهوي	ذو عِفَاقِ
717	زياد الأعجم	للمعترِّقِ
717	زياد الأعجم	ر أنت <i>قى</i>
717	زياد الأعجم	يَغْرَقِ
AFO	سلامة بن جندل	فَمُطْرِقِ
79	سلامة بن جندل	نُغْتَقِ
79	سلامة بن جندل	وَتَحْلِقِ
79	سلامة بن جندل	مُطلَقِ
74	سلامة بن جندل	المُفتَّقِ
1111	شمروخ	الحَدَقِ
1111	شمروخ	بالفَرَقِ
1111	شمروخ	مَلِقِ
	قافية القاف الساكنة	
979	مسكين الدارمي	نُطُق
133		ما لم أُطِقْ
133		خُلُقْ
	قافية الكاف المضومة	
1777	أبو تمام	حالكُ
1777	أبو تمام	ودرانِكُ
1774	أبو تمام	المآلِكُ
	قافية الكاف المفتوحة	
770	ابن همام السلولي	هَالِكَا
770	ابن همام السلولي	تَارِكَا
770	ابن همام السلولي	لأعَداثِكَا
710	أبو الأسود الدؤلي	مُنَالِكَا
710	أبو الأسود الدؤلي	بِشِمَالِكَا
710	أبو الأسود الدؤلي	نعَالِكَا
710	أبو الأسود الدؤلي	بِذَلِكَا

		:	1	
	٥٨٧		أبو الأسود الدؤلي	كَذَلِكَا
:	۸٤٣		أبو تمام	كَذَاكَا
. :	. AET		أبو تمام	فِدَاكَا
	٨٤٣		أبو تمام	ذِكْرَاكَا
	AET		أبو تمام	مُقْلَتَاكَا
	۸٤٣		أبو تمام	لاَّارَاكَا
· i	٥٨٧		فرات بن حیان	خَالِكَا
	• AV		فرات بن حیان	كذالِكَا
! .	1740	4	المتنبي	مَغَانِيكَا
:	1114		مسلم بن الوليد	رَ جَاكًا
: .		مكسورة	قانية الكاف ال	
!	771		ابن الدمينة	زيالكِ
	771		ابن الدمينة	نوالكِ
£ 74	4771	* .	ابن الدمينة	ببالكِ
	**1		ابن الدمينة	وصالكِ
: : :	771		ابن الدمينة	هالكِ
٠.	 ۲71		ابن الدمينة	احتمالكِ ﴿
	777	: ·	ابن الدمينة	ما بدالكِ
: : .	. 777		ابن الدمينة	من جمالكِ
	AA£		بق تأبط شرا	مالكِ
٠.	344		تأبط شرا	فاتكِ
	۸۸٥		تأبط شرا	باتكِ
	٨٨٥		تأبط شرا	الشوابكِ
	. AA 0	•	تأبط شرا تأبط شرا	المباركِ
	οΛV		حسان	اللباريـ هالكِ
		لساكنة	قانبة الكان ا	ت ت
	111		أبو تمام	وَرَقِكُ
	100	•	1 5.	,,,,

: [

118	أبو تمام	طَلَقِكُ
118	أبو تمام	في حلقِكْ
118	أبو تمام	شَفَقَكُ
118	أبو تمام	على خلقك
VA£	أم السليك	فَهلكُ
V	أم السليك	أحلك
V	أم السليك	أملك
V	أم السليك	سألك
	قافية اللام المضمومة	
748	إبراهيم بن كنيف	معوَّلُ
748	إبراهيم بن كنيف	التذُّللُ
748	إبراهيم بن كنيف	وأجملُ
748	إبراهيم بن كنيف	تفعَلُ
٦٩٨	إبراهيم بن كنيف	يجملُ
141, 141	أبو تمام	الخَطِلُ
14.	أبو تمام	متصلُ
14.	أبو تمام	الذُّبُلُ
19.	أبو تمام	الأجلُ
747	أبو تمام	نَفَلُ
747	أبو تمام	والجبلُ
747	أبو تمام	الهطلُ
11£1	أبو حية النميري	وتُسهِلُ
11£1	أبو حية النميري	لا تقبلُ
1117	البحتري	لا تقبلُ منزلُ
1117	البحتري	يسألُ
1117	البحتري	يُؤمَّلُ
1117	البحتري	ويفضلُ

	MIT TO THE	البحتري	يتقيلُ
	1117	البحتري	يتهلُّلُ
	1114	بكر بن النطاح	ساحلة
	1114	بكر بن النطاح	أناملَة
	1111	بكر بن النطاح	عاذِله
2٦٣	196	جميل بثينه	بلابلة
٤٦٣	148	جميل بثينه	آملهٔ
٤٦٣	.140	جميل بثينه	وأوائله
	047	حندج بن جندج المُرِّي	موصول
1	097	حندج بن جندج المُرِّي	وتحجيل
· :	097	جندج بن جندج المُرِّي	مقتولُ
+1 (1)	09 V	حندج بن جندج المُرِّي	مشكولُ
	097	حندج بن جندج المُرَّي	القناديلُ
727	4781	الشيباني	الرُّحْلُ
727	4781	الشبياني	جَمَلُ
. !	781	الشيباني	الإبلُ
	781	الشبياني	جهلوا
	781	الشيباني	احتملوا
	. Y • 0	طفيل الغنوي	الرحل
	74	عمر بن أبي ربيعة	خَضِلُ
10.0	V•A	الفرزدق	أطولُ
	٧٠٨	الفرزدق	ينقلُ
<u>.</u>	V• A	الفرزدق	تجعلُ
: !	V•4	الفرزدق	المشعّلُ
	V*4	الفرزدق	لا تُرْحَلُ
*.14	V•4	الفرزدق	جَحفَلُ
	444	الفرزدق	أطولُ
	juda 1988 - Horizon II., september 1988 - Propinsi de Propinsi de Propinsi de Propinsi de Propinsi de Propinsi de P	1887	:
1.4			

444	الفرزدق	ما نجهلُ
944	الفرزدق	المُخُوَلُ
1.14	كثير	يتبدَّلُ
1.14	کٹیر	جُهُّلُ حُفْلُ
1.14	کثیر	أوصَل
4.4	کعب بن زهیر	مكحولُ
4.4	کعب بن زهیر	معلولُ
4.4	کعب بن زهیر	مشمولُ
4.4	كعب بن زهير	مسلولُ
4.4	کعب بن زهیر	زولوا
4.4	کعب بن زهیر	معازيلُ
4.4	کعب بن زهیر	تهليلُ
44	کعب بن زهیر	سرابيلُ
1184	کعب بن زهیر	ما يتمثلُ
1189	کعب بن زهیر	وأجملُ
1184	کعب بن زهیر	وتكحلُ
1159	کعب بن زهیر	ويعملُ
1184	كعب بن زهير	ما أتنخلُ
YEA	الكميت	الفُصُلُ
1154	الكميت	جرول
	المتنبي	أواهلُ
7	المنتبي	غوافلُ
Y14	المتنبي	حبائلُ
714	المتنبي	خلاخلُ
***	المتنبي	الباطلُ
***	المتنبي	أناملُ
44.	المتنبي	يشاغلُ

:.	44.	المتنبي	وابلُ
	44.	المتنبي	قائلُ
•	1118	المتنبي	
:	1118	المتنبي	یا رَجُلُ
•	1118	المنتبي	مَثَلُ
	1118	المتنبي	ما اعتقلوا
	***	مسلم بن الوليد	والأسلُ
:	1	معن بن أوس	اولُ
:	1	معن بن أوس	أفعلُ
	7 7	معن بن أوس	أتحوَّلُ
	14.	النمر بن تولب	يُفْعَلُ
i	14.	النمر بن تولب	ويُحْمَلُ
:	1.41		وأبسلُ
		قافية اللام المفتوحة	
	.: A E V	أبو الأسود الدؤلي	خليلاً
:	٨٤٧	أبو الأسود الدؤلي	فتيلا ً
	AEV	أبو الأسود الدؤلي	بخيلاً
	AEV	أبو الأسود الدؤلي	جميلاً
i	AEV	أبو الأسود الدؤلي	قليلاً
	AEV	أبو الاسود الدؤلي	طويلاً
•	777	أبو تمام	سلسلا
	774	أبو تمام	معقلاً
:	411	أبو تمام	فتفضلا أستنفضلا
	481	أبو تمام	المكبلا
1	481	أبو تمام	مؤملاً
	481	أبو تمام	
	VAV :	الأعشي	الرجلاً

YAY	الأعشي	ما فعلاً
750	أمية بن أبي الصلت	أحوالاً
975	أمية بن أبي الصلت	فُلاًلاَ
750	أمية بن أبي الصلت	إسبّالاً
750	أمية بن أبي الصلت	أبوالأ
٤٣٠	اوس بن حجر	مُقبلاً
٤٣٠	أوس بن حجر	أعضلاً
٤٨٥	البحتري	استهلاً
٤٨٥	البحتري	اضمحلاً
٤٨٥	البحتري	فِعلاً
1.78	البحتري	يَذِلاً
418	جويو	الأوعالا
770	حسان	أجمَلا
٧٦٥	حسان	تأثلاً
479	حسان	وأفضلا
710	الخنساء	طَويلاَ
710	الخنساء	العَويلاَ
710	الخنساء	الجَلِيلاَ
£AY	ذو الرمة	احتمالا
AME (EAA	ذو الرمة	المُحَالاً
AM8 , 8MA	ذو الرمة	مِثالاً
AM8 , 8AA	ذو الرمة	احتمالاً
144	ذو الرمة	שׁצַ
144	ذو الرمة	بِلاَلاَ
£AA	عبد القاهر الجرجاني	الجهالة
٤٨٨	عبد القاهر الجرجاني	النذالة
٤٠١	عمر بن أبي ربيعة	الغَزَلاَ
	-	

. #1	100				
	£ • Y		ربيعة	عمر بن أبي	فاشتعلا
	£ • Y			عمر بن أبي ,	الملا
	4.3			عمر بن أبي ر	ما بُدِلا
				عمر بن أبي ر	فانتحلا
	£ • Y	• •	a contract of the contract of	عمر بن أبي ر	او وَبَلا
	Y 1 A			الفرزدق	جَمَلا
	441			المتنبي	فَلاَلاَ
44.6	1 v			بي ذو الرمة	افتعالاً
	; * **1		• •	المتنبي	لآ لا
	**1	:		المتنبي	نَوَالا
				بي المتنبي	الهِلاَلا
	441			المتنب <i>ي</i> المتنبي	موريًا لاَ مزيًا لاَ
					مري. دَلالا
	441			المتنبي	الأجلاً
7	0 8 8			المتنبي	**************************************
	0 8 8			المتنبي	نصلا مَادَ
	0 8 8			المتنبي	وَبِلا <u>َ</u> تَـــنــَــــــــــــــــــــــــــــــ
	130	-:		المتنبي	فَمَهلاً تر ا
	011	:		المتنبي	ضَلاً
	788		•	المتنبي	لا الجِمَالا
	337			المتنبي	<u>ئالاً</u>
1 11 1	71.			المتنبي	لا الجِمَالا
	134			المتنبي	لَجَالاَ
	781			المتنبي	خَيَالاً
	781			المتنبي	الوصّالاً
	V£1			المتنبي	اعتدالا
			اللام المكسورة	قانية	
	AFF		i	إبراهيم بن هر.	طللِ
			1887		
•	* .	. "		and the second second	

774	إبراهيم بن هرمة	وّ جَلِ
774	إبراهيم بن هرمة	ولا ُ إِبلِي
779	إبراهيم بن هرمة	أو جَمَلِ
.147 .150	امرؤ القيس	ؠؚػڶ۬ػڸ
7.7, 7.7, 674, 875	API	, ,
ATY . 194	امرؤ القيس	فحومل
ATV 419V	امرؤ القيس	وشمالً
7.7.199	امرؤ القيس	ليبتلي
144	امرؤ القيس	بأمثل
144	امرؤ القيس	بيذبل
114	امرؤ القيس	جَنْدَلِّ
747	امرؤ القيس	الخالي
797	امرؤ القيس	- شملالِ
Y4V	امرؤ القيس	أوراكِ
VPY , XTP	امرؤ القيس	المالِ
781	امرؤ القيس	الخالى
781	امرؤ القيس	- والبالِ
781	امرؤ القيس	بقتَّالِ
727	امرؤ القيس	بنبال
727	امرؤ القيس	الطالي
444	امرؤ القيس	۔ آمثالی
18.	ابن يسير	- الجليلِ
18+	ابن يسير	ظليلِ
18.	ابن يسير	خليلَي
18.	ابن يسير	۔ وجمیل
181	ابن يسير	ڏ ه ولِ
1.44	أبو البرق	لم تُجْهَل
		> '

:				
	1.44		أبو البرق	وَ لأَوَّٰلِ
	114		أبو تمام	الأذحالِ
	111		أبو تمام	للإسهالِ
	1.7.		أبو تمام	أثكل
: .	1.4.		أبو تمام	لم أُفعل
11	1.7.		أبو تمام	منزلِ
	1114		أبو تمام	الأولِ
: :	111		أبو ذؤيب الهذلي	مطافلِ
	۸۱		المتنبي	المثل
	۸٦	The second	أبو طالب	بالأنامل
	۸٦	to the second	أبو طالب	حُلاحِلَ
.:	- 74		أبو طالب	ونناضل
	۸٦		أبو طالب	والحلائل
:	- A3	,	أبو طالب	الصلاصل
	۸٦		أبو طالب	المتحامل
	۸٦		أبو طالب	بالأماثل
	AV		أبو طالب	باسلِ
	V7V		البحتري	لم يفعلِ
: :	777		البحتري	مُعَجَّلِ
	717		البحتري	بأخبُلِ
:	777		البحتري	النُّزَّكِ
:	777	•	البحتري	فتنجلِي
	477		البحتري	تَنَلِ
111	177	•	البحتري	الجبلِ
:	:477		البحتري	الطولِ
1 2	977		البحتري	يَطُلِ
	977		البحتري	بَخَلِ

477	البحتري	أملي
117	البحتري	ي الأصول
117	البحتري	يفعل
117	البحتري	الضُّلِّلِ
11/	البحتري	مهّيل
1.47	البحتري	بيالهِ
1.47	البحتري	كحالِهِ
١٠٢٨	البحتري	انتقالِهِ
1.44	البحتري	ومالِهِ
1.44	البحتري	وآلهِ
1.77	البحتري	وارتحالِهِ
1.44	البحتري	اشتغالِهِ
1.40	البحتري	المتهلّل
1.40	البحتري	الأعزلِ
1.47	البحتري	منزلِ
1.7.	البحتري	الهمولِ
1.7.	البحتري	مَهُوكِ
1.7.	البحتري	الضئيل
1118	بشار	باطِلِ
1110	بشار	للسايل
408	حسان	فحومَلِ
408	حسان	المفضِلِ
308	حسان	السلسل
077	الحطيئة	المقبل
٨٥٠	خطام الجاشعي	النكتلِ
1.77	ديك الجن	الأولِ
1.44	ديك الجن	لم يؤهلِ

·: '''	1.44	ديك الجن	المقبل
11.1	1-44	ديك الجن	يؤكل
	1.44	ديك الجن	المستقبل
	1+44	ديك الجن	مُقبلِ
	VVY	زهير بن عروة	الممحل
	VV T	زمير بن عروة	والأزمُلِ
	VVT	زهير بن عروة	الشمأل
	ETA	عبد الله بن الزبير	غير فاعلِ
	ETA	عبد الله بن الزبير	كالمعاول
	£YA	عبد الله بن الزبير	النواضلِ .
1: .	£YA	عبد الله بن الزبير	الأرامل
	£٣A	عبد الله بن الربير	يحاولِ
	473	عبد الله بن الزبير	قابلي
	A+ £	الفرزدق	الحجلِ
	۸٠٤	القرزدق	شُغلِ
	A • £	الفرزدق	الجَزُٰلِ
	: .	المتني	المثل
	374	المتني	للعاقلِ
	374	المتنبي	ناحلِ
	374	المتنبي	الزائل
	AVY	المتنبي	الهلالِ
	AVE	المتنبي	قالِي
	AVE	المتنبي	الآجالِ
444	444	المتنبي	النخيل
	444	المتني	قيلي
	444	المتني	البعولِ .
	444	المتني	الغُلولِ
- * * · · ·			:

11.4	المتنبي	للعاقل
11.4	المتنبي	للناخلَ
11.4	المتنبي	العاطلَ
1117	المتنبي	الإبل
1117	المتنبي	بالَمِلَلِ
1117	المتنبي	رَ جُ لِ
1117	المتنبي	كالكُحل
1117	المتنبي	ولا مذَّلِ
1.40	مسلم بن الوليد	مرتحل
1.40	مسلم بن الوليد	نواهل ً
1.40	مسلم بن الوليد	تقاتل
787, 505	المهلهل	النصالِ
444	المهلهل	بالصقالِ
787, 787	المهلهل	لا نبالي
737	الوليد بن يزيد	هطَّالِ -
784	الوليد بن يزيد	الخالِ
784	الوليد بن يزيد	مالي
784	الوليد بن يزيد	جريّالِ
447		المعالي
	قافية اللام الساكنة	
378, 77.1	لبيد	وعجل
378	لبيد	ما سأل
۸۲۰	لبيد	واجتمل
AYO	لبيد	نَزَلْ
AY0	لبيد	العمل
1.74	لبيد	الكسل
1.74	لبيد	الأجل

774		مطرف بن الشخير		كل جال
	المضمومة	قانية المير		
3+3		ابن الرومي	! .	مشائيم
7.7	:	ابن الرومي		الأقاليمُ
7.7		ابن الرومي		الخواتيم
1114		ابن الرومي		ينقسم
YOR		ابن هرمة		معصم
VOT		ابن هرمة		مِ _ع م نوم
V07		ابن هرمة		مَطعَمُ
710		أبو تمام		ونعيم
710	:	أبو تمام		ورسومً
717		أبو تمام		تخومُ ا
717		أبو تمام		مقيم
1714	·	أبو تمام		ذميئم
4		أبو تمام		مُحَكَّمُ
. 441		أبو تمام		تُحرَمُ
444		أبو تمام		الدَّمُ
444		أبو تمام		اللَّهٰذُمُ
1.4.		أبو تمام		المكارمُ
727		أبو نواس		للثيم
440		أبو علي البصير	•	الشغلُ
997		أبو علي البصير		أهلُ
447		أبو علي البصير		العَزلُ
1714	. '	إسماعيل بن يسار		المرزم
1719		إسماعيل بن يسار		الأرقمُ
1714		إسماعيل بن يسار		أكتم
1771		إسماعيل بن يسار		المبرمُ

177.	إسماعيل بن يسار	الفمُ
447	الأعشي	طاعم
444	الأعشي	ودراهم
7 0 7	ابن هرمة	مُعصمُ
707	ابن هرمة	ئوم ئوم
707	ابن هرمة	مَطْعَمُ
147	البحتري	مظلمٌ
970	البحتري	غيومُهَا
970	البحتري	جسيمُهَا
970	البحتري	عليمُهَا
970	البحتري	وتضيئها
470	البحتري	حُلُومَهَا
47.	البحتري	ظلامُه
97.	البحتري	إلمامُه
41.	البحتري	ضرائه
41.	البحتري	ومرامُه
1148	البحتري	تنظمُ
1148	البحتري	مضرَّمُ
1148	البحتري	المتهجم
1178	البحتري	يقدِمُ
1178	البحتري	تحكم
1148	البحتري	مقسمً
941	البعيث	جميمُها
170 ,471	البعيث	لا يرومُها
441	البعيث	يضيمها
471	البعيث	أميمُها
440	البعيث	هٔزومها

طريف بن تميم العنبري يتوشم طريف بن تميم العنبري مُعلَمُ مُثلَّمُ طريف بن تميم العنبري خَضْمُ طريف بن تميم العنبري مُحَلَّمُ طريف بن تميم العنبري العباس بن الأحنف ظالمُ العباس بن الأحنف راغمُ 1.70 عبد الله بن الحسن العلوي الإسلام علقمة بن عبدة OVY مصرومُ OVY علمقة بن عبدة موسوم علقمة بن عبدة OVY معموم عمارة بن عقيل کریمُ . TEV عمارة بن عقيل عميم TEA تميمُ TEA عمارة بن عقيل TEA عمارة بن عقيل بهيم نائمُ قس بن حصن ۸۳۱ الشكائم : **X**41 قس بن حصن دائمُ 171 قس بن حصن اللوائم ۸٣١ قس بن حصن سالمُ ATT قس بن خصن ۸۷۷ فرجامها لبيد نيامها AVV إبهامُهَا لبيد ۸۷۷ المننبي المكارم . ۸۸۷ المنبي قواثم ۸۸۷ المتنبي العماثم ۸۸۷ المتنبي ۸۸۷ التراجم

977	المتنبي	الغمامُ
478	المتنبي	ظلامُ
978	المتنبى	اللهام
478	المتنبي	الأقدام
478	المتنب <i>ي</i>	ارحامُ
440	- المتنب <i>ي</i>	لائلة
440	المتنب <i>ي</i>	لا يلائِمُهُ
447	- المتنب <i>ى</i>	ميوم
7.4.2	المتنب <i>ي</i>	مُعلِمُ
7.4.2	- المتنبي	وجُرْهُمُ
1.1.	المتنب <i>ي</i>	ذَامُ
1.4.	- المتنبي	القِدَّمُ
۱۳۰۱، ۱۰۵۸	- المتنبي	لاالخُلُمُ
۱۳۰۱، ۱۰۵۱	المتنبي	کتمُوا [']
1.48	المتنبي	كرامُ
1.04	المتنبي	الحكم
1.41	المتنبي	القشاعمُ
1.41	المتنب <i>ي</i>	القوائمُ
1.41	- المتنبي	صوارمُه
1114	المتنبي	الغمائم
117.	۔ المتنبی	راغمُ ٰ
117.	المتنبي	الجوازمُ
11.4	- المتنبي	تمائمُ
٧٤	•	ریکتمُ
٧٤		يتَقَسَّمُ
٧٤		فق تا و مقسم
٧٤		تمائمُ ویکتمُ یتَفَسَّمُ مُقَسَّمُ لا تغلَمُ

انية الميم المفتوحة

:	11114	ابن الرومي	لِمَا لَمِا
	1144	أبو تمام	٠ الْمَمَ
	1144	أبو تمام	منتقمَا
	1144	أبو تمام	او ظلمًا
	1144	أبو تمام	
	471	البحتري	
:	4٧1	البحتري	وسمكا
:	4٧1	البحتري	اقتحمًا
	4 1	البحتري	معتزمًا
	114.	البحتري	مكتمًا
	114.	البحتري	تقدمًا
:	114.	البحتري	يتهضما
:	114.	البحتري	فَمَا
	100	جرير	ياأُمامًا
	1 200	جرير	اللَّكَامَا
	100	جرير	وَحَامَا
	200	جرير	- رُكَامَا
	100	چون جويو	يا حَمَامَا
	V1A	حاجز بن عوف	- الفُلامَا
	V19	حاجز بن عوف	ظَلاَمَا
!	V19	حاجز بن عوف	الثماما
;	V19	حاجز بن عوف	تواما
	14.	حمید بن ثور	وتسلما
	14.	حمید بن ثور	ماتيمما
	٤٧٥	حمید بن ثور	فأنجما
	٤٧٥	حمید بن ثور	يتكلما
		J. U	

773	حمید بن ثور	وترنما
1743	حمید بن ثور	متلوما
٤٧٦	حمید بن ثور	مُقوَّمَا
P14, P14	عمره الجشمية	سواهما
***	عمره الجشمية	بأباهما
***	عمره الجشمية	فدعاهما
***	عمره الجشمية	سناهما
***	عمره الجشمية	مُنصِلاهُمَا
**	عمره الجشمية	غِنَاهما
477	المتنبي	أنجما
477	المتنبي	مغنما
477	المتنبي	وأفحما
477	المتنبي	متعظما
1.81	المتنبي	أنجَما
1.81	المتنبي	أنعما
13.1	المتنبي	مُسلما
1744	النابغة الذبياني	الأقواما
	قافية الميم المكسورة	
1.41	أبو تمام	المغرّم
1.41	أبو تمام	يُتمم
1.41	أبو تمام	المرزم
444	أبو تمام	اللَّقم ُ
የ ለተ	أبو تمام	بدم
4٧٧	أبو تمام	بدمِ منامِ
977	أبو تمام	ذمامً
977	أبو تمام	ذمام الحكّامِ
477	أبو تمام	الأسقَامُ

144	أبو تمام	حسام
44.	أبو تمام	القديم
44.	أبو تمام	الحميم
44.	أبو تمام	المستقيم
44.	أبو تمام	التخوم ً
44+	أبو تمام	الأروم
44+	أبو تمام	للنجوم
1771	أبو نواس	للحلم
097	أعشى همدان	نعيم
094	أعشى همدان	حميم
094	أعشى همدان	تميم
094	أعشى همدان	الأديم
094	أعشى همدان	الوشوم
098	أعشى همدان	عديم
098	أعشى همدان	القديم
091	أعشى همدان	كريم
098	أعشى همدان	الجسيم
14.	البحتري	جَذْم
14.	البحتري	غُلْمي
	البحري	تَرْمِي
14.	البحتري	الهَدْم
* £4.	البحتري	النجم
707	الحارث بن وعلة	عظمي
707	الحارث بن وعلة	الرَّغم
707	الحارث بن وعلة	ء ينم <i>ي</i>
707	الحارث بن وعلة	الحلم
V•V	رؤبة بن العجاج	نمّي
	' !	

V•V	رؤبة بن العجاج	غمًّي
V•V	رؤبة بن العجاج	المحتّم
٧٠٧	رؤبة بن العجاج	العمّ
٧٠٧	رؤية بن العجاج	الأُسْطُمُ
144	ربيعة الرَّقي	منكتم
144	ربيعة الرتمي	ولا عُلم
144	ربيعة الرَّقي	لم تنم َ
144	ربيعة الرّقي	حلُميَ
144	ربيعة الرَّقي	الرَّجم
44	عبد القاهر الجرجاني	هاثم
74	عبد القاهر الجرجاني	البهآثم
11.4	علي بن جبلة	الرامي
477	علي بن الجهم	الأنام
٧٦	عمارة بن الوليد	التنادُم
٧٦	عمارة بن الوليد	كالغنائم
3771	المتنبي	ولا قدَّمِ
1775	المتنبي	كالحُلُم
3771	المتنبي	مبتسم
478	محمد بن نواس	الأرحَامِ
777	لم أقف على قائله	الكلام
777	لم أقف على قائله	الأجسّامِ
	قافية الميم الساكنة	•
777	الأعشى	لأيلتثنم
1.11	الصاحب بن عباد	الأمم
1.11	الصاحب بن عباد	الهِمَمْ
1.11	الصاحب بن عباد	وغُمَمُ
1.71	الصاحب بن عباد	فُحَمُ

۸۹۹	المرقش الأكبر	عنَّمْ
17.0	المرقش الأكبر	كلم
17.0	المرقش الأكبر	يسجم
14.0	المرقش الأكبر	فاعتم
17.0	المرقش الأكبر	مَلْهَمْ
17.0	المرقش الأكبر	تَغْلم
	قافية النون المضمومة	
3711	ر أبو تمام	لتبينُ
1178	أبو تُمام	ٔ دُونُ
1178	أبو تمام	التلسينُ
1170	ر أبو تمام	سكونً
1170	أبو تمام	موضونً
1170	أبو تمام	عونُ
19	أمية بن أبي الصلت	يشينُ
; ***	سبط ابن التعاويذي	أجفان
۸۲٥	عبد الله بن أبي عيينه	· قرينُ
. oth	عبد الله بن أبي عيينه	يقينُ
AYA	عبد الله بن أبي عيينه	مهينُ
OYA.	عبد الله بن أبي عيينه	محزونُ
1747	الفند الزماني	إخوان
. 174V	الفندالزماني	عريانُ
1747	الفندالزماني	النوا
1744	الفندالزماني	وإقرانُ
1744	الفندالزماني	ملآنُ
٧٠١	المتنبي	سكنُ
V•Y	المتنبي	مرتهن
V•Y	المتنبي	والكفئ

V•Y	المتنبي	دفئوا
, ,	.ــــبي النون المفتوحة	- الماليون
1108	أبو شريح العمير	لارتدينا
909	آبو نواس آبو نواس	عندنا
	جرير <i>ج</i> رير	قتلانا
۸۲۰	ذو الإصبع العدواني	ماآنا
۸۲۰	دو الإصبع العدواني	ٳؾؖٵڹؘ
۸۲۰	ذو الإصبع العدواني	خُسَّانَا
۸۲۰	ذو الإصبع العدواني	نجرانًا
۸۲۰	ذو الإصبع العدواني	ضَانَا
Y o A	العباس بن الأحنف	فقد كانا
YOX	العباس بن الأحنف	جيحانا
YOX	العباس بن الأحنف	الوانا
409	العباس بن الأحنف	تمنَّانا
7	عبد الشارق بن عبد العزى أو	علينا
7	لسلمة بن الحجاج	قينا
7	لسلمة بن الحجاج	جُوينَا
7	لسلمة بن الحجاج	زینًا
7	لسلمة بن الحجاج	سرينا
3.1	لسلمة بن الحجاج	احتوينا
1777	عبيد بن الأبرص	عزينا
414	عروة بن أذينة	تلاقينا
414	عروة بن أذنية	تعالينًا
414	عروة بن أذنية	فلاعينا
414	عروة بن أذينة	الزَّينَا
414	عروة بن أذينة	ماتمنينا
۸۱۷	عمرو بن معدي كرب	ديدنا

		·	
بيتنا	عمرو بن معدي كرب	Alv	
مدفونا	الفضل بن العباس	771	
تسيرونا	الفضل بن العباس	771	
لا تُحِبُونَا	الفضل بن العباس	771	
وتقلونا	الفضل بن العباس	771	
فتمكَّنَا	يزيد بن الطثرية	1.4.	
	قافية النون الساكنة	1	
فاستكن	أبو نواس	1.71	
ن ذو النُّونُ	عمرو بن معدي كرب	Alv	
مجنون	عمرو بن معدي كرب	Alv	
يموتون	عمرو بن معدي كرب	. A1Y	
.	قافية النون المكسورة		
تدانِ	ابن المعلوطِ	171	
عَلاَني	ابن المعلوط	171	
العاذلين	أبو تمام	441	
الحجرتين	أبو تمام	441	
الرُّدَيني	أبو تمام	441	
فالموقفين	أبو تمام	441	
العاني	أبو تمام		
- جيران <i>ي</i>	أبو تمام	111.5	
خراسا <u>ن</u> خراسان	أبو تمام	111.5	
وإعلاني	أبو تمام	\$1 11.4	
د. وبيني	أبو تمام	11.4	
فراني	أبو الفتح البستي	1190	
ر پ زواني	أبو الفتح البستي	1190	
تدانِ	جرير	174	
ءِ هجراني	جرير	140	
.رىي	3-3 ·		

440	جرير	الأردانِ
440	جرير	السكرانِ
440	جرير	الأظعانِ
440	جرير	الجيران
Y04	زهير بن أبي سلمي	ڡٚ ٵڵڗؙؙػؙڹؚ
٧٨١	سلمى بن ربيعة التيمي	البطين
YAI	سلمى بن ربيعة التيمي	المصون
٧٨١	سلمى بن ربيعة التيمي	الحئون
٧٨١	سلمى بن ربيعة التيمي	ذو فنونِ
171	سوار بن المضرب	الغواني
178	سوار بن المضرب	عَلِّلانِي
178	سوار بن المضرب	يمَاني
178	سوار بن المضرب	الهِجَانِ
171	سوار بن المضرب	صحصحانِ
140	سوار بن المضرب	رِهانِ
۸۷۵	شمر بن عمرو الحن <i>في</i>	بالطينِ
۸۷۵	شمر بن عمرو الحن <i>في</i>	تبغيني
۸۷۵	شمر بن عمرو الحن <i>في</i>	يُرضيني
٩٧٩	شمر بن عمرو الحنفي	حَزينِ
1.4	الصمة القشيري	حوانِ
1.4	الصمة القشيري	المرجان
1.4	الصمة القشيري	بالهملانِ
1.79	الطرماح	الضغائن
1.14 .141	المتنبي	القمرانِ
1.44 .144	المتنبي	ثاني
144	المتنبي	الثقلانِ
144	المتنبي	سنانِ

المتنبي 141 بالحدثان المتنبي 144 أتانى المتنبي 021 الثاني المتنبي OEY كل زمانٍ PEY المتنبي الفتيان 0 2 7 المتنبى الأوطان المتنبي OEY الأحزان 1.7. .441 المنبي الفطن الذَّهنِ 441 المتنبي 141 المتنبي الهتن 1.74 المتنبي بعِنانِ المتنبي حصانٍ المتنبى بَدَنِ المتنبي بمن لم أقف على قائله وأفاني قافية الهاء المضمومة 3145 431 اهداهٔ البحتري 3115 بُسقاهُ البحتري 3145 738 البحتري وتراه 444, 441 البحتري بناهُ ALV ذكراهُ البحتري 124 ما تنساهُ البحتري 424 تُغطَاهُ البحتري قافية الهاء المفتوحة 173 وأرميها جميل حميل 244 . . 244 غاذيها 244 جميل فيها

113	ليلى الأخيلية	فشفاها
113	ليلى الأخيلية	ثناها
741		مواليها
	قافية الهاء المكسورة	
944	أبو العتاهية	يديهِ
	قافية الهاء الساكنة	<u> </u>
	من سهر است	
٥٧	ابن المعتز	كالية
٥٧	ابن المعتز	غالية
Y1Y	أبو العتاهية	الساعة
	قافية الياء المفتوحة	
۷۲۱، ۱۱۱	أبو حية	التقاضيا
١٢٨	أبو حية النميري	اللياليا
١٢٨	أبو حية النميري	۔ ۔ زاریا
١٢٨	أبو حية النميري	باقيا
١٢٨	أبو حية النميري	. ۔ بدالیا
144	أبو حية النميري	ناهیا
01.	- جرير	ماليا
٠١٠	جرير	خاليا
۰۱۰	جريو	مكانيا
٥١٠	جريو	وجانيا
۰۱۰	جويو	دانیا
303, 7.0	عبد يغوث بن وقاص	لسانيا
14	الفرزدق	ماليا
14	الفرزدق	القوافيا
14	الفرزدق	ذكائيا
14	الفرزدق	عِنانيا

:	14.1	الفرزدق	بانيا
1.44	۸۲۰۲۸	المتنبي	أمانيا
1	1.14	المتنبي	العواليا
: .	444	المتنبي	ماشيا
11	3+44	المتنبي	مآقيا
1 1	1.44	المتنبي	ٹانیا
:	3.44	المتنبي	وماليا
	**.	المعذل الليثي	جازيا
	***	المعذل الليثي	لاقيا
1	***	المعذل الليثي	المغاليا
	77.	المعدل الليثي	تناديا
	*1.	المعذل الليثي	تحاسيا
: :	***		خاليا
	1 + £Y	قول الآخر	تقاضيا
	:	القافية المكسورة	
	۸٦٠	أبو تمام	بَليِّ
	. XT+	أبو تمام	الحظيّ
· · ·	178	أبو تمام	خفيً
	174	أبو تمام	الوصيّ .
!	174	أبو تمام	فرييً
	171	أبو تمام	القصيً
•	178	أبو تمام	وليًّ
	14.	أبو تمام	الأبيّ
	730	امرأة من بني عقيل	وَعلَيٌ
: .	730	امرأة من بني عقيل	الدَّعي
*1	730	امرأة من بني عقيل	السّني
: :	730	امرأة من بني عقيل	- ذکي
		•	•

الألف المقصورة

YAA	البحتري	حزوى
***	البحتري	القصوى
***	البحتري	رضوى
***	البحتري	أن يُلْوى
***	البحتري	یزوی
4.	سعية بن غريض	فقد جزعى
41	سعية بن غريض	فيبتلئ
41	سعية بن غريض	القوى
41	سعية بن غريض	ما أتى
41	سعية بن غريض	النوى
178	عمر بن أبي ربيعة	منی
178	عمر بن أبي ربيعة	ږدی
140	عمر بن أبي ربيعة	مجتلى
140	عمر بن أبي ربيعة	الحَصَى
140	عمر بن أبي ربيعة	ذا هَوَى

فهرس الشعراء

(حرف الألف) ابن میادة: ۱۱۵۳، ۱۱۵۹ ۱۱۹۷، إبراهيم بن العباس الصولي: ٧٤٥، 1101 **737) 387) 773) 473, 777)** ابن همام السلولي: ٥٧٥، ٥٧٧ ابن الوردي: ۷۹۸ 1444 . 1144 ابن يسير الرياشي: ١٣٩، إبراهيم بن كنيف: ٦٩٧ أبو الأسد الدينوري: ١١٣٢ إبراهيم بن المدبر: ٩٦٥، ٩٦٥ أبو الأسود الدؤلي: ١٠٢، ٢٦٩، ٢٦٦، إبراهيم بن المهدي: ٩٤٨، ٩٥٠، ٩٥١ ٥٨٥، ٢٨٥، ٢٤٨، ٧٤٨ أ إبراهيم بن هرمة: ٦٦٥، ٦٦٨، ٧٥٢، أبو بجيلة: ٨٢٠ AVY AVY AVY ابن أبي عيينة: ٣٤٩ أبو البرج الطائي: ٤١٢ ابن البواب: ١٣١٥ أبو البرق: ١٠٢٢ ابن الجويرية: ٢٢٤ أبسو تسمسام: ۳۸، ۷۷، ۱۸۳، ۱۸۱۸ ابن الدمينة: ١٠٦، ٢٦٠، ٤٦٣ ۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۱۸، ۱۱۱، ابن الرومي: ۲۹٤، ۱۹ه، ۲۱، ۲۲، .11, 171, 131, 731, 731, 731, PAL, 181, 781, YTY, 779, F.F. 7FF, PYN, PYP, 10P) YAP, APP, 49AY PYY, 47Y, 77Y, 37Y, 7AY, VIII, 7111, 1771, 1771 • 77° , 177° , 777° , 77° , 187° , 7871 3871 0171 VIT. ALT. این زیابة: ۱۰۷٤ PIT: YYE: • VV: 144: YVV: ابن الطثرية: ١٠٢٠، ١٦٢، ١٠٢٠ ابن المعتز: ١٧٩، ١٨١، ١٩٢، ١٩٩، 0PV: PYA: 13A: Y3A: 00A: 70A) • 7A) 17P) 77P) • 3P) 117, 317, 717, 017, 788, 139, 439, 439, 439, 479, (1.4%) (4.4) (4.4) 1843 70.1, 30.1, 0.11, 1.11, AFPS PFPS BYPS TYPS PYPS 1711, 1811, . 1177

ابن المعلوط: ٤٦٤

7.11 0.01, 11.15 11.15

١٠١٢، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢٠، أبو ذؤيب الهذلي: ١٣١ ۱۱۳۲، ۱۰۲۰، ۲۰۳۱، ۱۰۶۱، آبوزبید: ۱۱۳۲ ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۳، ۱۰۶۳، آبو شریح العمیر: ۱۱۵۳، ۱۱۵۶ ۱۰۵۷، ۱۰۵۷، ۱۰۵۳، ۱۰۵۷ أبو الشیص: ۲۶۱ TA.1. VA.1... (1.1.) ٧٠١١، ١١١١، ١١١٢، ١١١٢، | 1711, 7711, 3711, 7711, ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٩٩، ١١٦٠، أبو عطاء السندي: ٢٧٩ ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٥، ١١٦٦ | أبو علي البصير: ٩٩٥، ٩٩٦ مالار، ۱۲۱۰، ۱۲۱۰، ۲۲۲۱، ATTIS PTTIS AATIS PATIS TPYIS YITIS KITIS PITIS *1770 . 1778 . 177F . 144. ***177.** *177. . 1442 1771 أبو ثمامة: ٧٩٩ أبو حرجة الفزاري: ٨٣٠ أبو حفص الشطرنجي: ٢٦٥ أبو حنش الفزارى: ١٠٠٢ أبو حية النميري: ١٢٧، ١٣٣، ١١٤١، آب خراش: ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹ أبو دلف العجلي: ١١٦٨، ١١٦٨

> أبو دهبل الجمحي: ٩٠٥ أبو ذؤاب الأسدى: ٢٥٦

٥٠٠٥، ١٠٧٩، ١٠٨١، ١٠٨٩، أبو طالب «عم الرسول ﷺ؛ ٨٤، ٨٥، ۱۰۹۸، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۳، | أبوالعتامية: ۷۹۷، ۲۲۸، ۱۰۱۵، .0.1, .1.1, .1.4, .1.0 114. ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٧، ١١٩٨، أبو النجم العجلي: ٦٩٥، ٦٩٥، ٦٩٦ أبو نخيلة: ٩٣٩، ٩٤٢، ٩٤٣، ١٣٢٥ أبسو نسواس: ۱۳۹، ۷۶۷، ۹۶۹، ۵۵۰، YYF, YYF, YIV, FIV, IPV, 794, 384, 774, 784, 784, 3PA, 0PA, TPA, VPA, APA, 3.9, 979, 909, 31.13 61.13 71.13 71.13 73.13 35.13 05.13 48.13 04.13

7A.13 VA.13 PA.13 V.113

07113 PY113 P1713 V1713

A171, 1771, 7771, 7871,

1884 . 1410

أبو هفان: ۹۶۷، ۱۱۰۹، ۱۱۰۸

أحمد بن أبي دؤاد: ٨٢٨ 773, PV3, 3A3, PA3, YOO, أحمد بن أبي فنن: ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١ 705, 774, 474, 474, 174, الأحوص: ٦٢٠ 777, ATV, PTV, 01A, 0YP, الأخطار: ٥٧٠ PYP: 44P: 14P: 44P: 44P: 145, 146, 1464 1464 1465 أرطأة بن سهية: ٥٩٠، ٥٩١، ٨٦٩، 17P, 77P, 77P, 14P, 74P, ۷۷۲، ۱۷۲، ۹۷۲، ۲۸۲، ۳۸۲، إسماعيل بن يسار: ١٢١٩ -TAP, YPP, 3PP, YPP, APP, الأسود بن يعقر: ٨٩٧، ٨٩٨ 11113 7113 71113 31113 الأعشى «ميمون قيس»: ۸۷، ۸۹، ۲۷۲، 01.13 11.13 77.13 17.13 Y.0, 0.0, 110, 710, 770, 330, 770, 784, 778, 7711 Ports 77.15 37.15 07.15 أعشى همدان: ٥٩٢ TEIL TRILL ARILL TILLS الأغر اليشكري: ١٨٤، ١٨٩ 11115 PTILS +VILS YVILS الأفوه الأودى: ١٠٨٨، ١٠٨٧، ١٠٨٨ 34112 04112 74112 PYELL الأقشر: ١٣١٠، ٤٣٥ ٠٨١١، ١٨١١، ٣٨١١، ٢١٢١، امرؤ القيس: ١٩٦، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، 7171, 3171, 5771, 2771, 1.71 7.71 7.71 3.71 7.71 PYY1, 3371, 0371, YAY1, PPY: 137: 7V3: FYA: KYA: AATIS PATIS TITIS AITIS P+P+ A7P+ V+Y++ 7A7++ 7A7+ PITI , TTI , 3771 , 0771 , أم السليك: ٧٨٤ 7771, VYY1, XYY1, VYY1, أمية بن أبي الصلت: ٥٦١، ١٠٠٨، 1461 , 1487 PVY1 5 - 1771 5: ٠١٠١، ١١٠١، ٢١٠١؛ 1771 3 + 271 أنس بن أنيس الدولي: ١٠٢ أوس بن حجر: ٤٣٠ بشار برد: ۱۸۹، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، (حرف الباء) ه ۱۳۰۰ م ۲۰ م ۱۳۰۰ م ۱۳۰۱ م ۱۳۰۰ م ۱۳۰۱ م الباخرزي: ۸۲۹، 314, 770, VOO, POO, TAF, السغاء: ٢٢٤ TATI AOAI POAI PÁPI PPI البحتري: ۱۱۱، ۱۱۵، ۱۱۱، ۱۱۷، 04.13 34.13 04.13 31143 P11, 771, 17·1, P31, 13Y, VY11, PY11, +011; 1011, YAY, AAY, V33, 173, 373, 1707 . 17.7 . 1107

بشر بن أبي خازم الأسدي: ١٠٠، ٢٣١ البعيث: ٩٢٣، ٩٢٤، ١٢٠٠ بكر بن النطاح: ٤٣٩، ١١١١، ١١١٢، 1110 . 1117 (حرف الناء) تأبط شراً: ٧٨٤، ٨٨٤ تميم بن مقبل: ١١٤٢، ١١٤٣ (حرف الثاء) ثعلبة بن صعير: ١٧٥ (حرف الجيم) جؤية بن النضر: ٥٠٠ الجرمى: ٤٢١ جرنفش: ۱۲۹ جرير: ۲۱۳، ۲۷۶، ۲۵۶، ۲۰۹، ۱۰ _ 110, 770 _ 370 _ 770 \$30 _ . ٧٠٠ ٣١٠١، ٢١٠١، ٠٠٢١ جعيفران: ١٢٩ جميل بن معمر: ١٩٤، ٤٣١، ٤٣٤، 1-19, 040, 11.1 جندب بن عمار: ۱۳۱۸، ۱۳۱۳ جندل بن المثنى: ٨٤٩ الجوهري: ٤٨١، ٤٨١، ٢٨٤ (حرف الحاء) حاتم الطائي: ٩٥٦، ٢٦٦، ٩٥٦ حاجب بن زرارة بن عدس: ۱۱۳۷ حاجز بن عوف: ۷۱۸، ۷۱۹ الحارث بن وعلة: ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣ حجل بن نضلة: ٧٩٦، ٧٩٨، ٧٩٩ دجاجة بن عبد قيس: ١٤٣ حجية بن المضرب: ٢٤٥ درماء بنت سيار بن عبعبة الخثعمية: ٣٧٠ حري بن نهشل: ۳۰

حریث بن عنّاب: ۹۲۳ حزاز بن عمرو: ۱۲٤٥، ۱۲٤٦ حسان بن ثابت: ۸۹، ۲۸۹، ۲۹۱، 797, 797, 440, 654, 784, 70P, 00P, 33.1, 3011, 1777 . 1177 . 1177 الحطيئة: ٤١١، ٥٠٥، ٢٤٩، ٨١٣، 311, 079, 579, 779, 709, الحكم بن قنبر: ٩٠٧ حمزة بن بيض: ٧٤٩ حميد بن ثور: ١٣٠، ٤٧٤، ١٠٨٥ حندج بن حندج المُرِّي: ٩٦٥ (حرف الخاء) الخارجي: ١٢٩٣ الخالدي، أبو عثمان سعيد بن هاشم: ******* • ******* • ******* الخالديان: ٣٢٩ خالد بن صفوان: ۱۲۳۶ خالد الكاتب: ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰ خالد بن يزيد بن معاوية: ٩٥٠ الـخـريـمـى: ٤٦٧، ٤٦٨، ١٠٠٨، 1004 (100V (1007 خطام المجاشعي: ٨٤٩ الخنساء: ٥١٥، ٥١٦، ٧٣٢ خطَّاب بن المعلّى: ٦٧٨ (حرف الدال) داود بن ربيعة الأسدى:

174.

زیاد بن زید: ۱۱٤۷

زید بن عمرو بن نفیل: ۹۰

(حرف السين)

سبط ابن التعاويذي: ۲۲۱، ۲۲۲

سبيع بن الخطيم: ١٦٥

السري الرفاء: ٢٢٤

سعد بن ناشب المازني: ٦٠٨، ١٠٧٤

ا سعية بن غريض: ٩٠

سفيان بن الحارث: ٥٨٧

سلمة بن الحجاج الجهني: ٦٠٠

ا سلمي بن ربيعة التيمي: ٧٨٠ سلمى الهذلية: ٨٤٩

سُليم بن سلام الكوفي المغنى: ٢٧٠

سهم بن حنظلة: ٩٤٥

ا سوار بن المضرب: ١٧٣ سلامة بن جندل: ٥٦٨

السيد الحميري: ٨٢١، ٨٢٣، ٨٩٨،

1415

(حرف الشين)

شيبب بن البرصاء: ٥٩١ ـ ٧٥٠.

شداد بن إبراهيم الجزري: ١١٩٤

أ شريح بن الأحوص: ٧٥٠

شعیث بن عبد الله: ۹۲۳

الشماخ بن ضرار: ٣٠٥، ١٣٣٢

شمسويه البصري: ١١٩٤

دُرنی بنت سیار بن حطان: ۳۷۰

درهم بن زید بن ضبیعة: ١٠٤٥ دريد بن الصمة: ٤٣١

دعبل الخزاعي: ٦٩٩، ٧٩٥، ١٢٣٢،

دُکين: ۸٤٩

ديك الجن: ۸۹۸، ۱۰۲۲ ،۱۰۲۵ (حرف الذال)

ذو الأصبح العدواني: ٨١٩، ١٠٦١

ذو الخرق الطهوى: ٧٣٨

ذو السرمــة: ۲۰۵، ۲۰۲، ۲۰۳، ٤٨٧) AAF, . PF, 37P

(حرف الراء)

رؤية بن العجاج: ٧٠٦، ٧٩٠: ربيعة اسليمان بن داود القضاعي: ٧٨٤ الرقى: ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٢٨٩

ربيعة بن عبيد القعنبي: ٦٥٦

رجل من بنی سلول: ۵۷۸ (حرف الزاي)

الزبرقان بن بدر: ۲۹۰، ۲۹۲، ۹۳۰، 1177 . 977

زُفر بن هاشم بن سنان: ٤١٢

زهير بن أبي سلمى

YF1 , Y1Y , 3YT , 6YT , A6Y ,

٥٠٠١، ١١٤٧، ١٢٢٥، ١٣٢٧ زهیر بن جناب: ۹۰

زهير بن عروة بن جلهمة: ٧٧٢

زيــاد الأعــجــم: ٣١١، ٧٤٤، ٧٤٤، | الشمر بن عمرو الحنفي: ٧٨٥

۷۵۹، ۷۲۴، ۱۱۱۱، ۱۲۰۷، شمروخ: ۱۲۱۱

1791

زياد بن حنظلة التميمي: ٢٥٤، ٢٥٥، أ الشنفري «عمرو بن مالك»: ٣٥٣، ٧٦٧،

778

(حرف الصاد)

الصاحب بن عباد: ١٠٦١

الصمة القشيري: ١٠٦، ١٠٨، ١٢١، 111, 121

(حرف الطاء)

الطائي: ١٠٥٤

الطاهر البصرى: ١١٩٤

طرفة بن العبد: ۳۷۸، ٤٧٠، ١٢٠٥

الطرماح: ٣٠٩، ١١٢١

طريح الثقفي: ١٠٥٧

طريف بن تميم العنبري: ٥٠٩، ٥٠٠

طفيل الغنوي: ٢٠٥، ٢٠٦، ٤٤١،

733, F03, V03

الطمَّاح العقيلي: ٤٧٥

(حرف العين)

عامر بن حطان: ۱۰۷۷

عامر بن الطفيل: ٨٨، ٦٩٧، ٩٤٦

عامر المجنون الجرمي «مَذْرَج الريح»: |

العباس بن الأحنف: ٢٥٧، ٣٧٣، علي بن الجهم: ٩٤٤، ٩٦٦ ٢٧٦، ٨٢٨، ٨٢٨، ١٠٦١، أ عبيد الله بن عبد الله بن طاهر: ١٠٦١ 1.70 (1.78

عبد الرحمن بن حسان:

عبد الرحمن بن سويد المري: ١٠٥٠

عبد الشارق بن عبد العزي الجهني: ٢٠٠

عبد الصمد بن المعذل: ۲۷۲، ۹۹۹، | عمر بن قمينة: ١٠٥٠

999

عبد الله بن أبي عيينة: ٣٤٩، ٣٥٠، | عمرة الجشمية:

OYA

عبد الله بن الزبعري: ٩٤ عبد الله بن الزبير: ٤٢٦، ٤٣٧

عبد الله بن شبرمة:

عبد الله بن مصعب: ۱۱۲۹، ۱۱۳۰

عبد يغوث بن وقاص الحارثي: ٤٥٣

عبيد بن الأبرص: ١٢٧٢

عبيد الله بن قيس الرقيات: ٨٠٨، ٨١٠،

العجاج: ۷۹۰، ۷۹۱

عدي بن الرقاع: ١١٤٤، ١١٤٦، ١١٤٧

عروة بن أذينة: ٢٨٧، ٣٦٧

عروة بن جلهمة المازني: ٧٧٢

عقال بن هاشم: ۹۲۳

عقال بن هشام: ١١٥٧

عقبة بن رؤبة: ١٨٧

عقبة بن كعب بن زهير: ١٥٥

عكرشة العبسى: ٥٨٨

علقمة الفحل: ٥٧٢

العلوي الكوفي: ١٨٩

على بن جبلة: ١١١٠، ١١١٠

عمارة بن عقيل: ٣٤٧، ٤٠٤

عمارة بن الوليد: ٧٩، ٧٦

عمر بن أبي ربيعة: ١٢٣، ١٢٥، ١٢٦،

771, 771, 227, 1.3

عمران بن حطان: ۱۰۷۷، ۱۰۷۸

عمرو بن معدي کرب: ۲۰۷، ۲۰۸،

١٠٤٠، ٢٥٨، ٢١٨، ٨١٨، | قيس بن الخطيم: ١٠٤٥، ١٠٤٥، 1418 1414 عميرة بن جابر الحنفي: ٧٨٥ ا قیس بن دریح: ۱۰۹ عمير بن الحباب: ١١٥٤ قيس بن معدان الكُليبي: ٩٢ عنترة بن شداد: ۱۲۷۲ قيس بن مكشوح: ۸۱۹ عوج بن حزام الطائي: ١٠١٤ (حرف الكاف) عوف بن الأحوص: ٧٥١ كثير عزة: ١٥٥، ١٥٦، ١٦٣، ٢٨٥، عويف القوافي: ٨٣٠ VAY: PI-1: AI-1: 47-13 عيينة بن شهاب: ٣٦٤ A3+1, P3+1, +0+1, FF+1; (حرف الغين) كثير بن عبد الرحمن: ١١٤٦. غريض اليهودي: ٩١، ٩٠ کشاجم: ۷۱۷ کعب بن زهیر: ۹۷، ۵۵۰، ۱۱٤۸، (حرف الفاء) 1189 فرات بن حیان: كعب بن مالك: ٨١، ٨٢، ٨٣ الفرزدق: ۲۱۲، ۳۰۰، ۳۱۲، ۳۱۳، الكميت: ٧٤٨، ٧٦٠، ١١٤٩ 217, P.O. . VO. 3.F. 3.V. الكندى: ١١١٩، ١١٢١ ۸۰۷، ۲۰۷، ۳۰۸، ۲۸، ۵۱۸، 00A, VFA, 17P, TYP, 3YP, (حرفا اللام) 779, 779, 379, 0711, لبيد: ۸۸، ۱۲۲، ۸۲۷، ۳۲۸، ۲۷۸، 7711, 3011, 1.71, YAAS YAKS YEPS OSPS FSPS 14.41, 4.41 ٠٠٠١، ١٠٠١، ٣٧٠١، ٥٧٠١، فُرعان بن الأعرف: ٨٦٧ 1.44 الفند الزماني: ١٢٣٧، ١٢٣٨ لقيط بن زرارة: ٩٣ ليلى الأخيلية: ٤١٦ (حرف القاف) قابوس بن وشمكير: ١٠٦١ (حرف الميم) قبيصة بن النصراني: ٤٥٤ المؤمن بن أميل: ١٠٦٦ القتال الكلاني: ٧٢٧ مالك بن أسماء: قس بن حصن: ۸۳۰ مالك بن رفيع: ٥٨٣ القطامي: ۱۲۰۲، ۱۲۰۶

القيراطي «إبراهيم بن عبد الله»: ٥٥٠

مالك بن الريب: ١٧٤

ماني الموسوس: ٢٧٢

المتنبي: ١٦١، ١٣١، ١٣٣، ١٣٤، محرز بن المكعبر: ١٦٥ P17, 777, 377, 077, TPT, ۳۱۱، ۳۲۰، ۳۲۳، ۳۵۳، ۳۵۷۰ | محمد بن بشیر: ۹۹۰ ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٦٢، ٣٠٥، ٣٣٨، محمد بن سعيد الكاتب: ٤٢٦ ٠٤٠) ٥٤١، ٣٤٥، ٥٥٠، ٥٥١، | محمد بن سوار: ١٠٢٥ PF6, PTF, \$\$F, FIV, +3V, 7.A, V.A, YFA, 3FA, YYA, ولام، حمد، لامد، ۱۰۱، ۱۹۰ POP, 17P, 77P, 77P, 07P, VEP, AFP, PFP, *YP, 14P, ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٩، | المرقش الأكبر: ٨٩٩، ١٢٠٥ ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٤، مرة الجعدي: ٤١١ مهور حمور ۱۰۱۰ ۲۲۰۱۰ 77.13 YY.13 KY.13 .7.13 77.1, 77.1, 37.1, 87.1, 13.1, 73.1, 73.1, 73.1, P3.1, .0.1, A0.1, P0.1, 17.13 77.13 07.13 22.12 X2.12 .V.12 VA.12 7.11, A.11, .111, Y111, 71113 21113 VIII3 AIII3 +1111 · 1111 · 17111 3711, 7771, 7771, 3771, 0771, 7371, 3371, 0371, VITE AITES FITES ITTES דישו , אישו , אישו , ודשו

المتنخل الهذلي: ٢٩٩

مجنون ليلى العامرية: ١٠٦، ٢٣٢، معود الحكماء: ٤٤٣ 1773 228

محمد بن أحمد بن سلمان: ۸۲۹

محمد بن نواس: ٩٧٤ محمد بن وهیب: ۷۹۳ محمداليزيدي: ۲۷۰

المرار الفقعسى: ٤٣٠

المرقش الأصغر: ١٢٠٥

مروان بن أبي حفصه: ٦٦١

مساور بن هند: ۹۳۰

مسكين الدارمي: ٥٨١، ٨٨٥

مسلم بن الوليد: ٣١٠، ٩٠٧، ٩٩٢، 3 PP . OA · () TA · () YA · () 09.13 79.13 1.113 77113

141

المسيب بن علس: ٥٦٦

المضرب، عقبة بن كعب: ١٥٤

مضرس بن ربعي: ١٠٦٦، ١٠٦٧

مطرف بن جعونة الضبي: ١٨٤

مطرف بن عبد الله: ٦٦٣

مطرود بن كعب الخزاعي: ٩٤، ٩٥ المعذل بن عبد الله الليثي: ٣٦٠، ٣٦١،

معن بن أوس: ۱۰۰۵، ۲۰۰۹، ۱۰۰۷

منازل بن فرعان بن الأعرف: ٨٩٧

منصور النمري: ٣١٠، ٣١٩، ١٠٩٤،

المهلهل بن أبي ربيعة: ٢٨٢، ٢٨٣ موسى بن جابر الحنفي: ٤١٧ (حرف النون)

النابغة الجمدي: ٩٦، ٩٧، ٧٣٦، ٧٥٦،

النابغة الذبياني: ٢٠١، ٢٠٢، ٢٣٦،

7773 · 7773 · 7773 · 74.13 · 74.13 · 74.13

PA+13 PYY13 YPY13 FYY1

الناشىء: ۸۹۹ نافع بن لقيط: ۱۰۷۷، ۱۰۷۷ نافع بن نفيع: ۱۰۷۱

النامي: نُصيب: ۷۵۳، ۱۱۳۲، ۱۱۳۵، ۱۱۳۲،

۱۱۳۷ ، ۱۱۳۸ ، ۱۱۳۹ النضر بن جؤية :

النمر بن تولب: ۱۳۰، ۱۰۵۰

(حرف الواو) الواواء الدمشقى: ٢٢٤، ٨٨٩، ٨٩١،

۹۰۲، ۲۰۹

واثلة بن خليفة السدوسي: ٥٦٤ ورقة بن نوفل: ٩٠

الوليد بن يزيد: ٦٤٢، ٦٤٣ (حرف الياء)

رحرف اليام) اليزيدي «أبو محمد يحيى بن المبارك»:

۹۳۴، ۹۳۳ یزید بن حاتم بن قبیصة: ۶۸۳

يزيد بن الحكم: ٧٤٨

یزید بن حمار: ۱۰۵۸ یزید بن مسلمة بن عبد الملك: ۱۵۳

۸۶۱، ۱۷۰

یزید بن معاویة: ۸۲۱

يزيد بن مفرغ الحميري: ٨٢١ يحيى بن نوفل: ٤٤٢

یحیی بن نوفل: ٤٤٢

فهرس الأعلام

(حرف الألف)

أبان بن الوليد بن مالك الزيدي: ٧٦٠-٧٦٠

أبا الحسين: ١٣١٢

إبراهيم عليه السلام: ٥٦١، ١٠٥٥

إبراهيم بن الأشتر: ٥٧٦، ١١٥٤

إبراهيم بن سهل: ١٢١٥، ١٢١٢

إبراهيم بن المدبر: ٦٣٤، ٧٦٨، ٩٦٥

إبراهيم بن هشام بن إسماعيل المخزومي:

إبراهيم النخعي: ١١٨٧، ١١٨٨

أبرهة الحبشى: ٤٣٨

ابن أبي الأصبع: ٣٣٢، ٣٣٣، ٥٣٥،

P30, 07V, YPA, VYP, TTII

ابن أبي دواد: ٣٥٠

ابن أبي طاهر: ٦٠٦، ١٤٣

ابن أبي عون: ٦٧٨، ١٠٥٣

ابن الأثير: ١٢١، ١٢٢، ١٣٨، ٢٠١، | ابن ذكوان: ٤٢٨

F+Y; V+Y; F+Y; V1Y; TAY;

VAY: AAY: +37: P30: +FF: **۸۲۷, ۲**۶۸, ۲۵۶, ۱۱۰۱,

11.15 71.15 74.15 74.15

114. . 1177

ابن إسحاق: ٩٤

ابن الأشعث: ٧٠٠، ٥٩٢

ابن الأعرابي: ۸۲۱، ۱۰۷۰

ابن الأنباري: ١٢٧١، ١٢٧١

ابن بري: ١٤٤

ابن تيمية: ١٢٥٨

ابن ثوابة: ١١٧٧

ابن جابر الأندلسي: ٧٩٩

ابن جنی: ۲۳، ۲۶، ۵۷، ۱۳۳، ۱۵۵،

171, 317, 227, 030, ... 3PF, . TY, 6TY, A3A, 6YA,

۸۷٦

ابن الحاجب: ٧٨، ٩٣٥

ابن حبان: ٥٨٥

ابن حبش: ۹۷۸

ابن حجة الحموى: ٢٩٣، ٢٩٢

ابن خلدون: ۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳

ابن خلکان: ٥، ۲۲، ۷۸، ۲۲۷، ۸۹۸

این درید: ۶۱۲ ۴۱۸

ابسن رشسیست: ۵۳، ۵۷، ۱۳۸، ۱۴۰،

0.73 F/Y3 VAY3 .313 F/Y3

Y.T. PIF. P.T. YIV. 3PA.

.117. .978 .988

1197 . 1190

ابن الزبير: ٤٣٨، ٣٤٠

ابن الزيات: ٣٩٢، ١١٣٨

أ ابن السبكي: ١٤٤، ٢١٠، ٣٢٥، ٦٣٦،

YYY, YAY, FYF, 6YY, 63Y, ۵۷۳، ۲۷۲، ۸۸۷، 3/P, ۸۳P, Vo.1, 0V.1, 7711, 0.71. ابن القزاز: ۱۰۷ ابن سعد: ۵۸۹ ابن السكيت: ١٠٩ ابن القطاع: ۲۲۷، ۸۹۳ ابن سلام الجحمي: ٨٥، ١٠٠، ٢١٣، | ابن كثير: ١٣٦ ۳۰۲، ۲۰۳، ۷۷۲، ۲۲۰، ۲۸۰، ابن مالك: ۲۰، ۲۰۸، ۵۵۰ ٥٧٥، ٩٩٠، ٩٩١، ٨٠٨، ٩٢٣، | ابن معصوم المدني: ٢٢١، ٢٢٥، ٢٦٤، 1411 YATE 1341 1341 1147 61.78 ابن سنان الخفاجي: ١٢٠، ١٣٨، ١٤١، | ابن مناذر: ٩٠٠ 731, FAL, PAL, 0.7, F.Y, ا ابن ناشرة: ۲۰ ۸۰۸، ۱۱۸، ۱۸۱۲، ۵۷۸، ۸۹۱۱ | ابن ناقیا: ۲۱۷ 1411 . 1444 ابس وكسيع: ٨١، ٢٠٥، ٢٩٨، ٢٥٩، ابن سينا: ٤٢، ٤٣ ۹۲۶، ۲۸۶، ۱۲۰۱، ۵۲۰۱ ابن شاكر الكتبي: ٧٠، ٢٧ ابن هبيرة: ٣٠٦، ٣٢٦، ٢٦٩، ٢٨٠، ابن الشجري: ۳۰۹، ۸۲۱، ۱۰۹۹، ابن هشام: ٤٠٠، ٥٣٣، ٨٤٥ ابن طارق: ٤٦٩ ابن همام السلولي ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧. ابن طباطبا: ۱۶۱، ۲۱۵، ۲۰۰، ۹۱۳، ابن الهيثم: ٣٢٦ . 971 , 7.71 , ATP ابن يحيى: ٧٧٥ ابن طولون: ۱۲۱۶، ۲۲۲۹ ابن يعقوب: ١٤٤، ١٤٥، ١٤٩، ٦١٧، ابن عباس: ۱۲۷۱، ۱۲۷۲ YTF, 67F, 61V, 67V, 63V, ابن عبد البر: ٥٣٧، ٢٠٠٠، ١٠١٥ 777 این عبد ریه: ۱۲۸، ۲۱۵: ابن يعيش ٧٨٩ ابن عتيك: ٥٨٠ ابن المعلوط: ٤٦٤ أبو أحمد بن عبيد الله البحتري: ١٢٣٥ ابن عساكر: ٥٤٧ ابن عصفور: ۸۰۵ أبو أحمد العسكري: ٥٣٧، ١١٣٧ ابن عنقاء الفزاري: ٤٢٩ أبو إسحاق القيرواني: ٣٠٠، ١٢٢١ أبو الأسد الدينوري: ١١٣٢ ابن العميد: ١٤٥ ابن فورجة: ٥٢٥ أبو الأسود الدؤلي: ٢٦٩ ابـن قـتـيـبـة: ٤٧، ١٥٥، ١٥٩، ٣٠٣، أ أبو أمية بن المغيرة: ٧٥، ٥٨٥

أبو زبيد: ٤٧٩، ١١٣٢ أبو برزة الأعرابي: ٧٩٨ ا أبو زيد: ١٤٥ أبو بكر بن الأنباري: ٨٨، ١٢٧١ أبو بكر الخوارزمي: ٣٢٦، ٩٨٥ أبو سعد المخزومي: ٧٩٥ أبو سعيد السيرافي: ٥٩، ٦٠ أبو بكر بن السراج: ٦٠٩ أبو سعيد المحمد بن يوسف الثغرية: أبو بكر الصديق: ٩٥، ٢٣٠، ٢٣١، ۰۷۷، ۳۵۰۱، ۷۲۲۱، 607, .73 _ 173 1710 أبو بكر الصولى: ١٠٨٦ أبو سفيان بن الحارث: ١٧٥، ٨٧٠ أبو بكر بن كلاب: ۸۳۷ أبو سفيان بن حرب: ٨٩، ٩٠، ١٣٦ أبو بكر محمد بن الرائق: ٦٣٥ أبو سليمان الخطابي: ٤٧، ١٢٥٧ أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني: أبو سلام الحبشي: ٥٨٥ أبو صالح اعبد الله بن محمد بن يزدادا: أبو جعفر محمد بن موسى المنجم: أبو الصقر السماعيل بن بلبل : ٤٨٩، أبو جعفر النحاس: ٥٩، ٦٠، ٤٠١ أبو جعفر المنصور: ٣٤٩ 1177 أبو طالب: ٨٤، ٨٥ أبو جعفر بن نهيك: ١٠٢٨ أبو عبادة: ١٢٣٥ أبو حرب (المبرقع اليماني): ٩٩٢ أبو عبد الله البلنسي: ٢٦ أبو الحسن الحضرمي: ٢٦ أبو عبد الله المحمد بن عبد الله القاضي ا: أبو الحسن الأخفش: ٥٥٩ 148, 1711 أبو الحسن عبد الجبار الأسدي آبادي: أبو عبد الله محمد بن يزيد الواسطى: **177. (EX (EV** أبو الحسن (على بن زيده: ٨٢٩ | أبر عبيدة: ٤٧٤، ٧٠١، ٧٠٨ أبو الحسن علي بن عيسى الرماني: أبو على بن رُشدين: ٨٦٣ أبو علي الفارسي: ٢٤، ٢٨٦، ٧٣٠، أبو الحسين محمد بن الحسين الفارسي: 97V, 3 · A, T3A, 33A أبو عمرو الشيباني: ٦٣١، ٦٦٤ أبو الحكم البختري: ٦٩٠ أبو عمرو بن العلاء: ٥٢، ٥٣، ٤٠٤، أبو دلف العجلي: ١١١٦، ١١٠٩، ١١١٢ YTO, 177, 77P, A.TI أبو رافع اليهودي: ٥٨٠

أبو أيوب أحمد بن عمران: ١٢٢٢

أبو رياش: ١٠٧٥، ١٠٧٥

أبو عون الحرمازي: ٧٩١ 79113 VP113 TYYES 3VYES أبو عيسى بن صاعد «ذو الوزارتير»: (17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 17.7 | 1 أحمد أحمد فشل: ٣٥ **487 : 489 : 789** أحمد أحمد بن أبي دؤاد: ٣٩٢، ٢٤٢، أبو العلاء: ٤١٩، ٤٢٠ ** 118 - (1171 - 1177 -أبو الفرج الأصفهاني: ٥٥٧، ٥٨٦، أحمد بن حنيل: ١٠٣٣، ٣٩٢، ١٠٣٩ V90 . VE9 أحمد بن دينار بن عبد الله: ٩٩٢ أبو فروة: ٧٤٧ أحمد الشريشي: ٢٦ أبو الفضل ابن العميد: ١٤٣، ١٢٣١ أحمد بن عبد الله بن الأنطاكي: ٢١٩، أبو القاسم الزجاجي: ٨٠٥، ٨٦٣ اًبو مارد: ۱۹۰۷ أحمد بن عبد الله المهاباذي الضرير: أبو مرحب: ٧٣٧، ٧٣٧ 37, 77 أبو مسلم الخرساني: ٣٢٤ أحمد عبد السيد الصاوى: ٢٩١، ٢٥٧، أبو نصر الباهلي: ٤٠٣ 0733 1A713 7A713 TAY15 أبو نعيم الأصبهان: ١١١٣ 1797 , 1790 أبو هريرة: ٩٢، ١٢٣، ١٢٧٧: أبو هلال العسكري: ١١٨، ٣٠٣، ٢٠٧، | أحمد بن عبد الوهاب: ٧١٦ أحمد بن المأمون بن هارون الرشيد: ٧٨ 147, 447, 473, 614, 474, ۷۵۳، ۸۱۱، ۷۷۹، ۸۱۱، ۸۹۳، أحمد بن محمد بن بسطام: ۹۶۰ ٨٩٧، ٩١٣، ٩١٤، ٩٢٢، ٩٥١، أحمد بن محمد بن ثوابة: ١١٧٧-۹۵۲، ۹۷۵، ۹۹۹، ۱۰۱۵، أحمد بن محمد شاكر: ۱۷۳ ١٠٢٠، ١٠٤٢، ١٠٥٣، ١٠٨٦، أحمد بن المدبر: ١٢١٤ 71113 YY113 PALLS 4.713 أحمد بن المعتصم: ٧٨ 177A . 17.7 أحمد بن يوسف: ١٣٩ أحمد المرى: ٩٨١ أبو ياسين: ١٢٩ أبو يعلى: ٧٩١ أحمد مصطفى «طاش كبرى زاده»: ٢٥ أحمد مطلوب: ۲۲، ۳۲، ۳۶، ۳۳، ۳۳، الأبيوردي: ٥٦٠ 371, 731, 6471, 74715 إحسان عباس: ١٢٨٣ דישון עישון גישון שזשון أحمد بن إبراهيم بن محمد الشجري، أبو نصر،: ۲۲، ۲۲، ۲۲، ۲۲، ۳۲ 1448

أحمد أحمد بدوى: ٧٢٨ ـ ٧٢٩، ١٩١٧، أ أحمر بن جندل: ٥٦٨

أم البنين بنت عمرو: £££ أم جندب: ٤٧٣، ٧٧٥

أم الحجاج بنت محمد بن يوسف بن الحكم: ٦٤٢

أم حوران:

أم الخيار «زوجة أبي النجم»: ٦٩٤، ٦٩٦ الآمدى «أبو القاسم الحسن بن بشر»:

37, AT, V\$, V(1, OF() ...Y) V+Y, PYY, 4TY, TPV, FPV, 111. 312. 442. 422. 3111 11.13 . 4.13 . 73.13 . 77113 PAILS TELLS OLTES TITES A771, P771, .371, 3371

امرأة من بني عقيل: ٥٤٥

أم سلمة: ٥٨٥

أم طالب «ابنة أبو طالب»: ٨٤

أم عمر بنت مروان بن الحاكم: ١٢٦

أم عمرو (زوجة عمارة بن الوليد): ٧٦

أم يزيد بن عبد الملك «عاتكة بنت يزيد»:

أنس بن أنيس الدؤلي: ١٠٢

الأنطاكي «صاحب تزيين الأسواق»:

أنوشروان: ۲۱

أوس بن حارثة الطائي: ١٠٠

إياس بن معاوية: ٧٩، ٥٩٧

(حرف الباء)

أمامة «قرصانة بنت الحارث بن عوف | بابك الخرّمي: ٢٢٨، ٢٢٩، ٥٥٣، 1144 .441

الأحنف بن قيس: ٧٩

الإخشيد: ١٢٢٤

الأخفش: ٥٥، ٣٧٤

أريد: ٩٤٥، ٩٤٦

أرسطو: ٤١، ٤٣، ٤٦، ٤٦

أساتكين: ١٠٩٦

أسامة بن منقذ: ١٠٢٠

إسحاق بن إبراهيم المصعبي: ٦٥١،

1144 (441 (741

إسحاق بن أيوب: ١٠٩٦، ١٠٩٦

إسحاق بن عيسى: ٨٤

إسحاق بن كنداج: ۱۲۲۱، ۱۲۲۲

إسحاق الموصلي: ١٣٤١

إسحاق اليزيدي: ٦٣٤

إسماعيل عليه السلام: ٥٦١

إسماعيل باشا البغدادي: ٢٨

إسماعيل بن سبكتكن: ٢١

إسماعيل بن شهاب: ١١٨٠

إسماعيل اليزيدي: ٦٣٤

الأسود الغندجاني: ٩٣

الأصــمـعــي: ٣٨، ٥٣، ٥٣، ٥٦، ٣٠٨، أمين الخوِلي: ٤٣، ٤٤، ٥٥

VY6, 6AF, V.P, VFP, V\$11,

17.0

الأعلم الشنتمري: ٥٩

الأعور بن كروس: ٩٧٣

الأفشير: ٢٢٨

إياس بن معاوية: ٧٩

إلياس بن مضر: ١٠٥

المرسي «البرصاء»: ٥٩١

الباخرزي: ۸۲۸

الباقلاني: ۲۰، ۲۷، ۱۱۹، ۱۳۷،

731, 201, 4.7, 3.7, 0.7,

1175 A.Y. 177. PPP. YYLL.

AOTIS TYTIS TATES TATES

· NYAE

باكباك: ١١٧٧

بثينة بنت حبأ بن ثعلبة: ٤٣١، ٤٣٤،

1. 14

بجير بن زهير: ٩٩

بحير بن عبد الله بن سلمة: ٦٩٥

بدر بن عسمار: ٦٤٤، ٧٤٠، ٩٧٣،

1118

البدراري زمران: ۷۸۸

بدوي طبانة: ١٢٨٦، ١٢٩٥، ١٣٣٧

البرامكة: ٧٧٤، ٥٥٨، ٧٧٤

البرقوقي: ١٣٥

البزَّار: ٩٨٨

بشر بن مروان: ۷۰۰

البصري: ١٥٥، ٤١١

البطليوسى: ٣٠٥

البغدادي ﴿إسماعيلِ باشا﴾: ٧٦، ٤٠٦

البغدادي (عبد القادر بن عمر»: ٤٣، ٢٣٠، ٢٣٠، ٢٩٠،

134, 77.1

بغیض بن عامر: ۲۵۰: ۹۳۹. ۹۳۳

البكري: ۱۰۷، ۹٤٤، ۸، ۱۲۳۷، جرنفش: ۱۲۹

1 • Y o

بكير بن الأخنس الثقفي: ٣٦٤

بنت رياح بن خالد الجرمي: ٤٤٤

بلال بن أبي بردة: ۲۰۸، ۷٤۹، ۲۰۸،

478

(حرف التاء)

التبريزي: ۷۳، ۱۰۰، ۲۳۹، ۲۲۲، ۲۲۲،

الترمذي: ٤٨٧

تغلب بن داود «أبو وائل»: ۸٦٤، ۲۱۰۲

تميم بن خزيمة: ٣٤٧

توفيق الفيل: ٣٣

(حرف الثاء)

التعالبي: ١٨٩، ٢٨٧، ٩٠٩، ٣٢٩،

7433 PYAS YPAS PPAS GAPSE
+1415 +0+15 GV15 PP+1

تعلب: ٥٦، ٢٧٦، ١٣٤٧

ثعلبة بن عوف بن مالك بن ضبيعة:

11.4

(حرف الجيم)

الجاحظ: ۲۶، ۶۱، ۹۲، ۹۲۱، ۱٤۰،

731, 381, P37, 0+0, 750, 375, 07+1, P+11, 77(1)

ATILS PTILS TOLLS TELLS

۷۲۲، ۱۳۰۰، ۱۲۰۱، ۲۰۳۱،

14.4

جبرانیل جبور: ۱۲۵، ۱۲۳

جبرة بنت وحشي بن الطفيل: ١٠٨ الجراح بن عبد الله الحكمي: ٤٧٥

جرنفش: ۱۲۹

جونس. ۲۰۰۰ جعفر بن ثوابة: ۱۱۷۷

جعیفران: ۱۲۹

جفنة: ٩٥٤ ـ ٥٥٩

جنان: ۸۹۰

جندب بن عمار: ٦٢٨

797 : Trans

الجوهري (إسماعيل بن حماد): ٢٣٢

(حرف الحاء)

حاتم الطائی: ۷۸

حاجي بابا الطوسيوي: ٢٥

حاجي خليفة: ٢٥

الحارث بن عبد الله بن بكر: ٧١٨

الحارث بن عوف: ٣٧٥

حارثة بن بدر الغدَّاني: ۱۰۲

الحاكم اأبو عبد الله بن البيِّع»:

الحجاج بن يوسف: ١٧٥، ٣٨٧،

713, 370, 7A0, 7P0, 7P0,

2443 30V3 PIA3 WI-13

1111 7711 7711

حجر بن عمرو الكندي: ٤٥

حذيفة بن بدر:

حرب بن أمية: ١٣٦، ١٣٨

الحرث الأعرج بن أبي شمر الغساني:

حزام بن جابر: ٧٦٣

الحسن بن أيوب بن أحمد بن عمر بن

الخطاب: ١٠٣١

الحسن البصري: ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥

الحسن بن رجاء: ٧٩٥

الحسن بن سهل بن أبي الضحاك: ٧٩٣،

11.4

الحسن بن علي بن حمدان: ٤٦٢

الحسن بن وهب: ۸٦٠، ۱۱۹۱، ۱۱۹۱

الحسين بن حسن الأفطس: ٣٥٠

حسين بن شهاب الدين العاملي: ٦٤ الحسين بن علي: ٥٧٥ الحصري القيرواني: ٨١٤، ٦١٩

الحصين بن أبي الحر العنبري:

7.00

حفصة قأم المؤمنين، ٩٣

حفني محمد شرف: ٣٧

الحكيم: 1070

حمادي صمود: ۳۵، ۶۶

حمد بن إبراهيم بن خطاب الخطابي البستي: ١٢٥٧

حمصیصة بن شرحیل: ٥٠٧، ٥٠٠

حميد الطوسي: ٧٢٣، ٩٧٤

جندج بن حندج المري: ٥٩٦

حنظلة الأكرمين: ٤٢١، ٤٢١

الحوفزان بن شريك: ٦٨٠

حیا بنت عمرو بن عامر: ٤٤٣

(حرف الخاء)

خالد بن أصمع النبهاني: ٤٦٤، ٤٦٥

خالد بن برمك: ۵۵۷، ۵۵۸ خالد بن جبلة الباهلي: ۵۵۷

خالد بن صفوان: ۱۲۳٤

خالد بن عبد الله القسرى: ٥٨٨

خالد بن عتاب: ۹۳، ۹۴،

عالد بن عتاب. ١٠١١ ، ٢٠٠

خالد القسري: ۷۵۹، ۲۵۹

خالد بن الوليد: ٢٥٥، ٨٦٥

خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني: ٣٤٧،

1171

خالد بن يزيد بن قبيصة بن المهلب: ٣٥٠

دينار بن عبد الله: ٩٩٢ خالد بن يزيد بن معاوية: ٩٥٠ الخبيصى: ٨٤٥ (حرف الذال) خديجة أم المؤمنين: ٩٣ ذؤاب بن ربيعة: ٦٥٨ خراش بن أبي خراش: ۹۲۸ الذهبي: خريم بن عمارة: ٤٦٧ ذو اليمينين «طاهر بن الحسين» . ٥٢٨ خريم بن عمرو بن الحارث: ٤٦٧ ذو اليدين: ١٢٧٧ الخضر بن أحمد: ١٠٣١ (حرف الراء) التخطابي: ۲۰۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۲، الراغب الأصبهاني: ٧٨٩ 1466 . 1464 رافع بن هرثمة: ٩٧١ الخطيب القزويني: ١٣٨، ١٤١، ١٤٤، الرباب بنت أنيف الكلبية: 737, P33, 703, 7A3, 77F, الربيع بن زياد: ٧٤ الربيع بن عتبة: VOV. 15V. 75V. 35V. 18V. ربيع بن محمد بن منصور الكوفي العقيف YAAS ATTIS ATTIS PITTS الدين»: ٦٠ . 1715 . 1717 . 1711 . 1715 ربيعة بن أمية بن أبي الصلت: ٥٦١ 3171, 0171, 1171, 1171 رستم: ۸۱۷ خفاش بن لهيعة: ٩٦٨ رشا: ۳۲۹ خلف الأحم: ٦٨٦، ١٣٠٨، ١٣٤١ الخليل بن أحمد: ٧٨٠ الرماني: ١٣٨، ١٢٨١ روح بن حاتم: ۹۹۳ الخوانساري: ۲۳ روح بن زنباع: ۳۰۰ خولة: رَيًّا: ٨١٥ الخولي: ٤٥ (حرف الزاي) (حرف الدال): الزبير بن بكار: ٩٥ داود بن يزيد المهلبي: ۹۹۳ الزبير بن العوام: ٢٥٥ داود سلوم: ۳۳ الزجاج «أبو إسحاق»: ٧٨٣، ١١٣٧ درة «محبوبة بكر بن النطاح»: ٤٤٠، الزركشي: ٥٥ الزركلي: ٢٥ درويش الجندى: ٣٢ الندسوقي: ١٤٤، ١٤٥، ٤٤٩، ٧٢٦ | زريق: ٥٥٣

770

زفر بن هاشم بن سنان: ٤١٢

سلمة بن الحجاج: ٦٠٠

سلمة بن ذهل: ١٠٧٥

سلمي: ٤٠٦، ٨١٨ ٨١٨

سلمي بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن

عثمان بن عفان: ٦٤٣

السليك بن سلكة: ٧٨٤

سليم بن سلام الكوفي: ٧٧٠

شلیمی: ۳۲۷، ۳۲۸

سليمان بن الحكيم: ١٨٧

سلیمان بن رزین: ۱۱۰۳

سليمان بن عبد الملك: ١١٣٥

سلیمان بن وهب: ۱۹۰۳

سماك بن حرب: ٧٨٦

سمرة بن جندب: ٥٨٦

سمية: ٤٤٣

سُمير بن زيد: ١٠٤٥

سهية بنت زامِل بن مروان: ٩٠٠

سودة «أم المؤمنين»: ٩٣

سلامة ذي فائش: ٧٨٦

سيبويه: ۲۶، ۴۶، ۵۵، ۳۹۹، ۴۰۰،

1.3, 0.3, PAV, .PV, 0.4

السيد البطليوسي: ٢٦، ٢٦،

السيد حجاب: ٣٢

السيراني «أبو سعيد»: ٣٩٨، ٣٩٩،

*** 1** 518, 118

سيف الدولة ﴿أَبُوالحسين على بن عبد الله الـــعـــدوى»: ۱۳۱، ۲۲۶، ۳۳۳،

PAT' 130, 730, PTF, 1.V.

الزمخشري (جار الله) أبو القاسم: ٣٧، | سلم بن قتيبة: ٦٨٣

10, 00, PO, A.Y, .FY, FVA

زمعة بن الأسود: ٧٥

زیاد بن أبیه: ۷۰، ۵۷۰، ۸۱،

زید بن ثابت: ۷۷

زید بن حارثة: ۷۷

زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى

طالب: 400

زيد الفوارس الضبي «زيد بن حصين»: | سليمان بن حبيب: ٨٢٢

زيد بن محمد المهلبي: ٦٨٩

زينب (زوجة حجية بن المضرب): ٧٥

(حرف السين)

ساریة بن زنیم: ۱۰۲

شعدی: ۹۸۹

سعد بن أبي وقاص: ۸۱۷

سعد الدين التفتازاني: ٦٩٥، ٧٠٢

سعد بن زید مناة: ۱۹۰۹

سعد بن ناشب المازني: ٦٠٨

سعید بن مسعدة: ۷۸۳

السفاح: ٥٥٨

مفيان بن الحارث: ٥٨٧

سفیان بن عیینة: ۸۹٦

السكاكي: ٢٠٨، ٢١٧، ٢٦٤، ٣٥٦،

137. 177. 177. 177. 377.

738, 788, 8.77, ۲۲۸،

۱۳۱۰ ، ۱۳۱۱ ، ۱۳۱۱ ، ۱۳۱۰

1713 (171V (1717

٧١٧، ٨٦٤، ٨٨٧، ٣٠٣، ٩٦٤، الصفدى: ٣٠٣، ٩٨٩ ۱۹۷۷، ۱۸۲۹، ۱۰۲۹، صفراه «امرأة شبب بها بشار»: ۱۹۲۷ صواب «وقيل حرز . وقيل ضرار . «زوجة 7 · 11 · 111 · 111 / 1711 ١٠٩٩ : ١٠٩٩ سیف بن ذی یزن: ۹۹۳ السيوطي: ۲۷، ۲۰، ۲۷۱ السمسوليي: ٩٩٤، ٩٣٢، ٩٣٢، ٩٩٤، (حرف الشين) شجاع (أم المتوكل على الله): ٢٨٠ الصيرني: ٩٩٢ (حرف الطاء) الشافعي: طالب «ابن أبو طالب»: ٨٤ شبيب العقيلي: ١٠٢١، ٩٩١، ١٠٢٣ الطاهر بن عاشور: ۳۰۷، ۳۱۰، ۵۵۷، شداد بن عمار: ۵۸۰ شرحبيل «أخو بني ربيعة»: ٧٠٥ طریف: ۲۰۷، ۲۶۹ شرحبيل االملك بن الحارث بن عمرو بن طريفة: ٥٠٠، ٥٠٠ حجرا: ۱۰۰۲ طغرلبك: ٢١ الشريف الرضى: ١١٠ طفيل الخيل: ٤٤٣ الشريف المرتضى: ٢٨٧، ٦٦١، ٨٤٢، طلحة بن عبيد الله: ٥٨٥ 1710 . 199 طه حسين: ٤١ الشعبي: ۲۰۲ طهیة بنت عبد شمس: ۷۰۸ شکری عیاد: 8 طيبة بنت العجّاج المجاشعي: ٢٠٤ شِمْر بن عمرو الحنفي: ٧٨٨ (حرف العين) شوقي ضيف: ۳۳، ۸۹۳، ۹۰۰، ۹۱۷، عائشة «أم المؤمنين» رضي الله عنها: ٩١، 419, 418 040 .44 (حرف الصاد) الصاحب بن عباد: ۲۳، ۱٤۳، ۱٤٥، عائشة بنت طلحة: ١٠٢١، ١٠١٩، ١٠٢١ عاتكة بنت معاوية: ٩٠٥ 3.7, 677, 183, 17.1, 1771 صاعد بن مخلد: ۲۰، ۸۱۵، ۹۸۲، عاتكة بنت يزيد بن معاوية: ٦٤٢ العامرية بنت غطيف بن هبيره: ١٠٨ 144. عامر بن بشر بن براء: الصبّان: ٣٢٥ صخر بن عمرو بن الحارث: ٥١٥، | عامر بن شماس بن لأي: ٤١٧ عامر بن الطفيل: ٨٨ 777 CO17 عامر بن عبد قيس الزاهد: ٨٦٥ صدر الأفاضل: ٤٨٣

العباس بن جعفر بن محمد الأشعث: | عبد الرحمن بن محمد الأشعث: ٧٥٤ V . .

> العباس بن عبيد الله: ٩٧٢، ١٠٨٤، 1.41

> > عبد الله بن أبي إسحاق: ٥٢ عبد الله بن أبي سعد: ٧٩٥

عبد الله بن جدعان: ١٠٠٩

عبد الله بن جشم: ١٠٤٥

عبد الله بن جعفر بن أبي طالب: ١٠٠٥

عبد الله بن الحسين العكبري: ٥٩

عبد الله بن الحشرج: ٧٤٧، ٧٤٥ ـ ٧٤٦

عبد الله بن دينار بن عبد الله: ٩٩٢

عبد الله بن الزبير: ٥٧٥، ٥٨٤، ٩٠٥، 1.44 . 1.14

عبد الله بن شبرمة: ٥٣، ٤٦٩، ٢٩٠، 115 314

عبد الله بن طاهر: ۹۷۰، ۱۰۳۹

عبد الله بن عباس: ١٠٠٥

عبد الله بن عبد الرحيم عسيلان: ١٧٤٥

عبد الله بن فروخ: ٥٨٥

عبد الله بن محمد بن يزيد الواسطى: 1400 (1.44 (27

عبد الله بن الهيثم: ١٠٩٧

عبد الله اليزيدي: ٦٣٤

عبد الجبار الأسود آبادي: ٤٧، ١٢٦٠

عبد الرحمن بن حسان: ١١٤٢

عبد الرحمٰن بن عبد الله بن الحارث:

عبد الرحمن بن عيسى الهمذاني: ٩٤٢ عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكي: ٨٧٣

عبد الرحيم بن أحمد العباسى: ٦٢، 1117

عبد السلام هارون: ۱۲٤، ۱۳۵، ۱۰۵، rvi, 717, 317, 770, 3FF, **YAY, P3A, YFA, AYA, P3A,** 1101

> عبد الشارق بن عبد العزى: ٦٠٠ عبد العزيز عبد المعطى عرفة: ٣٢ عبد العزيز بن مروان: ٧٥٣ عبد العزيز الميمني: ٢٨، ١٢٣٤

عبد الفتاح لاشين: ٣٢ عبد القادر حسين: ٣٣، ٤٨، ٤٩، 1799

عبد القاهر الجرجاني: ١٠، ١١، ١٢، 71. P1. · Y. 17. TY. 3Y. AY, PY, 47, 43, VA, AII, 171, 171, 771, 071, 131, A31, P31, +01, YY1, AY1, 117, 577, 737, 737, 707, 70Y, . VY, VYY, 0PY, VPY, 1.7, 717, 317, 617, 777, 3.3, 0.3, 133, 033, 733, **V33, A33, Y73, TP3, FP3,** 010, A10, P10, Y10, YYO, 130, 700, 300, 000, 370, 3 VO, 7 VO, • AO, VYF, YAF, 4PF, 1PF, APF, P.V. 377, 077, 137, 737, 337,

034, 734, 434, 464, 164, عبد المنعم عوض الجرجاوي: ٦١ عبد الهادي العدل: ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۳۰، 004, 154, 754, 3554, 444, 777, P37, .07, OAT VAV3 AAV3 Y7A3 FYA3 FVA3 ٠٨٨، ١٤٩، ٥١٩، ٧١٩، ٨١٩، عبيد الله بن الحصين العنبري: ٨٦٥ ۲۰ ، ۱۱۰۰ ممار، ۱۱۰۰ عبيد الله بن زياد بن أبيه: ٥٧٥، ٨٢٢، ATIL: +311; PAIL: FPIL: A.YI. 7171. 1771. 3771. عبيد الله بن سليمان: ١١٧٧ 1771, 3071, 0071, 7071, عبيد الله بن عبد الله بن طاهر: ٦٠٦، 7771, 7771, 2771, 11713 37713 67713 77713 < 1 YYY عبيد الله بن عمر العدرى: YAYI) BAYI) OAYI) 11113 عبيد الله بن يحيى بن خاقان: ٤٨٠ 1798 .149. 617AV 1111 عتبة بن أبي عاصم: ٩٨٠ 09713 FP713 VP713 AP713 عتبة بن الحارث بن شهاب: ٦٥٨، ٦٥٨ . 14.4 . 14.1 . 15. . 1744 عثمان بن حيان: ٩١٥ . 14.4 14.0 14.8 . 14.4 عثمان بن خريم: ٤٦٧ 31713 14.4 14.4 14.V عثمان بن عفان: ۸۱، ۷۵، ۵۸۰، **. ነ**ሞነለ 1411 1817 . 1710 1127 . 771 1771 1444 1444 . 1444 عثمان موافي: ٣٤ . 1455 ۸۲۲۲ 1444 1448 عروة بن الزبير: ١٢١٩ 1404 1404 . 140. ۸٤۳۲، عروة بن مرة: ۹۲۸، ۹۲۹ 1404 , 1408 عزة «محبوبة كثير»:: ٧٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، عبد القيس بن أقصى: ٣١٢ 1.19 عبد المتعال الصعيدي: ١٣١٧ عزیر: ۸٤۸ عبد المطلب بن هاشم: ٩٤، ١١٥، عصام بن شهبرة الجرمي: ١٢٤٠، ١٢٤٠ عضد الدولة بن بويه: ٣٥٧، ٣٨٩، ٣٨٩ عطارد بن حاجب: ۲۹۰ عبد الملك بن مروان: ۸۲، ۳۰۰، 370, 370, VYO, 11A, 11A, عفيف عبد الرحمن: 01P) WITH PITTS AAILS عقبة بن جعفر الخزاعي: ٦٤١ عقبة بن سلم: ١٨٧ 1719 اً عقيل بن أبي طالب: ٨٤ عبد الملك بن المهلب: ٥٤٦

عكرشة العبسي: ٥٨٨

العكبري: ۲۱۹، ۲۲۴، ۲۲۰، ۲۲۳، ٧٠٤، ٣٢٣، ٣٥٣، ٤٤٥، ٥٤٥، | عمران بن عصام الفنري: ٧٥٤ 100, 137, 7.4, 414, 444, POP: VAP: 77.1: PY.1: ٥٠٠١، ٢٠١١، ١١٠٥، ١١٠٧، 1777 . 1770 . 1171

عكرمة: ١٢٧١

علقمة أحد بني قريع: ٦٥٠

علقمة بن علاثة: ٨٨، ٨٨

علي بن إبراهيم التنوخي: ٥٥١، ١٠٣٠، |

على بن أبي زيد الفصيحي: ٢٤

علي بن أبي طالب: ٧٤. ٨٤، ١٠٢،

علي بن أحمد بن عامر الأنطاكي: ٣٥٧، عمرو بن الحارث الغساني: ٩٥٤

على بن أحمد المرِّي: ٩٧٣، ١٠٦٤، | عمرو بن ذكوان: ٤٢٨، ٤٢٨

على بن حمزة بن عمارة: ٣٧٤ علي بن عبد الله الحمداني: ٢٢٤

علي بن عيسى الرماني: ٢٩، ٤٦، | عمرو بن معدي كرب: ٧٨

علي بن محمد بن جعفر: ٣٠٥

علي محمد حسن العماري: ١٦، ٣٧ ـ ٤٠ ، ٣٩

> على بن مر الأرمني: ١٠٠١، ١١٧٣ على بن مكرم التميمي: ٥٣٨، ٥٣٩ على بن هارون: ٩٥٠ على بن يحيى: ١٠٢٨

عُلَية ﴿أَخْتُ الرَّشِيدِ﴾: ٢٦٥ عمران بن حصين: ٥٨٥

عمر بن الخطاب: ٧٦، ٧٧، ٨٨، ٩٣، 7.1, .71, 177, 070, 080,

AYF, VIA, AFA, TYP, 6TP, 1777 . 1778 . 1 . . .

عمر بن شبّة: ٨٩٦

عمر بن طوق التغلبي: ١٠٤٤

عمر بن عبد العزيز: ١٢٥، ١٢٥

عمرة الجمحية: ٩٠٥

عمرو بن إبان: ۲۷٪، ۲۸٪

عمرو بن أمية بن أبي الصلت:

عمرو بن الحارث الأصغر: ٦٧٠،

عمرو بن الحرث بن همام: ١٠٧٥

عمرو بن سعد بن العاص: ٤٢٧، ٤٢٨

عمرو بن كميل: ٤٢٨ ، ٤٢٧

عمرو بن الليث الصفار: ٩٧١

العميدي: ٦٤١، ٦٦٢، ١٠٢٥) ١١١٢

عميرة بن جابر الحنفي: ٥٧٨

عميلة الفزارى: ٤١٥

عويمر الهذلي: ٤٢٩

العيني: ٦٠، ٨٤٥، ٨٤٦

غزالة «زوجة صالح بن مسرح»: ٩٣٠ الغانمي: ۲۰۷

الغندجاني: ٧٣٦، ٨١٦

(حرف الفاء)

الفارعة بنت همام الثقفي: ١٠١٣

فاتك: ١٢٢٤

فاطمة بنت مروان بن عبد الملك: ١٢٥ فاطمة بنت المنذر:

الفتح بن خاقان: ۱۱۱، ۲٤۲، ۲۲۵، ۲۴۵، ۲۴۵، ۲۳۰، ۲۷۸، ۲۷۸، ۲۷۸، ۲۱۷، ۲۱۷۰، ۲۰۵۱، ۲۱۷۰،

۱۱۷۶ فخر الدين الخوارزمي: ۱۲

فخر الدين الحوارزمي. ١١ ، ١٩٥٠ ٨٨١ ، ٨٨١ الفخر الرازي: ٧١٠ ، ٧١٤ ، ٧١٠ الفراء: ٧٩٠

> فردناندي سوسير: ١٢٨٥ فراس بن عبد الله القشيري: ٥٦٩ فراث بن حيان: ٥٨٧ الفرز «أحد جند أبودلف»:

الفريعة بنت خالد بن حبيش: ۲۹۰ الفضل بن الربيع: ۲۷۰، ۵٤۷ الفضل بن العباس عتبة بن أبي لهب:

٦٢٠ (حرف القاف)

القاسم بن أمية بن أبي الصلت: القاسم بن عبيد الله: ٢٣٠

قتيلة وهب: ٨٠٨

القحطبي: ٥١٩ قدامة بن جعفر: ١٥٩، ٧٥٧، ٧٥٨،

> ۸۱۱ قراطیس «أم الوائق بالله» : ۹۷۲

القزويني: ۲۳۲، ۲۹۷، ۷۰۵، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۱، ۱۳۱۱، ۱۳۱۱، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲

۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵ ، ۱۳۱۵

قطري بن الفجاءة: ١٠٧٨ القعقاع: ٨٨ قعنب بن عتاب الرياحي: ٥٦٩

القفطي: ۲۰، ۲۶، ۲۰، ۲۸، ۲۸ القیراطي: ۵۰۰ قیس بن عاصم المنقري: ۴۰۳ قیس بن معلی ک.ب: ۴۰۱۲،

قيس بن عاصم المنفري . ١٠٠ قيس بن معدي كرب: ٥٦٢، ٥٦٦ قيصر: ٥٦٢ (حرف الكاف)

كافور الإخشيدي: ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۴، ۱۵۰، ۷۰۱، ۸۰۷، ۸۰۲، ۹۸٤،

77.1, 27.1, 22.1, 21.21

الكاهن بن هارون بن عمران: ٩٠ كراعة:

كرز بن وبرة: ٤٦٩ الكرماني: ٨٤٥

الكسائي: ۷۹۰، ۹۰۰ كسرى: ۹۲۲، ۱۱۳۷

الكليبي «عثمان بن عبد الله»: ٢٢٤ كمال الدين المدرس: ٢٦

الکندي: ۸۰ کیسان (مولی عثمان بن عفان): ۷٤۰

1712

المحلق بن خنثم: ٥٠٢، ٥٠٣ محمد أبو موسى: ٢١٨، ٢٤٩، ٤٠٦، 1133 7133 8153 PPP3 7871

محمد بن أبي بكر الصديق: ٧٧ محمد بن أبي الساج: ١٢٢٦ محمد بن أبي العباس: ١٨٧ محمد بن أحمد الداعى: ٢٦

محمد بن أحمد اللخمى: ٥٩

محمد الأمين: ٧٠٠ ، ٢٧٠ محمد بن جعفر: ۷۷

محمد بن حاطب: ۷۷

محمد بن الحسن الإستراباذي:

محمد بن الحسين الفارسى:

محمد بن حميد الطوسى: ٥٥٣، ١١٢٨

محمد بن دواد بن الجراح: ۸۲۹

محمد بن السيد بن أنس: ٥٥٣

محمد بن طلحة بن عبيد الله: ٧٧ أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني: ١٢٥٨

محمد بن عبد الله الإسكافي: ٥٩

محمد بن عبد الله بن طاهر: ١١١٦

محمد بن عبد الله الخشاب: ٢٦

محمد بن عبد الملك الزيات: ٢٤٦، V37, .07, TYF, .3A, /3P, 1114 . 1144

المتوكل على الله: ١١١، ١٧٩، ١٧٩، [محمد بن عبيد الله العلوي المشطب: 101

محمد بن على بن عبد الله الخزاعي: 721

(حرف اللام)

لبطة بن الفرزدق: ٨٦٧

لبيد: ٤٤٣

لیلی بنت حلوان: ٥١٠

لیلی بنت عامر: ٤٤٣

(حرف الميم)

المأمون: ٥٢٨، ٥٣٠

مارية بنت ظالم: ٦٧٠

مازیار: ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰

مالك بن أسماء: ٥٠٠

مالك بن أنس:

مالك بن جعفر:

مالك بن ذهل: ٧١٨

مالك بن رفيع: ٥٨٣

مالك بن سلامان: ٧١٨

مالك بن طوق: ٣٣٠، ٨٥٥، ٩٣١، ١٠٤٤

مالك النخعي: ١١٨٧، ١١٨٨

الـمـأمـون: ١٣٩، ٣٩٢، ٥٢٨، ٥٣٠، أمحمد بن سرين: ١٢٧٧

V30, 700, 37F, PPF, 17V,

.1.1. .497 .47.

1716 . 1110 . 1110 3171

مارية بنت حجر الغسانية:

مبارك بن أبي حمزة:

المبرد: ۲۱ ـ ۴۵، ۲۱۶، ۲۱۰، ۲۹۸، .V.7 .770 .0A0 .077 .Y44

1177

153, 753, 353, 483, 775,

777, 777, 938, 778, 678,

محمد على الغرناطي: ٢٦ محمد بن على «الملقب بمبرمان»: ٥٩ محمد بن علي بن عيسى القمي الكاتب: محمد غنيمي هلال: ٣٤، ٢٦١ محمد قطة العدوى: ٦١ 77V3 VPP محمد محيى الدين عبد الحميد: ٦٣، محمد بن على الشلوبين: ٩٩ 131, 731, 181 محمد بن على المراغى: ١٠ محمد مندور: ۳۳، ۳۵، ۲۰۱، ۲۶۸، محمد بن محمد بن مروان بن أبي 1440 موسى: ٧٩٥ محمد بن الهيتم بن شبانة: ١١٤، ٦١٥، محمد نایل: ۳۲ 3441.6148 محمد اليزيدى: ۲۷۰ محمود محمد شاکر: ۱۳۳، ۱۳۴، محمد بن وهیب: ۷۹۰ V31, P31, 1A1, 3PY, Y+Y, محمد بن يحيى: T.T. AIT. 173. 733. ... محمد بن یزید: ۱۰۰۳ ، ۲۰۰۳ 975, 337, 477, 377, 787, الواسطى: ١٢٥٥. محمد بن يوسف الثغري: ٧٢٣، ٩٧٤، 1YEV مر بن على: ١٠٠٢ المرتضى: ٧٨٧، ٨٤٢ محمد حسن آل ياسين: ٢٦، ٤٢٥ محمد خلف الله أحمد: ٣٣، ٣٦، ٤٣، مرة بن هبيرة: ١٠١ مرداس بن شماس بن لأي: السرزياني: ١٥٥، ٢٠٠، ٢١٣، ٢١٥، محمد ذهنی بن محمد رشید: ٦٦ Y.T. V3T. 113, 733, P10, محمد رشيد رضا: ١٧٤ • YF , (VF , FOY , VPV , PYK , محمد زغلول سلام: ١٢٥٥، ١٢٥٦ 177 A3P > VF 1 () 4V () AA 1 () محمد زكى العشماوي: ٣٣، ١٧١، 1740,1741,3771,0771 107, 507, 3871, 0871, المرزوقي: ١٠٨، ١٦٦، ٢٣٤، ٢٣٥، 14.1 . 1140 . PT. 113, V.3, PY3, AAG, محمد عبد المنعم خفاجي: ٣١، ٣٧، 115, ... YOL, NPO, OOL, 73, 331, 001, TVI, 0AT, VYF. PPV: T.P. F. 11 34.13 .4113 7811 777, Y.V. 17V. TAV. PAV. مروان بن أبي حفصة: ٦٦١ 3.4, 1.71, 7.71,

1414 . 14.4

مروان بن الحكم: ٦٦١

مروان بن محمد بن مروان: ۳۰۹، ۲۸۳، ۹۲۳

مروة:

مزاحم بن فاتك: ٢٩٩

مسافر بن أب*ي عمرو: ٧٥*

مساور بن عبد الحميد الشاري: ١٠٣١

مساور بن محمد الرومي: ١٢٤٧

مساور بن هند العبسي: ٦٣٠

المستعين بالله: ٤٨٠، ٩٨٣

مسعود بن مالك الجرمي:

مسلم «أبو الحسين بن الحجاج»: ١٢٣، ٥٨٥

مسلم بن عبد الرحمن الباهلي: ٥٥٧ مسلمة بن عبد الملك: ١٦٩، ٢٠١،

1440 , 444

مسلمة بن هشام بن عبد الملك: ٩٣٩ المسيح عليه السلام: ٩٨٦، ١٠٨٤:

مسلمة: ١٢٦٢

مصطفی ناصف: ۳۲، ۳۴، ۲۷۳،

۱۳۰۰ ، ۱۳۰ ، ۱۳۰ ،

مصعب بن الزبير: ٥٣٥، ٥٨٤، ٨٠٧،

A.V. 6.V. (VI) AIV. VIV.

1144

مطرف بن عبد الله بن الشخير: ٦٦٣، ٧٤٩

معاذ بن جبل: ۹۳۱

معاوية بن أبي سفيان: ١٣٦، ٩٠٥، ٩٠٥، المعترز بـ الله: ٩٨٥، ٩٨٠، ١١٠٤،

1117

المعتصم بالله «محمد بن هارون الرشيد»: ۱۷۹، ۱۹۰، ۲۲۸، ۲۳۲، ۱۹۹، ۲۷۹، ۸۸۸، ۹۹۱، ۹۹۱، ۱۹۳۱،

المعتضد: ۹۱۹، ۳۲۳، ۹۷۱، ۱۰۹۹ المعتمد: ۴۸۱، ۹۹۱، ۲۲۳، ۲۲۸، ۱۱۱۰۶

معدان بن المضرب: ٥٢٥

المغيث بن علي بن بشر العجلي: ١٠٧٨، ١٠٣٨

المغيرة: ١٧٥

المقتفي «الخليفة»:

المكتفى: ٧٢٥

مكنونة: ٢٦٥

المنتصر: ۲۸۰

المنذر بن ماء السماء: ٧٨٥

المنذر بن المضرب: ٥٢٥

المنذر بن وعلة: ٦٥١

المنصور «أبو جعفر»: ۱۸۷، ٤٦٩،

V30, A00, .AF, YAF, ..V

المهتدي بالله: ٨٦٠، ٩٢٥، ١١٠٤

المهدي: ۸۰۸، ۱۳۶، ۱۳۶، ۳۵۷، ۲۲۰۱، ۲۱۱۱، ۱۱۵۲

.

مهدي بن أصرم: ١١٢٨

مهدي السامرائي: ۳۶، ۴۸، ۱۳۰۰

المهلب بن أبي صفرة: ٣٦٠، ٣٦١، ٧٤٩، ٥٦٤

V24 .078

موسى بن إبراهيم الرافقي: ۱۰۸۰، ۱۰۸۰ موسى بن بغا: ۱۲۲٦

موسی بن عامر: ٤٦٧

الموفق بالله: ٢٨٨، ٤٨٩، أ٧٩، ١١٠٤ 1718 6114. مية بنت طلبة: ٤٠٥، ٤٠٥. السواحسدي: ۲۲۹، ۱۰۳۴، ۱۱۲۰، : (حرف النون) 1747 الواسطي: ۲۷، ۱۲۵۰ ناصر بن سعد الرشيد: نافع بن الأزرق: ١٢٧١ وردة بنت قتادة: ٣٧٨ الوليد بن عبد الملك: ٢٠١، ٢٠٣ نجدة بن عريمر: ١٢٧١ النعمان بن المنذر: ۸۹۷، ۱۲٤٠ الوليد بن مسلم: ٤٦٧ الوليد بن يزيد: ٦٤٢، ١٠٥٧ -نعیم بن مسعود: ٥٨٦ وليد قصاب: ٣٤ النمري: ١٧٤٥، ٤١٩، ١٧٤٥ ا وليد محمد مراد: ٣٢ النهاس بن ربيعة العتكى: ٣٦١، ٣٦٠ وهب بن أمية بن أبي الصلت: ٥٦١ النوار: ٣٠٣ نوري حمودي القيسى: ۸۹۷ (حرف الياء) نوفل بن بشر: ۱۰۰ ياقوت الحموى: ٢٢ النويري: ٤١١، ٤٨٦، ١١٩٥ يحيى الجبوري: ٤٢٦ (حرف الهاء) یحیی بن زید: ۱۱۲۷ يحيى بن علي: ١١٤٦ الهادي: ١١٢٦ يحيى بن عمر: ١١١٦ هارون بن علي بن يحيى المنجم: ٥٤٩ یحیی بن نوفل: ٤٤٢ هارون بن موسى القرطبي: ٩٩٪ اليزيدي: ۱۰۷، ۱۰۸، ۲۳۳ هارون الرشيد: ٧٤٧، ٥٥٨، ٦٣٤، يزيد بن الحكم بن عثمان بن أبي العاص: 1.44 (1.1. ٧٠٠ (744 (77) هدبة بن الخشرم: ٤٣١ يزيد بن دينار بن عبد الله: ٩٩٢ هرم بن سنان: ۷۰۸، ۷۰۸ هشام بن عبد الملك: ٢١٣، ٥٥٥ يزيد بن عبد الملك: ٥٥٠ یزید بن عمر بن هبیرة: ۳۰۶، ۹۸۳ هند الهنود «زوجة آكل المرار»: ٦٧١ يزيد بن معاوية بن أبي سفيان: ٥٧٥، هنیدة بنت صعصعة: ۱۲۰۰ هوذة أحد بني قريع: ٦٥٠ هيثم بن هارون بن المعمر: ١٠٩٦ یزید بن منصور: ۹۳۶ يزيد بن المهلب: ٢٤٥، ٢٦٩، ٧٤٩ (حرف الواو) 🗀 الواثق بالله: ٢٤٦، ٢٨٠، ٣٤٧، ٣٢٣، | يسار «راعى الزبرقان بن بدر»: ٩٣٦ ٦٩٩، ٧٣١، ٩٦٠، ٩٧٦، ١١٦٤، أ يقطن بن موسى: ٧٠٠

يوسف بن أبي سعيد: ٤٦٤

يوسف بن عمر: ٤٨٧

يوسف بن عمر الثقفي: ٥٨٨، ٢٥٩

یوسف بن محمد: ۱۰۰۴ یونس بن بغا: ۱۰٤۰

فهرس اللغة

ابتكاراً: ١٢٥ أحدب: ۳۲۱ احدج: ٩٣٦ ابذعرَّت: ٤٥١ أحذُّ: ٤٧١ الإبساس: ٧٩٣ أبضعت: ١٠٣١ أحذاكها: ١١٦٤ -اللخ: ٩٩٣ أحلاب: ٣٦٥ أَنْلُهُ: ٨٤٧ أَحِمَّ: ٤٣٤، ٧٧٣ أحوذي: ٢٦٧ أبيرق: ٤٨٩ اً أترج: ٩٧٧ . أحوى: ٩٢١ أحوية: ٤٠٥ أتنحل: ١١٤١ أتهم: 799 أخبط: ٥٥٨ ا أَثَلاَبُّ: ٨١٣ أخترط: ٧٠١، ٧٠٣ الأجاري: ٨١٣ الأخدع: ١١١، ١١١ اجتمل: ۸۲۵ الآدب: ٣٧٨ أَجِر: ٣٧٦ الأدحال: ١١٨ أدم العشار: ١١٥ الأجراع: ١٠٩٨ أجرَّت: ٤٥٠ أذاع المعصرات: ٣٩٨ أجزاع: ٤٧٤ آذريونها: ٥٧ أذيل: ١٣٩ أجرد: ٣٥٩ أراح: ۲۷۰، ۱۱۲۷ أجش: ٦١٥ ـ ٦١٩ آرامه: ۹۳۰ أجمت: ٦٢٨ أرث: ٣٩٣ أحاح: ٦٠٠ أحاجيك: ١٠٣٢ أرسفن: ۱۱۶ أحتبي: ١٠٤٦ أرعل: ٧٠٨ احتفاله: ١٠٢٧ الأرقم: ١٢١٩ ا اروع: ۷۱، ۱۰۹۸ أحدان: ۳۷٦

أروغ: ٧٣٧

أَرْيُ: ٨٣٩

ازبأرت: ٢٥١

ازدر عنه: ٤٢٢

الأزمل: ٧٧٣

أساة: ٤١١

استدرك: ٦٢٧

الأسد: ٩٤٦

الأسجع: ٧٢١

الأسطار: ٣٠١

الأُسطم: ٧٠٧

الأسوق: ۱۲۴ الآسي: ۹۲۰،

أُسِّى: ١٠٢٤

أشائب: ٣٦٥

اشتارته: ۸٤٠

الأشترين: ١١٨٧

أشنب: ٩٨٤

أشوى: ۰۰۹

اقتادت: ۱۱۶۹

أقصدت: ٤٣١

أصاخت: ۲۷۸

اصطلما: ۱۱۸۸

الإصغاء: ١٠٩

إضريج: ٢٦٨

الإطراد: ٣٢٥ أعجازاً: ١٩٦

أعلمُ: ٤٧١

أعلاج: ٤٤٢

أغر: ٩٤٠

إغساء الظلام: ١٧٥

الأغن: ٩٨

أغوال: ٣٤١

الإفتاء: ٦٠٢

اقتضاب: ٦١٩

أقحوان: ٤٧٧

إقواء: 238

أقوين: ٣٧٦

اكتن: ۱۱٤

الأكوار: ١٢١٦

الفاحم الجعد: ٦٩٢، ٦٩٩

إلف وإلاف: ٦٣٠

ألفت: ٩٤٠

ألكني: ١٢٢٨

ألوى: ۲۷۸

الألوك: ٥٢٨

إلمامة: ٩٦٠

أمرعت: ٩٢١

أم النجوم: ٨٨٥

الأمون: ٧٨٠

أميمها: ٩٢٥

أنبأ: ١٩١

أنبهت: 939

انتشرت: ۱۱۸۷ .

أنجاب: ٤٧٥

أنجال: ٤٧٥

أنجما: 470 ، 474

آئی: ۱۰۳۸

إنسية: ١١٦٥

ا أنصار: ١٧٩

أنف: ٤٩١ بُغام: ٧٣٨ بكور: ٢٤٤ أهرت: ١٠٠٤ الأوتار: ٨٨ بنات نعش: ۳۸۱ البهرج: ١٣٣٨ أودعاني: ١١٩٤ بهيماً: ٩٤٠ أوضاحي: ٩٤٠. البو: ٧٣٣ أوساقه: ٦٦١ بيض الأيادي: ٣٩١ الإيماض: ١٠٤٢ تأتاله: ۷۷۸ الأين: ١١٤٩ أورال: ۲۹۷ تأنق: ۱۷۱ بارح: 4٠٥ تئية: ١٠٦٨ تبلت: ٧٦٣ البازل: ۳۸۳، ۷۸۰ تنجه: ۲۷٦ البازي: ٥٥٧ تجمع: ٣١٤ باكر: ٦٩٢ تحامل حادث: ٤٨٩ بتات: ۱۷۷ تحزیه: ۱۰۹۳ البث: ٧٣٧ التخصير: ١١٦٥ البَدُد: ١١٧٦ البدَر: ١٢٤٧ تخونها: 4٠٤ البَدَن من الدروع: ٤٠٨ تراتِ: ۱۱۱۹ البديهة: ٨٠ ا ترادفت: ۷۰۹ ترب: 6٠٥ بذي عركين: ٩٣٦ أَ تُرْحَة: ٤٧٦ برحائها: ۲۲۸ أُ تُزْقُل: ٧٠} برقة: ٤٧١ البَرم: ٣٦٧ ا تَرنَّمْ: ٢٧٦ برود: ۱۱۲۱ ا ترنو: ٤٣١ تزید: ۱۱۲۱ البُرِين: ١٠١٤ بُزاتها: ٥٦٠ تساعفنا: ٤٠٣ تشحب: ۳۹۱ البسابس: ٩٢٦ ا تصفق: ۳۸۳ البشر: ١٠٧ تصوبوا: ۳۸۲ البطحاء: ١٠٨ ا تطرق: ١٢٤٥ البطين: ٧٨١

جأواء: ٣٦٥

اللجاج: ١٨١

جِدْم: ٤٩٠

جرثومة: ١٩١

جرداً: ١٠٢٩

الجَرَع: ١٠٢٤

جريال: ٦٤٣

الجزع: ٦٦٨

الجعفر: ٦٢٣

الجَفر: ١١٦٤

الجَفلى: ٣٧٨

الجفن: ٢٠١

جفونها: ۲۱۹

الجلل: ۲۷۰

جمات الرُّكي: ١٠٤٩

جمع: ٩٩١

الجمل: ٨٢٤

جميمها: ٩٢١

الجُنب: ٩٣٦

جنعدل: ۸۵۰

الجني: ۸۳۹

الجنوب: ۷۷۳

الجوابي:

جَونُ السَّرَاةِ: ٤٦٩

حائك: ١٢٢٧

حاص: ۸۸٤

الحجر: ٣٧٦

الحجرتان: ٩٩١

الحدث: ٣٢٠

الحدثان: ١٣٢

تعشر: ٦٤٩

تغبق: ۷۱۸

تغترق: ١٠٤٥

تفري: ٣٧٤

التقسيم: ۲۹۱

تقطب: ۳۸۳

التكتل: ٥٥٠

تکرکره: ۷۷۳

التلسين: ١١٦٥

التلاع: ٩٢١

التلعة: ٦٢٣

التلفت: ١٠٩

تمطى: 197

تمنن: ٤٢٥

تنائي: ١٠٦٨

تنجلي: ٦٧٤

تنجيم الدين: ٧٤٩

تنحلها: ٩٧٤

تنخلها: ۹۲٤

تنصّب: ۷۳۷

تنغرف: ١٠٤٦

التومة: ۸۹۷

الثغر: ۲۱۹، ۳۲۰

ثمال اليتامي: ٨٤

الثمام: ٧١٩

الثمد: ۹۹۱ ـ ۲۷۷

ثوا: ۹۹۰، ۱۱۶۸

الجوابي: ٩٥٤

الجؤجؤ: ١٨٠

الجآذر: ۲۱۹، ۳۲۲، ۸۹۱

خِرَق: ۷۰۹ الحدج: ۲۱۸ خرقك: ١١٣ الحذَّاء: ١١٦٠ الخروع: ١٠٣٣ حرًّى: ۲۷۲ خروق: ۲۰۲ الحرجات: ١١٨ خصاصة: ۷۸۵ الحرجف: ١٠٩٨ خضل: ۳۹۸ الحرس: ١٩٩٩، ١٢٢٧ خِطاراً: ٦٤٣ حزن: ١٩٨٢ خَطَبتُ: ١١٢٧ الحزن والجَنَد: ٥٥٣ خَفُض: ٨١٥ حززن: ٤٨٩ الخَفْض: ٩٢٩ الحشف: ٢٩٦ الخفيدَدِ: ٤٧٢ الحشو: ٣٣٢ خُلُّب: ٩٦٩ الحضرمية: ١١٦٤ خلت: ٤٥٤ حقائب: ١١٣٤ حَلَقاً: ٤٠٧ خلَّة: ١٠١٨ الخللا: ٤٠١ حنَّان: ٦٤٢ الخلق: ٣٧٤ حنبل: ٣٠١ خلقها ممكور: ٤٣٤. الحمى: ١٠٨ الخَلِيُّ: ١٠٣٩ حَوَام: ۲۶۸ حوذاناً: ٤٧٨ الخليط: ١٠٤٥ خِنْدِف: ١٠٥ الحيازيم: ٨١٧ خُود: ٤٣٢ حیران: ۳۹۸ خوط بان: ٧٤٠. الخاتلات: ٢١٩ خلالته: ٧٣٦ خاط: ١٨٨ خِزَّان: ۲۹۷ خبا: ۱۱۷۸ الخيف: ٩٩١ خبب: ۷۸۰ خبت: ۲۲۸ داسم: ۲۳۸ الدجئ: ٣١٨ خدال: ۱۲٤ الدُّرُ: ١١٦٠ خردها: ۹۵۹ الدرانك: ١٢٢٧ خذیت: ۱۲۲۷ الخَرِق: ٧٩٥ أ الدرب: ٣٢١

الرَّخم: ١٢٢٤ ردُّ: ۱۰۲٤ رداح: ۳۵۰ الرُزُّ: ٩٩١ رزه: ۷۳۷ رزئته: ۹۲۸ رسيس الحمى: ٦٨٠ الرشاء: ٢٠٣ الرعاديد: ٩٩٣ الرِّق: ٣٦٤ رقش: ٣٦٤ رُکوب: ٦٣٠ ركوباً: ١٢٠ رماماً: ٥٥٥ الرَّميل: ٤٧٨ الرَّنق: ١٠٢٧ الرواح: ۷۷۵، ۸۸۰ الرَّوَايا: ٨٦ الرود: ۱۱۲۱ رِوی: ۱۲٤ رويتين: ٣٠١ زَيًّا: ٤٣٢ رَيداً: ١٠٠٤ ريض: ۱۱٤۱ الرَّيط: ٧٨١ ریمان: ۷۸۰ الزرابي: ١٢٢٧ زرافین: ۱۸۱ الزُّرق: 4٠٥

الدَّعس: ١٠٩٨ الدَّعص: ٩٩٨ الدملج: ٢١٩ دُمُوج: ۲٦٧ دهم: ۳۵۰ الدوارج: 4.0 ديباجتيه: ١٠٥٢ ذات الأصاد: ٣٩٣ ذات أوشال: ١١٣٥ رِذْبَابَةُ: ١١٧٩ ذُخر: ٣٧٦ ذراك: ٩٦٣ ذُكاء: ١٠٤٦ ذكائياً: ١٢٠٠ الذمام: ٩٧٣ الدُّمل: ١٣٩ ذملية: ٨٤٠ ذهول: ١٣٩ ذوق: ۱۳۳۲ ذرميعة: ٢٦٧ الرائدات: ٣٦٥ الراح: ٣٢٦ رَيْمتُ: ٣٨٣ الرُّثم: ٣٨٣ الراووق: ٣٨٣ ربرب: ۷۷۷ ربع: ۳۹۸ ربعية: ١٠٤٤ الربيلة: ٩٢٩ الرَّجم: ١٩٢

زروده: ۴۸۰

زُعف: ۹۳۲ سرعانها: ٣٦٥ السقم: ۸۷۳ زعم: ٦١٥ زلت: ٦١٧ السلخ: ١٠١١ السلع: ٣٤٧ الزماع: ٩٦٢، ١١٢٨ السلهب: ۲۲۷ الزمزمة: ٨٨٧ السليط: ١٢٥ زمُّوا: ۷٤٠ سليك: ١٧٤٥ زوامل: ٦٦٠ السماك: ٩٤٦ زوانی: ۱۱۹۰ الزّيارا: ١٢٥ السَّمَيْدَع: ٨٧ الزيم: ٨١٨ سنخه: ۱۱۷۹ حياريم: ٨١٧ سودت: ۱۲۳۹ الساباط: ٩٢٦ الشُّورة: ٨١٣ السلافة: ١٩٧٨ سار: ۳۹۸ ساق خُرِّ: ٤٧٦، ٤٨١ السياج: ١٨١ سيمياء: ١٤٤ سامل: ٤٧١. سبًّاح: ٣٥٩ شاقتك: ٣٧٩ السبط: ٥٠٥ شائم بارق: ۸۱۵ سيل العهاد: ۳۸۲، ۳۹۲ الشؤبوب: ٦٦٩ سبورة حده: ۱۱۲۸ شارق: ۲۷۸ الستُّوق: ١٣٣٨ شام البرق: ٨١٥، ٩٦٨ الشبا: ٢٨١ السجحاء: ٥٦٦ الشحت: ٣٩١ الشتيت: ٩٨٤ سحيق: ٦٤٣ شجيج: ۲۹۸ السخلة: ٩٨١ الشذ: ١٧٦ الشربة: ۲۹۷ سخينة: ۸۲ الشرجب: ۲۹۷ السديف: ٣٧٩ السدف: ١٠٤٤ الشرعة: ٧٨١ السراة: ٢٦٧ شعث: ۹۰ الشكيم: 179 سريالُهُ: ٥٦٨ الشمأل: ٧٧٣ السرد: ١١٧٧

الشمول: ۹۷۸

الشنب: ٩٨٤

الشوابك: ٨٨٥

شواجر: ۲۸۰

شوازب: ٣٦٥

شواة الأفاعي: ٧٢١

شيحان: ۸۸٥

الصاب: ۲۳۲

الصانع: ١١٦٤

الصادي: ۱۲۰۳

صافية: ١١٤٩

الصّبر: ٦١٥

الصحصحان: ١٧٤

صَدْفَة: ١٠٣٩

الصّر: ١٠٩٨

صِرمة: ٤٧٧

صغا: ۱۰۹

صَفيح: ٤٧١

الصنبر: ٣٧٩

الصهباء: ٣٨٣

الصوب: ٣٨٥، ١١٦٨

الصلاصل: ٨٦، ٧٧٣

صيدح: ٤٨٨

الصيقل: ٤٠١

ضبعها: ٤٧٢

ضبيبية: ١١٠٠

الضجر: ١١١٧

ضرائب: ۲٤١

ضَرَبا: ۱۰۳۸ الضفر: ۷۲۰

ضموز: ۲۹۹ طأطأ: ۲۹۳

الطاعم: ٩٣٥

الطباع والطبيعة: ٨٦٣

الطرب: ٧٣٧

الطرة: ١٢٣٣

الطرر: ٧١٣

الطروق: ۸۱۳ طلة رَيَّاه: ۸۱۵

الطلم: ۹۷۸

طُلُولُهم: ٦١٥

طِمرَّة: ٣٥٩

طُنِياً: ١٠٣٨

الطُّوَل: ٩٦٢

الظُئر: ١٧٦، ٧٣٣

الظلع: ٧١٩

الظُّلُم: ١٠٣٢

الظُّنُون: ٣٧٦

عائم: ٧٦ عَاجُوا: ١١٣٤

عاجوا. ١١١٠ العارض البرد: ٥٥٣

العارض الهتن: ٩٨١

عارضة: ۸۲۵

عازب: ۲۷۰، ۱۱۲۷

عافقه: ٧٣٩

عاق: ۷۳۹

العبيط: ٧٧٨

عتاق: ٣٢٦

عجزاء: ٢٢٤

عجول: ۷۳۳

العوالي: ١٠٢٩ العَرُّ: عوداً: ١٢٠ عروض: ۱۱٤۱ غربان النجي: ٨٦٨ العوذ: ٦٦٨ العُريب: ١١٢٢ عون: ١١٦٥ العزون: ١٢٧٢ الغائط: ٧٨١ عسوف: ٦٤٣ غاض: ۲۷۹ عشاراً: ٥١١ لغامز: ١٣٠ غب الأمر: ١١٧٢ العصم: ٢١٤ غُثر: ٣٧٦ عصمة للأرامل: ٨٤ عطفة: ١٠٣٩ غراء: ٤٣٤ العُفر: ٦٧٢ الغرائر: ٦٦١ غرب: ۳۸۵ عقائل سرب: ٤٧٧ العقد: ٥٠٤ الغرة: ٩٤٠ العُقل: ٩٦٢ غرضن: ٩٦٠ عقورها: ۷۵۰ غطارفة: ٨٩٥ علاظاً: ٧٠٤ غلق الرهن: ۱۲۶ علك الفرس: ١٦٩ الغلة: ١٢٠٣ علندی: ۲۰۸ الغلاب: ۸۲ العلوق: ١٢٥ غمرة: ٦١٣ العناب: ٢٩٦ الغمز: ١٣٠ عناجيج: ٤٢٢ الغيل: ١١٨ عناقاً: ٧٣٨ الفاحم: ٦٩٩ العنان: ١٦٩ فاضت: ۲۷۹ عنسی: ۱۲٤۳ فتحاء: ٢٩٦ العنقاء: ٢٠٨ الفتى: ۸۲٤ العتم: ١٢٠٤ الفراني: ۱۱۹٤ العنوان: ٣٦٤ فرجة: ١٢٠ العوارض: ٩٨ الفرصاد: ۸۹۷ العواذل: ٦٧٤ الفزر: ١١٠١

العواسل: ٨٤٠

أ فلتات: ١٢١٤

قف: ۲۹۸

القُفَّان: ٧٥٩

قلوصة: ١٠٤٩

القليب: ٦٠٣

القمران: ١٣٢

قنأت: ۸۹۷

قناتي: ١٣٠

القنة: ٣٧٦

قنعاس: ۹۳۲

قواء: ۳۹۸

قوداً: ٩٦٢

قواصد: ۱۰۲۸

القور: ٩١٠

قوسی: ۹۲۸

قيت: ١٧٤٣

الكبَّة: ٨٩

الكُحَيل: ٧٠٩

الكذجات: ١١٨

کربا: ۱۰۳۸

الكرى: ٨٨٥

الكرينة: ۸۷۷

الكريهة: ١٠٣٣

الكلب: ٤١١

کلکل: ۱۹۷

کنفا: ۳۱۸

الكُور: ٢٠٥، ٧٧١

كيد الفيل: ٤٣٨

اللبات: ٤٠٥

لبانة: ۲۲۲

ا اللبب: ٤٠٥

فُلاًلا: ٢٢٥

نلُّ: ۱۲۱۷

الفَنَد: ٥٥٣

الفوت: ١١١٩

فؤز: ۱۱٤۸

نَيِّل: ۱۲۹۸

القار: ٣٨٣

قانیت: ۲۳۲

تتار: ۳۷۱

ئُبُّ: ٣٦٥

تُتود: ۷۱ه

القد: ٤٥٧ ، ٤٧٣

قِدحاك: ٣٩٣

قدیدیمة: ۷۱، ۷۷، ۷۷۰

القذى: ١٧٦، ٣٨٣

القذال: ٢٦٨

القربوس: ١٦٩

قَرَّت: ۱۱۸۷، ۱۱۸۷

القُرد: ١٨٠

القراد: ۱۲٤٣

قرطق: ۸۹۷

قِرن: ۸۸٤

القِرى: ٣٧٩

القشاعم: ١٠٨٦

قُشب: 4٠٥

قصراً: ۱۲۰ القصد: ۱۰۱۱

القضف: ١٠٤٥

قُطُر: ٣٧٩

قطر الفارس: ٨١٦

مخاضاً: ٥١١ لج الأمر: ۲۷۸، ۲۲۸ مخايله: ٩٦٦ الجته: ۱۸۹ مخبوطة: ٧٠٤ لجين: ١٢٤٧ مخترماً: ۱۱۸۷ لحا الله: ٤٠٢ مخدر: ٤٧٧ لد: ۱۷٦ لعاب الأفاعي: ٨٣٩ مخروت: ٤٧١ مخضلاً: ٤٨٧: لفت وجهه: ۱۰۹ مخلطاً: ٣٢١ ُ لَقِيّ: ٩٢١ لقوة: ٢٩٦ مخلق: ۱۰۵۲ اللوي: ۸۳۷ المذل: ۱۹۰، ۲۳۲ لمتى: ١٠٩٧ مذممة: ٩٣٦ مراده: ۲۷۱ لواحب: ١٠٣٦ مرة: ۱۷۷ ليتا: ١٢٠، ١٢٠ مۇتنفاً: ١٠١٠ -مرتجز: ۲۹۲ مرتفقاً: ٥٦١ مارن: ٤٧١ المرخ: ١١٧٨ مآكمها: ١٧٤ المرزم: ١٢١٩. مآلك: ١٢٢٨ مرقال الضحى: ٧٢١ مىتلة: ٤٣٢ المروط: ١٧٤ المبسين: ٣٨٣ المزاوجة: ۲۷۷ المترعة: ٣٧٩ مزيالاً: ٣٢١ المثقف: ١١٤٥ المسائد: ٩٤٣، ٨٨٤ المثلوج: ٩٢٩ المستراد: ١١٠٤ مثلمة سمر: ٧٢١ مسموم: ۷۷۵، ۷۷۵ المجن: ١٠٠٦. المستفات: ١٧٤ المجهل: ٩٤٠ مسنونة زرق: ٣٤١. المحتم: ٧٠٧ مشبوح الذراع: ١١٢٢ المحتضر: ٣٧٩ محجلاً: ٩٤١ المشتاة: ٣٧٨ محدود الذريعة: ٨٦٠

لد: ۲۰۹

محصد: ۲۷۰

ا المسرفي: ٣٤١

مصابها: ۱۹۷

المصاع: ١١٢٨

مصطبحاً: ١٢١٨

مُصَمَّد: ٤٧١

مضمرة الحشاء: ٤٣٤

المطافل: ١٦١

المطالي: ٥١٠

المعزاء: ٤٠٩

المُعَلِّي: ٤١١

معلول: ۹۸

معمود: ۹۹۳

معين: ١١٦٤ المغاليا: ٣٥٩

المغانيا: ١٢٨

مغضوض: ۱۱۲

المفحم: ١٠٩٠

المفرغ: ١٣٣٨

مفضضا: ۷۷۷ ـ ۲۷۸

المقانب: ١٧٤٥

مقرورین: ۵۰۲

المكدى: 799

مكسال: ٤٣٢

مكنات: ١٢١٤

الملاغم: ٧٠٤

مُلِقًا: ٧٧٣

المُلتُ: ١٢٢٦

ملل: ٦٦٨

ململم: ٧١٤

ململمة: ٥٣٥

الممحل: ٧٧٢

منآدها: ۱۱۶۵

المنتاب: ٦٧٢

منتض: ۱۱۲۳

منضَّى: ٤٤٠

مُنْعُب: ٤٧٣

المنوَّقة: ١٧٤

منهل: ۹۸

مهایعه: ۱۰۳٦

المهبج: ٩٢٩

مهذِب: ٤٧٣

مُهرة: ۱۱۲۱ مهلاً: ۷۸۲

مهار . ۱۸۱۰ موتر : ۸۷۷

المور: 100

الموضون: ١١٦٥

ناء: ۱۹۷

نار القرى: ٥٠٢

ناظراه: ۱۱۹۶

نباً: ٢٤٦

نبًّاض: ٤٧١

النَّبع: ١٠٣٣

النا: ۲۲۳

النجا: ١١٩٣

النجاء: ٢٤٦ ـ ٤٧٢

النجار: ۱۰۳۳، ۲۲۰

النَّجد: ٥٨١، ٩٩٥

نحابه: ٤٦٧، ٤٨٣

نجاه: ۱۸۲

النزل: ۸۲۰

النشر: ١٢٠٤

نصبة الكلام: ٨٧٨ وطف: ٩٢٥ النطاسي: ٩٢٥ الوعس: ١٠٩٨ ۇقر: ٩٣٦ نکسی: ۷۹، ۷۷۹ الوَفْرُ: ١٠١٠ . نهدا: ۲۰۷ ریب: ۷۳۸ نۇي: ٥٠٤ لا يباء: ١٧٤ نوافر: ۲۱۹ نوتِيَّه: ١٢٥ لا أَمْتَ: ١١٥٠ النُّور: ١١٥٠ لاعدا: ٢٠٨ النُّوك: ٨٧٥ لا يَحُزّ: ٩٠ ید: ۳۰۹ ماتر: ۱۷۹ یربح: ۸۸۸ هارشت: ٤٥١ يَبِصُ: ٤٧٨ الهتن: ٩٨١ يتقبل: ١١١٦ الهدب: ٤٠٥ هر: ۳۷۹. يتمثل: ١١٤٨ هزومها: ۹۲۰ یجشمها: ۷۸۱ الهلباج: ٩٩٢ يخالجن: ١٠١٤ الهلاك: ١٨ يخدن: ١٧٥ هیدب: ۹۸۶، ۹۹۲ یدا: ۱۷۷ يدهنوا: ۲۲۸ هيفاء: ٤٣٢ الواتر: ۸۸ يسفعني: ٧٧١ واسط: ٤٧١ یسوی: ۱۲۹۳ الوتر: ۲۸۰، ۱۱۰۱ يصبحن: ٣٦٥ وجأت: ٦٦٠ يصطليانها: ٥٠٢ وحشية: ١١٦٥ يعبَد: ١٢٣١ وَزِد: ۲۷٦، ۲۲۲ يعفوه: ١٠١٠ يغبقن: ٣٦٥ وريد: ۱۱۹۰ يفري فريي: ٨٦١ الوسيلة: ١٢٧٢ اليفاع: ٥٠٢ وشاح: ۲۹۹ وشيكاً: ٢٤٢ يفحصن: ٤٠٩ وضيح البيض: ٣٦٥ اً يفرشون: ٣٦٠

10.4

يؤتنف: ١٠٣١

ينتحل: ١١٧٩

ينتقر: ٣٧٨

ينخدع: ۳۸۹، ۳۹۰

ينقع: ١٠٣٢ ينكني: ٩٤٤ ينهنهني: ٥٨٣

فهرس الأديان والملل

اليهودية: ٦٦١

٥٢٥، ٥٧٥، ٧٢٩، ٥٣٩، ٥٤٩، العلويون: ۲۱۸، ۲۲۱، ۹۷۳ 01113 31113 33113 VYIII المالكية: ١٢٥٨ 1110 . 1127 المبيضة: ٣٥٠ الأشاعرة: ١٢٥٨ المجوس: ٥٥٨ الثنوية: ٣٥٠ المحمرة: ٩٩١ الحنيفية: ٥٦١ المعتزلة: ١٢٥٥، ٢٥٦١ الخرمية: ١١٨٨ النصرانية: ١٠١، ٢٨٨، ٤١٧، ٥٢٥، الخوارج: ٥٧٩، ١٠٧٧، ١٠٧٨

الشيعة: ٦٨٠، ١١٠٩

فهرس الحيوانات

1780 LVIA LOTO دجاج: ۸۷۷ دىك: ٣٠٤، ٨٩٨ ذئب ب ۱۱۰۱، ۲۳۷، ۷۳۸، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، 11.4 الرشاء: ١٢٤٧ السباع: ۸۸۳، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳ السبع: ٨٨٣، ١٢٣٧ السعالى: السجحاء: ٥٦٦ شاة: ٢٠٤، ١٥٤ البطير: ۲۲۸، ۲۹۲، ۲۹۷، ۲۹۸، 117. (477 الظبية الطبية: ٨٨٢ العقاب: ٢٩٦، ٢٩٨ العناق اأنثى المعزا: ٧٣٨ العشر: ١٢٤٣ المنقاء: ٢٦٨، ٢٢٨ العير: ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥ البغريان: ۱۳۸، ۳۱۹، ۳۱۹، ۲۲۰،

1770 . 1771

الإبـــل: ٤١٩، ٧٧١، ٥٣٥، ٢٦٢، 1711, 7371, 7771 أتن: ٤٥١ الأرنب: ۲۹۷ الأسيد: ١٥٧، ٤٠٣، ٧٧٤، ٢٠٤، أالذباب: ٣٤٩ ٥٠٥، ٢٨٨، ٤٧٨، ٨٨٠، ١٨٨، | الرَّخم: ١٢٢٤، ٢٢٥٠ YAA, 184, 738, A38, W111, 1777 . 1 أغوال: ٣٤١ أفاعي: ٧٢١، ٨٣٩، ٤٤٨ الـــــازي: ۱۸۰، ۷۰۰، ۹۰۰، ۴۰۰، 7.4 (07) البعير: ٣٠٤، ٣٦٢، ٩٦٢، ١٢٢٧ البقر الوحشي: ٢١٩، ٤٧٧ ثعالب: ۲۹۷، ۳۰۳، ۱۱۰۱ ثور وحشى: ٣٠٩ الجآذر: ٢١٩، ٣٢٦ جــمـــل: ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۱۹، ۲۲۸، TYN, PTYI حمار: ۱۳۸، ۳۰۶ حة: ١٢٩، ١٢٧ خزان: ۲۹۷ خيل: ۹۷، ۲۸۹، ۲۲۷، ۳۲۵، ۱۱ الغزال: ۸۳۸، ۹۰۱، ۱۲۲۷

أباعر: ٤١٧، ٤١٩

الليث: ١٢٣٧ الفراشة: ١٠٠٥ السفسرس: ١٣٨، ١٦١، ١٦٢، ١٧٠، الماعز: ١١٠١ النساقية: ١٧٤، ١٥٧، ٢١٩، ٢٦٠ 141, 477, 477, 777, 070, 11 ... 477 القُراد: ۱۲٤٣، ۱۲٤٣ القروم: ١٢٦٧ القمري: ١٣٨

> الكلب: ١٨١، ٢٠٤، ٣٧٦، ٧٤٧، ٨٤٧، 104, 704, 304, 004, 704

الكبش: ٣٦٣، ٣٦٣

1774

النعامة: ١٥٧

هجان: ۱۲٤٦.

177, AFF, 074, 0PV, 4371;

1017

فهرس المآكل والمشارب

البطيخ: ٨٨٩

تمر: ۸۲، ۲۳۰

التوت: ۸۹۷

الحشف: ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٩

الحنظل: ٨٤٩، ٥٥٠، (حنظلتان)،

101 cho.

الخمر: ٣٢٣، ٣٢٦، ٨٩٧، ٨٩٧

خیاره: ۳۲۹، ۳۲۳، ۳۲۳

دقیق: ۸۲

السخينة: ٨٢

سمن: ۸۲

شحم: ٢٥٥

العسل: ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۸،

۸٤٠

العُنَّابِ: ٢٩٢، ٢٩٧، ٨٨٨، ٢٩٨،

YPA: 3PA: FPA: PPA: **P:

4.4 .4.4

العنب: ۸۹۷

الفرصاد: ۸۹۷

لبن: ۸۲

لحم: ٣١٣

فهرس الأماكن والبقاع

البطحاء: ١٠٨ أبان: ۹۳۱ أبها: برقة ثهمد: ٧١٤ برقة الروحان: ٢٧٦ ـ ٢٧٤ الأبواء: ١٢١٤ البريص: ٩٥٤ أذربيجان: ١١٨٧ أربد: ١٢١٤ أرثد: ۱۲۱۴ الأردن: ١٢١٤ أرمينا: ٤٦٤، ٧٧٤، ٩٧٥ استانبول: ٦٦، الأشتر: ١١٨٧ : أصبهان: ۲۲۸، ۵۹۲، ۱۱۸۸ أفريقية: ٩٩٣، ١٧٢٦ الأندلس: ٨٢٩ أنطاكية: ۲۲٤، ۳۵۷، ۳۹۵، ۹۷۸، 1.4. (44) البلد: ۲۲۹، ۲۲۹، ۲۲۲۱ أنقرة: ١٩٦ البلقاء: ١٠٥ الأهـــواز: ۲۰۲، ۲۶۲، ۲۶۷، ۲۷۷، بلقرن: ٤٨٠ 014 بلاد الجبل: ١٠٦٢ آود: ۸۳۸ بيت لهيا: ٩٧٨ باب الشمالية: ١٢٢٦ الباحة: ٤٨٠ بيشة: ٤٧٤ البحرين: ۱۸۷، ۳۷۸، ۹۳۰ بدر: ۲۱ه

> بردی: ۹۵٤ بريدة: ٩٣٠

الباخرز: ۸۲۹ البيصرة: ١٣٩، ١٨٧، ٢٤٦، ٧٥٧، 1.71 483 . 101 430, 400, ٠٧٠، ٢٧٥، ٢٨٥، ٨٠٢، ٣٨٢، TIVE PRVE TRAS VVAS TRAS 11.7 .477 سنغسداد: ۲۵۷، ۲۵۷، ۲۵۷، ۱٬۵۲۹ AYO, V30, T.T. 377, 177, 174, 938, 778, 778, 778, T-11, 7111 البلخ: ٥٥٧، ٥٥٧، ٩٩٣

ا تركيا:

ترمذ: ٥٥٧

تهامة: ٤٧٤، ٨٨٤، ١٩٠٩، ٩٠٩،

133.1

توضع: ۸۳۷

الجابية: ٩٥٤

جاسم:

الجامعين: ٣٢٩

جبل الأحيدب «الأحدب»: ٣٢١

جبل البشر: ١٠٩

جبل الحارث والحويرث: ٢٥٨

جبل طيء: ٧٨

جرجان: ۲۱، ۲۲، ۳۱۰، ۹۷۱، ۹۷۱

جرش: ۹۷۳

الجريب: ۲۹۷

الجزيرة: ٧٢٨، ٣٦٧، ٧٢٣، ٩٧٥

جوسويقة: ٥١٠، ١٢٠٠

الجولان: ٩٥٤

جيحان: ۲۵۸، ۹۷۸

الحيشة: ٩٣، ٢٢٥

الحجاز: ١١٣٥

الحدالي: ١٠٦٨

حرّان: ٩٨٦

حصن الأبلق: ٩١

حضرموت: ۲۳۲

حلب: ۲۲٤، ۷۹۸، ۲۲۶، ۱۲٤۷

الحمى: ۱۰۷، ۸۳۸

حمص: ۱۳۱، ۸۹۸، ۱۰۸۰

حنیل: ۳۰۱

حوران: ۸۸، ۹۰۴

حومل: ۸۳۸

حيدر آباد: ٦٤

الحيدور: ٩٥٤

الحيرة: ۲۹۰، ۳۹۳

خازر: ۷۲۰

خــراســان: ۲۱، ۷۶، ۲۰۷، ۲۰۸،

۲۰۲، ۸۲۵، ۷٤۵، ۲۷۵، ۰۰۷، ۳۷۷، ۲۲۴، ۲۲۴، ۲۲۴، ۲۳۰۱

خرشَنة: ۱۱۲۳

--

خرمة: ۲۲۸

خَضَّم: ٥٠٩

خميس مشيط: ٤٧٥ الخندق: ٨٣٨ ، ٨٣٨

خوزستان: ۲٤٦

خيزج: ١١٨٩

خيبر: ٦٩٢

دجلة: ٩٨٦، ١٢٢٦

الدخول: ۸۳۸، ۸۳۸

الدربند: ۹۹۷

دمشق: ۷۷، ۱۳۱، ۲۲۶، ۳۳۱، ۳۳۹، ۳۳۰، ۹۲۷، ۹۷۰،

٨٧٤، ٨٧٨، ١١١٤

الدهناء: ٥٧٥، ١٢٠٠

دیاربکر: ۹۸۹

دیار بنی ربیعة: ۱۰۳۱

ديار بني عبس: ٨٠٠

دیار بنی کلب: ۱۰۶۸

ديار بني يربوع: ٤٨٠

ذات أوشال: ١١٣٥

ذات عرق: ١٢٥

ا الرّجام:

۸۹۸، ۹۷۹، ۸۷۹، ۲۸۹، ۸۲۸ الرحبة: ٣٣١ الشربة: ۲۷۰، ۲۹۷، ۹۳۱ رضوی: ۹۳۰ الرقة: ۱۹۲، ۷۸ه شط عثمان: ٧٤٩ الركن: ٥٩٧ شهرباذ: ۱۲۲٦ شهران: ۲۷۵ الرملة: ٧١٧ الصمَّان: ٤٩٣، ١٢٠٠ رهبی: ۹۱۰ الــــــــروم: ۲۲٤، ۳۲۱، ۳۹۰؛ ۵۶۱، | صنعاء: ۳۲۰ مُول: ۹۹۷، ۹۹۵ 170, 181, 148, AVP, 141, 161, ضرية: ۸۳۸، ۸۷۷ 1448 . 1144 الطائف: ١٢٥، ٩٣١ الروم الشرقية : ١٩٠ الري: ٤، ٥، ٦، ١٠٣٦ طبرستان: ۲۱، ۷۷۱، ۲۳۰، ۱۰۳۳ الزبداني: ٩٥٤ طبرية: ٥٥١، ٦٤٤، ٩٧٣، ١٢١٤ طخارستان: ۱۸٦ الزُّرق: ٤٥٨، ٤٧٤ ـ ٤٧٥ زمخشر: ٥٤ طساسيج بابل: ١١٧٧ سامراء: ۱۹۰، ۹۲۲، ۹۷۲، ۹۹۵، طوس: ۵٤۷ AA11, 3171, FYYI-الظهران: ۹۳۰ السبخة: ٨٣٨ العتيق: ٦٢٨ سجستان: ۲۲۱ عدنة: ۲۹۱، ۹۳۱ سُوْقُ: ١٠٢ العذيب: ٦٢٨ سَلْع: ۸۳۸ السعسراق: ٥٢٨، ٥٣٥، ٧٤٥، ١٦٥، سَلَغوس: ٩٦٠ POV: FAP: 71.1: AV./ شميساط: ٣٢٠ عرفة: ٩٩١ عسير: ٤٧٥، ٤٨٠ السند: ٩٩٢، ٩٩٢ العقيق: ٤٨٠ السواد: ۱۹۰۱، ۱۹۹۱ عقیقی تمرة: ٤٨٠ السودة: ٩٣٠ عقیق بنی عامر: ۲۸۰ سوريا::١٢٣٥ عقيق البياض: ٤٨٠ سوق عكاظ: ٥٠٧، ٦٥٨ ٤٨١ ، ٤٥٥ ، ١٠ ، ٥٣٤ ، ١٥٥) عقيق غامد: ٤٨٠ ٥٧٠، ٥٧٥، ٥٨٥، ٥٨٥، ١ عقيق نجد: ٤٨٠

عكاظ: ٥٠٥، ٥٠٥

عَلَيب: ١٠٤٤، ٩٠٦

عمان: ۳۷۸

عماية: ٢٤١

عمورية: ١٩١

غطفان: ۲۷۵، ۲۷۹

غُرَّب: ١٠٦٨

غزنة: ۲۱

غمدان: ٥٦٢

غول: ۸۷۷

فارس: ۸۷، ۳٤٦، ۷۵۵، ۸۵۵، ۷۲۳،

1719

الفرات: ٣٣١، ٩٨٦

فلسطين: ۷۱۷، ۹۹۲، ۱۲۲۶

الفيوم: ١٣٢٤

القادسية: ٦٢٨

القاهرة: ٥٥٠

قُرَّانَ: ١١٨٧

تران قُرَّى: ۸۱۹

القسطنطينية: ٧٧٤

القصر: ٣٢٩

قصر غمدان: ٥٦٢

القصيم: ٩٣٠

القَنَان: ٩٣٠

قندابيل: ٦٤٥

قنوا: ۹٥٤

قلعة الحدث: ٣٢٠، ٣٢١

کداء: ۸۰۹

کدي: ۸۰۹

الكَرَج: ٤٤٠

الكرخ: ١٠١٠

کرمان: ۷٤۳، ۱۰۳۹

السكوفة: ٤٣٧، ٤٥٥، ٤٨٠، ٢٩٥،

· Vo, ovo, Avo, TPo, TPo,

VIF. 73F. PAF. POV. 17A.

1117 . 1 . 18

اللوى: ۸۳۷

لينة: ٣٠١

اللاذقية: ١٥٥

ماسبذان: ۱۱۸۸

متالع: ۹۳۱، ۹۳۱

المدائن: ٩٩٣

الصدينة: ۲۹۰، ۲۱۷، ۲۲۸، ۸۳۸،

.1170 .1171 .1971 .

1718

مدينة السلام: ٦٩٢، ١١٠٩

مرج الصفر: ٩٥٤

مرعش: ۳۲۰

مرو: ۹۳۲، ۱۰۳۲

المرُّوت: ٩٢١

مزدلفة: ٩٩١

مستورة: ۱۱۳۵، ۱۱۳۳

مشرفی: ۳٤۱

مصر: ٦٣، ١٣١، ٣٨٩، ٤٣١، ٥٣٤،

1.41 1261 4661 4661 4.11

.... 3.11. 3771. 7771

المصيصة: ٩٧٨

معرة النعمان: ۱۳۱، ۷۹۸

المغرب: ٥٢٨، ١٢١٤

منبج: ۱۱۱، ۷۹۸

المقراة: ٨٣٨

مک: ۸۸، ۹۵، ۹۸، ۹۷، ۹۲۵، ۹۷۵، نهر جیحون: ۱۸۹ ۱۸۵، ۸۲۵، ۹۷۵، ۹۲۸، ۹۸۸، نهرنیزك: ۷۷۷

۷۷۷، ۹۸۳، ۹۳۹، ۹۳۹، ۱۹۳۰ نیسابور: ۲۲، ۸۹۱، ۱۰۳۱

۱۹۶۰، ۱۹۶۰، ۱۹۶۰، ۱۹۲۰ ممذان: ۱۸۸۰، ۱۸۸۱ امات: ۲۲۹، ۲۲۹، ۱۹۲۰ المند: ۱۹۳۵

ملطية: ٢٢٩، ٣٢٠، ١١٣٣ منحنى: ٣٩٢ منحنى: ٣٩٢ منوحة: ٨٧

منفوحة: ۸۷ منی: ۱۲۶، ۱۲۳، ۸۷۷، ۹۹۱ منی: ۱۱۲۵، ۱۲۳، ۹۹۱، ۹۹۱ مِهْرِجا نَقَذُق: ۱۱۸۸

مِهْرِجا نَقَذَق: ۱۱۸۸ الـمـوصــل: ۲۱۸، ۵۵۳، ۷۵۵، ۷۷۹، یذبل: ۲۱۶ الـمـوصــل: ۱۰۲۱، ۱۰۳۱ کاملم: ۷۵۱، ۵۷۹، ۹۳۱

الموقفين: ٩٩١ اليـمـامـة: ٨٧، ٢٥٧، ٤٧٤، ٥٥٥، ميافارقين: ٩٨٦ نـجـد: ٨٧، ٩٧، ١٠٨، ١٩٦، ٢٩٧، اليـمـن: ٧٧، ٨٧، ١٩٦، ٢٠١، ٤٣٨،

نصبیین: ۹۳۰ م ۹۳۱ نهاوند: ۱۱۸۷

1014

فهرس القبائل والدول والوقائع

آل بدر: ۱۰۰

آل حرب: ۸۲۲

الأزد: ۲۲۱، ۲۸۷

الأسد: ۱۰۰، ۷۱۸

آل الزبير: ١٢١٩

آل سليمان:

آل شماس: ۲۵۰

آل ضرار: ١٦٦

آل طلحة: ٧٦٧، ٧٦٧

آل عبد الوهاب الثقفي: ٨٩٥

آل مروان: ۲٦٥

الأزد: ٣٦١، ٧١٨

الأكراد اليعقوبية: ١٢٢٦

الأوس: ١٠٤٥

بنو أبو بكر بن كلاب: ٦٥٦

بنو أسد: ۱۳۹، ۱۰۵، ۵۰۱، ۵۰۱،

175, 505, A05, •5V, **038**,

1.41

ينو الأسمر:

بنو أشرس: ٨١٣

بنوأمية: ۲۱۸، ۳۲۰، ۵۷۰، ۲۸۰،

1719 .1180

بنو بدر: ۳۹۳

بنو بکر بن وائل: ۲۱۵، ۲۰۸، ۱۲۳۷

بنو تغلب: ۲۸۰، ۱۱۰۵، ۱۲۰۰

بنو تميم بن مرة: ١٢١٩

بنو ثعلبة: ۸۳۷، ۱۹۹۲

بنو جحجبي: ١٠٤٥

بنو جرید: ۹۳۱

بنو جشم: ۲۸۲

بنو جعفر: ٤٤٣، ٤٥٦، ٨٧٧

بنو جعفر بن کلاب:

بنو جلاح: ٣٩٣

بنو جمع بن لؤي: ٩٠٥

بنو الحارث بن ثعلبة: ٩٣١

بنو الحارث: ٨١٩

بنو الحُدَّان: ٨٢٢

ا بنو الحرث بن ربيعة: ٧٦٢

ا بنو حماد: ۹۳۹

بنو حنبل: ۷۷۲، ۷۷۲

بنو حنظلة: ٥١٠، ١٢٠٠

بنو حنيفة: ١٢٣٨

بنو خثعم: ۷۸٤

بنو خطمة: ١٠٤٥

بنو دارم: ۹۲۸

بنو ذهل: ۲۰۱

بنو ربيع بن الحرث بن عمرو بن

بنو عمرو بن عبد: ٧٩٦ کعب بن سعد: ۹۲۰ بنو العجلان: ١١٤٢ بنو ربيعة: ١٠٩٧، ١٠٩٦، ١٠٩٧ بنو عدى: ٦٢٣، ١١٣٨ بنو ربيعة بن حنظلة. ٢٠٤ بنو عذرة: ٣١٤ بنو رفاعة: ١٦٥ بنو عقيل: ١٨ بنو الروية: ٣٠١ بنو عمرو: ٢١١ بنو زبان: ۸۷۷ بنو زبید: ۷۸، ۴۰۸، ۱۷۸ بنو عمرو بن عوف: ١٠٤٥ ينو عنبر: ۴۱۷، ۰۹، بنو الزهراء: ٨٩٥ بنو عميلة: ٩٣٠ 🔃 بنو زيد بن الغوث: ٧٥٩ بنو فزارة: ۸۳۱، ۹۳۱ بنو زید: ۱۰٤٥ بنو فقعس: ۱۰۷۱، ۱۰۹۷، ۱۰۹۳ ینو سعد: ۷۳۸، ۸۱۳، ۱۰۹۲ بنو فقيم: ٧١٨، ٩٢٤ بنو سعيدة: ٧٣٨ بنو سلول: ۹٤٦، ۹٤٦ بنو فهم: ٨٨٤ بنو قشير: ٧٣٦ بنو سليم: ٥١٥، ٨٣٧ بنو قريع: ٦٥٠ بنو سلامان: ۷۱۸، ۷۲۳ بنو قريظة: ٨٦٥ بنو شمخ: ۸۳۱ بنو شیبان: ۱۰۵۸ بنو قيس: ٤٢١ بنو قيس بن ثعلبة: بنو شيبة: ٩٤٥ بتر قزد: ۹۲۷ بنو ضبيعة: ٥٦٦ بنو القين: ٨٨٤ بنو ضبة: ١٦٦ بنو کعب بن لؤی: ۸۰۹ بنو ضمرة: ٧٥٣ بنو کلب: ۲۲۸، ۲۰۲۸، ۱۱۵٤ بنو الظليم: ٢١١ بنو کلیب: ۹۲۱، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۳، بنو عامر: ۸۸، ۸۹، ۲۲۰، ۲۸۰، ۲۸۰ بندو السعبياس: ٢٦٥، ٨٥٨، ٨٢٢، بنو كنانة: ٧٥٣ 1.44 . 1.77 بنو لحيم: ١٠١٠ بنو عبد الكريم الطائيين: ٩٨٠ بنو لؤي: ٩٦٦ بنو عبد مناف: ۹۶، ۱۲۶۵ بنو معاوية: ٢٤٥ بنو عبس: ٦٣٠ بنو مازن: ۷۷۲، ۷۷۲ بنو عبيد: ٤٢٢ ا بنو مجاشع: ۸۰۳ بنو عجل ن لجيم: ١٠١١

بنو مرة بن عبيدة؛ ٨٦٨

بنو محمد بن بني عمرو من حرب: | ربيعة: ١٠٩٧، ١٠٩٦

بنو مخزوم: ۷۱۸

بنو مخلد: ۲۸۸

بنو مروان: ۹۶۵

بنو مصاد: ۳۹۳

بنو مُليح: ١٥٥

بنو منقر:

بنو نبهان: ۱۰۰، ۲۶۶، ۹۲۳

بنو نصر بن قعین: ۲۵۸، ۲۵۸

بنو نمير: ١٠٦٨

بنو نهشل:

بنو هاشم: ۲۰۷، ۸۲۲، ۹۲۰، ۹۲۲

بنو هلال: ۷۱۹، ۹۲۸

بنو والبة: ٩٣١

بنو يربوع: ۱۸۷، ۲۲۱، ۲۰۹، ۸۳۷

الترك: ١٢٦٣، ١٢٦٤

تمیم: ۳٦۸، ۱۱۳۷، ۹۲۰ (بن تمیم)

تیم: ۹۲، ۹۳، ۹۶، ۱۰۷۰

تيم تيم: ٩٣

تيم قريش: ١٢١٩

بنو ثعلبة: ٨٧

ثقيف: ٧٤٩، ٢٦٥

ثمالة: ٩٢٨

جرم: ۱۷۷

جهينة: ٩٣٠

حذاق حذاق: ۲۲۷

الخزر: ١٢٢٦

الخزرج: ١٠٤٥

ذبيان: ١٠٠٢

ربيعاً: ١٠٩٦

الزنج: ١٢٢٦

طيء: ١٠٠، ١٦٤، ٢١٧، ٩٢٣

عيس: ۲۳۰، ۲۰۰۲

العجم: ١٢١٩

عدنان: ٣٦

عدی: ۹۲، ۹۲

عدي تميم: ٩٣

العرب: ٤٠، ٥٨، ٨٠، ٨١، ٨٥، ٨٨، ٨٨، ٥٨، ٢٣١، ٢٨١، ٢٢٩، ١٤٣، 7P7, 3+3, V/3, 170, Y70,

۷۳۸، ۵۵۸، ۵۷۸، ۵۸۸، ۷۳۶، ۵۷۰۱، ۱۳۳۱، ۱۳۳۱، ۳۳۳۱،

(1714) 1771) 1871) 1711)

7071, 1771, 1771, 7771

العلويون: ۲۱۸، ۵۰۱، ۹۷۳

غامد: ٤٨٠

الغسانيون: ٦٧١

غطفان: ۱۹٦ _ ۱۹۷، ۲۰۰۲

الفُرس: ۸۱۷، ۲٤٦، ۸۱۷

فزارة: ٦٣٠

نهر∶

قحطان: ٧٦٠

قسريسش: ۸۲، ۸۳، ۸۶، ۹۳، ۹۶،

771, 770, . 77, P.A, a.P

قيس: ۸۷، ۵۹۱ ـ ۲۳۶

كلب بن وبرة: ٣٩٣

كنانة بلقين: ٩٢٣

مذحج: ۸۱۳ مراد: ۹۱۲

مضر: ۷۲۰ معد: ۵۳

نهد: ۲۰۷

الهاشميون: ٧٦٠

هوزان:..

هوازن: ٧٤٣

الدول البدولية الأمنويية: ١٠٦، ١٨٦، ٤٣٧،

003, VOO, AAO, YPO, FFF,

7AF, FAF, F.Y, VOY, ITA, P111, "1111, VOLL)

دولة الروم: ٩٦٠ الدولة الزيارية: ٢١

السلاجقة: ٢١

الدولة العباسية: ٢١، ١٨٦، ٧٥٥،

1000 FFF , 7AF , 777 , 7PV , ٨٢٢ (بني العباس) ٩٧٥ (العباسيون) (1104 110 110 110 11011)

1777. 1771. 1771. 1771

الوقائع

حرب البسوس: ١٢٣٧

حرب بکر وتغلب: ۱۲۳۷

يوم الثلاثاء الأول والثاني: ١١٥٤

حرب جرم ونهد: ٤٠٧

حرب داحس والغبراء: ٦٣٠

حرب ذي قار : ۱۰۵۸

حرب شمير: ١٠٤٥

حرب الفجار: ١٣٦

فتح اصطخر: ۳۱۲

فتح الطائف: ٧٤٥

فتح عمورية: ۱۹۱ فتح مكة: ۵۰۰

ے موقعة صفين: ١٠٢، ١١٨٨

موقعة القادسية: ٥١٥، ٦٢٨، ٨١٧

موقعة اليرموك: ١١٨٨

وقعة الفيل: ٤٣٨

وقعة حنين: ١٧٥

يوم الأبيرق: ٤٨٩

يوم بدر: ۸۷

يوم الثرثار الأول: ١١٥٤

يوم الثرثار الثانى: ١١٥٤

يوم الثورة: ٨١

يوم جيلة: ٩٣

يوم الحَفْر: ١٠٠٢

يوم الجمل: ٥٨٦، ١١٨٨

يوم الحشاك: ١١٥٤

يوم الخندق: ۸۲، ۸۸۵

يوم خو: ٥٥٦، ١٥٨

يوم خيزج: ۱۱۸۹

يرم داج: ۷۱۲

يوم ذي علق: ٩٤٥

يوم عين أباغ: ٧٨٥

يومَ قُرَّى: ٨١٩

يوم الكلاب: ١٠٠٢

يوم اللوى: ۸۳۷

يوم ماكسين: ١١٥٤

يوم مبايض: ٥٠٦

يوم المروت: ٩٦٩ يوم الهباءة: ١٠٠٢

در. یوم واسط: ۲۲۶، ۲۸۰

يوم الوقيط: ٦٠٨

يوم دار: ٦٦١

فهرس المصادر والمراجع

المخطوطات:

١ ـ شرح أبيات الإيضاح: فخر الدين الخوارزمي، المكتبة الأزهرية، رقم (٤٣) للاغة.

٢ ـ شرح أبيات الإيضاح: فخر الدين الخوارزمي، مكتبة فيض الله ـ ملت ـ، إستانبول،
 رقم (١٨١٦).

٣ ـــ شرح شواهد كتاب في البلاغة: مخطوط (ق ١ ـ ١٢) رقم (١٣٠٥)، جامعة أم
 القرى.

ع ـ شواهد المطول المسمى بعقود الدرر في حل أبيات المطول والمختصر حسين بن شهاب الدين العاملي . المكتبة الأزهرية، تحت رقم (٢٥٤٦ ـ ١١٥٤)، القاهرة .

قضية اللفظ والمعنى: الدكتور علي محمد حسن العماري، مخطوط بكلية اللغة
 العربية، جامعة الأزهر: ١١١ - ١١١، القاهرة.

٦ منتهى الطلب من أشعار العرب: جمع محمد بن المبارك بن محمد بن ميمون،
 المكتبة السليمانية، لأله لى رقم (١٩٤١).

حرف الألف

٧ - الإبانة عن سرقات المتنبي: أبو سعد العميدي، تقديم وتحقيق: إبراهيم الدسوقي البساطي، (الطبعة بدون)، ذخائر العرب (٣١)، دار المعارف، مصر، القاهر، ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م.

٨ ابن الرومي، حياته من شعره: عباس محمود العقاد، الطبعة السادسة، المكتبة
 التجارية الكبرى، مصر، القاهرة، ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠م.

- ٩ أبو تمام، حياته وحياة شعره: نجيب محمد البهبيتي، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، دار الفكر، مصر، القاهر، ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠م.
- ١٠ أبو الفتح البُستي، حياته وشعره: محمد مرسي الخولي، الـطبعة الأولى، دار
 الأندلس للطباعة والنشر، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- ١١ ـ أبيات الاستشهاد «نوادر المخطوطات»: ابن فارس، الطبعة الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، القاهرة ١٣٩٢ هـ ١٩٧٧ م.
- ١٢ ــ الإتقان في علوم القرآن: جلال الدين بن عبد الرحمن السيوطي، الطبعة الرابعة،
 شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، القاهر ١٣٩٨ هــ ١٩٧٨ م.
- ۱۳ ــ آثار البلاد وأخبار العباد: زكريا القزويني. (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت،
 (التاريخ بدون).
- ١٤ ـ أثر القرآن في تطور النقد العربي: محمد زغلول سلام، الطبعة الثالثة، دار
 المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م.
- ١٥ ــ أثر النحاة في البحث البلاغي: عبد القاهر حسين، (الطبعة بدون)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م.
- 17 أحسن ما سمعت من النثر والنظم: أبو منصور الثعالبي، الطبعة الثانية، المطبعة والمكتبة المحمودية، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- 1۷ _ أخبار أبي تمام: أبو بكر الصولي، حققه: خليل محمود عساكر، محمد عبده عزام، (الطبعة بدون)، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ١٨ ـ أخبار البحتري: أبو بكر الصولي حققها، وعلق عليها: صالح الأشتر، الطبعة الثانية، دار الفكر، دمشق، ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م.
- 19 ــ أخبار الحمقى والمغفلين: أبو الفرج بن الجوزي، الطبعة الثالثة، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٣٩٩ هــ ١٩٧٩ م.

- ٢٠ أخبار القضاة: محمد بن خلف بن حيان المعروف بوكيع. (الطبعة بدون)، عالم الكتب، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٢١ أخبار النحويين البصريين ومراتبهم: أبو سعيد السيرافي، تحقيق: طه محمد الزيني، محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة الأولى، مكتبة ومطبعة مصطفى
 البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، مصر، ١٣٧٥هـ ١٩٥٥م.
- ٢٢ ــ الاختيارين: الأخفش، تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة الثانية، مؤسسة الرسالة،
 بيروت، لبنان، ١٤٠٤ هــ ١٩٨٤م.
- ۲۳ أدب الكاتب: محمد بن مسلم بن قتيسة، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. (الطبعة بدون)، دار المطبوعات العربية، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٢٤ ـ أدب الكتاب: أبو بكر الصولي. نسخه وعني بتصحيحه وتعليق حواشيه: محمد بهجة الأثري، ونظر فيه: السيد محمود شكري الألوسي، (الطبعة بدون)، دار الباز للطباعة والنشر، (التاريخ بدون).
- ٢٥ ــ الأذكياء: أبو الفرج بن الجوزي، (الطبعة بـدون)، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، (التاريخ بدون).
- ٢٦ آراء الجاحظ البلاغية وتأثيرها في البلاغيين العرب: أحمد أحمد فشل، (الطبعة بدون)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، الأسكندرية ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ۲۷ ــ أراجيز العرب: محمد توفيق البكري، الطبعة الأولى (الناشر بدون)، ١٣١٣ هــ ٢٧ ــ أراجيز العرب: محمد توفيق البكري، الطبعة الأولى (الناشر بدون)، ١٣١٣ هــ ٢٧
- ٢٨ الإرشاد الشافي على متن الكافي في علمي العروض والقوافي: أبو العباس أحمد القنائي، الطبعة الثانية، شركة ومطبعة مصطفى البنابي الحلبي وأولاده، مصر، القاهرة، ١٣٧٧ هـ ١٩٥٧م.
- ٢٩ ــ الأزمنة والأمكنة: أبو علي المرزوقي الأصفهاني، الطبعة الأولى، مطبعة مجلس دائرة المعارف، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٣٣٧ هــ ١٩١٢ م.

- ٣٠ أساس البلاغة: جار الله الـزمخشري، تحقيق عبـد الرحيم محمـود، (الطبعة بدون)، دار المعرفة للطبعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هـ- ١٩٧٩ م.
- ٣١ ـ أساليب بلاغية: الفصاحة ـ البلاغة ـ المعاني: أحمد مطلوب، الطبعة الأولى، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٤٠٠ هـ ـ ١٩٨٠ م.
- ٣٧ ـ الاستيعاب في معرفة الأصحاب: أبو عمر يوسف بن عبد البر، تحقيق: علي محمد البجاوي (الطبعة بدون)، مكتبة نهضة، مصر ومطبعتها، الفجالة، مصر، (التاريخ بدون).
- ٣٣ _ أسرار البلاغة: عبد القاهر الجرجاني، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة الثالثة، مكتبة القاهرة، مصر، القاهرة ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ٣٤ ـ أسرار البلاغة: عبد القاهر الجرجاني، تحقيق: هـ، ريتر، الطبعة الثالثة، دار المسيرة، بيروت، لبنان ١٤٠٣ هـ ـ ١٩٨٣ م.
- ٣٥ ــ أسد الغابة: أبو الحسن علي الجزري، (الطبعة بدون)، دار الفكر العربي، ١٣٩٠ هــ ١٩٧٠ م.
- ٣٦ ـ أسس النقد الأدبي عند العرب: أحمد أحمد بدوي، (الطبعة بدون)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ٣٧ أسماء المغتالين من الأشراف في الجاهلية والإسلام «نوادر المخطوطات»: محمد بن حبيب، الطبعة الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البايي الحلبي، مصر، القاهرة، ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- ٣٨ ــ الأشباه والنظائر في النحو: جلال الدين السيوطي، راجعه وقدم له: فايز ترحيني، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- ٣٩ ـ الأشباه والنظائر، الخالديين حققه: محمد يوسف، (الطبعة بدون)، مطبعة لجنة
 التأليف والترجمة والنشر، مصر، القاهرة، ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م.
- ٤٠ الاشتقاق: أبو بكر محمد بن دريد، تحقيق: عبد السلام هارون، (الطبعة بدون)، مكتبة الخانجي، مصر، القاهرة (التاريخ بدون).
- ٤١ ــ أشعار أولاد الخلفاء وأخبارهم من كتاب الأوراق: أبــو بكر الصــولي، الطبعــة

- الثانية، عني بنشره ج. هيورث. دن، دار المسيرة، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هـ-
- ٤٢ أشعار الشعراء الستة الجاهليين: اختيار الأعلم الشنتمري، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية، دار الأفاق الجديدة، بيروت لبنان، ١٤٠١هـ ١٩٨١م.
- 17 ـ الإصابة في تمييز الصحابة: ابن حجر العسقلاني. (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- 23 ـ الأصمعيات: أبو سعيد الأصمعي، تحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، الطبعة الرابعة، دار المعارف، مصر، القاهرة ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م
- ٤٥ ــ إصلاح المنطق: ابن السكيت، شرح وتحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام
 هارون. (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، ١٣٩٠ هــ ١٩٧٠م.
- 23 ــ الإعجاز والإيجاز: أبو منصور الثعالبي، الطبعة الثانية، دار الرائـد العربي، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـ ــ ١٩٧٣ م.
- ٤٧ ــ الإعجاز البلاغي «دراسة تحليلية لتراث أهل العلم»: محمد محمد أبو موسى،
 الطبعة الأولى، مكتبة وهبة، مصر، القاهرة، ١٤٠٥ هــ ١٩٨٥م.
- ٤٨ _ إعجاز القرآن: أبو بكر الباقلاني، تحقيق: السيد أحمد صقر، الطبعة الرابعة،
 «ذخائر العرب»، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- 29 _ إعراب ثلاثين سورة من القرآن: ابن خالوية. (الطبعة بدون)، جمعية دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، مطبعة دار الكتب المصرية، مصر ١٣٦٠ هـ ١٩٤٠ م.
- • الأعرابيات: خليل مردم بك، وقف على طبعه وشرح حواشيه: عدنان مردم بك، وأحمد الجندي، (الطبعة بدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، المطبعة الهاشمية دمشق، ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥م.
- ١٥ الأعلام: خير الدين الزركلي، الطبعة الخامسة، دار العلم للملايين، بيروت،
 لبنان، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.

- ٥٧ ــ الأغاني: أبو الفرج الأصفهاني، الطبعة الثالثة، دار إحياء التراث، ١٣٨٣ هـــ ١٩٦٣ م.
- ٥٣ ـ الإفصاح «في شرح أبيات مشكلة الإعراب»: أبو نصر الحسن الفارقي، حققه وقدم له سعيد الأفغاني، الطبعة الثالثة، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠م.
- ٥٤ ــ الاقتراح في علم أصول النحو: جلال الدين السيوطي، تحقيق: أحمد صبحي فرات، (الطبعة بدون)، مطبعة كلية الأداب، استنانبول، ١٣٩٥ هــ ١٩٧٥.
- ٥٥ ــ الاقتضاب في شرح أدب الكتاب: لابن السيد البطليوسي، (الطبعة بدون)، دار
 الجيل، بيروت، لبنان، ١٣٩٣ هـ ـ ١٩٧٣ م.
- ٥٦ الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب: الحافظ ابن ماكولا، اعتنى بتصحيحه: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، (الطبعة بدون)، الناشر: محمد أمين دمج، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- الف باء: أبو الحجاج يوسف البلوي، (الطبعة بدون)، عالم الكتب، بيروت، (التاريخ بدون).
- ٥٨ ألقاب الشعراء ومن يعرف منهم بأمه «نوادر المخطوطات»: محمد بن حبيب، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ٩٥ ــ الأمالي: أبو عبد الله محمد بن المبارك اليزيدي، (الطبعة بدون)، عالم الكتب، بيروت، مكتبة المثنى، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ٦٠ ــ الأمالي: أبو علي القالي، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان،
 (التاريخ بدون).
- 71 ـ الأمالي: يحيى بن الحسين الشجري، (الطبعة بـدون)، عالم الكتب، بيـروت (التاريخ بدون).
- 77 ــ الأمالي الشجرية: أبو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة العلوي المعروف بابن الشجري، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).

- ٦٣ الأصالي في المشكلات القرآنية والحكم والأحاديث النبوية: أبو القاسم
 عبد الرحمن الزجاج، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان
 (التاريخ بدون).
- 75 أمالي المرتضى: «غُرَر الفوائد ودُرَر القلائد»: المرتضى علي بن الحسين العلوي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٣٧٣ هـ- ١٩٥٣ م.
- ٦٥ الامتاع والمؤانسة: أبو حيان التوحيدي، (الطبعة بـدون)، دار مكتبة الحياة،
 بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- 77 ــ الأمثال: أبو عكرمة الضبي. تحقيق: رمضان عبد التواب، (الطبعة بدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٣٩٤ هــ ١٩٧٤ م.
- 77 أنباء نجباء الأبناء: أبو عبد الله بن ظفر الصقلي، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، دار الآفاق الجديدة، بيروت، لبنان ١٤٠٠هـ مرب
- ٦٨ إنباه الرواة على أنباه النحاة: جمال الدين القفطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، مؤسسة الكتاب الثقافية، بيروت، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- 79 الأنساب للسمعاني: أبو سعد بن محمد السمعاني، الطبعة الثانية، الناشر: محمد أمين دمج، بيروت، لبنان ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- ٧٠ إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون المعروفة بالسيرة الحلبية: علي بن برهان الدين الحلبي الشافعي، (الطبعة بدون)، مطبعة الإستقامة، القاهرة، ١٣٨٦ هـــ ١٩٦٢ م.
- ٧١ ــ الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين: كمال الدين الأنباري، الطبعة الرابعة، مطبعة السعادة، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة ١٣٨٠ هــ ١٩٦٠ م.
- ٧٧ ـ أنوار الربيع في أنواع البديع: ابن معصوم المدني، حققه: شاكر هادي شكر، الطبعة الأولى، مطبعة النعمان، النجف، العراق، ١٣٨٨ هــ ١٩٦٨ م.

- ٧٧ ــ أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الخامسة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان ١٣٨٦ هـ- ١٩٦٦ م.
- ٧٤ الإيضاح في علوم البلاغة: الخطيب القزويني، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة الخامسة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان ١٤٠٠هـ ما ١٩٨٠م.
- ٥٧ ـ إيضاح المكنون في الذيل على كشف الفنون عن أسامي الكتب والفنون:
 إسماعيل باشا البغدادي، (الطبعة بدون)، دار الفكر، ١٤٠٢ هـ- ١٩٨٢ م.

حرف الباء

- ٧٦ ــ بديع القرآن: ابن أبي الإصبع، تقديم وتحقيق: حفني محمد شرف، الطبعة الثانية، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ٧٧ _ البلاغة عند السكاكي: أحمد مطلوب، الطبعة الأولى، منشورات مكتبة النهضة، بغداد، ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م.

حرف التاء

- ٧٨ ــ تأثير الفكر الديني في البلاغة العربية: مهدي السامرائي، الطبعة الأولى، المكتب الإسلامي، دمشق، ١٣٩٧ هـ ـ ١٩٧٧ م.
- ٧٩ تاج العروس: محمد مرتضى الزبيدي، (الطبعة بـدون)، دار مكتبة الحياة،
 بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ٨٠ تاريخ ابن خلدون: (الطبعة بدون) مؤسسة جمال للطباعة والنشر، بيروت،
 لبنان، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ٨١ تاريخ الأمم والملوك: ابن جرير الطبري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم،
 الطبعة الثانية، دار سويدان، بيروت، لبنان، ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م.
- ٨٧ ــ تاريخ بغداد: الخطيب البغدادي، (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ٨٣ ـ تاريخ الثقات: أحمد بن عبد الله العجلي، الطبعة الأولى، ابن حجر العسقلاني،

- وثق أصوله: عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1800 هــ ١٩٨٥ م.
- ٨٤ تـاريخ جـرجان: السهمي، الـطبعة الثـالثـة، عـالم الكتب، بيـروت، لبـنـان، ١٤٠١ هـ ـ ١٩٨١ م.
- ٥٨ ــ تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب أخبار العلماء بأخبار الحكماء، جمال الدين القفطي. (الطبعة بدون)، مكتبة المثنى، بغداد، مؤسسة الخانجى، مصر، (التاريخ بدون).
- ٨٦ ـ تاريخ الخلفاء: جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (الطبعة بدون)، (مكان النشر بدون)، (تاريخ النشر بدون).
- ٨٧ تاريخ دولة آل سلجوق: عماد الدين الأصفهاني، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، الطبعة الثالثة، دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠
- ٨٨ تاريخ النقد الأدبي عند العرب: إحسان عباس، الطبعة الثانية، دار الثقافة،
 بيروت، لبنان، ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.
- ۸۹ ـ تاریخ الیعقوبی: أحمد بن أبی یعقوب، (الطبعة بدون)، دار صادر، بیروت، لبنان (التاریخ بدون).
- ٩٠ تأويل مشكل القرآن: ابن قتيبة، تحقيق: السيد أحمد صقر، الطبعة الثانية، دار التراث، القاهرة، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
 - ٩١ تحرير التجبير في صناعة الشعر والنثر، وبيان إعجاز القرآن: ابن أبي الإصبع،
 (الطبعة بدون)، (مكان النشر بدون)، (التاريخ بدون).
- ٩٢ تحفة الأبيه فيمن نسب إلى غير أبيه، للفيروزبادي، «نوادر المخطوطات»، الطبعة الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، ١٣٩٧ هـ .
 ١٩٧٧ م.
- ٩٣ ــ التذكرة السعدية في الأشعار العربية: محمد العبيدي، تحقيق: عبد الله الجبوري (الطبعة بدون)، الدار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، ١٤٠١ هـــ ١٩٨١ م.

- ٩٤ ــ التراكيب النحوية من الوجهة البلاغية عند عبد القاهر: عبد الفتاح لاشين، (الطبعة بدون)، دار المريخ، المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٠٠ هــ ١٩٨٠م.
- ٩٥ ـ تربية الذوق البلاغي عند عبد القاهر الجرجاني: عبد العزيز عبد المعطي عرفة،
 الطبعة الأولى، دار الطباعة المحمدية، مصر، القاهرة، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- 97 ـ تزيين الأسواق: داود الأنطاكي، الطعبة الأولى، المطبعة الأزهرية المصرية، مصر، القاهرة، ١٣٠٨ هـ ١٨٨٨ م.
- ٩٧ ـ التشبيهات، ابن أبي عون: (الطبعة بدون)، (الناشر بدون)، (مكان النشر بدون)، (التاريخ بدون).
- ٩٨ ــ التعريفات: علي بن محمد الجرجاني، (الطبعة بدون)، مكتبة لبنان، بيروت،
 لبنان ١٣٩٨ هــ ١٩٧٨ م.
- 99 ـ تفسير أبيات المعاني من شعر أبي الطيب المتنبي: اختصار أبي المرشد المعري، تحقيق: مجاهد الصواف، محسن عجيل، (الطبعة بدون)، دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ١٠٠ ــ تفسير غريب القرآن: ابن قتيبة، تحقيق: السيد أحمد صقر، (الطبعة بدون)،
 دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٣٩٨ هــ ١٩٧٨ م.
- 101 _ التفكير البلاغي عند العرب: «أسسه وتطوره إلى القرن السادس»: حمادي صمود، (الطبعة بدون)، كلية الأداب والعلوم الإنسانية ـ تونس، المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية، ١٤٠١ هـ ـ ١٩٨١م.
- ١٠٢ ــ تقريب التهذيب: أحمد بن حجر العسقلاني، حققه: عبد الوهاب عبد اللطيف،
 (الطبعة الثانية)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٣٩٥ هــ ١٩٧٥ م.
- 1۰۳ التكملة والذيل والصلة: الحسن بن محمد الصغاني، حققه: عبد العليم الطحاوي، عبد الحميد حسن، (الطبعة بدون)، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م.
- ١٠٤ ــ التلخيص في علوم البلاغة: الخطيب القزويني، ضبطه: عبد الرحمن البرقوقي،
 الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٣٧٤ هــ ١٩٠٤ م.

- ١٠٥ ــ التمثيل والمحاضرة: أبو منصور الثعالبي، تحقيق: عبد الفتاح الحلو، (الطبعة بدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٨١هــ ١٩٦١م.
- ۱۰٦ ــ التنبيه والإشراف: المسعودي، (الطبعة بدون)، دار مكتبة الهلال، بيـروت، لبنان، ١٣٢٤ هــ ١٩٠٤ م.
- ۱۰۷ تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات: محب الدين أفندي، (الطبعة بدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٨١ هـ- ١٩٦١ م.
- ۸۰۱ ـ تهذیب تاریخ دمشق الکبیر: ابن عساکر. هذبه ورتبه: عبد القاهر بـدران، (الطبعة الثانیة)، دار المسیرة، بیروت، لبنان، ۱۳۹۹ هـ ۱۹۷۹ م.
- ۱۰۹ ـ تهذیب التهذیب: ابن حجر العسقلانی، الطبعة الأولی، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامیة، حیدر آباد، الهند، ۱۳۲۵ هـ ۱۹۰۵ م

حرف الثاء

- ١١٠ ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: أبو منصور الثعالبي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (الطبعة بدون)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، مصر، القاهرة، ١٣٨٤ هــ ١٩٦٤م.
- 111 ثلاثة كتب في الأضداد: أضداد الأصمعي، (الطبعة بدون)، نشرها أوغست هفتر، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، (التاريخ بدون).

حرف الجيم

- ۱۱۲ ـ جامع البيان في تفسير القرآن: أبو جعفر محمد بن جرير الـطبري، الـطبعة الأولى، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ۱۳۹۸ هــ ۱۹۷۸ م.
- 1۱۳ ــ الجليس الصالح الكافي: معافى بن زكريا النهرواني، تحقيق: محمد مرسي الخولى، الطبعة الأولى، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـــ ١٩٨٣م.
- البحاوي، الطبعة الأولى، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، الطبعة الأولى، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، ١٣٧٢ هـ ١٩٥٧ م.

- 110 ــ الجمل في النحو: أبو القاسم الزجاجي، تحقيق: على توفيق الحمد، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، دار الأمل، أربد، الأردن، ١٤٠٤ هــ ١٩٨٤ م.
- ۱۱٦ ــ جمهرة أشعار العرب: أبو زيد القرشي، (الطبعة بدون)، دار بيروت، بيروت، لبنان ۱۳۹۸ هـــ ۱۹۷۸ م.
- 11٧ جمهرة الأمثال: أبو هلال العسكري، حققه: محمد أبو الفضل إبراهيم، عبد المجيد قطامش، الطبعة الأولى، المؤسسة العربية الحديثة، القاهرة، ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م.
- 11۸ ـ جمهرة أنساب العرب: أبو محمد بن حزم الأندلسي، راجعه: لجنة من العلماء، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـ- ١٩٨٣ م.
- 119 ـ جمهرة اللغة: ابن دريد، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، لبنان، 1710 هـ 1970 م.

حرف الحاء

- ۱۲۰ ـ حاشية العلامة الدسوقي ـ شروح التلخيص ـ، الطبعة الأولى، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر، ۱۳۱۷ هـ ـ ۱۸۸۷ م.
- 171 _ حاشية العلامة الشيخ مخلوف المنياوي على شرح حلية اللهب المصون للشيخ أحمد الدمنهوري، على الرسالة الجليلة الموسومة بالجوهر المكنون في المعاني والبيان والبديع: لعبد الرحمن الأخضري، (الطبعة بدون)، مكتبة اليمن الكبرى، صنعاء، (التاريخ بدون).
- ۱۲۲ ـ حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: أبو نعيم الأصفهاني، (السطبعة بـدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- 177 حلية اللب المصون بشرح الجوهر المكنون على هامش حاشية المنياوي: أحمد الدمنهوري، (الطبعة الأولى)، مكتبة اليمن الكبرى، صنعاء (التاريخ بدون).
- ١٧٤ _ الحماسة: أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، تحقيق: عبد الله بن عبد الرحيم

- عسيلان، (الطبعة بدون)، إدارة الثقافة والنشر، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٠١ هـ ١٩٨١م.
- 1۲0 ــ الحماسة: أبو عبادة البحتري، اعتنى بضبطه وتدوينه: الأب لويس شيخو اليسوعي، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٣٨٧ هــ ١٩٦٧ م.
- ۱۲۱ ــ الحماسة البصرية: البصري، (الطبعة بدون)، عالم الكتب، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ۱۲۷ ـ الحماسة الشجرية: أبو السعادات ابن الشجري، (الطبعة بدون)، مطبعة مجلس دائرة المعارف، حيدر آباد الدكن، الهند، ۱۳۶۵ هـ ١٩٢٥ م.
- ۱۲۸ ـ حياة الحيوان الكبرى: الدميري، الطبعة الثانية، منشورات الرضى، طهران، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي (التاريخ بدون)،
- ۱۲۹ ــ الحيوان: أبو عثمان عمروبن بحر الجاحظ، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، الطبعة الثالثة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ۱۳۸۸ هــ ۱۹۲۸ م.

حرف الخاء

- ۱۳۰ خاص الخاص: أبو منصور الثعالبي، (الطبعة بدون)، دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۱۳۱ ـ خزانة الأدب وغاية الأرب: ابن حجة الحموي، (الطبعة بدون)، مطبعة بولاق، مصر، ۱۲۸۳ هـ ـ ۱۸۵۳ م.
- ۱۳۷ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب: عبد القادر البغدادي، تحقيق: عبد السلام هارون، (الطبعة بدون)، مكتبة الخانجي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، القاهرة، ۱۳۹۷ هـ ۱۹۷۷ م
- ۱۳۳ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب: عبد القادر البغدادي. (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، (التاريخ بدون).
- ۱۳۶ ــ الخصائص: أبو الفتح عثمان بن جني، حققه: محمد على النجار، الطبعة الثامنة، دار الهدى للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، (الطبعة بدون).

- ۱۳۵ ـ خصائص التراكيب «دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني»: محمد أبو موسى، الطبعة الثانية، مكتبة وهبه، مصر، القاهرة، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- ۱۳٦ ــ الخيل: أبو عبيده معمر بن المثنى، الطبعة الأولى، مطبعة دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد الدكن الهند، ١٣٥٨ هــ ١٩٣٨ م.

حرف الدال

- 1۳۷ ـ دائرة المعارف الإسلامية: يصدرها باللغة العربية أحمد الشنتناوي، (الطبعة بدون)، دار المعرفة بيروت، لبنان ١٣٥٣ هـ ١٩٣٣ م.
- 17۸ دراسات تفصيلية شاملة لبلاغة عبد القاهر في التشبيه والتمثيل التقديم والتأخير: عبد الهادي العدل، ضبطه عبد السلام أبو النجا سرحان، (الطبعة بدون)، دار الفكر الحديث للطبع والنشر، (مكان النشر بدون)، (التاريخ بدون).
- ١٣٩ ــ دراسات في النقد الأدبي: وليد قصاب، الطبعة الأولى، دار العلوم، المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٠٣ هــ ١٩٨٣ م.
- ١٤٠ ــ الدرر الكامنة في أعيان الماثة الثامنة: ابن حجر العسقلاني، (الطبعة بدون)،
 دار الجيل، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- 181 الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع في العلوم العربية: أحمد الشنقيطي، الطبعة الثامنة، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ١٤٢ ــ دمية القصر وعصرة أهل العصر: أبو الحسن الباخرزي، تحقيق: سامي مكي العاني، الطبعة الثانية، مكتبة دار العروبة، الكويت، ١٤٠٥ هــ ١٩٨٥ م.
- 187 ـ دلائل الإعجاز: عبد القاهر الجرجاني، تحقيق: محمد رشيد رضا، (الطبعة بدون) درا المعرفة، بيروت، لبنان ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.
- ۱٤٤ ــ دلالات التراكيب ـ دراسة بلاغية: محمد أبو مـوسى. الطبعـة الأولى، مكتبة وهبة، القاهرة، ١٣٩٩ هـ ـ ١٩٧٩ م.

- ١٤٥ ــ ديوان إبراهيم بن العباس الصولي ـ الطرائف الأدبية ـ: عبد العزيز الميمني، دار
 الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- 187 ديوان إبراهيم بن هرمة: تحقيق: محمد جبار المعيبد، (الطبعة بدون)، مطبعة الأداب في النجف الأشرف، ساعد المجمع العلمي العراقي على طبعه، ١٣٨٦ هـ- ١٩٦٦ م.
- ۱۹۷ ــ ديوان ابن الدمينة: صنعة أبي العباس ثعلب ومحمد بن حبيب، تحقيق: أحمد راتب النفاخ، مكتبة دار العروبة، القاهرة، مطبعة المدني، مصر، ۱۳۷۹ هـــ 1999 م.
 - ١٤٨ ديوان ابن الرومي: أبو الحسن علي بن العباس بن جريح، تحقيق: حسين نصار، سيدة حامد، منير المدني، (الطبعة بدون)، وزارة الثقافة الهيئة المصرية العامة للكتاب مركز تحقيق التراث، مطبعة دار الكتب، مصر، القاهرة، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٧م.
 - ۱٤٩ ــ ديوان ابن المعتز: تحقيق: كرم البستاني، (الطبعة بدون)، دار صادر بيروت، ۱٤٠٠ هــ ١٩٨٠ م.
 - ۱۵۰ ــ ديوان ابن مقبل: حققته: عزة حسن، (الطبعة بدون)، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ۱۳۸۱ هـــ ١٩٦١ م.
 - ١٥١ ـ ديوان أبي الأسود الدؤلي: تحقيق: محمد حسن آل ياسين، الطبعة الثانية،
 مكتبة النهضة، بغداد، ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م.
 - ۱۵۲ ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي: تحقيق: محمد عبده عزام، الطبعة الثالثة، دار المعارف، مصر، ۱۳۹٦ هـ ۱۹۷۰ م
 - ۱۵۳ ديوان أبي تمام: شرح وتعليق: شاهين عطية، مراجعة: بولس الموصلي، (الطبعة بدون)، دار صعب، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
 - ١٥٤ ديوان أبي دهبل الجمحي: أبو عمرو الشيباني، تحقيق: عبد العظيم
 عبد المحسن، الطبعة الأولى، مطبعة القضاء في النجف، العراق، ١٣٩٢ هـ 19٧٧

- 100 ـ ديـوان أبي الشيص الخزاعي وأخبـاره: صنعة: عبـدالله الجبوري، الـطبعـة الأولى، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق، ١٤٠٤ هـ ـ ١٩٨٤م.
- 107 ـ ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العكبري المسمى بالتبيان في شرح الديوان: طبعه وصححه: مصطفى السقا ـ إبراهيم الأبياري ـ عبد الحفيظ شلبي دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٣٩٧ هـ ـ ١٩٧٧م.
- ١٥٧ ــ ديوان أبي النجم العجلي: صنعه وشرحه: علاء الدين أغا، (الطبعة بدون)، النادي الأدبي المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٠١ هــ ١٩٨١ م.
- ١٥٨ ــ ديوان أبي نواس: حققه وضبطه وشرحه: أحمد عبد المجيد الغزالي، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هــ ١٩٨٢ م.
- 104 ــ ديوان الأبيوردي: تحقيق: عمر الأسعد، (الطبعة بدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، مطبعة زيد بن ثابت، ١٣٩٥ هــ ١٩٧٥ م.
- 17٠ ــ ديوان الأخطل: تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة الثانية، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هــ ١٩٧٩ م.
- 171 ـ ديوان الأدب: إبراهيم الفارابي، تحقيق: أحمد مختار عمر، مراجعة إبراهيم أنيس، الطبعة الأولى، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية ١٣٩٤ هـ- ١٣٩٥ هـ/ ١٣٩٥ م ١٩٧٥ م.
- 17٣ ـ ديوان الأسود بن يعفر: صنعة: نوري حمودي القيسي، (الطبعة بدون)، سلسلة كتب التراث، وزارة الثقافة والإعلام، (التاريخ بدون).
- 177 ـ ديوان أشعار الأمير أبي العباس. «ذخائر العرب»: دراسة وتحقيق: محمد بديع شريف، (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- 178 ــ ديوان الأعشى: (الطبعة بدون)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، 178 هــ ١٩٨٠ م.
- 170 ـ ديوان الأعشى الكبير «ميمون قيس»: شرح وتعليق: محمد محمد حسين، الطبعة السابعة، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـ- ١٩٨٣ م.
- 177 ــ ديوان أعشى همدان وأخباره: تحقيق: حسن عيسى أبو ياسين، الطبعة الأولى، دار العلوم للطباعة والنشر، (مكان النشر بدون) ١٤٠٣ هــ ١٩٨٣ م.

- ١٦٧ ــ ديوان الأفوه الأودي ـ الطرائف الأدبية ـ: عبد العزيز الميمني (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (التاريخ النشر بدون).
- ۱٦٨ ــ ديوان أوس بن حجر: الطبعة الثالثة، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هـــ ١٩٧٩ م
- ١٦٩ ــ ديوان البحتري: تحقيق: حسن كامل الصيرفي، (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٨٣ هــ ١٩٦٣ م.
- ۱۷۰ ــ دیوان البحتري: تحقیق كرم البستاني، (الطبعة بدون)، دار بیروت للطباعة
 والنشر، بیروت، لبنان، ۱۶۰۰ هــ ۱۹۸۰ م.
- ۱۷۱ ـ ديوان بشار بن برد: جمع وتحقيق وشرح: محمد الطاهر بن عاشور، (الطبعة بدون)، الشركة التونسية للتوزيع، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م.
- 1۷۲ ــ ديـوان بشر بن أبي خــازم الأسدي: حققته: عزة حسن، (الــطبعة بــدون)، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٣٧٩ هـــ ١٩٥٩ م.
- 1۷۳ ــ ديوان تأبط شراً وأخباره: جمع وتحقيق: علي ذو الفقار شاكر، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي، (مكان النشر بدون)، ١٤٠٤ هـــ ١٩٨٤ م.
- 1۷٤ ــ ديوان جميل بثينة: تحقيق: بطرس البستاني، (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۱۷۰ ــ ديوان حاتم الطائي: (الطبعة بدون)، دار صادر بيروت، لبنــان، ۱٤٠١ هـــ ۱۹۸۱ م.
- ۱۷٦ ــ ديوان حسان بن ثابت الأنصاري: (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۱۷۷ ـ ديوان الحطيئة، رواية ابن حبيب عن ابن الأعرابي، وأبي عمرو الشيباني: (الطبعة بدون)، المؤسسة العربية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).

- ١٧٨ حيوان حميد بن شور: تحقيق: عبد العزيز الميمني، (الـطبعة بـدون)، الدار
 القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٣٨٤ هـ- ١٩٦٤ م.
- ۱۷۹ ــ ديوان خالد الكاتب: تحقيق ودراسة: يونس أحمد السامراثي، الطبعة الأولى، مطبعة دار الرسالة ـ ساعدت جامعة بغداد على نشره، بغداد: ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م.
- ١٨٠ ـ ديوان الخالديين: أبي بكر محمد وأبي عثمان سعيد ابني هاشم الخالدي.
 جمعه وحققه: سامي الدهان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق،
 ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م.
- ۱۸۱ ـ ديوان الخريمي: أبو يعقوب إسحاق بن قوهي، جمعه وحققه: على جواد الطاهر، محمد جبار المعيبد، الطبعة الأولى، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان، ١٣٩١ هـ ١٩٧١ م.
- ۱۸۲ ــ ديوان الخنساء: (الطبعة بدون)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٨٢ هــ ١٩٧٨ م.
- ۱۸۳ ـ ديوان الخنساء: تحقيق: كرم البستاني، (الطبعة بدون)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ۱۳۹۸ هـ ۱۹۷۸ م.
- ۱۸۶ ــ ديوان ديك الجن: حققه: أحمد مطلوب وعبد الله الجبوري، (الطبعة بدون)، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ۱۶۰۱ هــ ۱۹۸۱م.
- 1۸٥ ـ ديوان ذي الإصبع العدواني: جمعه وحققه: عبد الوهاب الدليمي، (الطبعة بدون)، مطبعة الجمهور، الموصل، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ۱۸٦ ـ ديوان ذي الرمة «غيلان بن عقبة»: شرح الإمام أبي نصر أحمد بن حاتم الباهلي، رواية الإمام أبي العباس ثعلب، حققه وقدم له: عبد القدوس أبو صالح، الطبعة الأولى، مؤسسة الإيمان، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢م.
- ۱۸۷ ـ ديوان رؤبة بن العجاج «مجموع أشعار العرب»: مراجعة: لجنة إحياء التراث العربي في دار الأفاق، اعتنى بتصحيحه وترتيبه: وليم بن الورد البروسي، (الطبعة الثانية)، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م.

- ۱۸۸ ـ ديوان الراعي النميري: جمعه وحققه: راينهرت ڤاپبرت، (الـطبعة بـدون)، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، بيروت، لبنان، ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م
- ۱۸۹ ــ دیوان سبط ابن التعاویذی: اعتنی بنسخه وتصحیحه: د.س مرجلیوث، (الطبعة بدون)، دار صادر بیروت، لبنان، مطبعة المقتطف، مصر، ۱۳۲۳ هــ المردون المردون
- ۱۹۰ ـ ديوان السري الرفاء: (الطبعة بدون)، مكتبة القدسي، القاهـرة، ١٣٥٥ هـ ـ ١٩٣٥ م.
- ۱۹۱ ــ ديوان سلامة بن جندل: تحقيق: محمد بن الحسن الأحول، الطبعة الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ۱٤۰٧ هــ ۱۹۸۷ م
- ۱۹۲ ديوان شعر حاتم بن عبد الله الطائي وأخباره: صنعة: يحيى بن مدرك الطائي، رواية هشام بن محمد الكلبي، دراسة وتحقيق: عادل سليمان جمال، (الطبعة بدون)، مطبعة المدنى، القاهرة، ١٣٩٥هـ ١٩٧٥م.
- 197 ـ ديوان شعر الخوارج: جمع وتحقيق: إحسان عباس، الطبعة الرابعة، دار الشروق، بيروت، القاهرة، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٧ م.
- 192 ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني: حققه صلاح الدين الهادي، (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٩٧ هـ ـ ١٩٧٧ م.
- ١٩٥ ديوان الصبابة على هامش تزيين الأسواق -: شهاب الدين أحمد بن أبي حجلة المغربي، (الطبعة بدون)، المطبعة الأزهرية، مصر، ١٣٠٨ هـ ١٨٨٨ م.
- ۱۹۹ ديوان طفيل الغنوي: تحقيق: محمد بن عبد القادر أحمد، الطبعة الأولى، دار الكتاب الجديد، بيروت، ۱۳۸۸ هـ ـ ۱۹۹۸ م
- 19۷ ديوان عامر بن الطفيـل: رواية أبي بكـر محمد بن القـاسم الأنباري عن أبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب، (الطبعة بدون)، دار صادر للطباعة والنشر، دار بيروت، لبنان ١٣٨٣ هــ ١٩٦٣ م.
- ۱۹۸ ــ ديوان العباس بن الأحنف: كرم البستاني، (الطبعة بدون)، دار صادر بيروت، لبنان، ۱۳۹۸ هــ ۱۹۷۸ م.

- ۱۹۹ ـ دیوان عبید الله بن قیس الرقیات: تحقیق: وشرح محمد یوسف نجم، (الطبعة بدون)، دار صادر، بیروت، لبنان، (التاریخ بدون).
- ٠٠٠ ـ ديوان العجاج: رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي وشرحه، عني بتحقيقه: عزة حسن، (الطبعة بدون)، مكتبة دار الشرق، بيروت، لبنان، ١٣٩١ هـ- ١٩٧١ م.
- ٢٠١ ـ ديوان علقمة الفحل ـ بشرح الأعلم الشنتمري ـ: حققه: لطفي الصقال، درية الخطيب، راجعه: فخر الدين قباوة، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي، حلب، ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م.
- ٢٠٢ ــ ديوان علي بن الجهم: تحقيق: خليل مردم بك، الطبعة الثانية، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۲۰۳ ـ ديوان عمر بن أبي ربيعة: (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٢٠٤ ـ ديوان عمروبن معدي كرب: صنعة هاشم الطعان، (الطبعة بـدون)، وذارة الثقافة والإعلام، سلسلة كتب التراث، (مكان النشر بدون)، (التاريخ بدون).
- ٧٠٥ ـ ديوان عنترة: كرم البستاني، (الطبعة بدون)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.
- ۲۰٦ ــ ديوان الفرزدق: كرم البستاني، (الطبعة بدون)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤٠٠ هــ ١٩٨٠ م.
- ۲۰۷ ـ ديوان قيس بن الخطيب: تحقيق: نـاصر الـدين الأسد، الـطبعة الثـانية، دار صادر، بيروت، لبنان، ۱۳۸۷ هـ ۱۹۹۷ م.
- ۲۰۸ ـ ديوان كثير عزة: حققه: إحسان عباس، (السطبعة بدون)، نشر وتسوزيع دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٣٩١ هـ ١٩٧١ م.
- ٢٠٩ _ ديوان كشاجم: (الطبعة بدون)، المطبعة الأنسية، بيـروت، لبنان، (التــاريخ بدون).
- ٢١٠ ــ ديوان كعب بن مالك الأنصاري: تحقيق: سامي مكي العاني، الطبعة الأولى،
 مكتبة النهضة، بغداد، ١٣٨٦ هــ ١٩٦٦ م.

- ۲۱۱ ـ ديوان مجنون ليلي: جمع وتحقيق: عبد الستار أحمد فراج، (الطبعة بدون)، مكتبة مصر، دار مصر للطباعة والنشر، مصر، ۱۳۹۹ هــ ۱۹۷۹ م
- ٢١٧ ديوان مسكين الدارمي: جمعه وحققه: خليل إبراهيم العطية، عبدالله الجبوري، الطبعة الأولى، مطبعة دار البصري، بغداد، ساعدت نقابة المعلمين المركزية على نشره، بغداد، ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م.
- ٢١٣ ــ ديوان المعاني: أبو هلال العسكري، (الطبعة بدون)، مكتبة الأندلس، بغذاد،
 ١٣٥٢ هــ ١٩٣٢ م.
- ٢١٤ ــ ديوان النابغة الذبياني: تحقيق وشرح كرم البستاني، (الطبعة بدون)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هــ ١٩٨٧ م.
- ٢١٥ ديوان الهذليين: (الطبعة بدون)، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، المكتبة
 السلفية، المدينة المنورة، ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م.
- ٢١٦ ــ ديوان الواواء الدمشقي: حققه: سامي الدهان، (الطبعة بدون)، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، ١٣٦٩ هــ ١٩٤٩ م.
- ٢١٧ ديوان يزيد بن مفرغ الحميري: جمعه وحققه: عبد القدوس أبو صالح، الطبعة
 الثانية، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان ١٠٤٢ هـ ١٩٨٧ م.

حرف حرف الذال

- ۲۱۸ ــ الذخائر والبصائر: أبو حيان التوحيدي، حققه وعلق عليه: أحمد أمين والسيد أحمد صقر، الطبعة الأولى، مطبعة لجنة التاليف والترجمة والنشر، القاهرة،
 ۱۳۷۳ هــ ۱۹۵۳م.
- ۲۱۹ ــ ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم: أبو الحسن الدارقطني، دراسة وتحقيق، بوران الضنّاوي، كمال يوسف الحوت، الطبعة الأولى، دار الفكر، بيروت، لبنان،
 ۱٤٠٦ هــ ١٩٨٦م.
- ٢٢ ذيل الأمالي والنوادر: أبو علي القالي، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٧٢١ ــ ذيل اللآلي ـ ضمن سمط اللآلي ـ: أبو عبيـد البكري، الـطبعة الثـانية، دار الحديث للطباعة والنشر، (المكان بدون) ١٤٠٤ هــ ١٩٨٤ م.

حرف الراء

- ۲۲۲ _ رسائل ابن المعتز في النقد والأدب والاجتماع: محمد عبد المنعم خفاجي،
 الطبعة الأولى، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، القاهرة،
 ۱۳۳۵ هـ 1980 م.
- ۲۲۳ _ رسائل الثعالبي: أبو منصور الثعالبي، (الطبعة بدون)، دار صعب، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۲۷٤ ـ رسائل الجاحظ: تحقيق: عبد السلام هارون، (الطبعة بدون)، مكتبة الخانجي، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ٢٢٥ ــ الرسالة الشافية: عبد القاهر الجرجاني، تحقيق: محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام، الطبعة الثالثة، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٩٦ هــ زغلول سلام.
 ١٩٧٦ م.
- ٧٢٦ ــ رسالة الغفران: أبو العلاء المعري، تحقيق: عائشة بنت الشاطىء، الطبعة السادسة، دار المعارف، مصر، ١٣٩٧ هــ ١٩٧٧ م.
- ۲۲۷ ــ رسالة في أعجاز أبيات تغني في التمثيل عن صدورها ــ نوادر المخطوطات ــ: ــ المبرد الطبعة المبرد الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ١٣٩٧ هـــ ١٩٧٧ م.
- ۲۲۸ ــ الرسالة المصرية ـ نوادر المخطوطات ـ: أمية بن عبد العزيز، الطبعة الثانية،
 مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ۱۳۹۲ هـ ۱۹۷۲ م.
- ٣٢٩ _ رغبة الأمل من كتاب الكامل: سيد بن علي المرصفي، الطبعة الثانية، مكتبة دار البيان، بغداد، ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م.
- ۲۳۰ ـ الروض الأنف: السهيلي، (الطبعة بدون)، قدم له وعلق عليه: طه عبد الرؤوف سعد، دار الفكر، (التاريخ بدون).
- ۲۳۱ ـ روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات: مير محمد باقر الموسوي الخوانساري، (الطبعة بدون)، اسماعليان (مكان النشر بدون) ۱۳۹۰ هـ ۱۹۷۰ م.

٢٣٧ ــ ريحانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا: شهاب الدين الخفاجي، تحقيق: عبد الفتاح الحلو، الطبعة الأولى، عيسى البابي الحلبي، ١٣٨٦ هــ ١٩٦٧ م.

حرف الزاى

- ٣٣٣ ــ زهر الأداب وثمر الألباب: أبو إسحاق القيرواني، ضبطه وشرحه زكي مبارك: حققه وزاد في ضبطه: محمد محيى الدين عبد الحميد، الطبعة الرابعة، دار الجيل، بيروت، لبنان ١٣٩٢ هــ ١٩٧٢ م.
- ٢٣٤ الزهرة: أبو بكر الأصبهاني حققه: إبراهيم السامرائي، الطبعة الثانية، مكتبة المنار، الأردن، الزرقاء، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.

حرف السين

- ٢٣٥ ـ سباتك الذهب في معرفة قبائل العرب: أبو فوز السويدي، الطبعة الأولى، دار
 الكتب العلمية، بيروت، لبنان،١٤٠٦ هـ- ١٩٨٦ م.
- ۲۳۱ ــ سر الفصاحة: ابن سنان الخفاجي، شرح وتصحيح: عبد المتعال الصعيدي، (الطبعة بدون)، مكتبة ومطبعة على صبيح وأولاده، مصر، القاهرة، ١٣٨٩ هـــ ١٩٦٩ م.
- ۲۳۷ ــ السرقات الأدبية: بدوي طبانة، الـطبعة الشالثة، دار الثقافة، بيـروت، لبنان ١٣٩٤ هــ ١٩٧٤ م.
- ٢٣٨ ـ سمط اللألي في شرح أمالي القالي وذيل اللآلي: أبو عبيد البكري الأونبي، تحقيق: عبد العزيز الميمني، الطبعة الثانية، دار الحديث للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤م.
- ٢٣٩ سمط النجوم العوالي في أنباء الأواثل والتوالي: عبد الملك بن حسين العصامي المكي، (الطبعة بدون)، المطبعة السلفية، المملكة العربية السعودية، المدينة المنورة، ١٣٨٠ هـ لـ ١٩٦٠ م.
- ٢٤٠ سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، أشرف على تحقيق الكتاب: شعيب الأرنؤوط، حسين الأسد، الطبعة الثانية، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.

۲٤١ - السيرة النبوية، ابن هشام: قدم لها وعلق عليها: طه عبد الرؤوف سعد،
 (الطبعة بدون)، مكتبة الكليات الأزهرية، مصر، القاهرة، ١٣٩١ هـ ١٩٧١

حرف الشين

- ٢٤٢ شاعرات العرب: عبد البديع صقر، الطبعة الأولى، المكتب الإسلامي، (مكان النشر بدون)، ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م.
- ٣٤٣ ـ الشاعر الخارجي الطرمّاح بن حكيم الطائي: عزمي الصالحي أشرف على إعداد البحث الأستاذ محمود غناوي الزهيري، (الطبعة بدون)، مطبعة الاقتصاد، بغداد، ساعدت جامعة بغداد على نشره، ١٣٩١ هـ ١٩٧١م.
- ٢٤٤ ـ شخصيات كتاب الأغاني: داود سلوم ونوري حمودي القيسي، مطبوعات المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- ٢٤٥ ـ شذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد الحنبلي، (الطبعة بدون)، دار
 الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۲٤٦ ــ شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الخامسة عشرة، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، القاهرة، ١٣٨٦ هــ ١٩٦٦ م.
- ۲٤٧ ـ شرح أبيات سيبويه: ابن السيرافي، حققه وقدم له: محمد علي سلطاني، (الطبعة بدون)، دار المأمون للتراث، (مكان النشر بدون)، ١٣٩٩ هـ ... ١٩٧٩ م.
- ۲٤٨ ــ شرح أبيات سيبويه: أبو جعفر النحاس، تحقيق: زهير غازي زاهد، الطبعة الأولى، مطبعة الغرى الحديثة، النجف العراف، ١٣٩٤ هــ ١٩٧٤ م.
- ۲٤٩ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: (الطبعة بدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ۲۵۰ ـ شرح أدب الكاتب للجواليقي: قدم لـ الأستاذ: مصطفى صادق الرافعي،
 (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).

- ۲۵۱ ـ شرح التصريح على التوضيح: خالـد الأزهري، (الـطبعة بـدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، (الطبعة بدون).
- ۲۰۲ ـ شرح جمل الزجاجي: ابن عصفور الأشبيلي، تحقيق: صاحب أبو جناح،
 (الطبعة بدون)، الجمهورية العراقية، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، إحياء التراث الإسلامي، ۱٤٠٢ هـ ـ ۱۹۸۲م.
- ۲۵۳ ــ شرح ديوان أبي تمام: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الأولى، مكتبة محمد علي صبيح وأولاده، القاهرة، مصر، ١٣٨٧ هــ ١٩٦٧ م.
- ۲۰۶ ــ شرح ديوان أبي العتاهية: أبو إسحاق العنزي، (الطبعة بدون)، دار صعب، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ٢٥٥ ـ شرح ديوان أمرىء القيس، ومعه أخبار المراقشه وأشعارهم في الجاهلية والإسلام: حسن السندويي، الطبعة الثالثة، المكتبة التجارية الكبرى، مطبعة الإستقامة، القاهرة، ١٣٧٧ هـ ١٩٥٣م.
- ٢٥٦ ــ شرح ديوان أمية بن أبي الصلت: قدم له وعلق حواشيه: سيف الدين الكاتب وأحمد عصام الكاتب، (الطبعة بدون)، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۲۰۷ شرح ديوان جرير: محمد إسماعيل عبد الله الصاوي، مضافاً إليه تفسيرات العالم اللغوي أبي جعفر بن حبيب، (الطبعة بدون)، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ۱۳۵۳ هـ ۱۹۳۳ م.
- ۲۰۸ شرح ديوان جميل بثينه: قدم له وعلق حواشيه: سيف الدين الكاتب وأحمد عصام الكاتب، (الطبعة بدون)، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۲۰۹ ــ شرح ديوان حسان بن ثابت الأنصاري: ضبط الديوان وصححه: عبد الرحمن البرقوقي. (البطبعة بدون)، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٣٨٦ هــ ١٩٦٦ م.
- ۲۲۰ ـ شرح دیوان الحماسة: الخطیب التبریزي، (الطبعة بدون)، عالم الکتب،
 بیروت، لبنان، (التاریخ بدون).

- ٢٦١ ــ شـرح ديوان الحماسة: المرزوقي، الطبعة الثانية، نشره: أحمد أمين ـ عبد السلام هارون، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٨٧ هـ ـ ١٩٦٧ م.
- ٣٦٣ ــ شرح ديوان زهير بن أبي سلمى: تحقيق: أحمد طلعت، الطبعة الأولى، دار كرم، دمشق، ١٣٨٨ هــ ١٩٦٨ م.
- ٣٦٣ ــ شرح ديوان صريع الغواني «مسلم بن الوليد»: عني بتحقيقه: سامي الدهان، الطبعة الثانية، دار المعارف، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ۲٦٤ ــ شرح ديوان طرفة بن العبد: قدم له وعلق حواشيه: سيف الدين الكاتب وأحمد عصام الكاتب (الطبعة بدون)، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٢٦٥ ـ شرح ديوان علقمة، طرفة، عنترة: تحقيق وشرح نخبة من الأدباء، (الطبعة بدون)، دار الفكر العربي للجميع (مكان النشر بدون)، ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م.
- ٢٦٦ ـ شرح دينوان كعب بن زهير: صنعه الإمام أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري، (الطبعة بدون)، دار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م.
- ۲۹۷ ــ شرح ديوان لبيد بن ربيعة العامري: قدم له وشرحه: إبراهيم جزيني، (الطبعة بدون)، منشورات دار القاموس الحديث، بيروت، مكتبة النهضة، بغداد.
- ٣٦٨ ـ شرح ديوان لبيد بن ربيعة: حققه وقدم له: إحسان عباس، الطبعة الثانية، مطبعة حكومة الكويت، التراث العربي، سلسلة تصدرها وزارة الإعلام في الكويت، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٤م.
- ٢٦٩ ـ شرح سعد المدين التفتازاني ـ شروح التلخيص ـ. الطبعة الأولى، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر، ١٣١٧ هـ ـ ١٨٩٧ م.
- ٢٧ شرح شافية ابن الحاجب: رضي الدين الاستراباذي، مع شرح شواهده، عبد القادر البغدادي، (الطبعة بدون)، حققهما: محمد نور الحسن ومحمد الزقزاق، محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٧ م.

- ٢٧١ ـ شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب: جمال الدين بن هشام، الطبعة الحادية عشرة، المكتبة التجارية، مصر، القاهرة، دار الاتحاد العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨م.
- ۲۷۲ ـ شرح الشواهد الكبرى للعيني ـ ضمن شرح الأشموني ـ: (الطبعة بدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ٣٧٧ ـ شرح شواهد المغني: جلال الدين السيوطي. وقف على طبعه وعلق حواشيه:
 أحمد ظافر كوجان، (الطبعة بدون)، منشورات دار مكتبة الحياة، «لجنة التراث العربي»، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٢٧٤ ـ شرح الشيخ عبد المنعم عوض الجرجاوي على شواهد ابن عقيل لألفية الإمام ابن مالك: الطبعة الثانية، مطبعة مصطفى البابي الحلي، مصر، القاهرة، ١٣٥٥ هـ ١٩٣٥ م.
- ۲۷۰ ــ شرح قصيدة كعب بن زهير: جمال الدين الأنصاري، مراجعة وتحقيق: محمود
 حسن أبو ناجي، البطبعة الثانية، مؤسسة علوم القرآن، دمشق، بيروت،
 ۱۹۸۲ هــ ۱۹۸۲م.
- ٧٧٦ ـ شرح الكافية البديمية في علوم البلاغة ومحاسن البديع: صفي الدين الحلي، تحقيق: نسيب نشاوي، (الطبعة بدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- ٧٧٧ ـ شرح الكافية الشافية: جمال الدين بن مالك، حققه وقدم له: عبد المنعم هريدي، (الطبعة بدون)، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، دار المأمون للتراث الإسلامي، دمشق، (التاريخ بدون).
- ۲۷۸ شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف: أبو أحمد العسكري، تحقيق:
 عبد العزيز أحمد، (الطبعة الأولى) مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي،
 مصر، القاهرة، ۱۳۸۳ هـ 19٦٣ م.
- ۲۷۹ ... شرح مشكل شعر المتنبي: علي بن سيده، تحقيق: محمد رضوان الدايه، (الطبعة بدون)، دار المأمون للتراث، دمشق، ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م.

- ۲۸۰ ــ شرح مشكلات ديوان أبي تمام: أحمد بن محمد المرزوقي، تحقيق: عبد الله الجربوع، الطبعة الأولى، مكتبة التراث، مكة المكرمة، ۱٤٠٧ هــ ۱۹۸۷ م.
- 7٨١ ــ شرح المضنون به على غير أهله، للعبيدي، الطبعة الأولى، مطبعة السعادة، مصر، ١٣٣١ هــ ١٩١١ م.
- ۲۸۲ ـ شرح المعلقات السبع: أبو عبد الله الحسين الزوزني، روجعت وصححت بمعرفة لجنة من الأدباء، (الطبعة الثانية)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.
- ٣٨٣ ــ شرح المفصل: يعيش بن علي بن يعيش، (الطبعة بـدون)، عـالم الكتب، بيروت، مكتبة المتنبى، القاهرية، (التاريخ بدون).
- ٢٨٤ ــ شرح مقامات الحريري: أبو العباس أحمد الشريشي، الطبعة الأولى، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هــ ١٩٧٩ م.
- ٣٨٥ شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم
 (الطبعة الثانية)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه،
 ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م.
- ۲۸٦ ــ شعراء النصرانية: لويس شيخو، الطبعة الثالثة، منشورات دار المشرق، بيروت، لبنان ١٤٠٢ هــ ١٩٨٢ م.
- ٧٨٧ ـ شعر إبراهيم بن المدبر شعراء عباسيون -: يونس أحمد السامرائي، الطبعة الأولى، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.
- ۲۸۸ ــ شعر أبي حية النميري: جمع وتحقيق: رحيم صخيي التويلي، مجلة المورد،
 المجلد الأول، العدد الأول، ۱۳۹۳ هــ ۱۹۷۳ م.
- ٣٨٩ ـ شعر ابن ميادة: جمع وتحقيق: حنا جميل حداد. راجعه: قدري الحكيم، (الطبعة بدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دار المعارف للطباعة، دمشق، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- ٢٩ شعر أحمد بن أبي فنن شعراء عباسيون -: يونس أحمد السامرائي، الطبعة الأولى، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.

- ٢٩١ ــ شعر أرطأة بن سهية: جمع وتحقيق: صالح محمد خلف، مجلة المورد، المجلد الأول، العدد الأول، ١٣٩٣ هــ ١٩٧٣ م.
- ۲۹۲ ـ شعر بكر بن النطّاح «شعراء مقلون»: صنعة: حاتم صالح الضامن، الطبعة الأولى، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت لبنان، ۱٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م.
- ۲۹۳ ـ شعر خفاف بن ندبة السلمي: جمعه وحققه: نوري حمودي القيسي، (الطبعة بدون)، مطبعة المعارف، بغداد، ۱۳۸۷ هـ ۱۹۲۷ م.
- ٢٩٤ ـ شعر دعبل بن علي الخزاعي: صنعة عبد الكريم الأشتر، الطبعة الثانية، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- ٢٩٥ ــ شعر ربيعة الرَّقي: جمعه وحققه وقدم له: يوسف حسين بكار، (الطبعة بدون)،
 منشورات وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، الجمهورية العراقية،
 بغداد، ١٤٠٠هـــ ١٩٨٠م.
- ۲۹۲ ــ شعر الزبرقان بن بدر وعمرو بن الأهتم: دراسة وتحقيق: سعود عبد الجابر،
 الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٤ هــ ١٩٨٤ م.
- ۲۹۷ ــ شرح شعر زهير بن أبي سلمى: صنعة أبي العباس ثعلب، تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة الأولى، دار الآفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هــ ١٩٨٧ م.
- ۲۹۸ ــ شعر زهير بن أبي سلمى: صنعة الأعلم الشنتمري، تحقيق: فخر الدين قباوة،
 الطبعة الثالثة، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ۱٤٠٠ هـــ الطبعة الثالثة،
- ۲۹۹ ــ شعر زياد الأعجم: جمع وتحقيق ودراسة: يوسف حسين بكار، الطبعة الأولى، دار السيرة، ١٤٠٣ هــ ١٩٨٣ م.
- ۳۰۰ ـ شعر طريح بن إسماعيل الثقفي: دراسة وجمع وتحقيق: بدر أحمد ضيف. (الطبعة بدون)، دار المعرفة الجامعية، مصر، الاسكندرية، ١٤٠٧ هــ ١٩٨٧ م.

- ٣٠١ شعر عبد الله بن الزَّبير الأسدي: جمع وتحقيق: يحيى الجبوري، (الطبعة بدون)، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٣٩٤ هــ ١٩٧٤ م.
- ٣٠٢ ــ شعر عروة بن أذينة: يحيى الجبوري، الطبعة الثانية، دار العلم، الكويت، ١٤٠١ هـــ ١٩٨١ م.
- ٣٠٣ ـ شعر علي بن جبلة «العَكَوُك» ـ ذخائر العرب ـ: جمعه: حسين عطوان، (الطبعة بدون). بدون)، دار المعارف، مصر، (التاريخ بدون).
- ٣٠٤ شعر عمرو بن معدي كرب الزبيدي: جمعه وحققه: مطاع الطرابيشي، (الطبعة بدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م.
- ۳۰۰ ـ شعر الكميت بن زيد الأسدي: جمع وتقديم: داود سلوم، (الطبعة بدون)، مكتبة الأندلس، مطبعة النعمان، ساعدت جامعة بغداد على نشره، ۱۳۸۹ هــ 19۳۹ م.
- ٣٠٦ شعر معن بن أوس المزني: جمعه وحققه: عمر محمد سليمان القطان، الطبعة الأولى، دار العلم للطباعة والنشر، المملكة العربية السعودية، جدة، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣م.
- ٣٠٧ ـ شعر منصور النمري: جمعه وحققه: الطيب العشاش، (الطبعة بـدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م.
- ٣٠٨ ـ شعر النابغة الجعدي: تحقيق: عبد العزيز رباح، الـطبعة الأولى، منشـورات المكتب الإسلامي، دمشق ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م.
- ٣٠٩ شعر نُصيب بن رباح: جمع: داود سلوم، (الطبعة بدون)، مكتبة الأندلس، ساعدت جامعة بغداد على نشره، بغداد، (التاريخ بدون).
- ٣١٠ شعر النمر بن تولب شعراء إسلاميون ـ: نـوري حمودي القيسي، الـطبعة الثانية، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، (مكان النشر بدون) ١٤٠٥ هـ ـ ١٤٠٥ م.
- ٣١١ ــ الشعر والشعراء لابن قتيبة: تحقيق: أحمد محمد شاكر، الطبعة الثالثة، دار التراث العربي للطباعة، القاهرة، ١٣٩٨ هــ ١٩٧٧ م.

- ٣١٢ ـ شعر الوليد بن يزيد: جمعه وحققه: حسين عطوان، الطبعة الأولى، مكتبة الأقصى، نشر بمساعدة جامعة الأردن، عمان، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م
- ٣١٣ ـ شعر يزيد بن الطثرية: دراسة وجمع وتحقيق: ناصر بن سعد الرشيد، الطبعة الأولى، دار مكة للطباعة والنشر، المملكة العربية السعودية، ١٤٠٠ هـ- ١٩٨٠ م.
- ٣١٤ ـ الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية: طاش كبري زاده، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٣٩٥ هـ- ١٩٧٥ م.
- ٣١٥ ـ الشهاب في الشيب والشباب: الشريف المرتضى، الطبعة الأولى، مطبعة الجوائب، القسطنطينية، ١٣٠٢ هـ ١٨٨٢ م.
- ٣١٦ ـ شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح: جمال الدين بن مالك، تحقيق: محمود فؤاد عبد الباقي، (الطبعة بدون)، عالم الكتب، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).

حرف الصاد

- ٣١٧ _ الصاحبي: أبو الحسين أحمد بن فارس، تحقيق: السيد أحمد صقر، (الطبعة بدون)، طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ٣١٨ ـ صبح الأعشى في صناعة الإنشا: القلقشندي، (الطبعة بدون)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتاليف والترجمة والطباعة والنشر، ١٣٨٣ هـ ١٩٦٣ م.
- ٣١٩ ــ الصبح المنبي عن حيثية المتنبي ـ ذخائر العرب ـ: مصطفى السقا ومحمد شتا وعبده زيادة عبده. (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٨٣ هـ ــ ١٩٦٣ م.
- ٣٢٠ ـ الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: إسماعيل بن حماد الجوهـري، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ٣٧١ ـ صحيح مسلم: أبو الحسين مسلم بن الحجاج، (الطبعة بدون)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).

- ٣٢٢ ــ صفة الصفوة: جمال الدين أبي الفرج الأصفهاني، الطبعة الثانية، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هــ ١٩٧٩ م.
- ٣٢٣ ــ الصناعتين: الكتابة والشعر: أبو هلال العسكري، حققه: مفيد قميحة، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠١ هــ ١٩٨١ م.

حرف الطباء

- ٣٢٤ ـ طبقات الحنابلة: القاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلى، (الطبعة بدون)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٢٥ طبقات الشافعية: ابن قاضي شهبة، صححه الحافظ عبد العليم خان، الطبعة الأولى، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ٣٢٦ طبقات الشافعية: جمال الدين الأسنوي، تحقيق: عبد الله الجبوري، الطبعة الأولى، مطبعة الإرشاد، رئاسة ديوان الأوقاف، إحياء التراث الإسلامي، بغداد، ١٣٩١ هـ ١٩٧١ م.
- ٣٢٧ ـ طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين السبكي، الـطبعة الثـانية، دار المعـرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٢٨ ـ طبقات الشعراء ـ ذخائر العرب ـ: ابن المعتز، تحقيق: عبد الستار فراج، الطبعة الثالثة، دار المعارف، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ٣٢٩ طبقات فحول الشعراء: محمد بن. سلام الجمحي، تحقيق: محمود محمد شاكر، (الطبعة بدون)، مطبعة المدنى، القاهرة، ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م.
- ۳۳۰ الطبقات الكبرى: ابن سعد، (الطبعة بدون)، دار بيروت للطباعة والنشر،
 بيروت، لبنان، ۱۳۹۸ هـ ۱۹۷۸ م.
- ٣٣١ ـ طبقات المفسرين: شمس الدين الداودي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـ ـ ١٩٨٣ م.
- ٣٣٢ ـ طبقات النحويين واللغويين: أبو بكر الزبيدي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.

٣٣٣ ـ السطراز «المتضمن الأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز»: يحيى بن حمزة العلوي، (السطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٠ هـ - ١٤٠٠ م.

حرف العين

- ٣٣٤ ــ عالم اللغة: عبد القاهـر الجرجـاني المفتن في العربيـة ونحوهـا. البدراوي . زهران، الطبعة الثانية، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٤٠١ هـــ ١٩٨١ م.
- ٣٣٥ ـ عبث الوليد في الكلام على شعر أبي عبادة الوليد بن عبيد البحتري: أبو العلاء المعري، تحقيق: ناديا على الدولة، (الطبعة بدون)، الشركة المتحدة للتوزيع (مكان النشر بدون)، ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م
- ٣٣٦ ـ عبد القاهر الجرجاني وجهوده في البلاغة العربية: أحمد أحمد بدوي، (الطبعة بدون)، مكتبة مصر، الفجالة، القاهرة (التاريخ بدون).
- ٣٣٧ ـ عبد القاهر الجرجاني بلاغت ونقده: أحمد مطلوب، الطبعة الأولى، وكالة المطبوعات الكويت، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ٣٣٨ _ عبد القاهر الجرجاني والبلاغة العربية: محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة الأولى، المطبعة المنيرية بالأزهر، مكتبة الحرم الحسيني، مصر، القاهرة، ١٣٧١ هـ ١٩٥١م.
- ٣٣٩ ــ العبر في خبر من غبر: الحافظ الذهبي، حققه: أبــو هاجــر محمد زغلول، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٥ هـــ ١٩٨٥ م.
- ٣٤٠ العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب: شرح وتحقيق: ناصيف اليازجي، (البطبعة بدون)، دار العراق للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٣٧٥ هـ. 1٩٥٥ م.
- ٣٤١ ـ عروس الأفراح ـ شروح التلخيص ـ: ابن السبكي، الطبعة الأولى، المطبعة الأميرية، بولاق، مصر، ١٣١٧ هـ ـ ١٨٩٧ م.
- ٣٤٢ ــ العفو والاعتذار: أبو الحسن محمد بن عمران العبدي، حققه: عبد القدوس أبو صالح، (الطبعة بدون)، إدارة الثقافة والنشر، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، ١٤٠١ هــ ١٩٨١ م.

- ٣٤٣ ـ العقد الفريد: ابن عبد ربه، تحقيق: محمد سعيد العربان، (الطبعة بدون)، دار الفكر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٤٤ ــ العقد الفريد: ابن عبد ربه، تحقيق: مفيد قميحة، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٤ هـ ـ ١٩٨٤ م.
- ٣٤٥ العققة والبررة ـ نوادر المخطوطات ـ: أبو عبيدة معمر بن المثنى، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ٣٤٦ ـ العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني، حققه وفصله وعلى حواشيه: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطعبة الرابعة، دار الجيل، بيروت، لبنان، ١٣٩٢ هـ ـ ١٩٧٧ م.
- ٣٤٧ ـ عمر بن أبي ربيعة: جبرائيل جبور، الطبعة الثانية، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ٣٤٨ ـ العوامل الماثة النحوية في أصول العربية: شرح الشيخ خالد الأزهري، تحقيق: البدراوي زهران، الطبعة الأولى، دار المعارف، مصر، ١٤٠٣ هـ- ١٩٨٣ م.
- ٣٤٩ عيار الشعر: محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي: شرح وتحقيق: عباس عبد الساتر، مراجعة نعيم زرزور، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ١٤٠٢ هـ ١٩٨٠ م.
- ٣٥ _ عيون الأثر: ابن سيد الناس، (الطبعة بدون)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٥١ ـ عيون الأخبار: ابن قتيبة، (الطبعة بدون)، المؤسسة المصرية العامة، مصر، القاهرة، ١٣٨٣ هـ ١٩٨٣ م.

حرف الغين

٣٥٢ عنية النهاية في طبقات القراء: شمس الدين ابن الجزري، الطبعة الثانية، عني بنشره: ج، برجستراسر، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، ١٤٠٠ هـ- ١٩٨٠ م.

- ٣٥٣ غرائب التنبيهات على عجائب التشبيهات: علي بن ظافر الأزدي المصري، تحقيق: محمد زغلول سلام ومصطفى الجويني، (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٩١هـ ١٩٧١م.
- ٣٥٤ ـ الغيث المسجم في شرح لامية العجم: الصفدي الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م.
- ٣٥٥ ـ الفاخر: أبو طالب الكوفي، الطبعة الثانية، دار الفرجاني، مصر، القاهرة، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٧ م.

حرف الفاء

- ٣٥٦ ـ الفاضل: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد: تحقيق: عبد العزيز الميمني، الطبعة الأولى، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٧٥ هـ ـ ١٩٥٥ م.
- ٣٥٧ فتح الجليل بشرح شواهد ابن عقيل: محمد قطة العدوي، على هامش شواهد ابن عقيل للجرجاوي -: الطبعة الثانية، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده، مصر، القاهرة ١٣٥٥ هـ ١٩٣٥ م.
- ٣٥٨ ـ فتوح البلدان: البلاذري، إشراف لجنة تحقيق التراث، الطبعة الأولى، دار ومكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- ٣٥٩ ــ الفخري في الأداب السلطانية: ابن طباطبا العلوي، (الطبعة بـدون)، دار صادر، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ٣٦٠ فَرحة الأديب «في الرد على ابن السيرافي في شرح أبيات سيبويه»: الأسود الغندجاني، حققه: محمد علي سلطاني، دار النبراس، دمشق، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- ٣٦١ ـ فصل المقال في شرح كتاب الأمثال، أبو عبيد البكري، حققه وقدم له: عبد المجيد عابدين وإحسان عابدين، الطعبة الأولى، مطبوعات جامعة الخرطوم، ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م.
- ٣٦٧ فصيح ثعلب: أبو العباس ثعلب، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة الأولى، المطبعة النموذجية، (مكان النشر بدون)، ١٣٦٨ هـ ١٩٤٨م.

- ٣٦٣ ـ فقه اللغة وسر العربية: أبو منصور الثعالبي، (الطبعة بدون)، (الناشر بدون)، (مكان النشر بدون)، (التاريخ بدون).
- ٣٦٤ ــ الفلك الدائر على المثل السائر لابن الأثير، قدم له وحققه وعلق عليه: أحمد الحوفي، بدوي طبانة، الطبعة الأولى، مكتبة نهضة مصر ومطبعتها، ١٣٧٩ هــ ١٩٥٩ م.
- ٣٦٥ ــ الفن ومذاهبه في الشعر العربي: شوقي ضيف، الطبعة التاسعة، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٩٦ هــ ١٩٧٦ م.
- ٣٦٦ ـ الفهرست: ابن النديم، (الطبعة بدون)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٦٧ ـ فوات الوفيات والذيل عليها: محمد بن شاكر الكتبي، تحقيق: إحسان عباس، (الطبعة بدون)، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٣٩٣ هـ ـ ١٩٧٣ م.
- ٣٦٨ ـ في الشعر: أرسطو طاليس، نقل أبي بشربن متى، (الطبعة بدون)، دار الكأتب العربي، مصر، القاهرة، ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م.
- ٣٦٩ في الميزان الجديد: محمد مندور، (الطبعة بدون)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، (التاريخ بدون).

حرف القاف

- ٣٧٠ القاموس المحيط: الفيروزبادي، (الطبعة بدون)، دار الجيل، المؤسسة العربية
 للطباعة والنشر، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ٣٧١ ـ قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث: محمد زكي العشماوي، الطبعة الثالثة، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هـ- ١٩٧٩ م.
- ٣٧٣ ـ القوافي: أبو يعلى التنوخي، تقديم وتحقيق: عمر الأسعد محيي الدين رمضان، الطبعة الأولى، دار الإرشاد للطباعة والنشر والتوزيع، ١٣٨٩ هـ ... ١٩٦٩ م.
- ٣٧٣ ـ القول الجيد في شرح أبيات التلخيص وشرحيه وحاشية السيد، محمد ذهني، (الطبعة بدون)، مطبعة باب عالي شركة كتب خانة، ١٣٠٤ هـ ١٨٨٤ م.

جرف الكاف

- ٣٧٤ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: الإمام الذهبي، الطبعة الأولى، راجعه: لجنة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- ٣٧٥ ــ الكامل في التــاريخ: أبــو الحـــن ابن الأثير، (الــطبعة بــدون)، دار الفكر، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ٣٧٦ ــ كتاب الأمثال: ابن سلام، حققه وعلق عليه وقدم له: عبد المجيد قطامش، الطبعة الأولى، دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، ١٤٠٠ هـــ ١٩٨٠ م.
- ٣٧٧ ـ كتاب الثقات: محمد بن حبان البستي، الطبعة الأولى، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ۳۷۸ ــ الكتــاب: سيبويــه: أبو بشــر عمروبن عثمــان، تحقيق وشرح: عبــد الســلام هارون، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ۱۳۹۷ هـــ ۱۹۷۷ م
- ٣٧٩ ـ كتاب كنى الشعراء ومن غلبت كنيته على اسمه ـ نوادر المخطوطات، محمد بن حبيب، عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبى، مصر، القاهرة، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣م.
- ٣٨٠ ـ الكشاف عن حقائق التنزيل وعينون الأقاويـل في وجوه التـأويـل: جـار الله الزمخشري، أفتاب، طهران.
- ۳۸۱ ــ كشف الظنون: حاجي خليفة، (الطبعة بدون)، دار الفكر، بيــروت، لبنان، ۱۲۸۲ هـــ ۱۹۸۲ م.
- ٣٨٧ ـ الكشكول: بهاء الدين العاملي، تحقيق: الطاهر أحمد الزاوي، (الطبعة بدون). بدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، (التاريخ بدون).

حرف اللام

٣٨٣ ــ لباب الأداب: أسامة بن منقذ. (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٠ هــ ١٩٨٠م.

- ۳۸۶ ـ اللزوميات: أبو العلاء المعري، (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ۳۸۰ ـ لسان العرب: جمال الدين ابن منظور، (الطبعة بدون)، دار صادر بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٨٦ لسان الميزان: ابن حجر العسقلاني، الطبعة الثانية، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م.
- ٣٨٧ ـ اللمع في العربية: أبو الفتح ابن جني، تحقيق: حامد المؤمن، الطبعة الثانية، عالم الكتب، مكتب النهضة العربية، بيروت، لبنان ، ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م.

حرف الميم

- ٣٨٨ ــ المبهج في تفسير أسماء شعراء ديوان الحماسة: أبو الفتح ابن جني، (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٨٩ ــ المتنبي: محمود محمد شاكر، (البطبعة بدون)، مطبعة المدني، القاهرة، ١٣٩٧ هــ ١٩٧٧ م.
- ٣٩٠ ــ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ابن الأثير: قدم له وحققه وعلى عليه:
 أحمد الحوفي، بدوي طبانة، الطبعة الأولى، مكتبة نهضة مصر ومطبعتها،
 ١٣٧٩ ــ ١٩٥٩ م.
- ٣٩١ ــ المحاسن والأضداد: الجاحظ، حققه: فوزي عطوي، (الطبعة بــدون)، دار صعب، بيروت، لبنان ١٣٨٩ هــ ١٩٦٩ م.
- ٣٩٢ ــ المحاسن والمساوىء: إبراهيم البيهقي، (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٣٩٠ هــ ١٩٧٠ م.
- ٣٩٣ محاضرات الأدباء، ومحاورات الشعراء والبلغاء: أبو القاسم حسين بن محمد الراغب الأصبهاني، (الطبعة بدون)، (الناشر بدون)، (مكان النشر بدون)، (التاريخ بدون).
- ٣٩٤ ـ محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء: الراغب الأصبهاني، هذبه واختصره: إبراهيم زيدان، (الطبعة بدون)، دار الآثار بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).

- ٣٩٥ محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية ـ الدولة العباسية ـ: محمد الخضري بك،
 (الطبعة بدون)، المكتبة التجارية الكبرى، مصر: ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م.
- ٣٩٦ ــ المحبر: أبو جعفر بن حبيب، رواية أبي سعيد السكري، (الطبعة بدون)، دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٣٩٧ المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها: أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق: علي النجدي ناصف، (الطبعة بدون)، الجمهورية العربية المتحدة المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩م.
- ٣٩٨ المحمدون من الشعراء وأشعارهم: جمال الدين القفطي، تحقيق: رياض عبد الحميد مراد، (الطبعة بدون)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، مطبعة الحجاز، ودمشق، ١٣٩٥هـ عبد ١٩٧٥م.
 - ۳۹۹ ــ مجاز القرآن: أبي عبيدة معمر بن المثنى، علق عليه محمد فؤاد سـزكين، (الطبعة بدون)، مكتبة الخانجي، مصر، ١٣٧٤ هــ ١٩٥٤ م.
- •• ٤ مجالس ثعلب: أبو العباس ثعلب، شرح وتحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الرابعة، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- 1.5 مجالس العلماء: أبو القاسم الزجاجي، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، دار الرفاعي، الرياض، . ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م
- ٤٠٢ ـ مجمع الأمثال: الميداني، حققه: محمد محيي الدين عبد الحميد، النظبعة الثالثة، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ٤٠٣ ــ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: الطبعة الثالثة، دار الكتـاب العربي، بيــروت، لبنان، ١٤٠٢ هـــ ١٩٨٢ م.
- ٤٠٤ مجموعة المعاني، مجهول المؤلف، الطبعة الأولى، مطبعة الجواثب، القسطنطينية، ١٣٠١ هـ ١٨٨١ م.
- ٤٠٥ ــ مختار الأغاني: أبن منظور، الطبعة الأولى، أشرف على طبعه: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، (مكان النشر بدون)، ١٣٨٣ هــ ١٩٦٣ م.

- ٤٠٦ ــ مختارات البارودي من شعر بني أمية وبني العباس: محمود سامي البارودي،
 الطبعة الأولى، المكتبة الجامعة، المملكة العربية السعودية، مكة المكرمة،
 ١٤٠٤ هــ ١٩٨٤م.
- ٤٠٧ ــ مختارات شعراء العرب: ابن الشجري، تحقيق: نعمان طه، الطبعة الأولى، دار التوفيقية، مصر، القاهرة، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- 8۰۸ ــ مختار الصحاح: محمد بن أبي بكر الرازي، عني بترتيبه: محمود خاطر، راجعته لجنة من علماء العربية، (الطبعة بدون)، دار الفكر، بيروت، لبنان، 18۰۱ هــ ۱۹۸۱ م.
- ٤٠٩ ــ المختار من شعر بشار، اختيار الخالديين، أبو ظاهر إسماعيل بن أحمد، حققه: محمد بدر الدين العلوي، (الطبعة بدون)، مطبعة الاعتماد، لجنة التأليف والترجمة والنشر، (مكان النشر بدون)، (تاريخ النشر بدون).
- 13 _ المختار من شعر المتنبي والبحتري وأبي تمام: عبد القاهر الجرجاني _ الطرائف الأدبية _ عبد العزيز الميمني، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- 113 ـ المخصص: أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده: (الطبعة بـدون)، دار الفكر، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- 113 _ المخلاة: بهاء الدين محمد بن حسين العاملي، الطبعة الأولى، المطبعة الأدبية، مصر، القاهرة، ١٣١٧ هـ ١٨٩٧ م.
- 11% ــ المخلاة: بهاء الدين محمد بن حسين العاملي، نسقه وفهرسه ووضع هوامشه: محمد خليل الباشا، الطبعة الأولى، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ١٤٠٥ هــ ١٩٨٥ م.
- ٤١٤ ــ مراتب النحويين: أبو الطيب اللغوي، تحقيق: محمد أبـو الفضل إبـراهيم،
 الطبعة الثانية، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، ١٣٩٤ هـ- ١٩٧٤ م.
- 210 ــ مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان: أبو محمد عبد الله اليافعي، الطبعتة الثانية، دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٣٩٠ هــ ١٩٧٠ م.

- 113 مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع: صفي الدين البغدادي، تحقيق: على محمد البجاوي، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٣٧٣ هـ- ١٣٥٣ م.
- 21۷ مروج الذهب ومعادن الجوهر: أبو الحسن المسعودي، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (الطبعة بدون)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، 18.۳ هـ 19.۸۳ م.
- 114 المزهر في علوم اللغة وأنواعها: جلال الدين السيوطي، شرحه وضبطه؛ محمد أحمد جاد المولى، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد البجاوي، (الطبعة بدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، مصر، القاهرة (التاريخ بدون).
- 193 المستدرك على الصحيحين: أبو عبد الله الحاكم النيساوري، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٤٢٠ المستطرف في كل فن مستظرف: شهاب الدين الأبشيهي، الطبعة الأخيرة،
 مصطفى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، ١٣٧١ هـ ١٩٥١ م.
- ٤٢١ ــ مسند الإمام أحمد بن حنبل: الطبعة الثانية، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر،
 بيروت، لبنان، ١٣٩٨ هــ ١٩٨٧ م.
- ٤٢٧ مسند الشهاب: أبو عبدالله محمد بن سلامة القضاعي، حققه: حمدي السلفي، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥
- ٤٢٣ ــ مشاهير علماء الأمصار: محمد بن حبان البستي، عني بتصحيحه: م، فلا يشهمر، (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٤٧٤ مصابيح السنة: أبو محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي، تحقيق: يوسف المرعشلي وجمال حمدي الذهبي، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م.
- ٤٢٥ مصارع العشاق: أبو محمد جعفر السراج: ضبطه: أحمد يوسف نجاتي، أحمد

- مرسي مشالي، الطبعة الأولى، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، القاهرة، 1۳۷0 هــ 1900 م.
- ٤٢٦ ـ المصباح المنير: أحمد المقري الفيومي. صححه مصطفى السقا، (الطبعة بدون)، دار الفكر، بيروت، (التاريخ بدون).
- 87٧ ـ المصون في الأدب: أبو أحمد بن عبد الله العسكري، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، مصر، القاهرة، دار الرفاعي، المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٠٧ هـ ـ ١٩٨٧ م.
- 4۲۸ ـ المطول على التلخيص: سعد الدين التفتازاني، صححه: عثمان أفندي، (الطبعة بدون)، مطبعة أحمد كامل، صحاف قريمي يوسف ضيا، تركيا، ١٣٣٠ هـ ١٩١٠م.
- ٤٢٩ ــ المعارف: ابن قتيبة، حققه: ثروت عكاشة، الطبعة الرابعة، دار المعارف،
 مصر، القاهرة، ١٤٠١ هــ ١٩٨١ م.
- ٤٣٠ معاني أبيات الحماسة: أبو عبد الله النمري، تحقيق: عبد الله عبد الرحيم عسيلان، الطبعة الأولى، مطبعة المدنى، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- ٤٣١ ــ معاني القرآن: الأخفش الأوسط، حققه: فائز فارس، الطبعة الثانية، (الناشر بدون)، الكويت، ١٤٠١ هــ ١٩٨١ م.
- ٤٣٧ ــ المعاني الكبير في أبيات الحماسة: أبو محمد بن قتيبة، الطبعة الأولى، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد الـدكن، الهند، ١٣٦٨ هــ ١٩٤٨ م.
- 277 معاهد التنصيص على شواهد التلخيص: عبد الرحيم بن أحمد العباسي، حققه وعلق حواشيه وصنع فهارسه: محمد محيي الدين عبد الحميد، (الطبعة بدون)، ١٣٦٧ هـ ١٩٤٧ م.
- 373 ــ معجم الأدباء: ياقوت الحموي، الطبعة الثانية، دار الفكر للطباعـة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤٠٠ هــ ١٩٨٠ م.
- ٤٣٥ ــ معجم الألفاظ المعربة: آدي شير، (الطبعة بـدون)، مكتبة لبنـان، بيروت،
 ١٤٠٠ هــ ١٩٨٠م.

- ٤٣٦ ــ معجم البلدان: ياقوت الحموي، (الطبعة بدون)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١٣٩٩ هــ ١٩٧٩ م.
- 27٧ ـ المعجم الجغرافي للبلاد السعودية: حمد الجاسر، (الطبعة بدون)، دار اليمامة، المملكة العربية السعودية، الرياض، (التاريخ بدون).
- ٤٣٨ ــ معجم الشعراء: أبو عبيد الله المرزباني، صححه: ف كرنكو، الطبعة الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هــ ١٩٨٢ م.
- 279 ــ معجم الشعراء الجاهلين والمخضرمين: عفيف عبد الرحمن، (الطبعة بدون)، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٣ هــ ١٩٨٣ م.
- ٤٤٠ معجم شعراء الحماسة: عبد الله بن عبد الرحيم العسيلان، (الطبعة بدون)، دار المريخ، المملكة العربية السعودية، الرياض، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
 - 181 ـ معجم الشعراء في لسان العرب: ياسين الأيوبي، الطبعة الثانية، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٧ م.
 - 227 ــ معجم شواهد العربية: عبد السلام هارون، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي، مصر، القاهرة، ١٣٩٢ هــ ١٩٧٢ م.
- 25% معجم شواهد النحو الشعرية: حنا جميل حداد، البطبعة الأولى، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- 333 ـ المعجم الصغير: أبو القاسم الطبراني، (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- 250 ـ معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع: عبد الله البكري، حققه: مصطفى السقا، (الطبعة بدون)، عالم الكتب، بيروت، ١٣٦٤ هـ- ١٩٤٤م.
- 287 ـ معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة، (الطبعة بدون)، مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- 22۷ ــ معجم المعالم الجغرافية السيرة النبوية: عاتق البلادي، الطبعة الأولى، دار مكة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة، ١٤٠٢ هــ ١٩٨٢م.

- 124 ـ المعجم المفهرس الألفاظ القرآن الكريم: محمد فؤاد عبد الباقي، (الطبعة بدون)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١٣٦٤ هـ ١٩٤٤م.
- 259 ــ معجم مقاييس اللغة: أبو الحسن أحمد بن فارس، تحقيق: عبد السلام هارون، (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، إيران قم. (التاريخ بدون).
- 20 سـ المعمرون والوصايا: أبو حاتم السجستاني، تحقيق: عبد المنعم عامر، (الطبعة بدون)، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٣٨١ هـ ١٩٦١ م.
- 201 ــ المغني في أبواب التوحيد والعدل: القاضي عبد الجبار، تحقيق: محمد الخضيري، محمود محمد قاسم، (الطبعة بدون)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، مصر، القاهرة، ١٣٨٥ هــ ١٩٦٥ م.
- 207 _ مغني اللبيب عن كتب الأعاريب: ابن هشام الأنصاري، حققه: محمد محيى الدين عبد الحميد، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- **207** ـ مفتاح السعادة: طاش كبري زاده، الطبعة الثانية، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- \$05 _ مفتاح العلوم: أبو يعقوب السكاكي، (الطبعة بدون)، دار الباز، المملكة العربية السعودية، مكة المكرمة (التاريخ بدون).
- 200 ــ المفضليات: المفضل الضبي، تحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، الطبعة الخامسة، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٨٣ هـــ ١٩٦٣ م.
- 207 ـ مفهوم الجمال عند عبد القاهر الجرجاني: أحمد عبد السيد الصاوي، الطبعة الأولى، (الناشر بدون)، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- ٤٥٧ ــ مقاتل الطالبيين: أبو فرج الأصفهاني، شرح وتحقيق: السيد أحمد صقر،
 (الطبعة بدون)، دار المعرفة، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- ٤٥٨ ــ مقالات في تأريخ النقد: د. داود سلوم، (الـطبعة بـدون)، منشورات وزارة

- الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، الجمهورية العراقية، ١٤٠١ هـ. ١٩٨١
- 209 ـ المقتصد في شرح الإيضاح: عبد القاهر الجرجاني، (الطبعة بدون)، تحقيق: كاظم بحر المرجان، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، الجمهورية العراقية (التاريخ بدون).
- ٤٦٠ المقتضب: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمه، (الطبعة بدون)، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م.
- ٤٦١ ــ المقرب: ابن عصفور، تحقيق: أحمد الجواري وعبد الله الجبوري، الطبعة الأولى، مطبعة العاني، بغداد، ١٣٩١ هــ ١٩٧١ م.
- 877 ـ المقصور والممدود: أبو زكريا الفراء، حققه: ماجد الذهبي، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة (مكان النشر بدون) ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- 278 ـ الممتع في صنعة الشعر: عبد الكريم النهشلي القيرواني، شرح وتحقيق: عباس عبد الساتر، مراجعة: نعيم زرزور، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- \$72 ــ المنازل والديار: أسامة بن منقذ، الطبعة الأولى، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، (مكان النشر بدون)، ١٣٨٥ هــ ١٩٦٥ م.
- 870 ــ مناهج تحديد ـ في النحو والبلاغة والتفسير والأدب: أمين الخولي، الطبعة الأولى، دار المعرفة، (مكان النشر بدون)، ١٣٨١ هـ ــ ١٩٦١ م.
- 173 المنتظم في تاريخ الملوك والأمم: أبو الفرج ابن الجوزي، الطبعة الأولى، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٣٥٧ هـ ١٩٣٧ م.
- وكيع التنسي، على عليه: محمد رضوان الدايه، دار قتيبة، (مكان النشر بدون)، (تاريخ النشر بدون).

- ٤٦٨ ــ من الضائع من معجم الشعراء، المرزباني: تحقيق: إبراهيم السامرائي، الطبعة
 الأولى، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٤٠٤ هــ ١٩٨٤ م.
- ٤٦٩ ــ من غاب عنه المطرب: الثعالبي، تحقيق: النبوي عبد الواحد شعلان، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٥ هــ ١٩٨٥ م.
- ٤٧٠ ــ من قضايا الشعر والنثر في النقد القديم: عثمان موافي، (الطبعة بدون)،
 مؤسسة الثقافة الجامعية، مصر، الإسكندرية، (التاريخ بدون).
- 2۷۱ ــ من قضايا النقد والبلاغة: توفيق الفيل، (الطبعة بدون)، مكتبة نهضة الشرق (مكان النشر بدون)، ۱۳۹۹ هـ ۱۹۷۹ م.
- ٤٧٧ _ من نسب إلى أمه من الشعراء _ نوادر المخطوطات _: محمد بن حبيب، الطبعة الثانية، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، (التاريخ بدون).
- 2۷٣ ــ من الوجهة النفسية في دراسة الأدب والنقد: محمد خلف الله أحمد، الطبعة الثالثة، دار العلوم للطباعة والنشر، المملكة العربية السعودية، الرياض، 1208 هــ 1982 م.
- ٤٧٤ ــ المؤتلف والمختلف: الحسن بن بشر الأمدي، صححه: ف: كرنكو، الطبعة
 الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- 8۷٥ ــ الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري: أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي، تحقيق: السيد أحمد صقر، الطبعة الرابعة، دار المعارف، مصر، القاهرة، 1407 م.
- \$\forall = \text{Inpel(iii)} \text{ الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري: أبو القاسم الحسن الأمدي، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (الطبعة بدون)، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان (التاريخ بدون).
- 8۷۷ ــ مواهب الفتاح ـ شروح التلخيص ـ: ابن يعقوب، الطبعة الأولى، المطبعة الأميرية، بولاق، مصر، ١٣١٧ هـ ـ ١٨٩٧ م.
- ٤٧٨ ــ الموسوعة العربية الميسرة: إشراف محمد شفيق غربال، (الطبعة بدون)، دار الشعب، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).

- 8۷۹ ــ الموشى (الظرف والظرفاء): أبو الطيب محمد الوشاء، تحقيق كمال مصطفى، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، مصر، القاهرة، ١٣٧٧ هـــ ١٩٥٣ م.
- ٤٨٠ الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء: أبو عبد الله محمد المرزباني، وقف على طبعه واستخراج فهارسه: محب الدين الخطيب، الطبعة الثانية، المطبعة السلفية ومكتبتها، القاهرة، ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م.
- 4٨١ ــ ميزان الاعتدال: أبو عبد الله محمد الذهبي، تحقيق: على محمد البجاوي، (الطبعة بدون).

حرف النون

- ٤٨٢ ـ نثار الأزهار في الليل والنهار: جمال الدين ابن منظور، الطبعة الأولى، مطبعة الجوائب، القسطنطينية، ١٢٩٨ هـ ١٨٧٨ م.
- 8۸۳ نثر الدر: أبو سعد منصور الآبي، تحقيق: محمد على قرنه، مراجعة: على محمد البجاوي، (الطبعة بدون)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- ٤٨٤ ــ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: جمال الدين بن تغري بردي، (الطبعة بدون). بدون)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).
- د النحو وتاريخ أشهر النحاة: محمد الطنطاوي، تعليق: عبد العظيم الشناوي ومحمد عبد الرحمن الكردي، الطبعة الثانية، مطبعة السعادة، (مكان النشر بدون)، ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م.
- ٤٨٦ نصوص ضائعة من الوزراء والكتاب: محمد بن عبدوس الجهشياري، جمعها وعلق عليها: ميخائي عواد، (الطبعة بدون)، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان، ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤م.
- ٤٨٧ ـ نظام الغريب: عيسى بن إبراهيم الربعي، المستخرجه وصححه، بولس برونله، الطبعة الأولى، المطبعة الهندية، مصر، (التاريخ بدون).
- 8۸۸ ـ نظرية المعنى في النقد العربي: مصطفى ناصف، الطبعة الثانية، دار الأندلس، العمد العربي المعنى في النقد العربي العربي

- ٤٨٩ ـ نظرية النقد وقيمتها العلمية في الدراسات اللغوية عند عبد القاهر الجرجاني: وليد محمد مراد، الطبعة الأولى، دار الفكر، دمشق سوريا، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- ٤٩٠ ــ نقائض جرير والفرزدق: (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٤٩١ ــ النقد الأدبي الحديث، أصوله، واتجاهاته: أحمد كمال زكي، الطبعة الثانية،
 دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ١٤٠١ هــ ١٩٨١ م.
- ٤٩٢ ــ النقد الأدبي الحديث: محمد غنيمي هلال، (الطبعة بدون)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، (التاريخ النشر بدون).
- 149 ـ النقد التحليلي عند عبد القاهر الجرجاني: أحمد عبد السيد الصاوي، الطبعة الثانية، دار بور سعيد للطباعة، مصر، الاسكندرية، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- \$91 ـ نقد الشعر: أبو فرج قدامة بن جعفر، تحقيق: كمال مصطفى، الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي، مصر، القاهرة، ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.
- ٤٩٥ ــ النقد المنهجي عند العرب: محمد مندور، (الطبعة بدون)، دار نهضة مصر،
 الفجالة، القاهرة، ١٣٩٧ هــ ١٩٧٧ م.
- ٤٩٦ ــ نقد النثر: أبو جعفر قدامة بن جعفر، (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية،
 بيروت، لبنان، ١٤٠٠ هــ ١٩٨٠ م.
- 29٧ ـ النكت في إصجاز القرآن ـ ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ـ: الرماني، تحقيق: محمد خالف الله أحمد، محمد زغلول سلام، الطبعة الثالثة، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٩٦ هـ ـ ١٩٧٦ م.
- 89.4 ــ نكت الهميان في نكت العميان: صلاح الدين الصفدي، (الطبعة بدون)، المطبعة الجمالية، مصر، القاهرة، ١٣٢٩ هــ ١٩٠٩ م.
- ٤٩٩ ـ نهاية الأرب في فنون الأدب: شهاب الدين النويري، (الطبعة بدون)، وزارة الثقافة والإرشاد القومى، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).

- • • نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز: محمد بن عمر الرازي، (الطبعة بدون)، مطبعة الأداب والمؤيد، مصر، القاهرة، ١٣١٧ هـ ـ ١٨٩٧ م.
- النوادر في اللغة: أبو زيد الأنصاري، (الطبعة بدون)، دار الكتاب العربي،
 بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).
- ٠٠٢ نونية خالد بن صفوان القناص «القصيدة التاسعة» ـ الطرائف الأدبية ـ: عبد العزيز الميمني، (الطبعة بدون)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٣٥٧ هـ ١٩٣٧ م.

حرف الهباء

- ٠٠٣ هدية العارفين أسماء المؤلفين، وآثار المصنفين من كشف الظنون: إسماعيل باشا البغدادي، (الطبعة بدون)، دار الفكر، (مكان النشر بدون) ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع: جلال الدين السيوطي، عني بتصحيحه:
 محمد بدر الدين النعساني، (الطبعة بدون)، دار المعرفة للطباعة والنشر،
 بيروت، لبنان، (التاريخ بدون).

حرف الواو

- ••• الوحشيات «الحماسة الصغرى»: البحتري، حققه: عبد العزيز الميمني، وزاده: محمود محمد شاكر، (الطبعة بدون)، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٣٨٣ هـ ١٩٦٣م.
- ٥٠٦ الـورقة: أبـو عبد الله محمـد بن داود الجراح، تحقيق: عبـد الوهـاب عزام، عبد الستار فراج، (الطبعة بدون).
- الوزراء والكتاب: أبو عبد الله الجشهياري، حققه: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحقيظ شلبي، الطبعة الأولى، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، القاهرة، ١٣٥٧ هـ ١٩٣٧ م.
- محمد الوساطة بين المتنبي وخصومه: على بن عبد العزيز الجرجاني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، على محمد البجاوي، (الطبعة بدون)، طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، القاهرة، (التاريخ بدون).

٥٠٩ _ وفيات الأعيان: أبو العباس بن خلكان، تحقيق: إحسان عباس، (الطبعة بدون)، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨م.

حرف الياء

١٥٠ يتيمة الدهر: الثعالبي، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الثانية، دار الفكر بيروت، لبنان، ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.

فَهُرِّبُ ٱلوَّضُوَعَاتُ

الصفحة	الموضوع
4	المقدمة
1V	التمهيد
	أ ـ دراسة موجزة عن الإمام عبد القاهر
· ·	ب ـ دراسة موجزة عن كتاب دلائل الإعج
	جـــ معنى كلمة شاهد في اللغة والاصطلاح
	د ـ بعض الدراسات التي قامت حول الشوا
	الباب الأول:
٦٩	شواهد دلائل الإعجاز
	الفصل الأول:
٧٣	أ ـ أبيات المدخل
44 - 77	الكلام في الشعر
1.8 - 1.4	الكلام في النحو
·	ب ـ شواهد تحقيق القول في الفصاحة والب
	الفصل الثاني:
Y1. 10"	أ ـ شواهد الكناية والاستعارة والتمثيل
•	ب ـ شواهد القول في نظم الكلام ومكان ا
	الفصل الثالث:
. YOY _ YE1	أ ـ مزية النظم في مراعاة النحو
	ب ـ مزية النظم بحسب المعاني والأغراض
	ج ـ النظم يتحد في الوضع ويدق فيه الصن
	لفصل الرابع:
444	مواضع التقديم والتأخير
TOY _ TE1	أ ـ التقديم والتأخير مع الاستفهام

الصفحة	الموضوع
TOX _ TOT	ب ـ التقديم والتأخير مع النفي
TAE _ 709	
T98 _ TA0	د ـ مواضع التقديم والتأخير ـ مثل وغير ٠٠٠
	القصل الخامس:
T9V	شواهد القول في الحذف
££0 _ ٣٩٨	أ ـ حذف المبتدأ
£97 _ ££7	ب ـ حذف المفعول به
	الفصا السادس:
£9V	شواهد الفروق في الخبر
0 · A _ 899	أ ـ الاسم والفعل في الإثبات
018_0.9	ب ـ القصر في التعريف
008_010	ج ـ نكت أحرى في التعريف
	الفصل السابع:
711 _ 000	مسان على الفروق في الحال
	القصل الثاس:
787 - 71F	شواهد الفصل والوصل
	الفصل التاسع:
78V	شواهد باب اللفظ والنظم
778 _ 789	أ ـ شواهد أمور شتى في أمر اللفظ والنظم .
777 - 770	ب ـ شواهد الكناية والاستعارة والتمثيل
7AV _ 7AF	ج ـ شواهد إن ومواقعها
79F _ 7AF	د ـ شوآهد کاد
V·٣ _ 798	ه ـ شواهد کل
V	و ـ شواهد المجاز الحكمي
VY9 _ V\$F	ز ـ شواهد الكناية
V99 _ VA+	ح ـ عود إلى شواهد إنَّ ومواقعها
	الفصل العاشر:
	شواهد القصر والاختصاص
77° - 7.4°	أ ـ إنها ومواقعها

1		
1		
		·
الصفح		الموضوع
ΛΥΥ _ ΛΥΥ		ب ـ ما وإلا
Å T : _ A T T	إنما	ج ـ عود إلى مباحث
		الفصل الحادي عشر:
۸۵۲ - ۸۳۵	باب اللفظ والنظم	أ ـ شواهد ـ فصل من
۸۵۳	ول في: الإعجاز والفصاحة والبلاغة	ب ـ شواهد تحرير الق
۸٥٦ _ ٨٥٤	كلام لا بالكلمكلام الم	أ ـ الإعجاز بنظم ال
نحو ۱۵۷ ـ ۹۵۸	كر بمعاني الكلم مجردة من معاني ال	ب ـ عدم تعلق الف
۸٦Υ _ ۸٦ ₹	أن الفصاحة والبلاغة للمعاني	ج ـ فصل آخر في
لألفاظ ٦٢٨_٦٦٨	ف شبهة أخرى للقائلين بأن الفصاحة لا	د ـ فصل آخر في كش
اني ۸٦٧ ـ ۸۷۰	نشبيه على أن الفصاحة والبلاغة للمعا	ه ـ دلالة مراتب الت
AVY _ AV		و ـ فصاحة الكناية
9 · 9 _ AVY		ز ـ فصاحة الاستعار
		القصل الثاني عشر:
904 - 911		شواهد الأخذ والسرقة
1 · VY _ 4 • A	المتحد واللفظ المتعدد	أ ـ الموازنة بين المعنى
1149 - 1.44	رين والإجادة فيهما من الجانبين	ب ـ الموازنة بين الشع
118 - 118	دلال به	
		الفصل الثالث عشر:
	على بطلان مذهب اللفظ	•
11/1/	, المتكلف لأن الفصاحة تتبع المعنى	ذم السجع والتجنيس
Y • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	يتحقق به الإسناد	
		الفصل الرابع عشر:
178 · - 179 · · · · ·	لذوق وإحساس النفس	
		القصل الخامس عشر
17 EV - 14 E1		فصول ملحقة بالكتاب
	·	الباب الثاني:
1719	الكتاب	قضايا بلاغية ونقدية في
		الفصل الأول:
1777 - 1701	نه الشواهد بها	قضية الإعجاز وصلة ه